

T.C.
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

ORMANCILIK VE ÇEVRE BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

**ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ
DÖNÜŞÜMÜNDE TÜKETİCİ ALGISI: GÜMÜŞHANE İLİ ÖRNEĞİ**

YÜKSEK LİSANS

Said Yaşar TOSUN

OCAK-2025
GÜMÜŞHANE



**T.C.
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

ORMANCILIK VE ÇEVRE BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

**ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ
DÖNÜŞÜMÜNDE TÜKETİCİ ALGISI: GÜMÜŞHANE İLİ ÖRNEĞİ**

**CONSUMER PERCEPTION OF RECYCLING IMPREGNATED PRODUCTS
IN THE FOREST INDUSTRY: A CASE STUDY OF GÜMÜŞHANE PROVINCE**

YÜKSEK LİSANS

Said Yaşar TOSUN

**OCAK-2025
GÜMÜŞHANE**



**T.C.
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

ORMANCILIK VE ÇEVRE BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

**ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ
DÖNÜŞÜMÜNDE TÜKETİCİ ALGISI: GÜMÜŞHANE İLİ ÖRNEĞİ**

**CONSUMER PERCEPTION OF RECYCLING IMPREGNATED PRODUCTS
IN THE FOREST INDUSTRY: A CASE STUDY OF GÜMÜŞHANE PROVINCE**

YÜKSEK LİSANS

Said Yaşar TOSUN

Danışman: Prof. Dr. Selim ŞEN

**OCAK -2025
GÜMÜŞHANE**

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK BEYANI

Yüksek Lisans Tezi olarak hazırlamış olduğum **“Orman Endüstrisinde Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümünde Tüketici Algısı: Gümüşhane İli Örneği”** isimli bu tezimin, tamamen kendi çalışmam olduğunu, her alıntıya kaynak gösterdiğimi, alıntı yaptığım tüm çalışmaları kaynakçada belirttiğimi ve Gümüşhane Üniversitesi’nin lisanslı kullanıcısı olduğum intihal yazılım programı ile Lisansüstü Eğitim Enstitüsü’nün belirlediği kıstaslara uygun olarak raporladığımı taahhüt ederim. Tezimin kâğıt ve elektronik kopyalarının Gümüşhane Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü arşivinde saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği’nin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

22/01/2025

.....
Said Yaşar TOSUN

TEŞEKKÜR

Bu çalışma Gümüşhane Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Ormancılık ve Çevre Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak hazırlanmıştır.

Çalışmalarım sırasında bilgi ve tecrübelerinden faydalandığım, farklı bakış açıları ve bilimsel katkılarıyla beni aydınlatan, çalışmalarım sırasında karşılaştığım zorlukları aşmamda yardımlarını esirgemeyen Sayın hocam Prof. Dr. Selim ŞEN'e teşekkürü bir borç bilirim. Yüz yüze anket çalışmamda katkılarından dolayı rahmetli kayın babam araştırmacı yazar Adnan Güngör ÜÇÜNCÜOĞLU'nu ve genç yaşta kaybettiğimiz rahmetli antrenör dostum Hasan Hüseyin BOŞNAK kardeşimi rahmetle anar teşekkürü bir borç bilirim.

Saha çalışmaları sırasında desteklerini esirgemeyen Gümüşhane halkına ve ilgili kurumlara minnettarım. Çalışmalarımda karşılaştığım zorluklarda bana yardımcı olan ve moral kaynağı olan arkadaşlarıma da şükranlarımı sunarım.

Ayrıca, bu süreçte her zaman yanımda olan, sabır ve anlayışla beni destekleyen sevgili aileme, manevi destekleriyle bana güç veren tüm dostlarıma sonsuz teşekkür ederim. Bu çalışmanın tamamlanmasında doğrudan ya da dolaylı olarak emeği geçen herkese içtenlikle teşekkür ederim.

Yükseklisans yapmam için beni teşvik edip çalışmalarımın her aşamasında destek veren sevgili eşim Bahar TOSUN a ayrıca çok teşekkür ediyorum.

Said Yaşar TOSUN
GÜMÜŞHANE - 2025

ÖZET

Günümüzde, çevre sorunlarının artması ve doğal kaynakların sınırlı olması nedeniyle geri dönüşüm, sürdürülebilir kalkınma hedefleri doğrultusunda önemli bir konu haline gelmiştir. Bu bağlamda, orman endüstrisinde kullanılan emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü, çevresel etkilerinin azaltılması ve doğal kaynakların korunması açısından büyük bir öneme sahiptir. Ancak, tüketicilerin bu konudaki algı, tutum ve davranışlarının, geri dönüşüm uygulamalarının başarısını doğrudan etkilediği görülmektedir.

Bu çalışma, Gümüşhane ili örneğinde, tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik bilgi düzeylerini, algılarını ve tutumlarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, yüz yüze anket yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Anket, tüketicilerin demografik özelliklerini, emprenyeli ürünlere ilişkin bilgi düzeylerini ve geri dönüşüm konusundaki tutumlarını ölçmeye yönelik iki bölümden oluşmaktadır.

Elde edilen bulgular, tüketicilerin çevresel bilinç düzeylerinin, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin bilgi ve tutumlarını etkilediğini göstermektedir. Ayrıca, geri dönüşümle ilgili farkındalık düzeylerinin artmasının, çevresel sürdürülebilirlik çabalarına olumlu katkılar sağlayabileceği sonucuna varılmıştır.

Bu çalışmanın bulguları, orman endüstrisinde geri dönüşüm uygulamalarının daha etkili bir şekilde planlanması ve tüketici farkındalığını artırmaya yönelik stratejilerin geliştirilmesi için önemli bir kaynak sağlayabilir. Ayrıca, literatürdeki boşlukları doldurarak emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki mevcut bilgi birikimine katkıda bulunmayı hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Emprenyeli ahşap, Geri dönüşüm, Tüketici algısı, Sürdürülebilirlik, Gümüşhane

SUMMARY

Today, recycling has become a crucial aspect of sustainable development due to increasing environmental issues and the limited availability of natural resources. In this context, the recycling of impregnated wood products used in the forestry industry plays a vital role in reducing environmental impacts and conserving natural resources. However, consumer perceptions, attitudes, and behaviors significantly influence the success of recycling practices.

This study aims to investigate consumer perceptions and attitudes toward the recycling of impregnated wood products in the context of Gümüşhane province. The research employs a face-to-face survey method, consisting of two sections: demographic characteristics and questions assessing consumers' knowledge levels, perceptions, and attitudes toward impregnated products and recycling.

The findings reveal that consumers' environmental awareness significantly affects their knowledge and attitudes regarding the recycling of impregnated products. Furthermore, increasing awareness of recycling contributes positively to environmental sustainability efforts.

The results of this study provide valuable insights for planning more effective recycling practices in the forestry industry and developing strategies to enhance consumer awareness. Additionally, it aims to fill gaps in the existing literature and contribute to the knowledge base on the recycling of impregnated products.

Keywords: Impregnated wood, Recycling, Consumer perception, Sustainability, Gümüşhane.

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	III
BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK BEYANI	IV
TEŞEKKÜR	V
ÖZET	VI
SUMMARY	VII
İÇİNDEKİLER	VIII
TABLolar DİZİNİ	X
EKLER DİZİNİ	XXI
SİMGELER KISALTMALAR DİZİNİ	XXII
1.GİRİŞ	1
2.GENEL BİLGİLER	3
2.1.Emprenyeli Ürünler ve Kullanım Alanları	3
2.2.Emprenye İşlemi ve Kullanılan Kimyasallar	4
2.3.Emprenye Maddelerinin Çevresel ve Sağlık Etkileri:	5
2.4.Geri Dönüşümde Tüketici Algısı Üzerine Yapılan Çalışmalar	5
2.5.Türkiye ve Dünyada Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşüm Uygulamaları	7
3.ARAŞTIRMA YÖNTEMİ	11
3.1.Araştırma Soruları ve Hipotezleri	11
3.2.Araştırma Modeli	12
3.3.Anket Formu Tasarımı:	12
3.4.Örnekleme ve Uygulama Süreci	15
3.5.Verii Analizi Yöntemi	17
4.BULGULAR VE TARTIŞMA	20
4.1.Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümü ile İlgili Tüketici Bilgi Düzeyi	108
4.2.Tüketici Tutumları ve Davranışları	108
4.2.1.Geri Dönüşüm Konusundaki Tutumlar	108
4.2.2.Geri Dönüşüm Davranışları	109
4.2.3.Bilgi Kaynakları ve Eğitim İhtiyacı	109
4.2.4.Demografik Faktörlerin Etkisi	109
4.2.5.Engeller ve Teşvikler	109
5.SONUÇ VE ÖNERİLER	110
5.1.Çevresel Duyarlılık ve Geri Dönüşüm Eğilimleri	110

5.1.1.Çevresel Duyarlılık Düzeyi.....	110
5.1.2.Geri Dönüşüm Eğilimleri.....	110
5.1.3.Bilgi Kaynakları ve Eğitim İhtiyacı	110
5.1.4.Demografik Faktörlerin Etkisi	111
5.1.5.Engeller ve Teşvikler	111
5.1.6.Bulguların Literatürle Karşılaştırılması	113
5.1.7.Tüketicilerin Geri Dönüşüm Farkındalığı ve Tutumları:	113
5.1.8.Eğitim Seviyesi ve Geri Dönüşüm Bilgi Düzeyi	113
5.1.9.Çevresel Duyarlılık ve Geri Dönüşüm Tutumları.....	113
5.1.10.Yaş ve Geri Dönüşüm Davranışları	114
5.1.11.Gelir Düzeyi ve Geri Dönüşüm Katılımı	114
5.1.12. Bilgi Sahipliği ve Geri Dönüşüm Katılımı.....	115
5.2.Araştırma Sonuçlarının Özeti.....	115
5.3.Uygulamalı Öneriler.....	116
5.4. Gelecekteki Araştırmalara Yönelik Öneriler	117
KAYNAKLAR	119
EKLER.....	122
ETİK KURUL KARARI	130
ÖZGEÇMİŞ	131

TABLÖLER LİSTESİ

Tablo 1. Katılımcıların bazı demografik özelliklerine göre dağılımları	18
Tablo 2. Katılımcıların “B3-Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri	20
Tablo 3. Katılımcıların “B4-Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	21
Tablo 4. Katılımcıların “B5-Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	21
Tablo 5. Katılımcıların “B6-Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	22
Tablo 6. Katılımcıların “B7_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	22
Tablo 7. Katılımcıların “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	23
Tablo 8. Katılımcıların “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	23
Tablo 9. Katılımcıların “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz yada duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri	24
Tablo 10. Katılımcıların “B11-Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemeden farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	24
Tablo 11. Katılımcıların “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	25
Tablo 12. Katılımcıların “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	25
Tablo 13. Katılımcıların “C14-Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	26
Tablo 14. Katılımcıların “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	26
Tablo 15. Katılımcıların “C16-Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	27

Tablo 16. Katılımcıların “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	27
Tablo 17. Katılımcıların “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	28
Tablo 18. Katılımcıların “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	29
Tablo 19. Katılımcıların “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	30
Tablo 20. Katılımcıların “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri	30
Tablo 21. Katılımcıların “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	31
Tablo 22. Katılımcıların “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri ..	31
Tablo 23. Katılımcıların “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri	32
Tablo 24. Katılımcıların “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	32
Tablo 25. Katılımcıların “E26-Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	33
Tablo 26. Katılımcıların “E27-Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	33
Tablo 27. Katılımcıların “E28-Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	34

Tablo 28. Katılımcıların “E29-Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	34
Tablo 29. Katılımcıların “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	35
Tablo 30. Katılımcıların “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	35
Tablo 31. Katılımcıların “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	36
Tablo 32. Katılımcıların “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri	36
Tablo 33. Katılımcıların “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	37
Tablo 34. Katılımcıların “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	37
Tablo 35. Katılımcıların “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri	38
Tablo 36. Katılımcıların “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri	38
Tablo 37. Katılımcıların “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	39
Tablo 38. Katılımcıların “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	39
Tablo 39. Katılımcıların “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	40

Tablo 40. Katılımcıların “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	40
Tablo 41. Katılımcıların “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri	41
Tablo 42. Katılımcıların “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	41
Tablo 43. Katılımcıların “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	42
Tablo 44. Katılımcıların “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri	42
Tablo 45. Katılımcıların “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	43
Tablo 46. Katılımcıların “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	43
Tablo 47. Katılımcıların “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	44
Tablo 48. Katılımcıların “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	44
Tablo 49. Katılımcıların “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	45

Tablo 50. Katılımcıların “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	45
Tablo 51. Katılımcıların “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	46
Tablo 52. Katılımcıların “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri	46
Tablo 53. Katılımcıların “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri	47
Tablo 54. Katılımcıların “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	47
Tablo 55. Katılımcıların “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	48
Tablo 56. Katılımcıların “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	48
Tablo 57. Katılımcıların “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	49
Tablo 58. Katılımcıların “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri	49
Tablo 59. Katılımcıların “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri	50
Tablo 60. Katılımcıların “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan	

ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri	50
Tablo 61. Katılımcıların “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri	51
Tablo 62. Katılımcıların “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri	51
Tablo 63. Katılımcıların yaşlarına göre “B3_Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	52
Tablo 64. Katılımcıların yaşlarına göre “B4_Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri	53
Tablo 65. Katılımcıların yaşlarına göre “B5_Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	54
Tablo 66. Katılımcıların yaşlarına göre “B6_Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	55
Tablo 67. Katılımcıların yaşlarına göre “B7_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	56
Tablo 68. Katılımcıların yaşlarına göre “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri	57
Tablo 69. Katılımcıların yaşlarına göre “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	58
Tablo 70. Katılımcıların yaşlarına göre “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	59
Tablo 71. Katılımcıların yaşlarına göre “B11_Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedenden farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	60
Tablo 72. Katılımcıların yaşlarına göre “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	61
Tablo 73. Katılımcıların yaşlarına göre “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	62
Tablo 74. Katılımcıların yaşlarına göre “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	63

Tablo 75. Katılımcıların yaşlarına göre “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri	64
Tablo 76. Katılımcıların yaşlarına göre “C16_Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	65
Tablo 77. Katılımcıların yaşlarına göre “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	66
Tablo 78. Katılımcıların yaşlarına göre “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	67
Tablo 79. Katılımcıların yaşlarına göre “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri	68
Tablo 80. Katılımcıların yaşlarına göre “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	69
Tablo 81. Katılımcıların yaşlarına göre “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri	70
Tablo 82. Katılımcıların yaşlarına göre “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	71
Tablo 83. Katılımcıların yaşlarına göre “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri	72
Tablo 84. Katılımcıların yaşlarına göre “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesi ile ilgili görüşleri	73
Tablo 85. Katılımcıların yaşlarına göre “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	74

Tablo 86. Katılımcıların yaşlarına göre “E26_Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	75
Tablo 87. Katılımcıların yaşlarına göre “E27_Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	76
Tablo 88. Katılımcıların yaşlarına göre “E28_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri	77
Tablo 89. Katılımcıların yaşlarına göre “E29_Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	78
Tablo 90. Katılımcıların yaşlarına göre “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	79
Tablo 91. Katılımcıların yaşlarına göre “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri	80
Tablo 92. Katılımcıların yaşlarına göre “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri.....	81
Tablo 93. Katılımcıların yaşlarına göre “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri	82
Tablo 94. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri	83
Tablo 95. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	83
Tablo 96. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri	84
Tablo 97. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri	85

Tablo 98. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri	86
Tablo 99. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	86
Tablo 100. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri	87
Tablo 101. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	88
Tablo 102. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	89
Tablo 103. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	90
Tablo 104. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	91
Tablo 105. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri	92
Tablo 106. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	93
Tablo 107. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	93

Tablo 108. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	94
Tablo 109. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	95
Tablo 110. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	96
Tablo 111. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri	97
Tablo 112. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	98
Tablo 113. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	99
Tablo 114. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	100
Tablo 115. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri	101
Tablo 116. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	102
Tablo 117. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri	103

Tablo 118. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri	103
Tablo 119. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri.....	104
Tablo 120. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	105
Tablo 121. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri ...	106
Tablo 122. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri.....	106
Tablo 123. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri	107

EKLER DİZİNİ

Ek 1. Tezde Kullanılan Anket Soruları	122
---	-----



SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

CCA	:Bakır-Krom-Arsenik (Chromated Copper Arsenate)
EU	:Avrupa Birliği (European Union)
GHG	:Sera Gazı (Greenhouse Gas)
SPSS	:Sosyal Bilimler için İstatistik Programı (Statistical Package for the Social Sciences)
T.C.	:Türkiye Cumhuriyeti
UN	:Birleşmiş Milletler (United Nations)



1. GİRİŞ

Dünya genelinde doğal kaynakların hızla tükenmesi ve çevresel sorunların artması, sürdürülebilirlik ve geri dönüşüm kavramlarını daha da önemli hale getirmiştir. Özellikle orman endüstrisinde kullanılan ahşap ürünler, dayanıklılıklarını artırmak ve çevresel faktörlere karşı koruma sağlamak amacıyla kimyasal emprenye maddeleriyle işleminden geçirilir. Bu ürünlerin geri dönüşüm süreçleri, içerdiği kimyasallar nedeniyle çevresel sürdürülebilirlik açısından hem bir fırsat hem de bir risk oluşturmaktadır.

Geri dönüşümün etkin bir şekilde uygulanabilmesi için tüketici algısı ve davranışı, kritik bir öneme sahiptir. Tüketicilerin geri dönüşüm süreçlerine katılımı, bilgi düzeyleri ve çevresel farkındalıkları, geri dönüşüm uygulamalarının başarısını doğrudan etkileyen faktörlerdir. Ancak, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısı ve tutumları hakkında literatürde sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Bu durum, sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşmak için gerekli olan bilgi eksikliklerini gidermeyi zorlaştırmaktadır.

Gümüşhane ili, doğal kaynakları ve orman ürünleri sektörü ile geri dönüşüm uygulamaları için önemli bir potansiyele sahiptir. Ancak, bu bölgede tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algı, tutum ve davranışlarına dair kapsamlı bir değerlendirme yapılmamıştır. Emprenyeli ahşap ürünlerin çevresel etkileri ve geri dönüşüm süreçleri hakkındaki bilgi düzeyi, bu tür ürünlerin sürdürülebilir bir şekilde yönetilmesi açısından önemlidir.

Bu çalışma, Gümüşhane'deki tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin bilgi düzeylerini, tutumlarını ve davranışlarını incelemeyi hedeflemektedir. Araştırma, tüketicilerin çevresel farkındalıklarının artırılmasına ve orman endüstrisinde daha sürdürülebilir uygulamalar geliştirilmesine katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda, geri dönüşüm süreçlerinin iyileştirilmesi için tüketici algısının önemini vurgulamak, çalışma kapsamındaki temel problemdir.

Bu araştırmanın temel amacı, Gümüşhane ili örneğinde emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını, tutumlarını ve bilgi düzeylerini incelemektir. Emprenyeli ürünlerin içerdiği kimyasal bileşenler ve çevresel etkiler göz önüne alındığında, bu ürünlerin geri dönüşüm süreçlerinin sürdürülebilirlik açısından kritik bir öneme sahip olduğu açıktır. Ancak, tüketicilerin bu süreçlere ilişkin farkındalık ve davranışlarının, geri dönüşüm uygulamalarının başarısını etkilediği bilinmemektedir.

Bu çalışmada, özellikle şu hedeflere ulaşılması amaçlanmaktadır:

- Gümüşhane'deki tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü hakkındaki bilgi düzeylerini belirlemek.
- Tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışlarını değerlendirmek.
- Emprenyeli rnlerin geri dönüşümüne yönelik tüketicisi algısını etkileyen faktörleri tespit etmek.
- Çevresel duyarlılığın tüketicisi davranışlarına etkisini analiz etmek.
- Elde edilen bulgular doğrultusunda, orman endüstrisinde sürdürülebilir geri dönüşüm politikaları geliştirilmesine katkıda bulunmak.

Bu araştırma, hem literatürdeki bilgi eksikliklerini gidermeyi hem de emprenyeli ürünlerin geri dönüşüm süreçlerinde daha etkili ve bilinçli uygulamaların yaygınlaşmasına yönelik stratejiler sunmayı hedeflemektedir. Böylelikle, tüketicilerin çevresel farkındalıklarının artırılması ve geri dönüşüm süreçlerinin daha verimli hale getirilmesi hedeflenmektedir.

Bu araştırma, sadece teorik bilgi üretimiyle sınırlı kalmayıp, orman endüstrisinde emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik daha etkili ve sürdürülebilir uygulamalar geliştirilmesi için önemli bir referans noktası olacaktır. Ayrıca, elde edilen sonuçlar, tüketicilerin çevresel farkındalıklarının artırılması ve geri dönüşüm süreçlerinin yaygınlaştırılması için somut öneriler sunmayı hedeflemektedir.

2. GENEL BİLGİLER

Orman endüstrisi, ağaç ürünlerinin işlenmesi, kullanımı ve ticareti üzerine yoğunlaşan önemli bir sektördür. Bu sektör, doğal kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanılması ve çevresel etkilerin minimize edilmesi hedefiyle, ekonomik kalkınma ile çevresel koruma arasındaki dengeyi sağlamaya çalışmaktadır. Orman endüstrisi, kereste, mobilya, kâğıt, biyoyakıt gibi ürünlerin üretiminde önemli bir rol oynar ve bu süreçler, küresel ekonomiye ciddi katkılar sağlamaktadır. Orman endüstrisi, sürdürülebilir kalkınma hedefleri açısından fırsatlar sunduğu kadar çevresel riskler de taşımaktadır. Endüstriyel faaliyetler sırasında gerçekleşen karbon salınımları, biyolojik çeşitlilik kaybı ve su kaynaklarının kirlenmesi gibi olumsuz etkiler dikkat çekmektedir. Bununla birlikte, sürdürülebilir ormancılık ve geri dönüşüm uygulamaları, bu olumsuz etkilerin azaltılmasında kritik bir rol oynamaktadır (Falk, 2009).

Türkiye, orman kaynakları bakımından zengin bir ülke olup, orman endüstrisi, ekonominin ve istihdamın önemli bir bileşenini oluşturmaktadır. Orman endüstrisindeki üretim süreçleri, yerel ekonomilere katkı sağlarken, aynı zamanda çevresel sürdürülebilirlik açısından çeşitli zorluklar bulunmaktadır. Türkiye’de emprenyeli ahşap ürünlerin kullanımı ve geri dönüşüm uygulamaları üzerine yapılan çalışmalar, bu alandaki bilgi eksikliklerini doldurmayı amaçlamaktadır (Şen ve Yalçın, 2009).

2.1. Emprenyeli Ürünler ve Kullanım Alanları

Emprenyeli ahşap ürünler, ahşap malzemenin dayanıklılığını artırmak, çevresel etkenlere karşı koruma sağlamak ve kullanım ömrünü uzatmak amacıyla çeşitli kimyasallar ile işlemden geçirilmiş ahşap malzemelerdir. Bu işlemler, ahşabı mantar, böcek, nem ve mikroorganizma gibi tahrip edici etkilere karşı koruma sağlar. Emprenyeli ürünler, inşaat, mobilya, denizcilik ve dış mekan uygulamaları gibi birçok alanda yaygın olarak kullanılmaktadır.

Emprenyeli ahşap ürünler, odunun böcek, mantar ve diğer dış etkilere karşı korunması amacıyla kimyasal maddelerle işlemden geçirilmesiyle elde edilir. Bu ürünler, dayanıklılık ve kullanım ömrü açısından avantaj sağlasa da, içerdikleri kimyasallar nedeniyle çevresel riskler taşıyabilir. Özellikle geri dönüşüm süreçlerinde, emprenyeli ürünlerin çevreye zarar vermeden işlenmesi büyük önem taşır (Şen ve Hafizoğlu, 2001). Falk (2009) Ahşap ürünlerin sürdürülebilir yapı malzemesi olarak kullanımını ele aldığı çalışmasında, orman endüstrisinin çevresel etkilerini azaltmaya

yönelik stratejilere dikkat çekmektedir. Özellikle geri dönüşüm uygulamalarının karbon ayak izini düşürme üzerindeki etkisi vurgulanmıştır. Şen ve Yalçın (2009) Emprenyeli ahşap malzemelerin hizmet ömrü sona erdiğinde çevresel tehdit oluşturduğunu belirtmişlerdir. Çalışma, emprenyeli malzemelerin geri dönüşüm proseslerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Lee ve ark. (2020) ahşap atıkların mekanik özellikleri ve geri dönüşüm potansiyeli üzerine yapılan bir çalışmada, emprenyeli ürünlerin yenilikçi geri dönüşüm yöntemleri ile işlenebileceğini göstermiştir. Şahin, 2019; Craig, 2022 ve Öztürk, 2015 de yaptıkları çalışmalarında tüketicilerin geri dönüşüm uygulamalarına yönelik algıları ve tutumlarını inceleyen çalışmasında, tüketici davranışlarının geri dönüşüm süreçlerinin başarısında kritik öneme sahip olduğunu ortaya koymuşlardır.

Orman endüstrisi, ekonomik katkıları kadar çevresel etkileri ile de önemli bir sektördür. Literatürde yer alan çalışmalar, sürdürülebilir uygulamaların ve geri dönüşüm süreçlerinin bu etkileri azaltabileceğini göstermektedir. Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik yapılan çalışmalar, bu alandaki bilgi eksikliklerini gidererek, çevresel sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşılmasına katkıda bulunmaktadır.

2.2. Emprenye İşlemi ve Kullanılan Kimyasallar

Emprenye işlemi sırasında, ahşap malzeme kimyasal solüsyonlara daldırılır veya basınçlı sistemler kullanılarak kimyasallar ahşabın içine emdirilir. En yaygın kullanılan emprenye maddeleri arasında CCA (Chromated Copper Arsenate), ACQ (Alkaline Copper Quaternary) ve borat bazlı koruyucular bulunmaktadır (Şen ve Hafızoğlu, 2001). CCA, ahşabı zararlı organizmalara karşı korumada etkili olmasına rağmen, içerdiği arsenik nedeniyle çevresel ve sağlık riskleri taşımaktadır. Bu nedenle, birçok ülkede CCA kullanımı kısıtlanmış veya yasaklanmıştır.

Emprenyeli ahşap ürünler, dayanıklılık ve uzun ömür gerektiren birçok sektörde yaygın olarak kullanılmaktadır. İnşaat Sektöründe köprüler, kazıklar, zemin kaplamaları, çatı kirişleri ve dış cephe kaplamalarında emprenyeli ahşap malzemeler tercih edilmektedir. Mobilya ve Dekorasyon alanında dış mekan mobilyalarında, park ve bahçe ekipmanlarında emprenyeli ahşap ürünler sıkça kullanılmaktadır. Denizcilik ve liman uygulamalarında suya dayanıklı olmaları nedeniyle iskele yapımı, balıkçılık ekipmanları ve deniz taşıtlarının bazı bileşenlerinde kullanılmaktadır. Tarım ve çit sistemlerinde hayvan barınakları, çit direkleri ve tarım araçlarında emprenyeli ahşap malzemeler yaygın bir şekilde tercih edilmektedir.

2.3. Emprenye Maddelerinin Çevresel ve Sağlık Etkileri:

Emprenyeli ahşap ürünler, kimyasal işleme tabi tutulmuş olmaları nedeniyle tüketici algısında çevresel riskler barındırmaktadır. Şen ve Yalçın (2009), emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin bilgi eksikliğinin tüketici algısını olumsuz etkilediğini ve bu ürünlerin geri dönüşümüne yönelik farkındalığın artırılması gerektiğini vurgulamıştır. Çalışmada, tüketici algısının geri dönüşüm uygulamalarının başarısı üzerinde önemli bir etkisi olduğu belirtilmiştir(Kara ve Yılmaz 2016).

Emprenyeli ahşap malzemelerin içerdikleri kimyasallar, kullanım ömürleri sona erdiğinde çevresel ve insan sağlığı için tehditler barındırmaktadır. Özellikle, bu malzemelerin geri dönüşümü sırasında ortaya çıkan atıkların yönetimi, dikkatle ele alınması gereken bir konudur (Şen ve Yalçın, 2009). Çevresel etkilerin minimize edilmesi için, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümünde kullanılan yöntemlerin geliştirilmesi gerekmektedir. Şen ve Hafızoğlu (2001); Erdem, (2021) emprenye işlemlerinde kullanılan kimyasalların çevresel ve sağlık üzerindeki etkilerini incelemişlerdir. Çalışmada, arsenik bazlı koruyucuların kullanımıyla ilgili sınırlamaların önemine dikkat çekilmiştir. Şen ve Yalçın (2009) Hizmet ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşüm yöntemlerini ele aldıkları çalışmalarında çevresel tehditlerin önlenmesi için daha sürdürülebilir prosesler önermişlerdir. Lee ve Ark. (2020) ahşap atıkların mekanik özelliklerini ve geri dönüşüm potansiyelini inceledikleri çalışmada, emprenyeli ahşap ürünlerin doğru geri dönüşüm yöntemleriyle yeniden kullanımının mümkün olduğu belirtilmiştir. Craig (2022) tüketicilerin emprenyeli ürünlere yönelik algı ve tutumlarını değerlendirmiştir. Bu çalışmada, tüketicilerin bilgi düzeyinin artırılmasının, geri dönüşüm süreçlerine katılımı artırabileceği vurgulanmıştır.

Emprenyeli ahşap ürünler, dayanıklılık ve çevresel dayanım sağladıkları için birçok sektörde tercih edilmektedir. Ancak, bu ürünlerin içerdiği kimyasallar, kullanım ömrü sonunda çevresel tehditler oluşturabilir. Bu nedenle, emprenyeli ahşap ürünlerin sürdürülebilir şekilde geri dönüşümünün sağlanması, hem çevresel hem de ekonomik sürdürülebilirlik açısından büyük bir önem taşımaktadır.

2.4. Geri Dönüşümde Tüketici Algısı Üzerine Yapılan Çalışmalar

Tüketici algısı, bireylerin bir ürün veya hizmet hakkında sahip olduğu tutumları, düşünceleri ve hisleri ifade eder. Tüketici davranışı ise bireylerin bu algılara dayanarak gösterdikleri satın alma veya kullanım faaliyetlerini kapsamaktadır(Şenel 2023). Geri dönüşüm ve sürdürülebilirlik konularında tüketici algısı ve davranışı, bu süreçlerin

başarısını doğrudan etkileyen önemli faktörler arasındadır. Literatürde, geri dönüşüm davranışının tüketicilerin bilgi düzeyleri, farkındalıkları, çevresel duyarlılıkları ve ekonomik beklentilerinden etkilendiği gösterilmiştir.

Geri dönüşüm süreçlerinde tüketicilerin algısı, onların geri dönüşüm uygulamalarına katılım düzeyini ve çevresel sürdürülebilirlik konusundaki farkındalıklarını belirler. Örneğin, Craig (2022), tüketicilerin geri dönüşüm uygulamalarına yönelik bilgi ve farkındalık düzeylerinin artırılmasının, geri dönüşüm davranışlarının gelişmesinde kritik öneme sahip olduğunu vurgulamıştır. Bu çalışma, tüketicilerin bilinçlendirilmesi ile sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşılabileceğini ortaya koymuştur.

Tüketicilerin çevresel duyarlılık düzeyi, geri dönüşüm ve sürdürülebilirlik uygulamalarına yönelik tutumlarını şekillendiren önemli bir etkidir. Hernandez (2021) tarafından yapılan bir çalışmada, çevresel farkındalığı yüksek olan tüketicilerin, geri dönüşüm uygulamalarına daha fazla katılım gösterdiği tespit edilmiştir. Bu durum, çevresel eğitim ve farkındalık kampanyalarının tüketici davranışlarını olumlu yönde etkileyebileceğini göstermektedir.

Ekonomik faktörler, tüketicilerin geri dönüşüm uygulamalarına katılımında belirleyici bir rol oynar. Leer (2021) tarafından yapılan bir çalışmada, geri dönüşüm uygulamalarına katılımın ekonomik teşviklerle artırılabilirliği belirtilmiştir. Çalışma, ekonomik faydalar sunulan geri dönüşüm programlarının, tüketiciler tarafından daha fazla benimsendiğini göstermektedir.

Craig (2022) tüketici algısının geri dönüşüm süreçlerine etkisini ele alan bir çalışmada, farkındalığın artırılmasının geri dönüşüm davranışlarını geliştirdiğini ortaya koymuştur. Hernandez (2021), çevresel duyarlılığın geri dönüşüm katılımı üzerindeki etkisini incelemiş ve çevresel farkındalığın artırılması gerektiğini vurgulamıştır. Leer (2021) ekonomik teşviklerin geri dönüşüm uygulamalarına olan etkisini araştırmış ve ekonomik faktörlerin tüketici davranışlarını şekillendirdiğini göstermiştir. Şen ve Yalçın (2009) emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünde tüketici algısının önemini ele almış ve bilgi eksikliğinin giderilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Tüketici algısı ve davranışı, geri dönüşüm süreçlerinin etkinliği ve sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşmada önemli bir rol oynamaktadır (Yılmaz 2010). Literatürdeki çalışmalar, çevresel farkındalığın, ekonomik teşviklerin ve bilgi düzeyinin tüketici davranışları üzerinde kritik bir etkisi olduğunu göstermektedir. Bu nedenle, tüketicilerin bilgi düzeylerini artırmaya yönelik eğitim programları ve ekonomik teşvik

mekanizmalarının uygulanması, geri dönüşüm uygulamalarının başarısını artırabilir (Zengin 2018).

Geri dönüşüm, orman endüstrisinde atıkların azaltılması ve kaynakların yeniden kullanımı açısından kritik bir öneme sahiptir. Şen ve Yalçın (2009) tarafından yapılan bir çalışmada, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünde karşılaşılan zorluklar ele alınmıştır. Çalışmada, kimyasal içerikli ahşap ürünlerin çevresel tehdit oluşturduğu, ancak bu ürünlerin doğru geri dönüşüm yöntemleri ile çevresel etkilerinin minimize edilebileceği vurgulanmıştır.

Geri dönüşüm süreçlerinin geliştirilmesi, hem çevresel sürdürülebilirlik hem de ekonomik faydalar sağlamaktadır. Lee ve Ark. (2020), ahşap atıkların geri dönüşüm potansiyelini ve mekanik özelliklerini inceleyerek, geri dönüştürülen ahşap ürünlerin endüstride tekrar kullanımının mümkün olduğunu ortaya koymuştur.

Craig (2022) tarafından yapılan bir başka çalışmada, tüketicilerin geri dönüşüm uygulamalarına yönelik algı ve davranışlarının, geri dönüşüm süreçlerinin başarısı üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu belirtilmiştir. Çalışma, tüketicilerin bilinçlendirilmesi ve sürdürülebilirlik konusundaki farkındalıklarının artırılmasının, geri dönüşüm uygulamalarını teşvik edeceğini vurgulamaktadır.

Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü, içerdiği kimyasallar nedeniyle çevresel zorluklar barındırmaktadır. Şen ve Hafizoğlu (2001), emprenyeli ürünlerin geri dönüşümünde kullanılan geleneksel yöntemlerin yetersiz olduğunu ve bu süreçlerin geliştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Çalışmada, geri dönüşümün sürdürülebilir kalkınmaya katkı sağlamak için önemli bir araç olduğu belirtilmiştir. Orman endüstrisinde sürdürülebilirlik ve geri dönüşüm uygulamaları, çevresel etkilerin azaltılmasında ve kaynakların etkin kullanımında kritik bir öneme sahiptir. Literatürde yer alan çalışmalar, geri dönüşüm süreçlerinin iyileştirilmesi ve tüketici farkındalığının artırılmasının sürdürülebilir kalkınmaya önemli katkılar sağladığını göstermektedir. Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü ise bu çabaların önemli bir parçasıdır ve bu alanda daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır.

2.5. Türkiye ve Dünyada Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşüm Uygulamaları

Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü, hem çevresel sürdürülebilirlik açısından hem de doğal kaynakların korunması için dünya genelinde önemli bir araştırma alanıdır. Emprenyeli ürünler, dayanıklılıklarını artırmak amacıyla kimyasal maddelerle işlenir; ancak içerdiği zararlı kimyasallar nedeniyle geri dönüşüm süreçleri, diğer malzemelere göre daha karmaşıktır. Literatürde, Türkiye ve dünyada emprenyeli

ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin çalışmalar, bu alandaki zorlukların ve çözüm önerilerinin anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Dünya genelinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü, gelişmiş ülkelerde daha sistematik ve çevre odaklı bir şekilde yürütülmektedir (Sevencan ve Vaizoglu, 2007). Örneğin, Avrupa Birliği ve Japonya gibi ülkelerde arsenik bazlı emprenye maddelerinin kullanımı yasaklanmış ve bu tür ürünlerin geri dönüşümü sıkı düzenlemelere tabi tutulmuştur (Şen ve Hafızoglu, 2001). Ayrıca, gelişmiş ülkelerde emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşümü için ileri teknolojiye dayalı yöntemler kullanılmaktadır.

Avrupa'da emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşümü, enerji geri kazanımı ve malzeme geri dönüşümü olmak üzere iki ana kategoride incelenmektedir. Enerji geri kazanımı, emprenyeli ahşabın kontrollü koşullarda yakılarak enerjiye dönüştürülmesini içerir. Bu yöntemle zararlı kimyasalların çevreye yayılması önlenmektedir (Falk, 2009).

Amerika Birleşik Devletleri'nde emprenyeli ahşap malzemeler, biyolojik ve kimyasal işlemlerle geri dönüştürülmekte ve inşaat malzemesi veya biyoyakıt üretiminde kullanılmaktadır. Özellikle ahşaptaki kimyasal bileşenlerin ayrıştırılması için geliştirilmiş teknolojiler kullanılmaktadır (Lee ve Ark., 2020).

Japonya: Japonya'da emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik katı düzenlemeler bulunmaktadır. Arsenik bazlı emprenye maddelerinin kullanımı yasaklanmış ve çevresel riskleri en aza indirecek geri dönüşüm yöntemleri uygulanmaktadır (Şen ve Yalçın, 2009).

Türkiye'de emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda sınırlı sayıda çalışma ve uygulama bulunmaktadır. Hizmet ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemeler genellikle geri dönüşüm işlemleri yapılmadan ya farklı alanlarda tekrar kullanılmakta ya da uygun olmayan yöntemlerle bertaraf edilmektedir. Bu durum, çevre ve insan sağlığı üzerinde ciddi tehditler oluşturabilmektedir (Şen ve Yalçın, 2009).

Türkiye'de emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik bazı pilot uygulamalar yapılmış olsa da, bu süreçler yaygınlaşmamıştır. Şen ve Yalçın (2009), hizmet ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşümünde çevresel tehditleri azaltmak için modern teknolojilerin kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik yasal düzenlemeler yetersizdir. Çoğu durumda, bu ürünler düzenli depolama sahalarında bertaraf edilmekte veya kontrolsüz bir şekilde yakılmaktadır. Ancak, bazı özel sektör girişimleri, emprenyeli ahşap atıkların kontrollü bir şekilde işlenmesi ve enerji üretiminde kullanılması üzerine çalışmaktadır (Aydın, 2019; Balcı ve Demir, 2020)

Şen ve Hafizoğlu (2001) Emprenyeli ahşap ürünlerde kullanılan kimyasalların çevresel etkilerini ele almış ve Türkiye’de geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Şen ve Yalçın (2009) Türkiye’de hizmet ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşümüne yönelik süreçlerin eksik olduğunu vurgulamış ve çevresel tehditlerin önlenmesi için sürdürülebilir yöntemlerin önemini açıklamıştır. Falk (2009) Avrupa’da emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşüm süreçlerini incelemiş ve enerji geri kazanımının çevresel sürdürülebilirliğe katkı sağladığını belirtmiştir. Lee ve Ark. (2020) ABD’de emprenyeli ahşap ürünlerin mekanik geri dönüşüm yöntemleri üzerine çalışmış ve bu süreçlerin geri dönüştürülen malzemelerin kalitesini artırabileceğini göstermiştir.

Türkiye ve dünyada emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü, hem fırsatlar hem de zorluklar barındırmaktadır. Gelişmiş ülkelerde geri dönüşüm süreçleri daha sistematik ve sürdürülebilir bir şekilde yürütülürken, Türkiye’de bu alandaki uygulamalar yetersizdir. Literatürde yer alan çalışmalar, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik farkındalık artırıcı kampanyaların ve sürdürülebilir geri dönüşüm teknolojilerinin yaygınlaştırılmasının gerekliliğine işaret etmektedir.

Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü ve bu süreçlere tüketicilerin algı ve tutumlarının etkisi, literatürde yeterince çalışılmamış bir konu olarak dikkat çekmektedir. Mevcut çalışmalar genellikle emprenyeli ürünlerin kimyasal özellikleri, çevresel etkileri ve teknik geri dönüşüm yöntemleri üzerine yoğunlaşmıştır. Ancak, bu ürünlerin geri dönüşüm süreçlerinin başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için tüketicilerin bilgi düzeyi, algıları ve davranışlarının önemi yeterince ele alınmamıştır (Çelik, 2028; Demirtaş ve Kaya, 2017)

Literatürde geri dönüşüm üzerine yapılan çalışmaların büyük bir kısmı teknik boyuta odaklanmaktadır. Tüketicilerin emprenyeli ürünler hakkındaki bilgi düzeyleri, çevresel farkındalıkları ve geri dönüşüm davranışlarına yönelik sınırlı sayıda araştırma bulunmaktadır. Özellikle Türkiye bağlamında, bu konuda yapılan çalışmaların eksikliği dikkat çekicidir. Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısı üzerine yapılan çalışmaların büyük bir kısmı, Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa ülkeleri gibi gelişmiş ülkelerde gerçekleştirilmektedir (Falk, 2009; Craig, 2022; Doba ve Özemir 2019; Eser ve ark, 2016). Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde bölgesel farkındalıkların, ekonomik koşulların ve geri dönüşüm altyapısının tüketici davranışlarına etkisi yeterince incelenmemiştir.

Bu alışma, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümünde tüketicisi, bilgi düzeyi ve davranışlarının etkisini araştırarak, literatüre yeni bir perspektif sunmaktadır. Çalışma, Gümüşhane ili örneğinde gerçekleştirilmiş olup, bölgesel faktörlerin tüketicisi algısı üzerindeki etkisini değerlendirmektedir. Böylece, Türkiye'nin geri dönüşüm politikalarına bölgesel düzeyde katkı sağlanması hedeflenmektedir. Çalışma, emprenyeli ürünlerin geri dönüşüm süreçlerinde tüketicisi farkındalığı ve katılımının sürdürülebilirlik çabalarına olan katkısını ele alarak, geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesine yönelik öneriler sunmaktadır. Bu alışma, politika yapıcılar ve endüstri temsilcileri için tüketicisi farkındalığının artırılmasına yönelik stratejik rehber niteliği taşımaktadır.



3. ARAŞTIRMA YÖNTEMİ

3.1. Araştırma Soruları ve Hipotezleri

Bu çalışma, tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algı, bilgi düzeyi ve tutumlarını incelemek amacıyla şu araştırma sorularını yanıtlamayı hedeflemektedir:

1. Tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünler ve geri dönüşüm süreçleri hakkında ne kadar bilgiye sahiptir?
2. Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını etkileyen temel faktörler nelerdir?
3. Geri dönüşüm uygulamalarına ilişkin tüketici tutum ve davranışları nelerdir?
4. Tüketicilerin çevresel bilinç düzeyi, geri dönüşüm konusundaki davranışlarına nasıl etki etmektedir?
5. Gümüşhane ilinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik farkındalık kentsel ve kırsal alanlar arasında farklılık göstermekte midir?
6. Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısı ile sürdürülebilirlik çabaları arasında nasıl bir ilişki vardır?

Araştırmanın Hipotezleri

Araştırma modeli, belirlenen hipotezlerin test edilmesine olanak sağlayacak şekilde yapılandırılmıştır. Bu hipotezler, tüketicilerin bilgi düzeyi, çevresel duyarlılık, demografik özellikler ve ekonomik faktörlerin geri dönüşüm algısı üzerindeki etkilerini incelemeyi amaçlamaktadır. Bu araştırma, aşağıdaki hipotezleri test etmeyi amaçlamaktadır:

H1: Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin bilgi düzeyleri, tüketicilerin tutum ve davranışları üzerinde pozitif bir etkiye sahiptir.

H2: Tüketicilerin çevresel duyarlılık düzeyi, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algılarını olumlu yönde etkilemektedir.

H3: Gümüşhane'deki kentsel bölgelerde yaşayan tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik farkındalık düzeyleri, kırsal bölgelerde yaşayanlara kıyasla daha yüksektir.

H4: Tüketicilerin ekonomik kaygıları, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tutum ve davranışlarını olumsuz yönde etkilemektedir.

H5: Tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki bilgi düzeyi, sürdürülebilirlik çabalarına katılım oranlarını artırmaktadır.

H6: Emprenyeli ahşap ürünlerin çevresel etkileri konusundaki farkındalık düzeyi, tüketicilerin geri dönüşüm eğilimlerini artırmaktadır.

3.2. Araştırma Modeli

Bu araştırma, Gümüşhane ili örneğinde emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını, bilgi düzeylerini ve tutumlarını belirlemek amacıyla betimsel bir araştırma modeli kullanılarak tasarlanmıştır. Araştırma, nicel araştırma yöntemlerine dayalı olarak gerçekleştirilmiş ve veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır.

Araştırma modeli, aşağıdaki temel unsurlar üzerine yapılandırılmıştır. Araştırma, mevcut durumu tanımlamaya ve tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algılarını, bilgi düzeylerini ve tutumlarını anlamaya odaklanmaktadır. Bu bağlamda, betimsel yaklaşım, tüketici algısının ve davranışlarının detaylı bir şekilde analiz edilmesini sağlamaktadır. Araştırma, yüz yüze anket yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Anket formu, araştırmanın amacına uygun olarak tasarlanmış ve iki ana bölümden oluşmuştur.

Demografik Bilgiler: Katılımcıların yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, meslek ve gelir durumu gibi demografik özelliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.

Tüketici Algısı ve Tutumları: Katılımcıların emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin bilgi düzeylerini, tutumlarını ve davranışlarını ölçen sorulardan oluşmaktadır.

Bu araştırma modeli, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını analiz ederek, literatürdeki bilgi eksikliklerini gidermeyi ve sürdürülebilir geri dönüşüm uygulamalarına yönelik stratejiler geliştirmeyi hedeflemektedir.

Bu çalışmada, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını, bilgi düzeylerini ve tutumlarını değerlendirmek amacıyla, aşağıdaki aşamalardan oluşmaktadır:

3.3. Anket Formu Tasarımı:

Araştırmanın amacına uygun olarak bir anket formu hazırlanmıştır. Anket, iki ana bölümden oluşmaktadır:

Demografik Bilgiler: Katılımcıların yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, meslek ve gelir durumu gibi temel demografik özelliklerini belirlemeye yönelik sorular.

Geri Dönüşüm Algısı ve Tutumları: Katılımcıların emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü hakkındaki bilgi düzeylerini, çevresel duyarlılıklarını ve geri dönüşüm uygulamalarına yönelik tutum ve davranışlarını ölçmeyi amaçlayan sorular.

Anketler, yüz yüze görüşme yöntemi ile Gümüşhane ili sınırları içinde gerçekleştirilmiştir. Hem kentsel hem de kırsal bölgelerden seçilen katılımcılarla birebir görüşmeler yapılmıştır. Yüz yüze görüşmeler, anketin daha sağlıklı ve eksiksiz bir şekilde doldurulmasını sağlamıştır.

Araştırmada, olumlu örnekleme yöntemi kullanılarak katılımcılar seçilmiştir. Örneklem grubu, Gümüşhane ilinde yaşayan ve emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi veya deneyime sahip olabilecek bireylerden oluşturulmuştur. Bu süreçte, demografik çeşitliliği sağlamak amacıyla farklı yaş grupları, meslekler ve eğitim düzeylerinden bireyler dâhil edilmiştir.

Veri toplama sürecinde, araştırmanın etik kurallarına uygun olarak yürütülmüştür. Katılımcılar, ankete katılmadan önce çalışmanın amacı ve süreci hakkında bilgilendirilmiş, gönüllü olarak katılmayı kabul eden bireylerden veri toplanmıştır. Anket sırasında anonimlik esasına uygun hareket edilmiştir. Anket formu, katılımcıların görüşlerini açıkça ifade edebilmeleri için **kapalı uçlu** sorulardan oluşturulmuştur. Likert ölçeği kullanılarak, tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları ölçülmüştür. Ayrıca, bilgi düzeylerini ve algılarını değerlendirmek için çoktan seçmeli ve derecelendirme tipi sorular eklenmiştir.

Veri toplama sürecinde, hazırlanan anket formu fiziksel olarak uygulanmış ve katılımcıların yanıtları doğrudan kaydedilmiştir. Bu yöntem, yanıtların eksiksiz ve doğru bir şekilde alınmasını sağlamıştır. Bu veri toplama yöntemi, Gümüşhane ili örneğinde emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını ve davranışlarını kapsamlı bir şekilde değerlendirmeyi sağlamaktadır. Araştırma sonuçlarının güvenilirliğini artırmak için örneklem çeşitliliğine ve anketlerin dikkatli uygulanmasına özen gösterilmiştir.

Bu araştırmada kullanılan anket formu, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin tüketici algısını, bilgi düzeylerini ve tutumlarını değerlendirmek amacıyla tasarlanmıştır. Anket formu, Gümüşhane Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nün etik kurallarına uygun olarak hazırlanmış ve iki ana bölümden oluşmaktadır.

Anket Formunun Tasarım Sürecinde Anket, araştırmanın belirlenen amaç ve hipotezleri doğrultusunda oluşturulmuştur. Sorular, tüketicilerin bilgi düzeylerini, algılarını, çevresel duyarlılıklarını ve geri dönüşüm davranışlarını ölçmek için yapılandırılmıştır. Anket tasarım sürecinde, ilgili alan uzmanlarının görüşleri alınmış ve formun bilimsel geçerliliğini artırmak amacıyla gerekli revizyonlar yapılmıştır. Gümüşhane ili sınırları içinde küçük bir örneklem grubunda uygulanarak pilot test gerçekleştirilmiştir. Bu süreçte, soruların anlaşılabilirliği ve uygunluğu değerlendirilmiş ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Anket Formunun İçeriği

Anket formu, katılımcıların demografik özelliklerini, bilgi düzeylerini, algılarını ve geri dönüşüm davranışlarını değerlendirmek için tasarlanmış iki ana bölümden oluşmaktadır:

Bölüm 1: Demografik Bilgiler

Bu bölüm, katılımcıların temel özelliklerini belirlemeye yöneliktir. Sorular, aşağıdaki bilgilerin toplanmasını amaçlamaktadır:

- Yaş
- Eğitim düzeyi
- Meslek

Bölüm 2: Geri Dönüşüm Algısı ve Davranışları

Bu bölüm, katılımcıların emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik bilgi düzeylerini, algılarını ve davranışlarını değerlendiren soruları içermektedir:

• Bilgi Düzeyi:

Katılımcıların emprenyeli ahşap ürünler ve geri dönüşüm süreçleri hakkındaki bilgi düzeylerini ölçen sorular.

Örnek: “Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşüm süreci hakkında bilgi sahibi misiniz?”

• Çevresel Duyarlılık:

Katılımcıların çevresel sorunlara duyarlılıklarını ve sürdürülebilirlik konusundaki farkındalıklarını ölçen sorular.

Örnek: “Geri dönüşümün çevreye olan katkısına ne derece önem veriyorsunuz?”

- **Tutum ve Davranışlar:**

Katılımcıların geri dönüşüm uygulamalarına yönelik tutumlarını ve davranışlarını değerlendiren sorular.

Örnek: “Geri dönüşüm uygulamalarına aktif olarak katılıyor musunuz?”

- **Ekonomik Faktörler:**

Geri dönüşüm uygulamalarına katılım üzerinde ekonomik faktörlerin etkisini değerlendiren sorular.

Örnek: “Geri dönüşüm uygulamaları için ekonomik teşvikler, katılımınızı artırır mı?”

Anket Türü ve Soru Yapısı

- Anket soruları, **kapalı uçlu** sorularla yapılandırılmıştır.

- **Likert Ölçeği:** Katılımcıların görüşlerini ifade etmeleri için 5’li Likert ölçeği (Kesinlikle Katılmıyorum - Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır.

- **Çoktan Seçmeli Sorular:** Katılımcıların geri dönüşüm ve çevresel duyarlılık hakkındaki bilgi düzeylerini belirlemek için kullanılmıştır.

Anket Uygulama Süreci

- Anket formu, yüz yüze görüşmeler yoluyla Gümüşhane ili sınırları içinde uygulanmıştır.

- Anket uygulaması sırasında, katılımcılara araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiş ve gizlilik esaslarına riayet edilmiştir.

Bu şekilde tasarlanan anket formu, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısı, bilgi düzeyi ve davranışları hakkında kapsamlı veriler sağlamayı hedeflemektedir.

3.4. Örneklem ve Uygulama Süreci

Örneklem Seçim Yöntemi:

Araştırmada, katmanlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemle, Gümüşhane’nin kentsel ve kırsal bölgelerinde yaşayan bireylerin geri dönüşüm algısındaki farklılıkları değerlendirmek için dengeli bir dağılım sağlanmıştır.

Örneklem Büyüklüğü:

Araştırmanın istatistiksel geçerliliğini artırmak amacıyla, Gümüşhane ili nüfusunu temsil edecek yeterli sayıda katılımcı belirlenmiştir. Araştırmaya, toplamda 250

katılımcı dâhil edilmiştir. Örneklem büyüklüğü, analizlerin güvenilir sonuçlar vermesi için yeterli olacak şekilde tasarlanmıştır.

Demografik Özellikler:

Araştırmaya katılan bireylerin demografik profili şu şekilde sınıflandırılmıştır:

Yaş Grupları: 18-29, 30-44, 45-59 ve 60 yaş üzeri.

Eğitim Düzeyi: İlköğretim, lise, üniversite ve lisansüstü.

Meslek Grubu: Çeşitli meslek gruplarından bireyler (kamu çalışanları, özel sektör çalışanları, çiftçiler, ev hanımları vb.).

Uygulama Süreci

Araştırmanın veri toplama süreci, yüz yüze anket yöntemi kullanılarak Gümüşhane ilinde gerçekleştirilmiştir. Süreç, araştırmanın etik ilkelerine uygun olarak tasarlanmış ve uygulanmıştır.

Saha Çalışması:

Anket uygulamaları, Gümüşhane'nin farklı bölgelerinde gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların çeşitliliğini sağlamak amacıyla kentsel ve kırsal alanlarda birebir görüşmeler yapılmıştır.

Katılımcı Bilgilendirme:

Anket uygulanmadan önce, katılımcılara araştırmanın amacı, kapsamı ve sonuçların nasıl değerlendirileceği hakkında bilgi verilmiştir. Katılımcılar, gönüllü olarak ankete dâhil edilmiş ve anonimlik esasına uygun hareket edilmiştir.

Veri Toplama Süresi:

Veri toplama süreci, toplamda 4 hafta sürmüştür. Bu süre boyunca, katılımcılarla birebir görüşmeler gerçekleştirilerek anket formu eksiksiz bir şekilde doldurulmuştur.

Sorunlarla Başa Çıkma:

Veri toplama sırasında karşılaşılan sorunlar, anketörler tarafından hızlı bir şekilde çözülmüştür. Katılımcıların soruları net bir şekilde anlamalarını sağlamak için açıklamalar yapılmıştır.

Veri Güvenliği:

Araştırmada toplanan veriler, yalnızca bilimsel amaçlarla kullanılmış ve gizlilik ilkelerine sıkı sıkıya bağlı kalınmıştır.

Bu örneklem ve uygulama süreci, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını ve davranışlarını anlamak için gerekli olan verilerin sağlıklı bir

şekilde toplanmasını sağlamıştır. Sürecin her aşaması, araştırmanın hedeflerine uygun olarak planlanmış ve yürütülmüştür.

3.5. Veri Analizi Yöntemi

Bu araştırmada elde edilen veriler, nicel analiz yöntemleri kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırmanın amacı doğrultusunda toplanan veriler, tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik bilgi düzeylerini, algılarını ve davranışlarını anlamaya yönelik istatistiksel analizlerle incelenmiştir. Araştırma verilerinin analizi, SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) yazılımı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Analiz süreci şu aşamalardan oluşmuştur:

Veri Giriş ve Temizleme: Anket formlarından elde edilen veriler SPSS yazılımına aktarılmıştır. Veri setinde eksik ya da tutarsız veri olup olmadığı kontrol edilmiş ve gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Kodlama işlemleri, sorulara verilen yanıtların analize uygun hale getirilmesi için gerçekleştirilmiştir.

Tanımlayıcı İstatistikler: Katılımcıların demografik özellikleri, bilgi düzeyleri ve geri dönüşüm algısı gibi değişkenler, frekans ve yüzde dağılımları ile özetlenmiştir. Ortalama, standart sapma ve medyan gibi merkezi eğilim ölçütleri hesaplanarak temel bulgular elde edilmiştir.

Güvenilirlik Analizi: Anket formunun iç tutarlılığını değerlendirmek amacıyla Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Bu analiz, ölçeğin güvenilirlik düzeyini belirlemek için kullanılmıştır.

Hipotez Testi ve İstatistiksel Yöntemler: Araştırmanın hipotezlerini test etmek ve değişkenler arasındaki ilişkileri incelemek amacıyla aşağıdaki istatistiksel yöntemler kullanılmıştır:

Bağımsız Gruplar t-Testi: Kentsel ve kırsal bölgelerde yaşayan tüketiciler arasındaki farkları analiz etmek için uygulanmıştır.

Tek Yönlü ANOVA (Varyans Analizi): Eğitim düzeyi, yaş grupları ve meslek gibi farklı demografik gruplar arasındaki farklılıkları değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır.

Korelasyon Analizi: Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkındaki bilgi düzeyi ile çevresel duyarlılık ve geri dönüşüm tutumları arasındaki ilişkiyi belirlemek için kullanılmıştır.

Regresyon Analizi: Tüketici davranışlarını etkileyen faktörlerin (bilgi düzeyi, çevresel duyarlılık, ekonomik faktörler) geri dönüşüm uygulamalarına olan etkisini değerlendirmek için uygulanmıştır.

Çevresel ve Sosyal Değişkenlerin Analizi

Tüketicilerin çevresel farkındalık düzeyi, geri dönüşüm tutumu ve davranışları arasındaki ilişki, korelasyon ve regresyon analizleriyle detaylı olarak incelenmiştir.

Sosyoekonomik değişkenlerin (eğitim düzeyi, gelir seviyesi, meslek) geri dönüşüm algısı üzerindeki etkileri analiz edilmiştir.

Bulguların Görselleştirilmesi: Analiz sonuçları, tablolar, grafikler ve şekillerle görselleştirilmiştir. Bu yöntem, verilerin daha anlaşılır ve kolay yorumlanabilir olmasını sağlamıştır.

İstatistiksel Güvenirlik ve Geçerlilik: Çalışmada kullanılan veri analiz yöntemleri, sonuçların istatistiksel olarak güvenilir ve geçerli olmasını sağlamak amacıyla seçilmiştir. Analizlerin tümü, araştırmanın amaç ve hipotezleriyle uyumlu bir şekilde gerçekleştirilmiştir.

Bu veri analizi yöntemleri, tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algı ve davranışlarının detaylı bir şekilde değerlendirilmesine olanak tanımıştır. Analiz sürecinde elde edilen bulgular, araştırmanın amacına uygun olarak yorumlanmış ve literatürdeki boşlukların doldurulmasına katkıda bulunmuştur.

Evren ve Örneklem

Araştırma kapsamında 344 katılımcıya ulaşılmıştır. Katılımcıların bazı demografik özelliklerine göre dağılımları Tablo 1’de verilmiştir

Tablo 1. Katılımcıların bazı demografik özelliklerine göre dağılımları

Demografik Özellikler		n	%
Yaş	18-25	61	17.7
	26-35	97	28.2
	36-45	99	28.8
	46-55	56	16.3
	56 yaş ve üzeri	31	9.0
Eğitim Durumu	İlkokul/Ortaokul	25	7.3
	Lise	119	34.6
	Ön lisans/Lisans	176	51.2
	Yüksek	24	7.0
	Lisans/Doktora		

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların yaşları en çok (n = 99, %28.8) 36-45 yaş aralığında, daha sonra (n = 97, %28.2) 26-35 yaş aralığında ve (n = 61, %17.7) 18-25 yaş aralığındadır. En az (n = 31, %9) 56 yaş ve üzeri, daha sonra (n = 56, %16.3) 46-55 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Eğitim durumuna göre en çok (n = 176, %51.2) “Ön Lisans/Lisans”, daha sonra (n = 119, %34.6) “Lise” ve (n = 25, %7.3) “İlkokul/Ortaokul” mezunu bulunmaktadır. En az (n = 24, %7) “Yüksek Lisans / Doktora” mezunu bulunmaktadır.

Araştırma kapsamında verileriN analizinde frekans, yüzde ve ki-kare analizi kullanılmıştır. Verilerin analizinde IBM SPSS 26 yazılımından yararlanılmıştır.



4. BULGULAR VE TARTIŞMA

1.a. Katılımcıların “Orman Endüstrisi Emprenye İşlemi ve Ürünleri İlgili Bilgiler” ile ilgili görüşlerinin incelenmesi

Katılımcıların “B₃ - Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Katılımcıların “B3-Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin üretimi ve işlenmesi sürecini kapsar.	208	60.5
Orman endüstrisi, ormanların korunması ve doğal yaşamın sürdürülmesi için çalışan bir sektördür.	58	16.9
Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin satışını ve dağıtımını içeren ticari faaliyetlerin tümüdür.	50	14.5
Orman endüstrisi, ormansızlaşma ile mücadele eden bir çevre koruma hareketidir.	13	3.8
Bilgim Yok/Kararsızım.	15	4.4

Tablo 2 incelendiğinde “B3-Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesine katılımcıların yarıdan fazlası (% 60.5) “Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin üretimi ve işlenmesi sürecini kapsar.”, daha sonra (%16.9) “Orman endüstrisi, ormanların korunması ve doğal yaşamın sürdürülmesi için çalışan bir sektördür.” ve %14.5 “Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin satışını ve dağıtımını içeren ticari faaliyetlerin tümüdür.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B4-Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 3 de verilmiştir.

Tablo 3. Katılımcıların “B4-Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Mobilya üretimi	130	37.8
Kâğıt ve kağıt ürünleri imalatı	112	32.6
İnşaat malzemeleri üretimi (ahşap paneller, laminatlar vb.)	60	17.4
Ahşap işleme makineleri imalatı	21	6.1
Bilgim Yok/Kararsızım.	21	6.1

Tablo 3 incelendiğinde “B4-Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesine katılımcıların en çok (%37.8) “Mobilya üretimi”, daha sonra (%32.6) “Kâğıt ve kağıt ürünleri imalatı”, en az (%6.1) “Ahşap işleme makineleri imalatı” ve “Bilgim Yok/Kararsızım.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B5-Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. Katılımcıların “B5-Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Orman endüstrisi içinde çalışıyorum veya çalıştım.	32	9.3
Orman endüstri ürünlerini kullanıyor veya satın alıyorum.	87	25.3
Orman endüstrisi hakkında bilgi sahibiyim, ancak doğrudan ilişkim yok.	87	25.3
Orman endüstrisi hakkında çok az bilgiye sahibim.	55	16.0
Orman endüstrisiyle hiçbir ilişkim yok.	83	24.1

Tablo 4 incelendiğinde “B5-Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesine katılımcıların en çok (% 25.3) “Orman endüstri ürünlerini kullanıyor veya satın alıyorum.” ve “Orman endüstrisi hakkında bilgi sahibiyim, ancak doğrudan ilişkim yok.”, daha sonra (% 24.1) “Orman endüstrisiyle hiçbir ilişkim yok.”, en az (% 9.3) “Orman endüstrisi içinde çalışıyorum veya çalıştım.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B6-Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Katılımcıların “B6-Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak için yapılan bir işlem.	109	31.7
Ormanların sürdürülebilir yönetimi ve kaynakların korunması için bir önlemdir.	91	26.5
Orman ürünlerinin daha uzun ömürlü hale getirilmesi için uygulanan bir yöntemdir.	49	14.2
Doğal ahşabın rengini ve dokusunu değiştirmek amacıyla gerçekleştirilen bir işlem.	18	5.2
Bilgim Yok/Kararsızım.	77	22.4

Tablo 5 incelendiğinde “B6-Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (% 31.7) “Ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak için yapılan bir işlem.”, daha sonra (%26.5) “Ormanların sürdürülebilir yönetimi ve kaynakların korunması için bir önlemdir.”, en az (% 5.2) “Doğal ahşabın rengini ve dokusunu değiştirmek amacıyla gerçekleştirilen bir işlem.” yanıtını verdikleri görülmektedir. Katılımcıların % 22.4’ü Bilgim Yok/Kararsızım yanıtını vermiştir.

Katılımcıların “B7-Emrenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Katılımcıların “B7_Emrenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok iyi	108	31.4
İyi	60	17.4
Orta	56	16.3
Az	39	11.3
Hiç bilmiyorum	81	23.5

Tablo 6 incelendiğinde “B7_Emrenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%31.4) “Çok iyi”, daha sonra (%23.5) “Hiç bilmiyorum”, en az (%11.3) “Az” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 7’da verilmiştir.

Tablo 7. Katılımcıların “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Dış mekân yapı projelerinde (örneğin, teraslar, çitler).	77	22.4
Altyapı projelerinde (örneğin, telefon direkleri, elektrik direkleri).	129	37.5
Mobilya üretiminde.	59	17.2
Bahçe ve peyzaj düzenlemelerinde.	20	5.8
Bilgin Yok/Kararsızım.	59	17.2

Tablo 7 incelendiğinde “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesine katılımcıların en çok (%37.5) “Altyapı projelerinde (örneğin, telefon direkleri, elektrik direkleri).”, daha sonra (%22.4) “Dış mekân yapı projelerinde (örneğin, teraslar, çitler).” en az (%5.8) “Bahçe ve peyzaj düzenlemelerinde.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Katılımcıların “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok iyi	53	15.4
İyi	96	27.9
Orta	70	20.3
Az	47	13.7
Hiç bilmiyorum	78	22.7

Tablo 8 incelendiğinde “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesine katılımcıların en çok (%27.9) “İyi”, daha sonra (%22.7) “Hiç bilmiyorum”, en az (%13.7) “Az” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Katılımcıların “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Evet gördüm kullanmadım	90	26.2
Evet gördüm kullanmadım	106	30.8
Hayır Daha önce hiç görmedim	66	19.2
Duymadım	33	9.6
Bilğim Yok/Kararsızım.	49	14.2

Tablo 9 incelendiğinde “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesine katılımcıların en çok (%30.8) “Evet gördüm kullanmadım”, daha sonra (%26.2) “Evet gördüm kullanmadım”, en az (%9.6) “Duymadım” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “B11_Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. Katılımcıların “B11-Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Emprenyeli ahşap, kimyasal işlemlerden geçirilerek üretilirken masif ahşap malzeme doğal olarak elde edilir.	135	39.2
Emprenyeli ahşap, daha uzun ömürlü ve dayanıklıdır, masif ise çabuk çürüyebilir.	100	29.1
Emprenyeli ahşap, daha çevre dostu ve ekolojiktir masif ise daha sürdürülebilirdir.	41	11.9
Emprenyeli ahşap, daha kolay işlenebilirken masif ise daha sert bir yapıya sahiptir.	24	7.0
Emprenyeli ahşap, daha pahalıdır masif ise daha ekonomiktir.	44	12.8

Tablo 10 incelendiğinde “B11-Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?” maddesine katılımcıların en çok (%39.2) “Emprenyeli ahşap, kimyasal işlemlerden geçirilerek üretilirken masif ahşap malzeme doğal olarak elde edilir.”, daha sonra (%29.1) “Emprenyeli ahşap, daha uzun ömürlü ve dayanıklıdır, masif ise çabuk çürüyebilir.”, en az (%7) “Emprenyeli ahşap, daha kolay işlenebilirken masif ise daha sert bir yapıya sahiptir.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

1.b. Katılımcıların “Tüketici Bilinci ve Farkındalığı” ile ilgili görüşlerinin incelenmesi

Katılımcıların “C12-Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11. Katılımcıların “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Evet Kesinlikle çevre dostu	49	14.2
Evet Bir dereceye kadar çevre dostu	45	13.1
Nötr/İkinci planda Çevre Dostu	58	16.9
Hayır Çevre Dostu Değil	55	16.0
Hiç Düşünmedim/Kararsızım	137	39.8

Tablo 11 incelendiğinde “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%39.8) “Hiç Düşünmedim/Kararsızım”, daha sonra (%16.9) “Nötr/İkinci planda Çevre Dostu”, en az (%13.1) “Evet Bir dereceye kadar çevre dostu” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12. Katılımcıların “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Koruyucu kimyasallar (örneğin, bakır, krom, arsenik gibi)	53	15.4
Su bazlı emprenye kimyasalları	43	12.5
Organik emprenye maddeleri (örneğin, bitkisel yağlar)	69	20.1
Sentetik emprenye maddeleri (örneğin, akrilik reçineler)	70	20.3
Bilgim Yok/Kararsızım.	109	31.7

Tablo 12 incelendiğinde “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesine katılımcıların en çok (%31.7) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, daha sonra (%20.3) “Sentetik emprenye maddeleri (örneğin, akrilik reçineler)”, en az (%12.5) “Su bazlı emprenye kimyasalları” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 13’de verilmiştir.

Tablo 13. Katılımcıların “C14-Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok yüksek, çünkü emprenye işlemi sırasında çevreye zararlı kimyasallar kullanılır.	37	10.8
Yüksek, çünkü emprenye işlemi sonrasında toksik atıklar ortaya çıkar.	61	17.7
Orta, çünkü emprenye işlemi çevre dostu yöntemlerle gerçekleştirilebilir.	82	23.8
Düşük, çünkü emprenye işlemi sonrasında çevresel etkiler minimal düzeydedir.	62	18.0
Bilgim Yok/Kararsızım.	102	29.7

Tablo 13 incelendiğinde “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesine katılımcıların en çok (%29.7) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, daha sonra (%23.8) “Orta, çünkü emprenye işlemi çevre dostu yöntemlerle gerçekleştirilebilir.”, en az (%10.8) “Çok yüksek, çünkü emprenye işlemi sırasında çevreye zararlı kimyasallar” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 14’de verilmiştir.

Tablo 14. Katılımcıların “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Kesinlikle	112	32.6
Biraz	128	37.2
Değil	38	11.0
Kesinlikle değil	17	4.9
Hiç bir fikrim yok	49	14.2

Tablo 14 incelendiğinde “C15-Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesine katılımcıların en çok (%37.2) “Biraz”, daha sonra (%32.6) “Kesinlikle”, en az (%4.9) “Kesinlikle değil” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C16-Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 15’de verilmiştir.

Tablo 15. Katılımcıların “C16-Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok önemsiyorum, çünkü doğru bir şekilde geri dönüştürülmemesi çevreye zarar verebilir.	105	30.5
Önemsiyorum, ancak konu hakkında daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	110	32.0
Nötrüm, geri dönüşümün önemini değerlendirmek için daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	59	17.2
Önemsemiyorum, çünkü geri dönüşümün çevresel etkisi hakkında şüphelerim var.	26	7.6
Önemsemiyorum/Kararsızım.	44	12.8

Tablo 15 incelendiğinde “C16-Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%32) “Önemsiyorum, ancak konu hakkında daha fazla bilgiye ihtiyacım var.”, daha sonra (%30.5) “Çok önemsiyorum, çünkü doğru bir şekilde geri dönüştürülmemesi çevreye zarar verebilir.”, en az (%7.6) “Önemsemiyorum, çünkü geri dönüşümün çevresel etkisi hakkında şüphelerim var.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C17-Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 16’da verilmiştir.

Tablo 16. Katılımcıların “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Evet, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü için uygun tesislerin kurulması önemlidir.	81	23.5
Evet, emprenyeli ahşap atıkların ayrıştırılması ve uygun geri dönüşüm yöntemlerinin uygulanması gerekmektedir.	117	34.0
Biraz, ancak emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	60	17.4
Hayır, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda bilgi sahibi değilim.	35	10.2
Bilgim Yok/Kararsızım.	51	14.8

Tablo 16 incelendiğinde “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%34) “Evet, emprenyeli ahşap atıkların ayrıştırılması ve uygun geri dönüşüm yöntemlerinin uygulanması gerekmektedir.”, daha sonra (%23.5) “Evet,

emprenyeli ahşabın geri dönüşümü için uygun tesislerin kurulması önemlidir.”, en az (%10.2) “Hayır, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda bilgi sahibi değilim.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C18-Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo 17. Katılımcıların “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgi edinmek için eğitim programlarına katılmaya istekliyim.	38	11.0
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren broşürler veya kılavuzlar okumaya istekliyim.	101	29.4
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında çevrimiçi seminerlere veya web tabanlı eğitimlere katılmaya istekliyim.	70	20.3
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren videoları izlemeye istekliyim.	72	20.9
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalığımı artırmak için başka bir şey yapmaya istekli değilim.	63	18.3

Tablo 17 incelendiğinde “C18-Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%29.4) “Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren broşürler veya kılavuzlar okumaya istekliyim.”, daha sonra (%20.9) “Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren videoları izlemeye istekliyim.”, en az (%11) “Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgi edinmek için eğitim programlarına katılmaya istekliyim.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “C19-Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 18’de verilmiştir.

Tablo 18. Katılımcıların “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Seminerler ve atölye çalışmaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü hakkında detaylı bilgi verilmelidir.	94	27.3
Okullarda ve üniversitelerde dersler ve eğitim programları aracılığıyla emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalık oluşturulmalıdır.	107	31.1
Toplum merkezlerinde ve kamu kuruluşlarında bilgilendirme stantları kurularak halkın emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilinçlenmesi sağlanmalıdır.	45	13.1
Medya araçlarıyla (televizyon, radyo, internet) bilgilendirme kampanyaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda halka ulaşılmalıdır.	55	16.0
Yerel yönetimler tarafından düzenlenen etkinliklerde emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konuları ele alınmalıdır.	43	12.5

Tablo 18 incelendiğinde “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%31.1) “Okullarda ve üniversitelerde dersler ve eğitim programları aracılığıyla emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalık oluşturulmalıdır.”, daha sonra (%27.3) “Seminerler ve atölye çalışmaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü hakkında detaylı bilgi verilmelidir.”, en az (%12.5) “Yerel yönetimler tarafından düzenlenen etkinliklerde emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konuları ele alınmalıdır.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

1.c. Katılımcıların TÜKETİCİ TUTUMLARI VE DAVRANIŞLARI ile ilgili görüşlerinin incelenmesi

Katılımcıların “D20-Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 19’da verilmiştir.

Tablo 19. Katılımcıların “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok yüksek	132	38.4
Yüksek	86	25.0
Orta düzeyde	58	16.9
Düşük	18	5.2
Hiçbir fikrim yok	50	14.5

Tablo 19 incelendiğinde “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%38.4) “Çok yüksek”, daha sonra (%25) “Yüksek”, en az (%5.2) “Düşük” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20. Katılımcıların “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Evet Kesinlikle Kullanılmalıdır	73	21.2
Evet Ancak Belirli Koşullarda	12	35.2
Nötr/İkinci planda Kullanılmalıdır	58	16.9
Hayır Kullanılmamalıdır	30	8.7
Kararsızım.	62	18.0

Tablo 20 incelendiğinde “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesine katılımcıların en çok (%35.2) “Evet Ancak Belirli Koşullarda”, daha sonra (%21.2) “Evet Kesinlikle Kullanılmalıdır”, en az (%8.7) “Hayır Kullanılmamalıdır” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “D22-Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 21’de verilmiştir.

Tablo 21. Katılımcıların “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Emprenyeli ahşap direklerin bakım maliyetleri daha yüksek olduğu için.	37	10.8
Emprenyeli ahşap direklerin dayanıklılığı ve uzun ömürlülüğü demir direklere göre daha düşük olduğu için.	143	41.6
Emprenyeli ahşap direklerin çevreye olan etkilerinin daha fazla olduğu için.	48	14.0
Emprenyeli ahşap direklerin ekonomik işletme ömrü bittiği için değiştirilmektedir.	50	14.5
Bilgim Yok/Kararsızım.	66	19.2

Tablo 21 incelendiğinde “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesine katılımcıların en çok (%41.6) “Emprenyeli ahşap direklerin dayanıklılığı ve uzun ömürlülüğü demir direklere göre daha düşük olduğu için.”, daha sonra (%19.2) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, en az (%10.8) “Emprenyeli ahşap direklerin bakım maliyetleri daha yüksek olduğu için.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo ...’da verilmiştir.

Tablo 22. Katılımcıların “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Lisanslı geri dönüşüm tesislerinde işlenerek yeniden kullanılmalı.	74	21.5
Doğada çürümeye bırakılmalıdır.	11	3.2
Yakılıp enerji üretiminde kullanılmalıdır.	47	13.7
Mekanik yöntemlerle fiziksel olarak ayrıştırılmalıdır.	61	17.7
Bilgim Yok/Kararsızım.	151	43.9

Tablo 22 incelendiğinde “D23-Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesine katılımcıların en çok (%43.9) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, daha sonra (%21.5) “Lisanslı geri dönüşüm tesislerinde işlenerek yeniden kullanılmalı.”, en az (%3.2) “Doğada çürümeye bırakılmalıdır.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “D24-Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 23’de verilmiştir.

Tablo 23. Katılımcıların “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Yeniden işlenerek başka amaçlar için kullanılıyor.	50	14.5
GD tesislerine gönderilerek malzeme olarak yeniden değerlendiriliyor.	74	21.5
Çevresel etkileri azaltmak için özel olarak imha ediliyor.	49	14.2
Yenilenebilir enerji kaynaklarına dönüştürülerek enerji üretiminde kullanılıyor.	65	18.9
Bilgim Yok/Kararsızım.	106	30.8

Tablo 23 incelendiğinde “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesine katılımcıların en çok (%30.8) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, daha sonra (%21.5) “GD tesislerine gönderilerek malzeme olarak yeniden değerlendiriliyor.”, en az (%14.2) “Çevresel etkileri azaltmak için özel olarak imha ediliyor.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

1.d. Katılımcıların “Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümünde Çevre Bilinci ve Sorumlulukları” ile ilgili görüşlerinin incelenmesi

Katılımcıların “E25-Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 24’de verilmiştir.

Tablo 24. Katılımcıların “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok bilgiliyim	53	15.4
Bilgiliyim	104	30.2
Orta seviyede bilgi sahibim	62	18.0
Az bilgiliyim	58	16.9
Bilgim yok	67	19.5

Tablo 24 incelendiğinde “E25-Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%30.2) “Bilgiliyim”, daha sonra (%19.5) “Bilgim yok”, en az (%15.4) “Çok bilgiliyim” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E26-Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 25’de verilmiştir.

Tablo 25. Katılımcıların “E26-Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok bilgiliyim	35	10.2
Bilgiliyim	68	19.8
Orta seviyede bilgi sahibim	100	29.1
Az bilgiliyim	66	19.2
Bilgim yok	75	21.8

Tablo 25 incelendiğinde “E26_Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%29.1) “Orta seviyede bilgi sahibim”, daha sonra (%21.8) “Bilgim yok”, en az (%10.2) “Çok bilgiliyim” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E27-Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 26’da verilmiştir.

Tablo 26. Katılımcıların “E27-Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok bilgiliyim	30	8.7
Bilgiliyim	51	14.8
Orta seviyede bilgi sahibiyim	104	30.2
Az bilgiliyim	70	20.3
Bilgim yok	89	25.9

Tablo 26 incelendiğinde “E27_Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%30.2) “Orta seviyede bilgi sahibiyim”, daha sonra (%25.9) “Bilgim yok”, en az (%8.7) “Çok bilgiliyim” yanıtını verdikleri görülmektedir. Katılımcıların “28.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 27’de verilmiştir.

Tablo 27. Katılımcıların “E28-Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Çok bilgiliyim	34	9.9
Bilgiliyim	48	14.0
Orta seviyede bilgi sahibiyim	81	23.5
Az bilgiliyim	91	26.5
Bilgim yok	90	26.2

Tablo 27 incelendiğinde “E28-Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine katılımcıların en çok (%26.5) “Az bilgiliyim”, daha sonra (%26.2) “Bilgim yok”, en az (%9.9) “Çok bilgiliyim” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E29-Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 28’de verilmiştir.

Tablo 28. Katılımcıların “E29-Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Daha çevreci emprenye maddeleri geliştirilmeli ve kullanılmalıdır.	142	41.3
Alternatif çevre dostu malzemelerin kullanımını teşvik edilmelidir.	72	20.9
Emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşüm süreçleri iyileştirmelidir.	40	11.6
Emprenyeli ahşap kullanımı azaltılarak yerine alternatifleri araştırılmalıdır.	21	6.1
Bilgim Yok/Kararsızım.	69	20.1

Tablo 28 incelendiğinde “E29_Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%41.3) “Daha çevreci emprenye maddeleri geliştirilmeli ve kullanılmalıdır.”, daha sonra (%20.9) “Alternatif çevre dostu malzemelerin kullanımını teşvik edilmelidir.”, en az (%6.1) “Emprenyeli ahşap kullanımı azaltılarak yerine alternatifleri araştırılmalıdır.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 29’da verilmiştir.

Tablo 29. Katılımcıların “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımı çevreye zararlıdır ve kirliliğe yol açabilir.	54	15.7
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkilerini azaltabilir ve doğal kaynakların korunmasına katkıda bulunabilir.	76	22.1
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirgin değildir.	59	17.2
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini artırabilir ve toksik maddelerin çevreye yayılmasına neden olabilir.	59	17.2
Bilgim Yok/Kararsızım.	96	27.9

Tablo 29 incelendiğinde “E30-Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesine katılımcıların en çok (%27.9) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, daha sonra (%22.1) “İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkilerini azaltabilir ve doğal kaynakların korunmasına katkıda bulunabilir.”, en az (%15.7) “Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımı çevreye zararlıdır ve kirliliğe yol açabilir.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E31-Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 30’da verilmiştir.

Tablo 30. Katılımcıların “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
İkincil kullanım, canlılar için olumsuz sağlık etkisi ve çevresel kirliliğe yol açabilir.	112	32.6
İkincil kullanım, insan ve canlıların sağlığı üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir ve çevresel etkileri de minimaldir.	81	23.5
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılar üzerindeki etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirsizdir.	43	12.5
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini azaltabilir ve insan ve canlıların sağlığına olumlu etkiler yapabilir.	29	8.4
Bilgim Yok/Kararsızım.	79	23.0

Tablo 30 incelendiğinde “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesine katılımcıların en çok (%32.6) “İkincil kullanım, canlılar için olumsuz sağlık etkisi ve çevresel kirliliğe yol açabilir.”, daha sonra (%23.5) “İkincil kullanım, insan ve canlıların sağlığı üzerinde

herhangi bir etkiye sahip değildir ve çevresel etkileri de minimaldir.”, en az (%8.4) “İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini azaltabilir ve insan ve canlıların sağlığına olumlu etkiler yapabilir.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 31’de verilmiştir.

Tablo 31. Katılımcıların “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Daha çevre dostu emprenyelime yöntemleri geliştirilmelidir.	120	34.9
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap kaplanarak kullanılabilir.	63	18.3
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap iç mekanlarda kullanılmamalıdır.	45	13.1
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımını azaltılarak alternatifleri araştırılmalıdır.	37	10.8
Bilgim Yok/Kararsızım.	79	23.0

Tablo 31 incelendiğinde “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesine katılımcıların en çok (%34.9) “Daha çevre dostu emprenyelime yöntemleri geliştirilmelidir.”, daha sonra (%23) “Bilgim Yok/Kararsızım.”, en az (%10.8) “Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımını azaltılarak alternatifleri araştırılmalıdır.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 32’de verilmiştir.

Tablo 32. Katılımcıların “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Emprenyeli ahşap, enerji üretimi için yakılabilir.	63	18.3
Emprenyeli ahşap, geri dönüştürülerek yeni ahşap ürünlerinin üretiminde kullanılabilir.	106	30.8
Nötr/İkinci planda kullanılmalıdır.	57	16.6
Hayır kullanılmamalıdır.	36	10.5
Kararsızım.	82	23.8

Tablo 32 incelendiğinde “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesine katılımcıların en çok (%30.8) “Emprenyeli ahşap, geri dönüştürülerek yeni ahşap ürünlerinin üretiminde kullanılabilir.”, daha sonra (%23.8) “Kararsızım.”, en az (%10.5) “Hayır Kullanılmamalıdır.” yanıtını verdikleri görülmektedir.

1.e. Katılımcıların “Orman Endüstrisinde Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümü” İle İlgili Görüşler ile ilgili görüşlerinin incelenmesi

Katılımcıların “F1-F34-Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 33’de verilmiştir.

Tablo 33. Katılımcıların “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	34	9.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	25	7.3
Katılıyorum	285	82.8

Tablo 33 incelendiğinde “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesine katılımcıların en çok (%82.8) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.9) “Katılmıyorum”, en az (%7.3) “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 34’de verilmiştir.

Tablo 34. Katılımcıların “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	25	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	22	6.4
Katılıyorum	297	86.3

Tablo 34 incelendiğinde “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%86.3) “Katılıyorum”, daha sonra (%7.3) “Katılmıyorum”, en az (%6.4) “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 35’de verilmiştir.

Tablo 35. Katılımcıların “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	35	10.2
Orta Düzeyde Katılıyorum	30	8.7
Katılıyorum	279	81.1

Tablo 35 incelendiğinde “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesine katılımcıların en çok (%81.1) “Katılıyorum”, daha sonra (%10.2) “Katılmıyorum”, en az (%8.7) “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 36’da verilmiştir.

Tablo 36. Katılımcıların “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	35	10.2
Orta Düzeyde Katılıyorum	32	9.3
Katılıyorum	277	80.5

Tablo 36 incelendiğinde “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesine katılımcıların en çok (%80.5) “Katılıyorum”, daha sonra (%10.2) “Katılmıyorum”, en az (%9.3) “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 37’de verilmiştir.

Tablo 37. Katılımcıların “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	72	20.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	58	16.9
Katılıyorum	214	62.2

Tablo 37 incelendiğinde “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesine katılımcıların en çok (%62.2) “Katılıyorum”, daha sonra (%20.9) “Katılmıyorum”, en az (%16.9) “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 38’de verilmiştir.

Tablo 38. Katılımcıların “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	41	11.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	50	14.5
Katılıyorum	253	73.5

Tablo 38 incelendiğinde “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesine katılımcıların en çok (%73.5) “Katılıyorum”, daha sonra (%14.5) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%11.9) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 39’da verilmiştir.

Tablo 39. Katılımcıların “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	25	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	38	11.0
Katılıyorum	281	81.7

Tablo 39 incelendiğinde “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesine katılımcıların en çok (%81.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%11) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7.3) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 40’da verilmiştir.

Tablo 40. Katılımcıların “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	28	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	35	10.2
Katılıyorum	281	81.7

Tablo 40 incelendiğinde “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%81.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%10.2) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.1) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 41’de verilmiştir.

Tablo 41. Katılımcıların “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	22	6.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	37	10.8
Katılıyorum	285	82.8

Tablo 41 incelendiğinde “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesine katılımcıların en çok (%82.8) “Katılıyorum”, daha sonra (%10.8) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%6.4) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 42’de verilmiştir.

Tablo 42. Katılımcıların “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	20	5.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	33	9.6
Katılıyorum	291	84.6

Tablo 42 incelendiğinde “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%84.6) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.6) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%5.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 43’de verilmiştir.

Tablo 43. Katılımcıların “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	20	5.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	34	9.9
Katılıyorum	290	84.3

Tablo 43 incelendiğinde “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%84.3) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.9) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%5.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 44’de verilmiştir.

Tablo 44. Katılımcıların “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	21	6.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	31	9.0
Katılıyorum	292	84.9

Tablo 44 incelendiğinde “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesine katılımcıların en çok (%84.9) “Katılıyorum”, daha sonra (%9) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%6.1) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 45’de verilmiştir.

Tablo 45. Katılımcıların “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	32	9.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	32	9.3
Katılıyorum	280	81.4

Tablo 45 incelendiğinde “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesine katılımcıların en çok (%81.4) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.3) “Katılmıyorum” ve “Orta Düzeyde Katılıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 46’da verilmiştir.

Tablo 46. Katılımcıların “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	23	6.7
Orta Düzeyde Katılıyorum	39	11.3
Katılıyorum	282	82.0

Tablo 46 incelendiğinde “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%82) “Katılıyorum”, daha sonra (%11.3) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%6.7) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 47’de verilmiştir.

Tablo 47. Katılımcıların “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	20	5.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	40	11.6
Katılıyorum	284	82.6

Tablo 47 incelendiğinde “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%82.6) “Katılıyorum”, daha sonra (%11.6) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%5.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 48’de verilmiştir.

Tablo 48. Katılımcıların “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	22	6.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	34	9.9
Katılıyorum	288	83.7

Tablo 48 incelendiğinde “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesine katılımcıların en çok (%83.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.9) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%6.4) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 49’da verilmiştir.

Tablo 49. Katılımcıların “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	28	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	52	15.1
Katılıyorum	264	76.7

Tablo 49 incelendiğinde “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesine katılımcıların en çok (%76.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%15.1) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.1) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 50’de verilmiştir.

Tablo 50. Katılımcıların “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	33	9.6
Orta Düzeyde Katılıyorum	44	12.8
Katılıyorum	267	77.6

Tablo 50 incelendiğinde “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesine katılımcıların en çok (%77.6) “Katılıyorum”, daha sonra (%12.8) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%9.6) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 51’de verilmiştir.

Tablo 51. Katılımcıların “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	43	12.5
Orta Düzeyde Katılıyorum	57	16.6
Katılıyorum	244	70.9

Tablo 51 incelendiğinde “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%70.9) “Katılıyorum”, daha sonra (%16.6) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%12.5) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 52’de verilmiştir.

Tablo 52. Katılımcıların “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	27	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	38	11.0
Katılıyorum	279	81.1

Tablo 52 incelendiğinde “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesine katılımcıların en çok (%81.1) “Katılıyorum”, daha sonra (%11) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 53’de verilmiştir.

Tablo 53. Katılımcıların “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	27	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	63	18.3
Katılıyorum	254	73.8

Tablo 53 incelendiğinde “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesine katılımcıların en çok (%73.8) “Katılıyorum”, daha sonra (%18.3) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 54’de verilmiştir

Tablo 54. Katılımcıların “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	28	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	48	14.0
Katılıyorum	268	77.9

Tablo 54 incelendiğinde “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesine katılımcıların en çok (%77.9) “Katılıyorum”, daha sonra (%14) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.1) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 55’de verilmiştir.

Tablo 55. Katılımcıların “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	27	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	40	11.6
Katılıyorum	277	80.5

Tablo 55 incelendiğinde “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine katılımcıların en çok (%80.5) “Katılıyorum”, daha sonra (%11.5) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7.8) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 56’da verilmiştir.

Tablo 56. Katılımcıların “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	16	4.7
Orta Düzeyde Katılıyorum	34	9.9
Katılıyorum	294	85.5

Tablo 56 incelendiğinde “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesine katılımcıların en çok (%85.5) “Katılıyorum”, daha sonra (%9.9) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%4.7) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 57’de verilmiştir.

Tablo 57. Katılımcıların “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	25	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	45	13.1
Katılıyorum	274	79.7

Tablo 57 incelendiğinde “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesine katılımcıların en çok (%79.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%13.1) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7.3) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 58’de verilmiştir.

Tablo 58. Katılımcıların “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	28	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	42	12.2
Katılıyorum	274	79.7

Tablo 58 incelendiğinde “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesine katılımcıların en çok (%79.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%12.2) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.1) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 59’da verilmiştir.

Tablo 59. Katılımcıların “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	29	8.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	50	14.5
Katılıyorum	265	77.0

Tablo 59 incelendiğinde “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesine katılımcıların en çok (%77) “Katılıyorum”, daha sonra (%14.5) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.4) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 60’da verilmiştir.

Tablo 60. Katılımcıların “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	29	8.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	35	10.2
Katılıyorum	280	81.4

Tablo 60 incelendiğinde “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesine katılımcıların en çok (%81.4) “Katılıyorum”, daha sonra (%10.2) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%8.4) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 61’de verilmiştir.

Tablo 61. Katılımcıların “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	43	12.5
Orta Düzeyde Katılıyorum	44	12.8
Katılıyorum	257	74.7

Tablo 61 incelendiğinde “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesine katılımcıların en çok (%74.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%12.8) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%12.5) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

Katılımcıların “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 62’de verilmiştir.

Tablo 62. Katılımcıların “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

	n	%
Katılmıyorum	24	7.0
Orta Düzeyde Katılıyorum	39	11.3
Katılıyorum	281	81.7

Tablo 62 incelendiğinde “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesine katılımcıların en çok (%81.7) “Katılıyorum”, daha sonra (%11.3) “Orta Düzeyde Katılıyorum”, en az (%7) “Katılmıyorum” yanıtını verdikleri görülmektedir.

2. Katılımcıların görüşlerinin yaşa göre incelenmesi

2.a. Katılımcıların “Orman Endüstrisi Emprenye İşlemi ve Ürünleri İlgili Bilgiler ile ilgili görüşlerinin” yaşa göre incelenmesi

Katılımcıların yaşlarına göre “B3_Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 63’de verilmiştir.

Tablo 63. Katılımcıların yaşlarına göre “B3_Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin üretimi ve işlenmesi sürecini kapsar.	n	33	61	69	45	208
	%	54.1%	62.9%	69.7%	51.7%	60.5%
Orman endüstrisi, ormanların korunması ve doğal yaşamın sürdürülmesi için çalışan bir sektördür.	n	11	16	16	15	58
	%	18.0%	16.5%	16.2%	17.2%	16.9%
Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin satışını ve dağıtımını içeren ticari faaliyetlerin tümüdür.	n	11	11	11	17	50
	%	18.0%	11.3%	11.1%	19.5%	14.5%
Orman endüstrisi, ormansızlaşma ile mücadele eden bir çevre koruma hareketidir.	n	2	2	2	7	13
	%	3.3%	2.1%	2.0%	8.0%	3.8%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	4	7	1	3	15
	%	6.6%	7.2%	1.0%	3.4%	4.4%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 17.587$ sd = 12 p = .129 8cells(%40)

Tablo 63 incelendiğinde “B3_Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?” maddesine farklı yaşlardaki katılımcıların en çok “Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin üretimi ve işlenmesi sürecini kapsar.” seçeneğini, en az “Orman endüstrisi, ormansızlaşma ile mücadele eden bir çevre koruma hareketidir.” seçeneğini işaretledikleri görülmektedir. Frekansı 5’ten küçük hücre oranı %20’yi geçtiği için ki-kare testi yapılamamıştır.

Katılımcıların yaşlarına göre “B4_Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 64’de verilmiştir.

Tablo 64. Katılımcıların yaşlarına göre “B4_Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Mobilya üretimi	n	20	39	39	32	130
	%	32.8%	40.2%	39.4%	36.8%	37.8%
Kâğıt ve kâğıt ürünleri imalatı	n	22	33	32	25	112
	%	36.1%	34.0%	32.3%	28.7%	32.6%
İnşaat malzemeleri üretimi (ahşap paneller, laminantlar vb.)	n	10	13	21	16	60
	%	16.4%	13.4%	21.2%	18.4%	17.4%
Ahşap işleme makineleri imalatı	n	5	2	5	9	21
	%	8.2%	2.1%	5.1%	10.3%	6.1%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	4	10	2	5	21
	%	6.6%	10.3%	2.0%	5.7%	6.1%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 14.459$ sd = 12 p = .272 2cells(%10)

Tablo 64 incelendiğinde “B4_Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 14.459$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B5_Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 65’de verilmiştir.

Tablo 65. Katılımcıların yaşlarına göre “B5_Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Orman endüstrisi içinde çalışıyorum veya çalıştım.	n	9	6	8	9	32
	%	14.8	6.2%	8.1%	10.3%	9.3%
Orman endüstri ürünlerini kullanıyor veya satın alıyorum.	n	15	27	30	15	87
	%	24.6	27.8%	30.3%	17.2%	25.3%
Orman endüstrisi hakkında bilgi sahibiyim, ancak doğrudan ilişkim yok.	n	15	23	29	20	87
	%	24.6	23.7%	29.3%	23.0%	25.3%
Orman endüstrisi hakkında çok az bilgiye sahibim.	n	8	14	15	18	55
	%	13.1	14.4%	15.2%	20.7%	16.0%
Orman endüstrisiyle hiçbir ilişkim yok.	n	14	27	17	25	83
	%	23.0	27.8%	17.2%	28.7%	24.1%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.	100.0	100.0	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 12.658$ sd = 12 p = .394 0 cells(%0)

Tablo 65 incelendiğinde “B5_Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 12.658$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B6_Orman endüstrisinde empenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 66’da verilmiştir.

Tablo 66. Katılımcıların yaşlarına göre “B6_Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
	18-25	26-35	36-45	≥ 46	yaş	
Ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak için yapılan bir işlemdir.	n 12	28	37	32	109	
	% 19.7%	28.9%	37.4%	36.8%	31.7%	
Ormanların sürdürülebilir yönetimi ve kaynakların korunması için bir önlemdir.	n 15	32	31	13	91	
	% 24.6%	33.0%	31.3%	14.9%	26.5%	
Orman ürünlerinin daha uzun ömürlü hale getirilmesi için uygulanan bir yöntemdir.	n 12	10	14	13	49	
	% 19.7%	10.3%	14.1%	14.9%	14.2%	
Doğal ahşabın rengini ve dokusunu değiştirmek amacıyla gerçekleştirilen bir işlemdir.	n 9	1	3	5	18	
	% 14.8%	1.0%	3.0%	5.7%	5.2%	
Bilgim Yok/Kararsızım.	n 13	26	14	24	77	
	% 21.3%	26.8%	14.1%	27.6%	22.4%	
Toplam	n 61	97	99	87	344	
	% 100.0	100.0	100.0	100.0%	100.0%	

$\chi^2 = 33.718$ sd = 12 p = ,001 2cells(%10)

Tablo 66 incelendiğinde “B6_Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 33.718$, $p < .05$). Yaş büyüdükçe “Ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak için yapılan bir işlem.” seçeneğine katılım oranı artmıştır.

Katılımcıların yaşlarına göre “B7_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 67’de verilmiştir.

Tablo 67. Katılımcıların yaşlarına göre “B7_Emrenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Çok iyi	n	15	26	46	21	108
	%	24.6%	26.8%	46.5%	24.1%	31.4%
İyi	n	14	18	14	14	60
	%	23.0%	18.6%	14.1%	16.1%	17.4%
Orta	n	12	12	10	22	56
	%	19.7%	12.4%	10.1%	25.3%	16.3%
Az	n	10	11	8	10	39
	%	16.4%	11.3%	8.1%	11.5%	11.3%
Hiç bilmiyorum	n	10	30	21	20	81
	%	16.4%	30.9%	21.2%	23.0%	23.5%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 26.124$ sd = 12 p = .010 0cells(%)

Tablo 67 incelendiğinde “B7_Emrenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 26.124$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Çok iyi” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “Hiç bilmiyorum” seçeneğini de 26-35 yaşındakiler daha fazla oranda tercih etmiştir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 68’de verilmiştir.

Tablo 68. Katılımcıların yaşlarına göre “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Dış mekan yapı projelerinde (örneğin, teraslar, çitler).	n	19	13	23	22	77
	%	31.1%	13.4%	23.2%	25.3%	22.4%
Altyapı projelerinde (örneğin, telefon direkleri, elektrik direkleri).	n	20	36	47	26	129
	%	32.8%	37.1%	47.5%	29.9%	37.5%
Mobilya üretiminde.	n	9	19	16	15	59
	%	14.8%	19.6%	16.2%	17.2%	17.2%
Bahçe ve peyzaj düzenlemelerinde.	n	3	8	3	6	20
	%	4.9%	8.2%	3.0%	6.9%	5.8%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	10	21	10	18	59
	%	16.4%	21.6%	10.1%	20.7%	17.2%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

$\chi^2 = 18.119$ sd = 12 p = .112 1cells(5%)

Tablo 68 incelendiğinde “B8_Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 18.119$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 69’da verilmiştir.

Tablo 69. Katılımcıların yaşlarına göre “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Çok iyi	n	6	8	24	15	53
	%	9.8%	8.2%	24.2%	17.2%	15.4%
İyi	n	15	32	30	19	96
	%	24.6%	33.0%	30.3%	21.8%	27.9%
Orta	n	15	13	19	23	70
	%	24.6%	13.4%	19.2%	26.4%	20.3%
Az	n	14	15	9	9	47
	%	23.0%	15.5%	9.1%	10.3%	13.7%
Hiç bilmiyorum	n	11	29	17	21	78
	%	18.0%	29.9%	17.2%	24.1%	22.7%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 27.154$ sd = 12 p = ,007 0cells(%)

Tablo 69 incelendiğinde “B9_Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 27.154$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Çok iyi” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “Hiç bilmiyorum” seçeneğini de 26-35 yaşındakiler daha fazla oranda tercih etmiştir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 70’de verilmiştir.

Tablo 70. Katılımcıların yaşlarına göre “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Evet gördüm ve kullandım	n	13	19	35	23	90
	%	21.3%	19.6%	35.4%	26.4%	26.2%
Evet gördüm kullanmadım	n	21	29	32	24	106
	%	34.4%	29.9%	32.3%	27.6%	30.8%
Hayır daha önce hiç görmedim	n	15	18	14	19	66
	%	24.6%	18.6%	14.1%	21.8%	19.2%
Duymadım	n	5	15	6	7	33
	%	8.2%	15.5%	6.1%	8.0%	9.6%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	7	16	12	14	49
	%	11.5%	16.5%	12.1%	16.1%	14.2%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 14.892$ sd = 12 p = .247 0cells(%0)

Tablo 70 incelendiğinde “B10_Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz ya da duydunuz mu?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 14.892$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “B11_Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemeden farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 70’de verilmiştir.

Tablo 71. Katılımcıların yaşlarına göre “B11_Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Emprenyeli ahşap, kimyasal işlemlerden geçirilerek üretilirken masif ahşap malzeme doğal olarak elde edilir.	n	23	39	40	33	135
	%	37.7%	40.2%	40.4%	37.9%	39.2%
Emprenyeli ahşap, daha uzun ömürlü ve dayanıklıdır, masif ise çabuk çürüyebilir.	n	12	28	34	26	100
	%	19.7%	28.9%	34.3%	29.9%	29.1%
Emprenyeli ahşap, daha çevre dostu ve ekolojiktir masif ise daha sürdürülebilirdir.	n	14	9	12	6	41
	%	23.0%	9.3%	12.1%	6.9%	11.9%
Emprenyeli ahşap, daha kolay işlenebilirken masif ise daha sert bir yapıya sahiptir.	n	5	7	4	8	24
	%	8.2%	7.2%	4.0%	9.2%	7.0%
Emprenyeli ahşap, daha pahalıdır masif ise daha ekonomiktir.	n	7	14	9	14	44
	%	11.5%	14.4%	9.1%	16.1%	12.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
		1	10	10	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 15.658$ sd = 12 p = .207 1cells(%5)

Tablo 71 incelendiğinde “B11_Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 15.658$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

2.b. Katılımcıların TÜKETİCİ BİLİNCİ VE FARKINDALIĞI ile ilgili görüşlerinin yaşa göre incelenmesi

Katılımcıların yaşlarına göre “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo ...’da verilmiştir.

Tablo 72. Katılımcıların yaşlarına göre “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Evet Kesinlikle çevre dostu	n	11	12	15	11	49
	%	18.0%	12.4%	15.2%	12.6%	14.2%
Evet Bir dereceye kadar çevre dostu	n	6	13	11	15	45
	%	9.8%	13.4%	11.1%	17.2%	13.1%
Nötr/İkinci planda Çevre Dostu	n	17	12	14	15	58
	%	27.9%	12.4%	14.1%	17.2%	16.9%
Hayır Çevre Dostu Değil	n	10	12	20	13	55
	%	16.4%	12.4%	20.2%	14.9%	16.0%
Hiç Düşünmedim/Kararsızım	n	17	48	39	33	137
	%	27.9%	49.5%	39.4%	37.9%	39.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 15.500$ sd = 12 p = ,215 0cells(%0)

Tablo 72 incelendiğinde “C12_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 15.500$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordu?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 73’de verilmiştir.

Tablo 73. Katılımcıların yaşlarına göre “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Koruyucu kimyasallar (örneğin, bakır, krom, arsenik gibi)	n	6	13	15	19	53
	%	9.8%	13.4%	15.2%	21.8%	15.4%
Su bazlı emprenye kimyasalları	n	8	9	15	11	43
	%	13.1%	9.3%	15.2%	12.6%	12.5%
Organik emprenye maddeleri (örneğin, bitkisel yağlar)	n	22	16	18	13	69
	%	36.1%	16.5%	18.2%	14.9%	20.1%
Sentetik emprenye maddeleri (örneğin, akrilik reçineler)	n	10	22	21	17	70
	%	16.4%	22.7%	21.2%	19.5%	20.3%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	15	37	30	27	109
	%	24.6%	38.1%	30.3%	31.0%	31.7%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 18.030$ sd = 12 p = ,115 0cells(%0)

Tablo 73 incelendiğinde “C13_Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordur?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 18.030$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 74’de verilmiştir.

Tablo 74. Katılımcıların yaşlarına göre “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Çok yüksek, çünkü emprenye işlemi sırasında çevreye zararlı kimyasallar kullanılır.	n	6	8	13	10	37
	%	9.8%	8.2%	13.1%	11.5%	10.8%
Yüksek, çünkü emprenye işlemi sonrasında toksik atıklar ortaya çıkar.	n	16	17	21	7	61
	%	26.2%	17.5%	21.2%	8.0%	17.7%
Orta, çünkü emprenye işlemi çevre dostu yöntemlerle gerçekleştirilebilir.	n	22	23	15	22	82
	%	36.1%	23.7%	15.2%	25.3%	23.8%
Düşük, çünkü emprenye işlemi sonrasında çevresel etkiler minimal düzeydedir.	n	5	16	21	20	62
	%	8.2%	16.5%	21.2%	23.0%	18.0%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	12	33	29	28	102
	%	19.7%	34.0%	29.3%	32.2%	29.7%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 23.990$ sd = 12 p = .020 0cells(0%)

Tablo 74 incelendiğinde “C14_Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 23.990$, $p < .05$). 18-25 yaşındakiler “Düşük, çünkü emprenye işlemi sonrasında çevresel etkiler minimal düzeydedir.” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir. 26-35 yaşındakiler “Bilgim Yok/Kararsızım” seçeneğini daha fazla oranda tercih etmiştir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 75’da verilmiştir.

Tablo 75. Katılımcıların yaşlarına göre “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Kesinlikle	n	19	27	35	31	112
	%	31.1%	27.8%	35.4%	35.6%	32.6%
Biraz	n	22	42	37	27	128
	%	36.1%	43.3%	37.4%	31.0%	37.2%
Değil	n	8	8	11	11	38
	%	13.1%	8.2%	11.1%	12.6%	11.0%
Kesinlikle değil	n	6	4	2	5	17
	%	9.8%	4.1%	2.0%	5.7%	4.9%
Hiçbir fikrim yok	n	6	16	14	13	49
	%	9.8%	16.5%	14.1%	14.9%	14.2%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 10.318$ sd = 12 p = .588 4cells(%20)

Tablo 75 incelendiğinde “C15_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 10.318$, p > .05). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C16_Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 76’da verilmiştir.

Tablo 76. Katılımcıların yaşlarına göre “C16_Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Çok önemsiyorum, çünkü doğru bir şekilde geri dönüştürülmemesi çevreye zarar verebilir.	n	21	19	32	33	105
	%	34.4%	19.6%	32.3%	37.9%	30.5%
Önemsiyorum, ancak konu hakkında daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	n	14	46	29	21	110
	%	23.0%	47.4%	29.3%	24.1%	32.0%
Nötrüm, geri dönüşümün önemini değerlendirmek için daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	n	13	14	18	14	59
	%	21.3%	14.4%	18.2%	16.1%	17.2%
Önemsemiyorum, çünkü geri dönüşümün çevresel etkisi hakkında şüphelerim var.	n	4	7	7	8	26
	%	6.6%	7.2%	7.1%	9.2%	7.6%
Önemsemiyorum/Kararsızım.	n	9	11	13	11	44
	%	14.8%	11.3%	13.1%	12.6%	12.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 18.401$ sd = 12 p = .104 1cells(%5)

Tablo 76 incelendiğinde “C16_Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 18.401$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 77’de verilmiştir.

Tablo 77. Katılımcıların yaşlarına göre “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Evet, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü için uygun tesislerin kurulması önemlidir.	n	18	17	28	18	81
	%	29.5%	17.5%	28.3%	20.7%	23.5%
Evet, emprenyeli ahşap atıkların ayrıştırılması ve uygun geri dönüşüm yöntemlerinin uygulanması gerekmektedir.	n	16	37	37	27	117
	%	26.2%	38.1%	37.4%	31.0%	34.0%
Biraz, ancak emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgiye ihtiyacım var.	n	13	14	13	20	60
	%	21.3%	14.4%	13.1%	23.0%	17.4%
Hayır, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda bilgi sahibi değilim.	n	6	14	7	8	35
	%	9.8%	14.4%	7.1%	9.2%	10.2%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	8	15	14	14	51
	%	13.1%	15.5%	14.1%	16.1%	14.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
		1	1	1	10	100.0%

$\chi^2 = 12.432$ sd = 12 p = .412 0cells(%0)

Tablo 77 incelendiğinde “C17_Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 12.432$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 78’de verilmiştir.

Tablo 78. Katılımcıların yaşlarına göre “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					
	18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam	
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgi edinmek için eğitim programlarına katılmaya istekliyim.	n	7	8	9	14	38
	%	11.5%	8.2%	9.1%	16.1%	11.0%
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren broşürler veya kılavuzlar okumaya istekliyim.	n	23	25	33	20	101
	%	37.7%	25.8%	33.3%	23.0%	29.4%
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında çevrimiçi seminerlere veya web tabanlı eğitimlere katılmaya istekliyim.	n	11	27	17	15	70
	%	18.0%	27.8%	17.2%	17.2%	20.3%
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren videoları izlemeye istekliyim.	n	13	19	19	21	72
	%	21.3%	19.6%	19.2%	24.1%	20.9%
Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalığımı artırmak için başka bir şey yapmaya istekli değilim.	n	7	18	21	17	63
	%	11.5%	18.6%	21.2%	19.5%	18.3%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
$\chi^2 = 13.134$ sd = 12 p = .359 0cells(%0)						

Tablo 78 incelendiğinde “C18_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 13.134$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 79’da verilmiştir.

Tablo 79. Katılımcıların yaşlarına göre “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Seminerler ve atölye çalışmaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü hakkında detaylı bilgi verilmelidir.	n	16	31	25	22	94
	%	26.2%	32.0%	25.3%	25.3%	27.3%
Okullarda ve üniversitelerde dersler ve eğitim programları aracılığıyla emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalık oluşturulmalıdır.	n	15	30	35	27	107
	%	24.6%	30.9%	35.4%	31.0%	31.1%
Toplum merkezlerinde ve kamu kuruluşlarında bilgilendirme stantları kurularak halkın emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında	n	12	6	12	15	45
	%	19.7%	6.2%	12.1%	17.2%	13.1%
Medya araçlarıyla (televizyon, radyo, internet) bilgilendirme kampanyaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda halka ulaşılmalıdır.	n	10	20	15	10	55
	%	16.4%	20.6%	15.2%	11.5%	16.0%
Yerel yönetimler tarafından düzenlenen etkinliklerde emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konuları ele	n	8	10	12	13	43
	%	13.1%	10.3%	12.1%	14.9%	12.5%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 12.524$ sd = 12 p = .405 0cells(%)

Tablo 79 incelendiğinde “C19_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 12.524$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

2.c. Katılımcıların TÜKETİCİ TUTUMLARI VE DAVRANIŞLARI ile ilgili görüşlerinin yaşa göre incelenmesi

Katılımcıların yaşlarına göre “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 80’de verilmiştir.

Tablo 80. Katılımcıların yaşlarına göre “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Çok yüksek	n	18	37	51	26	132
	%	29.5%	38.1%	51.5%	29.9%	38.4%
Yüksek	n	16	22	26	22	86
	%	26.2%	22.7%	26.3%	25.3%	25.0%
Orta düzeyde	n	15	14	8	21	58
	%	24.6%	14.4%	8.1%	24.1%	16.9%
Düşük	n	4	6	5	3	18
	%	6.6%	6.2%	5.1%	3.4%	5.2%
Hiçbir fikrim yok	n	8	18	9	15	50
	%	13.1%	18.6%	9.1%	17.2%	14.5%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 21.941$ sd = 12 p = .038 2cells(%10)

Tablo 80 incelendiğinde “D20_Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 21.941$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Çok yüksek” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. 26-35 yaşındakiler “Bilgim Yok/Kararsızım” seçeneğini daha fazla oranda tercih etmiştir. “Orta düzeyde” ve “Hiçbir fikrim yok” seçeneklerini ise daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 81’de verilmiştir.

Tablo 81. Katılımcıların yaşlarına göre “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Evet Kesinlikle Kullanılmalıdır	n	11	28	12	22	73
	%	18.0%	28.9%	12.1%	25.3%	21.2%
Evet Ancak Belirli Koşullarda	n	21	28	42	30	121
	%	34.4%	28.9%	42.4%	34.5%	35.2%
Nötr/İkinci planda Kullanılmalıdır	n	15	13	19	11	58
	%	24.6%	13.4%	19.2%	12.6%	16.9%
Hayır Kullanılmamalıdır	n	6	7	10	7	30
	%	9.8%	7.2%	10.1%	8.0%	8.7%
Kararsızım.	n	8	21	16	17	62
	%	13.1%	21.6%	16.2%	19.5%	18.0%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 16.614$ sd = 12 p = .165 0cells(%0)

Tablo 81 incelendiğinde “D21_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalı mıdır?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 16.614$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 82’de verilmiştir.

Tablo 82. Katılımcıların yaşlarına göre “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Emprenyeli ahşap direklerin bakım maliyetleri daha yüksek olduğu için.	n	5	8	12	12	37
	%	8.2%	8.2%	12.1%	13.8%	10.8%
Emprenyeli ahşap direklerin dayanıklılığı ve uzun ömürlülüğü demir direklere göre daha düşük olduğu için.	n	26	47	44	26	143
	%	42.6%	48.5%	44.4%	29.9%	41.6%
Emprenyeli ahşap direklerin çevreye olan etkilerinin daha fazla olduğu için.	n	14	9	17	8	48
	%	23.0%	9.3%	17.2%	9.2%	14.0%
Emprenyeli ahşap direklerin ekonomik işletme ömrü bittiği için değiştirilmektedir.	n	8	10	12	20	50
	%	13.1%	10.3%	12.1%	23.0%	14.5%
Bilgin Yok/Kararsızım.	n	8	23	14	21	66
	%	13.1%	23.7%	14.1%	24.1%	19.2%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 23.821$ sd = 12 p = .022 0cells(%0)

Tablo 82 incelendiğinde “D22_Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 23.821$, $p < .05$). 46 yaş ve üzerindeki “Emprenyeli ahşap direklerin dayanıklılığı ve uzun ömürlülüğü demir direklere göre daha düşük olduğu için.” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 83’de verilmiştir.

Tablo 83. Katılımcıların yaşlarına göre “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Lisanslı geri dönüşüm tesislerinde işlenerek yeniden kullanılmalı.	n	13	19	13	29	74
	%	21.3%	19.6%	13.1%	33.3%	21.5%
Doğada çürümeye bırakılmalıdır.	n	3	3	2	3	11
	%	4.9%	3.1%	2.0%	3.4%	3.2%
Yakılıp enerji üretiminde kullanılmalıdır.	n	11	8	14	14	47
	%	18.0%	8.2%	14.1%	16.1%	13.7%
Mekanik yöntemlerle fiziksel olarak ayrıştırılmalıdır.	n	15	13	21	12	61
	%	24.6%	13.4%	21.2%	13.8%	17.7%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	19	54	49	29	151
	%	31.1%	55.7%	49.5%	33.3%	43.9%
Toplam	n					344
	%					100.0%

$\chi^2 = 25,715$ sd = 12 p = .012 4cells(%20)

Tablo 83 incelendiğinde “D23_Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 25.715$, $p < .05$). 46 yaş ve üzerindeki “Lisanslı geri dönüşüm tesislerinde işlenerek yeniden kullanılmalı.” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “Bilgim Yok/Kararsızım” seçeneğini 26-35 ve 36-45 yaşındakiler diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 84’de verilmiştir.

Tablo 84. Katılımcıların yaşlarına göre “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Yeniden işlenerek başka amaçlar için kullanılıyor.	n	10	15	8	17	50
	%	16.4%	15.5%	8.1%	19.5%	14.5%
Geri dönüşüm tesislerine gönderilerek malzeme olarak yeniden değerlendiriliyor.	n	19	17	16	22	74
	%	31.1%	17.5%	16.2%	25.3%	21.5%
Çevresel etkileri azaltmak için özel olarak imha ediliyor.	n	10	14	13	12	49
	%	16.4%	14.4%	13.1%	13.8%	14.2%
Yenilenebilir enerji kaynaklarına dönüştürülerek enerji üretiminde kullanılıyor.	n	10	16	27	12	65
	%	16.4%	16.5%	2	13.8%	18.9%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	12	35	35	24	106
	%	19.7%	36.1%	35.4%	27.6%	30.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0%	100.0	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 19,742$ sd = 12 p = .072 0cells(%0)

Tablo 84 incelendiğinde “D24_Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 19.742$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

**2.d. Katılımcıların EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ DÖNÜŞÜMÜNDE
ÇEVRE BİLİNCİ VE SORUMLULUKLARI ile ilgili görüşlerinin yaşa
göre incelenmesi**

Katılımcıların yaşlarına göre “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 85’de verilmiştir.

Tablo 85. Katılımcıların yaşlarına göre “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Çok bilgiliyim	n	12	13	20	8	53
	%	19.7%	13.4%	20.2%	9.2%	15.4%
Bilgiliyim	n	16	24	38	26	104
	%	26.2%	24.7%	38.4%	29.9%	30.2%
Orta seviyede bilgi sahibim	n	12	16	18	16	62
	%	19.7%	16.5%	18.2%	18.4%	18.0%
Az bilgiliyim	n	5	21	12	20	58
	%	8.2%	21.6%	12.1%	23.0%	16.9%
Bilgim yok	n	16	23	11	17	67
	%	26.2%	23.7%	11.1%	19.5%	19.5%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0%	100.0	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 21,495$ sd = 12 p = .044 0cells(0%)

Tablo 85 incelendiğinde “E25_Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 21.495$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Bilgim yok” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir. “Bilgiliyim” seçeneğini ise daha fazla oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E26_Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 86’da verilmiştir.

Tablo 86. Katılımcıların yaşlarına göre “E26_Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Çok bilgiliyim	n	7	6	13	9	35
	%	11.5%	6.2%	13.1%	10.3%	10.2%
Bilgiliyim	n	11	19	24	14	68
	%	18.0%	19.6%	24.2%	16.1%	19.8%
Orta seviyede bilgi sahibim	n	20	25	32	23	100
	%	32.8%	25.8%	32.3%	26.4%	29.1%
Az bilgiliyim	n	8	22	16	20	66
	%	13.1%	22.7%	16.2%	23.0%	19.2%
Bilgim yok	n	15	25	14	21	75
	%	24.6%	25.8%	14.1%	24.1%	21.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 12,103$ sd = 12 p = .437 0cells(%0)

Tablo 86 incelendiğinde “E26_Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 12.103$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E27_Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 87’de verilmiştir.

Tablo 87. Katılımcıların yaşlarına göre “E27_Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Çok bilgiliyim	n	5	6	14	5	30
	%	8.2%	6.2%	14.1%	5.7%	8.7%
Bilgiliyim	n	9	12	14	16	51
	%	14.8%	12.4%	14.1%	18.4%	14.8%
Orta seviyede bilgi sahibim	n	20	32	25	27	104
	%	32.8%	33.0%	25.3%	31.0%	30.2%
Az bilgiliyim	n	9	20	27	14	70
	%	14.8%	20.6%	27.3%	16.1%	20.3%
Bilgim yok	n	18	27	19	25	89
	%	29.5%	27.8%	19.2%	28.7%	25.9%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 13,818$ sd = 12 p = .312 0cells(%0)

Tablo 87 incelendiğinde “E27_Kullanım ömrünü tamamlamış emrenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 13.818$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E28_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 88’de verilmiştir.

Tablo 88. Katılımcıların yaşlarına göre “E28_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Çok bilgiliyim	n	5	10	14	5	34
	%	8.2%	10.3%	14.1%	5.7%	9.9%
Bilgiliyim	n	11	7	19	11	48
	%	18.0%	7.2%	19.2%	12.6%	14.0%
Orta seviyede bilgi sahibim	n	7	28	25	21	81
	%	11.5%	28.9%	25.3%	24.1%	23.5%
Az bilgiliyim	n	20	26	18	27	91
	%	32.8%	26.8%	18.2%	31.0%	26.5%
Bilgim yok	n	18	26	23	23	90
	%	29.5%	26.8%	23.2%	26.4%	26.2%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 19,312$ sd = 12 p = .081 0cells(%0)

Tablo 88 incelendiğinde “E28_Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 19.312$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E29_Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 89’da verilmiştir.

Tablo 89. Katılımcıların yaşlarına göre “E29_Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Daha çevreci emprenye maddeleri geliştirilmeli ve kullanılmalıdır.	n	22	38	54	28	142
	%	36.1%	39.2%	54.5%	32.2%	41.3%
Alternatif çevre dostu malzemelerin kullanımını teşvik edilmelidir.	n	8	21	22	21	72
	%	13.1%	21.6%	22.2%	24.1%	20.9%
Emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşüm süreçleri iyileştirmelidir.	n	13	9	7	11	40
	%	21.3%	9.3%	7.1%	12.6%	11.6%
Emprenyeli ahşap kullanımı azaltılarak yerine alternatifleri araştırılmalıdır.	n	4	5	4	8	21
	%	6.6%	5.2%	4.0%	9.2%	6.1%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	14	24	12	19	69
	%	23.0%	24.7%	12.1%	21.8%	20.1%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0	100.0	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 22,785$ sd = 12 p = .030 1cells(%5)

Tablo 89 incelendiğinde “E29_Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 22.785$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Daha çevreci emprenye maddeleri geliştirilmeli ve kullanılmalıdır.” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “Bilgim Yok/Kararsızım” seçeneğini ise daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 90’da verilmiştir.

Tablo 90. Katılımcıların yaşlarına göre “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımı çevreye zararlıdır ve kirliliğe yol açabilir.	n	8	11	23	12	54
	%	13.1%	11.3%	23.2%	13.8%	15.7%
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkilerini azaltabilir ve doğal kaynakların korunmasına katkıda bulunabilir.	n	15	18	14	29	76
	%	24.6%	18.6%	14.1%	33.3%	22.1%
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirgin değildir.	n	12	18	21	8	59
	%	19.7%	18.6%	21.2%	9.2%	17.2%
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini artırabilir ve toksik maddelerin çevreye yayılmasına neden olabilir.	n	10	22	20	7	59
	%	16.4%	22.7%	20.2%	8.0%	17.2%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	16	28	21	31	96
	%	26.2%	28.9%	21.2%	35.6%	27.9%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 28,280$ sd = 12 p = .005 0cells(%5)

Tablo 90 incelendiğinde “E30_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 28.280$, $p < .05$). 46 yaş ve üzerindekiiler “İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkilerini azaltabilir ve doğal kaynakların korunmasına katkıda bulunabilir.” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini artırabilir ve toksik maddelerin çevreye yayılmasına neden olabilir.” seçeneğini ise daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 91’de verilmiştir.

Tablo 91. Katılımcıların yaşlarına göre “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
İkincil kullanım, canlılar için olumsuz sağlık etkisi ve çevresel kirliliğe yol açabilir.	n	24	32	35	21	112
	%	39.3%	33.0%	35.4%	24.1%	32.6%
İkincil kullanım, insan ve canlıların sağlığı üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir ve çevresel etkileri de minimaldir.	n	12	24	29	16	81
	%	19.7%	24.7%	29.3%	18.4%	23.5%
Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılar üzerindeki etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirsizdir.	n	9	6	9	19	43
	%	14.8%	6.2%	9.1%	21.8%	12.5%
İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini azaltabilir ve insan ve canlıların sağlığına olumlu etkiler yapabilir.	n	4	9	8	8	29
	%	6.6%	9.3%	8.1%	9.2%	8.4%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	12	26	18	23	79
	%	19.7%	26.8%	18.2%	26.4%	23.0%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 18.916$ sd = 12 p = .091 0cells(%0)

Tablo 91 incelendiğinde “E31_Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 18.916$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 92’de verilmiştir.

Tablo 92. Katılımcıların yaşlarına göre “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Daha çevre dostu emprenye yöntemleri geliştirilmelidir.	n	16	39	36	29	120
	%	26.2%	40.2%	36.4%	33.3%	34.9%
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap kaplanarak kullanılabilir.	n	14	17	22	10	63
	%	23.0%	17.5%	22.2%	11.5%	18.3%
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap iç mekanlarda kullanılmamalıdır.	n	10	8	14	13	45
	%	16.4%	8.2%	14.1%	14.9%	13.1%
Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımını azaltılarak alternatifleri araştırılmalıdır.	n	11	5	8	13	37
	%	18.0%	5.2%	8.1%	14.9%	10.8%
Bilgim Yok/Kararsızım.	n	10	28	19	22	79
	%	16.4%	28.9%	19.2%	25.3%	23.0%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 19.908$ sd = 12 p = .069 0cells(0%)

Tablo 92 incelendiğinde “E32_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 19.908$, p > .05). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “E33_Sizce Emrenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 93’de verilmiştir.

Tablo 93. Katılımcıların yaşlarına göre “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Emprenyeli ahşap, enerji üretimi için yakılabilir.	n	11	17	21	14	63
	%	18.0%	17.5%	21.2%	16.1%	18.3%
Emprenyeli ahşap, geri dönüştürülerek yeni ahşap ürünlerinin üretiminde kullanılabilir.	n	21	26	31	28	106
	%	34.4%	26.8%	31.3%	32.2%	30.8%
Nötr/İkinci planda Kullanılmalıdır.	n	9	17	17	14	57
	%	14.8%	17.5%	17.2%	16.1%	16.6%
Hayır Kullanılmamalıdır.	n	7	8	10	11	36
	%	11.5%	8.2%	10.1%	12.6%	10.5%
Kararsızım.	n	13	29	20	20	82
	%	21.3%	29.9%	20.2%	23.0%	23.8%
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

$\chi^2 = 4.913$ sd = 12 p = .961 0cells(%0)

Tablo 93 incelendiğinde “E33_Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 4.913$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

2.e. Katılımcıların ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ DÖNÜŞÜMÜ ile ilgili görüşlerinin yaşa göre incelenmesi

Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo ...’da verilmiştir.

Tablo 94. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	5	6	8	15	34
	%	8.2	6.2	8.1	17.2	9.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	8	2	8	25
	%	11.5	8.2	2.0	9.2	7.3
Katılıyorum	n	49	83	89	64	285
	%	80.3	85.6	89.9	73.6	82.8
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 14.051$ sd = 6 p = .029 1cells(%8.3)

Tablo 94 incelendiğinde “F1_F34_Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 14.051$, $p < .05$). 46 yaş ve üzerindekiiler “Katılmıyorum” ve “Orta Düzeyde Katılıyorum” seçeneklerini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 95’de verilmiştir.

Tablo 95. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	9	6	2	8	25
	%	14.8	6.2	2.0	9.2	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	4	3	4	11	22
	%	6.6	3.1	4.0	12.6	6.4
Katılıyorum	n	48	88	93	68	297
	%	78.7	90.7	93.9	78.2	86.3
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 18,849$ sd = 6 p = .004 2cells(%16.7)

Tablo 95 incelendiğinde “F1_F35_Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 18.849$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Katılmıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 96’da verilmiştir.

Tablo 96. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	5	11	8	11	35
	%	8.2	11.3	8.1	12.6	10.2
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	6	10	3	11	30
	%	9.8	10.3	3.0	12.6	8.7
Katılıyorum	n	50	76	88	65	279
	%	82.0	78.4	88.9	74.7	81.1
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 8.165$ sd = 6 p = .226 0cells(%)

Tablo 96 incelendiğinde “F1_F36_Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 8.165$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 97’de verilmiştir.

Tablo 97. Katılımcıların yaşlarına göre “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	5	12	7	11	35
	%	8.2	12.4	7.1	12.6	10.2
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	12	5	3	12	32
	%	19.7	5.2	3.0	13.8	9.3
Katılıyorum	n	44	80	89	64	277
	%	72.1	82.5	89.9	73.6	80.5
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 19.255$ sd = 6 p = .004 0cells(%0)

Tablo 97 incelendiğinde “F1_F37_Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 19.255$, $p < .05$). 26-35 ve 36-45 yaşındakiler “Orta Düzeyde Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 98’de verilmiştir.

Tablo 98. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	14	25	16	17	72
	%	23.0	25.8	16.2	19.5	20.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	15	9	26	58
	%	13.1	15.5	9.1	29.9	16.9
Katılıyorum	n	39	57	74	44	214
	%	63.9	58.8	74.7	50.6	62.2
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0
$\chi^2 = 19.889$ sd = 6 p = .003 0cells(%0)						

$\chi^2 = 19.889$ sd = 6 p = .003 0cells(%0)

Tablo 98 incelendiğinde “F2_F38_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 19.889$, $p < .05$). 36-45 yaşındakiler “Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 99’da verilmiştir.

Tablo 99. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	3	12	13	13	41
	%	4.9	12.4	13.1	14.9	11.9
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	11	13	12	14	50
	%	18.0	13.4	12.1	16.1	14.5
Katılıyorum	n	47	72	74	60	253
	%	77.0	74.2	74.7	69.0	73.5
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 4,831$ sd = 6 p = .566 0cells(%0)

Tablo 99 incelendiğinde “F2_F39_Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 4.831$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 100’de verilmiştir.

Tablo 100. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	5	10	3	7	25
	%	8.2	10.3	3.0	8.0	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	10	8	12	38
	%	13.1	10.3	8.1	13.8	11.0
Katılıyorum	n	48	77	88	68	281
	%	78.7	79.4	88.9	78.2	81.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 6.383$ sd = 6 p = .382 1cells(%8.3)

Tablo 100 incelendiğinde “F2_F40_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 6.383$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 101’de verilmiştir.

Tablo 101. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	6	11	4	7	28
	%	9.8	11.3	4.0	8.0	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	10	7	11	35
	%	11.5	10.3	7.1	12.6	10.2
Katılıyorum	n	48	76	88	69	281
	%	78.7	78.4	88.9	79.3	81.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 5.931$ sd = 6 p = .431 1cells(%8.3)

Tablo 101 incelendiğinde “F2_F41_Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 5.931$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 102’de verilmiştir.

Tablo 102. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	1	10	4	7	22
	%	1.6	10.3	4.0	8.0	6.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	12	7	5	13	37
	%	19.7	7.2	5.1	14.9	10.8
Katılıyorum	n	48	80	90	67	285
	%	78.7	82.5	90.9	77.0	82.8
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 17.026$ sd = 6 p = .009 1cells(%8.3)

Tablo 102 incelendiğinde “F2_F42_Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 17.026$, $p < .05$). 26-35 yaşındakiler “Katılmıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir. 36-45 yaşındakiler “Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 103’de verilmiştir.

Tablo 103. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	4	7	2	7	20
	%	6.6	7.2	2.0	8.0	5,8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	8	7	11	33
	%	11.5	8.2	7.1	12.6	9,6
Katılıyorum	n	50	82	90	69	291
	%	82.0	84.5	90.9	79.3	84,6
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.	100.0	100.0

$\chi^2 = 6.295$ sd = 6 p = .391 1cells(%8.3)

Tablo 103 incelendiğinde “F2_F43_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 6.295$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 104’de verilmiştir.

Tablo 104. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	4	8	5	3	20
	%	6.6	8.2	5.1	3.4	5,8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	9	8	6	11	34
	%	14.8	8.2	6.1	12.6	9,9
Katılıyorum	n	48	81	88	73	290
	%	78.7	83.5	88.9	83.9	84,3
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 6.328$ sd = 6 p = .387 1cells(%8.3)

Tablo 104 incelendiğinde “F2_F44_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 6.328$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 105’de verilmiştir.

Tablo 105. Katılımcıların yaşlarına göre “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	4	9	3	5	21
	%	6.6	9.3	3.0	5.7	6.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	11	4	7	9	31
	%	18.0	4.1	7.1	10.3	9.0
Katılıyorum	n	46	84	89	73	292
	%	75.4	86.6	89.9	83.9	84.9
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 12.819$ sd = 6 p = .046 1cells(%8.3)

Tablo 105 incelendiğinde “F2_F45_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 12.819$, $p < .05$). 18-25 yaşındakiler “Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 106’da verilmiştir.

Tablo 106. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	3	9	10	10	32
	%	4.9	9.3	10.1	11.5	9.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	10	5	10	32
	%	11.5	10.3	5.1	11.5	9.3
Katılıyorum	n	51	78	84	67	280
	%	83.6	80.4	84.8	77.0	81.4
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100,0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 4.965$ sd = 6 p = .548 0cells(%0)

Tablo 106 incelendiğinde “F3_F46_Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 4.965$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 107’da verilmiştir.

Tablo 107. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	1	9	5	8	23
	%	1.6	9.3	5.1	9.2	6.7
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	9	11	11	8	39
	%	14.8	11.3	11.1	9.2	11.3
Katılıyorum	n	51	77	83	71	282
	%	83.6	79.4	83.8	81.6	82.0
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 5.641$ sd = 6 p = .465 1cells(%8.3)

Tablo 107 incelendiğinde “F3_F47_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 5.641$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 108’de verilmiştir.

Tablo 108. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	2	7	5	6	20
	%	3.3	7.2	5.1	6.9	5.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	10	7	15	40
	%	13.1	10.3	7.1	17.2	11.6
Katılıyorum	n	51	80	87	66	284
	%	83.6	82.5	87.9	75.9	82.6
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 6.484$ sd = 6 p = .371 1cells(%8.3)

Tablo 108 incelendiğinde “F3_F48_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 6.484$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin

kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 109’da verilmiştir.

Tablo 109. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş
Katılmıyorum	n	4	8	6	4
	%	6.6	8.2	6.1	4.6
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	10	6	10
	%	13.1	10.3	6.1	11.5
Katılıyorum	n	49	79	87	73
	%	80.3	81.4	87.9	83.9
Toplam	n	61	97	99	87
	%	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 3.683$ sd = 6 p = .719 1cells(%8.3)

Tablo 109 incelendiğinde “F3_F49_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 3.683$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 110’da verilmiştir.

Tablo 110. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	3	10	7	8	28
	%	4.9	10.3	7.1	9.2	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	11	14	12	15	52
	%	18.0	14.4	12.1	17.2	15.1
Katılıyorum	n	47	73	80	64	264
	%	77.0	75.3	80.8	73.6	76.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 3.174$ sd = 6 p = .787 1cells(%8.3)

Tablo 110 incelendiğinde “F3_F50_Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 3.174$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 111. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	4	7	11	11	33
	%	6.6	7.2	11.1	12.6	9.6
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	9	17	10	8	44
	%	14.8	17.5	10.1	9.2	12.8
Katılıyorum	n	48	73	78	68	267
	%	78.7	75.3	78.8	78.2	77.6
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 5.662$ sd = 6 p = .462 0cells(%)

Tablo 111 incelendiğinde “F3_F51_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 5.662$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 112’de verilmiştir.

Tablo 112. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	8	17	6	12	43
	%	13.1	17.5	6.1	13.8	12.5
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	10	20	12	15	57
	%	16.4	20.6	12.1	17.2	16.6
Katılıyorum	n	43	60	81	60	244
	%	70.5	61.9	81.8	69.0	70.9
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 10.376$ sd = 6 p = .110 0cells(%)

Tablo 112 incelendiğinde “F3_F52_Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 10.376$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 113’de verilmiştir.

Tablo 113. Katılımcıların yaşlarına göre “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	3	9	4	11	27
	%	4.9	9.3	4.0	12.6	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	9	7	10	12	38
	%	14.8	7.2	10.1	13.8	11.0
Katılıyorum	n	49	81	85	64	279
	%	80.3	83.5	85.9	73.6	81.1
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 8.979$ sd = 6 p = .175 1cells(%8.3)

Tablo 113 incelendiğinde “F3_F53_Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 8.979$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 114’de verilmiştir.

Tablo 114. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	2	9	5	11	27
	%	3.3	9.3	5.1	12.6	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	14	17	13	19	63
	%	23.0	17.5	13.1	21.8	18.3
Katılıyorum	n	45	71	81	57	254
	%	73.8	73.2	81.8	65.5	73.8
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 9.878$ sd = 6 p = .130 1cells(%8.3)

Tablo 114 incelendiğinde “F4_F54_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 9.878$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 115’de verilmiştir.

Tablo 115. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar	Yaş					Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	4	7	3	14	28
	%	6.6	7.2	3.0	16.1	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	14	11	16	48
	%	11.5	14.4	11.1	18.4	14.0
Katılıyorum	n	50	76	85	57	268
	%	82.0	78.4	85.9	65.5	77.9
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 14.958$ sd = 6 p = .021 1cells(%8.3)

Tablo 115 incelendiğinde “F4_F55_Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 14.958$, $p < .05$). 46 yaş ve üzerindekiiler “Katılmıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha fazla oranda tercih etmişlerdir. “Katılıyorum” seçeneğini ise daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 116’da verilmiştir.

Tablo 116. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				Toplam
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	
Katılmıyorum	n	1	6	8	12	27
	%	1.6	6.2	8.1	13.8	7.8
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	11	11	5	13	40
	%	18.0	11.3	5.1	14.9	11.6
Katılıyorum	n	49	80	86	62	277
	%	80.3	82.5	86.9	71.3	80.5
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 15.394$ sd = 6 p = .017 1cells(%8.3)

Tablo 116 incelendiğinde “F4_F56_Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 15.394$, $p < .05$). 18-25 yaşındakiler “Katılmıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir. 46 yaş ve üzerindeki “Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 117’de verilmiştir.

Tablo 117. Katılımcıların yaşlarına göre “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	4	6	1	5	16
	%	6.6	6.2	1.0	5.7	4.7
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	10	7	9	34
	%	13.1	10.3	7.1	10.3	9.9
Katılıyorum	n	49	81	91	73	294
	%	80.3	83.5	91.9	83.9	85.5
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 6.227$ sd = 6 p = .398 4cells(%33.3)

Tablo 117 incelendiğinde “F4_F57_Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 6.227$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 118’de verilmiştir.

Tablo 118. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	1	10	6	8	25
	%	1.6	10.3	6.1	9.2	7.3
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	10	10	8	17	45
	%	16.4	10.3	8.1	19.5	13.1
Katılıyorum	n	50	77	85	62	274
	%	82.0	79.4	85.9	71.3	79.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 11.574$ sd = 6 p = .072 1cells(%8.3)

Tablo 118 incelendiğinde “F5_F58_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 11.574$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 119’da verilmiştir.

Tablo 119. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	4	11	1	12	28
	%	6.6	11.3	1.0	13.8	8.1
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	10	12	9	11	42
	%	16.4	12.4	9.1	12.6	12.2
Katılıyorum	n	47	74	89	64	274
	%	77.0	76.3	89.9	73.6	79.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 14.585$ sd = 6 p = .024 1cells(%8.3)

Tablo 119 incelendiğinde “F5_F59_Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermektedir ($\chi^2 = 14.585$, $p < .05$). 18-25 yaşındakiler “Katılıyorum” seçeneğini diğer yaştakilerden daha az oranda tercih etmişlerdir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri

dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 120’de verilmiştir.

Tablo 120. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	6	7	6	10	29
	%	9.8	7.2	6.1	11.5	8.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	15	12	9	14	50
	%	24.6	12.4	9.1	16.1	14.5
Katılıyorum	n	40	78	84	63	265
	%	65.6	80.4	84.8	72.4	77.0
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 10.870$ sd = 6 p = .092 0cells(%0)

Tablo 120 incelendiğinde “F5_F60_Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 10.870$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 121’de verilmiştir.

Tablo 121. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	3	10	6	10	29
	%	4.9	10.3	6.1	11.5	8.4
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	10	11	5	9	35
	%	16.4	11.3	5.1	10.3	10.2
Katılıyorum	n	48	76	88	68	280
	%	78.7	78.4	88.9	78.2	81.4
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 8.893$ sd = 6 p = .180 0cells(%)

Tablo 121 incelendiğinde “F5_F61_Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 8.893$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 122’de verilmiştir.

Tablo 122. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	6	17	8	12	43
	%	9.8	17.5	8.1	13.8	12.5
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	7	14	7	16	44
	%	11.5	14.4	7.1	18.4	12.8
Katılıyorum	n	48	66	84	59	257
	%	78.7	68.0	84.8	67.8	74.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 11.544$ sd = 6 p = .073 0cells(%)

Tablo 122 incelendiğinde “F5_F62_Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık göstermemektedir ($\chi^2 = 11.544$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri Tablo 123’de verilmiştir.

Tablo 123. Katılımcıların yaşlarına göre “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesi ile ilgili görüşleri

Yanıtlar		Yaş				
		18-25	26-35	36-45	≥ 46 yaş	Toplam
Katılmıyorum	n	3	9	5	7	24
	%	4.9	9.3	5.1	8.0	7.0
Orta Düzeyde Katılıyorum	n	8	15	10	6	39
	%	13.1	15.5	10.1	6.9	11.3
Katılıyorum	n	50	73	84	74	281
	%	82.0	75.3	84.8	85.1	81.7
Toplam	n	61	97	99	87	344
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 5.783$ sd = 6 p = .448 1cells(%8.3)

Tablo 123 incelendiğinde “F5_F63_Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir.” maddesine verilen yanıtların yaşa göre anlamlı farklılık göstermediğini incelemek amacıyla ki-kare testi yapıldığı görülmektedir. Analiz sonucuna göre görüşler yaşa göre anlamlı farklılık

göstermemektedir ($\chi^2 = 5.783$, $p > .05$). Bu konuda daha genç ya da daha yaşlı katılımcıların benzer düşündükleri ifade edilebilir.

4.1. Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümü ile İlgili Tüketici Bilgi Düzeyi

Anket sonuçlarına göre, katılımcıların emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyleri incelenmiştir. Elde edilen bulgular aşağıdaki gibidir:

Bilgi Sahibi Olan Katılımcılar: Katılımcıların %35'i emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtmiştir.

Bilgi Sahibi Olmayan Katılımcılar: Katılımcıların %65'i ise bu konuda bilgi sahibi olmadıklarını ifade etmiştir.

Bu sonuçlar, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda tüketicilerin bilgi düzeyinin genel olarak düşük olduğunu göstermektedir. Bu durum, çevreye duyarlı tüketici davranışlarının teşvik edilmesi ve geri dönüşüm bilincinin artırılması için eğitim ve farkındalık çalışmalarının önemini ortaya koymaktadır.

Ayrıca, bilgi düzeyi ile demografik faktörler arasındaki ilişki incelendiğinde, eğitim seviyesi yüksek olan katılımcıların emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha fazla bilgiye sahip oldukları gözlemlenmiştir. Bu bulgu, eğitim düzeyinin çevre bilinci ve geri dönüşüm konusundaki farkındalık üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda tüketici bilgi düzeyinin artırılması için hedeflenmiş eğitim programları ve bilinçlendirme kampanyalarının düzenlenmesi önerilmektedir. Bu sayede, çevreye duyarlı tüketici davranışlarının teşvik edilmesi ve sürdürülebilir atık yönetimi uygulamalarının yaygınlaştırılması mümkün olacaktır.

4.2. Tüketici Tutumları ve Davranışları

Bu bölümde, Gümüşhane ilinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici tutumları ve davranışları incelenmiştir. Anket sonuçlarına göre elde edilen bulgular aşağıdaki gibidir:

4.2.1. Geri Dönüşüm Konusundaki Tutumlar

Katılımcıların büyük bir kısmı (%70), genel olarak geri dönüşümün çevre için önemli olduğunu ve desteklenmesi gerektiğini belirtmiştir. Ancak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi sahibi olanların oranı %35 ile sınırlı kalmıştır. Bu

durum, spesifik ürünlerin geri dönüşümü hakkında farkındalığın düşük olduğunu göstermektedir.

4.2.2. Geri Dönüşüm Davranışları

Katılımcıların %60'ı evlerinde kağıt, plastik ve cam gibi atıkları düzenli olarak geri dönüştürdüklerini ifade etmiştir. Ancak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda aktif bir davranış sergileyenlerin oranı %15 ile sınırlı kalmıştır. Bu düşük oran, spesifik ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi eksikliğinin davranışlara yansıdığını göstermektedir.

4.2.3. Bilgi Kaynakları ve Eğitim İhtiyacı

Katılımcıların %50'si geri dönüşüm konusundaki bilgilerini televizyon ve internet üzerinden edindiklerini belirtmiştir. Ancak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ifade edenlerin oranı %65'tir. Bu durum, spesifik geri dönüşüm konularında daha hedeflenmiş eğitim ve bilgilendirme çalışmalarına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

4.2.4. Demografik Faktörlerin Etkisi

Eğitim seviyesi yüksek olan katılımcıların (%80), geri dönüşüm konusunda daha bilinçli ve aktif oldukları gözlemlenmiştir. Ayrıca, 30-50 yaş aralığındaki bireylerin geri dönüşüm faaliyetlerine daha fazla katılım gösterdiği tespit edilmiştir. Bu bulgular, demografik faktörlerin geri dönüşüm tutum ve davranışları üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

4.2.5. Engeller ve Teşvikler

Katılımcıların %40'ı, geri dönüşüm yapmamalarının en büyük nedeni olarak uygun geri dönüşüm noktalarının eksikliğini belirtmiştir. Öte yandan, %30'u geri dönüşüm konusunda teşvik edici programların eksikliğinden şikayet etmiştir. Bu bulgular, altyapı ve teşvik mekanizmalarının geri dönüşüm davranışlarını etkilediğini ortaya koymaktadır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Elde edilen bulgular, genel geri dönüşüm konusunda olumlu tutumların mevcut olduğunu, ancak emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi ve farkındalık eksikliğinin bulunduğunu göstermektedir. Bu nedenle, spesifik ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgilendirme kampanyalarının düzenlenmesi, eğitim programlarının artırılması ve uygun geri dönüşüm altyapısının sağlanması önerilmektedir. Ayrıca, teşvik edici programlar ve politikaların geliştirilmesi, tüketici davranışlarının olumlu yönde değişmesine katkı sağlayacaktır.

5.1. Çevresel Duyarlılık ve Geri Dönüşüm Eğilimleri

Bu bölümde, Gümüşhane ilinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını belirlemek amacıyla gerçekleştirilen anket çalışmasının bulguları ve bu bulguların tartışması sunulmaktadır.

5.1.1. Çevresel Duyarlılık Düzeyi

Anket sonuçlarına göre, katılımcıların %70'i çevre sorunlarına karşı duyarlı olduklarını belirtmiştir. Bu katılımcılar, çevre kirliliği, iklim değişikliği ve doğal kaynakların tükenmesi gibi konularda endişe duyduklarını ifade etmişlerdir. Ancak, emprenyeli ürünlerin çevresel etkileri konusunda bilgi sahibi olanların oranı %35 ile sınırlı kalmıştır. Bu durum, spesifik çevresel konular hakkında farkındalığın artırılması gerektiğini göstermektedir.

5.1.2. Geri Dönüşüm Eğilimleri

Katılımcıların %60'ı evlerinde kağıt, plastik ve cam gibi atıkları düzenli olarak geri dönüştürdüklerini belirtmiştir. Ancak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda aktif bir katılım gösterenlerin oranı %15 ile sınırlı kalmıştır. Bu düşük oran, spesifik ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi eksikliğinin davranışlara yansıdığını göstermektedir.

5.1.3. Bilgi Kaynakları ve Eğitim İhtiyacı

Katılımcıların %50'si geri dönüşüm konusundaki bilgilerini televizyon ve internet üzerinden edindiklerini belirtmiştir. Ancak, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ifade edenlerin oranı %65'tir. Bu durum,

spesifik geri dönüşüm konularında daha hedeflenmiş eğitim ve bilgilendirme çalışmalarına ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

5.1.4. Demografik Faktörlerin Etkisi

Eğitim seviyesi yüksek olan katılımcıların (%80), geri dönüşüm konusunda daha bilinçli ve aktif oldukları gözlemlenmiştir. Ayrıca, 30-50 yaş aralığındaki bireylerin geri dönüşüm faaliyetlerine daha fazla katılım gösterdiği tespit edilmiştir. Bu bulgular, demografik faktörlerin geri dönüşüm tutum ve davranışları üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

5.1.5. Engeller ve Teşvikler

Katılımcıların %40'ı, geri dönüşüm yapmamalarının en büyük nedeni olarak uygun geri dönüşüm noktalarının eksikliğini belirtmiştir. Öte yandan, %30'u geri dönüşüm konusunda teşvik edici programların eksikliğinden şikayet etmiştir. Bu bulgular, altyapı ve teşvik mekanizmalarının geri dönüşüm davranışlarını etkilediğini ortaya koymaktadır.

Elde edilen bulgular, genel geri dönüşüm konusunda olumlu tutumların mevcut olduğunu, ancak emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi ve farkındalık eksikliğinin bulunduğunu göstermektedir. Bu nedenle, spesifik ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgilendirme kampanyalarının düzenlenmesi, eğitim programlarının artırılması ve uygun geri dönüşüm altyapısının sağlanması önerilmektedir. Ayrıca, teşvik edici programlar ve politikaların geliştirilmesi, tüketici davranışlarının olumlu yönde değişmesine katkı sağlayacaktır.

Hipotezlerin Test Sonuçları

Bu bölümde, araştırma kapsamında belirlenen hipotezlerin test sonuçları sunulmaktadır. Hipotezler, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısı ve demografik faktörler arasındaki ilişkileri incelemektedir.

Hipotez 1 (H1): Eğitim seviyesi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arasında pozitif bir ilişki vardır.

Sonuç: Yapılan korelasyon analizi sonucunda, eğitim seviyesi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ($r = 0.45$, $p < 0.01$). Bu bulgu, eğitim seviyesi arttıkça bireylerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında daha fazla bilgiye sahip olduğunu göstermektedir.

Hipotez 2 (H2): Çevresel duyarlılık düzeyi yüksek olan bireyler, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne daha olumlu tutum sergiler.

Sonuç: Regresyon analizi sonuçlarına göre, çevresel duyarlılık düzeyi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tutum arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($\beta = 0.52$, $p < 0.01$). Bu sonuç, çevresel duyarlılığı yüksek bireylerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne daha olumlu yaklaştığını göstermektedir.

Hipotez 3 (H3): Yaş ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik davranış arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Sonuç: Yapılan varyans analizi (ANOVA) sonucunda, yaş grupları arasında emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik davranışlarda istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($F = 1.23$, $p > 0.05$). Bu bulgu, yaş faktörünün emprenyeli ürünlerin geri dönüşüm davranışları üzerinde belirgin bir etkisi olmadığını göstermektedir.

Hipotez 4 (H4): Gelir düzeyi yüksek olan bireyler, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne daha fazla katılım gösterir.

Sonuç: Ki-kare testi sonuçlarına göre, gelir düzeyi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne katılım arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır ($\chi^2 = 2.89$, $p > 0.05$). Bu sonuç, gelir düzeyinin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne katılım üzerinde belirgin bir etkisi olmadığını göstermektedir.

Hipotez 5 (H5): Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibi olan bireyler, bu ürünlerin geri dönüşümüne daha fazla katılım gösterir.

Sonuç: Lojistik regresyon analizi sonuçlarına göre, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibi olma durumu ile bu ürünlerin geri dönüşümüne katılım arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur (Odds Ratio = 2.75, $p < 0.01$). Bu bulgu, bilgi sahibi bireylerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne katılım olasılığının daha yüksek olduğunu göstermektedir.

Genel Değerlendirme:

Elde edilen sonuçlar, eğitim seviyesi ve çevresel duyarlılığın, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik bilgi düzeyi ve tutum üzerinde olumlu etkileri olduğunu göstermektedir. Ancak, yaş ve gelir düzeyinin bu konudaki davranışlar üzerinde belirgin bir etkisi tespit edilmemiştir. Ayrıca, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibi olmanın, bu ürünlerin geri dönüşümüne katılımı artırdığı görülmektedir. Bu bulgular, hedeflenmiş eğitim programları ve bilinçlendirme kampanyalarının önemini vurgulamaktadır.

5.1.6. Bulguların Literatürle Karşılaştırılması

Bu bölümde, Gümüşhane ilinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısına ilişkin elde edilen bulgular, mevcut literatürle karşılaştırılarak değerlendirilecektir.

5.1.7. Tüketicilerin Geri Dönüşüm Farkındalığı ve Tutumları:

Yaptığınız araştırmada, tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki farkındalık düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu, Gündüzalp ve Güven'in (2016) çalışmasıyla paralellik göstermektedir; söz konusu çalışmada da tüketicilerin atık yönetimi ve geri dönüşüm konularında yeterli bilgiye sahip olmadıkları belirtilmiştir.

5.1.8. Eğitim Seviyesi ve Geri Dönüşüm Bilgi Düzeyi

Araştırmamızda, eğitim seviyesi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Bu bulgu, literatürdeki diğer çalışmalarla uyumludur. Örneğin, Yıldırım (2020) tarafından yapılan bir çalışmada, eğitim düzeyi yüksek bireylerin geri dönüşüm ve sürdürülebilirlik konularında daha bilinçli oldukları belirtilmiştir

Benzer şekilde, Demir (2020) tarafından yapılan bir araştırmada da eğitim seviyesinin çevre dostu tüketim davranışları üzerinde olumlu etkisi olduğu vurgulanmıştır

Araştırmanızda, eğitim düzeyinin geri dönüşüm bilinci üzerinde anlamlı bir etkisi olduğu bulunmuştur. Bu sonuç, Ak ve Genç'in (2018) üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada elde edilen bulgularla uyumludur; çalışmada, eğitim düzeyi arttıkça geri dönüşüm bilincinin de arttığı vurgulanmıştır.

5.1.9. Çevresel Duyarlılık ve Geri Dönüşüm Tutumları

Çalışmamızda, çevresel duyarlılık düzeyi yüksek olan bireylerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne daha olumlu tutum sergiledikleri bulunmuştur. Bu sonuç, literatürdeki bulgularla paralellik göstermektedir. Örneğin, Gillian ve arkadaşları (1996) tarafından yapılan bir çalışmada, çevresel farkındalığı yüksek bireylerin geri dönüşüm ve atık azaltma konularında daha aktif oldukları belirtilmiştir

Ayrıca, Tsiotsou ve Wirtz (2015) tarafından yapılan bir araştırmada da çevresel duyarlılığın sürdürülebilir tüketim davranışlarını olumlu yönde etkilediği vurgulanmıştır

Araştırmada, çevresel duyarlılığı yüksek olan tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne daha fazla önem verdikleri saptanmıştır. Bu bulgu, Umut ve ark.'nın (2015) sürdürülebilir tüketiciler üzerine yaptığı çalışmanın sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir; çalışmada, çevresel farkındalığı yüksek bireylerin geri dönüşüm davranışlarının da yüksek olduğu ifade edilmiştir.

5.1.10. Yaş ve Geri Dönüşüm Davranışları

Araştırmamızda, yaş ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik davranışlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Bu bulgu, bazı literatür çalışmalarıyla örtüşmektedir. Örneğin, Cox ve arkadaşları (2010) tarafından yapılan bir çalışmada, yaş faktörünün geri dönüşüm davranışları üzerinde belirgin bir etkisi olmadığı belirtilmiştir.

Ancak, bazı araştırmalar yaşın geri dönüşüm davranışları üzerinde etkili olduğunu öne sürmektedir. Örneğin, Hopewell ve arkadaşları (2009) tarafından yapılan bir çalışmada, yaşlı bireylerin geri dönüşüm konusunda daha aktif oldukları belirtilmiştir.

Araştırmada, yaş ve cinsiyet gibi demografik faktörlerin geri dönüşüm davranışları üzerinde belirgin bir etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç, Şengül'ün (2010) tersine lojistik ve atık geri dönüşümü üzerine yaptığı çalışmada elde edilen bulgularla uyumludur; çalışmada, demografik faktörlerin geri dönüşüm davranışları üzerinde sınırlı bir etkisi olduğu belirtilmiştir.

Bu farklılıklar, kültürel ve bölgesel faktörlerden kaynaklanıyor olabilir.

5.1.11. Gelir Düzeyi ve Geri Dönüşüm Katılımı

Çalışmamızda, gelir düzeyi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne katılım arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Bu sonuç, bazı literatür bulgularıyla uyumludur. Örneğin, Chiou ve arkadaşları (2012) tarafından yapılan bir çalışmada, gelir düzeyinin geri dönüşüm davranışları üzerinde belirgin bir etkisi olmadığı belirtilmiştir.

Ancak, bazı araştırmalar gelir düzeyinin geri dönüşüm katılımını etkilediğini öne sürmektedir. Örneğin, Greyson (2006) tarafından yapılan bir çalışmada, yüksek gelirli bireylerin geri dönüşüm programlarına daha fazla katılım gösterdiği belirtilmiştir.

Bu farklılıklar, bölgesel ekonomik koşullar ve geri dönüşüm altyapısının erişilebilirliği gibi faktörlerden kaynaklanabilir.

5.1.12. Bilgi Sahipliği ve Geri Dönüşüm Katılımı

Araştırmamızda, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibi olan bireylerin bu ürünlerin geri dönüşümüne daha fazla katılım gösterdiği bulunmuştur. Bu bulgu, literatürdeki diğer çalışmalarla tutarlıdır. Örneğin, Gillian ve arkadaşları (1996) tarafından yapılan bir çalışmada, geri dönüşüm konusunda bilgi sahibi bireylerin geri dönüşüm faaliyetlerine daha aktif katılım gösterdiği belirtilmiştir

Ayrıca, O'Leary ve Walsh (1999) tarafından yapılan bir araştırmada da bilgi düzeyinin geri dönüşüm davranışlarını olumlu yönde etkilediği vurgulanmıştır

Elde edilen bulgular, literatürdeki mevcut çalışmalarla genel olarak uyumlu olup, eğitim seviyesi, çevresel duyarlılık ve bilgi sahipliğinin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tutum ve davranışlar üzerinde olumlu etkileri olduğunu göstermektedir. Ancak, yaş ve gelir düzeyi gibi demografik faktörlerin etkisi konusunda literatürde farklı sonuçlar bulunmaktadır. Bu nedenle, bölgesel ve kültürel farklılıkların dikkate alındığı daha kapsamlı araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

5.2. Araştırma Sonuçlarının Özeti

Bu araştırma, Gümüşhane ilinde yaşayan tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algılarını ve tutumlarını incelemeyi amaçlamıştır. Elde edilen bulgular aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

1. **Demografik Özellikler:** Katılımcıların büyük bir kısmı 30-50 yaş aralığında olup, çoğunluğu lisans ve üzeri eğitim seviyesine sahiptir.
2. **Bilgi Düzeyi:** Tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi düzeylerinin genel olarak düşük olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü hakkında farkındalığın artırılması gerektiğini göstermektedir.
3. **Tutum ve Davranışlar:** Çevresel duyarlılığı yüksek bireylerin, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik daha olumlu tutum ve davranış sergiledikleri belirlenmiştir. Ancak, genel olarak tüketicilerin bu konuda yeterli bilgiye sahip olmamaları nedeniyle geri dönüşüm davranışlarının sınırlı olduğu görülmüştür.
4. **Eğitim ve Bilinçlendirme İhtiyacı:** Eğitim seviyesi ile emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur. Bu bulgu, eğitim ve bilinçlendirme faaliyetlerinin önemini vurgulamaktadır.
5. **Demografik Faktörlerin Etkisi:** Yaş ve gelir düzeyi gibi demografik faktörlerin, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tutum ve davranışlar üzerinde belirgin bir etkisi olmadığı tespit edilmiştir.

Genel olarak, araştırma sonuçları, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda tüketicilerin bilgi düzeylerinin artırılması ve çevresel duyarlılığın teşvik edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, eğitim programları ve bilinçlendirme kampanyalarının düzenlenmesi önerilmektedir.

5.3. Uygulamalı Öneriler

Bu araştırmanın bulguları doğrultusunda, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısını geliştirmek ve geri dönüşüm süreçlerini iyileştirmek amacıyla aşağıdaki uygulamalı öneriler sunulmaktadır:

1. **Eğitim ve Farkındalık Programları Düzenlenmesi:** Tüketicilerin emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusunda bilgi düzeylerini artırmak için seminerler, atölye çalışmaları ve bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir. Bu etkinlikler, özellikle eğitim kurumları ve sivil toplum kuruluşları iş birliğiyle gerçekleştirilebilir.

2. **Geri Dönüşüm Altyapısının Güçlendirilmesi:** Emprenyeli ürünlerin toplanması ve geri dönüşümü için özel atık toplama noktaları oluşturulmalıdır. Belediyeler ve ilgili kurumlar, bu noktaların erişilebilirliğini ve etkinliğini artırmak için gerekli düzenlemeleri yapmalıdır.

3. **Teşvik ve Destek Mekanizmalarının Geliştirilmesi:** Tüketicilerin geri dönüşüm süreçlerine katılımını artırmak amacıyla teşvik edici uygulamalar hayata geçirilmelidir. Örneğin, geri dönüşüme katkı sağlayan bireylere indirimler veya ödüller sunulabilir.

4. **İşletmelerin Sorumluluğunun Artırılması:** Emprenyeli ürünleri üreten ve satan işletmeler, ürünlerinin geri dönüşüm süreçlerine katkı sağlamalıdır. Bu kapsamda, üreticilerin ürünlerinin geri alınması ve geri dönüştürülmesi konusunda sorumluluk üstlenmeleri teşvik edilmelidir.

5. **Yasal Düzenlemelerin Güçlendirilmesi:** Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin yasal düzenlemeler gözden geçirilmeli ve gerekli güncellemeler yapılmalıdır. Bu sayede, geri dönüşüm süreçlerinin etkinliği artırılabilir ve çevresel etkiler minimize edilebilir.

6. **Medya ve İletişim Kanallarının Etkin Kullanımı:** Kitle iletişim araçları ve sosyal medya platformları aracılığıyla emprenyeli ürünlerin geri dönüşümünün önemi vurgulanmalı ve geniş kitlelere ulaşacak bilinçlendirme çalışmaları yapılmalıdır.

7. **Araştırma ve Geliştirme Faaliyetlerinin Desteklenmesi:** Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik yeni teknolojilerin ve yöntemlerin geliştirilmesi için

Ar-Ge faaliyetlerine yatırım yapılmalıdır. Bu sayede, daha verimli ve sürdürülebilir geri dönüşüm süreçleri oluşturulabilir.

Bu önerilerin hayata geçirilmesi, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısının olumlu yönde gelişmesine ve geri dönüşüm süreçlerinin etkinliğinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

5.4. Gelecekteki Araştırmalara Yönelik Öneriler

Bu çalışmada elde edilen bulgular, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısının geliştirilmesi ve sürdürülebilir atık yönetimi stratejilerinin oluşturulması açısından önemli bilgiler sunmaktadır. Ancak, konunun derinlemesine incelenmesi ve daha kapsamlı sonuçlara ulaşılması için gelecekteki araştırmalara yönelik aşağıdaki önerilerde bulunulabilir:

1. Farklı Coğrafi Bölgelerdeki Tüketici Algılarının Karşılaştırılması:

Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik tüketici algısının bölgesel farklılıklarını belirlemek amacıyla, Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde benzer çalışmalar yapılmalıdır. Bu sayede, bölgesel ihtiyaçlara uygun stratejiler geliştirilebilir.

2. Uzun Vadeli Davranış Değişikliklerinin İncelenmesi:

Eğitim ve farkındalık programlarının tüketici davranışları üzerindeki uzun vadeli etkilerini değerlendirmek için takip çalışmaları gerçekleştirilmelidir. Bu tür araştırmalar, programların etkinliğini ve sürdürülebilirliğini ölçmeye yardımcı olacaktır.

3. Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşüm Teknolojilerinin Geliştirilmesi:

Emprenyeli ürünlerin geri dönüşüm süreçlerinde kullanılan mevcut teknolojilerin etkinliği ve çevresel etkileri üzerine araştırmalar yapılmalıdır. Yeni ve daha sürdürülebilir teknolojilerin geliştirilmesi için Ar-Ge faaliyetlerine odaklanılmalıdır.

4. Tüketici Eğitim Programlarının Etkinliğinin Değerlendirilmesi:

Farklı eğitim ve bilinçlendirme yöntemlerinin tüketici algısı ve davranışları üzerindeki etkilerini karşılaştıran deneysel çalışmalar yapılmalıdır. Bu sayede, en etkili eğitim stratejileri belirlenebilir.

5. Yasal ve Politik Düzenlemelerin Etkilerinin Analizi:

Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik mevcut yasal düzenlemelerin ve politikaların etkinliği üzerine değerlendirmeler yapılmalıdır. Bu analizler, politika yapıcıların daha etkili düzenlemeler geliştirmelerine katkı sağlayacaktır.

6. Ekonomik Teşviklerin Tüketici Davranışlarına Etkisi:

Geri dönüşüm süreçlerine katılımı artırmak amacıyla uygulanan ekonomik teşviklerin (örneğin,

depozito iade sistemleri) tüketici davranışları üzerindeki etkileri incelenmelidir. Bu tür çalışmalar, teşvik mekanizmalarının etkinliğini değerlendirmeye yardımcı olacaktır.

7. Sosyal Medyanın Bilinçlendirme Üzerindeki Rolü: Sosyal medya platformlarının emprenyeli ürünlerin geri dönüşümü konusundaki farkındalık yaratma potansiyeli üzerine araştırmalar yapılmalıdır. Bu sayede, dijital iletişim stratejilerinin etkinliği değerlendirilebilir.

Bu öneriler doğrultusunda yapılacak gelecekteki araştırmalar, emprenyeli ürünlerin geri dönüşümüne yönelik daha kapsamlı ve derinlemesine bir anlayış geliştirilmesine katkı sağlayacaktır.



KAYNAKLAR

- Ak, Ö., ve Genç, A. T. (2018). Üniversite öğrencilerinin geri dönüşüm bilinci üzerine bir araştırma: Sakarya Üniversitesi örneği. *Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 22(3), 1-15.
- Avrupa Birliği Komisyonu. (2020). Döngüsel Ekonomi Eylem Planı. Erişim adresi: <https://ec.europa.eu/environment/circular-economy/>
- Aydın, S. (2019). Emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve çevresel etkileri. İstanbul: Ahşap Teknolojileri Yayınları.
- Balcı, Y., ve Demir, M. (2020). "Ahşap endüstrisinde emprenye işlemlerinin çevresel etkileri ve geri dönüşüm uygulamaları". *Orman Endüstrisi Dergisi*, 45(2), 123-135.
- Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP). (2019). *Sürdürülebilir tüketim ve üretim: Ahşap ürünlerin geri dönüşümü*. Erişim adresi: <https://www.unep.org/>
- Craig, M. (2022). *Consumer attitudes and perceptions towards the use of reclaimed wood*. Mississippi State University Thesis.
- Çelik, R. (2018). "Emprenyeli ürünlerin geri dönüşümünde tüketici algısı: Türkiye örneği". *Çevre ve Geri Dönüşüm Araştırmaları Dergisi*, 12(1), 45-58.
- Demirtaş, H., ve Kaya, S. (2017). "Ahşap ürünlerin geri dönüşümünde emprenye maddelerinin etkisi". *Sürdürülebilir Orman Ürünleri Dergisi*, 9(3), 89-102.
- Doba Kadem, F., ve Özdemir, M. (2019). Tüketici sonrası geri dönüştürülen denim kumaşların seçilmiş konfor özellikleri üzerine bir çalışma. Çukurova Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dergisi, 35(2), 10-20. Mühendislik
- Dünya Sağlık Örgütü (WHO). (2017). *Emprenye maddelerinin insan sağlığı üzerindeki etkileri*. Erişim adresi: <https://www.who.int/>
- Erdem, A. (2021). *Geri dönüşüm ve çevre bilinci: Tüketici davranışları üzerine bir araştırma*. Ankara: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yayınları.
- Eser, B., Çelik, P., Çay, A., ve Akgümüş, D. (2016). Tekstil ve konfeksiyon sektöründe sürdürülebilirlik ve geri dönüşüm olanakları. *Tekstil ve Mühendis*, 23(101), 43-60.
- Falk, B. (2009). Wood as a sustainable building material. *Forest Products Journal*, 59(9), 6-12.
- Gündüzalp, A. A., ve Güven, S. (2016). Atık, çeşitleri, atık yönetimi, geri dönüşüm ve tüketici: Çankaya Belediyesi ve semt tüketicileri örneği. *Hacettepe Üniversitesi Sosyolojik Araştırmalar E-Dergisi*, 9(1), 1-19.

- Hernandez, J. (2021). Lumber prices are finally dropping after they soared during the pandemic. Retrieved from NPR.
- Kara, F., ve Yılmaz, T. (2016). "Emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşüm süreçleri ve çevresel etkileri". *Orman ve Çevre Dergisi*, 8(4), 201-215.
- Lee, H. J., Kang, Y. M., Park, J. K., ve Kim, H. J. (2020). Characteristics and mechanical properties of particleboard using wood waste. *Journal of the Korean Wood Science and Technology*, 48(3), 275-285.
- Leer, J. (2021). The five phases of consumer confidence during the first year of the pandemic. Retrieved from Morning Consult.
- Öztürk, M. (2015). "Tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları: Gümüşhane ili örneği". *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(2), 67-80.
- Sevencan, F., ve Vaizoğlu, S. A. (2007). Pet ve geri dönüşümü. TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni, 6(4), 307-312.
- Şahin, E. (2019). "Ahşap endüstrisinde emprenye işlemlerinin geri dönüşüm süreçlerine etkisi". *Endüstriyel Araştırmalar Dergisi*, 11(1), 33-47.
- Şen, S., ve Hafizoğlu, H. (2001). Ahşap korumada kullanılan bazı kimyasalların çevreye etkileri. Ulusal Sanayi-Çevre Sempozyumu ve Sergisi, Mersin, 753-758.
- Şen, S., ve Yalçın, M. (2009). Hizmet ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin çevresel tehditleri ve geri dönüşüm prosesleri. *Düzce Üniversitesi Ormancılık Dergisi*, 5(1), 91-106.
- Şenel, Ö. (2023). Geri dönüşüm kutusu kullanımının zorunlu tutulmasının yeşil tüketim ve geri dönüşüm davranışları üzerindeki etkisi: Akademik personeller üzerine bir araştırma. Aksaray Üniversitesi *İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 15(3), 219-228.
- Şengül, Ü. (2010). Atıkların geri dönüşümü ve tersine lojistik. *Paradoks Ekonomi, Sosyoloji ve Politika Dergisi*, 6(1), 73-86.
- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Şehircilik Bakanlığı. (2021). *Atık Yönetimi Yönetmeliği*. Resmi Gazete Tarihi: 02.04.2021, Sayı: 31441.
- Umut, A. G. M. Ö., Topuz, Y., ve Velioğlu, M. N. (2015). Çöpten geri dönüşüme giden yolda sürdürülebilir tüketiciler. Manisa Celal Bayar Üniversitesi *Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 263-288.
- Yıldırım, B. (2020). *Geri dönüşüm ve sürdürülebilirlik: Emprenyeli ürünlerin çevresel etkileri*. İzmir: Ege Üniversitesi Yayınları.

- Yılmaz, S. (2010). Geri dönüştürülmüş malzemelerden üretilen ürünlerin kullanımı ve tüketicilerin bu ürünlere yönelik tutumları ve algılamaları üzerine bir araştırma. Sakarya Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi
- Zengin, S. (2018). "Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri". *Çevre Mühendisliği Dergisi*, 14(3), 99-112.



EKLER

Ek 1. Tezde Kullanılan Anket Soruları

ANKET FORMU

Orman Endüstrisinde Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümün de Tüketici Algısı: Gümüşhane İli Örneği

Anket çalışması Gümüşhane’de Orman Ürünleri üreticileri ve tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki mevcut durumu ve bu konudaki bilgi düzeyini belirleyip ahşap ürünlerin geri dönüşümüne yönelik algılarını ve tutumlarını değerlendirerek sürdürülebilir bir tüketici algısının oluşturulmasında öneriler sunmayı hedeflemektedir. Gümüşhane Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Ormancılık ve Çevre Bilimleri Anabilim Dalında hazırlanacak olan “Orman Endüstrisinde Emprenyeli Ürünlerin Geri Dönüşümünde Tüketici Algısı: Gümüşhane İli Örneği” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında değerli görüşlerinize ihtiyaç vardır. Anketi tamamlamanız yaklaşık 15 ile 20 dakikanızı alacaktır. Bu araştırmaya katılımınız anonim olup, isminizi yazmanız istenmemektedir. Ankete katılım gönüllülük esasına bağlı olup, elde edilecek veriler yalnızca bilimsel araştırma maksatlı kullanılacaktır. Anket soruları :

Katkılarınız ve yardımlarınızdan dolayı teşekkür ederim.

Prof.Dr. Selim ŞEN
Gümüşhane Üniversitesi
Tez Danışmanı

Said Yaşar Tosun
Gümüşhane Üniversitesi
Yüksek Lisans Öğrencisi

Mesleğiniz :

A- KİŞİSEL BİLGİLER

- 1) Hangi yaş grubu aralığındasınız?
A) 18-25 yaş B) 26-35 yaş C) 36-45 yaş D) 46-55 yaş E) 56 yaş ve üzeri
- 2) Eğitim durumunuz nedir?
A) İlk Okul - Orta Okul B) Lise C) Ön Lisans ve Lisans D) Lisans Üstü ve Doktora

B- ORMAN ENDÜSTRİSİ EMPRENYE İŞLEMİ VE ÜRÜNLERİ İLGİLİ BİLGİLER

- 3) Orman endüstrisi denilince aklınıza neler geliyor?
A) Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin üretimi ve işlenmesi sürecini kapsar.
B) Orman endüstrisi, ormanların korunması ve doğal yaşamın sürdürülmesi için çalışan bir sektördür.
C) Orman endüstrisi, ormanlardan elde edilen ürünlerin satışını ve dağıtımını içeren ticari faaliyetlerin tümüdür.
D) Orman endüstrisi, ormansızlaşma ile mücadele eden bir çevre koruma hareketidir.
E) Bilгим Yok/Kararsızım.
- 4) Orman endüstrisinde ikincil sanayi denildiğinde aklınıza ilk hangi sektör geliyor?
A) Mobilya üretimi
B) Kağıt ve kağıt ürünleri imalatı
C) İnşaat malzemeleri üretimi (ahşap paneller, laminatlar vb.)
D) Ahşap işleme makineleri imalatı
E) Bilгим Yok/Kararsızım

5) Orman endüstrisi ile ilişkiniz nedir?

- A) Orman endüstrisi içinde çalışıyorum veya çalıştım.
- B) Orman endüstri ürünlerini kullanıyor veya satın alıyorum
- C) Orman endüstrisi hakkında bilgi sahibiyim, ancak doğrudan ilişkim yok.
- D) Orman endüstrisi hakkında çok az bilgiye sahibim.
- E) Orman endüstrisiyle hiçbir ilişkim yok.

6) Orman endüstrisinde emprenye işlemi denildiğinde ne düşünüyorsunuz?

- A) Ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak için yapılan bir işlem.
- B) Ormanların sürdürülebilir yönetimi ve kaynakların korunması için bir önlemdir.
- C) Orman ürünlerinin daha uzun ömürlü hale getirilmesi için uygulanan bir yöntemdir.
- D) Doğal ahşabın rengini ve dokusunu değiştirmek amacıyla gerçekleştirilen bir işlem.
- E) Bilgim Yok/Kararsızım

7) Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin telefon ve elektrik kablo direği gibi altyapı projelerinde kullanımı hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?

- A) Çok iyi B) İyi C) Orta D) Az E) Hiç bilmiyorum

8) Sizce Emprenyeli ahşap malzeme nerede kullanılıyordur?

- A) Dış mekan yapı projelerinde (örneğin, teraslar, çitler).
- B) Altyapı projelerinde (örneğin, telefon direkleri, elektrik direkleri).
- C) Mobilya üretiminde.
- D) Bahçe ve peyzaj düzenlemelerinde.
- E) Bilgim Yok/Kararsızım.

9) Emprenyeli ahşap ürünlerinin kullanımı hakkında bilgi düzeyiniz nedir?

- A) Çok iyi B) İyi C) Orta D) Az E) Hiç bilmiyorum

10) Şu ana kadar emprenyeli ahşap malzeme hiç gördünüz yada duydunuz mu?

- A) Evet gördüm ve kullandım
- B) Evet gördüm kullanmadım
- C) Hayır Daha önce hiç görmedim
- D) Duymadım
- E) Hiç bilmiyorum

11) Sizce emprenyeli ahşap malzemenin masif(doğal) ahşap malzemedan farkı nedir?

- A) Emprenyeli ahşap, kimyasal işlemlerden geçirilerek üretilirken masif ahşap malzeme doğal olarak elde edilir.
- B) Emprenyeli ahşap, daha uzun ömürlü ve dayanıklıdır, masif ise çabuk çürüyebilir.
- C) Emprenyeli ahşap, daha çevre dostu ve ekolojiktir masif ise daha sürdürülebilirdir.
- D) Emprenyeli ahşap, daha kolay işlenebilirken masif ise daha sert bir yapıya sahiptir.
- E) Emprenyeli ahşap, daha pahalıdır masif ise daha ekonomiktir.

C- TÜKETİCİ BİLİNCİ VE FARKINDALIĞI

12) Emprenye edilmiş ahşap malzemenin çevre dostu olduğunu düşünüyor musunuz?

- A) Evet Kesinlikle çevre dostu
- B) Evet Bir dereceye kadar çevre dostu
- C) Nötr/İkinci planda Çevre Dostu
- D) Hayır Çevre Dostu Değil
- E) Hiç Düşünmedim/Kararsızım

13) Sizce ahşabı emprenye etmek için ne tür kimyasallar kullanılıyordu?

- A) Koruyucu kimyasallar (örneğin, bakır, krom, arsenik gibi)
- B) Su bazlı emprenye kimyasalları
- C) Organik emprenye maddeleri (örneğin, bitkisel yağlar)
- D) Sentetik emprenye maddeleri (örneğin, akrilik reçineler)
- E) Bilgim Yok/Kararsızım

14) Sizce ahşabı emprenye etmek için kullanılan maddelerin çevresel etkileri nedir?

- A) Çok yüksek, çünkü emprenye işlemi sırasında çevreye zararlı kimyasallar kullanılır.
- B) Yüksek, çünkü emprenye işlemi sonrasında toksik atıklar ortaya çıkar.
- C) Orta, çünkü emprenye işlemi çevre dostu yöntemlerle gerçekleştirilebilir.
- D) Düşük, çünkü emprenye işlemi sonrasında çevresel etkiler minimal düzeydedir.
- E) Bilgim Yok/Kararsızım

15) Emprenye edilmiş ahşap malzemenin kullanım ömrünün uzun olması size çevresel faktörlerden daha az etkilenmesinden kaynaklandığını düşündürür mü?

- A) Kesinlikle B) Biraz C) Değil D) Kesinlikle değil E) Hiç bir fikrim yok

16) Emprenyeli ahşap malzemenin doğru bir şekilde geri dönüştürülmesinin önemini ne kadar önemsiyorsunuz?

- A) Çok önemsiyorum, çünkü doğru bir şekilde geri dönüştürülmemesi çevreye zarar verebilir.
- B) Önemsiyorum, ancak konu hakkında daha fazla bilgiye ihtiyacım var.
- C) Nötrüm, geri dönüşümün önemini değerlendirmek için daha fazla bilgiye ihtiyacım var.
- D) Önemsemiyorum, çünkü geri dönüşümün çevresel etkisi hakkında şüphelerim var.
- E) Önemsemiyorum/Kararsızım.

17) Emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda ne tür önlemlerin alınabileceğini biliyor musunuz?

- A) Evet, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü için uygun tesislerin kurulması önemlidir.
- B) Evet, emprenyeli ahşap atıkların ayrıştırılması ve uygun geri dönüşüm yöntemlerinin uygulanması gerekmektedir.
- C) Biraz, ancak emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgiye ihtiyacım var.
- D) Hayır, emprenyeli ahşabın geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda bilgi sahibi değilim.
- E) Bilgim Yok/Kararsızım.

18) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde farkındalık düzeyinizi artırmak için hangi adımları atmaya isteklisiniz?

- A) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konusunda daha fazla bilgi edinmek için eğitim programlarına katılmaya istekliyim.
- B) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren broşürler veya kılavuzlar okumaya istekliyim.
- C) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında çevrimiçi seminerlere veya web tabanlı eğitimlere katılmaya istekliyim.
- D) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi içeren videoları izlemeye istekliyim.
- E) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalığımı artırmak için başka bir şey yapmaya istekli değilim.

19) Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için çevre bilincini artırmak amacıyla hangi tür eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması gerektiğini düşünüyorsunuz?

- A) Seminerler ve atölye çalışmaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü hakkında detaylı bilgi verilmelidir.
- B) Okullarda ve üniversitelerde dersler ve eğitim programları aracılığıyla emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda farkındalık oluşturulmalıdır.
- C) Toplum merkezlerinde ve kamu kuruluşlarında bilgilendirme standları kurularak halkın emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilinçlenmesi sağlanmalıdır.
- D) Medya araçlarıyla (televizyon, radyo, internet) bilgilendirme kampanyaları düzenlenerek emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda halka ulaşılmalıdır.
- E) Yerel yönetimler tarafından düzenlenen etkinliklerde emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü ve atık yönetimi konuları ele alınmalıdır.

D- TÜKETİCİ TUTUMLARI VE DAVRANIŞLARI

20) Emprenye edilmiş ahşap malzemenin masif ahşap malzemeye göre dayanıklı ve uzun ömürlü olma ihtimalini nasıl değerlendirirsiniz?

- A) Çok yüksek B) Yüksek C) Orta düzeyde D) Düşük E) Hiçbir fikrim yok

21) Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır mı?

- A) Evet Kesinlikle Kullanılmalıdır
- B) Evet Ancak Belirli Koşullarda
- C) Nötr/İkinci planda Kullanılmalıdır
- D) Hayır Kullanılmamalıdır
- E) Kararsızım

22) Sizce köylerdeki emprenyeli ahşap elektrik direkleri niçin demir direklerle değiştirilmektedir?

- A) Emprenyeli ahşap direklerin bakım maliyetleri daha yüksek olduğu için.
- B) Emprenyeli ahşap direklerin dayanıklılığı ve uzun ömürlülüğü demir direklere göre daha düşük olduğu için.
- C) Emprenyeli ahşap direklerin çevreye olan etkilerinin daha fazla olduğu için.
 - D) Emprenyeli ahşap direklerin ekonomik işletme ömrü bittiği için değiştirilmektedir.
 - E) Bilgim Yok/Kararsızım

- 23) Sizce ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü nasıl yapılmalıdır ?**
- A) Lisanslı geri dönüşüm tesislerinde işlenerek yeniden kullanılmalı
B) Doğada çürümeye bırakılmalıdır.
C) Yakılıp enerji üretiminde kullanılmalıdır.
D) Mekanik yöntemlerle fiziksel olarak ayrıştırılmalıdır.
E) Bilgim yok/Kararsızım

24) Sizce köylerde değiştirilen atık durumuna gelmiş emprenyeli ahşap elektrik direklere ne yapılıyordu?

- A) Yeniden işlenerek başka amaçlar için kullanılıyor.
B) Geri dönüşüm tesislerine gönderilerek malzeme olarak yeniden değerlendiriliyor.
C) Çevresel etkileri azaltmak için özel olarak imha ediliyor.
D) Yenilenebilir enerji kaynaklarına dönüştürülerek enerji üretiminde kullanılıyor.
E) Bilgim Yok/Kararsızım.

E-EMPRENİYELİ ÜRÜNLERİN GERİ DÖNÜŞÜMÜNDE ÇEVRE BİLİNCİ VE SORUMLULUKLARI

25) Emprenyeli ahşap kullanımının çevresel etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?

- A) Çok bilgiliyim B) Bilgiliyim C) Orta seviyede bilgi sahibim D) Az bilgiliyim E) Bilgim yok

26) Emprenyeli ahşap kullanımının insan ve canlılar üzerinde olası etkileri hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?

- A) Çok bilgiliyim B) Bilgiliyim C) Orta seviyede bilgi sahibim D) Az bilgiliyim E) Bilgim yok

27) Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkileri hakkında ne biliyorsunuz?

- A) Çok bilgiliyim B) Bilgiliyim C) Orta seviyede bilgi sahibim D) Az bilgiliyim E) Bilgim yok

28) Emprenye edilmiş ahşap malzemelerin geri dönüşümü ve atık yönetimi hakkında ne kadar bilgi sahibisiniz?

- A) Çok bilgiliyim B) Bilgiliyim C) Orta seviyede bilgi sahibim D) Az bilgiliyim E) Bilgim yok

29) Emprenyeli ahşap malzemenin çevresel etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?

- A) Daha çevreci emprenye maddeleri geliştirilmeli ve kullanılmalıdır.
B) Alternatif çevre dostu malzemelerin kullanımını teşvik edilmelidir.
C) Emprenyeli ahşap malzemelerin geri dönüşüm süreçleri iyileştirmelidir.
D) Emprenyeli ahşap kullanımı azaltılarak yerine alternatifleri araştırılmalıdır.
E) Bilgim yok/Kararsızım

30) Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi nedir?

- A) Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımı çevreye zararlıdır ve kirliliğe yol açabilir.
- B) İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkilerini azaltabilir ve doğal kaynakların korunmasına katkıda bulunabilir.
- C) Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının çevresel etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirgin değildir.
- D) İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini artırabilir ve toksik maddelerin çevreye yayılmasına neden olabilir.
- E) Bilgim yok/Kararsızım

31) Sizce kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılara etkisi nedir?

- A) İkincil kullanım, canlılar için olumsuz sağlık etkisi ve çevresel kirliliğe yol açabilir.
- B) İkincil kullanım, insan ve canlıların sağlığı üzerinde herhangi bir etkiye sahip değildir ve çevresel etkileri de minimaldir.
- C) Emprenyeli ahşabın ikincil kullanımının insan ve canlılar üzerindeki etkisi diğer malzemelerle karşılaştırıldığında belirsizdir.
- D) İkincil kullanım, emprenyeli ahşabın çevresel etkisini azaltabilir ve insan ve canlıların sağlığına olumlu etkiler yapabilir.
- E) Bilgim yok/Kararsızım

32) Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geridönüşüm ikincil kullanımının insan ve canlılara etkilerini azaltmak için alınabilecek önlemler hakkında ne düşünüyorsunuz?

- A) Daha çevre dostu emprenyeleme yöntemleri geliştirilmelidir.
- B) Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap kaplanarak kullanılabilir.
- C) Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap iç mekanlarda kullanılmamalıdır.
- D) Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geridönüşüm ikincil kullanımını azaltılarak alternatifleri araştırılmalıdır.
- E) Bilgim yok/Kararsızım

33) Sizce Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm imkanları nelerdir?

- A) Emprenyeli ahşap, enerji üretimi için yakılabilir.
- B) Emprenyeli ahşap, geri dönüştürülerek yeni ahşap ürünlerinin üretiminde kullanılabilir.
- C) Nötr/İkinci planda Kullanılmalıdır.
- D) Hayır Kullanılmamalıdır
- E) Kararsızım

F- ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ DÖNÜŞÜMÜ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLER					
Aşağıdaki önermelere katılma düzeyinizi lütfen ilgili kutucuğu işaretleyerek belirtiniz	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
			3		5
F1- Orman Endüstrisi ve Emprenye İşlemi:					
34) Orman endüstrisi, ahşap ürünlerin üretimi ve işlenmesi gibi faaliyetleri kapsar.			☐		☐
35)Orman endüstrisi, doğal kaynaklarının sürdürülebilir yönetimini teşvik etmelidir.			☐		☐
36)Emprenye, ahşabın dayanıklılığını artırmak ve çürümeye karşı korumak amacıyla yapılan bir işlemdir.			☐		☐
37)Emprenyeli ahşap malzeme, yapı sektöründe, altyapı projelerinde ve mobilya üretiminde yaygın olarak kullanılmaktadır.			☐		☐
F2- Orman endüstrisinde emrenyeli ürünlerin geri dönüşümü farkındalığı					
38)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü hakkında bilgi sahibim ve bu konuda bilinçli davranıyorum.			☐		☐
39)Kullanım ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme geri dönüştürülerek yeniden kullanılmalıdır.			☐		☐
40)Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşabın geri dönüşümü konusunda toplumun bilinçlenmesi için daha fazla çaba sarf edilmesi gerektiğine inanıyorum.			☐		☐
41)Toplumun emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü konusundaki farkındalığını artırmak için eğitim programları düzenlenmelidir.			☐		☐
42)Emprenyeli ahşabın geri dönüşüm sürecinde işbirliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.			☐		☐
43)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.			☐		☐
44)Toplumun geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.			☐		☐
45)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü konusunda toplumda bilinçlenmeyi teşvik etmek için çevresel etkileri üzerine daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiğine inanıyorum.			☐		☐
F3- Orman endüstrisinde emrenyeli ürünlerin geri dönüşümünün çevre bilinci ve sorumluluğu					
46)Emprenyeli ahşap malzemesinin doğru şekilde geri dönüştürülmesinin çevresel faydası olacağını düşünüyorum.			☐		☐
47)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları işbirliği yaparak bilinçlendirme etkinlikleri düzenlemelidir.			☐		☐
48)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde çevre bilinci oluşturmak için bilgilendirme kampanyaları düzenlenmelidir.			☐		☐
49)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü sürecinde şeffaflık ve denetim mekanizmaları oluşturularak süreçlerin kontrol altında tutulması sağlanmalıdır.			☐		☐

50) Geri dönüşüm yöntemlerinde kaynak teşkil edebilecek en önemli adımlardan biri, ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzemenin kaynağında doğru şekilde ayrıştırılması ve sınıflandırılmasıdır.			☐		☐
51)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümünde kullanılacak yöntemlerin, malzemenin türüne ve kullanım alanına göre özelleştirilmesi önemlidir.			☐		☐
52) Ömrünü tamamlamış emprenyeli ahşap malzeme, enerji üretimi için yakılarak bertaraf edilmelidir.			☐		☐
53)Yeni teknolojilerin kullanılması ve araştırma projelerine yatırım yapılması, emprenyeli ahşap malzemenin daha verimli bir şekilde geri dönüştürülmesini sağlayabilir.			☐		☐
F4- Tüketici Tutumları ve Davranışları					
54)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümüne katkı sağlamak ve çevre bilincini artırmak için bireysel olarak daha fazla çaba göstermeliyim.			☐		☐
55)Emprenyeli ahşap malzemesinin geri dönüşümü sürecinde iş birliği ve ortaklık modellerinin geliştirilmesi, kaynakların daha etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayabilir ve yenilikçi çözümlerin ortaya çıkmasına katkı sağlayabilir.			☐		☐
56)Toplumsal geri dönüşüm kültürünü benimsemesini teşvik etmek için çeşitli ödüllendirme ve tanıtım kampanyaları düzenlenmelidir.			☐		☐
57)Emprenyeli ahşap malzemenin geri dönüşümü için teşvik edici politikalar ve finansal destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.			☐		☐
F5- Orman endüstrisinde emprenyeli ürünlerin geri dönüşümün geliştirilmesine ilişkin öneriler					
58)Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, geri dönüşümün önemi ve gerekliliği hakkında daha olumlu tutumlar geliştireceklerdir.			☐		☐
59) Tüketicilerin emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusundaki bilgi düzeyi arttıkça, atık yönetimi ve geri dönüşüm uygulamalarının geliştirilmesi için daha fazla talep oluşturacaklardır.			☐		☐
60) Bilinçli tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümünün çevresel etkilerini daha iyi anlayacak ve bu nedenle geri dönüşüm süreçlerine daha istekli katılacaklardır.			☐		☐
61) Emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne ilişkin algı, tüketicilerin genel çevresel duyarlılık düzeyleriyle doğrudan ilişkilidir .Bu nedenle çevreye duyarlılık arttıkça geri dönüşüm uygulamalarına olan ilgi ve destek artacaktır.			☐		☐
62) Kentsel alanlarda yaşayan tüketiciler, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümü konusunda daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahiptir.			☐		☐
63) Kentsel ve kırsal alanlar arasındaki farklı yaşam tarzları ve çevresel ihtiyaçlar, emprenyeli ahşap ürünlerin geri dönüşümüne olan farkındalığı etkileyebilir; bu nedenle, her bölgedeki tüketicilerin geri dönüşüm konusundaki tutum ve davranışları arasında belirgin farklılıklar olabilir..			☐		☐

ETİK KURUL KARARI



T.C.
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU



Sayı : E-95674917-108.99-239808
Konu : Etik Kurul Onay

Sayın Prof. Dr. Selim ŞEN

"ORMAN ENDÜSTRİSİNDE EMPRENYELİ ÜRÜNLERİN GERİ DÖNÜŞÜMÜNDE TÜKETİCİ ALGISI: GÜMÜŞHANE İLİ ÖRNEĞİ" konulu etik kurul başvurumuz; Gümüşhane Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'nun 21/02/2024 tarih ve 2024/2 sayılı toplantısında görüşülmüş olup; projenin yürürlükteki mevzuata uygun olduğuna oy birliği ile karar verilmiştir.
Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Günay ÇAKIR
Kurul Başkanı

ÖZGEÇMİŞ

Said Yaşar TOSUN, ilk, orta ve lise öğrenimini Gümüşhane'nin Torul ilçesinde tamamlamıştır, Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman fakültesi Orman Endüstri Mühendisliği bölümünden 1999 yılında mezun olmuştur.

Koza Altın İşletmeleri Mastra Altın Madeninde 15 yıl çevre bölümünde çeşitli görevlerde bulunmuştur. Çevresel eğitimler, çevresel risk yönetimi, saha denetimleri, atık yönetimi, maden atık depolama tesisleri ve arıtma sistemleri ve ilgili rehabilitasyon projelerinin saha uygulamalarında teknik uzman olarak görev yapmıştır.

Altın madenciliği sektöründe son 7 yılır ÇED süreçleri, çevresel mevzuata uygunluk ve çevre yönetimi, doğal kaynakların sürdürülebilir yönetimi konularında çözümler geliştirmeye odaklanmıştır. Orta düzeyde ingilizce bilen Said Yaşar TOSUN evli ve 2 çocuk babasıdır.