

T.C.
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

RİZE'DE LİSE DÜZEYİNDE ÖĞRENİM GÖREN OKUL TAKIMI
SPORCULARININ SPORA ÖZGÜ BAŞARI MOTİVASYON
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

YAZAR
AHMET ERDİ PİŞKİN

DANIŞMAN
DR. ÖĞR. ÜYESİ CENGİZ BAYRAKTAR

RİZE-2021

T.C.
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

RİZE’DE LİSE DÜZEYİNDE ÖĞRENİM GÖREN OKUL TAKIMI
SPORCULARININ SPORA ÖZGÜ BAŞARI MOTİVASYON
DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

AHMET ERDİ PİŞKİN

TEZ DANIŞMANI
DR. ÖĞR. ÜYESİ CENGİZ BAYRAKTAR

YÜKSEK LİSANS TEZİ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

RİZE-2021

ONAY

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencisi Ahmet Erdi PİŞKİN'nin hazırladığı “Rize’de Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Okul Takımı Sporcularının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi” başlıklı çalışma Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Savunma Tarihi: 18.02.2021

Dr. Öğr. Üyesi Cengiz BAYRAKTAR
(Danışman)

Prof. Dr. Yağmur AKKOYUNLU

Dr. Öğr. Üyesi Nihal AKOĞUZ YAZICI

Sağlık Bilimleri Enstitüsü’ne/...../20..... tarihinde teslim edilen bu tez Enstitü Yönetim Kurulu’nun/...../20..... tarih ve sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Hüseyin Avni UYDU

BEYAN

Bu tez çalışmasının Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tez Hazırlama ve Yazım Kılavuzu standartlarına uygun olarak hazırlanarak yazıldığını, tezin akademik ve etik kurallara bağlı kalınarak gerçekleştirilmiş özgün bir bilimsel araştırma eserim olduğunu, tezde yer alan ve bu tez çalışmasıyla elde edilmeyen tüm bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve kullanılan kaynakların kaynaklar listesinde yer aldığını, tezin çalışılması ve yazımı aşamasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığını beyan ederim.

18.02.2021

Ahmet Erdi PİŞKİN
(İmza)

TEŞEKKÜR

Yaptığım bu çalışmada; tezin başlangıcından bitimine kadar desteğini, yönlendirmesini ve ilgisini benden esirgemeyip, yüksek lisans hayatım boyunca bana manevi destek veren sayın danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Cengiz BAYRAKTAR'a çok teşekkür ederim.

Değerli bilgilerinden, kıymetli tecrübelerinden faydalandığım çalışmalarında görüşleri ve eleştirileri ile bana ışık tutan saygı değer hocam Prof. Dr. Arslan KALKAVAN'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Aynı zamanda benden yardımlarını esirgemeyen her zaman desteklerini gördüğüm Sayın Arş. Gör. Gökhan ÇAKIR'a şükranlarımı sunarım.

Son olarak, ilkokul çağlarımdan, Yüksek Lisans hayatımın son anlarına kadar beni destekleyen, manevi desteğini hiç eksik etmeyen, beni hayata bağlayan, Vatana hayırlı bir evlat olarak yetiştiren aynı zamanda spor hayatımda antrenör olarak beni yetiştiren canım babam Hüseyin PİŞKİN'e ve canım annem Ayla PİŞKİN'e sonsuz minnettarlarımı sunarım.

Sevgilerim ve Saygılarımla.

Ahmet Erdi PİŞKİN

İÇİNDEKİLER

Sayfa

İÇ KAPAK SAYFASI

KABUL ve ONAY

BEYAN

TEŞEKKÜR

İÇİNDEKİLER

iv

TABLolar DİZİNİ

vii

ŞEKİLLER DİZİNİ

viii

SİMGELER, KISALTMALAR VE FORMÜLLER DİZİNİ

ix

ÖZET

x

ABSTRACT

xi

1. GİRİŞ VE AMAÇ

12

2. GENEL BİLGİLER

19

2.1. Spor

19

2.1.1. Bireysel Spor

20

2.1.2. Takım Sportu

21

2.2. Bireyi Spora Yönlendiren İhtiyaçlar

21

2.2.1. Biyolojik İhtiyaçlar

21

2.2.2. Sosyal İhtiyaçlar

22

2.2.3. Psikolojik İhtiyaçlar

22

2.3. Motivasyon

23

2.3.1. Motivasyon Türleri

24

2.4. Motivasyon Teorileri

25

2.4.1. Gereksinim Hiyerarşisi Teorisi

26

2.4.2. Fizyolojik Gereksinimler

26

2.4.3. Güven Gereksinimi

26

2.4.4. Sosyal Gereksinimler (Ait Olma ve Sevgi)

26

2.4.5. Saygınlık Gereksinimi

26

2.4.6. Kendini Gerçekleştirme Gereksinimi

27

2.4.7. Erg Teorisi

27

2.4.8. Çift Faktör Teorisi

28

2.4.9. Eşitlik (Denkserlik) Teorisi

28

2.4.10. Mcgregor'un X ve Y Teorisi	28
2.4.11. Başarı Güdüsü Teorisi	29
2.5. Başarı Motivasyonu	29
2.6. Sporda Motivasyon Kavramı	30
2.6.1. Genel Spor Motivasyonu	32
2.6.2. Özel Spor Motivasyonu	33
2.7. Sporda Motivasyon Teorileri	35
2.7.1. Başarı İhtiyacı Teorisi	35
2.7.2. Yükleme Teorisi	36
2.7.3. Hedefi Gerçekleştirme Teorisi	36
2.7.4. Yetkinlik Motivasyon Teorisi	37
2.8. Sporda Başarı Motivasyonu	37
2.9. Alanla İlgili Yapılan alışmalar	39
2.9.1. Yurtiçi Yapılmış alışmalar	39
2.9.2 Yurtdışı Yapılmış alışmalar	41
3. GEREÇ VE YÖNTEM	44
3.1. Araştırma Modeli	44
3.2. Çalışmanın Evreni	44
3.3. Çalışmanın rnekleme	44
3.4. Veri Toplama Yöntemi ve Protokol	44
3.5. Veri Toplama Araçları	45
3.6. Verilerin Analizi	46
4. BULGULAR	48
4.1. Öğrencilerin Demografik zellikleri	48
4.1.1. Cinsiyete Göre ğrencilerin Dağılımları	48
4.1.2. Yaşa Göre ğrencilerin Dağılımları	48
4.1.3. Sınıf Düzeyine Göre ğrencilerin Dağılımları	49
4.1.4. Okul Türüne Göre ğrencilerin Dağılımları	49
4.1.5. Sporculuk Düzeyine Göre ğrencilerin Dağılımları	50
4.1.6. Spor Branşına Göre ğrencilerin Dağılımları	50
4.1.7. Spor Yapma Yılına Göre ğrencilerin Dağılımları	51
4.1.8. Haftalık Antrenman Sayısına Göre ğrencilerin Dağılımları	51
4.1.9. Aile Gelir Düzeyine Göre ğrencilerin Dağılımları	52

4.2. Hipotez Testleri	53
4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	53
4.2.2. Yaş Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	54
4.2.3. Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	55
4.2.4. Okul Türü Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	56
4.2.5. Spor Yapma Yılı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	57
4.2.6. Haftalık Antrenman Sayısı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	58
4.2.7. Spor Branşı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	59
4.2.8. Sporculuk Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	60
4.2.9. Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri	60
5. TARTIŞMA	62
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	67
7. KAYNAKLAR	69
EKLER	76
Ek-1 Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği	76
Ek-2 İzin Yazısı	78
Ek-3 Etik Kurul Raporu	79
Ek-4 Veri Formu	80
Ek-5 İstatistik Test Sonuçları	81
ÖZGEÇMİŞ	94

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo No	Sayfa
Tablo 1. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları	53
Tablo 2. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Yaş Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	54
Tablo 3. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	55
Tablo 4. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Okul Türü Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	56
Tablo 5. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Spor Yapma Yılı Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	57
Tablo 6. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Haftalık Antrenman Sayısı Değişkenine Göre One Way Anova Testi Sonuçları	58
Tablo 7. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Spor Branşı Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	59
Tablo 8. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Sporculuk Düzeyi Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları	60
Tablo 9. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları	61

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil No	Sayfa
Şekil 1. Motivasyon, Uyarılma Ve Performans Arasındaki İlişki	24
Şekil 2. Başarı İhtiyacı Teorisi (Weinberg Ve Gould, 2015).	35
Şekil 3. Cinsiyete Göre Dağılım	48
Şekil 4. Yaşa Göre Dağılım	48
Şekil 5. Sınıf Düzeyine Göre Dağılım	49
Şekil 6. Okul Türüne Göre Dağılım	49
Şekil 7. Sporculuk Düzeyine Göre Dağılım	50
Şekil 8. Spor Branşına Göre Dağılım	50
Şekil 9. Spor Yapma Yılına Göre Dağılım	51
Şekil 10. Haftalık Antrenman Sayılarına Göre Dağılım	51
Şekil 11. Aile Gelir Düzeyine Göre Dağılım	52

SİMGELER, KISALTMALAR ve FORMÜLLER DİZİNİ

Kısaltmalar

SÖBMÖ	Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği
SPSS	Statistical package for social sciences
ANOVA	Varyans Analizi
SPSS	Statistical package for social sciences
N	Sayı
Ort	Ortalama
SS	Standart Sapma
H₀	Hipotez 0
H₁	Hipotez 1
vb.	Ve Benzeri

ÖZET

Rize’de Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Okul Takımı Sporcularının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi

Bu araştırmada lise düzeyinde öğrenim gören okul takımı sporcularının spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin incelenmesi amaçlanmıştır.

Bu çalışmanın evrenini 2019-2020 öğretim yılında Rize ilinde lise düzeyinde eğitim gören okul takımı sporcuları oluşturmaktadır. Bu çalışma için rastgele örnekleme yöntemi kullanılarak çalışmaya gönüllü olarak katılan 200 (79’u kız ve 121’i erkek) öğrenciden oluşmaktadır. Anket formu olarak Spora Özgü Başarı Motivasyon ölçeği kullanılmıştır.

Analiz aşamasında elde edilen verilere normallik testi olarak Kolomograf-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri uygulandı. Normal dağılıma sahip veriler, bağımsız iki grup için T-testi ve üç veya daha fazla grup için tek yönlü (One-Way) ANOVA testi uygulandı. Veriler $\alpha= 0.05$ anlamlılık düzeyinde sınanmıştır.

Spora özgü başarı motivasyonu ölçeğinden elde edilen test sonuçlarına bakıldığında, cinsiyet değişkenine göre güç gösterme güdüsü alt boyutunda ($p<0.05$), yaş değişkenine göre güç gösterme güdüsü alt boyutunda ($p<0.05$), spor yapma yılı değişkenine göre güç gösterme güdüsü alt boyutunda ($p<0.05$), sınıf düzeyi değişkenine göre güç gösterme güdüsü ve başarıya yaklaşma güdüsü alt boyutlarında ($p<0.05$) ve aile gelir düzeyi değişkenine göre güç gösterme güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü alt boyutlarında anlamlı bir fark bulunurken ($p<0.05$), diğer alt boyutlarda ise anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$).

Sonuç olarak; cinsiyet, yaş, spor yapma yılı, sınıf düzeyi ve aile gelir düzeyi değişkenlerine baktığımızda lise düzeyinde okul takımına katılım sağlayan bireylerin motivasyon seviyeleri arasında anlamlı farklılıklar bulunduğu görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Okul takımı, Başarı, Motivasyon

ABSTRACT

Examining Sports-Specific Success Motivation Levels of School Team Athletes Studying at High School Level in Rize

In this study, it was aimed to examine high school athletes' sport-specific achievement motivation levels.

The universe of this study consists of high school athletes studying in Rize in the 2019-2020 academic year. For this study, it consists of 200 (79 female and 121 male) who voluntarily participated in the study using the random sampling method. Sports Specific Success Motivation Scale was used as the questionnaire form.

As a normality test for the data obtained in the analysis phase; Kolomograf-Smirnov and Shapiro-Wilk tests were applied. T-test for two independent groups and one-way ANOVA test for three or more groups were used for normally distributed data. The data were tested at $\alpha = 0.05$ significance level.

When looking at the test results obtained from the sport-specific motivation scale, in the sub-dimension of motivation to show strength according to gender variable ($p < 0.05$), in the sub-dimension of motivation to show power according to age variable ($p < 0.05$), in the sub-dimension of motivation to show power according to the variable of years of doing sports ($p < 0.05$), according to the grade level variable In the sub-dimensions of the motivation to show power and the motivation to approach success ($p < 0.05$), and according to the family income level While there was a significant difference ($p < 0.05$) in the motivation to show power and the drive to avoid failure sub-dimensions, there was no significant difference in the other sub-dimensions ($p > 0.05$).

As a result; When we look at the variables of gender, age, year of doing sports, class level and family income level, it is seen that there are significant differences between the motivation levels of individuals participating in the school team at high school level.

Keywords: School team, Success, Motivation

1. GİRİŞ ve AMAÇ

Günümüz modern dünyasında spor, hayatımızın vazgeçilmez bir parçası haline gelmiş ve insanlara sorunlardan uzaklaşmak, stresi aşmak, özgüvenini geliştirmek, fiziksel ve ruhsal olarak kendilerini geliştirmek için büyük fırsatlar sağlamıştır. Spor, genel olarak kişinin fizyolojik ve psikolojik olarak güçlenmesine dayanan, sosyal yaşamını ve davranışını düzenleyen biyolojik, sosyal ve pedagojik bir kavramdır. Beden eğitimi ve sporun bireylerin, özellikle de gençlerin ve çocukların bedensel ve zihinsel gelişiminde en büyük ve en önemli eğitim faaliyeti olduğu görülmektedir. Spor faaliyetlerinin özellikle gençler üzerinde yapıcı, yaratıcı ve birlik oluşturunca bir etkiye sahip olduğu ve dolayısıyla ekonomik, kültürel ve sosyal alana katkı sağladığı belirtilmektedir (Yetim, 2015).

Ancak günümüzde, özellikle spor alanında önde gelen ülkelerde fiziksel becerilere ve aynı çalışma olanaklarına sahip birçok genç sporcu arasında sadece birkaçı mükemmel sonuçlar elde edebilmektedir. Aynı beceriler ve fırsatlar, sporcuların farklı performans göstermelerine engel teşkil eder. Bu farkın birçok nedeni vardır. Ancak bu nedenlerden en önemlisi bireyin kendi motivasyonudur (Başer, 1985). Spor organizasyonlarına katılan tüm bireylerin katılmayanlara göre fiziksel olarak daha sağlıklı ve daha dayanıklı olduğu yaygın olarak kabul gören bir olgudur. Sporun bireyin hayatının her aşamasında yapılabilmesi ve başlangıç sınırının olmaması, sporun bireyin yaşamının vazgeçilmez bir unsuru ve sağlıklı yaşamın bir unsuru haline gelmesine zemin hazırlamaktadır (Aktaş vd., 2006).

Spor, sportif faaliyetlere katılan çocukların ve gençlerin bireysel becerilerini geliştirirken aynı zamanda kendi fiziksel ve psikolojik yapısını tanır. Böylece zayıf ve güçlü yönlerini belirleyerek kendisini daha başarılı ve sağlıklı kılmak için gerekli bilgi, davranış, alışkanlık ve becerileri kazanır (Yetim, 2015).

Mücadele ve rekabet gücü spor ruhu içindedir ve rekabet gücünün başarı güdüsünden kaynaklandığı yaygın olarak kabul edilmektedir. Başarı ihtiyacı yaklaşımının temel felsefesi, bazı bireylerin başarılı olmaktan aldığı haz, diğer bireylere göre daha çok olmasıdır. Başarı algısı kişiden kişiye farklılık gösterebilir. Performansla ilgili sonuç kişinin çabası ve yeteneği olarak değerlendirilirse başarı olarak kabul

edilebilir. Ancak performansla ilgili sonuç kişinin yetersizliği veya az çabası olarak değerlendirilirse bu bir başarısızlık olarak kabul edilir. Bu nedenle bazılarının başarısı, bazıları için başarısızlık olarak görülebilir (Tiryaki ve Gödelek, 1997).

Sporcuların yüksek tempolu aktivitelere katılmaları ve bunu uzun süre devam ettirmeleri için gerekli olan birçok kavram vardır. Bu kavramlardan biri başarı motivasyonudur. Başarı motivasyonu, insanların neden fiziksel programlara katıldıkları, başarıya ulaşmak için neden zor bir yol denedikleri, neden çaba gösterdikleri ve bunu neden istikrarlı bir şekilde yapmaya devam ettikleri gibi sorulara cevap vermektedir (Öğülmüş, 2002).

Başarı motivasyonu, Murray (1938) tarafından bir işi ustaca yapmak, mükemmel bir şekilde başarmak, engelleri aşmak ve diğerlerinden daha iyi yapmak olarak tanımlanmıştır. Gill, başarı motivasyonunu başarısızlığa direnmek, bir görevi başarmaya çalışmak ve belirsiz durumlar aramak olarak tanımlamıştır (Murray, 1938).

Özellikle sporda motivasyon gücü ile başarı arasındaki ilişkinin çok önemli olduğu aşikardır. Motive edici gücü düşük bir durumun düşük başarı ile sonuçlanacağı kesindir. Her insan, kendi kendini gerçekleştiren, huzurlu ve rahatsız edici durumlardan kaçınan durumlar arama eğilimindedir. Güdülerin yapısında arama ve kaçınma eğilimleri mevcuttur. Hangi eğilim geçerli olursa olsun, bunun nedenleri ortaya çıkar. Buna göre başarı güdüsü, başarılı olmak veya başarısızlıktan kaçınmak; arkadaşlık güdüsü, itibar arama veya reddedilmekten kaçınma şeklinde gerçekleşir (Aydın, 1999).

Pek çok faktör çocukları ve gençleri spor yapmaya motive eder. Bu faktörlerin ana unsurlarından biri de psikolojik bir faktör olan motivasyondur (Şirin, Çağlayan, Çetin ve İnce, 2008).

Sporda başarı motivasyonu, başarı güdülenmesi kuramına göre, başarıya yaklaşma güdüsü, güç gösterme güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsünden oluşmaktadır. Güç gösterme güdüsü bir bireyin diğer insanları etkilemesi, prestij kazanması ve diğerlerine kıyasla daha güçlü olması şeklinde kendini gösterir. Güç gösterme güdüsü yüksek olan bireylerin lider kişilikte olma ve görev alma eğilimi oldukça yüksektir. Arkadaşları da dahil olmak üzere diğer insanlarla ilişkilerini kontrol

etme ve girişken olma özelliklerini yansıtır. Genel olarak motivasyonlarını tatmin edebilecekleri organizasyonlara ve profesyonel alanlara yönelme eğilimi gösterirler.

Başarıya yaklaşma güdüsü, bir bireyin rekabet ortamlarından olumlu sonuçlar bekleme yeteneği olarak tanımlanabilir. Başarıya yaklaşma güdüsünün, sporcunun rekabetçi bir duruma yaklaşmasındaki içsel motivasyonunu ifade ettiğine inanılmaktadır. Buda kabaca özgüven, yeterlilik veya güç terimleriyle eş anlamlıdır. Bu özellikleri yüksek seviyede olan kişiler, düşük seviyedeki kişilere göre, başarıya ulaşabilecekleri ortamlara daha fazla katılımda bulunur (Aktop, 2002).

Bir sporcunun yarışma ortamına katılımını belirleyen diğer bir faktör, başarısızlıktan kaçınma güdüsüdür. Bu faktör, insanların kaygı düzeyleri ile ilgilidir. Yüksek düzeyde kaygıya sahip insanlar, düşük kaygı düzeyine sahip insanlardan daha fazla rekabetçi durumlardan kaçınma eğilimindedir (Cox, 1990).

Sporda başarı motivasyonu, sporcunun ileriye, geleceğe dönük beklentilerinin artışı sonucu ortaya çıkar. Bir işi başarmaktan dolayı duyulan zevk ve tatmin, gelecekteki başarılar için sporcuda yeni istekler, yeni beklentiler doğurur. Bu güdüye, sporda başarı güdüsü veya başarı motivasyonu denir. Başarı motivasyonundaki bireysel farklılıklar, değişik koşullarda aktif hale gelen bireyin süreklilik gösteren yaradılış özelliği olarak görülmektedir (Aktop, 2002).

Araştırmanın Amacı

Bu bilgiler ışığında, bu çalışmada yapılması planlanan araştırmanın genel amacı; Rize ilinde lise düzeyinde öğrenim görürken, aynı zamanda okul takımlarında lisanslı olarak İl içi liseler arası müsabakalara katılan öğrencilerin Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin incelenmesidir.

Araştırmanın Önemi

Günümüzde, özellikle spor alanında benzer fiziksel becerilere ve aynı çalışma olanaklarına sahip birçok genç sporcu arasında sadece birkaçı mükemmel sonuçlar elde edebilmektedir. Aynı beceriler ve fırsatlar, sporcuların farklı performans göstermelerinde birçok etken olmasına rağmen, bu etkenlerin en önemlisi sporcunun motivasyondur.

Araştırmamızda, lise düzeyinde ki sporcu öğrencilerin motivasyon düzeylerinin belirlenmesi ile spora yönelimleri ve başarıya ulaşmaları için gereken faktörlerin neler olabileceği incelenmiştir. Aynı zamanda araştırmanın sporcu öğrencilerin motivasyonlarına etki eden çeşitli faktörlerin saptanması ve açıklanması bakımından önem arz etmektedir. Bu çalışmanın sonucunda elde edilecek veriler ise; lise çağındaki genç sporcuların ileriki yaşlarındaki spor sürecinde, sportif performanslarının artırılmasında onlara ışık tutacağı düşünülmektedir.

Bu araştırma 7 bölümden oluşmaktadır. Araştırmanın ilk bölümde giriş kısmına yer verilmiştir. İkinci bölümde sporda başarı motivasyonu hakkında ayrıntılı literatür bilgilerine yer verilmiştir. Üçüncü bölümde gereç ve yöntemin çerçevesi çizilmiştir. Dördüncü bölüm veri analizi sonucu ortaya çıkan bulgular ve yorumlamalarını kapsamaktadır. Beşinci bölümde lise düzeyinde öğrenim gören okul takımı sporcularının spora özgü başarı motivasyon seviyeleri üzerinde yapılan uygulamaya ilişkin sonuçlar değerlendirilmeye ve yorumlanmaya çalışılmıştır. Altıncı bölümde sonuç ve öneriler kısmına yer verilmiştir. Son bölümde ise kaynaklar kısmına yer verilmiştir.

Problem Cümlesi

Lise düzeyinde okul takımı sporcularının bazı demografik özellikler açısından Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri nedir?

Alt Problemler

1. Cinsiyete göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
2. Yaşa göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
3. Sınıf Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
4. Spor Branşına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
5. Sporculuk Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

6. Spor Yapma Yılına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

7. Haftalık Antrenman Sayısına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

8. Ailesinin Ekonomik Gelir Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

9. Okuduğu Okulun Türüne göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Hipotezler

H₀: Cinsiyete göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Cinsiyete göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Yaşa göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Yaşa göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Sınıf Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Sınıf Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Spor Branşına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Spor Branşına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Sporculuk Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Sporculuk Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Spor Yapma Yılına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Spor Yapma Yılına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Haftalık Antrenman Sayısına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Haftalık Antrenman Sayısına göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Ailesinin Gelir Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Ailesinin Gelir Düzeyine göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

H₀: Okuduğu Okulun Türüne göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Okuduğu Okulun Türüne göre; Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Bu araştırmanın sınırlılıkları aşağıdaki gibidir;

1. Araştırma, 14-17 yaş grubu kız ve erkek okul takımı sporcuları ile sınırlıdır.
2. Araştırma, Rize ilinde lisede öğrenim gören okul takımı sporcuları ile sınırlıdır.
3. Araştırma, araştırmada kullanılan “Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeği SÖBMÖ” ile elde edilen sonuçlarla sınırlıdır.
4. Bu araştırma, konuyla ilgili mevcut kaynaklardan sağlanan verilerle sınırlıdır.

Araştırmanın varsayımları aşağıdaki şekilde kabul edilmiştir;

1. Araştırmadaki deneklerin evreni temsil ettiği varsayılmıştır.
2. Araştırmada yararlanılan ölçme amaçlı uygulanan anket verilerinin sporcuların motivasyon düzeylerini belirleme gücüne sahip olduğu varsayılmıştır.
3. Araştırmada verileri elde etmek için kullanılan “Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeği-SÖBMÖ” formunun geçerliği ve güvenirliği yapılmış olup araştırmanın amacı için yeterli olduğu varsayılmıştır.



2. GENEL BİLGİLER

2.1. Spor

Spor, bireyin doğal çevresini insan çevresine dönüştürürken kazanılan becerileri geliştiren, belirli kurallar dahilinde araçlarla ve araç kullanmadan ferdi veya takım halinde gerçekleştirilen bir faaliyettir. Bunun yanında boş zaman etkinlikleri kapsamında veya meslek olarak yapılabilen, sosyalleşen, toplumla bütünleşen, psikolojik ve fiziksel gelişime katkı sağlayan rekabetçi ve işbirlikçi bir faaliyettir (Erkal, 1986).

Spor; kolektif bir meslek olduğu için kişilerarası ilişkileri geliştirebilir ve sosyal katılımı artırabilir. Aynı zamanda bir özgürlük duygusu oluşturmaya da yardımcı olur. Spor toplumunun yapısına ve yöneticilerinin spor politikalarına bağlı olarak kitleler arasında olumlu veya olumsuz birikime neden olabilmektedir. Bireyler arası dayanışmayı ve iş birliğini de artırmaktadır (Açıkada, 1994).

Spor, bireylerin beden ve ruh sağlığını iyileştirme, rekabet kapsamında belirli kurallara uygun mücadele etme, heyecanlarını artırma, yarışma ve kazanma yöntemleri, kişisel olarak en üst düzeye ulaşmaları için pratik bir şekilde başarı gücünü artırma çabasıdır (Araç, 1999).

Spor, insanın fiziksel, ruhsal ve mental niteliklerinin gerçekleştirildiği, yaşlarının ve kapasitesinin gerektirdiği verim gücüne ulaştırabilmek için rekabet olmadan yapmış olduğu etkinliklerin tamamıdır (Ünal, 1998).

Spor, kişisel bir dürtü, kendini ifade etme yolu, kişisel başarıyı deneyimleme aracı ve eğitim çağına, sosyal yapıya ve sosyoekonomik yapıya uygun kişilere rehberlik etme aracıdır (Gür, 1979).

En büyük spor organizasyonu olan olimpiyat oyunlarının gerçekleştirilme amaçları arasında; birden fazla devleti spor ile bir araya getirerek, belirli kurallar etrafında kendi aralarında rekabet duygusunu yaşayarak erdemli bir şekilde ahlaka da uygun olarak mücadele edip yarışmak ve bu sayede aralarında iyi niyet duygusunu oluşturarak dünya barışının korunmasını, temin edilmesini sağlamak olduğunu belirtmişlerdir (Kalkavan ve diğerleri, 2007).

2.1.1. Bireysel Spor

Öncelikle insanlık tarihine bakıldığında, savunma sporu yaşam koşullarının gereklerine göre geliştirilmiş, değiştirilmiş ve bugünkü halini benimsemiştir. Özellikle bireysel sporlar, halkın mücadele ruhunu güçlendirmiştir. Günümüz toplumunun ekonomik ilerlemesi nedeniyle, insanlar sosyal faaliyetlere katılma eğilimindedir ve spor da bu faaliyetlerden pay almaktadır. Bu ve buna benzer nedenlerle spor gelişip yaygınlaşmıştır. Bu genişliğinden dolayı bazı spor dalları insanlar arasında daha önemli hale gelmiş ve branşlar (dallar) oluşmuştur. İnsan rekabeti, mesleği ve başkalarıyla etkileşimi olmayan sporlara bireysel sporlar denir. Düşük gelirli ve düşük eğitim düzeyine sahip kişiler, daha fazla nitelik gerektirmeyen spor faaliyetlerinde kendilerini göstermeye ve ön sıralara koymaya çalışabilir; bu nedenle yüksek öğrenim ve gelir düzeyine sahip ve niteliklere ihtiyaç duyan kişilerden oluşan bir pozisyonda olmayı arzulamaktadırlar. Örneğin tenis, golf, atıcılık, çeşitli doğa ve dağ sporları bu tür sporlara örnektir. Kişisel sporların gelişmesiyle birlikte birey, kendine güven, otokontrol, hızlı karar verme, haklarının hukuka göre doğruluğu ve korunması gibi özelliklerini geliştirmekte ve kişisel yeteneklerinin farkına varmaktadır. (Şahan, 2007).

Bireysel sporlar; teknik, taktik ve becerilerle, temaslı veya temassız olarak bireylerin başkalarının yardımı olmadan ferdi olarak yaptıkları sporlardır. Bunlar örnek olarak; Atletizm, güreş, kayak, atıcılık, bisiklet, boks, jimnastik, eskrim, judo, halter, tekvando ve masa tenisi gibi olimpiik sporları verebiliriz. Bireysel sporlarda sorumluluk, başarı ve başarısızlık sadece sporcuya kendisine aittir. Bu durumda bu, tek bir spor kategorisinde spor yapan sporcular için aşırı strese neden olabilir. Bireysel sporcular genellikle kendilerini yalnız hissederler. Spor branşından (dalından) dolayı sorunu kendileri çözmek zorundadırlar. Normal hayatta (yarışmalarda olduğu gibi) karşılaştıkları zorluk ve problemleri başkalarının yardımı olmadan aşmak için çok çalışmaları gerekmektedir (Yıldırım, 2011).

Boks, güreş, judo ve tekvando gibi spor dalları da tek bir spor grubu içerisinde yer almaktadır. Daha fazla güç gerektiren bu spor dallarında, sporcular rakipleriyle doğrudan temas halindedir. Öte yandan badminton, masa tenisi, tenis ve okçuluk gibi sporlar, oyuncuların birbirine dokunmadan birbirleriyle yarıştığı bireysel sporlardır. Yüksek derecede dikkat ve çeviklik gerektirir (Kat, 2009).

2.1.2. Takım Sporlu

1950'lerden itibaren zamanla değişen spor, genellikle takım sporları alanındaki insanları etkilemiş, bu nedenle ilgi alanları ve spor alanları genişlemiştir. 1980'lerden sonra insanların takım sporlarına ilgisi büyük ölçüde artmıştır. Diğer spor branşlarında olduğu gibi futbol branşına da ilgi artmaktadır. Tarihteki en büyük spor organizasyonları Olimpiyat Oyunları ve Dünya Futbol şampiyonasıdır. Futbolun yanı sıra basketbol, voleybol, Amerikan futbolu, hentbol, hokey ve su topu gibi spor dalları son derece önemli bir konumdadır (şahan, 2007).

Gruplar arasında en az iki veya daha fazla kişi tarafından düzenlenen futbol, basketbol, voleybol, hentbol ve buz hokeyi gibi spor müsabakalarına takım sporları denir. Bu dallarda taktikler önemlidir. Sporcuların strateji ve taktiklerden haberdar olması gerekmektedir. Başarılar ve başarısızlıklar bir takımdaki tüm sporculara atfedildiğinden, sporcuların bireysel sorumlulukları ve psikolojik zorlukları bireysel sporlara kıyasla daha az hissedilmektedir. Birbirlerine yardım etme, takım arkadaşlarını tanıma, yarışma sırasında iletişim kurma, yarışma sırasında neler yapabileceklerini tahmin etme gibi özellikler çok önemlidir. Sorumluluklar ve görevler sporcular tarafından paylaşıldığı için sporcular yarışma sırasında çok duygusal değildir. Bir ekiple çalışma, iş birliği yapma ve başarıları ve başarısızlıkları paylaşma gibi işlevler daha etkilidir (Kat, 2009).

2.2. Bireyi Spora Yönlendiren İhtiyaçlar

2.2.1. Biyolojik İhtiyaçlar

Organizma üstünde tesiri olan uyarıların en önemlilerinden birisi hareket uyarısıdır. Hareket uyarısının yokluğu ise yetişkin organizmalarda dokularda gerilemeye sebep olurken, gelişmekte olan organizmalarda da çeşitli şekil ve işlevsel bozukluklara yol açabilmektedir. Yani hareket, kişinin en önemli ihtiyaçlarından birisidir. Bu ihtiyacın, belli kurallara bağlı olarak, düzenli bir şekilde ve sıklıkta karşılanması ile yani, spor yolu ile karşılanması halinde, organizmada göz ile görülebilen, muhtelif araçlar ile ölçülebilen belirgin değişimler ve gelişmeler sağlanmaktadır. Bireyin kemik ve kas yapısı gelişmekte, kas gücü ve dolaşım sisteminin verim ve dayanıklılığı artmakta, hareketlerinde akıcılık ve yumuşaklık kazanmakta ve bunların sonucunda da bedensel performansı yükselmektedir. (Başer, 1998).

2.2.2. Sosyal İhtiyaçlar

Günümüzde ise spor, artık bir boş zaman veya serbest zaman faaliyeti olmaktan çıkmış, toplumlararası propaganda etkisi ile sosyal bir kurum haline gelmiş ve aynı zamanda sosyal, politik ve ekonomik değerlere sahip olmuştur. Bu şekilde spor bazı vücut hareketlerinin veya kolay rekabet ortamı olmaktan çıkmış, kitleleri içine çeken bir coşku ve seyir aracı haline gelmiştir. Tüm bu olaylar, spora ilgisi olan veya olmayan binlerce insanı farklı şekillerde etkilemiştir. Spor bireylere, küçük veya dar çevrelerde beğenilmekten öte, sosyal bir kahraman olmaya, uluslararası ün kazanmaya, daha iyi parasal koşullara ve sosyal sınıfın gelişmesine kadar büyük fırsatlar vermiştir. Her geçen gün daha fazla bilim insanı ve sporcu, daha iyi sonuçlar elde etmek için spor alanlarını ve araçlarını geliştirmeye çalışmaktadır. Sonuç olarak sporda, inanılmaz bir performans artışı olmuş ve daha iyi sonuçlar daha fazla ilgi uyandırmıştır (Fişekçioğlu, 1994).

2.2.3. Psikolojik İhtiyaçlar

Psikolojide gereksinim kavramı, insanların gelişimi ve çevresiyle uyumlu bir ilişki kurabilmesi için ihtiyaç duyduğu gerekli koşulların eksikliği anlamında kullanılmaktadır (Konter, 1996).

Maslow'un "ihtiyaçlar hiyerarşisi piramidine" göre insanlar piramidin en altındaki basamağında yer alan temel gereksinimlerini (temel ihtiyaçlarını) karşılamak için kendilerini motive etmektedirler. Alt basamaklardaki gereksinimler (ihtiyaçlar) karşılandıktan sonra bir üst basamakta yer alan ihtiyaçların tatminine yönelik davranışlar ortaya çıkarmaktadır. Sporcuların kendi potansiyellerini tam olarak kullanabilmesi için temel ihtiyaçların giderilmesi yeterli olmaktadır. Yani sporculara, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisi piramidinde yer alan fizyolojik, güvenlik, sevgi, itibar ihtiyaçlarının giderilmesi onlara yetmektedir. İnsanların bu temel gereksinimleri karşılandıktan sonra kendi potansiyellerinin farkına varmaktadır ve kendini gerçekleştirme periyodunu devreye sokmaktadırlar. Bu "kendini gerçekleştirme periyodu" merakını giderme, bilme ve anlama, spor, estetik, yaratıcı olma ve potansiyelini ortaya çıkarma ihtiyacıdır. Kendini Gerçekleştirme basamağı piramidin en üstünde yer alan gereksinimler (ihtiyaçlar) olarak kabul edilmektedir (İkizler ve Karagözoğlu, 1997).

2.3. Motivasyon

Motivasyon, bireyin belirli bir alışkanlık sergilemesine veya bu şekilde davranmasına neden olan sebeplerin bütünü olarak tanımlanmaktadır. (Ryan ve Deci, 2000).

Spor yapan bireylerin spor yapma amacı içinde olduğu söylenebilir. Özbaydar bu konuda şu yorumu yapmıştır; “Psikoloji bir terim olarak kullanıldığında, organizmayı işlemeye sevk eden şey motivasyondur”. Bu nedenle, motivasyon bir kişinin davranışını etkilediğinde, o kişinin motive olduğundan bahsedilmektedir (Özbaydar, 1983).

Davranışın yönünü ve amacını sağlayan çeşitli iç ya da dış faktörler ile işlevini gerçekleştiren bir mekanizma olan motivasyon, bedeni harekete geçmeye ve bu davranışların sürekliliğini belirlemeye sevk eden güçtür (Aydın, 2001).

Motivasyon, ihtiyacı karşılayabilen ihtiyaçların ürettiği bir durumdur. Bu istek, olumlu veya olumsuz olaylar nedeniyle gerçekleşir. Olayın olumlu ya da olumsuz olması motivasyonu engellememektedir (Kim, 2005). Motivasyon, bireyin eyleme geçmesine, eylem düzeyini ve dozunu ayarlamasına, yönlendirmesine ve sosyal yaşantısına bağlı olarak işe yarayan nedenleri içermektedir (Arık, 1996).

Motivasyonun gerçekten eksik olduğu zaman fark edilir. Erkek ya da kadın hiç kimse motive edilmişse motivasyon için konuşmaz. Motivasyon, işler iyi gitmediğinde, küreği bir kez daha sallamanız gerektiği ve her şey mümkün olduğundan daha fazla denendiğinde bir mesajdır. Motivasyon kişiye bağlıdır ve bağlı kalır, bu nedenle sadece bireysel olarak uygulanabilir (Tiryaki ve Gödelek, 1997).

Motivasyonun en çok yanlış anlaşıldığı alanlardan biri de spordur. Bunun nedenleri şu şekilde sıralanabilir:

A. Motivasyon genellikle koçlar veya eğitimciler tarafından uyarılma veya harekete geçirme kavramı ile karıştırılır. Maç öncesi takımla yapılan toplantıda sporcular teşvik edici konuşmalar yapmak, önemi üzerinde durmak vb. yaklaşımları sporcuları motive edici olarak kabul edilir ki bu yanlıştır.

B. Motivasyonla karıştırılan diğer bir kavram ise, pozitif düşüncedir. Takımın uzun çalışma saatlerini ifade etmek ve yetenekli sporculardan oluşan bir takım olduğunu

anlatmak, olumlu düşünmeyi sağlayabilir ancak motivasyon sağlamayabilir (Tiryaki ve Gödelek, 1997).

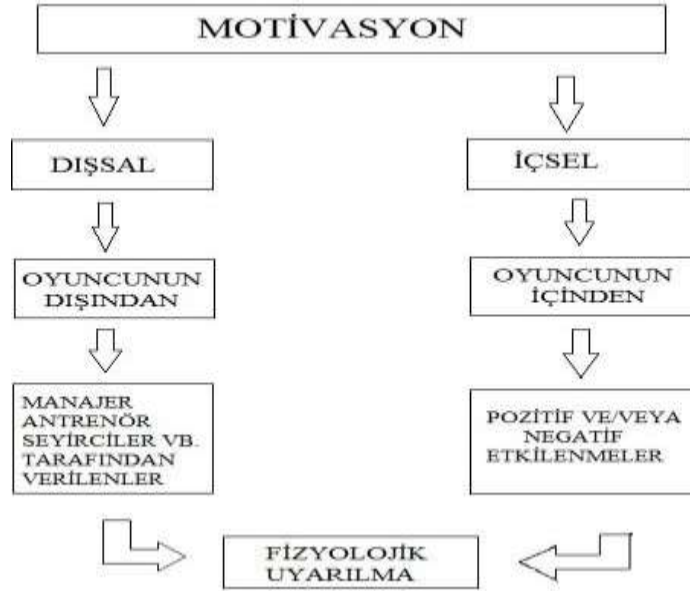
Motivasyon süreci karmaşıktır. Örgüt üyelerinin ihtiyaçlarını karşılamak ve onları istenen hedeflere yönlendirmek ne kadar önemliyse, o kadar karmaşık hale gelmektedir (Eren, 2003).

Motivasyonun bir başka özelliği de kişisel olmasıdır. Bireyler motivasyonun bel kemiğini oluşturmaktadır. Bireylerin becerileri farklılık göstermekle kalmaz, aynı zamanda motivasyonları da farklılık göstermektedir (Fındıkçı, 1999).

Genel olarak motivasyon, insanları eyleme yönlendiren bu tutumların aşırılık ve enerji düzeyini açık hale getiren çeşitli iç ve dış faktörlerle birlikte tüm bunların işlevselliğini içeren biyolojik, fizyolojik ve kültürel olarak aktarılmış bir durum olarak yorumlanabilir (Arık, 1996).

2.3.1. Motivasyon Türleri

Motivasyonun iç ve dış olmak üzere iki ana kaynağı vardır. Bu iki ana kaynak literatürde İçsel Motivasyon ve Dışsal Motivasyon olarak görünmektedir (Konter, 1995).



Şekil 1. Motivasyon, Uyarılma ve Performans Arasındaki İlişki

İçsel motivasyon: İçsel motivasyon, yarışmalara veya faaliyetlere dikkatli ve planlı bir şekilde katılmak iken, öz motivasyon, kişiliğin bir parçası olan içsel olarak daha iyi performans göstermeye yönelik iç baskıdır. Kısacası, iç güç, daha iyi performans elde etmek için iç veya dış baskıya maruz kalmadan doğal bir gelişmedir. Kişinin eylemlerinin nedenselliği kişinin içindedir. Örnek vermek gerekirse, merak ve yetenek bu kaynakların başlıca örneklerindendir (Wu, 2003). Başarı ise içsel motivasyonla doğru orantılıdır (Lin, 1999).

Dışsal motivasyon: Bireyin dışından etki içermesine rağmen daha kolay motive edilen bir formdur. Olumlu duygulara ve maksimum konsantrasyona sahip sporcular hem iç hem de dış motive olma eğilimindedir. Dış motivasyon onların beklentilerini karşılamak için yeterli olmadığında, genellikle cesaretleri kırılmaktadır. Bu sporcuların performansını düşürebilmektedir. Motivasyonel davranış, çevresel uyaranlarla motive edici durumlara yol açabilir. Bu uyarıcıların teşvik edici niteliklerini öğrenerek dış motivasyon kazanılmaktadır. Dışsal motivasyon, bireylerin toplum, spor veya diğer alanlardaki yaşamlarını olumlu veya olumsuz etkileyebilecek özelliklere sahiptir. Bu faktörler, koç, seyirci, arkadaş çevresi, ödül ve ceza planı ve diğerleri olarak sınıflandırılabilir. Ancak kişinin hayatına devam edebilmesi ve kendini geliştirebilmesi için bu güdülere dayalı hareket ve davranışlarda bulunması gerekmektedir. Dışsal motivasyon, bir kişi tarafından dış faktörlerin etkisi ile yaratılan bir davranıştır (Dirmen, 2014). İçsel motivasyonla karşılaştırıldığında, dışsal motivasyonu kontrol etme olasılığı daha yüksektir. Bu nedenle, performansı artırmak için birçok koşulu değiştirmek mümkündür (Koludar, 1988).

2.4. Motivasyon Teorileri

Kişisel bir başarı duygusu uyandırmaya yardımcı olan kavramlar, farklı araştırmacılar ve okullar tarafından önerilen motivasyon teorileri şeklinde ortaya çıkar. Tüm teorilerin motivasyon tanımları farklı olsa da teorilerin bütünlük gösterdiği ve birbirini tamamladığı söylenebilir çünkü; neredeyse tüm teoriler başarının sorgulanabilir olduğu durumları açıklamaktadır (Öğülmüş, 2002).

2.4.1. Gereksinim Hiyerarşisi Teorisi

Günümüzün en popüler motivasyon teorisi, Abraham Maslow tarafından önerilen ihtiyaçlar hiyerarşisidir. Bu teoride Maslow, kişisel ihtiyaçlarını ayrıntılı olarak incelemiş ve bu ihtiyaçların bir hiyerarşi içinde var olduğunu öne sürmüştür (Çetinkanat, 2000). Buradaki ihtiyaçlar temelde fiziksel ve psikolojik ihtiyaçlardır.

Maslow, insan davranışına yön veren en önemli faktörün gereksinim olduğuna inanmaktadır (Sabuncuoğlu ve Tüz, 2005). Teorinin özün de biyolojik ihtiyaçlar ve psikolojik ihtiyaçlar en önemli adımdır. Bu temel ihtiyaçlar karşılanmadığı sürece kişi en yüksek ihtiyaçlardan etkilenmeyecektir. Böylelikle en düşük motivasyon düzeyini karşıladıklarında daha yüksek motivasyona ulaşabileceklerdir (Yüksel, 2006).

2.4.2. Fizyolojik Gereksinimler

Teorinin başlangıç noktası olarak kabul edilir. Bireyin homeostatik dengesini sürdürmek için ihtiyaç duyduğu gereksinimlerini (yeme, içme, nefes alma, uyku, seks) içerir. Bu koşullar sağlandığında bir sonraki ihtiyaç belirlenebilir (Onaran, 1981).

2.4.3. Güven Gereksinimi

Kişisel fizyolojik ihtiyaçları karşıladıktan sonraki adımı halletmenin iki yolu vardır. Birincisi; çalışma ortamında kişisel güvenliğini sağlamak için (yasa ve yasaları kullanarak) bireyin yaşadığı toplumda iltica ve koruma sağlamak; ikincisi, günlük yaşamda sağlık kontrolleri yapmak, iş imkanlarına sahip olmak, sosyal sigorta ve emeklilikten yararlanabilmektir. Birey gelecekte güvenliğini sağlayacak ihtiyaçlardan yararlanmalıdır (Sabuncuoğlu, 2005).

2.4.4. Sosyal Gereksinimler (Ait Olma ve Sevgi)

Sosyal ihtiyaçlar, fizyolojik ve güvenlik ihtiyaçlarının karşılanmasından sonra gelmektedir. Genellikle sosyal ve kişilerarası ilişkilerde ortaya çıkmaktadır. Bu ihtiyaçlar, aşka dayalı bir ilişki kurmak ve belirli bir yere aitmiş gibi hissetmek gibi aile, sevgi ve arkadaşlık ihtiyaçlarını içermektedir. Bu ihtiyaçlar olmadığında bireyler sosyal olarak zayıf hissedecek, reddedilecek veya yalnızlığa düşecektir (Yüksel, 2006).

2.4.5. Saygınlık Gereksinimi

Bu gereklilik iki alt başlık altında incelenmiştir; (Onaran, 1981)

- Kişisel özgüven ve güven ile olmaktadır.
- Başkalarından takdir ve saygı beklemesiyle olmaktadır.

İnsanın öz saygısı ve güveni çerçevesinde, dayanıklılık, başarı, olgunluk, profesyonellik ve özgürlük gereklidir. Bu durumda bireyin tanınma, prestij, statü sağlama, ün kazanma ve üstün olma arzusu gibi iki tür saygıyı hak etmesi önemlidir. Bu koşullar yerine getirilirse, bireye kendine güven, değerlilik ve kendi kendine yeterlilik duygusu verecektir.

2.4.6. Kendini Gerçekleştirme Gereksinimi

Gereksinim hiyerarşisinin en üstündedir. Diğer dört adımı takip ederseniz, gerçekleşecektir. Bu, kişinin kendi işinde en üst düzeyde olmak, diğerlerinden farklı olmak, potansiyelini, yaratıcılığını ve yeteneklerini gerçekleştirmeye kendini adanmasını istediği anlamına gelmektedir (Çetinkanat, 2000).

2.4.7. Erg Teorisi

Clayton Alderfer tarafından önerilen ve ihtiyaçlar hiyerarşisiyle yakından ilgili olan bu teori, Maslow'un teorisini basitleştirmeyi amaçlamaktadır. İki teori arasındaki benzerliklere rağmen, ERG teorisi talep sırasının hiyerarşik bir yapıdan ziyade, kişiden kişiye değişebileceğini öngörmektedir. İnsan motivasyonu için temelde üç gereksinimin var olduğunu savunmaktadır (Onaran, 1981).

- *Varlık gereksinimleri:* Bu gereksinimler, fizyolojik yaşamı sürdürmek için gereken temel (yiyecek, su, koruma), fiziksel ve güvenlik gereksinimlerini içermektedir. Maslow'un ilk iki hanesi bu kümede toplanır.

- *Gelişme gereksinimleri:* Kişinin kendi çevresinde yaratıcılığını ve üretkenliğini kullanma, kişiyi etkileme ve yeni beceriler geliştirme arzusu bu başlık altında toplanmaktadır.

- *İlişki gereksinimleri:* Bir birey ile topluluğu oluşturan diğer insanlar arasındaki ilişki, duygusal destek, saygı, tanınma ve ait olma ihtiyaçlarını içermektedir. Sosyal ihtiyaçların ve saygınlık ihtiyaçlarının bu grupta toplandığı görülmektedir (Çetinkanat, 2000).

ERG teorisi, içerik olarak ihtiyaçlar hiyerarşisine benzemektedir. Fizyolojik gereksinimler ve güvenlik gereksinimleri; sosyal ve itibar gereksinimleri ile benzerlik gösterirken, varlık gereksinimleri ise kendini gerçekleştirme ve iyileştirme ihtiyaçları ile benzerlik göstermektedir (Abakay, 2010).

2.4.8. Çift Faktör Teorisi

Bu teori Herzberg tarafından önerilmiştir ve iş tatmini ile ilgili en önemli teorilerden birisidir. Bu teoride ek tatmin sağlayamayan faktörlere dış faktörler, iş performansını etkileyen faktörlere iç faktörler denir (Sabuncuoğlu ve Tuz, 1998).

Bu teoride iş tatmini ile verimlilik arasındaki ilişki incelenir. Herzberg, işin kendisi, iş tatmini ve üretkenliği bir üst düzeye çıkarmakla ilgili faktörlerin önemini vurgulamıştır (Gökçe, Şahin ve Bulduklu, 2010).

2.4.9. Eşitlik (Denkserlik) Teorisi

1960'larda Adams tarafından sıralandırılmıştır. Bazıları, bir kişinin çalışmasından elde edilen sonuçları, o çalışmadan elde edilen sonuçların payıyla karşılaştırmanın haksızlık olacağını, dolayısıyla bu kişinin motivasyonunu olumsuz etkileyeceği için kişinin performansını düşüreceğini savunmaktadır (Çetinkanat, 2000; Sabuncuoğlu, 2000.).

2.4.10. McGregor'un X ve Y Teorisi

McGregor, motivasyon ve insan doğası arasındaki bağlantıyı göstermek için X ve Y teorilerini keşfetmiştir.

Teori X: Bu teoride kişi çalışmak istemez ve mümkün olduğunca işten kaçma eğilimindedir. Sorumlu tutulmaktan kaçınır, hevesli değildir ve güven ilk tercihidir. Bu nedenle bu kişiler çalışmaya zorlanmalı, gözetilmeli ve amaçlarına ulaşmak için gerektiğinde ceza uygulanmalıdır (Bora, 2013).

Teori Y: Bu görüşte, iç kontrol dış kontrole tercih edilir. Fırsatlar yaratmak, örtük varoluşu ölçmek, olumsuzlukları ortadan kaldırmak, sağlık hizmetlerini sağlamak ve liderlik etmek idarenin görevleri arasında yer almaktadır (Eren, 1989).

2.4.11. Başarı Güdüsü Teorisi

Bu alandaki önemli araştırmalar 1938'de Murray tarafından başlatılmış ve McClelland, Atkinson ve diğerkleri tarafından geliştirilmiştir ve motivasyonun eylem için etkili olduğuna işaret etmiştir (Roberts, 1992).

Atkinson'un görüşüne bakarsak, başarı motivasyonu temelde iki kişilik yapısı içermektedir. Bu yapılar; başarılı olma ihtiyaı ve başarısızlıktan kaçınma eylemidir. Başarı ihtiyaı "elde edilen başarı sonucunda gurur ve doyum yaşama niteliği" olarak açıklanabilirken, başarısızlıktan kaçınma eylemi "başarısızlıktan korkma veya mutsuzlukla karşılaşma hali" olarak açıklanabilir. Bu durum, bu araştırmadaki tutumlarda bahsedilen motivasyonların etkilenebileceğini göstermektedir (Cox, 1990).

Başarı motivasyonu, beceriyle eylemlerin üstesinden gelmek, mkemmek başarı elde etmek, zorlukların üstesinden gelmek ve diğerklerinden daha iyi sonuçlar elde etmek olarak tanımlanmaktadır (Lawrance, 1996). Tüm insanlar tatmin ve huzur getiren durumlar bulma ve başkalarını rahatsız eden davranışlardan kaçınma eğilimindedir (Tiryaki, 1997).

2.5. Başarı Motivasyonu

1950'lerin ortalarından 1970'lerin ortalarına kadar, psikolojik literatürün başarı motivasyonuna olan ilgisi McKellan Atkinson teorisinden geldi. Bu dönemde diğerk iki temel teorisinin McClelland-Atkinson modeliyle çeliştiği görülmüş ve yapılan araştırmanın da bu yönde kaydėı grlmştir. Atıf teorisini bir kenara bırakırsak Roberts (Roberts, 1982) bu iki teoriyi test kaygısı yöntemi ve Crandall yöntemi olarak tanımladı. Test kaygısı yöntemi temel olarak, test edilme korkusunun veya başarısızlık korkusunun (test kaygısı) bir kişinin rekabetçi bir duruma girmesi veya çıkması için anahtar bir faktör olduğunu gösterir. Yüksek anksiyete bozukluğundan muzdarip ve etkilenen çocukların rekabetçi durumlardan kaçınma eğiliminde olabileceği belirtilmiştir (Weinberg, 1995).

İnsanların motivasyon açısından neden farklı olduklarını anlayabilirsek, insanların olumlu yönde hareket etmesini sağlayabiliriz. Başarı motivasyonunun insanların düşünceleri, davranışları ve duyguları üzerindeki etkisi aşağıda verilmiştir. (Weinberg, 1995).

- Bir aktivite seçmek (aynı rekabet yeteneğine sahip bir rakip aramak veya daha yüksek veya daha düşük beceri seviyesine sahip oyuncularını seçmek),
- Hedefe ulaşmak için harcanan çabayı belirlemek (örneğin, Ne sıklıkla antrenman yapıyor),
- Hedefe ulaşmak için kullanılacak çabanın yoğunluğunun belirlenmesi (örneğin, eğitmek için ne kadar istekli olduğu).
- Devam eden zorluklar veya gerileme (örneğin, işler ters gittiğinde veya çalışmayı bıraktığında daha çok çalışmak). Başarı motivasyonunun etkili olduğuna inanılmaktadır (Weinberg, 1995).

Bu kavram, sporcuların oyuna doğru ve oyundan uzaklaşma eğilimi olarak tanımlanabilir. Başarılı olma arzusu başka bir tanım olarak yapılabilir. Birçok spor ülkesi, kişisel fiziksel yeteneklerden çok kişisel kazanma arzusundan daha fazla etkilenir. Diğerleriyle karşılaştırıldığında, çoğu insan başarı, arzu ve kararlılık dürtüsü gösterir ve bu nedenle istek duyar (Cox, 1990).

Başarı motivasyonunu, işi ustalıkla tamamlamak, işi mükemmel tamamlamak, engelleri aşmak ve diğerlerinden daha iyi yapmak olarak tanımlamıştır (Lawrence, 1996). Başka bir deyişle, başarı motivasyonu, başarısızlığa direnmek ve bir görevi tamamlamaya çalışmak olarak tanımlanabilir (Cox, 1990). Herkes kendini gerçekleştirme ve barışçıl durumlar aramaya ve rahatsız edici durumlardan kaçınma eğilimindedir (Tiryaki, 1997).

Sonuç olarak, başarı motivasyonu, kişinin bir problemde başarılı olma, başarısızlıkla yüzleşmede ısrar etme ve başarıdan kazanacağı gurura dönme çabasıdır (Weinberg, 1995).

2.6. Sporda Motivasyon Kavramı

Motivasyon sürecinde hem zihinsel hem de duygusal faktörler etkilidir. Yapılan araştırma şu görüşü desteklemektedir: motivasyon daha çok psikolojik bir süreçtir. Bununla birlikte, motivasyon ile duygusal faktörler arasında bir ilişki vardır. Bir yandan duygusal tepkinin üretilmesi, motivasyonun etkisinin neden olduğu etkinliğin başarısına

veya başarısızlığına bağlıdır, diğer yandan duygular davranışımıza rehberlik etmektedir (İkizler, 1993).

Sporcuların oyunda iyi performans göstermesinin koşullarından biri, sporcuların motivasyonunu etkileyen faktörleri anlamaktır. Motivasyon, spor ve spor psikolojisi ilkeleri hakkındaki bildirilerden gelmektedir. Bu nedenle, sporla az çok ilgilenen herkes "motivasyon" kelimesini vurgulamalı ve bu kelimeyi iyi anlamalıdır (Terzioğlu, 1992).

Motivasyon genellikle spor ortamlarında yanlış anlaşılmaktadır. Bunun bir kanıtı olarak, spor ortamında çoğunlukla rekabet baskısından kaynaklanan uyarılmaların motivasyon olarak değerlendirildiği görülmektedir. Başka bir deyişle, az ya da çok uyarılmışlık, düşük ya da yüksek uyarılma ile eş anlamlı değildir. Bir antrenörün etkinlik öncesi motive edici konuşmaları uyarılmayı artırabilir ancak motivasyonu artırmamaktadır (Tiryaki, 2000).

Belirli bir spor aktivitesinin amacını belirleyen spor motivasyonları, aktivitenin kendisine ve bu aktiviteyi yapan sporcu ile olan ilişkisine göre belirlenmektedir. Bu motivasyonlar ya doğrudan spor faaliyetinin kendisi ile ya da başka bir hedefe ulaşmak için bir araç olarak spor faaliyetinin sonucu ile ilişkilidir. Sporcu ile olan ilişkiye göre, motivasyonlar doğrudan veya dolaylı olarak sosyal bir çerçeve içinde sporcunun kendisiyle ilgilidir. Bu ilişkiye göre spor motifleri altı gruba ayrılmıştır (İkizler ve Karagözoğlu, 1997).

- Spor aktivitesinin kendisiyle ilgili ve doğrudan sporcuyla ilgili motivasyonlar: Fiziksel aktivite, hareket, belirli spor hareketlerinden zevk alma, kendini tanıma ve gelişme, vücut zorluğu, macera, gerilim, heyecan vb.

- Spor aktivitesinin kendisi ve sosyal çerçevede sporcu ile ilgili motivasyonlar: Başkalarıyla spor yapmak gibi karşılıklı sosyal etkileşim vb.

- Spor faaliyeti sonucu ve doğrudan sporcuyla ilgili motivasyonlar: kendini onaylamak için başarı nedeni araması vb.

- Spor aktivitesinin sonucu ve sosyal çerçeve içinde sporcuya ilişkin motivasyonlar: Kendini gösterme, başkaları tarafından onaylanma, sosyal prestij, prestij, üstünlük vb.

- Daha ileri hedeflere ulaşmak için bir araç olarak spor faaliyetinin kendisi ve sporcu ile doğrudan ilgili motivasyonlar: Sağlık, görünüm, boş zaman, mali kazanç, seyahat vb.

- Daha fazla hedefe ulaşmak için bir araç olarak, spor aktivitesinin kendisi ve sosyal bağlamdaki sporcu ile ilgili motivasyonlar: Arkadaşlık, başkalarıyla ilişki kurma, saldırganlık, toplumda yer alma, ideoloji vb. (İkizler ve Karagözoğlu, 1997).

Ayrıca müsabaka sporcularının boş zamanlarında spor yapanlarla karşılaştırılarak spor motivasyonlarını başka bir açıdan değerlendirmek gerekmektedir. Bu iki gruptaki sporcuların bir spor etkinliğine katılma nedenlerini karşılaştıran bir çalışmada, farklılıklardan çok benzerlikler ortaya çıkmıştır. Sporda motivasyon, genel spor motivasyonu ve özel spor motivasyonu olarak ikiye ayrılır (İkizler ve Karagözoğlu, 1997). Yukarıda açıklanan yöntemden de motivasyonun günümüz sporlarında önemli bir yeri ve işlevi olduğunu göstermektedir. Sporcuların başarıya ulaşmasında en önemli faktörlerden biri motivasyon kavramıdır.

2.6.1. Genel Spor Motivasyonu

Bu motivasyonun temelinde takdir edilme ihtiyacı, arkadaş arama ve çevre edinme gibi sosyal ihtiyaçlar yatmaktadır. Bu motivasyonu iyi kavrayabilmek için sporcunun sosyal ve psikolojik ihtiyaçlarının iyi bilinmesi gerekmektedir. Çünkü her insanın ve her gencin sosyal ve psikolojik ihtiyaçları farklıdır. Bu ihtiyaçları mantıksal olarak sıralamak oldukça zordur. Çünkü çevreden ve aileden gelen örf ve adetler kişilerin motivasyonuna etki etmektedir. Ülkemizde toplumun spora yüklediği önem ve ailenin spora verdiği değer, kişilerin tercih ettiği spor branşlarından, hatta tutmak istedikleri takımı bile etkilemektedir. Bireyleri spora yönlendiren sosyal ve psikolojik ihtiyaçlar şu şekilde sıralanabilir (Başer, 1998).

Etkin olma arzusu: Bir birey, özellikle genç bir kişi, düzenli spor aktivitelerinde yaşından dolayı ekstra enerji kullanabilir.

Kendini bulma: Birey, çevredeki eksikliklerini veya başarısızlıklarını sporla telafi edebilir. Ayrıca herkesin tanımaya, test etmeye ve kendini bulmaya ihtiyacı vardır.

Kendini ifade etme, kanıtlama: Bu gereksinim en kolay sporda karşılanır. Ayrıca spor, gruba uyum sağlama, grup kurallarına uyma ve rahat ilişkiler kurabilme gibi bireysel ve sosyal özellikler kazandırır.

Tanınma, itibar kazanma ihtiyacı: Her yaşta ve herhangi bir kişide bulunabilen tanınma ve şöhret ihtiyacı, özellikle genç yaşta sporla karşılaşabilir.

Prestij, üstünlük ihtiyacı: Fiziksel güç, motor beceriler, iş disiplini, özgüven duygusu, bir topluluğa aidiyet duygusu, yaşamda artan tutku gibi özellikler bireyin başarısını ve dolayısıyla toplumdaki prestijini artırır.

Hükmetme arzusu: Kendine ve başkalarına hükmetme arzusu en kolay ve sosyal olarak spor yoluyla gerçekleştirilir.

Macera arzusu: İnsanların birçoğunda bulunan macera arzusu, seçilecek sporun şekline göre spor yoluyla ile tatmine ulaşabilir. Hayatı tehdit eden dağcılık, paraşütle atlama, otomobil yarışı gibi sporların yanı sıra, sonucun adrenalin dolu yarış sporlarında hiç bilinmeyen tutku, sporun her dalına bir macera unsuru getirmektedir. Dolayısıyla macera tutkusunun en güzel ve insani tatmini ancak sporla elde edilebilir.

Karar verme durumunda olma arzusu: Sporcu, spor yapmaya başladıktan sonra antrenmanlara katılmasından itibaren, yarışmalara ve müsabakalar gibi çeşitli durumlara göre davranmaya kadar olan süreçte, tam ve özgür karar verme durumundadır. Bu durumlar karar verme ihtiyacı olanlar için yeterli bir motivasyondur (Başer, 1998).

2.6.2. Özel Spor Motivasyonu

Özel spor motivasyonu tamamen biyolojik olup, hareket ederek rahatlama, yüksek koordinasyon ve güçlü olma dürtüsünden kaynaklanmaktadır. Bu motivasyon türlerinin, sporun oluşturulma şekline ve nedenlerine bağlı olarak değişen derecelerde etkiye sahiptir (Başer, 1998). Bu etkiler başarılı olma arzusu, güç gösterme arzusu, ait olma ve sevgi arzusu ve güvende hissetme arzusu olarak karşımıza çıkmaktadır.

A. Başarılı Olma Arzusu

Zorlukların üstesinden gelme, kendini geliştirme ve ilerleme isteğine başarı güdüsü denir. Başarıya ulaşmada motivasyon yaratan koşulları, yüksek performans gösterme veya rekabet ortamlarında başarılı olma isteği olarak tanımlanabilir. Başarılı

olma arzusunun büyüklüğü, çeşitli koşullara bağlı olarak insanların eylemlerini ve ardından başarıyı etkilemektedir. Elbette çoğu genç başarılı olmak istemekte ve çabalamaktadır. Ancak, motivasyonlarının gücü bireyler arasında farklılıklar göstermektedir. Bireyler arasındaki bu motivasyon güç farklılıkları bazılarında kalıcı olabilir; örneğin, başarılı olabilmek için çocukluk yıllarında çok çalışanlar, ilerideki yetişkin dönemlerinde motive olmuş yetişkin bireyler olmaktadır (Michael ve Howe, 2001). Başarılı olma arzusu kişiden kişiye değişse ve farklılıklar oluştursa da hepimizin başarılı olma arzusu vardır. Bazılarımızda güçlü ve bazılarımızda görece zayıf olan bu arzu bizi başarılı olmaya motive etmektedir (Özkalp, 1997).

B. Güç Gösterme Arzusu

Diğer insanların davranışlarını kontrol edebilme ve kendi davranışlarını istediklerini yapma arzusu ise güç motivasyonunu ifade etmektedir. Bireyin çevresi ile ilişkilerinde her türlü etki aracına sahip olma ve çevresine hakim olma arzusunu ifade etmektedir (Eroğlu, 2000).

C. Ait Olma ve Sevgi Arzusu

İnsanlar sosyal varlıklar olması sebebiyle, sevilme ve bir gruba ait olmak gibi temel ihtiyaçlar duymaktadır. Bebek ne kadar çok sevilirse, o da başkalarına karşı kendini daha şefkatli hissedebilir. Ayrıca, İnsanların bir ailenin üyesi olması ve diğer insanlarla ilişkiler geliştirmesi gerekmektedir. Bu, doğal olarak kişinin diğer insanlarla ilişki kurmasına, onlarla birlikte olmasına izin vermektedir. Bu, toplumdaki bazı etkinliklerden zevk almasına yansıyacaktır örneğin; bir kişinin, sinemada tek başına film izlemekle toplu olarak film izlemek arasında fark vardır. Motifler toplumlardan topluma, kültürlerden kültüre farklılık göstermektedir (Binbaşoğlu, 1992).

D. Güvende Hissetme Arzusu

Bir bireyin sahip olduğu şeyi elinde tutma ihtiyacı bu nedeni ortaya çıkarır. Birey, geleceğinin en az geçmiş kadar iyi olacağından emin olmak istemektedir. Sosyal güvenlik, başkaları tarafından sevilme ve takdir edilme arzusu olarak kendini göstermektedir. Sevilme arzusu en güçlü ihtiyaçlardan biridir. Bu ihtiyacın belirtileri küçük çocukların davranışlarında daha net görülmektedir. Özellikle çocuklarda bu duygu büyük ölçüde fizyolojik ihtiyaca bağlıdır. Diğer nedenlerin yanı sıra bebeklerin en çok

2.7.2. Yükleme Teorisi

Teori, insanların başarılarını ve başarısızlıklarını nasıl açıkladığına odaklanmaktadır. Heider (1958) tarafından önerilen ve Weiner (1985-1986) tarafından geliştirilen ve yaygınlaştırılan bir teoridir (Türksoy, 2015).

Sporcular, spordaki başarı veya başarısızlığı birçok olası nedenlere bağlayabilmektedir. Bu nedenlerle kendini ifade eden kişilere yüklenme denir. En temel atıflar değişmezlik (başarıya veya başarısızlığa atfedilen faktörler), nedensel odaklanma (iç veya dış faktörler) ve kontrol kaynağıdır (sporcular tarafından kontrol edilmeyen faktörler) (Weinberg ve Gould, 2015). Kazanan sporcular, kazanma nedenlerini kontrol edilebilir iç nedenlere (çaba gibi) bağlarken, kaybedilen sporcular başarısızlıklarını kontrol edilemeyen dış nedenlere (şans gibi) bağlar. Sadece şans faktörünü başarısızlığın nedeni olarak gören sporcuların yargılarını değiştirmek antrenörlerin önemli görevlerinden biridir. Başarı sadece kazanmak olarak görülmemeli, sporcuların yarışmadaki performansları açısından da değerlendirilmelidir (Doğan, 2005).

2.7.3. Hedefi Gerçekleştirme Teorisi

Bir kişinin motivasyonlarını anlamak için, o kişi için başarı ve başarısızlığın ne anlama geldiğini anlamamız gerekmektedir. Bu yöntemi öğrenmenin yolu, bir kişinin başarı hedeflerini ve bunların kişisel yetenekleriyle (kendine değer veya beceriler) ne kadar iyi eşleştiğini öğrenmektir. Sporcu yeteneklerine göre mi başarılı olmak veya bu yetenekleri olmadan da başarılı olmak mı istiyor, bu ayrım iyi yapılmalıdır (Türksoy, 2015).

Elliott (1999) 'un araştırmasına göre, başarı hedef teorisinin bileşenleri, hedef yöntemlerini ve kaçınma boyutlarını içermektedir. İyi bir atlet yarışmayı kazanmak ister ve bölgenin fiziksel uygunluğunu optimize etmek için vücut geliştirme yarışmalarına katılmaktadır. Kendisini diğer sporcularla karşılaştırdığı ve diğer sporcuları geçmeye odaklandığı sonucuna varabilir. Sporcu oyunu kazandığında iyi hisseder, ancak kaybettiğinde iyi hissetmeyecektir. Başarı hedefi teorisi, başarı hedefleri ve becerilerinin bir kombinasyonudur (Weinberg ve Gould, 2015).

2.7.4. Yetkinlik Motivasyon Teorisi

Yetenek motivasyonu teorisi, sporcuların kontrol farkındalığının, öz değerlerini ve motivasyonlarını etkileyen yetenek değerlendirmesiyle ilişkili olduğunu göstermektedir. Ancak bu duygular motivasyonu doğrudan etkilemez. Dolaylı olarak neşe, kaygı, gurur ve utanç gibi duygular motivasyonu etkilemektedir (Türksoy, 2015).

Bir kişinin yeterliliğinin alandan alana (akademik, fiziksel ve sosyal) değiştiğini hatırlamak önemlidir. Örneğin, genç bir futbolcunun özsaygısı yüksek ise, kendini iyi hisseder, futbol becerilerini öğrenme ve gösterme kontrolüne sahip olduğunu algılar ve oyunu öğrenme çabalarının neşesini, gururunu ve mutluluğunu artırması için çaba göstermektedir. Bu olumlu duygusal durumlar motivasyonda artışa neden olur. Öte yandan, eğer bir sporcunun özsaygısı düşük ise, kendini yetkin hissetmez ve kişisel eylemlerinin zindelik üzerinde çok az etkisi olduğuna inanır; daha sonra kaygı, utanç ve üzüntü gibi olumsuz duygusal tepkiler ortaya çıkarmaktadır. Bu duygular motivasyonun azalmasına neden olmaktadır (Weinberg ve Gould, 2015).

2.8. Sporda Başarı Motivasyonu

Sporcular, antrenörler, eğitim bilimcileri, spor psikologları ve sporla yakından ilgili diğer kişi ve kuruluşlar her zaman sporda başarılı olma çabası içindedirler. Sporcuların yüksek performanslarının sergilendiği yarışmalar ve maçlar sıklıkla düzenlenmektedir. Spor uluslararası bir propaganda aracı olarak görüldükçe spor rekabeti artmıştır. Sporcuların başarılarını artırmak ve uluslararası spor arenasında ülkelerini daha iyi temsil etmelerini sağlamak için hükümet ve devlet politikaları oluşturulur ve bu alana büyük yatırımlar yapılmıştır (Çam, 1990). Ancak günümüzde, özellikle sporun gelişmiş olduğu ülkelerde bariz bir şekilde görüldüğü gibi, yaklaşık olarak eşit fiziksel yeteneklere ve eşit çalışma olanaklarına sahip binlerce genç sporcunun yalnızca bir kısmı çok yüksek performans elde edebilmektedir. Diğer bir deyişle, yetenekleri ve fırsatları eşit olsa da başarıları farklıdır. Bu farkın birçok nedeni vardır ancak bu nedenler arasında bireysel motivasyon en önemlilerinden biridir (Başer, 1985).

Başarılı olmak isteyen bir sporcu, davranışını belirli kurallara ve düzenlemelere göre uyarlar. Başarı motivasyonunu ortaya çıkaran bu davranışların iki önemli özelliği, toplumun değer yargılarıyla olabildiğince uyumlu olmaları ve başkalarının gözünde

itibarını artırmalarıdır. Sporcu sadece hedefe ulaşmasından değil, aynı zamanda bu hedefe ulaşmada ilerleme kaydettiğinin bilgisinden de memnun olmalıdır. Çünkü başarı, bir sonraki başarınızın temelidir. Bu anlamda sporcu, davranışını yaklaştırmaya ve davranışını mümkün olduğunca kendisi için uygun gördüğü başarı düzeyinin gereksinimlerine göre ayarlamaya çalışmaktadır. Her sporcunun başarılı olmak için uygun gördükleri bir yeterlilik ölçeği vardır. Bu ölçek her sporcu için farklı bir seviyeyi göstermektedir (Mungan, 1995).

Başarılı olmak isteyen her sporcu, kendisi için yetenekler geliştirecektir. Bir sporcu kendisi için belirlediği üstün başarı sınırını aştığında veya bu sınıra ulaştığında, artık başarı için çok fazla çaba göstermeyebilir. Alt sınır içinde kaldığında, başarı arzusu anlamını yitirebilir. Sporcular, başarı umudu ile başarısızlık korkusu arasında bir denge kurarlar. Bir spor veya yarışmadaki düşük performans, sporcuyu tatmin etmek için yeterli olsa da başka bir alandaki (başka bir yarışmada) normal başarı, başarısızlığı anlamına gelebilir. Diğer bir deyişle, sporcular duruma göre kendi başarı sınırlarını belirlemektedir (Mungan, 1995).

Açıkçası, motivasyon ve başarı arasındaki ilişki özellikle sporda çok önemlidir. Elbette, düşük motivasyon gücü düşük başarı oranlarına yol açmaktadır. Her insanın kendini gerçekleştirme, barışçıl durumlar arama ve rahatsız edici durumlardan kaçınma eğilimi vardır. Güdülerin yapısı keşif ve kaçınma eğilimlerini içermektedir. Hangi eğilim daha fazla olursa, ona yakın güdüler varlığını gösterecektir. Buna göre başarı güdüsü, başarılı olmak veya başarısızlıktan kaçınmak; arkadaşlık güdüsü, itibar arama veya reddedilmekten kaçınma olarak ortaya çıkmaktadır (Can ve ark., 2010). Her insan kendisini mutlu ve rahatsız eden durumları aramaya ve rahatsız olduğu durumlardan kaçınma eğilimindedir (Tiryaki, 1997).

Spor başarısının motivasyonu, sporun geleceğe (yani geleceğe) ilişkin kişisel beklentilerindeki artıştan kaynaklanmaktadır. Bir şey yapmaktan kazanılan zevk ve memnuniyet, başarıya ulaşmak için spor yapan kişilere yeni arzular ve yeni beklentiler getirecektir. Bu motivasyona "başarı motivasyonu" veya "motivasyon başarısı" denir. Ancak başarı motivasyonunun gelişim aşaması sınırlıdır. Her sporcu başarı için yüksek bir motivasyon gösteremez. Aynı ortamda yetişen aynı zeka oranına sahip sporcuların başarı motivasyon oranı her zaman aynı seviyede değildir. Sporcular üzerinde olumsuz

etkisi olan bir şey, sporcuların deneyimleri ve beklentileri arasında zıtlıklar ve farklılıklar olmasıdır. Örnek olarak, bir sporcu bazı hareketleri kolayca yaptığı için benzer bir hareketi de aynı oranda başarıyla gerçekleştireceğini düşünebilir. Ancak, bu durumları gerçekleştiremez, iyileştiremez veya doğruluğunu sağlayamazsa kendini umutsuz hissedebilir. Sporcular sık sık başarısız olursa, "kabul edilmiş çaresizlik" olacaktır (Aktop, 2002).

Başarı motivasyonunun mevcut sosyo-zihinsel teorisi (Ames, 1984; Ames ve Ancpen, 1988; Dweek 1986; Elliot ve Dweek, 1988; Nicholls, 1984) başarıyı tanımlayan iki ana perspektif olduğunu göstermektedir. Bunlar bağlılık ve iradedir. Görev bağlılığı söz konusu olduğunda, konu dikkat etkinliğini öğrenmekte ve geliştirmektir. İrade'ye bağlanma söz konusu olduğunda, ilk hedef diğerleri arasında en iyisi olmaktır (Duda, 1994).

Kısacası sporda motivasyon ve başarı ile başarısızlık arasındaki ilişkinin çok önemli olduğu açıktır. Spor başarısının motivasyonunu etkileyen birçok faktör birbiriyle ilişkilidir. Başarı motivasyonu açısından sporcular arasında bireysel farklılıklar olduğu her zaman unutulmamalıdır. Ancak hedeflerin niteliği ve gerçekliği ile seyircilerin katılımı sporun başarısını etkileyen faktörlerden biridir (Mungan, 1995).

2.9. Alanla İlgili Yapılan Çalışmalar

2.9.1. Yurtiçi Yapılmış Çalışmalar

Güven (1996), 12-16 Yaş Grubu Sporcuların Müsabaka Motivasyonu ve Antrenörlük Davranışında Karşılaştıkları Bazı Sorunlar adlı çalışmada, sporcuların genellikle yarışmaya giderken olumlu fikirlerle motive olduklarını bulmuştur. Aynı çalışmada, antrenörlerin %55'i yarışma başlamadan önce "kazanmaları gerektiğini" söyleyerek oyuncuları motive ettiklerini, koçların %50.83'ü ise başaramayan oyuncularına daha fazla antrenmana ihtiyaç duyduklarını ilettiği belirtilmiştir.

Performans sporlarında başarı ve başarısızlığı etkileyen psikolojik faktörleri inceleyen Yazıcı, araştırmasında hem işe bağlılığın, çevresel bağlılığın hem de üyelerin zafer arzusunun gruba aidiyet yaratmada grup performansı üzerinde çok etkili faktörler olduğunu belirtmiştir (Yazıcı, 1998).

Spora özgü başarı motivasyonu ile psikolojik ve yapısal özellikler arasındaki ilişkiyi inceleyen Aktop, başarıya duyulan ihtiyaç ile başarılı olma dürtüsü ile başarı motivasyonunun göstergeleri olan benlik saygısı arasındaki ilişkiyi keşfetti. Olumlu kişilik statüsüne sahip bireylerin mücadelenin olduğu spor faaliyetlerine katılma eğiliminde olduklarını, özgüven düzeyi en yüksek olan bireylerin daha fazla başarı yönelimine sahip olacağını ortaya koydu. Yüksek performansa ulaşmanın başarı ihtiyacı, güç gösterme motivasyonu ve başarılı olma güdüsü önemli kişilik özelliği olduğunu ortaya koymuştur (Aktop, 2002).

Urupçu (2002), tarafından takım sporlarında iletişimde gruplar arası süreçleri belirlemek için yaptığı araştırmada; Antrenman ve müsabaka dönemleri dışında sporcuların antrenörleri ile sosyal ilişkileri incelenmiş, sporcuların yarısının antrenman ve müsabaka dönemleri dışında çok sık olmamakla birlikte antrenörleriyle görüştüğü, diğer yarısının ise görüşmediği tespit edilmiştir. Sporcuları eğitmenler tarafından motive etmenin yolu incelenmiş, yaklaşık %80'inin sporcuları uyararak ve prestij kaybına dikkat çekerek motive ettiği, %20'ye yakınının onları korkutarak motive etmeye çalıştığı, çok azının ise ödüllendirme yöntemini kullandığı ortaya çıkmıştır. Antrenörlerin sporcuları motive etme biçimleri ile başarısız olduktan sonra gösterdikleri tepkileri karşılaştırırken, sporcuları uyararak motive eden antrenörler %43,8'inin oyunculara mağlup olduklarında söz hakkı verdiğini, cezalandırarak korkutan antrenörlerin %65'inin mağlup olduklarında öfkeli ve sert davrandıklarını, ödüllendirme ile motive eden antrenörlerin sporculara başarısız olduklarında yaptıkları hataları anlattıklarını ifade etmiştir.

Aktaş ve arkadaşları, “Profesyonel Basketbolcuların Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin Cinsiyete Göre Karşılaştırılması” üzerine yaptıkları çalışmada, basketbol oyuncularının ve profesyonel oyuncuların spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin cinsiyet açısından farklılık gösterip göstermediğini belirlemeye çalışmışlardır. Araştırma sonucunda erkek basketbolcuların güç gösterme motivasyonlarının sonuçları bayan basketbolcuların sonuçlarına göre çok daha yüksek çıkmıştır. Hedefe ulaşma motivasyonuna göre erkeklerin hedefe ulaşma motivasyon değerleri kadınların değerlerinden daha düşük bulunmuştur (Aktaş ve ark. 2006).

Erdem (2008), "Amerikan Futbolu Sporcularında Spor Motivasyon Ölçeğinin Geliştirilmesi" konulu çalışmasında Amerikan futbolu oyuncularının motivasyon

stilllerini ve seviyelerini ölçmeyi hedeflediğini belirtmiştir. Aynı çalışma, Amerikan futbolu oyuncularının içsel motivasyonunun dış motivasyonlarından daha yüksek olduğunu bulunmuştur. Sosyal faktörler, bir kişinin Amerikan futbolunun yalnızca küçük bir bölümünü kaplar.

Aslan (2000), “Türkiye Profesyonel 1., 2., 3. Ligi ve Amatör Takımların Başarı Motivasyonu Farklılıkları ve Spor Tecrübesi Dağılımı” konulu çalışmasında, spor tecrübesinin amatör futbolculara oranla profesyonel futbolcularda daha yüksek olduğunu ayrıca, başarıya yaklaşma, başarısızlıktan kaçınma ve güç gösterme güdüsü alt boyutlarında da profesyonel futbolcuların puanlarının amatör futbolculara oranla daha yüksek olduğunu ifade etmiştir.

Sönmez (1995), “Elit Atletlerde Kişilik Özellikleri ve Kaygı Durumlarının Araştırılması” konulu çalışmasında, profesyonel sporcuların kişilik değişkenleri veya sporcu performansına etkileri incelenmiş, olumlu veya olumsuz davranışlarının kaygı düzeyine etkisini araştırmış, normal düzeydeki kaygının sporcunun performansını değiştirmeyeceği sonucuna ulaşmıştır.

2.9.2 Yurtdışı Yapılmış Çalışmalar

Halvari ve Kjormo (1999), olimpiik seviyedeki üst düzey 136 Norveçli sporcu ile başarı motivasyonu ve performans hedefleri arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmada, başarıya yaklaşma güdüsü ile yarışma ortamlarına katılma davranışı arasında doğrusal ilişkiyi belirlemiş, başarısızlıktan kaçınma güdüsünün de performanstan kaçınma isteği ile doğrusal ilişkisinin olduğunu ortaya koymuş, bunun yanında yarışma ortamı davranışının ve performansa yaklaşma hedeflerinin elit performans ile doğrusal ilişkisinin olduğunu ortaya koymuşlardır.

Belçika Olimpiyat Oyunlarına katılan milli takımların atletizm sporcularına gerekli testler uygulanmış ve başarı motivasyonları incelenmiştir. Sporcularla yapılan görüşmelerde, yüksek hedefe ulaşma kavramları, daha iyi sonuçlara ulaşma arzusu, kaybetme ve kazanma kavramları, memnuniyetleri ve hayal kırıklıkları ana noktalar olarak ele alınmıştır. En belirgin bulgulardan biri de içeriden ve dışarıdan gelen motivasyonlar olmuştur. İçsel motivasyonlardan bazıları ise, 100 metrelik koşu sürelerinin kendi başına iyileşebileceği, sonuçların gerçek değerini göstermesi, rekabetin

başarı değişkenlerinin orta düzeyde olduğu ve sporcuların benzer yeteneklere sahip atletlerle rekabet etmeye istekli olduğu durumlarda tercih edilmesi olarak belirlenmiştir (Coştuntürk, 1998).

Edwart ve Vancet (1989), çalışmalarında öznel ve nesnel yarış sonuçlarının iç motivasyona etkisinin olup olmadığını basketbolda şut yarışması yaparak incelemişler. Araştırmacılar çoğunlukla yarış sonuçlarını kazanma ve kaybetme yönünden incelerler ve performansı bireyin öznel fikri açısından incelemeyi göz ardı ederler. Bu çalışmada ise, kazananların, kaybedenlerin, düşük ve yüksek başarı oranındaki sporcuların iç motivasyonları birçok ölçüm yöntemi kullanılarak karşılaştırılmıştır. Elde ettikleri sonuçlara göre, kazanan ve başarılı olan sporcuların iç motivasyonlarının, kaybetmiş ve başarı oranı düşük sporculara göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bununla birlikte, çalışmalarındaki fark analizinin gösterdiği üzere, düşük ve yüksek başarı oranına sahip sporcular arasında önemli farklılıklar daha belirgin olarak belirlenmiştir. Özellikle; başarı oranı yüksek sporcular çok çalışarak, daha fazla yarışmacı olarak ve fazladan çalışmayı severek kendilerini motive ettikleri sonucuna ulaşmışlardır.

Rusillo ve Arias (2004), 9. ve 10. Sınıflarda öğrenim gören 521 öğrencinin katıldığı, orta dereceli okul öğrencilerinin bilişsel ve motivasyonel değişkenler (nedensel yüklemeler, akademik öz kavram, akademik amaçlar ve öğrenme stratejileri) bağlamında cinsiyetin etkileri üzerine yaptıkları çalışmalarında veri toplama aracı olarak dört farklı ölçek kullanmışlardır. Çalışmanın bulgularına göre, dil becerileri ve matematik alanındaki karşılaştırmalarda, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha düşük dışsal motivasyona sahip olduklarını, başarısızlıklarının sorumluluğunu aldıklarını ve daha yüksek düzeyde bilgi işleme stratejileri kullandıklarını ortaya koymuştur.

Fontana (2007), yapmış olduğu çalışmada, tecrübeli ve tecrübesiz futbol oyuncularının dört farklı egzersiz yoğunluğunda karar verme performanslarını incelemiştir. Bu çalışmaya 16 deneyimli ve 16 deneyimsiz yetişkin erkek futbolcu olmak üzere 32 denek katılmıştır. Deneklerden, her egzersiz yoğunluğunda yedi karar verme sorusunu yanıtlamaları istenmiştir. Sonuçlar, egzersizin karar verme doğruluğunu etkilemediğini, ancak deneyimli ve deneyimsiz oyuncular arasında bir fark olduğunu göstermiştir. Deneyimli ve deneyimsiz oyuncular için egzersiz yoğunluğunun karar

verme hızına etkisi açısından; Dengeli-yüksek ve yüksek yoğunluklu egzersizde karar verme hızının arttığı bulunmuştur.

Literatürdeki çalışmalarla beraber bu çalışmada elde edilen veriler ile lise düzeyinde okul takımına katılan sporcu öğrencilerin sporda başarı motivasyon seviyelerinin bazı demografik özelliklerden nasıl ve ne şekilde etkilendiği konusunda yardımcı olması beklenilmektedir. Bunların yanında okul takımına katılan sporcu öğrencilerin sporda başarılı olmalarında en önemli faktörlerin neler olduğu ve bu nedenlerin cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, spor yapma yılı, haftalık antrenman sayısı, okul türü, sporculuk düzeyi, spor branşı ve aile gelir düzeyi gibi değişkenlere göre ne derece anlamlı olup veya olmadığını belirlemek mümkün olacaktır. Ayrıca bu çalışma, yapılacak benzer araştırmalara kaynak oluşturması bakımından da önem arz etmektedir.

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Bu çalışma öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin ortaya koyulabilmesi için yapılmıştır. Araştırma yaptığımız grup olan lise düzeyinde sporcu öğrencilerin okul takımında ki başarı motivasyonları açısından hangi düzeyde olduğunun belirlenmesi amacıyla nicel araştırma türünde yapılmıştır.

Araştırmada tarama yöntemi kullanılmıştır. Geçmişte veya bugün meydana gelen bir olayı olduğu gibi tanımlamayı amaçlayan araştırma yaklaşımlarına tarama modelleri denir. Çalışmalara konu olacak durum, kişi veya nesne mevcut koşullar dikkate alınarak olduğu gibi tanımlanır. Onları farklı şekilde göstermek veya etkilemek için hiçbir çaba gösterilmez. (Karasar, 2014).

3.2. Çalışmanın Evreni

Bu çalışmanın evrenini, 2019-2020 öğretim yılında Rize ilinde lise düzeyinde eğitim gören okul takımı sporcuları oluşturmaktadır.

3.3. Çalışmanın Örneklemi

Bu çalışma için rastgele örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya gönüllü olarak katılan 79 kız ve 121 erkek olmak üzere toplam 200 öğrenciye anket uygulanmıştır. Örneklem grubu gerekli kişi ve kurumlardan izin alınarak oluşturulmuştur.

3.4. Veri Toplama Yöntemi ve Protokol

Araştırmanın uygulanma aşamasına geçilmeden önce kişi ve kurumlardan izin alınmıştır. Öncelikle Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Anabilim Dalı başkanlığından daha sonra Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Tıp Fakültesinden Etik Kurul raporu alınıp Kişisel Bilgi Formu ve Willis Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği'nin uygulanması için Rize Milli Eğitim Müdürlüğüne başvurularak gerekli izinler alınmıştır. Bu izinler doğrultusunda sporculara ulaşabilmek için Rize ilinde bulunan liselere ve okul takımı müsabakalarının organize edildiği spor salonlarına gidilerek sporculara ulaşılmıştır. Tüm anket formları uygulanırken okul takımı sporcularına araştırmanın amacı ve ölçeğe nasıl cevap

vermeleri gerektiği detaylı olarak anlatılmış, anketlerin doldurulması için sporcu öğrencilere gerekli zaman verilmiş ve anketler için en az 10 en fazla 20 dakika süre tanınmış ardından sporcu öğrencilerin verdikleri cevaplar hemen toplanmıştır. Bazı okul takımı sporcularına ise, araştırmanın amacı ve ölçeğe nasıl cevap vermeleri gerektiği eğitim gördüğü okulun beden eğitimi öğretmenlerine veya okul yöneticilerine detaylı olarak anlatılmış sporcularına uygulatılması istenmiştir. Anket formları uygulandıktan sonra teslim alınmıştır.

3.5. Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplamak için araştırmacı tarafından hazırlanan Kişisel Bilgi Formu ve Willis Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formunda uygulama kapsamında yer alan öğrencilerin bireysel özelliklerini ele alan yaş, cinsiyet, sınıf düzeyi, spor türü, sporculuk düzeyi, spor yapma yılı, ailesinin ekonomik düzeyi, okul türü vb. durumları belirlemek için araştırmacı tarafından geliştirilmiştir.

Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği (Sports-Specific Motive Scale)

Willis tarafından 1982 yılında geliştirilen ‘Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği’ kullanılmıştır. Willisin ölçeği iki alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt boyutlardan ilki Güç Gösterme Güdüsü (power motive, POW), ikincisi başarıya ilişkin güdülerdir. Başarıya ilişkin güdüler; başarıya yaklaşma güdüsü (motive to approach success, MAS) ve başarısızlıktan kaçınma güdüsüdür (motive to avoid failure, MAF). Başarıya yaklaşma güdüsü Atkinso’nun teorisi içinde yer alan Başarılı Olma Güdüsü ile aynı anlama gelmektedir ve literatürde genellikle başarılı olma güdüsü olarak kullanılmaktadır. Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmaları, 996 üniversite ve lise öğrencisi üzerinde yapılmıştır. Üç alt ölçek için alfa güvenirlik katsayısı $r=0,76$ ile $0,78$ arasında, test tekrar güvenirlik katsayısı ise $r=0,69$ ile $0,75$ arasında bulunmuştur. Türk sporcularına uyarlanması Tiryaki ve Gödelek tarafından yapılmıştır.

Tiryaki ve Gödelek tarafından yaptıkları güvenirlik analizleri sonucunda alfa güvenirlik katsayılarını Güç Gösterme alt ölçeği için $r=0,81$, Başarıya Yaklaşma alt

ölçeği için $r=0,82$ ve Başarısızlıktan Kaçınma alt ölçeği için $r=0,80$ olarak bulunmuşlardır (Tiryaki ve ark 1997, Willis 1982).

Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeği toplam 40 maddeden oluşan ve maddeleri “hiçbir zaman”, “çok az”, “bazen”, “oldukça fazla” ve “her zaman” şeklinde ifade edilen beşli likert tipindedir. Ölçekte güç gösterme güdüsü 12, başarılı olma güdüsü 17 ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü 11 madde ile ölçülmeye çalışılmıştır (Tiryaki ve ark 1997).

Güç Gösterme Güdüsü

Bir bireyin diğer insanları etkilemesi, prestij kazanması ve diğerlerine kıyasla daha güçlü olması şeklinde kendini gösterir. Güç gösterme güdüsü yüksek olan bireylerin lider kişilikte olma ve görev alma eğilimi oldukça yüksektir. Arkadaşları da dahil olmak üzere diğer insanlarla ilişkilerini kontrol etme ve girişken olma özelliklerini yansıtır. Genel olarak motivasyonlarını tatmin edebilecekleri organizasyonlara ve profesyonel alanlara yönelme eğilimi gösterirler (Aktop, 2002).

Başarıya Yaklaşma Güdüsü

Bir bireyin rekabet ortamlarından olumlu sonuçlar bekleme yeteneği olarak tanımlanabilir. Başarıya yaklaşma güdüsünün, sporcunun rekabetçi bir duruma yaklaşmasındaki içsel motivasyonunu ifade ettiğine inanılmaktadır. Buda kabaca özgüven, yeterlilik veya güç terimleriyle eş anlamlıdır. Bu özellikleri yüksek seviyede olan kişiler, düşük seviyedeki kişilere göre, başarıya ulaşabilecekleri ortamlara daha fazla katılımda bulunur (Aktop, 2002).

Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü

Bir sporcunun yarışma ortamına katılımını belirleyen diğer bir faktör, başarısızlıktan kaçınma güdüsüdür. Bu faktör, insanların kaygı düzeyleri ile ilgilidir. Yüksek düzeyde kaygıya sahip insanlar, düşük kaygı düzeyine sahip insanlardan daha fazla rekabetçi durumlardan kaçınma eğilimindedir (Cox, 1990).

3.6. Verilerin Analizi

Mevcut tez çalışmasında elde edilen verilerin düzenlenmesi ve grafiklerin oluşturulmasında Windows MS Word (2019) programı ve Windows MS Excel (2019)

tablolama programı, istatistik testlerin yapılmasında SPSS (Statistical Package for Social Science) 26 programı vasıtası ile analiz edilmiştir. Verilerin analizinde öğrencilerin demografik özellikleri ve spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin tespiti için tanımlayıcı istatistikler (yüzde, frekans, aritmetik ortalama, standart sapma) kullanıldı.

Analiz aşamasına geçilmeden önce elde edilen verilere öncelikli olarak normallik testi uygulandı. Verilere normallik testi olarak; Kolomograf-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri uygulandı. Normallik testi sonuçlarına göre, ikili karşılaştırmalarda normal dağılıma sahip veriler için bağımsız iki grup için T-testi uygulandı. Üç ve üzeri grup karşılaştırmalarında tek yönlü (One-Way) ANOVA testi uygulandı. Anlamlı bulunan farklılığın hangi gruplar arasında olup olmadığını belirlemek amacıyla ikinci seviye Post Hoc testler olarak Tukey's HSD ve varyansların homojenliği göz önünde bulundurularak Tamhane testi uygulandı. Veriler $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde sınandı.

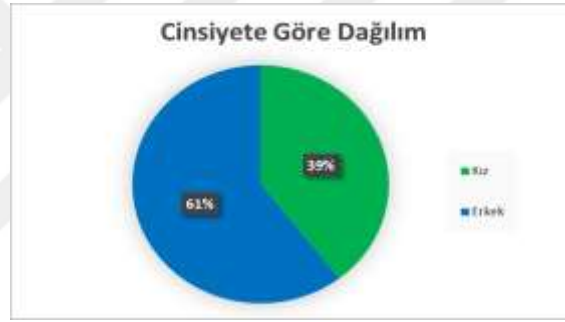
4. BULGULAR

Bu bölümde istatistik analizlerine göre elde edilen veriler bulunmaktadır. Araştırmada kullanılan ölçek formunu yanıtlayan öğrencilerin cinsiyet, yaş, sınıf düzeyi, okul türü, sporculuk düzeyi, spor branşı, spor yapma yılı, haftalık antrenman sayısı ve aile gelir düzeyine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.1. Öğrencilerin Demografik Özellikleri

4.1.1. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 3'te öğrencilerin cinsiyete göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %61'i (N=121) Erkek iken; %39'u (N=79) Kız öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 3. Cinsiyete göre dağılım

4.1.2. Yaşa Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 4'te öğrencilerin yaşa göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %12'si (N=24) 14 Yaş; %34'ü (N=69) 15 Yaş; %35'i (N=69) 16 Yaş; %19'u (N=38) 17 Yaş gurubu öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 4. Yaşa göre dağılım

4.1.3. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 5'te öğrencilerin sınıf düzeyine göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %20'si (N=41) 9.Sınıf; %48'i (N=96) 10.Sınıf; %19'u (N=37) 11.Sınıf; %13'ü (N=26) 12.Sınıf gurubu öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 5. Sınıf düzeyine göre dağılım

4.1.4. Okul Türüne Göre Öğrencilerin Dağılımları

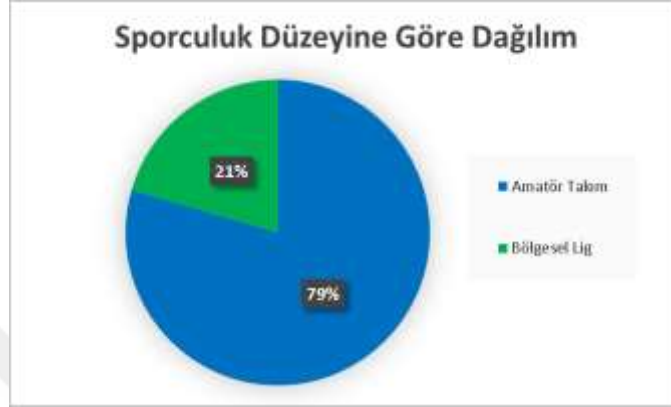
Şekil 6'da öğrencilerin okul türüne göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %39'u (N=79) Anadolu Lisesi; %26'sı (N=53) Spor Lisesi; %21'i (N=41) Sosyal Bilimler Lisesi; %14'ü (N=27) Fen Lisesi gurubu öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 6. Okul türüne göre dağılım

4.1.5. Sporculuk Düzeyine Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 7’de öğrencilerin sporculuk düzeyine göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %79’u (N=159) Amatör Takım ve %21’i (N=41) Bölgesel Lig gurubu öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 7. Sporculuk düzeyine göre dağılım

4.1.6. Spor Branşına Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 8’de öğrencilerin spor branşına göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %29’u (N=59) Voleybol; %25’i (N=51) Hentbol; %22’si (N=43) Basketbol; %16’sı (N=32) Futsal; %8’i (N=15) Masa Tenisi gurubu öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 8. Spor branşına göre dağılım

4.1.7. Spor Yapma Yılına Göre Öğrencilerin Dağılımları

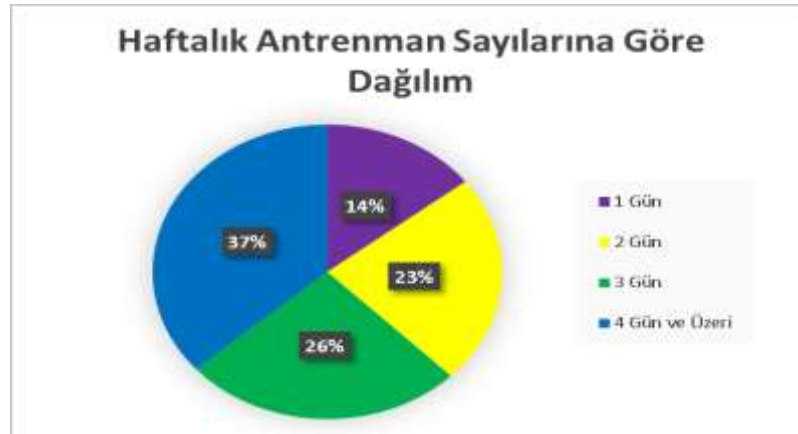
Şekil 9’da öğrencilerin spor yapma yılına göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %10’u (N=21) 1 Yıl; %12’si (N=53) 2 Yıl; %17’si (N=41) 3 Yıl; %61’i (N=121) 4 Yıl ve Üzeri spor yapan öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 9. Spor yapma yılına göre dağılım

4.1.8. Haftalık Antrenman Sayısına Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 10’da öğrencilerin haftalık antrenman sayılarına göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %14’ü (N=29) 1 Gün; %23’ü (N=46) 2 Gün; %26’sı (N=52) 3 Gün; %37’si (N=73) 4 Gün ve Üzeri antrenman yapan öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 10. Haftalık antrenman sayılarına göre dağılım

4.1.9. Aile Gelir Düzeyine Göre Öğrencilerin Dağılımları

Şekil 11’de öğrencilerin aile gelir düzeyine göre dağılımları gösterilmektedir. Buna göre çalışmaya katılan öğrencilerin %9’u (N=18) Düşük; %74’ü (N=148) Orta; %17’si (N=34) Yüksek gelir düzeyine sahip öğrencilerden oluşmaktadır.



Şekil 11. Aile gelir düzeyine göre dağılım

4.2. Hipotez Testleri

4.2.1. Cinsiyet Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Cinsiyete bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde ikili gruplar için bağımsız gruplar t-testi uygulanmıştır. Tablo 1’de görüldüğü üzere test sonuçları Güç Gösterme Güdüsü alt boyutunda, erkek öğrencilerin lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğunu göstermiştir ($t_{198}=-2,403$; $p<0,05$). Başka bir ifade ile, erkek öğrencilerin puan ortalamaları ($\chi=38.17 \pm 6.55$) kız öğrencilerin puan ortalamalarına ($\chi=35.92 \pm 6.35$) göre daha yüksek bulunmuştur.

Tablo 1. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Alt Boyut	Cinsiyet	N	Ort.	SS	T	P
Güç Gösterme Güdüsü	Kız	79	35,92	6,35	-2,403	0,017*
	Erkek	121	38,17	6,55		
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	Kız	79	58,34	9,23	-0,050	0,960
	Erkek	121	58,40	8,42		
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	Kız	79	33,57	7,56	-0,077	0,939
	Erkek	121	33,65	7,46		

* $P<0.05$

H_0 : Cinsiyete göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H_1 : Cinsiyete göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H_1 hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.2. Yaş Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Yaşa bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında manidar bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 2’de görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon Güç Gösterme Güdüsü alt boyutu puanları arasında önemli bir fark olduğunu göstermiştir ($F_{3,196}$; 4.681; $p<0.05$). Gruplar arasındaki farklılığı belirlemek için yapılan Tukey testi sonucunda; 15 yaş grubu ($\chi=37.63 \pm 6.09$) öğrencilerin, 16 yaş grubu ($\chi=37.98 \pm 6.89$) öğrencilerin ve 17 yaş grubu ($\chi=38.23 \pm 6.45$) öğrencilerin, 14 yaş grubu ($\chi=32,75 \pm 5.37$) öğrencilere göre daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Tablo 2. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Yaş Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Yaş	N	Ort.	SS	F	P	Fark
Güç Gösterme Güdüsü	14 Yaş	24	32,75	5,37	4,681	0,004*	4>1
	15 Yaş	69	37,63	6,09			3>1
	16 Yaş	69	37,98	6,89			2>1
	17 Yaş	38	38,23	6,45			
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	14 Yaş	24	57,95	8,73	1,012	0,389	
	15 Yaş	69	58,30	8,67			
	16 Yaş	69	57,44	8,72			
	17 Yaş	38	60,47	8,81			
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	14 Yaş	24	34,00	7,57	0,047	0,986	
	15 Yaş	69	33,42	7,41			
	16 Yaş	69	33,75	7,80			
	17 Yaş	38	33,50	7,21			

* $P<0.05$

H_0 : Yaşa göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H_1 : Yaşa göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H_1 hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.3. Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Sınıf Düzeyine bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 3'te görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon Güç Gösterme Güdüsü ve Başarıya Yaklaşma Güdüsü alt boyutu puanları arasında önemli bir fark olduğunu göstermiştir ($F_{3,196}$, 3.643, $F_{3,196}$; 4.130; $p<0.05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak için yapılan Tukey testi sonucunda; Güç Gösterme Güdüsü alt boyutunda, 10.sınıf düzeyindeki öğrencilerin ($\chi=38.21 \pm 6.40$), 9.sınıf düzeyindeki öğrencilerden ($\chi=34.49 \pm 6.25$) daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Başarıya Yaklaşma Güdüsü alt boyutunda; 12.sınıf düzeyinde ki öğrencilerin ($\chi=63.54 \pm 7.75$), 9.sınıf düzeyi ($\chi=57.56 \pm 8.38$), 10.sınıf düzeyi ($\chi=57.56 \pm 9.03$) ve 11.sınıf düzeyi ($\chi=56.19 \pm 7.81$), öğrencilere göre daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Tablo 3. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Sınıf Düzeyi	N	Ort.	SS	F	P	Fark
Güç Gösterme Güdüsü	9. Sınıf	41	34,49	6,25	3,643	0,014*	2>1
	10. Sınıf	96	38,21	6,40			
	11.Sınıf	37	37,05	6,23			
	12. Sınıf	26	38,62	7,01			
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	9. Sınıf	41	57,56	8,38	4,130	0,007*	4>1
	10. Sınıf	96	58,18	9,03			4>2
	11.Sınıf	37	56,19	7,81			4>3
	12. Sınıf	26	63,54	7,75			
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	9. Sınıf	41	33,76	7,70	0,263	0,852	
	10. Sınıf	96	33,35	7,34			
	11.Sınıf	37	33,35	7,71			
	12. Sınıf	26	34,77	7,64			

* $P<0.05$

H_0 : Sınıf düzeyine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Sınıf düzeyine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H₁ hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.4. Okul Türü Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Okul türüne bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 4'te görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon tüm alt boyutlarının puanları arasında önemli bir fark olmadığını göstermiştir ($F_{3.196; 1,015}$, $F_{3.196; 1,447}$, $F_{3.196; 2,397}$; $p>0.05$).

Tablo 4. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Okul Türü Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Okul Türü	N	Ort.	SS	F	P
Güç Gösterme Güdüsü	Anadolu Lisesi	79	36,62	6,64	1,015	0,387
	Sosyal Bilimler Lisesi	41	37,68	6,36		
	Fen Lisesi	27	39,07	6,05		
	Spor Lisesi	53	37,06	6,79		
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	Anadolu Lisesi	79	57,41	8,99	1,447	0,230
	Sosyal Bilimler Lisesi	41	60,66	8,14		
	Fen Lisesi	27	57,22	8,90		
	Spor Lisesi	53	58,66	8,56		
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	Anadolu Lisesi	79	34,09	7,75	2,397	0,069
	Sosyal Bilimler Lisesi	41	35,05	7,01		
	Fen Lisesi	27	34,52	7,42		
	Spor Lisesi	53	31,36	7,14		

* $P<0.05$

H₀: Okuduğu okul türüne göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Okuduğu okul türüne göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H₀ hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.5. Spor Yapma Yılı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Spor yapma yılına bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında manidar bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 5'te görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon Güç Gösterme Güdüsü alt boyutu puanları arasında önemli bir fark olduğunu göstermiştir ($F_{3,169}$; 2.803; $p<0.05$). Gruplar arasındaki farklılığı belirlemek için yapılan Tukey testi sonucunda; 4 yıl ve üzeri spor yapan ($\chi=38.17 \pm 6.91$) öğrencilerin, 1 yıl spor yapan ($\chi=33.95 \pm 5.55$) öğrencilere göre daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Tablo 5. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Spor Yapma Yılı Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Spor Yılı	N	Ort.	SS	F	P	Fark
Güç	1 Yıl	21	33,95	5,55	2,803	0,041*	4>1
Gösterme	2 Yıl	24	36,50	5,07			
Güdüsü	3 Yıl	34	36,76	6,12			
	4 ve +Yıl	121	38,17	6,91			
Başarıya	1 Yıl	21	56,71	10,39	2,287	0,080	
Yaklaşma	2 Yıl	24	58,08	10,45			
Güdüsü	3 Yıl	34	55,47	6,88			
	4 ve +Yıl	121	59,55	8,36			
Başarısızlıktan	1 Yıl	21	33,76	6,87	0,088	0,967	
Kaçınma	2 Yıl	24	34,29	8,07			
Güdüsü	3 Yıl	34	33,32	7,27			
	4 ve +Yıl	121	33,55	7,59			

* $P<0.05$

H₀: Spor yapma yılına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Spor yapma yılına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H₁ hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.6. Haftalık Antrenman Sayısı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Haftalık antrenman sayısına bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 6’da görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon alt boyutlarının puanları arasında önemli bir fark olmadığını göstermiştir ($F_{3,196}$; 0,540, $F_{3,196}$; 1,735, $F_{3,196}$; 1,876; $p>0.05$).

Tablo 6. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Haftalık Antrenman Sayısı Değişkenine Göre One Way Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Haftalık Antrenman Sayısı	N	Ort.	SS	F	P
Güç	1 Gün	29	35,97	6,19	0,540	0,655
Gösterme	2 Gün	46	37,17	6,41		
Güdüsü	3 Gün	52	37,42	6,24		
	4 ve + Gün	73	37,78	7,02		
Başarıya	1 Gün	29	55,48	10,02	1,735	0,161
Yaklaşma	2 Gün	46	57,61	8,36		
Güdüsü	3 Gün	52	59,62	8,25		
	4 ve + Gün	73	59,14	8,60		
Başarısızlıktan	1 Gün	29	33,52	6,73	1,876	0,135
Kaçınma	2 Gün	46	32,65	7,79		
Güdüsü	3 Gün	52	35,67	7,25		
	4 ve + Gün	73	32,81	7,58		

* $P<0.05$

H_0 : Haftalık antrenman sayısına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H_1 : Haftalık antrenman sayısına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H_0 hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.7. Spor Branşı Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Spor branşına bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 7’de görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon alt boyutlarının puanları arasında önemli bir fark olmadığını göstermiştir ($F_{4.195; 1,574}$ $F_{4.195; 0,675}$, $F_{4.195; 0,258}$; $p>0.05$).

Tablo 7. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Spor Branşı Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Alt Boyut	Spor Branşı	N	Ort.	SS	F	P
Güç Gösterme Güdüsü	Basketbol	43	36,58	6,49	1,574	0,183
	Futsal	32	39,56	6,13		
	Voleybol	59	36,29	6,91		
	Hentbol	51	37,25	6,36		
	Masa Tenisi	15	38,47	6,22		
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	Basketbol	43	59,26	9,10	0,675	0,610
	Futsal	32	59,22	8,66		
	Voleybol	59	57,29	8,51		
	Hentbol	51	58,98	8,77		
	Masa Tenisi	15	56,33	8,85		
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	Basketbol	43	34,05	7,90	0,258	0,905
	Futsal	32	32,91	6,97		
	Voleybol	59	34,07	7,01		
	Hentbol	51	33,55	8,23		
	Masa Tenisi	15	32,40	7,11		

* $P<0.05$

H_0 : Spor branşına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H_1 : Spor branşına göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H_0 hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.8. Sporculuk Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Sporculuk düzeyine bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon düzeylerini belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde ikili gruplar için bağımsız gruplar t-testi uygulandı. Tablo 8’de ikili gruplar için bağımsız gruplar t-testi sonucuna göre, tüm alt boyutlarda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunamamıştır ($t_{.198}; 0,008; p>0,05, t=-0,590; p>0,05, t=0,735; p>0,05$).

Tablo 8. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Sporculuk Düzeyi Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Alt Boyut	Sporculuk Düzeyi	N	Ort.	SS	T	P
Güç Gösterme Güdüsü	Amatör takım	159	37,28	6,15	-0,008	0,993
	Bölgesel Lig	41	37,29	8,00		
Başarıya Yaklaşma Güdüsü	Amatör takım	159	58,19	8,64	-0,590	0,556
	Bölgesel Lig	41	59,10	9,12		
Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü	Amatör takım	159	33,82	7,53	0,735	0,463
	Bölgesel Lig	41	32,85	7,30		

* $P<0.05$

H_0 : Sporculuk düzeyine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H_1 : Sporculuk düzeyine göre göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H_0 hipotezi kabul edilmiştir.

4.2.9. Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeyleri

Aile gelir düzeyine bağlı olarak öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon seviyeleri arasında manidar bir fark olup olmadığını belirlemek için $\alpha=0.05$ anlamlılık düzeyinde tek yönlü varyans analizi (Oneway) uygulanmıştır. Tablo 9’da görüldüğü üzere test sonuçları, öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon Güç Gösterme Güdüsü ve Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü alt boyutu puanları arasında önemli bir fark olduğunu göstermiştir ($F_{3.196}, 3.652, F_{3.196}, 2.871; p<0.05$). Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu bulmak için yapılan LSD testi sonucunda; Güç Gösterme Güdüsü alt

boyutunda, gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin ($\chi=39.85 \pm 7.17$), gelir düzeyi düşük ($\chi=35.44 \pm 5.32$) ve gelir düzeyi orta ($\chi=36.92 \pm 6.41$) olan öğrencilerden daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Başarısızlıktan Kaçınma Güdüsü alt boyutunda ise; gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin ($\chi=36.12 \pm 6.88$), gelir düzeyi düşük ($\chi=31.39 \pm 5.34$) ve gelir düzeyi orta ($\chi=33.32 \pm 7.72$) olan öğrencilerden daha yüksek spora özgü başarı motivasyon puan ortalamalarına sahip olduğu görülmüştür.

Tablo 9. Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği Alt boyutlarının Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Oneway Anova Testi Sonuçları

Aile Gelir		N	Ort.	SS	F	P	Fark
Alt Boyut	Düzeyi						
Güç	Düşük	18	35,44	5,32	3,652	0,028*	3>1, 3>2
Gösterme	Orta	148	36,92	6,41			
Güdüsü	Yüksek	34	39,85	7,17			
Başarıya	Düşük	18	57,22	6,96	0,433	0,649	
Yaklaşma	Orta	148	58,27	8,70			
Güdüsü	Yüksek	34	59,47	9,76			
Başarısızlıktan	Düşük	18	31,39	5,34	2,871	0,059	3>1, 3>2
Kaçınma	Orta	148	33,32	7,72			
Güdüsü	Yüksek	34	36,12	6,88			

*P<0.05

H₀: Aile gelir düzeyine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

H₁: Aile gelir düzeyine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır.

Çıkan bulgulara göre H₁ hipotezi kabul edilmiştir.

5. TARTIŞMA

Bu başlık altında, Rize ilinde lise düzeyinde öğrenim görürken, aynı zamanda okul takımlarında lisanslı olarak il içi liseler arası müsabakalara katılan öğrencilerin demografik özelliklerinin spora özgü başarı motivasyon düzeyleri üzerindeki etkisi belirlenmiş ve hipotezlere kanıt oluşturan bulguların tartışılması ve yorumlanması aşağıda sunulmuştur.

Cinsiyet değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsü bakımından kız ve erkek öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamazken ($P>0,05$), erkek öğrencilerin güç gösterme güdüsü puanları kız öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur (Bkz Tablo 1.). Bu sonuçlara göre; “ H_1 : Cinsiyete göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi kabul edilmiştir. Erkeklerin daha baskın karakterli ve lider olma özellikleri karşısında kızlara göre daha yüksek güç gösterme güdüsü gösterdikleri söylenebilir. Literatürde mevcut çalışma sonucu ile paralellik gösteren çalışmalar mevcuttur. Bu araştırmalardan bazıları şunlardır;

Engür (2002) “Elit sporlarda başarı motivasyonunun durumluk kaygı düzeylerine etkisi” adlı çalışmasında bayan ve erkek sporcuların güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Bu bulgu çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bir başka araştırmada, Filiz ve Demirhan (2018) “akademik ve spor başarı motivasyonu arasındaki ilişkinin incelenmesi” başlıklı çalışmalarında, “güç gösterme güdüsü” alt boyutunda erkek öğrencilerin, kızlara göre daha yüksek güdüye sahip oldukları belirlenmiştir.

Yaş değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsü bakımından 14 yaş, 15 yaş, 16 yaş ve 17 yaşında olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamazken ($P>0,05$), 15 yaş, 16 yaş ve 17 yaşında olan öğrencilerin güç gösterme güdüsü puanları 14 yaşında olan öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur (Bkz Tablo 2.). Bu sonuçlara göre; “ H_1 : Yaş değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuçlar doğrultusunda yaşı daha büyük öğrenciler, takımda ki organizasyon ve yönetim görevlerinde yer aldığı ve artan yaşla birlikte

motivasyon seviyelerin de yükseldiği söylenebilir. Daha öncesinde yapılmış olan çalışmaların sonuçları incelendiğinde;

Engür (2002) çalışmasında; sporcuların yaşları söz konusu olduğunda, güç gösterme güdüsü alt ölçeğinden elde edilen ortalama puanların istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği sonucu araştırmamızla paralellik gösterirken diğer bir çalışmada; Soyer ve diğerleri (2010) tarafından yapılan “Sporculardaki başarı motivasyonu ile takım birlikteliği arasındaki ilişkinin incelenmesi” adlı çalışmada araştırmaya katılan sporcuların yaşları ile motivasyonları arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Sınıf düzeyi değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin başarısızlıktan kaçma güdüsü bakımından 9.sınıf, 10.sınıf, 11.sınıf ve 12.sınıf düzeyindeki öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamazken ($P>0,05$), 10.sınıf düzeyindeki öğrencilerin güç gösterme güdüsü puanları 9.sınıf düzeyinde olan öğrencilerden; 10.sınıf, 11.sınıf ve 12.sınıf düzeyinde olan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü puanları 9.sınıf düzeyinde olan öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur (Bkz Tablo 3.). Bu sonuçlara göre; “*H₁: Sınıf düzeyi değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır*” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuçlara bakıldığında 10-11-12.sınıf düzeyinde olan öğrencilerin güven ve yetkinlik gibi özellikleri karşısında 9.sınıf düzeyinde olan öğrencilere göre daha yüksek başarıya yaklaşma güdüsü gösterdikleri söylenebilir.

Okul türü değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünün karşılaştırılması incelendiğinde tüm alt boyutlarında okul türü; Anadolu lisesi, sosyal bilimler lisesi, fen lisesi ve spor lisesi olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (Bkz Tablo 4.). Bu sonuçlara göre; “*H₀: Okul türü değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur*” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuca dayanarak okul türü güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsünü etkilememektedir.

İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemesine karşın fen lisesi öğrencilerinin güç gösterme güdüsü puan ortalamaları diğer okul türlerine göre daha yüksek bulmuştur. Başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü puan

ortalamalarına bakıldığında ise sosyal bilimler lisesi diğer okul türlerine göre daha yüksek seviyede olduğu görülmüştür.

Spor yapma yılı değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü bakımından 1 yıl, 2 yıl, 3 yıl veya 4 yıl ve üzeri spor yapan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamazken ($P>0,05$), 4 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin güç gösterme güdüsü puanları 1 yıldır spor yapan öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur (Bkz Tablo 5.). Bu sonuçlara göre; “*H₁: Spor yapma yılı değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır*” hipotezi kabul edilmiştir. İstatistiksel olarak anlamlı bir fark olmamasına rağmen 4 yıl ve üzeri spor yapan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü alt boyutu puan ortalamalarına bakıldığında daha yüksek olduğu görülmüştür. Sonuçlara baktığımızda spor yapma süresi fazla olan öğrencilerin özgüven ve tecrübe bakımından daha yüksek seviyede güç gösterme güdüsü gösterdikleri söylenebilir. Literatürde mevcut çalışma sonucu ile paralellik gösteren çalışmalar mevcuttur. Bu araştırmalardan bazıları şunlardır;

Turhan (2009), Profesyonel Futbolcularda Depresyon Düzeyi, Anksiyete Düzeyi ve Kişilik Özellikleri ile Sporda Başarı Motivasyonu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi adlı çalışmada, profesyonel futbolcuların futbol oynama sürelerine göre (5 yıl üzeri ve altı) başarı motivasyonu düzeylerini karşılaştırmıştır. Futbol oynama süresi 5 yıldan az olan futbolcularda GGG alt ölçeğini anlamlı olarak daha düşük bulmuştur. Turhan, çalışmada futbol oynama süresi arttıkça güç gösterme güdüsü de artmakta olduğunu bildirmiştir.

Dunleavy ve Dees (1992), deneyimli sporcuların başarı motivasyonlarının deneyimsiz veya deneyimsizlere göre başarı için daha yüksek motivasyona sahip olduklarını ve başarı için düşük motivasyona sahip olanlara göre daha rekabetçi ortamlarda olma eğiliminde olduklarını bulmuşlardır. Başarı motivasyonu düşük olan sporcuların rekreasyonel sporlara daha fazla yöneldikleri bildirilmiştir (Aslan, 2000).

Haftalık antrenman sayısı değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünün karşılaştırılması incelendiğinde tüm alt boyutlarında haftalık antrenman gün sayısı; 1 gün, 2 gün, 3 gün veya 4 gün ve üzeri olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı

bir farklılık bulunamamıştır (Bkz Tablo 6.). Bu sonuçlara göre; “*H₀: Haftalık antrenman sayısı değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur*” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuca dayanarak haftalık antrenman sayısı güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünü etkilememektedir. İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemesine rağmen haftada 4 gün ve üzeri antrenman yapan öğrencilerin başarısızlıktan kaçınma güdüsü puan ortalamaları haftalık antrenman sayısı 1 gün, 2 gün ve 3 gün olan öğrencilerden göre daha yüksek bulunmuştur.

Dirmen (2014) araştırmasında, Farklı liglerde oynayan kadın futbol takımı oyuncularının başarı motivasyon düzeyleri haftalık antrenman sayılarına göre değiştiğini ve istatistiksel sonuçlara göre; 1.lig kadın futbolcuların haftalık antrenman sayıları farklı olanların alt ölçekleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmadığını belirtmiştir. Her ne kadar dilmen motivasyon çalışmasını kadın futbol takımı oyuncuları üzerinde yapmış olsa da bulduğu sonuçların bizim çalışmamızla aynı paralellikte olduğu görülmüştür.

Spor branşı değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünün karşılaştırılması incelendiğinde tüm alt boyutlarında spor branşı; basketbol, futsal, voleybol, hentbol ve masa tenisi olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (Bkz Tablo 7.). Bu sonuçlara göre; “*H₀: Spor branşı değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur*” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuca dayanarak spor branşı güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünü etkilememektedir.

Yapılan bir başka çalışma, Kılınç ve ark. (2011) yaptıkları araştırmada, spor türüne göre branşlar arasında herhangi bir fark bulunmamıştır. Bu araştırma sonuçları çalışmamız ile paralellik göstermektedir.

Sporculuk düzeyi değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünün karşılaştırılması incelendiğinde tüm alt boyutlarında sporculuk düzeyi; amatör takım ve bölgesel lig düzeyinde olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (Bkz Tablo 8.). Bu sonuçlara göre; “*H₀: Sporculuk düzeyi değişkenine*

göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuca dayanarak sporculuk düzeyi güç gösterme güdüsü, başarıya yaklaşma güdüsü ve başarısızlıktan kaçma güdüsünü etkilememektedir.

Konu ile ilgili yapılmış olan çalışmalar incelendiğinde; Tiryaki (1997) yaptığı çalışmada, Mahoney, ulusal seviyedeki sporcuların zihinsel stratejiler kullanarak amatör seviyedeki sporculara kıyasla stresle mücadele edebildiklerini, özgüvenlerini geliştirebildiklerini ve motivasyonlarını geliştirebildiklerini keşfetmiştir.

Bir başka çalışmada Yerlisu (1993), elit taekwon-docu, güreşçi ve atletizm sporcuları üzerine yaptığı çalışmada, sporculara verilen ödüller arttıkça sporcuların motivasyon ve performanslarının arttığını belirtmiştir.

Aile gelir düzeyi değişkenine göre araştırmaya katılan öğrencilerin başarıya yaklaşma güdüsü bakımından gelir düzeyi düşük, orta ve yüksek olan öğrenciler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamazken ($P>0,05$), gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin güç gösterme güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü puanları gelir düzeyi düşük ve orta olan öğrencilerden daha yüksek bulunmuştur (Bkz Tablo 9.). Bu sonuçlara göre; “ H_1 : Aile gelir düzeyi değişkenine göre; spora özgü başarı motivasyon düzeyleri arasında anlamlı bir fark vardır” hipotezi kabul edilmiştir. Bu sonuçlar ışığında ailesinin gelir düzeyi arttıkça öğrencilerin kendilerine güven ve motivasyon düzeylerinde güç gösterme güdüsü bakımından artış olduğu söylenebilir. Aynı zamanda aile gelir düzeyinin artışı kaygı düzeyini azaltıcı etkisi, başarısızlıktan kaçınma güdüsünü etkilediği düşünülebilir. Literatürde mevcut çalışma sonucu ile paralellik gösteren çalışmalar mevcuttur. Bu araştırmalardan bazıları şunlardır;

Kavas (2018) yaptığı çalışmada, sporcuların aylık gelir düzeyi değişkenine göre “spora özgü başarı motivasyon” düzeyi puanları incelenmiş ve “güç gösterme güdüsü” alt boyutunda gruplar arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir. Gelir düzeyi en yüksek olan sporcuların, gelir düzeyi en düşük olan sporculara göre “güç gösterme güdülerinin” daha yüksek olduğu görülmüştür.

Bir başka araştırmada da Yalçın, (2015) çalışmada “güç gösterme güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü” alt boyutlarında geliri düzeyi yüksek olan sporcuların, gelir düzeyi daha düşük olan sporculara göre güdülenmelerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

6. SONUÇ ve ÖNERİLER

Rize’de lise düzeyinde öğrenim gören okul takımı sporcularının spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin incelenmesini amaçladığımız çalışmamızda elde ettiğimiz sonuçlara bakıldığında;

- Okul türü, sporculuk düzeyi, spor branşı ve haftalık antrenman sayısına bağlı olarak, lise düzeyinde öğrenim gören sporcu öğrencilerin spora özgü başarı motivasyon puanları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.
- Cinsiyet değişkenine göre güç gösterme güdüsü alt boyutunda anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir.
- Yaş değişkenine baktığımızda güç gösterme güdüsü bakımından daha yüksek olduğu görülmüştür.
- Spor yapma yılı değişkenine göre güç gösterme güdüsü alt boyutunda anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.
- Sınıf düzeyi değişkenine göre güç gösterme ve başarıya yaklaşma güdüsü alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.
- Aile gelir düzeyi değişkenine göre güç gösterme güdüsü ve başarısızlıktan kaçınma güdüsü alt boyutlarında anlamlı farklılıklar görülmüştür.

Sonuç olarak; Okul takımında faaliyet gösteren erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre sporda başarı motivasyon düzeylerinin daha yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Okul takımında faaliyet gösteren öğrencilerin yaşları arttıkça motivasyon seviyelerinde artış olduğu, bununla paralel olarak spor yapma yılı ve sınıf düzeylerinin artması ile sporda başarı motivasyonlarında artış olduğu görülmüştür. Aynı zamanda aile gelir düzeyinin artışı sporda başarı motivasyonlarını artırıcı etkisinin olduğu tespit edilmiştir.

Yapılan araştırma sonucu geliştirilen öneriler aşağıda sunulmuştur.

- Beden eğitimi öğretmeni ve koçların, öğrencilerin motivasyon seviyelerini artırmak, onlara olabildiğince yol göstermek ve başarı elde etmek için nasıl odaklanmaları gerektiği bilgisi aktarılabilir.
- Benzer çalışmalarda da ailesinin ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin başarı motivasyon seviyelerinin de yüksek olduğu görülmüştür. Bu maksatla, ekonomik

düzeyi düşük olan öğrencilere gerekli maddi imkanların iyileştirilmesi konusunda destek verilmesi sağlanabilir.

- Rol model olabilecek tecrübeli ve başarılı sporcuların okul takımına katılan öğrencilere tecrübelerini aktarabilmeleri için onlarla iletişime geçilerek tecrübelerini aktarabilecek seminer-panel vb. çalışma ortamları yaratılabilir.
- Araştırmanın evreni genişletilerek daha çok öğrenciye ulaşılabilir. Başka coğrafi bölgelerde veya ülke genelinde yapılarak araştırma derinleştirilebilir.



7. KAYNAKLAR

- Abakay, U. (2010). Futbolcu-Antrenör İletişiminin Farklı Statülerdeki Futbolcuların Başarı Motivasyonu İlişkisi. Yayımlanmamış doktora tezi. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Açıkada, C. (1994). Sporda Başarı, Bilim Teknik Dergisi, Sayı: 1; Ss 46.
- Aktaş, Z., Çobanoğlu, G., Yazıcılar, İ., Er, N. (2006). Profesyonel Basketbolcularda Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin Cinsiyetler Açısından Karşılaştırılması, Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, IV (2) 55-59.
- Aktop, A. (2002). Spora Özgü Başarı Motivasyonu ile Psikolojik ve Yapısal Özellikler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Akdeniz Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Aracı, H. (1999). Okullar da Beden Eğitimi. Ankara: Bağırhan Yayın Evi.
- Arık, İ. A. (1996). Motivasyon ve Heyecana Giriş, Çantay Yayınevi, İstanbul, s: 91.
- Aslan, A. (2000). “Türkiye Profesyonel 1., 2., 3. Ligi ve Amatör Takımların Başarı Motivasyonu Farklılıkları ve Sportif Tecrübe Dağılımları Üzerine Bir Araştırma” Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Aydın, A. (2001). Gelişim ve Öğrenme Psikolojisi, İstanbul: Alfa Yayınları.
- Aydın, C. (1999). Sosyal Bilimler – Psikoloji, Takav Matbaacılık, Ankara.
- Başer, E. (1998). Uygulamalı Spor Psikolojisi. 3. Basım, Bağırhan Yayınevi, Ankara, s: 186-187-188.
- Başer, E. (1985). Uygulamalı Spor Psikolojisi, İzmir: Bilimsel Spor Yayınları.
- Başer, E. (1998). Futbolda Psikoloji ve Başarı, Bağırhan Yayınevi, Ankara.
- Binbaşoğlu, C. (1992). Eğitim Psikolojisi, Kadıoğlu Matbaası, Ankara.
- Bora, M. V. (2013). Beden Eğitimi Öğretmeni ve Sporcu Öğrenciler Arasındaki İletişimin, Sportif Başarı Motivasyonu İlişkisi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Harran Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Coşkuntürk, O. (1988). “Kişilik Özelliklerinden Kendine Güven, Kararlılık ve Başarı Dürtüsünün Sportif Performansa ve Geliştirilmesine Etkileri”, Yüksek Lisan Tezi, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D, Ankara.

Cox, R. H. (1990). Sport Psychology. Concept and Applications. Second Edition. Wm C. Brown Publishers.

Çam, İ. (1990). Sporda Bir Olgu Olarak Motivasyon ve Motivasyonun Sportif Performans Üzerine Etkileri, D.E. Sağlık Bil. Enst. Beden Eğt. Ve Spor Böl. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, S:S 33-48, İzmir.

Çetinkanat, C. (2000). Örgütlerde Güdüleme ve İş Doyumu. Ankara: Anı Yayıncılık.

Dirmen A, (2014). Farklı Liglerde Oynayan Kadın Futbol Takımı Oyuncularının Başarı Motivasyon Düzeylerinin Karşılaştırılması. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, Marmara Üniversitesi.

Doğan O. (2005). Spor Psikolojisi. Nobel Kitabevi, Adana, s: 162.

Duda, J.L. and White, S. (1994). The Relationship of Gender, Level of Sport Involvement and Participation Motivation on Task and Ego Orientation, International Journal of Sport Psychology. 25(1), 4-18.

Engür M, (2002). Elit sporcularda başarı motivasyonun, durumluk kaygı düzeyleri üzerine etkisi. İzmir.

Erdem, M. (2008). “Amerikan Futbolu Sporcularında Sporda Güdülenme Ölçeğinin Geliştirilmesi”. Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi Ankara.

Eren, E. (1996). Yönetim ve Organizasyon, İstanbul: Beta Yayınları.

Eren, E. (2003). Yönetim ve Organizasyon. İstanbul: Beta Yayıncılık.

Erkal, M.E. (1986). Sosyolojik Açıdan Spor. Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı, Milli Eğitim Basımevi, Ankara, s: 68-87.

Eroğlu, F. (1996). Davranış Bilimleri, Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul.

Eroğlu, F. (2000). Davranış Bilimleri, Beta Basım Yayın Dağıtım.

Fındıkcı, İ. (1999). İnsan Kaynakları Yönetimi, İstanbul: Alfa Basım Yayın.

Filiz, B., Demirhan, G. (2018). Akademik ve Spor Başarı Motivasyonu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Spormetre, 16 (2), 138-152.

Fişekçioğlu, B. (1994). Toplumsal Yaşamda Sporun Yeri ve Önemi, (Ankara Üniversitesi BESYO, 1.Spor Kongresi Kitabı), Erzurum, s.15-24.

- Fontana, F. E. (2007). The Effects of Exercise Intensity on Decision Making Performance of Experienced and Inexperienced Soccer Players. Ph.D Thesis. University of Pittsburg.
- Gökçe, G., Şahin, A. ve Bulduklu, Y. (2010). Herzberg'in Çift Faktör Kuramı ve Alt Gelir Gruplarında Bir Uygulama: Meram Tıp Fakültesi Örneği. Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 1(20), 233-246.
- Gurupçu, Ö. G. (2002). Takım Sporlarında İletişimde Gruplar arası Süreçler. Ege Üniversitesi. Yüksek Lisans Tezi. İzmir.
- Gür, A. (1979). Spor ve Sosyal Sınıflar, Aydınlık Yayınları, İstanbul.
- Güven Ö. (1996). 12-16 “Yaş Grubu Sporcuların Müsabaka Motivasyonu ve Antrenör Davranışları Konusunda Karşılaştıkları Bazı Sorunlar”. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi,1(1), 29-40.
- Halvari H. ve Kjormo O. A. (1999). Structural Model of Achievement Motives, Performance Approach and Avoidance Goals and Performans Among Norwegian Olympic Athletes. Perceptual and Motor Skills, 89(3), 997-1022.
- İkizler, C. (1993). Sporda Başarının Psikolojisi. 1. Baskı, Alfa Basım Yayım Dağıtım, İstanbul.
- İkizler, H. ve Karagözoğlu, C. (1997). Sporda Başarının Psikolojisi, Alfa, İstanbul.
- Kalkavan, A., Karakuş, S., Özdilek, Ç., Akkoyunlu, Y. ve Ünveren, A. (2007, Ekim). Amatör futbol antrenörlerinin spor eğitimi hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. VI. Uluslararası Akdeniz Spor Bilimleri Kongresi'nde sunulan bildiri, Antalya.
- Karasar, N. (2014). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kat, H. (2009). Bireysel Sporcularla Takım Sporcularının Stres Düzeyleri ve Problem Çözme Becerilerinin Karşılaştırılması. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kayseri: Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.S37.
- Kavas, E.T. (2018). “Voleybolcuların Başarı Motivasyonu Düzeylerinin Araştırılması”. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.

- Kılınç, M., Ulucan, H., Kaya, K., Türkçapar, Ü. (2011). Takım Spor Yapanların Motivasyon Düzeylerinin Farklı Değişkenlere Göre İncelenmesi. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 11 (2), 133-144.
- Koludar S. (1988). Futbolda Antrenörlük ve Eğitimi-Öğretim İlkeleri,1.Baskı. Ankara, Türk Tarih Kurumu Basımevi, 159-171.
- Konter E. (1995). Sporda Motivasyon. Saray Tıp Kitabevi, İzmir, s: 27-44, 203-218.
- Konter, E. (1996). Sporda stres ve performans. Saray Tıp Kitabevi. İzmir.
- Lawrance, AP. (1996). The Science of Personality. New York: John Willey and Sons.
- Lin YG, Mckeachie WJ, Kim YJ, (1999). College student intrinsic and/or extrinsic motivation and learning. Learning And Individual Differences,, 13, 251-58.
- Mamak, H., Koç, H. (2011). Yaz spor okullarına katılan öğrencilerin sosyo-ekonomik durumlarının incelenmesi. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 13 (3), 357-363.
- Michael J. ve Howe, A. (2001). Öğrenme Psikolojisi, (Çev: Kılıç E.), Alfa, İstanbul.
- Mungan, S. (1995). Sporda Motivasyon Faktörü Olarak Ödül ve Ceza. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü.
- Murray, H. A. (1938). “Explorationsin Personality”, New York: Oxford Üniversitesi.
- Onaran O. (1981). Çalışma Yaşamında Güdüleme Kuramları, (1. Baskı) Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları. No:470.
- Öğülmüş S. (2002). Güdülenme (Motivasyon) Kuramları. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Eğitim Araştırma Uygulama Merkezi Yayınları.
- Özbaydar S. (1983). İnsan Davranışlarının Sınırları ve Spor Psikolojisi. İstanbul: Altın Kitaplar Yayınevi.
- Özkalp, E. (1997). Davranış Bilimlerine Giriş, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Yayın No:1027, Eskişehir.
- Roberts, GC. (1992). Motivation in Sport and Exercise, Conceptual Constrains and Covergence., Illinois: Human Kinetics Boks Campaign.

Rusillo, M. T. C. and Arias, P. F. C. (2004). Gender Differences in Academic Motivation of Secondary School Students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 2(1), 97-112.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.

Sabuncuoğlu Z., Tüz M. (2005). *Örgütsel Psikoloji*. (5. Baskı) Bursa: Furkan Ofset.

Soyer, F., Can, Y., Güven, H., Hergüner, G., Bayansaldüz, M., & Tetik, B. (2010). Sporculardaki Başarı Motivasyonu ile Takım Birlikteliği Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 226-239.

Sönmez, K. (1995). "Elit Atletlerde Kişilik Özellikleri ve Kaygı Durumlarının Araştırılması" Dokuz Eylül Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İzmir.

Şahan, H. (2007). Üniversite Öğrencilerinin Sosyalleşme Sürecinde Spor Aktivitelerinin Rolü. Yüksek Lisans Tezi, Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. S.53-55,58-59.

Şahin M, Koruç Z, (2015). Spor ve Egzersiz Psikolojisinin Temelleri. (Çeviri Editörleri), 6.Baskı, Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık, Kasım,51-72.

Şirin, E.F., Çağlayan, H.S., Çetin, M.Ç., İnce, A. (2008). Spor Yapan Lise Öğrencilerinin Spora Katılım Motivasyonlarına Etki Eden Faktörlerin Belirlenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2 (2) 98-110.

Terzioğlu, A. E. (1990). Spor Eğitiminde Motivasyon Kavramı. *Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilimleri Dergisi*,1(2).

Terzioğlu, A. E. (1992). "Spor Eğitiminde Motivasyon Kavramı", *Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilimleri Dergisi*; 2, 2, İstanbul.

Tiryaki, Ş. (2000). *Spor psikolojisi*, Ankara, Eylül Kitap ve Yayınevi.

Tiryaki, Ş. (1997). Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeğinin Türk Sporcuları İçin Uyarlama Çalışması. Ankara: Bağırhan Yayınevi.

Tiryaki, Ş., Gödelek E., (1997). Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeğinin Türk Sporcuları için Uyarlanması Çalışması, I. Uluslararası Spor Psikolojisi Sempozyumu Bildiri Kitapçığı, Bağırhan Yayınevi, s:s 128-141, Ankara.

Turhan M. (2009). Profesyonel Futbolcularda Depresyon Düzeyi, Anksiyete Düzeyi ve Kişilik Özellikleri ile Sporda Başarı Motivasyonu Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Maltepe Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2009, İstanbul.

Türksoy, A. (2015). Motivasyon, İçinde; Foundations of sport and exercise psychology (Spor ve Egzersiz Psikolojisinin Temelleri, (Çeviri Editörleri), Şahin M, Kuruç Z, 6.Baskı. Ankara, Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık, Kasım 2015:61-70.

Urupçu, Ö. G. (2002). Takım Sporlarında İletişimde Gruplar arası Süreçler. Ege Üniversitesi. Yüksek Lisans Tezi. İzmir.

Ünal, A. N. (1998). Beden Eğitimi ve Spor Bilimine Giriş, Selçuk Üniversitesi Basımevi.

Wance, J. and Edwart, A. (1989). “The Effects of Subjective And Objective Competitive Outcomes On İntrinsic Motivation” Journal Of Sport & Exercise Psychology, 11,84-93.

Weinberg, R. S. And Gould D. (1995). Foundation of Sport and Exercise Psychology. Weinberg RS, Gould D, Foundations of sport end exercise psychology. USA: Human Kitenics Books Champaign.

Wu X, (2003). Intrinsic motivation and young language learners: the impact of the classroom environment. System, 31(4), 501-17.

Yalçın, İ. (2015). “İşitme Engelli Futsal Sporcularının Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi”. Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Elazığ.

Yazıcı, E. (1998). “Performans Sporlarında Başarı ve Başarısızlığı Etkileyen Psikolojik Faktörler”, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Trabzon.

Yetim, A. (2015). Sosyoloji ve Spor. Ankara: Berikan Yayınevi.

Yıldırım S. (2011). Lisanslı Olarak Takım Sporunu ve Bireysel Spor Yapan ile Spor Yapmayan Ortaöğretim Öğrencilerinin Sosyal Beceri Düzeylerinin Karşılaştırılması.

Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi. Bolu. S.12.

Yüksel, M. (2006). Duygusal Zeka ve Performans İlişkisi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.



EKLER

Ek-1 Spora Özgü Başarı Motivasyon Ölçeği

ANKET FORMU

Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana bilim kapsamında yürütülen bu çalışmada anket **"Rize'de Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Okul Takımı Sporcularının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi"** amaçlanmıştır. Çalışma kapsamında hiçbir kişisel bilgi kullanılmayacaktır. Elde edilen veriler yüksek lisans tezi olarak kullanılacaktır. Bu çalışmanın amacına ulaşabilmesi için cevaplarınızın içtenlikle geldiği gibi ve dürüst olması önem taşımaktadır.

Değerli katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ederiz.

Ahmet Erdi PIŞKIN
Yüksek Lisans Öğrencisi

Dr. Öğr. Üyesi. CENGİZ BAYRAKTAR

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1- Yaşınız:

2- Cinsiyetiniz: Kız () Erkek ()

3- Sınıf Düzeyiniz: 9.sınıf () 10.sınıf () 11.sınıf () 12.sınıf ()

4- Okulun Bulunduğu Yer ve Türü: İl Merkezi () İlçe () Belde ()

Anadolu Lisesi () Sosyal Bilimler Lisesi () Fen Lisesi ()

Spor Lisesi () Güzel Sanatlar Lisesi () Meslek Lisesi () Diğer Liseler ()

5- Yapmış Olduğunuz Spor Branşınızı Yazınız?

Basketbol () Futbol () Futsal () Voleybol () Hentbol ()

Güreş () Judo () Karate () Boks () Taekwondo ()

Masa Tenisi () Badminton () Yüzme () Bisiklet () Atletizm ()

Diğer:.....

6- Spor Yapma Yılı: 1 () 2 () 3 () 4 ve 5 ve Üzeri ()

7- Haftalık Antrenman Sayınız: 1 () 2 () 3 () 4 ve Üzeri ()

8- Takım İçerisindeki Konumunuz?

Sporcu () Yedek sporcu () Takım Kaptanı ()

9- Sporculuk Düzeyi: Okul Takımının Dışında Sporculuk Düzeyiniz Varsa Yazınız.

Amatör Takım () Bölgesel Lig () 3.Lig () 2.Lig () 1.Lig () Milli ()

10- Toplumun Geneline Göre Ailenizin Gelir Düzeyini Belirtiniz:

Çok Düşük () Düşük () Orta () Yüksek () Çok Yüksek ()

SPORA ÖZGÜ BAŞARI MOTİVASYON ÖLÇEĞİ						
Değerli Katılımcı:						
Bu çalışma, <i>spora özgü başarı motivasyon</i> düzeyinizi ölçmeye yöneliktir. Bu ölçekte, sporcuların antrenman, yarışma ve yarışma sonrası gösterdikleri birtakım duygular, düşünceler ve davranışlara ilişkin ifadeler bulunmaktadır. Anketteki her maddeyi dikkatlice okuyup, size uygunluk derecesine göre X işareti koyarak cevaplandırınız. Gönüllü olarak dolduracağınız bu çalışmada kişisel hiçbir veri paylaşılmayacaktır. Çalışmaya yapacağınız katkıdan dolayı teşekkür ederim.		Hiçbir Zaman	Bazen	Çok az	Oldukça Fazla	Her Zaman
1	Takım arkadaşlarım oyundaki mücadeleciliğime saygı duyarlar.	1	2	3	4	5
2	Maçtan hemen önce gergin oluyorum ve olduğum yerde duramıyorum.	1	2	3	4	5
3	Takım arkadaşlarımı oyuna ısındırma becerisine sahibim.	1	2	3	4	5
4	Zor bir antrenman anında çalıştırıcının takdiri bana zorluğu unutturur.	1	2	3	4	5
5	Diğerleri beni önde gelen bir yarışmacı olarak görmüyorlar.	1	2	3	4	5
6	İyi bir oyun çıkarmak heyecan veriyor.	1	2	3	4	5
7	Takım arkadaşlarım liderlik yeteneğime saygı duyarlar.	1	2	3	4	5
8	İzleyiciler varken daha iyi oynadığımı düşünüyorum.	1	2	3	4	5
9	Takım arkadaşlarım kadar sert ve dayanıklı görünmüyorum.	1	2	3	4	5
10	Takım arkadaşlarım iş bitiriciliğimi ve kararlılığımı beğeniyorlar.	1	2	3	4	5
11	Diğer oyuncuları eğitmek için çok çaba gösteriyorum.	1	2	3	4	5
12	Sporadaki geçmiş başarılarımdan söz etmeyi seviyorum.	1	2	3	4	5
13	Takım lideri olmaktan hoşlanıyorum.	1	2	3	4	5
14	Maçta oyuna kendimi öylesine veriyorum ki geçici olarak gerçekle bağlantımı yitiriyorum.	1	2	3	4	5
15	Kaybedilen bir maçtan sonra uyumakta güçlük çekiyorum.	1	2	3	4	5
16	Bir maçı kazanınca kendimi çok tatmin olmuş hissediyorum.	1	2	3	4	5
17	Bir maçtan önce sakin olmak benim için çok zor.	1	2	3	4	5
18	Yeteneklerini geliştirmek için fazladan antrenman yapmaya istekli olan sporcuları taktir ediyorum.	1	2	3	4	5
19	İnsanların maç sırasında beni izlemelerinden hoşlanıyorum.	1	2	3	4	5
20	Sporada başarılı olmayı istiyorum.	1	2	3	4	5
21	Benimle aynı düzeyde olan birisiyle başa baş mücadele ederken kazanmaktan çok kaybederim.	1	2	3	4	5
22	Kaybetmek beni gereğinden fazla etkiliyor.	1	2	3	4	5
23	Sporada başarılı olmak için tüm yıl boyunca çalışmayı isterim.	1	2	3	4	5
24	Amacım bir spor dalında önde gelen biri olmaktır.	1	2	3	4	5
25	Maç sırasında, maçı verebilecek bir hata yaparsam kendime gelmem biraz zaman alır.	1	2	3	4	5
26	İyi bir sporcu olmak benim için önemli değildir.	1	2	3	4	5
27	Bazen maçı kaybettiğimizde günlerce bunu kendime dert ederim.	1	2	3	4	5
28	Bir maçtan hemen sonra karnıma hemen ağrı girer.	1	2	3	4	5
29	Sportif kapasitemi beğenmiyorum.	1	2	3	4	5
30	Çok yetenekli rakiplere karşı daha iyi oynadığımı sanıyorum.	1	2	3	4	5
31	En iyisini yapmak için çok çaba gösteririm.	1	2	3	4	5
32	Birisiyle maç hakkında konuşurken heyecanlanıyorum.	1	2	3	4	5
33	Tanınmak umuduyla spor branşında çok çalışıyorum.	1	2	3	4	5
34	Bir hata yaptığımda maçın geri kalan bölümünde bu beni çok üzüyor.	1	2	3	4	5
35	Bir takım arkadaşımın oynamasına yararlı olacak önerilerde bulunmaktan hoşlanıyorum.	1	2	3	4	5
36	Başkalarının güç bulduğu bir görevin bana verilmesinden zevk duyuyorum.	1	2	3	4	5
37	Bir maçtan önce olabilecekleri kendime çok dert etmiyorum.	1	2	3	4	5
38	Sezon dışında sporu unutmaktan hoşlanıyorum.	1	2	3	4	5
39	Maçtan önceki gece uyumakta güçlük çekiyorum.	1	2	3	4	5
40	Başarıya açılan yol şanstın çok, daha fazla çalışmadan geçer.	1	2	3	4	5

Ek-2 İzin Yazısı



T.C.
RİZE VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 57774812-42-E.14346873
Konu : Tez Çalışması İzni (Ahmet Erdi
PİŞKİN)

01.08.2019

VALİLİK MAKAMINA

İlgi :Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının
25.07.2019 tarihli ve 302 sayılı yazısı.

Rize Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Ahmet Erdi PİŞKİN'in, "Rize' de Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Okul Takımı Sporcularının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi" adlı yüksek lisans çalışması kapsamında ekte sunulan ölçme aracı 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılında, Rize İl Millî Eğitim Müdürlüğümüze bağlı resmi ve özel liselerde öğrenim gören sporcu öğrencilerine uygulama isteği ilgi yazı ile bildirilmektedir.

Söz konusu ölçme aracının, 2019-2020 Eğitim Öğretim yılında Rize İl Millî Eğitim Müdürlüğümüze bağlı resmi ve özel liselerde öğrenim gören sporcu öğrencilerine uygulanması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Selçuk TORPİL
Müdür a.
Şube Müdürü

OLUR
01.08.2019

Yaşar KOÇAK
Vali a.
Millî Eğitim Müdürü

Adres: Rize Valiliği Hizmet Binası Kat:3

Bilgi için: Strateji Geliştirme Şube Soru-Ar-Ge Birimi

Elektronik Adı: www.rize.meb.gov.tr
e-posta: argo51@meb.gov.tr

Tel: 0 (464) 280 53 77
Faks: 0 (464) 280 53 16

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evrakorgu.meb.gov.tr> adresinden 7aaf-5ef8-3ea4-a32b-75b3 koda ile teyit edilebilir.

Ek-3 Etik Kurul Raporu



T.C.
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ
Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kurul Başkanlığı

Sayı : 40465587-050.01.04-239
Konu : Etik Kurul

18.10.2019

Sayın Dr. Öğr. Üyesi Cengiz BAYRAKTAR

Üniversitemiz Girişimsel Olmayan Klinik Araştırmalar Etik Kuruluna yapmış olduğunuz **“Rize’de Lise Düzeyinde Öğrenim Gören Okul Takımı Sporcularının Spora Özgü Başarı Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi”** isimli başvurunuz etik kurulumuz yönergesine göre **11.09.2019** tarihinde yapmış olduğu toplantıda incelenmiş olup, **2019/150** karar numarası ile bilimsel ve etik yönden **uygun** bulunmuştur.
Bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

 **e-imzalıdır**
Dr. Öğr. Üyesi Atilla TOPÇU
Başkan

Tel : Fax :

Bilgi : BURAK HANKAYA

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanuna göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Kodu : DB1E99DC-B174-42B6-9813-2C05EAE63808 - <http://ebys.erdogan.edu.tr/EBYS/eimzadogrulam>



Ek-4 Veri Formu

STAI FORM TX - I	
STAI	Form TX - I
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100
101	101
102	102
103	103
104	104
105	105
106	106
107	107
108	108
109	109
110	110
111	111
112	112
113	113
114	114
115	115
116	116
117	117
118	118
119	119
120	120
121	121
122	122
123	123
124	124
125	125
126	126
127	127
128	128
129	129
130	130
131	131
132	132
133	133
134	134
135	135
136	136
137	137
138	138
139	139
140	140
141	141
142	142
143	143
144	144
145	145
146	146
147	147
148	148
149	149
150	150
151	151
152	152
153	153
154	154
155	155
156	156
157	157
158	158
159	159
160	160
161	161
162	162
163	163
164	164
165	165
166	166
167	167
168	168
169	169
170	170
171	171
172	172
173	173
174	174
175	175
176	176
177	177
178	178
179	179
180	180
181	181
182	182
183	183
184	184
185	185
186	186
187	187
188	188
189	189
190	190
191	191
192	192
193	193
194	194
195	195
196	196
197	197
198	198
199	199
200	200

Ek-5 İstatistik Test Sonuçları

Case Processing Summary

	Cinsiyet	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	kız	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	erkek	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%
basariya_yaklasma	kız	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	erkek	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%
basarisizlikten_kacma	kız	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	erkek	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%

Tests of Normality

	Cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	kız	,115	79	,012	,984	79	,454
	erkek	,065	121	,200 [*]	,990	121	,515
basariya_yaklasma	kız	,069	79	,200	,987	79	,636
	erkek	,089	121	,020	,977	121	,037
basarisizlikten_kacma	kız	,084	79	,200 [*]	,985	79	,460
	erkek	,060	121	,200 [*]	,988	121	,348

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Group Statistics

	Cinsiyet	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
guc_gosterme	kız	79	35,9241	6,35443	,71493
	erkek	121	38,1736	6,54558	,59505
basariya_yaklasma	kız	79	58,3418	9,22634	1,03804
	erkek	121	58,4050	8,42178	,76562
basarisizlikten_kacma	kız	79	33,5696	7,56118	,85070
	erkek	121	33,6529	7,45622	,67784

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances				t-Test for Equality of Means				
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
guc_gosterme	Equal variances assumed	,023	,879	-2,403	198	,017	-2,24950	,93600	-4,09532	-40369
	Equal variances not assumed			-2,418	170,361	,017	-2,24950	,93017	-4,08564	-41336
basariya_yaklasma	Equal variances assumed	,469	,494	-,050	198	,960	-,06319	1,26531	-2,55839	2,43202
	Equal variances not assumed			-,049	155,948	,961	-,06319	1,28985	-2,61101	2,48484
basarisizlikten_kacma	Equal variances assumed	,123	,726	-,077	198	,939	-,08327	1,08452	-2,22197	2,05543
	Equal variances not assumed			-,077	165,200	,939	-,08327	1,08773	-2,23091	2,06437

Case Processing Summary

	Yas	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	14	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	15	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	16	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	17	38	100,0%	0	0,0%	38	100,0%
basariya_yaklasma	14	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	15	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	16	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	17	38	100,0%	0	0,0%	38	100,0%
basarisizlikten_kacma	14	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	15	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	16	69	100,0%	0	0,0%	69	100,0%
	17	38	100,0%	0	0,0%	38	100,0%

Tests of Normality

	Yas	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	14	,241	24	,001	,885	24	,011
	15	,073	69	,200*	,985	69	,567
	16	,059	69	,200*	,993	69	,960
	17	,143	38	,047	,975	38	,541
basariya_yaklasma	14	,127	24	,200*	,969	24	,632
	15	,098	69	,100	,973	69	,147
	16	,071	69	,200*	,978	69	,271
	17	,095	38	,200*	,978	38	,656
basarisizlikten_kacma	14	,094	24	,200*	,973	24	,749
	15	,077	69	,200*	,975	69	,171
	16	,085	69	,200*	,979	69	,285
	17	,082	38	,200*	,975	38	,549

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
guc_gosterme	14	24	32.7500	5.37506	1.09718	30.4803	35.0197	24.00	50.00	
	15	69	37.6377	6.09477	.73372	36.1736	39.1018	22.00	57.00	
	16	69	37.9855	6.89094	.82957	36.3301	39.6409	23.00	55.00	
	17	38	38.2388	6.45749	1.04754	36.1143	40.3594	23.00	51.00	
	Total	200	37.2850	6.54814	.46302	36.3719	38.1981	22.00	57.00	
	Model									
	Fixed Effects			6.37369	.45069	36.3962	38.1738			
	Random Effects				1.05490	33.9278	40.6422			3.15263
basariya_yaklasma	14	24	57.9583	8.73513	1.78305	54.2698	61.6469	43.00	75.00	
	15	69	58.3043	8.67095	1.04386	56.2214	60.3873	38.00	74.00	
	16	69	57.4493	8.72376	1.05022	55.3536	59.5450	34.00	73.00	
	17	38	60.4737	8.81871	1.43058	57.5750	63.3723	43.00	80.00	
	Total	200	58.3800	8.72561	.61699	57.1633	59.5967	34.00	80.00	
	Model									
	Fixed Effects			8.72485	.61694	57.1633	59.5967			
	Random Effects				.62126	56.4029	60.3571			.01854
basarisizlikten_kacma	14	24	34.0000	7.58996	1.54521	30.8035	37.1965	22.00	51.00	
	15	69	33.4203	7.41502	.89266	31.6390	35.2016	20.00	53.00	
	16	69	33.7536	7.80159	.93920	31.8795	35.6278	17.00	50.00	
	17	38	33.5000	7.21766	1.17086	31.1276	35.8724	20.00	53.00	
	Total	200	33.6200	7.47899	.52884	32.5771	34.6629	17.00	53.00	
	Model									
	Fixed Effects			7.53330	.53268	32.5895	34.6705			
	Random Effects				.53268 ^a	31.9248 ^a	35.3152 ^a			-1.14031

a. Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	570.459	3	190.153	4.681	.004
	Within Groups	7962.296	196	40.624		
	Total	8532.755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	231.007	3	77.002	1.012	.389
	Within Groups	14920.113	196	76.123		
	Total	15151.120	199			
basarisizlikten_kacma	Between Groups	7.997	3	2.666	.047	.986
	Within Groups	11123.123	196	56.751		
	Total	11131.120	199			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) SınıfDüzeyi	(J) SınıfDüzeyi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
guc_gosterme	Tukey HSD	9. sınıf	10. sınıf	-3.72053*	1.19803	.012	-6.8249	-.6162
			11. sınıf	-2.56625	1.45609	.295	-6.3393	1.2068
			12. sınıf	-4.12758	1.60988	.054	-8.2991	.0440
		10. sınıf	9. sınıf	3.72053*	1.19803	.012	.6162	6.8249
			11. sınıf	1.15428	1.24258	.789	-2.0655	4.3741
			12. sınıf	-.40705	1.41969	.992	-4.0858	3.2716
		11. sınıf	9. sınıf	2.56625	1.45609	.295	-1.2068	6.3393
			10. sınıf	-1.15428	1.24258	.789	-4.3741	2.0655
			12. sınıf	-1.56133	1.64330	.778	-5.8195	2.6968
		12. sınıf	9. sınıf	4.12758	1.60988	.054	-.0440	8.2991
			10. sınıf	.40705	1.41969	.992	-3.2716	4.0858
			11. sınıf	1.56133	1.64330	.778	-2.6968	5.8195
	Tamhane	9. sınıf	10. sınıf	-3.72053*	1.17463	.013	-6.8921	-.5490
			11. sınıf	-2.56625	1.41441	.368	-6.3880	1.2555
			12. sınıf	-4.12758	1.68584	.103	-8.7501	.4950
		10. sınıf	9. sınıf	3.72053*	1.17463	.013	.5490	6.8921
			11. sınıf	1.15428	1.21455	.921	-2.1382	4.4468
			12. sınıf	-.40705	1.52205	1.000	-4.6367	3.8225
		11. sınıf	9. sınıf	2.56625	1.41441	.368	-1.2555	6.3880
			10. sınıf	-1.15428	1.21455	.921	-4.4468	2.1382
			12. sınıf	-1.56133	1.71389	.935	-6.2569	3.1343
		12. sınıf	9. sınıf	4.12758	1.68584	.103	-.4950	8.7501
			10. sınıf	.40705	1.52205	1.000	-3.8225	4.6367
			11. sınıf	1.56133	1.71389	.935	-3.1343	6.2569
basariya_yaklasma	Tukey HSD	9. sınıf	10. sınıf	-.61611	1.59080	.980	-4.7382	3.5060
			11. sınıf	1.37179	1.93347	.893	-3.6382	6.3818
			12. sınıf	-5.97749*	2.13767	.029	-11.6166	-.4383
		10. sınıf	9. sınıf	.61611	1.59080	.980	-3.5060	4.7382
			11. sınıf	1.98789	1.64996	.625	-2.2875	6.2633
			12. sınıf	-5.36138*	1.88513	.025	-10.2461	-.4766
		11. sınıf	9. sınıf	-1.37179	1.93347	.893	-6.3818	3.6382
			10. sınıf	-1.98789	1.64996	.625	-6.2633	2.2875
			12. sınıf	-7.34927*	2.18205	.005	-13.0034	-1.6951
		12. sınıf	9. sınıf	5.97749*	2.13767	.029	.4383	11.5166
			10. sınıf	5.36138*	1.88513	.025	.4766	10.2461
			11. sınıf	7.34927*	2.18205	.005	1.6951	13.0034
	Tamhane	9. sınıf	10. sınıf	-.61611	1.60067	.999	-4.9328	3.7006
			11. sınıf	1.37179	1.83395	.974	-3.5824	6.3260
			12. sınıf	-5.97749*	2.00623	.025	-11.4475	-.5075
		10. sınıf	9. sınıf	.61611	1.60067	.999	-3.7006	4.9328
			11. sınıf	1.98789	1.58069	.761	-2.2835	6.2593
			12. sınıf	-5.36138*	1.77768	.025	-10.2525	-.4702
		11. sınıf	9. sınıf	-1.37179	1.83395	.974	-6.3260	3.5824
			10. sınıf	-1.98789	1.58069	.761	-6.2593	2.2835
			12. sınıf	-7.34927*	1.99032	.003	-12.7838	-1.9147
		12. sınıf	9. sınıf	5.97749*	2.00623	.025	.5075	11.4475
			10. sınıf	5.36138*	1.77768	.025	.4702	10.2525
			11. sınıf	7.34927*	1.99032	.003	1.9147	12.7838
basarisizliklan_kacma	Tukey HSD	9. sınıf	10. sınıf	.40193	1.40315	.992	-3.2339	4.0378
			11. sınıf	.40475	1.70540	.995	-4.0143	4.8238
			12. sınıf	-1.01313	1.88551	.950	-5.8989	3.8726
		10. sınıf	9. sınıf	-.40193	1.40315	.992	-4.0378	3.2339
			11. sınıf	.00282	1.45532	1.000	-3.7682	3.7739
			12. sınıf	-1.41506	1.66275	.830	-5.7236	2.8935
		11. sınıf	9. sınıf	-.40475	1.70540	.995	-4.8238	4.0143
			10. sınıf	-.00282	1.45532	1.000	-3.7739	3.7682
			12. sınıf	-1.41788	1.92466	.882	-6.4051	3.5693
		12. sınıf	9. sınıf	1.01313	1.88551	.950	-3.8726	5.8989
			10. sınıf	1.41506	1.66275	.830	-2.8935	5.7236
			11. sınıf	1.41788	1.92466	.882	-3.5693	6.4051
	Tamhane	9. sınıf	10. sınıf	.40193	1.41697	1.000	-3.4308	4.2347
			11. sınıf	.40475	1.74763	1.000	-4.3175	5.1270
			12. sınıf	-1.01313	1.92208	.996	-6.2635	4.2372
		10. sınıf	9. sınıf	-.40193	1.41697	1.000	-4.2347	3.4308
			11. sınıf	.00282	1.47223	1.000	-3.9969	4.0026
			12. sınıf	-1.41506	1.67560	.955	-6.0624	3.2323
		11. sınıf	9. sınıf	-.40475	1.74763	1.000	-5.1270	4.3175
			10. sınıf	-.00282	1.47223	1.000	-4.0026	3.9969
			12. sınıf	-1.41788	1.96317	.979	-6.7782	3.9424
		12. sınıf	9. sınıf	1.01313	1.92208	.996	-4.2372	6.2635
			10. sınıf	1.41506	1.67560	.955	-3.2323	6.0624
			11. sınıf	1.41788	1.96317	.979	-3.9424	6.7782

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	9.sinf	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	10.sinf	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
	11.sinf	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%
	12.sinf	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
basariya_yaklasma	9.sinf	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	10.sinf	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
	11.sinf	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%
	12.sinf	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
basarisizlikten_kacma	9.sinf	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	10.sinf	96	100,0%	0	0,0%	96	100,0%
	11.sinf	37	100,0%	0	0,0%	37	100,0%
	12.sinf	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	9.sinf	,165	41	,006	,956	41	,113
	10.sinf	,079	96	,164	,995	96	,410
	11.sinf	,080	37	,200 ⁺	,980	37	,718
	12.sinf	,119	26	,200 ⁺	,969	26	,610
basariya_yaklasma	9.sinf	,078	41	,200 ⁺	,981	41	,703
	10.sinf	,098	96	,024	,974	96	,053
	11.sinf	,080	37	,200 ⁺	,970	37	,405
	12.sinf	,132	26	,200 ⁺	,965	26	,489
basarisizlikten_kacma	9.sinf	,067	41	,200 ⁺	,978	41	,596
	10.sinf	,062	96	,200 ⁺	,990	96	,717
	11.sinf	,104	37	,200 ⁺	,958	37	,170
	12.sinf	,092	26	,200 ⁺	,973	26	,694

.^a. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
guc_gosterme	9.sinf	41	34.4678	8.24948	.97801	32.5152	36.4604	24.00	50.00	
	10.sinf	96	38.2083	6.40381	.65359	36.9108	39.5059	22.00	57.00	
	11.sinf	37	37.0541	6.22694	1.02370	34.9779	39.1302	26.00	51.00	
	12.sinf	26	38.8154	7.00001	1.37458	35.7844	41.4464	23.00	51.00	
	Total	200	37.2850	6.54814	.46302	36.3719	38.1981	22.00	57.00	
	Model	Fixed Effects		6.42147	.45407	36.3895	38.1805			
basariya_yaklasma	9.sinf	41	57.5610	8.38167	1.30900	54.9154	60.2066	42.00	75.00	2.41648
	10.sinf	96	58.1771	9.02627	.92124	56.3482	60.0060	34.00	74.00	
	11.sinf	37	56.1892	7.81323	1.26449	53.5941	58.7942	43.00	73.00	
	12.sinf	26	63.5385	7.75232	1.52035	60.4072	66.6697	47.00	80.00	
	Total	200	58.3800	8.72561	.61699	57.1833	59.5967	34.00	80.00	
	Model	Fixed Effects		8.52674	.60293	57.1909	59.5891			
basarisizlikten_kacma	9.sinf	41	33.7561	7.70318	1.20304	31.3247	36.1875	20.00	53.00	5.04679
	10.sinf	96	33.3542	7.33554	.74868	31.8878	34.8405	17.00	50.00	
	11.sinf	37	33.3514	7.71880	1.26765	30.7804	35.9223	20.00	47.00	
	12.sinf	26	34.7892	7.64360	1.49903	31.6819	37.8565	20.00	53.00	
	Total	200	33.6200	7.47899	.52884	32.6771	34.6629	17.00	53.00	
	Model	Fixed Effects		7.52091	.53181	32.5712	34.6888			
		Random Effects			.53181 ^a	31.9275 ^a	35.3125 ^a			-.92467

a. Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	450.632	3	150.211	3.643	.014
	Within Groups	8082.123	196	41.235		
	Total	8532.755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	900.896	3	300.299	4.130	.007
	Within Groups	14250.224	196	72.705		
	Total	15151.120	199			
basarisizlikten_kacma	Between Groups	44.553	3	14.851	.263	.852
	Within Groups	11086.567	196	56.564		
	Total	11131.120	199			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) SınıfDüzeyi	(J) SınıfDüzeyi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
guc_gosterme	Tukey HSD	9.sınıf	10.sınıf	-3.72053*	1.19803	.012	-6.8249	-.6162
			11.sınıf	-2.56625	1.45609	.295	-6.3393	1.2068
			12.sınıf	-4.12758	1.60988	.054	-8.2991	.0440
		10.sınıf	9.sınıf	3.72053*	1.19803	.012	.6162	6.8249
			11.sınıf	1.15428	1.24258	.789	-2.0655	4.3741
			12.sınıf	-.40705	1.41969	.992	-4.0858	3.2716
		11.sınıf	9.sınıf	2.56625	1.45609	.295	-1.2068	6.3393
			10.sınıf	-1.15428	1.24258	.789	-4.3741	2.0655
			12.sınıf	-1.56133	1.64330	.778	-5.8195	2.6968
		12.sınıf	9.sınıf	4.12758	1.60988	.054	-.0440	8.2991
			10.sınıf	.40705	1.41969	.992	-3.2716	4.0858
			11.sınıf	1.56133	1.64330	.778	-2.6968	5.8195
	Tamhane	9.sınıf	10.sınıf	-3.72053*	1.17463	.013	-6.8921	-.5490
			11.sınıf	-2.56625	1.41441	.368	-6.3880	1.2555
			12.sınıf	-4.12758	1.68584	.103	-8.7501	.4950
		10.sınıf	9.sınıf	3.72053*	1.17463	.013	.5490	6.8921
			11.sınıf	1.15428	1.21455	.921	-2.1382	4.4468
			12.sınıf	-.40705	1.52205	1.000	-4.6367	3.8225
		11.sınıf	9.sınıf	2.56625	1.41441	.368	-1.2555	6.3880
			10.sınıf	-1.15428	1.21455	.921	-4.4468	2.1382
			12.sınıf	-1.56133	1.71389	.935	-6.2569	3.1343
		12.sınıf	9.sınıf	4.12758	1.68584	.103	-.4950	8.7501
			10.sınıf	.40705	1.52205	1.000	-3.8225	4.6367
			11.sınıf	1.56133	1.71389	.935	-3.1343	6.2569
basariya_yaklasma	Tukey HSD	9.sınıf	10.sınıf	-.61611	1.59080	.980	-4.7382	3.5060
			11.sınıf	1.37179	1.93347	.893	-3.6382	6.3818
			12.sınıf	-5.97749*	2.13767	.029	-11.5166	-.4383
		10.sınıf	9.sınıf	.61611	1.59080	.980	-3.5060	4.7382
			11.sınıf	1.98789	1.64996	.625	-2.2875	6.2633
			12.sınıf	-5.36138*	1.88513	.025	-10.2461	-.4766
		11.sınıf	9.sınıf	-1.37179	1.93347	.893	-6.3818	3.6382
			10.sınıf	-1.98789	1.64996	.625	-6.2633	2.2875
			12.sınıf	-7.34927*	2.18205	.005	-13.0034	-1.6951
		12.sınıf	9.sınıf	5.97749*	2.13767	.029	.4383	11.5166
			10.sınıf	5.36138*	1.88513	.025	.4766	10.2461
			11.sınıf	7.34927*	2.18205	.005	1.6951	13.0034
	Tamhane	9.sınıf	10.sınıf	-.61611	1.60067	.999	-4.9328	3.7006
			11.sınıf	1.37179	1.83395	.974	-3.5824	6.3260
			12.sınıf	-5.97749*	2.00623	.025	-11.4475	-.5075
		10.sınıf	9.sınıf	.61611	1.60067	.999	-3.7006	4.9328
			11.sınıf	1.98789	1.58069	.761	-2.2835	6.2593
			12.sınıf	-5.36138*	1.77768	.025	-10.2525	-.4702
		11.sınıf	9.sınıf	-1.37179	1.83395	.974	-6.3260	3.5824
			10.sınıf	-1.98789	1.58069	.761	-6.2593	2.2835
			12.sınıf	-7.34927*	1.99032	.003	-12.7838	-1.9147
		12.sınıf	9.sınıf	5.97749*	2.00623	.025	.5075	11.4475
			10.sınıf	5.36138*	1.77768	.025	.4702	10.2525
			11.sınıf	7.34927*	1.99032	.003	1.9147	12.7838
basarisizlikten_kacma	Tukey HSD	9.sınıf	10.sınıf	.40193	1.40315	.992	-3.2339	4.0378
			11.sınıf	.40475	1.70540	.995	-4.0143	4.8238
			12.sınıf	-1.01313	1.88551	.950	-5.8989	3.8726
		10.sınıf	9.sınıf	-.40193	1.40315	.992	-4.0378	3.2339
			11.sınıf	.00282	1.45532	1.000	-3.7682	3.7739
			12.sınıf	-1.41506	1.66275	.830	-5.7236	2.8935
		11.sınıf	9.sınıf	-.40475	1.70540	.995	-4.8238	4.0143
			10.sınıf	-.00282	1.45532	1.000	-3.7739	3.7682
			12.sınıf	-1.41788	1.92466	.882	-6.4051	3.5693
		12.sınıf	9.sınıf	1.01313	1.88551	.950	-3.8726	5.8989
			10.sınıf	1.41506	1.66275	.830	-2.8935	5.7236
			11.sınıf	1.41788	1.92466	.882	-3.5693	6.4051
	Tamhane	9.sınıf	10.sınıf	.40193	1.41697	1.000	-3.4308	4.2347
			11.sınıf	.40475	1.74763	1.000	-4.3175	5.1270
			12.sınıf	-1.01313	1.92208	.996	-6.2635	4.2372
		10.sınıf	9.sınıf	-.40193	1.41697	1.000	-4.2347	3.4308
			11.sınıf	.00282	1.47223	1.000	-3.9969	4.0026
			12.sınıf	-1.41506	1.67560	.955	-6.0624	3.2323
		11.sınıf	9.sınıf	-.40475	1.74763	1.000	-5.1270	4.3175
			10.sınıf	-.00282	1.47223	1.000	-4.0026	3.9969
			12.sınıf	-1.41788	1.96317	.979	-6.7782	3.9424
		12.sınıf	9.sınıf	1.01313	1.92208	.996	-4.2372	6.2635
			10.sınıf	1.41506	1.67560	.955	-3.2323	6.0624
			11.sınıf	1.41788	1.96317	.979	-3.9424	6.7782

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	anadolu lisesi	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	sosyal bilimler lisesi	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	fen lisesi	27	100,0%	0	0,0%	27	100,0%
	spor lisesi	53	100,0%	0	0,0%	53	100,0%
basariya_yaklasma	anadolu lisesi	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	sosyal bilimler lisesi	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	fen lisesi	27	100,0%	0	0,0%	27	100,0%
	spor lisesi	53	100,0%	0	0,0%	53	100,0%
basarisizliktan_kacma	anadolu lisesi	79	100,0%	0	0,0%	79	100,0%
	sosyal bilimler lisesi	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	fen lisesi	27	100,0%	0	0,0%	27	100,0%
	spor lisesi	53	100,0%	0	0,0%	53	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	anadolu lisesi	,080	79	,177	,986	79	,553
	sosyal bilimler lisesi	,130	41	,081	,970	41	,358
	fen lisesi	,163	27	,065	,966	27	,493
	spor lisesi	,082	53	,200 [*]	,983	53	,655
basariya_yaklasma	anadolu lisesi	,068	79	,200 [*]	,980	79	,259
	sosyal bilimler lisesi	,102	41	,200 [*]	,941	41	,035
	fen lisesi	,184	27	,019	,930	27	,069
	spor lisesi	,131	53	,023	,964	53	,108
basarisizliktan_kacma	anadolu lisesi	,064	79	,200 [*]	,983	79	,368
	sosyal bilimler lisesi	,064	41	,200 [*]	,981	41	,701
	fen lisesi	,085	27	,200 [*]	,957	27	,310
	spor lisesi	,066	53	,200 [*]	,987	53	,817

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
guc_gosterme	anadolu lisesi	79	38,6203	8,63903	,74702	35,1331	38,1074	22,00	85,00	
	sosyal bilimler lisesi	41	37,6829	8,35783	,99293	35,6761	39,6897	24,00	53,00	
	fen lisesi	27	38,0741	8,05059	1,16444	36,8805	41,4878	27,00	51,00	
	spor lisesi	53	37,0568	8,78634	,93218	35,1861	38,9272	23,00	57,00	
	Total	200	37,2850	8,54814	,46302	36,3719	38,1981	22,00	57,00	
	Model	Fixed Effects		8,54738	,46287	36,3720	38,1980			
basariya_yaklasma	anadolu lisesi	79	57,4051	8,99076	1,01154	55,3912	59,4189	38,00	75,00	
	sosyal bilimler lisesi	41	60,6585	8,13514	1,27050	58,0908	63,2263	42,00	72,00	
	fen lisesi	27	57,2222	8,89629	1,71248	53,7022	60,7423	34,00	74,00	
	spor lisesi	53	58,6604	8,56188	1,17806	56,3004	61,0203	43,00	80,00	
	Total	200	58,3800	8,72581	,81699	57,1633	59,5967	34,00	80,00	
	Model	Fixed Effects		8,69635	,81493	57,1673	59,5927			
basarisizliktan_kacma	anadolu lisesi	79	34,0885	7,70124	,87208	32,3524	35,8248	18,00	61,00	
	sosyal bilimler lisesi	41	35,0488	7,01410	1,09542	32,8349	37,2627	23,00	53,00	
	fen lisesi	27	34,5185	7,41812	1,42782	31,5840	37,4530	23,00	53,00	
	spor lisesi	53	31,3585	7,14168	,98099	29,3900	33,3270	17,00	48,00	
	Total	200	33,6200	7,47886	,52884	32,5771	34,6629	17,00	53,00	
	Model	Fixed Effects		7,40147	,52336	32,5879	34,6521			
		Random Effects			,85721	30,8920	36,3480			1,80871

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	130,587	3	43,529	1,015	,387
	Within Groups	8402,168	196	42,868		
	Total	8532,755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	328,309	3	109,436	1,447	,230
	Within Groups	14822,811	196	75,627		
	Total	15151,120	199			
basarisizliktan_kacma	Between Groups	393,908	3	131,303	2,397	,069
	Within Groups	10737,212	196	54,782		
	Total	11131,120	199			

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	1yil	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%
	2yil	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	3yil	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%
	4 ve üzeri	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%
basariya_yaklasma	1yil	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%
	2yil	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	3yil	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%
	4 ve üzeri	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%
basarisizlikten_kacma	1yil	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%
	2yil	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
	3yil	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%
	4 ve üzeri	121	100,0%	0	0,0%	121	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	1yil	,163	21	,148	,932	21	,154
	2yil	,130	24	,200 [*]	,975	24	,780
	3yil	,079	34	,200 [*]	,984	34	,890
	4 ve üzeri	,069	121	,200 [*]	,992	121	,710
basariya_yaklasma	1yil	,127	21	,200 [*]	,948	21	,310
	2yil	,121	24	,200 [*]	,959	24	,420
	3yil	,105	34	,200 [*]	,982	34	,838
	4 ve üzeri	,091	121	,015	,978	121	,048
basarisizlikten_kacma	1yil	,125	21	,200 [*]	,978	21	,887
	2yil	,098	24	,200 [*]	,979	24	,886
	3yil	,077	34	,200 [*]	,981	34	,789
	4 ve üzeri	,058	121	,200 [*]	,988	121	,403

.*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
guc_gosterme	1yil	21	33.9524	5.55406	1.21208	31.4242	36.4806	27.00	47.00	
	2yil	24	36.6000	5.87337	1.07668	34.3577	38.8423	37.00	46.00	
	3yil	34	36.7847	6.12525	1.05047	34.6278	38.9019	33.00	48.00	
	4 ve üzeri	121	38.1853	6.91297	.62845	36.9210	39.4096	32.00	57.00	
	Total	200	37.2850	6.54814	.49302	36.3719	38.1981	32.00	57.00	
	Model	Fixed Effects		6.46094	.45688	36.3840	38.1860			
basariya_yaklasma	1yil	21	58.7143	15.39780	2.28898	51.8813	65.4473	34.00	71.00	1.94739
	2yil	24	58.0833	10.45453	2.13402	53.8688	62.4979	38.00	75.00	
	3yil	34	55.4706	8.89536	1.18083	53.0682	57.8730	42.00	72.00	
	4 ve üzeri	121	59.5455	8.36560	.76051	58.0397	61.0512	42.00	88.00	
	Total	200	58.3800	9.72561	.61699	57.1633	59.5967	34.00	80.00	
	Model	Fixed Effects		8.64215	.61109	57.1748	59.5852			
basarisizlikten_kacma	1yil	21	33.7019	6.96953	1.49905	30.6349	36.9889	21.00	49.00	2.48831
	2yil	24	34.2917	8.07282	1.64788	30.8828	37.7006	20.00	51.00	
	3yil	34	33.3235	7.27270	1.24726	30.7880	35.8611	19.00	47.00	
	4 ve üzeri	121	33.5455	7.59825	.69075	32.1778	34.9131	17.00	53.00	
	Total	200	33.6200	7.47889	.52884	32.5771	34.6629	17.00	53.00	
	Model	Fixed Effects		7.93098	.53252	32.5698	34.6702			
	Random Effects			53252 ^a	31.9252 ^a	35.3147 ^a				-1.33804

a. Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	350.991	3	116.997	2.803	.041
	Within Groups	8181.764	196	41.744		
	Total	8532.755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	512.530	3	170.843	2.287	.080
	Within Groups	14638.590	196	74.687		
	Total	15151.120	199			
basarisizlikten_kacma	Between Groups	14.911	3	4.970	.088	.967
	Within Groups	11116.209	196	56.715		
	Total	11131.120	199			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) SporYapmaYılı	(J) SporYapmaYılı	Mean	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
				Difference (I-J)			Lower Bound	Upper Bound
guc_gosterme	Tukey HSD	1yıl	2yıl	-2.54762	1.93057	.552	-7.5501	2.4549
			3yıl	-2.81232	1.79320	.399	-7.4589	1.8342
			4 ve üzeri	-4.21291*	1.52735	.032	-8.1706	-.2552
		2yıl	1yıl	2.54762	1.93057	.552	-2.4549	7.5501
			3yıl	-.26471	1.72252	.999	-4.7281	4.1987
			4 ve üzeri	-1.66529	1.44371	.657	-5.4063	2.0757
		3yıl	1yıl	2.81232	1.79320	.399	-1.8342	7.4589
			2yıl	.26471	1.72252	.999	-4.1987	4.7281
			4 ve üzeri	-1.40058	1.25409	.680	-4.6502	1.8490
		4 ve üzeri	1yıl	4.21291*	1.52735	.032	.2552	8.1706
			2yıl	1.66529	1.44371	.657	-2.0757	5.4063
			3yıl	1.40058	1.25409	.680	-1.8490	4.6502
	Tamhane	1yıl	2yıl	-2.54762	1.59418	.528	-6.9546	1.8594
			3yıl	-2.81232	1.60388	.418	-7.2227	1.5981
			4 ve üzeri	-4.21291*	1.36524	.025	-8.0422	-.3836
		2yıl	1yıl	2.54762	1.59418	.528	-1.8594	6.9546
			3yıl	-.26471	1.47511	1.000	-4.2918	3.7624
			4 ve üzeri	-1.66529	1.21137	.688	-5.0097	1.6792
		3yıl	1yıl	2.81232	1.60388	.418	-1.5981	7.2227
			2yıl	.26471	1.47511	1.000	-3.7624	4.2918
			4 ve üzeri	-1.40058	1.22411	.832	-4.7333	1.9321
		4 ve üzeri	1yıl	4.21291*	1.36524	.025	.3836	8.0422
			2yıl	1.66529	1.21137	.688	-1.6792	5.0097
			3yıl	1.40058	1.22411	.832	-1.9321	4.7333
basariya_yaklasma	Tukey HSD	1yıl	2yıl	-1.36905	2.58233	.952	-8.0604	5.3223
			3yıl	1.24370	2.39858	.955	-4.9715	7.4589
			4 ve üzeri	-2.83117	2.04298	.510	-8.1249	2.4626
		2yıl	1yıl	1.36905	2.58233	.952	-5.3223	8.0604
			3yıl	2.61275	2.30404	.669	-3.3575	8.5830
			4 ve üzeri	-1.46212	1.93111	.874	-6.4660	3.5418
		3yıl	1yıl	-1.24370	2.39858	.955	-7.4589	4.9715
			2yıl	-2.61275	2.30404	.669	-8.5830	3.3575
			4 ve üzeri	-4.07487	1.67747	.075	-8.4215	.2718
		4 ve üzeri	1yıl	2.83117	2.04298	.510	-2.4626	8.1249
			2yıl	1.46212	1.93111	.874	-3.5418	6.4660
			3yıl	4.07487	1.67747	.075	-.2718	8.4215
	Tamhane	1yıl	2yıl	-1.36905	3.11486	.999	-9.9658	7.2277
			3yıl	1.24370	2.55786	.997	-5.9443	8.4317
			4 ve üzeri	-2.83117	2.39305	.819	-9.6726	4.0103
		2yıl	1yıl	1.36905	3.11486	.999	-7.2277	9.9658
			3yıl	2.61275	2.43894	.873	-4.1673	9.3928
			4 ve üzeri	-1.46212	2.26548	.988	-7.8552	4.9310
		3yıl	1yıl	-1.24370	2.55786	.997	-8.4317	5.9443
			2yıl	-2.61275	2.43894	.873	-9.3928	4.1673
			4 ve üzeri	-4.07487*	1.40454	.030	-7.8898	-.2599
		4 ve üzeri	1yıl	2.83117	2.39305	.819	-4.0103	9.6726
			2yıl	1.46212	2.26548	.988	-4.9310	7.8552
			3yıl	4.07487*	1.40454	.030	.2599	7.8898
basarisizliktan_kacma	Tukey HSD	1yıl	2yıl	-.52976	2.25030	.995	-6.3608	5.3012
			3yıl	.43838	2.09017	.997	-4.9777	5.8545
			4 ve üzeri	.21645	1.78030	.999	-4.3967	4.8296
		2yıl	1yıl	.52976	2.25030	.995	-5.3012	6.3608
			3yıl	.96814	2.00779	.963	-4.2345	6.1707
			4 ve üzeri	.74621	1.68281	.971	-3.6143	5.1067
		3yıl	1yıl	-.43838	2.09017	.997	-5.8545	4.9777
			2yıl	-.96814	2.00779	.963	-6.1707	4.2345
			4 ve üzeri	-.22193	1.46179	.999	-4.0097	3.5659
		4 ve üzeri	1yıl	-.21645	1.78030	.999	-4.8296	4.3967
			2yıl	-.74621	1.68281	.971	-5.1067	3.6143
			3yıl	.22193	1.46179	.999	-3.5659	4.0097
	Tamhane	1yıl	2yıl	-.52976	2.22771	1.000	-6.6731	5.6136
			3yıl	.43838	1.95008	1.000	-4.9312	5.8080
			4 ve üzeri	.21645	1.65055	1.000	-4.4407	4.8736
		2yıl	1yıl	.52976	2.22771	1.000	-5.6136	6.6731
			3yıl	.96814	2.06668	.998	-4.7116	6.6478
			4 ve üzeri	.74621	1.78680	.999	-4.2676	5.7601
		3yıl	1yıl	-.43838	1.95008	1.000	-5.8080	4.9312
			2yıl	-.96814	2.06668	.998	-6.6478	4.7116
			4 ve üzeri	-.22193	1.42576	1.000	-4.1131	3.6693
		4 ve üzeri	1yıl	-.21645	1.65055	1.000	-4.8736	4.4407
			2yıl	-.74621	1.78680	.999	-5.7601	4.2676
			3yıl	.22193	1.42576	1.000	-3.6693	4.1131

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Case Processing Summary

	HaftalıkAntrenmanSayısı	Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	1gün	29	100,0%	0	0,0%	29	100,0%
	2gün	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
	3gün	52	100,0%	0	0,0%	52	100,0%
	4gün ve üzeri	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%
basariya_yaklasma	1gün	29	100,0%	0	0,0%	29	100,0%
	2gün	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
	3gün	52	100,0%	0	0,0%	52	100,0%
	4gün ve üzeri	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%
basarisizliktan_kacma	1gün	29	100,0%	0	0,0%	29	100,0%
	2gün	46	100,0%	0	0,0%	46	100,0%
	3gün	52	100,0%	0	0,0%	52	100,0%
	4gün ve üzeri	73	100,0%	0	0,0%	73	100,0%

Tests of Normality

	HaftalıkAntrenmanSayısı	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	1gün	,112	29	,200 [*]	,977	29	,749
	2gün	,116	46	,147	,976	46	,437
	3gün	,093	52	,200 [*]	,986	52	,813
	4gün ve üzeri	,075	73	,200 [*]	,985	73	,554
basariya_yaklasma	1gün	,111	29	,200 [*]	,971	29	,584
	2gün	,144	46	,018	,961	46	,122
	3gün	,087	52	,200 [*]	,974	52	,322
	4gün ve üzeri	,061	73	,200 [*]	,985	73	,554
basarisizliktan_kacma	1gün	,082	29	,200 [*]	,951	29	,190
	2gün	,098	46	,200 [*]	,970	46	,288
	3gün	,063	52	,200 [*]	,991	52	,968
	4gün ve üzeri	,060	73	,200 [*]	,984	73	,483

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
guc_gosterme	1gün	29	35.9655	6.13633	1.14902	32.6108	38.3202	24.00	51.00	
	2gün	46	37.1739	8.41285	.94552	35.2495	39.0783	23.00	49.00	
	3gün	52	37.4231	8.24137	.89552	35.6855	39.1607	22.00	51.00	
	4gün ve üzeri	73	37.7809	7.02426	.82213	36.1419	39.4197	23.00	57.00	
	Total	200	37.2650	6.54814	.46302	36.3719	38.1581	22.00	57.00	
	Model			8.57695	.46464	36.3687	38.2013			
	Random Effects				.46464 ^a	35.8963 ^a	38.7637 ^a			-41046
basariya_yaklasma	1gün	29	55.4828	10.02362	1.89134	51.6700	59.2955	34.00	73.00	
	2gün	46	57.8087	8.38258	1.23299	55.1253	60.4921	38.00	74.00	
	3gün	52	59.6154	8.24895	1.14282	57.3189	61.9119	43.00	75.00	
	4gün ve üzeri	73	59.1370	8.69283	1.00689	57.1298	61.1442	42.00	80.00	
	Total	200	58.3600	8.73581	.61699	57.1433	59.5967	34.00	80.00	
	Model			8.67768	.61360	57.1898	59.5501			
	Random Effects				.61360	55.7344	61.0256			1.14458
basarisizliktan_kacma	1gün	29	33.5172	6.73276	1.25624	30.9562	36.0782	24.00	53.00	
	2gün	46	32.8522	7.79950	1.14850	30.3390	34.9654	19.00	49.00	
	3gün	52	25.6731	7.25102	1.00554	23.6544	27.6918	18.00	53.00	
	4gün ve üzeri	73	32.8862	7.58225	.89744	31.0391	34.5773	17.00	50.00	
	Total	200	33.8200	7.47899	.52884	32.5771	34.6629	17.00	53.00	
	Model			7.43009	.52539	32.5838	34.6561			
	Random Effects				.52539	31.2581	35.9819			1.00912

a. Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	69.995	3	23.332	.540	.655
	Within Groups	8462.760	196	43.177		
	Total	8532.755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	391.984	3	130.661	1.735	.161
	Within Groups	14759.136	196	75.302		
	Total	15151.120	199			
basarisizliktan_kacma	Between Groups	310.686	3	103.562	1.876	.135
	Within Groups	10820.434	196	55.206		
	Total	11131.120	199			

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	basketbol	43	100,0%	0	0,0%	43	100,0%
	futsal	32	100,0%	0	0,0%	32	100,0%
	voleybol	59	100,0%	0	0,0%	59	100,0%
	hantbol	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%
	masa tenisi	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%
basariya_yaklasma	basketbol	43	100,0%	0	0,0%	43	100,0%
	futsal	32	100,0%	0	0,0%	32	100,0%
	voleybol	59	100,0%	0	0,0%	59	100,0%
	hantbol	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%
	masa tenisi	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%
basarisizlikten_kacma	basketbol	43	100,0%	0	0,0%	43	100,0%
	futsal	32	100,0%	0	0,0%	32	100,0%
	voleybol	59	100,0%	0	0,0%	59	100,0%
	hantbol	51	100,0%	0	0,0%	51	100,0%
	masa tenisi	15	100,0%	0	0,0%	15	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	basketbol	,131	43	,061	,955	43	,094
	futsal	,127	32	,200 [*]	,949	32	,138
	voleybol	,107	59	,093	,977	59	,318
	hantbol	,109	51	,181	,987	51	,854
	masa tenisi	,155	15	,200 [*]	,950	15	,526
basariya_yaklasma	basketbol	,107	43	,200 [*]	,967	43	,241
	futsal	,147	32	,076	,947	32	,120
	voleybol	,124	59	,025	,973	59	,220
	hantbol	,120	51	,063	,961	51	,088
	masa tenisi	,115	15	,200 [*]	,973	15	,901
basarisizlikten_kacma	basketbol	,103	43	,200 [*]	,985	43	,823
	futsal	,087	32	,200 [*]	,979	32	,768
	voleybol	,106	59	,094	,979	59	,399
	hantbol	,102	51	,200 [*]	,957	51	,062
	masa tenisi	,134	15	,200 [*]	,976	15	,937

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
guc_gosterme	basketbol	43	36,5814	8,48894	,88955	34,5844	38,5784	27,00	55,00	
	futsal	32	39,5625	6,12734	1,08317	37,3534	41,7716	26,00	57,00	
	voleybol	59	36,2881	6,91338	,90005	34,4865	38,0898	23,00	51,00	
	hantbol	51	37,2549	6,35581	,88986	35,4674	39,0424	22,00	53,00	
	masa tenisi	15	38,4667	8,22055	1,60914	35,0218	41,9115	23,00	49,00	
	Total	208	37,2850	8,54814	,46382	36,3719	38,1981	22,00	57,00	
	Model + Fixed Effects			6,51069	,46038	36,3779	38,1930			
		Random Effects		59742		35,6263	38,9437			83195
basariya_yaklasma	basketbol	43	59,2158	9,10283	1,38917	56,4544	62,0573	34,00	74,00	
	futsal	32	59,2188	8,66113	1,53109	56,0961	62,3414	42,00	73,00	
	voleybol	59	57,2881	8,50588	1,10735	55,5715	59,0047	38,00	73,00	
	hantbol	51	58,9804	8,77152	1,22826	56,5134	61,4474	43,00	80,00	
	masa tenisi	15	58,3333	8,84523	2,26383	51,4350	65,2317	43,00	74,00	
	Total	208	58,3600	8,72581	,81659	57,1633	59,5967	34,00	80,00	
	Model + Fixed Effects			8,75421	,81902	57,1592	59,6008			
		Random Effects			61982 ^a	56,6613 ^a	60,0387 ^a			-84585
basarisizlikten_kacma	basketbol	43	34,0465	7,89882	1,20444	31,6159	36,4772	17,00	53,00	
	futsal	32	32,9063	8,86792	1,23161	30,3944	35,4181	20,00	49,00	
	voleybol	59	34,0678	7,51443	,91320	32,2298	35,8958	20,00	53,00	
	hantbol	51	33,5490	8,22998	1,16243	31,2343	35,8637	21,00	51,00	
	masa tenisi	15	32,4600	7,10925	1,83563	28,4638	36,3370	18,00	47,00	
	Total	208	33,6200	7,47999	,52964	32,5771	34,6629	17,00	53,00	
	Model + Fixed Effects			7,53541	,53283	32,5891	34,6709			
		Random Effects			53263 ^a	32,1406 ^a	35,0984 ^a			-1,09404

^a Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	266.894	4	66.723	1.574	.183
	Within Groups	8265.861	195	42.389		
	Total	8532.755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	207.050	4	51.762	.675	.610
	Within Groups	14944.070	195	76.636		
	Total	15151.120	199			
basarisizlikten_kacma	Between Groups	58.538	4	14.635	.258	.905
	Within Groups	11072.582	195	56.782		
	Total	11131.120	199			

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	SporculukDüzevi						
	Amatör takım	159	100,0%	0	0,0%	159	100,0%
basariya_yaklasma	Bölgesel lig	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	Amatör takım	159	100,0%	0	0,0%	159	100,0%
basarisizliktan_kacma	Bölgesel lig	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%
	Amatör takım	159	100,0%	0	0,0%	159	100,0%
	Bölgesel lig	41	100,0%	0	0,0%	41	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	Amatör takım	,073	159	,040	,989	159	,276
	Bölgesel lig	,076	41	,200*	,981	41	,721
basariya_yaklasma	Amatör takım	,079	159	,017	,982	159	,042
	Bölgesel lig	,078	41	,200*	,976	41	,528
basarisizliktan_kacma	Amatör takım	,055	159	,200*	,990	159	,362
	Bölgesel lig	,072	41	,200*	,977	41	,579

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Group Statistics

	SporculukDüzevi	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
guc_gosterme	Amatör takım	159	37.2830	6.14707	.48749
	Bölgesel lig	41	37.2927	8.00389	1.25000
basariya_yaklasma	Amatör takım	159	58.1950	8.64012	.68521
	Bölgesel lig	41	59.0976	9.12361	1.42487
basarisizliktan_kacma	Amatör takım	159	33.8176	7.53461	.59753
	Bölgesel lig	41	32.8537	7.29918	1.13994

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances					t-Test for Equality of Means		95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
guc_gosterme	Equal variances assumed	5.524	.020	-.008	198	.993	-.00966	1.14984	-2.27716	2.25784
	Equal variances not assumed			-.007	52.784	.994	-.00966	1.34169	-2.70102	2.68169
basariya_yaklasma	Equal variances assumed	.103	.748	-.590	198	.556	-.90259	1.53085	-3.92146	2.11628
	Equal variances not assumed			-.571	59.830	.570	-.90259	1.58106	-4.06537	2.26019
basarisizliktan_kacma	Equal variances assumed	.080	.778	.735	198	.463	.96395	1.31150	-1.62236	3.55026
	Equal variances not assumed			.749	63.782	.457	.96395	1.28706	-1.60741	3.53531

Case Processing Summary

		Cases					
		Valid		Missing		Total	
		N	Percent	N	Percent	N	Percent
guc_gosterme	Düşük	18	100,0%	0	0,0%	18	100,0%
	Orta	148	100,0%	0	0,0%	148	100,0%
	Yüksek	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%
basariya_yaklasma	Düşük	18	100,0%	0	0,0%	18	100,0%
	Orta	148	100,0%	0	0,0%	148	100,0%
	Yüksek	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%
basarisizlikten_kacma	Düşük	18	100,0%	0	0,0%	18	100,0%
	Orta	148	100,0%	0	0,0%	148	100,0%
	Yüksek	34	100,0%	0	0,0%	34	100,0%

Tests of Normality

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
guc_gosterme	Düşük	,138	18	,200 [*]	,956	18	,518
	Orta	,077	148	,032	,991	148	,498
	Yüksek	,104	34	,200 [*]	,987	34	,947
basariya_yaklasma	Düşük	,143	18	,200 [*]	,949	18	,413
	Orta	,089	148	,006	,987	148	,161
	Yüksek	,208	34	,001	,890	34	,003
basarisizlikten_kacma	Düşük	,161	18	,200 [*]	,919	18	,127
	Orta	,062	148	,200 [*]	,987	148	,187
	Yüksek	,094	34	,200 [*]	,984	34	,898

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptives

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
guc_gosterme	Düşük	18	35,4444	5,31615	1,25303	32,8008	38,0881	23,00	43,00	
	Orta	148	36,9189	6,41481	,52729	35,8769	37,9610	22,00	55,00	
	Yüksek	34	39,8529	7,17374	1,23029	37,3499	42,3560	23,00	57,00	
	Total	200	37,2850	6,54814	,46302	36,3719	38,1981	22,00	57,00	
	Model	Fixed Effects		6,46260	,45697	36,3838	38,1862			
		Random Effects			1,32942	31,5650	43,0050			2,66597
basariya_yaklasma	Düşük	18	57,2222	6,95833	1,64089	53,7619	60,6825	42,00	67,00	
	Orta	148	58,2703	8,69560	,71477	56,8577	59,6828	34,00	80,00	
	Yüksek	34	59,4708	9,76461	1,67462	56,0638	62,8778	42,00	74,00	
	Total	200	58,3800	8,72561	,61699	57,1633	59,5967	34,00	80,00	
	Model	Fixed Effects		8,75057	,81876	57,1598	59,6002			
		Random Effects			,61876 ^a	55,7177 ^a	61,0423 ^a			-1,04473
basarisizlikten_kacma	Düşük	18	31,3889	5,33731	1,25802	28,7347	34,0431	19,00	40,00	
	Orta	148	33,3176	7,72401	,63491	32,0628	34,5723	17,00	53,00	
	Yüksek	34	36,1176	6,87889	1,17972	33,7175	38,5178	22,00	53,00	
	Total	200	33,6200	7,47899	,52884	32,5771	34,6629	17,00	53,00	
	Model	Fixed Effects		7,40965	,52394	32,5867	34,6533			
		Random Effects			1,31151	27,9770	39,2630			2,47271

a. Warning: Between-component variance is negative. It was replaced by 0.0 in computing this random effects measure.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
guc_gosterme	Between Groups	305,019	2	152,509	3,652	,028
	Within Groups	8227,736	197	41,765		
	Total	8532,755	199			
basariya_yaklasma	Between Groups	66,349	2	33,175	,433	,649
	Within Groups	15084,771	197	76,572		
	Total	15151,120	199			
basarisizlikten_kacma	Between Groups	315,238	2	157,619	2,871	,059
	Within Groups	10815,882	197	54,903		
	Total	11131,120	199			

Multiple Comparisons

Dependent Variable		(I) AileGelirDüzeyi	(J) AileGelirDüzeyi	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
							Lower Bound	Upper Bound
guc_gosterme	Tukey HSD	Düşük	Orta	-1.47447	1.61322	.632	-5.2842	2.3353
			Yüksek	-4.40850	1.88379	.053	-8.8572	.0402
		Orta	Düşük	1.47447	1.61322	.632	-2.3353	5.2842
			Yüksek	-2.93402*	1.22906	.047	-5.8365	-.0315
		Yüksek	Düşük	4.40850	1.88379	.053	-.0402	8.8572
			Orta	2.93402*	1.22906	.047	.0315	5.8365
	LSD	Düşük	Orta	-1.47447	1.61322	.362	-4.6559	1.7069
			Yüksek	-4.40850*	1.88379	.020	-8.1235	-.6935
		Orta	Düşük	1.47447	1.61322	.362	-1.7069	4.6559
			Yüksek	-2.93402*	1.22906	.018	-5.3578	-.5102
		Yüksek	Düşük	4.40850*	1.88379	.020	.6935	8.1235
			Orta	2.93402*	1.22906	.018	.5102	5.3578
	Tamhane	Düşük	Orta	-1.47447	1.35946	.641	-4.9688	2.0199
			Yüksek	-4.40850*	1.75604	.047	-8.7657	-.0513
		Orta	Düşük	1.47447	1.35946	.641	-2.0199	4.9688
			Yüksek	-2.93402	1.33852	.097	-6.2509	.3829
		Yüksek	Düşük	4.40850*	1.75604	.047	.0513	8.7657
			Orta	2.93402	1.33852	.097	-.3829	6.2509
basariya_yaklasma	Tukey HSD	Düşük	Orta	-1.04805	2.18435	.881	-6.2065	4.1104
			Yüksek	-2.24837	2.55072	.653	-8.2720	3.7753
		Orta	Düşük	1.04805	2.18435	.881	-4.1104	6.2065
			Yüksek	-1.20032	1.66419	.751	-5.1304	2.7298
		Yüksek	Düşük	2.24837	2.55072	.653	-3.7753	8.2720
			Orta	1.20032	1.66419	.751	-2.7298	5.1304
	LSD	Düşük	Orta	-1.04805	2.18435	.632	-5.3558	3.2597
			Yüksek	-2.24837	2.55072	.379	-7.2786	2.7818
		Orta	Düşük	1.04805	2.18435	.632	-3.2597	5.3558
			Yüksek	-1.20032	1.66419	.472	-4.4822	2.0816
		Yüksek	Düşük	2.24837	2.55072	.379	-2.7818	7.2786
			Orta	1.20032	1.66419	.472	-2.0816	4.4822
	Tamhane	Düşük	Orta	-1.04805	1.78908	.917	-5.6394	3.5433
			Yüksek	-2.24837	2.34398	.716	-8.0588	3.5621
		Orta	Düşük	1.04805	1.78908	.917	-3.5433	5.6394
			Yüksek	-1.20032	1.82078	.885	-5.7127	3.3120
		Yüksek	Düşük	2.24837	2.34398	.716	-3.5621	8.0588
			Orta	1.20032	1.82078	.885	-3.3120	5.7127
basarisizliktan_kacma	Tukey HSD	Düşük	Orta	-1.92868	1.84963	.551	-6.2967	2.4393
			Yüksek	-4.72876	2.15985	.075	-9.8294	.3719
		Orta	Düşük	1.92868	1.84963	.551	-2.4393	6.2967
			Yüksek	-2.80008	1.40917	.118	-6.1279	.5278
		Yüksek	Düşük	4.72876	2.15985	.075	-.3719	9.8294
			Orta	2.80008	1.40917	.118	-.5278	6.1279
	LSD	Düşük	Orta	-1.92868	1.84963	.298	-5.5763	1.7189
			Yüksek	-4.72876*	2.15985	.030	-8.9882	-.4694
		Orta	Düşük	1.92868	1.84963	.298	-1.7189	5.5763
			Yüksek	-2.80008*	1.40917	.048	-5.5791	-.0211
		Yüksek	Düşük	4.72876*	2.15985	.030	.4694	8.9882
			Orta	2.80008*	1.40917	.048	.0211	5.5791
	Tamhane	Düşük	Orta	-1.92868	1.40915	.454	-5.5189	1.6616
			Yüksek	-4.72876*	1.72463	.026	-9.0135	-.4440
		Orta	Düşük	1.92868	1.40915	.454	-1.6616	5.5189
			Yüksek	-2.80008	1.33972	.119	-6.1015	.5013
		Yüksek	Düşük	4.72876*	1.72463	.026	.4440	9.0135
			Orta	2.80008	1.33972	.119	-.5013	6.1015

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER		
Soyadı, Adı	: PİŞKİN Ahmet Erdi	
Uyruğu	: T.C.	
Doğum Tarihi ve Yeri	: [REDACTED]	
Telefon (İş)	: [REDACTED]	
E-Posta	: [REDACTED]	
Yazışma Adresi (İş)	: [REDACTED]	
EĞİTİM BİLGİLERİ		
Derece	Mezun Olduğu Kurumun Adı	Mezuniyet Yılı
Lisans	OMÜ Spor Bilimleri Fakültesi (Antrenörlük Eğitimi)	2014
Lise	Rize Anadolu Lisesi	2010
YABANCI DİL		
	İngilizce	
HOBİLER		
	Basketbol	
	Tenis	