

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

DOKTORA TEZİ

SA‘DÜ’D-DİN TEFTÂZÂNÎ’NİN
“ŞERHU MİFTÂHİ’L-‘ULÛM”
ADLI ESERİNİN TAHKİK VE TAHLİLİ
(Meânî Bölümü)

Abdulhamid RAMAZANOĞLU
2502110516

TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. Adem YERİNDE

İSTANBUL, 2020

ÖZ

Sa‘dü’d-dîn Teftâzânî’nin “Şerhu Miftâhi’l-‘Ulûm” Adlı Eserinin Tahkik Ve Tahlili (Meânî Bölümü)

Abdulhamid RAMAZANOĞLU

Hicrî ilk dört asırda nahiv, tefsir, kelam vb. ilimler içerisinde dağınık halde kendine yer bulan belâgat ilmi, Abdülkâhir el-Cürcânî gibi bazı âlimlerin bu alana hasredilen çalışmalarıyla birlikte bağımsız bir ilim haline gelme yolunda önemli mesafeler kaydetmiş, Sekkâkî’nin *Miftâhu’l-‘ulûm* adlı eseriyle de gelişimini büyük ölçüde tamamlamıştır. Kelam ve felsefe ekolüne mensup âlimlerin belâgat çalışmaları büyük ölçüde *Miftâhu’l-‘ulûm* çerçevesinde şekillenmiştir. Bu eser üzerine yazılan pek çok şerh arasında temayüz edenlerden biri Teftâzânî’nin *Şerhu’l-Miftâh*’ıdır. Teftâzânî bu şerhten önce belâgate dair yazdığı *Mutavvel* ve *Muhtasar* isimli iki eseriyle bu alandaki maharetini ispat etmiş, bu vesileyle ilim ehlinin itibarına mazhar olmuş bir âlimdir. Bu çalışma, Teftâzânî’nin kütüphanelerde yazma halinde bulunan *Şerhu’l-Miftâh* adlı bu mühim eserini pek çok yönden tahlil etmeyi ve hacminin genişliğine binaen baştan el-Fennü’r-râbi‘, el-Fasl ve’l-vasl ve’l-îcâz ve’l-itnâb başlığına kadar olan kısmını tahkik kurallarına uygun bir biçimde ortaya çıkartıp ilim ehlinin istifadesine sunmayı hedeflemektedir.

Anahtar Kelimeler: Belâgat, Sekkâkî, *Miftâhu’l-‘ulûm*, Sa‘düddîn et-Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*.

ABSTRACT

A Critical Edition and Analysis of Sa‘d al-Dīn al-Taftāzānī’s *Sharḥ Miftāḥ al-‘ulūm* (Part on Semantics)

Abdulhamid RAMAZANOĞLU

During the earliest four centuries of Islamic calendar, the science of rhetoric (*‘ilm al-balāgha*) was not yet an independent scholarly field of study, but instead it was treated scatteredly under various topics of some other independent academic disciplines such as grammar (*naḥw*), Qur’ānic exegesis (*tafsīr*) and theology (*kalām*). Scholars like ‘Abd al-Qāhir al-Jurjānī contributed greatly to this field through their comprehensive works dedicated specifically to it and made the science of rhetoric an independent scholarly discipline. For the most part, the development of the Islamic science of rhetoric reached its completeness with al-Sakkākī’s *Miftāḥ al-‘ulūm*. This work was quite influential on the works of scholars of theology and philosophy on topics related to the science of rhetoric. Many commentaries were later written on this work and Sa‘d al-Dīn al-Taftāzānī’s *Sharḥ Miftāḥ al-‘ulūm* was one of the most distinguished ones. Prior to this commentary, al-Taftāzānī wrote two other works on rhetoric, namely *Muṭawwal* and *Mukhtaṣar*. His outstanding performance in these two works proved his high qualifications and competency in scholarly circles. In our thesis, we have concentrated on various manuscripts of *Sharḥ Miftāḥ al-‘ulūm* available at libraries and analyzed its content from the beginning to the chapter entitled *al-Fann al-rābi’*. Due to the huge length and size of the complete manuscript, we have not covered the whole work. We have aimed at providing a critical edition and analysis of the parts in question.

Key words: The Science of Rhetoric, Sakkākī, *Miftāḥ al-‘ulūm*, Sa‘d al-Dīn al-Taftāzānī, *Sharḥ Miftāḥ al-‘ulūm*.

ÖNSÖZ

Kur'an-ı Kerîm'in en belirgin hususiyetlerinden biri ve onu anlamının en öncelikli vasıtası olması yönüyle Müslümanlar ilk günden itibaren dil ve belâgate önem vermişlerdir. Zamanla belâgat, bir ilmi disiplin hüviyetini haiz olma yolunda önemli mesafeler katetmiş, bu alanda önemli isimler yetişmiş ve pek kıymetli eserler ortaya çıkmış, onun müstakil bir ilim haline gelmesi ise Abdülkâhir el-Cürçânî'nin (ö. 471/1078-79) bu alanda yazdığı eserler sayesinde gerçekleşmiştir. Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'u ile de bu ilim; kavramları, kavram tarifleri, konuları, tasnifi ve bölümleri bakımından gelişim sürecini tamamlamıştır. Sekkâkî'den sonra ise belâgat âlimlerinin bu alandaki çalışmaları uzun asırlar boyunca genellikle *Miftâhu'l-'ulûm* ekseninde cereyan etmiştir.

Bu minvalde hicrî sekizinci asrın önemli ilim adamlarından, hemen bütün eserleri ehli ilim arasında alaka ve itibar görmüş olan Sa'düddîn et-Teftâzânî'nin (ö. 792/1390) belâgate dair yazdığı *Mutavvel*, *Muhtasar* ve *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm* isimli üç kıymetli eserden ilk ikisi el-Hatîp el-Kazvînî'nin (ö. 739/1338) *Miftâhu'l-'ulûm*'a yazdığı *Telhîs*'in şerhi, üçüncüsü ise *Miftâhu'l-'ulûm*'un şerhidir. Biz bu çalışmamızda *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm*un meânî bölümünü tahkik etmeyi hedeflemiştik. Ancak mahtut nüshanın hacminin çok fazla olması nedeniyle konuyu sınırlandırmak zorunda kaldık ve baştan el-Fennü'r-râbi' bölümüne kadar olan kısmını tez konusu olarak belirledik.

Çalışmamız bir giriş, üç ana bölüm, sonuç ve metnin tahkiki kısımlarına ayrılmıştır. Giriş kısmında tezin konusu ve kapsamı, inceleme ve tahkik yöntemi, tahkike esas alınan nüshalar, incelemede başvurulmuş temel kaynaklar hakkında bilgi verilmiştir. Birinci bölümde, Sekkâkî, hayatı, eserleri, ilmî şahsiyeti ve *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eseri ve bu eserin belâgat alanındaki yeri incelenmiş, Sekkâkî'nin dil ve belâgat alanındaki konumu öncesi ve sonrasıyla karşılaştırılarak ortaya konmuştur. İkinci bölümde, Teftâzânî, hayatı, ilmi kişiliği ve eserleri üzerinde durulmuş ve *Şerhu'l-Miftâh* adlı eseri etraflıca ele alınıp tanıtılmıştır. Üçüncü bölümde Teftâzânî'nin bu eseri yazarken istifade ettiği kaynaklara, şerhte takip ettiği yöntemlere, istişhâd kaynaklarına temas edilmiş, ardından Teftâzânî'nin ilk belâgat çalışması olan *Mutav-*

vel ile son çalışması olan *Şerhu'l-Miftâh* arasındaki ilişki ve farklar incelenmiş, son olarak da Teftâzânî'nin kendisinden önceki belâgatçilere ve *Miftâh* şârihlerine yönelttiği eleştiriler, tenkitler, bunlara dair tartışmalar örneklerle ele alınmıştır. Tahkikli metin kısmında ise eser, “el-Fennü'r-râbi” bölümüne kadar tahkik kurallarına uygun bir biçimde incelenmiştir.

Bu meşakkatli çalışmanın teşekkül ve tekâmülünde pek kıymetli hocalarımın, dostlarımın önemli katkıları oldu. Onlara teşekkürle mukabelede bulunmak, kendilerini hayırla yâd etmek, vefanın gereğidir. Bu vesile ile öncelikle beni her daim tezimi tamamlamam için teşvik eden, süreç boyunca tavsiye ve tenkitleriyle yönlendiren, çalışmanın ortaya çıkmasında emeği büyük olan danışman hocam Prof. Dr. Adem Yerinde'ye kalbî teşekkürlerimi sunarım. Yine her daim teşvikleriyle beni cesaretlendiren, tavsiyeleriyle yönlendiren Prof. Dr. Halil İbrahim Kaçar'a, Prof. Dr. Ali Bulut'a, tez izleme jürisinde yer alan ve kıymeti katkılarını esirgemeyen Doç. Dr. Hatice Arslan Sözüdoğru'ya, çalışmamın tamamlanması yönünde hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan değerli dostlarım Dr. Öğr. Üyesi Ali Tülü ve Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Arslan'a, çalışmamı okuyup tavsiyelerde bulunan Doç. Dr. Aydın Temizer ve Dr. Yakup Kara'ya, tez jürisinde bulunan Doç. Dr. Sultan Şimşek ve Dr. Öğr. Üyesi Yılmaz Özdemir'e, mesai arkadaşım Dr. Mustafa Genç'e ilgi ve alakaları sebebiyle şükranlarımı arzederim. Hassaten üzerimde çok büyük emeği olan, her daim maddi ve manevi desteğini eksik etmeyen muhterem hocam, babam Süleyman Ramazanoğlu'na, duasının bereketinden her daim istifade ettiğim muhtereme valideme, eşime ve çocuklarıma teşekkür ederim. Ayrıca yetişmemde emeği bulunan tüm hocalarıma teşekkür eder, vefat edenlere rahmet, berhayat olanlara bereketli ömür temenni ederim.

Gayret bizden muvaffakiyet Allah'tandır...

Abdulhamid RAMAZANOĞLU

İSTANBUL, 2020

İÇİNDEKİLER

ÖZ	ii
ABSTRACT	iii
ÖNSÖZ	iv
İÇİNDEKİLER	vi
KISALTMALAR LİSTESİ	x
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM SEKKÂKÎ VE MİFTÂHU'L-'ULÛM

1. Sekkâkî	16
1.1. Hayatı	17
1.2. Hocaları ve Talebeleri	19
1.3. İlmî Kişiliği	20
1.4. Belâgat İlmindeki Yeri	21
1.4.1. Sekkâkî Öncesi Belâgat İlmi	21
1.4.2. Sekkâkî Döneminde Belâgat Düşüncesi	28
1.4.3. Sekkâkî'nin Belâgat İlmine Katkısı	30
1.5. Eserleri	31
2. Miftâhu'l-'ulûm	32
2.1. İsmi ve Müellife Nispeti	32
2.2. Telif Sebebi	33
2.3. Muhtevası	34
2.4. Üzerine Yapılan Çalışmalar	35

İKİNCİ BÖLÜM TEFTÂZÂNÎ VE ŞERHU MİFTÂHÎ'L-'ULÛM

1. Teftâzânî	40
1.1. Adı, Lakabı, Nisbesi ve Künyesi	41
1.2. Doğum Yeri ve Tarihi	42
1.3. Ailesi	43

1.4. Vefatı	44
2. İlmî Kişiliği ve Belâgat İlmindeki Yeri	45
2.1. İlmî Kişiliği	45
2.2. İlmî Seyahatleri	47
2.3. Hocaları	51
2.4. Talebeleri.....	54
2.5. Belâgat İlmindeki Yeri	57
3. Eserleri	59
3.1. Tefsir İlmi.....	61
3.2. Kelam ve Akaid.....	62
3.3. Fıkıh.....	64
3.4. Fıkıh Usûlü	65
3.5. Belâgat.....	66
3.6. Sarf, Nahiv ve Dil Bilimleri	69
3.7. Mantık	71
4. Şerhu Miftâhî'l-'ulûm Adlı Eseri.....	72
4.1. Eserin ismi ve Müellife Nispeti.....	72
4.2. Telif Tarihi ve Yeri.....	74
4.3. Telif Sebebi	74
4.4. Muhtevası	75
4.5. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar	75

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞERHU MİFTÂHÎ'L-'ULÛM'UN TAHLİLİ

1. Şerh Kaynakları.....	79
1.1. Belâgat.....	81
1.2. Dil, Dil Bilim ve Edebiyat.....	84
1.3. Şiir Divanları, Şiir Şerhleri.....	86
1.4. Sarf-Nahiv	88
1.5. Tefsir	90
1.6. Kelam, Mantık ve Felsefe.....	92
1.7. Fıkıh ve Usulü	94
1.8. Tabakat Kaynakları	95
2. Şerh Yöntemi	96

2.1. Nüsha Seçimi ve Nüshalar Arasında Karşılaştırma Yapması:	98
2.2. Miftâh Metnini Aktarma Yöntemi.....	99
2.3. İrap İhtilaflarına ve Gramer Tahlillerine Yer Vermesi.....	101
2.4. Metnin ve Şerhin Zaptına Ehemmiyet Vermesi	104
2.5. Belâğî Üsluba ve Manaya Uygun Olanı Tercih Etmesi	104
2.6. Metnin Terkibine ve Diline Ehemmiyet Vermesi	105
2.7. Istılah ve Tariflere Ehemmiyet Vermesi	106
2.8. Filozofların ve Hakîmlerin Sözlerine Ehemmiyet Vermesi	108
2.9. Çokça Misal Getirmesi	108
2.10. Cedel Yöntemine Yer Vermesi	110
2.11. Şiirlere Ehemmiyet Vermesi	112
3. İstişhâd Kaynakları	115
3.1. Kur'ân Âyetleri ile İstişhâd	116
3.2. Hadisle İstişhâd	119
3.3. Şiirle İstişhâd ve İstişhâd Yolları	122
3.4. Mesellerle İstişhâd.....	125
4. Mutavvel ve Şerhu'l-Miftâh Karşılaştırması	127
4.1. Üslup	128
4.2. Şekil.....	130
4.3. İçerik.....	132
4.3.1. Ele Alınan Konular	132
4.3.2. İstişhâd Ettiği Şevâhidler	134
4.3.3. Kaynak Gösterme	135
4.3.4. Kavram Tariflerine Yer Verme.....	135
4.3.5. Aynı Konuyu İlave Gerekçelerle Açıklama.....	137
4.3.6. İtiraz Ettiği Hususlara Dair Farklılıklar	138
4.3.7. Mutavvel'deki Bazı Görüşlerini Değiştirmesi.....	139
5.1. İtiraz ve Tenkitleri	143
5.1.1. İtiraz ve Tenkit İçin Kullandığı Kalıplar	143
5.1.2. Abdülkâhir Cürcânî'ye İtirazı	145
5.1.3. Zemahşerî'ye İtirazları.....	148
5.1.4. Sekkâkî'ye itirazları.....	149
5.1.5. el-Hatîb el-Kazvînî'ye İtirazları:	155

5.1.6. Kutbüddîn Şîrâzî'ye İtirazları	159
5.1.7. Diğer Miftâh Şârihlerine İtirazları	162
5.2. Metne ve Meânî İlmine Katkıları	164
SONUÇ.....	168
KAYNAKÇA.....	172
NÜSHA ÖRNEKLERİ	191
ÖZGEÇMİŞ.....	195
EK: ŞERHU MİFTÂHİ'L-'ULÛM'UN TAHKİKİ METNİ.....	196



KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.e.	:adı geçen eser
A.Ü.	:Atatürk Üniversitesi
AÜİFD	:Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
b.	:bin
bkz.	:Bakınız
Blm.	:Bölümü (Kütüphane)
bsk.	:Baskı
c.	:Cilt
çev.	:Çeviren
DİA	:Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi
DİB	:Diyanet İşleri Başkanlığı
h.	:Hicri
haz.	:Hazırlayan
İFAV	:İlahiyat Fakültesi Vakfı
İ.Ü.	:İstanbul Üniversitesi
Ktp.	:Kütüphanesi
M.Ü.	:Marmara Üniversitesi
nr.	:Demirbaş numarası
nşr.	:Neşreden
ö.	:Ölüm tarihi
s.	:Sayfa
SBE	:Sosyal Bilimler Enstitüsü
TDV	:Türkiye Diyanet Vakfı
thk.	:Tahkik eden
tsh.	:Tashih eden
t.y.	:Tarihsiz
vb.	:ve benzeri/benzerleri
vd.	:ve devamı/ ve diğerleri
vr.	:varak (Yazma eserler için)
y.y.	:Yayın yeri yok

GİRİŞ

1. Tezin Konusu ve Kapsamı

Sözü, muhatabın seviyesine, hal ve makama uygun bir biçimde ifade edebilmek her dilde önem arz eder. Zira söz, yazılı olsun olmasın, iletinin ve bilginin muhataba ulaştırılmasında en önemli araçtır. Kur'an sözün en güzelini seçip ona tabi olanı över.¹ Arap dilinde başlangıçta fitrî meleke ve zevki selim güzel, hatasız söz söylemek ya da sözün doğrusunu yanlışından ayırt etmek için yeterli iken, zamanla zuhur eden yeni durumlara binaen bu yetersiz hale gelmiş, kelimenin, cümlelerin doğruluğu, sözün mana ve maksada uygunluğu ve güzelliği için kuralların tespitine ihtiyaç hâsıl olmuştur. Buna binaen cümlelerin temel taşı olan doğru kelimeye dair kuralları tespit için sarf ilmi, kelimeler arası ilişki ve kelimelerin cümlede hatasız biçimde yer almasına dair kuralları tespit için nahiv ilmi, sözün güzelini, ifadenin mana ve maksat ile uyumunu tespit için de belâgat ilimleri ortaya çıkmıştır.² Bu ilimler başlangıçta; Kur'an-ı doğru okuma, doğru anlama ve savunma çabasının birer ürünü olarak ortaya çıkmış olmakla birlikte zamanla bağımsız birer ilmî disiplin hüviyetini haiz olmuştur.

Bunlar arasında gelişimini en son tamamlayan ilim dalı belâgat ilmi olmuştur.³ Belâgat alanında yapılan çalışmalar zamanla biri fitrî melekeyi ve edebî zevki esas alan edebiyat ekolü, diğeri mantık ve felsefenin etkisinde gelişen kuralları esas alan kelimeler ve felsefe ekolü olarak iki farklı çizgide yol almış, belâgat ilmi denince çoğunlukla akla gelen bu ikinci çizgi Sekkâkî ve *Miftâhu'l-'ulûm* isimli eseri ile zirve noktasına ulaşmıştır. Bu gün belâgat ilmi başlığı altında ele alınan tasnifler büyük oranda onun ve onu takip eden belâgat âlimlerinin eseri olarak görülmüştür.⁴

Sekkâkî sonrasında kelimeler ve felsefe ekolüne mensup âlimlerin belâgat çalışmaları büyük ölçüde *Miftâhu'l-'ulûm* üzerine yazılan şerh, hâşiye, ihtisâr ta'lik türünde devam etmiştir. İleride ayrıntılarına yer verileceği üzere *Miftâhu'l-'ulûm*'un

¹ ez-Zümer, 39/18.

² Mahmut Fehmi Hicâzî, *İlmü'l-lugati'l-Arabiyye*, Kahire, Dâru Garib li'Tıba'a ve'n-Neşri ve't Tevzî', 69; Selami Bakırcı, Kenan Demirkaynak, Arap Dili Grameri Tarihi, **A. Ü. Fen Edebiyat Fakültesi Yayını**, Erzurum, 2001, 1-32, 183-196.

³ Hulusi Kılıç, "Belâgat", **DİA**, V, 380.

⁴ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-Belâgî 'inde'l-Arab*, Bağdat, Dâru'l-Câhiz, 1982, 56-59.

tamamı, özellikle de belâgat ilimlerini ihtiva eden üçüncü bölümü üzerinde şerh, haşiye, ihtisar, tağyir vb. pek çok çalışma yapılmış, pek çok eser telif edilmiştir. Bunların her biri belli ölçüde ilgiye mazhar olsa da bazıları daha çok kabul görmüştür.⁵

Kâtip Çelebi *Keşfü’z-zunûn*’da *Miftâhu’l-‘ulûm*’dan bahsederken eserin belâgat kısmı üzerine yazılmış pek çok şerhi olduğunu ancak bunlardan üçünün diğerlerine nazaran daha çok itibar gördüğünü ve hususiyetleri itibarıyla tercihe şayan olduğunu kaydeder.⁶ Bunlar; Kutbüddîn Şîrâzî’nin (ö. 710/1311) *Miftâhu’l-Miftâh*’ı,⁷ Teftâzânî’nin (ö. 792/1390) *Şerhu’l-Miftâh*’ı ve Seyyid Şerîf’in (ö. 816/1413) *el-Misbâh fî Şerhi’l-Miftâh*’ıdır.⁸

Teftâzânî’nin *Miftâh* şârihleri arasında ön plana çıkmasına, onun bu şerhten önce hem dil ve belâgat ilimlerine hem de mantık, tefsir, usul, kelam vb. farklı ilmi disiplinlere dair pek çok çalışmaya imza atmasının sebep olduğu söylenebilir.⁹

Teftâzânî’nin hemen bütün eserleri ehli ilim arasında ilgi alaka görmüş, pek çok eseri özellikle de Kazvî’nin *Telhîs*’ine yazdığı *Mutavvel* ve *Muhtasar*’ı, İslam dünyasında ve Osmanlı’da, medreselerde ders kitabı olarak okutulmuştur. *Mutavvel*’in ve *Muhtasar*’ın bu derece şöhret kazanmasından olsa gerek *Miftâh*’a yazdığı şerh biraz daha gölgede kalmıştır. Zamanla bu iki eserin pek çok baskısı yapılp, ilim ehlinin istifadesine sunulmuş olmasına rağmen, *Şerhu’l-Miftâh*, deyim yerinde ise saklı kalmıştır.

Esasında *Şerhu’l-Miftâh*’ın yazıldığı dönemde ve sonrasında ulemâyı etkilediğini söylemek mümkündür. Bunun izini sürmek ayrıca bir çalışma konusu olmakla birlikte sadece Seyyid Şerîf’in *el-Misbâh fî Şerhi’l-Miftâh*’ı bu hususta bize önemli örnekler sunmaktadır. Zira Yüksel Çelik’in ifade ettiği üzere Seyyid Şerîf’e göre o

⁵ Bu husustaki ayrıntılar için Birinci Bölüm de yer alan “2.4. Üzerine Yapılan Çalışmalar” başlığına bakılabilir.

⁶ Kâtip Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah (ö. 1067/1657), *Keşfü’z-zunûn an esâmi’l-kütûbi ve’l-fünûn*, nşr. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Muallim Rifat, İstanbul, Maârif Matbaası, 1943, II, 1762.

⁷ Bu eser Ahmet Meydan tarafından “*Kutbüddîn Şîrâzî’nin “Miftâhu’l-Miftâh” Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* (Baştan Müsnedün İleyh Bahsinin Sonuna Kadar)” ismiyle tahkik edilmiştir.

⁸ “*el-Misbâh fî Şerhi’l-Miftâh*” Yüksel Çelik tarafından *es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî’nin “el-Misbâh fî Şerhi’l-Miftâh” Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* adıyla tahkik edilmiştir.

⁹ Teftâzânî’nin eserleri için bkz. 2. Bölüm, “3. Eserleri” başlığı.

güne kadar yazılan *Miftâh* şerhlerinden en iyisi Teftâzânî şerhidir.¹⁰ Ayrıca her iki şerhi karşılaştırdığımızda Seyyid Şerîf'in Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ından çokça istifade ettiğini, hatta onun cümlelerini kendi cümleleriyle mezcederek aynen aktardığını tespit etmek mümkündür.

Mesela her iki şârih de *Miftâh* metninde geçen لا جرم tabirini ele alır ve “*Ferrâ şöyle dedi*” diyerek Ferrâ'dan (ö. 207/822) bununla alakalı bir nakilde bulunurlar. Burada yer verdikleri ifadeler birbiriyle hemen hemen aynı mahiyettedir. Ancak Ferrâ'nin cümleleriyle karşılaştırdığımızda açıklamanın aynen nakledilmediği görülür.¹¹ Anlaşıldığı kadarıyla Teftâzânî Ferrâ'nın لا جرم ile ilgili yaptığı açıklama-yı özetleyerek almış¹² ve bu ifade Seyyid Şerîf'in, *Mısbâh*'ında da Ferrâ'ya atfedilerek aynen nakledilmiştir.¹³

Yine metinde geçen ve haber ve talep cümlelerini kastederek فلنعيْنَهُما “Onları açıklığa kavuşturalım.” ifadesinin şerhinde Teftâzânî şöyle der:¹⁴

قوله: «فلنعيْنَهُما» أي إذا كان السابق في الاعتبار هو الخبر والطلب، كان الواجب أن

نعيْنَهُما لافتتاح الحديث...

Seyyid Şerîf de aynı ifadeyi çok yakın bir cümle ile şerh eder:¹⁵

قوله: «فلنعيْنَهُما» أي إذا كان السابق في الاعتبار الخبر والطلب وجب علينا تعيْنَهُما

لافتتاح الحديث...

¹⁰ Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürçânî'nin “el-Mısbâh fî Şerhi'l-Miftâh” Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, 116.

¹¹ Ebû Zekerıyyâ Yahyâ b. Ziyâd b. Abdillâh el-Absî el-Ferrâ' (ö. 207/822), *Me'âni'l-Kur'ân*, 2. bsk. Beyrut, Âlemü'l-Kütüb, 1983, II, 8.

¹² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 7/b.

¹³ Çelik a.g.e., 30. (Tahkikli Metin Bölümü)

¹⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 10/a.

¹⁵ Yüksel Çelik a.g.e., 38. (Tahkikli Metin Bölümü)

Anlaşıldığı üzere bu iki örneği vermekteki maksadımız, Seyyid Şerîf gibi önemli bir âlimin şerhi üzerinde Teftâzânî şerhinin ne derece etkili olduğuna kısaca işaret etmektir. Takdir edilir ki; aralarındaki ilişki ve etkileşim ayrı bir çalışma konusudur.

Bu tezin amacı, Sa'düddîn et-Teftâzânî'ye ait bu mühim eseri, ilmi kurallar muvacehesinde tahkik etmek ve ilim ehlinin istifadesine sunmaktır. Bu doğrultuda başlangıçta meânî bölümünün tamamını tahkik etme hedefiyle işe koyulmuştuk. Ancak eserin oldukça hacimli olması sebebiyle konuyu sınırlandırmak zorunda kaldık. Çalışmamız, şerhin baştan “el-Fennü'r-râbi” bölümüne kadar olan kısmını ihtiva etmektedir.

Yukarıda ifade edilen amacı gerçekleştirmek üzere çalışmamız, bir giriş, üç ana bölüm, sonuç ve metin kısımlarına ayrıldı.

Birinci bölümde, önce Sekkâkî (ö. 626/1229) ele alınmış, hayatı, eserleri, ilmî ehliyeti ve *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eseri, eserin muhtevası, belâgat alanındaki ehemmiyeti incelenmiş, ayrıca Sekkâkî'nin dil ve belâgat alanındaki konumu öncesi ve sonrasıyla karşılaştırılarak ortaya konulmuştur. Birinci bölümde bu konunun işlenmesinin temel nedeni esasında, Teftâzânî'yi, balâgat alanında durduğu yeri, dâhil olduğu ilmî halkayı ve yaptığı çalışmaları daha iyi anlamak ve anlamlandırmaktır.

İkinci bölümde, *Şerhu'l-Miftâh*'ın müellifi Teftâzânî, hayatı, ilmi kişiliği, hocaları, talebeleri ve eserleri üzerinde durulmuş. *Şerhu'l-Miftâh* adlı eseri etrafıca ele alınıp tanıtılmıştır.

Üçüncü bölümde de önce *Şerhu'l-Miftâh*'ın tahliline yer verilmiş, ardından şerh kaynakları başlığı altında Teftâzânî'nin kitabı yazarken istifade ettiği kaynaklara ve bunlara hangi çerçevede müracaat ettiğine temas edilmiştir. Şârihin eseri kaleme alırken takip ettiği yöntemler farklı başlıklar altında örneklerle zenginleştirilerek incelenmiştir. İstişâd kaynakları başlığı altında ise belâgat kitaplarının en önemli kaynağı sayılan âyet, hadis, şiir ve meselle istişâdın mahiyetine temas edilmiş, Teftâzânî'nin bunlardan nasıl istifade ettiği örneklerle izah edilmiştir.

Daha sonra Teftâzânî'nin ilk belâgat çalışması olan *Mutavvel* ile son çalışması olan *Şerhu'l-Miftâh* arasındaki ilişki ve farklar incelenmiştir. Bu kısımda farklılıklar; üslup, şekil ve içerik bakımından olmak üzere üç başlık altında toplanmış, konu kavram, tarif, kaynak ve delil farklılıklarına işaret edilmiş, konular her iki eserden verilen örneklerle vuzuha kavuşturulmuştur. Bu bölümde son olarak Teftâzânî'nin kendisinden önceki belâgatçilere ve *Miftâh* şârihlerine yönelttiği eleştiriler, tenkitler, bunlara dair tartışmalar ve örnekler ele alınmıştır.

Tahkikli Metin kısmında ise *Şerhu'l-Miftâh*'ın "el-Fennü'r-râbi'" bölümüne kadar olan kısmı tahkik kurallarına uygun bir biçimde kaydedilmiştir. Bu çalışmayla hem eserin ilim ehlinin istifadesine sunulması hem de eserle ilgili yeni çalışmalara zemin hazırlanması hedeflenmiştir.

2. İnceleme ve Tahkik Yöntemi

Şerhu'l-Miftâh metnini tahkik ederken şu yöntem takip edilmiştir:

1) Çalışmamızda müellif nüshasına ulaşılammış olunması hasebiyle, tahkik için belirlenen nüshalardan herhangi biri esas alınmamış, nüshalar arasındaki farklılıklarda metnin anlam bütünlüğüne, gramer kurallarına ve siyak sibaka uygun olanı tercihe gayret edilmiş, farklılıklar dipnotlarda gösterilmiştir.

2) Nüsha farklılıkları dipnotta, İSAM'ın tercih ettiği metoda bağlı kalınarak kaydedilmiştir. Şöyle ki; ilave, fazlalık olan ifadeler (+...) ile eksik olan ifadeleri (-...) ile, farklı olan ifadeleri ise (:...) şekline gösterilmiştir.

3) Farklı nüshalara işaret edilmek üzere; Süleymaniye Kütüphanesi Mehmet Ağa Camii kitaplığında bulunan nüsha için م harfi, Fatih kitaplığında bulunan iki nüshadan biri için ف harfi, diğeri için ت harfi, Damat İbrahim Paşa kitaplığında bulunan nüsha için د harfi rumuz olarak kullanılmıştır.

4) Metnin varak numaraları ف nüshasını esas alınarak verilmiş ve bu numaralar metnin kenarına kaydedilmiştir.

5) Metin, okunmasını kolaylaştırmak üzere paragraflara ayrılmış ve gerekli yerlere ana ve ara başlıklar koymaya özen gösterilmiştir. Teftâzânî eserinde başlık kullanmadığı için tarafımızdan konulan bütün başlıklar [] şeklinde köşeli parantez içerisine alınmıştır.

6) Metnin rahat okunması ve anlaşılmasını temine yönelik ihtiyaç olan kelimeler harekelenmiştir.

7) *Miftâh* metniyle şerhini birbirinden ayırt etmek üzere metinden aktarılan kısımları («...») şeklinde tırnak içinde ve bold olarak, kısmen değiştirilerek aktarılan kısımlar ise sadece bold olarak yazılmıştır.

8) Âyetler harekeli ve bold olarak yazılıp ﴿ ﴾ şeklinde çiçekli parantez içine alınmıştır. Metin kısmında bir kısmı zikredilen âyetler, dipnotta tam olarak kaydedilip, sûre isimleri ile âyet ve sûre numaraları [] şeklinde köşeli parantez içinde verilmiştir.

9) Metinde geçen az sayıda hadis { } şeklinde parantez içinde ve bold olarak yazılmıştır. Hadislerin kaynakları ilmî usullere uygun olarak tespit edilip dipnotta kaydedilmiştir.

10) Metinde geçen şiirler, metinden rahatça ayırt edilmesi için bold yazıyla, ayrı bir satırda yazılmıştır. Teftâzânî'nin bir bölümünü verdiği beyitlerin tamamı dipnotta kaydedilmiş, bütün beyitlerin kaynakları ve şairleri tespit edilmeye çalışılmıştır.

11) Şiirlerin kaynaklarını tespit ederken büyük ölçüde ilk kaynaklara ulaşmaya gayret edilmiştir. İmkân nispetinde şairlerin kendi özel divanlarına ya da farklı şairlerin şiirlerini derleyen genel mahiyetteki divanlara veya farklı dil ve edebiyat kitaplarına müracaat edilmiş, bu kaynakların imkân nispetinde Teftâzânî öncesine ait olmasına dikkat edilmiş, beyitlerin farklı varyantlarına dipnotta işaret etmeye ehemmiyet gösterilmiştir.

12) Metinde geçen özlü sözler, (“...”) şeklinde tırnak içinde bold olarak yazılıp kaynakları dipnotta zikredilmiştir.

13) Metinde geçen şahıs, yer ve eser isimleri bold yazıyla yazılmış, bu isimler ilgili kaynaklardan faydalanılarak dipnotta tanıtılmıştır.

14) Bazı garip kelimelerin, kapalı lafızların anlamlarına lügatlerden istifade ile dipnotta yer verilmiştir.

15. Metin bölümünün sonuna şârihin istişhâd ettiği âyet, hadis ve şiirleri içeren fihristler ile eserde geçen ‘alâmı ve kitap isimlerini ihtiva eden fihristler eklenmiştir.

3. Tahkike Esas alınan Nüshalar

Şerhu'l-Miftâh üzerine çalışmaya başlama sürecinde Türkiye'deki kütüphanelerde bu şerhe dair mevcut olan onlarca nüsha, ayrıca İran kütüphanelerine ait birkaç nüsha¹⁶ ile Mısır'da Dâru'l-Kütüb ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye kütüphanesine ait bir nüsha,¹⁷ Harvard Üniversitesi'ne ait bir nüsha¹⁸ ve Michigan Kütüphanesine ait bir nüsha incelenmiştir.¹⁹ İncelemelerimiz esnasında kütüphane kayıtlarında *Şerhu'l-Miftâh*'ın müellif nüshasına rastlanmamıştır. Bu sebeple ulaşabildiğimiz nüshalardan dört tanesini farklı hususiyetlerine binaen diğer nüshalara tercih edip tahkik çalışması için esas aldık. Tahkike esas aldığımız nüshalar ve hususiyetleri şöyledir:

1) *Şerhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 4640

(ف).

Kitap meşin kapaklıdır. Ta'lik hat ile yazılmıştır. Kitabın hâmiş kısmında tas-hih kayıtları, hâşiye ve ta'likât yer alır. قوله lafızları genellikle kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Tamamı 205 varaktır. Ferağ kaydından bu nüshanın Emir-i Hâc olarak tanınan Muhammed b. Muhammed b. el-Hasan b. Süleyman adında bir zat tarafından istinsah edildiği, bu zatın sadece bir müstensih olmadığı, aynı zamanda bir âlim olduğu anlaşılmaktadır. Eserin istinsahı hicrî 8 Rebîü'l-Âhir 846'da Çarşamba günü tamamlanmıştır.

¹⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, Kütüphane-i Meclis-i Şûrâyi Millî, nr. 50889, 63751, 63722.

¹⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-kısmi's-sâlis min Miftâhi'l-ulûm*, Dâru'l-Kütübi ve'l-Vesâiki'l-Kavmiyye ktp. nr. 342.

¹⁸ Teftâzânî, *Şerhu Miftâhi's-Sekkâkî*, Harvard Üniversitesi, Houghton Library, nr. 96M-55.

¹⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, Michigan Üniversitesi ktp. nr. 328-216

Bu nüsha, müstensihinin âlim bir zat olması, nüshanın mukabele görmüş olması, yazısının okunaklı olup azda olsa irap hareketlerine yer vermiş olması gibi hususlara binaen tercih edilmiştir.

Ferâğ kaydının sonunda hâmiş kısmında bu nüshanın mukabele edilmiş ve imkânlar ölçüsünde tashih edilmiş bir nüsha olduğu belirtilmiştir. Ayrıca kitabın sonunda yer alan mühürden bu kitabın Medine-i Münevvere’de vakfedildiği anlaşılmaktadır.

Ferağ kaydı şöyledir:²⁰

تسير الفراغ من تكميله ومن البحث عن كشفه وجمعه بعيد عصر يوم الأربعاء ثامن شهر ربيع الآخر من شهور سنة 846 هجرة مصطفىة محمدية على أفضل الصلاة والسلام على يد العبيد المقصر الضعيف الراجي رحمة ربه الخير اللطيف، منزل الماء العذب الثجاج محمد بن محمد بن الحسن بن سليمان المشتهر بأمير حاج، هداه الله إلى أقوم سنن وأوضح منهاج، وغفر له ولوالديه ومحبيه ووفقهم لما يحبه ويرضيه وأجارهم من الفزع الأكبر يوم الطامة الكبرى، ومنحهم الحسنى وزيادة يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا. وحسبنا الله ونعم الوكيل، وصلى الله على الدائب المكملة والرحمة المرسله سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين وقائد الغر المحجلين وعلى آله وصحبه أجمعين وعلى التابعين وتابع التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، آمين، والحمد لله رب العلمين.

2) Şerhu'l-Miftâh, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 4642 (ت).

²⁰ Ferağ kaydı, Yazma eserlerin sonuna konulan istinsahla ilgili not demektir. bkz. Orhan Bilgin, “Ferağ Kaydı”, *DİA*, XII, 354.

Kitap meşin kapaklıdır. Ta'lik hat ile yazılmıştır. Kitabın hâmiş kısmında tashih kayıtları ve ta'likât yer almaktadır. Şârihin metinden aktarma yapmak için kullandığı قوله lafızları genellikle kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Tamamı 221 varaktır. Ferâğ kaydında eserin istinsahının hicrî 10 Şevval 819'da Salı günü tamamlandığı zikredilmiştir. Emek verilmiş, kolay okunan bir nüshadır.

Bu nüsha, müstensihinin titiz birisi olması, okunaklı olması, nüshada tashih ve tahrifin yok denecek kadar az olması, mukabele görmüş olması gibi hususlara binaen tercih edilmiştir.

Ferâğ kaydı şöyledir:

وقع الفراغ من تحريره يوم الثلاثاء العاشر من شهر شوال الواقع في سنة تسعة عشرة
وثمان مائة على يد أضعف عباد الله وأحقهم الراجي رحمة ربه الكريم إبراهيم. اللهم ارزقه
علما نافعا وقلبا خاشعا وعملا صالحا من كافة المؤمنين والمؤمنات برحمتك يا أرحم الراحمين.

3) Şerhu'l-Miftâh, Süleymaniye Kütüphanesi, Damat İbrahim, nr. 1028, (د).

Kitap meşin kapaklıdır. Ta'lik hat ile yazılmıştır. Hâmiş kısmında nadiren tashih kayıtlarına rastlanır. Ta'likât da oldukça azdır. Metinden aktarma yapmak için kullandığı قوله lafızları genellikle kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Kitabın ilk iki sayfası diğerlerinden farklı olarak kenarlıklıdır ve kısmen tezyin edilmiştir. Tamamı 315 varaktır. Varaklar genellikle 21 satırdır.

Bu nüsha, müstensihinin âlim bir zat olması, mukabele görmüş olması, yazısının okunaklı olması gibi hususlara binaen tercih edilmiştir.

Ferâğ kaydından anlaşıldığı üzere bu nüsha Nasrullah b. Abdülmümin es-Semerkandî'ye aittir. Semerkandî bu kayıta eserin ta'likini tamamladığını, bundan dolayı da sevinçli olduğunu ifade ediyor. Ali Rıza Karabulut ve Ahmet Turan Karabulut'un Arapçaya *et-Türâsü'l-İslâmî fî mektebâti'l-âlem* ismiyle tercüme edilen

kitabında bu zatın ismi zikredilir ve kendisine ait *Şerhu Şevâhidi 'l-Mutavvel* isminde bir kitap olduğu kaydedilir.²¹ Yine ferağ kaydından bu nüshanın Teftâzânî'nin vefatına yakın bir dönemde, hicrî 802'de tamamlandığı anlaşıyor. Ferağ kaydı şöyledir:

قد ابتهج بانتهاء تعليق هذه النسخة الشريفة الأنيفة التي عجز عن معارضتها فحول
العلماء واعترف بمتانة تركيبها وجودة تأليفها جمهور الفصحاء والبلغاء نصر الله عبد المؤمن
السمرقندي في أواسط صفر. ختم بالخير والظفر سنة اثنتين وثمان مائة. اللهم متع بها من هو
ممتع من الدنيا والآخرة بحرمة النبي وأولاده الطاهرة.²²

4) *Şerhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Kütüphanesi, Mehmet Ağa Camii Bölümü, nr. 156 (م)

Kitap meşin kapaklıdır. Oldukça zor okunan talik kırması denebilecek bir yazı ile yazılmıştır. Hâmiş kısmında tashih kayıtları ve ta'likat vardır. Nüsha üç yüz varaktır. Zahriye kısmında (metnin başladığı ilk sayfanın aka yüzü): “*Bu nüsha kesin olarak müellif nüshasından istinsah edilmiştir.*” kaydı bulunur. Ayrıca hattının da Teftâzânî'nin bir talebesine ait olduğu belirtilir. Son sayfanın hâmiş kısmındaki kayıttan nüshanın mukabele ve tashih edilmiş bir nüsha olduğu anlaşılmaktadır. Ferağ kaydında bu nüshanın Şevval 804 tarihinde tamamlandığı belirtilmektedir.

Ferâğ kaydı şöyledir:

وقع الفراغ من كتب هذا الكتاب على منه الخير وإهدائه الصواب مصليا على نبيه محمد
وعلى آله وأصحابه في تاريخ أربعاء من شهر شوال سنة ثلاثين وثمانمئة  محمد بن
شمس الدين سعد بن علي بن كيلاني  غفر الله له ولهم بحق محمد وآله وصحبه.

²¹ Ali Rıza Kara Bulut, Ahmet Turan Karabulut, *et-Türâsü'l-İslâmî fi'l-mektebâti'l-â'lem*, V, 3827, Daru'l-Akabe, Kayseri, 2001.

²² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Ktp. Damat İbrahim Paşa blm. nr. 1028.

Bu nüsha müellifin bir talebesine ait olması ve müellif nüshasından istinsah edilmiş olması sebebiyle tercih edilmiştir.

4. İncelemede Başvurulan Temel Kaynaklar

Bu çalışmada istifade edilen belli başlı kaynaklar, bölümler halinde sunulacaktır.

İlk bölümde Sekkâkî'nin biyografisine ve eserlerine yer verirken öncelikle, Yâkût el-Hamevî'nin (ö. 626/1229) *Mu'cemü'l-üdebâ'sı*, Zehebî'nin (ö. 748/1348) *Târîhu'l-İslâm'ı* ve *Siyeru a'lâmi'n-nübelâ'sı*, İbn Kutluboğa'nın (ö. 879/1474) *Tâcü't-terâcim'i*, Süyûtî'nin (ö. 911/1505) *Buğyetü'l-vu'ât fî tabakâti'l-luğaviyyîn ve'n-nuhât'ı*, Taşköprizâde'nin (ö. 968/1561) *Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fî mevzû'âti'l-'ulûm'u*, Kâtib Çelebi'nin (ö. 1067/1657) *Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn'u*, Hânsârî'nin (ö. 1313/1895) *Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâi ve's-sâdât'ı* gibi pek çok klasik tabakat ve terâcim kitaplarına ilaveten Dâiretü'l-Me'ârifî'l-İslâmiyye'de Fritz Krenkow'un yazdığı (ö.1952) es-Sekkâkî maddesine, Carl Brockelman'nın (ö. 1956) *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî'sine*, Ömer Rızâ Kehhâle'nin (ö. 1987) *Mu'cemü'l-müellifîn terâcimu musannifî'l-kütübi'l-'Arabiyye'sine*, DİA'da İsmail Durmuş'un kaleme aldığı "*Sekkâkî, Ebû Ya'kûb*" maddesine müracaat edilmiştir.

Bu bölümü kaleme alırken ayrıca, Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm'u* yanında Şevki Dayf'ın (ö. 2005) *Târîhu'l-edebi'l-'Arabî'si*, Ahmed Matlûb'un *el-Belâgatü 'inde's-Sekkâkî'si*, Nuri Huzerî'nin, *Ârau's-Sekkâkî en-nahviyye fî kitabı Miftâhi'l-'ulûm* ve Hüseyin Arslan'ın *Hatîb el-Kazvînî'nin Telhîs ve İzah Adlı Eserlerinde Sekkâkî'ye İtiraz Ettiği Meseleler* isimli çalışmaları, M. Akif Düздоğan'ın "*Belâgatın Sistemize Edilmesinde es-Sekkâkî ve el-Kazvînî'nin Rolü*" ve Yüksel Çelik'in *Sekkâkî'ye Kadar Belâgat Çalışmaları* isimli makaleleri gibi pek çok çalışmadan istifade edilmiştir.

İkinci bölümde Teftâzânî'nin biyografisini, eserlerini ve ilmî kişiliğini ele alırken yukarıda zikri geçen klasik tabakat ve terâcim kitaplarına ilaveten Makrîzî'nin (ö. 845/1442) *Dürerü'l-'ukûdi'l-Ferîde fî terâcimi'l-a'yânî'l-müfîde'si*, İbn

Hacer el-Askalanî'nin (ö. 852/1449) *ed-Dürerü'l-kâmine fî 'ayâni'l-mieti's-sâmine* ve *İnbâü'l-gumr bi enbâi'l-'umr fî't-târîh*'i, İbn Tağrîberdî'nin (ö. 874/1470) *ed-Delîlü's-şâfi ale'l-menheli's-sâfi*'si, Şevkânî'nin (ö. 1250/1834) *el-Bedrü't-tâli' bi-me'hâsini men ba'de'l-karni's-sâbi'* gibi klasik tabakat ve terâcim kitaplarından ve Yusuf İlyan Serkîs'in *Mu'cemu'l-matbû'âti'l-Ârabiyye ve'l-mu'arrabe*'sinden, C. A. Storey'nin, Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye'de yer alan "*et-Teftâzânî*" maddesinden, Ahmet Mustafa el-Merâğî'nin *Târîhu 'ulûmi'l-Belâga ve't-t'arîfu bi ricâlihâ*'sından, Hayruddîn ez-Ziriklî'nin (ö. 1976) *el-A'lâm kâmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-müsteşrikîn*'inden, Şükrü Özen'in, DİA'daki "*Teftâzânî*" maddesinden istifade edilmiştir.

Ayrıca bu bölümde Dursun Hazer'in *Sadettin Teftazani ve Arap Dili Belâgatındaki Yeri*, Abdullah Ali Hüseyin Molla'nın *et-Teftâzânî ve mevkîfuhû mine'l-ilâhiyyât*'ı, H. Murat Kumbasar'ın, *Teftâzânî'nin Eserleri* adlı makalesi, Ziyauddîn el-Kâliş'in *et-Teftâzânî ve ârâuhu'l-belâgiyye*'si, Durmuş Özbek'in, *Saduddin Teftazani ve Nübüvvet Görüşü* gibi çalışmalara müracaat edilmiştir.

Bu vesileyle ifade etmek gerekir ki; Dursun Hazer'in çalışması esasında sadece Teftâzânî'nin hayatı, ilmi kişiliği ve eserlerini ele alan bir çalışma olup belâgî görüşlerine hemen hiç temas edilmemiş, "Arap Belâgatindeki Yeri" başlığı altında sadece dil ve belâgate dair eserlerini kısmen tanıtmakla yetinilmiştir.

Yine bu bölümde Teftâzânî'nin *Mutavvel*, *Muhtasar*, *Şerhu Muhtasari't-Tasrîfi'l-İzzî*, *Şerhu'l-Makâsîd* gibi tahkik edilmiş, matbu eserlerinden yararlanılmıştır. Ayrıca her iki bölümde zikri geçen şahıs, yer ve eser isimleri için DİA'nın ilgili maddelerine başvurulmuştur.

Şerhu Miftâhi'l-'ulûm'un tahlili ve Teftâzânî'nin belâgate dair görüşlerini ihtiva eden üçüncü bölümde pek çok kaynaktan istifade edilmiştir. Bunlardan biri Kâliş'in *et-Teftâzânî ve ârâuhu'l-belâgiyye* isimli çalışmasıdır. Zira bu çalışma tespit edebildiğimiz kadarıyla alanında tektir. Araştırmacı bu çalışmada Teftâzânî'nin belâgate dair kaleme aldığı üç eseriyle Zemahşerî'nin *Keşşâfi*'na yazdığı hâşiyesini

dikkate alarak onun belâgate dair görüşlerini, diğer belâgatçilere yönelttiği itiraz ve tenkitlerini ayrıntılarıyla ele almıştır.

Ayrıca belâgate dair görüşlerini ele alırken Abdülkâhir el-Cürcânî'nin (ö. 471/1078-79) *Delâilü'l-i'câz'ı*, Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) *Keşşâf'ı*, Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm'u*, Teftâzânî'nin *Mutavvel* ve *Muhtasar'ı*, Kazvînî'nin *Îzâh* ve *et-Telhîs'i*, Yüksel Çelik'in *es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî'nin* (ö. 816/1413) "*el-Mısbâh fî Şerhi'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* isimli çalışması istifade edilen başlıca kaynaklardandır.

Ayrıca Koçhisârî'nin (ö. 841/1437) Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh'ına* yazdığı ve kütüphanelerimizde henüz mahtût halde bulunan *Keşfu'r-rumûz ve miftâhu bâbi'l-künûz* isimli hâşiyesi hem Teftâzânî şerhini anlama hem de onun şerhteki belâgate dair itiraz, tenkit ve tespitlerini değerlendirme noktasında en fazla istifade edilen kaynaklardan biri olmuştur.

"*Şerhu'l-Miftâh'ın Tahkikli Metni*" bölümünde de pek çok kaynaktan istifade edilmiştir. Biyografik ve bibliyografik bilgiler için yukarıda birinci ve ikinci bölümün kaynakları bağlamında ismi geçen tabakat ve terâcim kitaplarından pek çoğu bu bölümde de başvuru kaynağı olmuş ve bu kaynaklar hem dipnotlarda hem de bibliyografyada kaydedilmiştir.

Şiirlerin tahrîcinde öncelikli olarak varsa şairlerin kendi divanlarına başvurulmuştur. Bunun dışında kalan şiirlerin tahrîcinde Mufaddal ed-Dabbî'nin (ö. 178/794?) *Mufaddaliyât'ı*, Müberred'in (ö. 286/900) *el-Kâmil fî'lügati ve'l-edeb'i*, Ebû'l-Ferec el-İsfahânî'nin (ö. 353/976) *Kitâbü'l-Eğani'si*, İbnü Abdirrabbih el-Endülüî'nin (ö. 328/940) *el-'İkdü'l-ferîd'i*, Ebû Ali el-Fârisî'nin (ö. 377/987) *Şerhu'l-Kiabi'l-Hamâse'si*, Ebû Alî el-Merzûkî'nin (ö. 421/1030) *Şerhu Divâni'l-Hamâse'si* bu husustaki müracaat kaynaklarının başlıcalarıdır.

Bunların dışında hem şiir tahrirci hem de dil ve belâgate dair genel konular için Sîbeveyhi'nin *Kitâb'ı* (ö. 180/796), Câhiz'in (ö. 255/869) *el-Beyân ve't-tebyîn'i*, emsâl için Meydânî'nin (ö. 518/1124) *Mecma'u'l-emsâl'i*, Zemahşerî'nin *el-Musteksâ fî emsâli'l-Arab'ı*, garip kelimelerin izahı için Zebîdî'nin (ö. 1205/1791)

Tâcü'l-'arûs min cevâhîri'l-Kâmûs'u, İbn Manzur'un (ö. 711/1311) *Lisânü'l-Arab*'ı, Zemahşerî'nin *Esâsü'l-Belâga*'sı, ıstılahlar için Seyyid Şerîf'ın Ta'rîfât'ı, Arap grameri ile ilgili hususlar için Radî el-Esterâbâdî'nin (ö. 688/1289'dan sonra) *Şerhu Kâfiyeti İbn Hâcib*'i istifade edilen kaynaklar arasındadır.

Hem bu kaynaklar hem de burada ismine yer verilmeyen pek çok kaynak inceleme ve metin bölümlerinin bibliyografyalarında kaydedilmiştir.



BİRİNCİ BÖLÜM
SEKKÂKÎ VE MİFTÂHU'L-'ULÛM'U

1. Sekkâkî

Klasik kaynaklarda; tabakat ve terâcim kitaplarında Sekkâkî'ye dair verilen bilgiler oldukça sınırlı olup, birbirinin tekrarı mahiyetindedir.²³ *Miftâhu'l-'ulûm* gibi,

²³ Tespit edebildiğimiz kadarıyla Sekkâkî'den bahseden kaynaklar şöyle sıralanabilir: Yâkût el-Hamevî, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillâh el-Bağdâdî (ö. 626/1229), **Mu'cemü'l-üdebâ**, Thk. İhsân Abbâs, Beyrut, Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993, VI, 2846; Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman (ö. 748/1348), **Târîhu'l-İslâm ve vefeyâtü'l-meşâhîri ve'l-a'lâm**, thk. Ömer Abdüsselâm Tedmürî, Beyrut, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1998, XLV, 273; Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkâdir b. Muhammed el-Kureşî el-Mısırî (ö. 775/1373), **el-Cevâhiru'l-mudiyye fi tabakâti'l-Hanefiyye**, Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, 2. bsk. Dâru Hicr, 1413/1993, III, 622; İbn Kutluboğa, Ebû'l-Adl Zeynüddîn Kâsım b. Kutluboğa es-Sûdûnî (ö. 879/1474), **Tâcü't-terâcim**, Muhammed Hayr Ramazan Yûsuf, Dımaşk, Dâru'l-Kalem, 1992, 317; Süyûtî, Ebû'l-Fazl Celâlüddîn Abdurrahman b. Ebî Bekr es-Süyûtî (ö. 911/1505), **Buğyetü'l-vu'ât fi tabakâti'l-luğaviyyine ve'n-nuhât**, Muhammed Ebû'l-Fadl İbrâhîm, 2. bsk. Beyrut Dâru'l-fikr, 1979, II, 364; **Lübbü'l-Lübâb fi tahrîri'lensâb**, nşr. Muhammed Ahmed Abdülaziz-Eşref Ahmed Abdülaziz, Beyrut, Dâru'l-kütübi'lilmiyye, 1411/1991, II, 20; Hândmîr, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed el-Hüseynî eş-Şîrâzî (ö. 942/1535-36), **Habîbü's-siyer fi ahhâri efrâdi'l-beşer**, Nşr. Muhammed Debîr Siyâkî, 3. bsk. Tahran, Kitâb-Furûş-i Hayyâm, 1362, III, 80-81; Taşköprizâde, Ebû'l-Hayr İsmâüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa (ö. 968/1561), **Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fi mevzû'âtü'l-'ulûm**, Beyrut, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1985, I, 188-189; **Mevzû'âtü'l-'ulûm**, Çev. Kemâleddîn Mehmed Efendi, İstanbul, İkdâm Matbaası, 1313, I, 232-233; Ali el-Kârî, Ebû'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultan Muhammed el-Kârî el-Herevî (ö.1014/1605), **el-Esmâru'l-ceniyye fi esmâi'l-Hanefiyye**, Abdulmuhsin Abdullah Ahmed, Irak, Merkezü'l-Buhûa ve'd-Dîrâsâti'l-İslâmiye, II, 693-694; Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah (ö. 1067/1657), **Keşfü'z-zunûn an esâmî'l-kütübi ve'l-fünûn**, nşr. Şerafettin Yaltkaya – Kilisli Muallim Rifat, İstanbul, Maârif Matbaası, 1360-1362/1941-1943, II, 1762-1768; İbnü'l-İmâd, Ebû'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed el-Hanbelî ed-Dımaşkî (ö. 1089/1679), **Şezerâtü'z-zeheb fi ahhâri men zeheb**, thk. Abdülkâdir el-Arnâût-Mahmûd el-Arnâût, Dımaşk, Dâru İbn Kesîr, 1991, VII, 215; Leknevî, Ebû'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed Abdilhalîm el-Leknevî el-Hindî (ö. 1304/1886), **el-Fevâidü'l-behiyye fi terâcimi'l-Hanefiyye**, Nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî, Mısır, Matbaatü's-Seâde, 1324, 231-232; Muhammed Bâkır b. Zeynîlâbidin el-Müsevî el-Hânsârî (ö. 1313/1895), **Ravzâtü'l-cennât fi ahvâli'l-'ulemâi ve's-sâdât**, thk. Esedullâh İsmâiliyyân, Tahran, el-Matbaatü'l-Haydariyye, 1390, VIII, 220-222; Bağdâdî, İsmâil Paşa el-Bağdâdî (ö. 1920), **Hediyyetü'l-'ârifin esmâü'l-müellifin ve âsâru'l-musannifin**, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut, II, 553; Fritz Krenkow (ö. 1952), “es-Sekkâkî”, **Dâiretü'l-me'ârifü'l-İslâmiyye**, 1998, XVIII, 5698-5700; Ahmed Matlûb, **el-Belâgatü 'inde's-Sekkâkî**, Bağdât, Mektebetü'n-Nahda, 1964; Carl Brockelmann (ö. 1956), **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî**, Arapça'ya Çev. Abdülhalîm en-Neccâr, 5. bsk. Kahire, Dâru'l-Me'ârif, V, 248-267; Ziriklî, Hayruddîn ez-Ziriklî (ö. 1976), **el-A'lâm kâmusu terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-müsteşrikîn**, 15. bsk. Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-melâyîn, 2002, VIII, 222; Kehhâle, Ömer Rızâ Kehhâle (ö. 1987), **Mu'cemü'l-müellifin terâcimu musannifi'l-kütübi'l-'Arabiyye**, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1993, IV, 148-149; Şevki Dayf (ö. 2005), **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî**, 2. bsk. Kahire, Dâru'l-Me'ârif, t.y. V, 543-544; Bir Gurup Araştırmacı, “es-Sekkâkî” el-Mevsûatü'l-'Arabiyye el-'alemiyye, 2. bsk. Müessesetü A'lâmi'l-Mevsûa, 1999, XII, 351-352; Sekkâkî, **Miftâhu'l-'ulûm**, thk. Abdülhamîd Hindâvî, Beyrut, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 1420/2000, 14-18; İsmail Durmuş, “Sekkâkî, Ebû Ya'kûb”, **DİA**, XXXVI, 2009, 332-334; M. Akif Düzdoğan, “Belâgatın Sistematize Edilmesinde es-Sekkâkî ve el-Kazvîni'nin Rolü”, **Dil Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi** II, Sayı: 4, 2002, 97-106; Nuri Huzerî, **Ârau's-Sekkâkî en-nahviyye fi kitabı Miftâhi'l-'ulûm**, Mastır Tezi, Cezâir, Batna Üniversitesi, 2009, 2-8; Yüksel Çelik, “Sekkâkî'ye Dair Belâgat Çalışmaları”, **Bilimname Düşünce Platformu**, sayı XX (2011/1), 85-108; Mustafa Keskin, “Kur'an'ın İ'câzına Dair İlimler ve Sekkâkî'nin 'Miftâhu'l-'ulûm' adlı eseri”, **Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 4 (2016/1), 99-122; Hüseyin Arslan, **Hatîb el-**

şöhret bulmuş ve kendisinden sonraki dönemi ilmî bakımdan etkilemiş bir eserin müellifi, ne yazık ki eseriyle mütenasip bir biçimde tarih ve biyografi kitaplarında ayrıntılı olarak anlatılmamıştır.²⁴ *Ravzâtü'l-cennât* müellifi bu durumu; “*Şu ana kadar onun hoca ve talebelerinden bahseden herhangi birine rastlamadım.*”²⁵ sözleriyle ifade eder.

Bu bölümde, hem klasik biyografi kaynaklarımızdan hem de yakın dönemde yapılan çalışmalardan istifade edilerek Sekkâkî'nin hayatı ve ilmî kişiliği hakkında bilgi verilecektir.

1.1. Hayatı

Adı Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Ebî Bekir b. Muhammed b. Ali Sirâcüddîn es-Sekkâkî el-Hârizmî'dir. (ö. 626/1229)²⁶ Sekkâkî nisbesiyle meşhur olmuştur. Hicrî 554 veya 555 (1159/1160) yılında günümüzde Özbekistan sınırları içinde yer alan Hârizm'de dünyaya gelmiştir.²⁷

Çoğunlukla metal işleriyle meşgul olanlar için kullanılan “Sekkâkî” nisbesiyle anılması hususunda farklı görüşler vardır. Kimilerine göre saban demiri, para kılıpları ve kilit yapımı gibi zanaatlarla meşgul olduğu için, kimilerine göre de bazı aile fertlerinin bu işlerle iştigal etmeleri sebebiyle Sekkâkî nisbesiyle anılmıştır.²⁸ Bu hususta bir başka görüş ise bu nisbeyi Irak ya da Yemen'de bulunan Sekkâkî ismindeki bir yere nispetle aldığı iddiasıdır. Ancak onun, Hârizm'de doğması ve orada yetişmesi nedeniyle bu iddia kabul görmemiştir.²⁹

Sekkâkî fikhî olarak Hanefî, itikadî olarak Mu'tezilî'dir.³⁰ Zîrâ Hârizm'de yaygın olan itikadî mezhep, Mu'tezile mezhebidir. Sekkâkî eserinde “*Bizim mezhe-*

Kazvînî'nin Telhîs ve İzah Adlı Eserlerinde Sekkâkî'ye İtiraz Ettiği Meseleler, Doktora Tezi, İstanbul, 2018, 14-58.

²⁴ Ahmed Matlûb, **Belâga**, 46.

²⁵ Hansârî, **Ravzât**, VIII, 220.

²⁶ Hansârî, **Ravzât**, VIII, 220.

²⁷ Hamevi, **Mu'cemu'l-üdebâ**, VI, 2846; Zehebi, **Târîh**, XLV, 273; Ahmed Matlûb, **Belâga**, 46; İsmail Durmuş, “Sekkâkî”, **DİA**, XXXVI, 332.

²⁸ Durmuş, “Sekkâkî”, **DİA**, XXXVI, 332-334.

²⁹ Durmuş, “Sekkâkî”, **DİA**, XXXVI, 332.

³⁰ Zirikli, **‘Alâm**, IX, 294.

bimiz tevhid ve adalettir”³¹ diyerek itikadî mezhebine işaret eder. Bilindiği üzere tevhid ve adalet Mu‘tezile mezhebinin inanç sistemini oluşturan beş temel ilkeden ikisini teşkil eder.³² Teftâzânî *Şerhu’l-Miftâh*’ta yer yer onun Mu‘tezilî görüşlerine dikkat çekmektedir.³³

Sekkâkî’nin doğduğu ve yetiştiği yer Hârizm bölgesidir. Orta Asya’da Ceyhun nehrinin iki yakasında yer alan ve 93 (712) yılında Kuteybe b. Müslim kumandasındaki İslam ordusunca fethedilen bu bölge³⁴ fetihten itibaren İslamî hayatın, ilmî gelişmelerin, fikrî hareketlerin ve sanatsal faaliyetlerin merkezlerinden biri haline gelmiştir. Bölgeye hâkim olan Me’mûnîler, Gazneliler, Selçuklular, özellikle de Hârizmşahlar ilmî ve kültürel faaliyetleri teşvik etmiş, ilim adamlarına destek olmuşlardır. Bu sayede bölge, Birûnî, Abdülkâhir el-Cürcânî, Zemahşerî, Fahreddîn er-Râzî, Mutarrizî gibi pek çok âlimin yetiştiği, yaşadığı, ilmî faaliyetlerini yürüttüğü bir merkez olmuştur.³⁵ Hârizmşahlar döneminde bölgede, aklî ve naklî ilimlerin hemen hepsine dair pek çok eser telif edilmiş, özellikle dil ve belâgat ilimleri revaç bulmuştur.³⁶ İşte Sekkâkî de ilim ve âlim bakımından böylesine zengin bir coğrafyada yetişmiş ve bu coğrafyanın üstatlarından, onların ilmî ve fikrî birikiminden istifade etmiştir.³⁷

Sekkâkî ilmî bakımdan ulaştığı seviye vesilesi ile sultanlar nezdinde itibar görür. Leknevî, Cengiz Han’ın oğlu Çağatay Han’ın ona olan hürmetinden ötürü önünde edeple oturduğunu ifade eder.³⁸ Ne var ki onun sultanlar nezdindeki bu saygın durumu bir süre sonra saray erkânının hasedine sebep olur, sonunda Çağatay Han’la arası açılır ve maruz kaldığı üç yıllık bir hapis hayatının ardından 626/1229 yılında vefat eder.³⁹

³¹ Sekkâkî, *Miftâh*, 99.

³² İlyas Çelebi, “Mu‘tezile”, *DİA*, XXXI, 395.

³³ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 7/a, 28/a, 57/a, vd.

³⁴ Hamevî, *Mu‘cem*, III, 474; Abdülkerim Özaydın, “Hârizm”, *DİA*, XVI, 218.

³⁵ Ahmed Matlûb, *Belâga*, 33; Özaydın, “Hârizm”, *DİA*, XVI, 220.

³⁶ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 39.

³⁷ Ahmed Matlûb *Belâga*, 36.

³⁸ Leknevî, *Fevâid*, 232.

³⁹ Leknevî, *Fevâid*, 232; Krenkow, “es-Sekkâkî”, *Dâiretü’l-me‘ârifî’l-İslâmiyye*, XVIII, 5698; Ahmet Matlûb, *Belâga*, 52; Durmuş, “Sekkâkî”, *DİA*, XXXVI, 332.

1.2. Hocaları ve Talebeleri

Sekkâkî'nin Hayatı gibi hocaları ve öğrencileri hakkında da kaynaklarda çok kısıtlı bilgiler bulunur. Hansârî bu hususu; “*Şu ana kadar onun hocalarına ve talebelerine dair bilgi veren kimseye rastlamadım.*”⁴⁰ sözleriyle ifade eder. Ancak bazı kaynaklarda hocaları arasında şu üç isim zikredilir:

1) Ebü'l-Kâsım Alâüddîn Mahmud b. Ubeydillah b. Sâid el- Hârisî el-Mervezî (ö. 606/1209)⁴¹ Şeyhülislâm lakabıyla da bilinen Hârisî, Mervli Hanefî fakihlerindendir. Kaynaklarda Furû-u fıkha dair pek çok eseri zikredilir.⁴²

2) Şeyhülislâm Alâü'l-eimme (‘Alâüddin) Sedîd b. Muhammed el-Hayyâtî el-Muhtesib (ö. 618/1221)⁴³ Ahmet Matlûb, Sekkâkî'nin, *Miftâhu'l-'ulûm*'da el-Hâtimî nisbesiyle zikrettiği⁴⁴ hocasının el-Hayyâtî olduğunu ifade eder.⁴⁵ Birkaç yerde adını zikretmesi ve iki farklı yerde kendisinden nakilde bulunması,⁴⁶ dil bilimlari hususunda istifade ettiği hocalarından birinin Hâtimî/Hayyâtî olduğuna işaret eder.

3) Burhânü'l-Eimme Şemsüddin Muhammed b. Abdülkerim et-Türkistânî el-Hârizmî.⁴⁷ Kaynaklarda Sekkâkî'nin hocaları arasında ismi zikredilen bu zat hakkında ayrıntılı bilgilere rastlayamadık. Sadece Kureşî, ondan bir cümle ile bahseder, ancak o da Sekkâkî ile herhangi bir irtibatını kurmaz.⁴⁸

Diğer yandan kaynaklarda sadece bir talebesinden bahsedilir, o da Ebü'r-Recâ Necmüddin Muhtâr b. Mahmûd b. Muhammed ez- Zâhidî el-Ğazmîni'dir

⁴⁰ Hansârî, **Ravzât**, VIII, 220.

⁴¹ Kureşî, **Cevâhir**, III, 444, 622; İbn Kutluboğa, **Tâc**, 290; Mehmet Erdoğan, “Hârisî Mahmûd b. Ubeydullah”, **DİA**, XVI, 204.

⁴² Erdoğan, “Hârisî Mahmûd b. Ubeydullah”, **DİA**, XVI, 204.

⁴³ Kureşî, **Cevâhir**, III, 622; Leknevî, **Fevâid**, 78, 231; Krenkow, “es-Sekkâkî”, **Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye**, XVIII, 5698.

⁴⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 49, 79, 143, 243, 257, 478, 619, 627.

⁴⁵ Ahmet Matlûb, **Belâğa**, 53.

⁴⁶ Sekkâkî, **Miftâh**, 257, 478.

⁴⁷ Kureşî, **Cevâhir**, III, 237; Ahmet Matlûb, **Belâğa**, 55; Durmuş, “Sekkâkî”, **DİA**, XXXVI, 332.

⁴⁸ Kureşî, **Cevâhir**, III, 237.

(658/1259).⁴⁹ Hanefî mezhebi fakihlerinden olan Zâhidî, Sekkâkî'den kelam alanında istifade etmiştir.⁵⁰

Her ne kadar tabakat ve terâcim kitaplarında kendisi, hocaları, talebeleri ve ilmî serüvenine dair kısıtlı bilgiler zikredilmiş olsa da; *Miftâhu'l-'ulûm* gibi Arap belâgatinde yeni bir yöntem ortaya koyan ve dönüm noktası teşkil eden bir eseri telif etmiş olması, onun geçmişten gelen önemli bir mirası tevarüs ettiğine işaret etmektedir.

1.3. İlmî Kişiliği

Sekkâkî'nin ilmî serüveni, yetişme şartları hakkında geniş bir bilgi sahibi değildir. Ancak Hansârî *Ravzâtül-cennât*'ta onun ilme başlamasıyla alakalı bir hikâyeye zikreder, Hansârî'nin aktardığı bu hikâyeye daha sonra yazılan pek çok kaynakta yer alır.⁵¹ Buna göre Sekkâkî otuz yaşına kadar demircilikle meşgul olmuş, sultana takdim etmek istediği bir hediye vesilesi ile bir seferinde saraya gittiğinde ulemânın ümera nezdinde gördüğü itibar dikkatini çekmiş, bundan etkilenerek mesleğini terk edip ilme yönelmiştir.⁵²

Sekkâkî başlangıçta bir süre ilmî bakımdan yol almakta zorlanmış fakat azmi ve sebatı neticesinde karşılaştığı zorlukların üstesinden gelip ilim yolunda çağdaşlarının ve kendisinden sonra gelen âlimlerin gıpta ettiği bir seviyeye ulaşmıştır.⁵³

Sekkâkî'den bahseden kaynaklar onun sarf, nahiv, lügat, belâgat, aruz, şiir gibi dile dair ilimler yanında, felsefe, mantık, istidlal, kelam, fıkıh usulü vb. aklî ve naklî ilimlerde de imam olduğunu ifade eder. Ayrıca Sekkâkî'nin sihir, astroloji, cin teshiri ilmi, simya gibi ilimlerde de şöhrat sahibi olduğu bilinir.⁵⁴

⁴⁹ Zehebî, *Târîh*, XLVII, 370; Kureşî, *Cevâhir*, III, 460-462; İbn Kutluboga, *Tâc*, 295-296; Şükrü Özen, "Zâhidî", *DİA*, XLIV, 81.

⁵⁰ Özen, "Zâhidî", *DİA*, XLIV, 81.

⁵¹ Durmuş, "Sekkâkî", *DİA*, XXXVI, 332.

⁵² Hansârî, *Ravzât*, VIII, 220-221.

⁵³ Yâkût el-Hamevî, *Mu'cem*, IV 2846; Zehebî, *Târîh*, XLV, 273; Suyûtî, *Buğye*, II, 364, Taşkö-rüzâde, *Miftâh*, I, 188; Durmuş, "Sekkâkî", *DİA*, XXXIV, 323.

⁵⁴ Hamevî, *Mu'cem*, IV, 2846; Zehebî, *Târîh*, XLV, 273; İbn 'İmad, *Şezerât*, VII, 215; Hansârî, *Ravzât*, VIII, 220-222; Durmuş, "Sekkâkî", *DİA*, XXXVI, 352; Ali Bulut, "Belâgat İlminin Tekâmü-

1.4. Belâgat İlmindeki Yeri

Sekkâkî'nin, yukarıda zikri geçen ilmî disiplinlerdeki ehliyeti müsellemlerle birlikte esas şöhretini, dil bilimleri ve belâgat alanında yazdığı eser ve ortaya koyduğu özgün fikirler sayesinde elde etmiştir. Bu gün belâgat ilmi başlığı altında ele alınan meânî, beyân, bedî' şeklindeki üçlü tasnifin genel kabul görmesi, Sekkâkî ve daha sonra onun yöntemini izleyen Kazvî'nin eseridir.

Bu bölümde Sekkâkî'yi, başarısını ve neden belâgat ilminde bir dönüm noktası teşkil ettiğini anlamak üzere; Sekkâkî öncesi belâgat ilmi, onun dönemindeki belâgat anlayışları ve Sekkâkî'nin belâgat ilmine katkısı ele alınacaktır.

1.4.1. Sekkâkî Öncesi Belâgat İlmi

Sözlükte “sözün fasih ve açık olması” anlamına gelen belâgat, terim olarak biri meleke, diğeri ilim olmak üzere iki anlamda kullanılmıştır.⁵⁵ Meleke olarak belâgat, *bir sözün fasih olmakla birlikte yer ve zamana da uygun olmasıdır.*⁵⁶ Bir diğeri ifade ile *bir sözün veya fikrin, sözlü ve yazılı olarak yer zamana uygun bir şekilde açık ve net ifade edilmesidir.* İlim olarak belâgat ise, *“Hem düzgün hem de yerinde söz söyleme usul ve tekniğini öğreten ilimdir.”*⁵⁷

Meleke olarak belâgat, milletlere göre yorumu ve amacı farklı olsa da insanlığın ortak değeridir.

Bütün kadim milletlerde sözlü geleneğin var olduğunu, buna bağlı olarak edebî ürünlerde teşbih, mecaz, kinaye, istiare, cinas, mutabakat vb. söz sanatlarının kullanılageldiğini söylemek mümkündür. Câhiz'in *el-Beyân ve't-tebyîn*'de farklı milletlerin belâgat anlayışlarını aktarmak üzere verdiği tarifler bu tespiti işaret etmektedir. Câhiz der ki:

lünde Sekkâkî'nin Yeri”, *Orta Asya Âlimlerinin İslam Medeniyetine Katkıları Sempozyumu*, Bıřkek, 10-12 Ekim 2018, 540.

⁵⁵ Kılıç, “Belâgat”, *DİA*, V, 380.

⁵⁶ Kılıç, “Belâgat”, *DİA*, V, 380.

⁵⁷ H. İbrahim Kaçar, *Edebi Yönden Hazif Üslûbu*, İstanbul, 2007, İFAV Yayınları, 15.

“Belâgat bir İranlı için, sözün nerede uzatılıp nerede kısaltılacağına bilinmesidir. Bir Yunanlı için, kelâmın bir düzene sokulması ve uygun söz seçimidir. Bir Romalı için, kısa ve açık konuşmak gerektiğinde özlü söz söylemek, sözü uzatmak gerektiğinde ise çok zengin bir ifade güzelliğine sahip olmaktır. Bir Hintli için, delâletin açık, işaretin güzel olması ve fırsatın iyi değerlendirilmesidir.”⁵⁸

Câhiz ise belâgati şöyle tarif eder: “Lafızla mânanın güzellikte birbiriyle yarışması, yani mânadan önce lafzın kulağa, lafızdan önce de mânanın zihne süratle ulaşmasıdır.”

Pek çok dilde olduğu gibi, Arap belâgati, henüz ilmî bir disiplin haline gelmeden önce fitrî⁵⁹ meleke, edebî zevke dayalı bir sanat olarak şair ve hatiplerde, hatta halkın dilinde mevcuttu. Câhiliye ve İslam’ın ilk dönemindeki sözlü edebiyat ürünlerinde, bu olgunun sayısız örneğini, edebî mirası toplayan eserlerde görmek mümkündür.

İslam öncesinde ve İslam’ın ilk döneminde edebî ürünlerin nasıl oluşturulacağına dair yazılı ya da sözlü kurallar yoktu. Ancak kuralların olmayışı her türlü sözlü ürünün değer gördüğü anlamına gelmemektedir. Zira bu dönemde kıstası edebî zevk olan tenkitlerin yapıldığı bilinmektedir. Mesela cahiliye döneminin en önemli şairlerinden kabul edilen Nâbiğa ez-Zübyânî (ö. 604) aynı zamanda bir şiir eleştirmeniydi. Her yıl Hac döneminde Mekke civarında çevreden gelen ziyaretçiler için kurulan Ukaz Panayırına gider, kendisi için hazırlanan çadırda yanına gelen şairlerin okuduğu şiirler hakkında değerlendirmelerde bulunur, kimini eleştirir, kimi için de beğenilerini ifade ederdi. Onun beğenisini kazanabilmek şairler için önemli bir başarı kabul edilirdi.⁶⁰

Bu dönemde belâgat, Arapların en çok değer verdiği meziyetlerden, hatta kabileler arası üstünlük mücadelesinin unsurlarından biridir. Kureyş’in bütün Arap ka-

⁵⁸ Câhiz, Ebû Osman Amr b. Bahr (ö. 255/869), **el-Beyân ve’t-tebyîn**, thk. Abdüsselam Harun, Kahire, Mektebetü’l-Hancı, 1988, I, 88.

⁵⁹ Câhiz, **el-Beyân**, I, 110.

⁶⁰ Süleyman Tülüçü, “Nâbiğa ez.-Zübyânî”, **DİA**, 2006, XXXII, 262.

bileler nezdindeki itibarının başlıca sebeplerinden biri belâgat hususundaki kabiliyetleridir.

Kur'an'ın nüzulü ile birlikte Arap belâgati farklı bir sürece girmiştir. Kur'an-ı Kerîm'in edebi bir mucize oluşu, bir benzerini inşa etme hususunda ediplerin aciz kalması ve beşer kelimayı olamayacağı inancının bilimsel mahiyette temellendirilmesi ihtiyacı edebî çalışmaları Kur'an merkezli bir çerçeveye oturtmuştur.

Ebû Hilâl el-Askerî, belâgat ilminin İslamî ilimler içerisindeki yerini, Müslüman âlimler nezdindeki itibarını, nazım ve nesrin usul ve kaidelerine dair telif ettiği *Kitâbu's-sinâateyn* isimli eserinin girişinde şöyle arz etmektedir:

*“Marifetüllah ilminden sonra öğrenmeye en layık, muhafaza etmeye en uygun ilim belâgati bilmek, fesâhati öğrenmektir. Zira hakkı söyleyen ve doğruya hidayet eden Allah'ın kitabının mucize oluşu bununla bilinir. Biz biliriz ki insan belâgat ilminden gâfil kaldığında, fesâhat bilgisini ihmal ettiğinde Kur'an'ın i'câzını asla anlayamaz.”*⁶¹

Buna binaen ilk dönemlerde belâgat ilminin konularını ele alan kitapların büyük bir kısmı Kur'an-ı Kerim'le alakalı “Me'âni'l-Kur'an”, “Garîbu'l-Kur'an”, “Mecâzü'l-Kur'an” ismiyle telif edilen kitaplardır. Hicrî ikinci asrın başından itibaren bu isimlerle yazılan pek çok eser mevcuttur. Ferrâ (ö. 207/822),⁶² Ahfeş el-Evsat (ö. 215/830)⁶³ ve Zeccâc'ın (ö. 311/923)⁶⁴ *Me'âni'l-Kur'an*'ları, İbn Sellâm el-Cumahî (231/846)⁶⁵ ve İbnü's-Sikkî'tin (ö. 244/858)⁶⁶ *Garîbu'l-Kur'an*'ları, Ebû Ubeyde Ma'mer b. Müsennâ (209/824)⁶⁷ ve Rummânî'nin (ö. 384/994)⁶⁸ *Mecâzü'l-*

⁶¹ Ebû Hilâl el-Askerî, el-Hasan b. Abdullah b. Sehl (ö. 400/1009'dan sonra), *Kitâbu's-sinâ'ateyn*, thk. Ali Muhammed el-Becâvî, Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim, İsâ el-Bâbî el-Halebî, 1952, 1.

⁶² Zülfikar Tücar, “Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd”, *DİA*, XII, 406-408.

⁶³ İnci Koçak, “Ahfeş el-Evsat”, *DİA*, 526.

⁶⁴ Emrullah İşler, “Zeccâc”, *DİA*, XLIV, 173-174.

⁶⁵ Zülfikar Tüccar, “İbn Sellâm el-Cumahî”, *DİA*, XX, 212-213.

⁶⁶ Nasuhi Ünal Karaaslan, “İbnü's-Sikkî'tin”, *DİA*, XXI, 210-211.

⁶⁷ Süleyman Tülücü, “Ma'mer b. Müsennâ”, *DİA*, XXVII, 551-552; Adem Yerinde, “Siyasi, Etnik ve İdeolojik Kısaçta Özgün Kalabilen Bir Dilci: Ebû Ubeyde Ma'mer b. Müsennâ”, *Usûl İslam Araştırmaları*, Sayı 9, 2006, 119-152.

⁶⁸ Sedat Şensoy, “Rummânî”, *DİA*, XXXV, 242, 244.

Kur'ân'ları, İbn Kuteybe'nin (ö. 276/889)⁶⁹ *Kur'an-ı Kerim*'e yapılan saldırılara cevap vermek üzere kaleme aldığı ve istiare, mablûb, hazif, kinaye, ta'rîz vb. bazı konulara değinen *Te'vîlü Müşkili'l-Kur'ân*'ı,⁷⁰ Ebû Bekir el-Bâkılânî'nin (ö. 403/1013)⁷¹ belâgat konularını *Kur'ân-ı Kerîm*'e, Arap şiirine ve nesrine tatbik ettiği *İcâzü'l-Kur'ân*'ı⁷² bunların içerisinde günümüze ulaşan ve farklı bağlamlarda yeri geldikçe belâgat konularına temas eden eserlerin önemlilerindendir.⁷³

Belâgate dair konular, bu eserlere ilaveten, tefsir, kelâm, dil, edebiyat, edebî tenkit gibi farklı ilmî disiplinler çerçevesinde yazılan eserlerde de ele alınır. Esasında belâgat konularının bu eserlerde yer alması da yine *Kur'ân-ı Kerîm*'i anlama ve savunma hedefine yöneliktir.

Özellikle ilk dört asırda yazılan, belâgat ilminin meselelerini farklı bağlamlarda ve bir tertibe tabi tutmaksızın ele alan eserler arasında Sîbeveyhi'nin (ö. 180/769)⁷⁴ gramer, lûgat, edebiyat ve kısmen belâgat ilimlerini incelediği *Kitâb*'i,⁷⁵ Câhiz'in (ö. 255/869)⁷⁶ edebiyat, belâgat, hitabet ve şiire dair kaleme aldığı *el-Beyân ve't-tebyîn*'i⁷⁷ Müberred'in (ö. 286/900)⁷⁸ teşbih, istiare, kinaye, icâz, itnâb vb. belâgate dair konuları ele aldığı *el-Kâmil fi'l-lûgati ve'l-edeb*'i,⁷⁹ Abbâsî halifesi İbnü'l-Mu'tez'in (ö. 296/908)⁸⁰ belâgat alanında telif edilen eserlerin ilk nüvesi olarak kabul edilen *Bedî*'si,⁸¹ Kudâme b. Ca'fer'in (ö. 337/948) şiir tenkidine dair kaleme aldığı, ancak beyân ve bedî' konularını da incelediği *Nakdû's-şi'r*'i,⁸² İbn Fâris'in (ö. 395/1004)⁸³ daha sonra Abdülkâhir Cürcânî (ö. 471/1078-79) tarafından sistem-

⁶⁹ Hüseyin Yazıcı, "İbn Kuteybe", *DİA*, XX, 149-150.

⁷⁰ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 115.

⁷¹ Şerâfettin Gölcük, "Bâkılânî", *DİA*, IV, 531-535.

⁷² Ahmet Matlûb, *Belâga*, 93; Şerâfettin Gölcük, "İcâzü'l-Kur'ân", *DİA*, XXI, 407.

⁷³ Bedevî Tabâne, *el-Beyânü'l-'Arabî*, 2. bsk. Kahire, Matbaatü'r-Risâle, 1956, 19-27.

⁷⁴ Mehmet Reşit Özbalıkcı, "Sîbeveyhi", *DİA*, XXXVII, 130-134.

⁷⁵ Özbalıkcı, "Sîbeveyhi", *DİA*, XXXVII, 130-134.

⁷⁶ Ramazan Şeşen, "Câhiz", *DİA*, VII, 20-24.

⁷⁷ Ramazan Şeşen, "el-Beyân ve't-tebyîn", *DİA*, VI, 31.

⁷⁸ İsmail Durmuş, "Müberred", *DİA*, XXXI, 432-434.

⁷⁹ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 86.

⁸⁰ İsmail Durmuş, "İbnü'l-Mu'tez", *DİA*, XXI, 143-147.

⁸¹ Bedevî Tabâne, *Kudâme b. Ca'fer ve'n-nakdû'l-edebî*, 3. bsk. Kahire, el-Matba'atü'l-Fenniyye el-Hadîse, 1969, 31.

⁸² Cengiz Kallek, "Kudâme b. Ca'fer", *DİA*, XXVI, 312.

⁸³ Hüseyin Tural, "İbn Fâris", *DİA*, XIX, 479-481.

leştirecek olan “nazm” konusuna da değindiği *es-Sâhibî fî fîkhi'l-lüga* isimli eseri⁸⁴ zikredilebilir⁸⁵.

Bu eserler arasında Kudâme b. Ca'fer'in *Nakdü's-şî'r*'i dönemin belâgat tasavvurunun esasını teşkil eden edebî zevkten ziyade mantık ve felsefeyi belâgate dâhil etmesi bakımından ayrıca bir önemi haizdir. Zira bu yönüyle kendisinden sonraki isimleri etkilemiş, Aristo felsefesinin ve mantığın daha sonra yazılan eserlerde kendini hissettirmesine neden olmuştur.⁸⁶

Ne var ki belâgat ilmine dair kavram ve kurallar bütün bu eserlerde dağınık meseleler halinde kendine yer bulabilmişti. Dolayısıyla belâgatin sarf, nahiv, lügat vb. Arap diline dair diğer ilimlere nazaran, bağımsız bir disiplin haline gelmesinin oldukça geç dönemde gerçekleştiğini söylemek mümkündür. Bu süreçte Orta Asya'dan Endülüs'e kadar bütün İslam coğrafyasında yetişen âlimler bu ilmin esaslarını, kavramlarını, metodolojisini ortaya koymak üzere katkıda bulunmuşlardır. Belâgat ancak bu tarihi sürecin ve ortak katkıların neticesinde bağımsız ilim hüviyeti kazanma aşamasına gelebilmiştir.

Dördüncü asrın sonlarından sekizinci asra kadar geçen dönemi belâgat ilmi açısından altın çağ olarak kabul etmek mümkündür. Bu dönemin sonunda belâgat müstakil bir ilim hüviyeti kazanmış, bölümleri ve konuları şekillenmiş, kavramları büyük ölçüde ortaya çıkmıştı.⁸⁷

Ebû Hilâl el-Askerî'nin (ö. 400/1009'dan sonra)⁸⁸ şiirin, nesrin ve belâgat ilminin temel kurallarını, usul ve kaidelerini, tertip ve tanzim ölçülerine riayet ederek yazdığı *Kitâbu's-sinâ'ateyn*'i,⁸⁹ İbn Reşîk el-Kayrevânî'nin (ö. 456/1064)⁹⁰ şiir ada-

⁸⁴Zafer Kızıklı, “Arap Dilinde Retoriğin Bir Bişim Dalı Olarak Doğuşu, Gelişimi ve Öncüleri”, **Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi**, 2007, 1019.

⁸⁵Ahmet Mustafa el-Merâğî, *Târîhu 'ulûmi'l-Belâga ve't-T'arîfu bi ricâlihâ*, Mısır, Mektebetü Mustafa el-Bâbî el-Halebî, 1950, 9-22.

⁸⁶Ahmet Matlûb, **Belâga**, 91; Şevki Dayf, **el-Belâga Tetavvur ve Târîh**, Kahire, 79-80.

⁸⁷Kenan Demikaynak, Sadi Çöğenli, **Arap Edebiyatında Kaynaklar**, 3. bsk. Erzurum, Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi, 2000, 78.

⁸⁸Ahmet Turan Arslan, “Askerî Ebû Hilâl”, **DİA**, III, 489-490.

⁸⁹Ahmet Matlûb, **Belâga** 94-95; Hüseyin Elmalı, “Kitâbu's-sinâ'ateyn”, **DİA**, XXVI, 114-115.

⁹⁰Zülfikar Tüccar, “İbn Reşîk el-Keyrevânî”, **DİA**, XX, 247-249.

bına ve belâgat ilmine dair kaleme aldığı ve belâgat ıstılahlarının gelişmesinde önemli bir yeri olan *el-‘Umde fî meḥâsini’ş-şî‘r ve âdâbih* isimli eseri,⁹¹ İbn Sinan el-Hafâcî’nin (ö. 466/1073)⁹² belâgat, edebî tenkit ve Kur’an’ın i‘câzına dair yazdığı *Sırru’l-fesâha*’sı bu dönemin belli başlı eserleri arasında sayılmaktadır.

Cürcânî’ye gelinceye kadar belâgat ilminin konularını ele alan pek çok eser yazılmış, bu ilmin kendi meseleleri ve ıstılahları oluşmaya başlamıştır. Bu dönemin en önemli ismi ise şüphesiz Cürcânî’dir.⁹³ Şeyhü’l-belâga olarak kabul edilen Cürcânî belâgat tarihinin en büyük nazariyatçıları arasında sayılmaktadır. Bu meyanda o, meânî ve beyân nazariyelerini ince bir titizlikle ortaya koymuş bir âlimdir.⁹⁴

Cürcânî’nin esasında Kur’ân-ı Kerîm’in i‘câzını ispat ve bu i‘câzın da onun nazmında (söz dizimi) olduğunu izah etmek üzere kaleme aldığı *Delâilü’l-i‘câz* isimli eseri meânî ilminin konularını ihtiva etmektedir.⁹⁵ Eser boyunca üzerinde durulan “nazım nazariyesi”, daha önce Câhiz, Rummanî (ö. 384/994),⁹⁶ Bâkıllânî (ö. 403/1013),⁹⁷ Kâdî Abdülcebbâr (ö. 415/1025)⁹⁸ ve İbn Fâris (ö. 395/1004) tarafından gündeme getirilmiş olsa da bir sistem halini alması Cürcânî sayesinde olmuştur.⁹⁹ Cürcânî’nin belâgate dair telif ettiği ikinci eser, teşbih, istiare, mecaz, temsil ve kinaye gibi beyan ilmine dair meseleler ile cinas ve seci gibi bedî‘ ilmine ait meseleleri ihtiva eden *Esrârü’l-belâga*’sıdır.¹⁰⁰ Onun bu iki eseri Arap belâgati için bir dönüm noktası olmuştur.

Delâilü’l-i‘câz ve *Esrârü’l-belâga*’da; meânî, beyân, bedî‘ ilimlerine ait pek çok konu ele alınmış olmakla birlikte, konuların tertip ve tanzimi, ana ve alt başlıkların oluşması, ıstılahların tamamen netleşmesi gibi hususlardaki eksiklikler tamamla-namamıştır.

⁹¹ Ahmet Matlûb, **Belâgat**, 96; Tücar, İbn Reşîk el-Kayrevânî, **DİA**, XX, 248.

⁹² Recep Dikici, “Hafâcî, İbn Sinân”, **DİA**, XV, 71-72.

⁹³ Nasrullah Hacimüftüoğlu, “Abdülkâhir el-Cürcânî”, **DİA**, I, 247-248.

⁹⁴ Şevki Dayf, **Belâga**, 160.

⁹⁵ Şevki Dayf, **Belâga**, 160-161.

⁹⁶ Sensoy, “Rummânî”, **DİA**, XXXV, 242-244.

⁹⁷ Şerafettin Gölçük, “Bakıllânî”, **DİA**, IV, 531-535.

⁹⁸ Metin Yurdagür, “Kâdî Abdülcebbâr”, **DİA**, XXIV, 103-105.

⁹⁹ Hulusi Kılıç, “Delâilü’l-i‘câz”, **DİA**, IX, 114-115.

¹⁰⁰ Hulusi Kılıç, “Esrârü’l-belâga”, **DİA**, XI, 435.

Bu noktada zikre değer bir başka isim de Zemahşerî'dir (ö. 538/1144). Kendine ait bağımsız bir belâgat eseri olmamakla birlikte o, Cürcânî'nin nazım teorisi ve beyân ilmine dair ortaya koyduğu ilke ve esasları, yazdığı *Keşşâf* isimli tefsirde tatbik etmiş, bu vesile ile hem kendi belâgî görüşlerini ortaya koymuş hem de belâgat ilminin gelişmesine katkıda bulunmuştur.¹⁰¹

Cürcânî'nin yolunu izleyen ve onun belâgat ilmini ulaştırdığı seviyeyi daha ileri taşıyan bir diğer isim Fahreddîn er-Râzî'dir (606/1210).¹⁰² Râzî, *Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz*'nda Cürcânî'nin mezkûr iki eserini özetlemiş, tekrarlardan ve gereksiz ayrıntılardan arındırmış, belâgî konuları yeni bir tertip ve tasnife tabi tutmuştur.¹⁰³

Cürcânî'nin çerçevesini çizdiği, usul ve esaslarını belirlediği, Zemahşerî'nin tatbikini yaptığı, er-Râzî'nin tasnif ve tertip ettiği bu ilmi, anılan her bir âlimin yazdıklarını temel alarak zirve noktasına taşıyan isim ise Ebû Ya'kûb es-Sekkâkî'dir.¹⁰⁴

Sekkâkî, belâgat ilmi açısından, kendisinden sonrasını günümüze kadar etkileyecek ölçüde yeni bir çığır açmıştır. Ayrıca o güne kadar çoğunlukla edebî zevke dayalı bir sanat kabul edilen belâgate, kelam, felsefe ve mantığa ait kuram ve yöntemleri dâhil ederek, ilmî bir disiplin hüviyeti kazandırmıştır.

Özetle belâgat başlangıçta daha çok şiir üzerinde yapılan edebî zevke dayalı değerlendirmeleri ihtiva etmekteydi. Belâgatle alakalı meseleler ilk olarak gramer ve Kur'an ilimlerine dair kitaplarda görülmeye başlandı. Dördüncü asrın başından itibaren belâgat, diğer ilimlerden ayrılmaya, kendine has usulü, konuları, istilahları ve sistematığı ile bağımsız bir ilmî disiplin mahiyeti kazanmaya başladı.

¹⁰¹ Ali Özek, "el-Keşşâf", *DİA*, XXV, 329.

¹⁰² Yusuf Şevki Yavuz, "Fahreddin er-Râzî", *DİA*, XII, 89-95.

¹⁰³ Fahreddîn er-Râzî, *Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz*, thk. Nasrullah Hacimüftüoğlu, Beyrut, Dâru Sâdır, 2004, 30; Şevki Dayf, *Belâga*, 277.

¹⁰⁴ Durmuş, "Sekkâkî", *DİA*, XXXVI, 893-894.

1.4.2. Sekkâkî Döneminde Belâgat Düşüncesi

Yukarıda belâgat tarihine dair çizilen genel çerçeveden de anlaşıldığı üzere, belâgat çalışmalarında iki temel yönelim olduğu görülmektedir. Bunlar kelim ekolu ve edebi ekoldür. Ebû Hilal el-Askerî, *Kitâbu's-sınâ'ateyn* isimli eserinin mukaddimesinde takip edeceği yönetime açıklık getirmek üzere şöyle der: “*Bu kitapta maksadım, mütekellimînin yöntemini izlemek değildir. Aksine şair ve kâtipler gibi söz sanatkârlarının metoduna yönelmektir. Bu nedenle bu bölümde sözü uzatmadım.*”¹⁰⁵ Bu cümleler bize söz konusu ayırımın sonraki dönemlere ait olmadığını, bizzat bu ilmin önderleri tarafından konulan bir tasnif olduğunu göstermektedir.¹⁰⁶

a) Kelam ve Felsefe Ekolü: İslam kültüründe ve İslâmî ilimlerde erken dönemden itibaren felsefe ve mantık ilimlerinin etkisi görülmeye başlanır. Bu etkinin en fazla hissedildiği alanlardan birisi belâgattir. Belâgat üzerindeki bu etki, özellikle altıncı asır ve sonrasında Sekkâkî, Kazvî ve diğer *Miftâh* ve *Telhîs* şârihleri vasıtasıyla zirve noktasına ulaşmıştır.¹⁰⁷

Daha çok İslam dünyasının doğusunda, özellikle de Hârizm bölgesinde revaç bulan bu ekol, öncelikle Arap olmayanların ayrıca, felsefe, kelam ve mantıkla meşgul olan dilcilerin takip ettiği ekoldür.¹⁰⁸

Bu ekolün en önemli hususiyeti, çoğunlukla mantıkî tarifleri, tertip ve taksimi öncelemesi, edebî örnekleri ve şevâhidi ikinci plana atmasıdır. Bu ekolde yazılan eserler, edebî zevke yönelik eserler değil, eğitim amaçlı eserlerdir. Dolayısıyla bu tür eserlerde şevâhid ve edebî misallerin zikredilmesinin maksadı, onlardan elde edilecek edebî zevki gündeme getirmek değil, bir konuyu ya da bir kuralı örneklendirmek ve aklî istişhâddır.¹⁰⁹

Bu ekolün en önemli eserleri arasında Kudâme b. Ca'fer'in *Nakdû's-şi'r'i*, İbn Vehb el-Kâtib'in (ö 335/947) *el-Burhân fî vucûhi'l-beyân*'ı, Cürçânî'nin

¹⁰⁵ Ebû Hilâl el-Askerî, *Kitâbu's-sınâ'ateyn*, 9.

¹⁰⁶ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî inde'l-'Arab*, Bağdat, Dâru'l-Câhız li'n-Neşr, 1982, 55.

¹⁰⁷ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 56.

¹⁰⁸ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 57-58.

¹⁰⁹ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 57-58.

Delâilü'l-i'câz'ı, Râzî'nin *Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz*'ı ve Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'u sayılabilir.¹¹⁰

Sekkâkî'den itibaren bu ekole Sekkâkî ekolu de denmiştir.¹¹¹ Zira bu yolu takip eden belâgatçilerin temel kaynağı onun *Miftâhu'l-'ulûm*'udur. Sonrasında yapılan bütün çalışmalar, ya tamamen ya da bir yönüyle, bu eserle irtibatlıdır.

Bedruddîn b. Mâlik (ö. 686/1287),¹¹² Kutbuddîn Şîrâzî (ö. 710/1311),¹¹³ Hatîb el-Kazvînî (ö. 739/1338),¹¹⁴ Bahâeddîn es-Sübkî (ö. 773/1372)¹¹⁵, Teftâzânî (ö. 792/1390) gibi âlimler bu ekolün önemli isimleridir.¹¹⁶ Ayrıca *Miftâh* ve *Miftâh*'la ilgili eserler üzerine yapılan şerh, hâşiye, telhis, ihtisar ve ta'likât türü çalışmalar da bu ekolün devamını sağlayan çalışmalardır.

b) Edebiyat Ekolü: Mısır ve Şam ekolü de denen bu ekol daha çok Arap yarımadası, Mısır, Şam, Irak gibi bölgelerde hâkim olmuştur. Tabii meleke, edebî zevk ve sanat ölçülerini esas alan Arap edipler tarafından takip edilen bir yöntemdir.¹¹⁷ Bu ekolün ortaya çıkmasını sağlayan başlıca unsur Kur'ân-ı Kerîm'dir. Ayrıca şairlerin ve devlet dairelerinde görev yapan kâtiplerin bu ekolün gelişmesinde önemli rolleri vardır. Bu ekolün en önemli hususiyeti kelâmî, felsefî, mantıkî tartışmalardan uzak durması, bu ilimlerin sistematiğini Arap belâgatine yaklaştırmamasıdır.¹¹⁸

Edebiyat ekolü temsilcilerinin yazdıkları eserlerde göze çarpan en önemli özellik, kurallardan ve kavramlardan ziyade, edebî hissiyatı uyandırmak üzere şiir, nesir vb. edebî eserlerden bolca misale ve şâhide yer verilmesidir. Ayrıca bu eserlere, dil ve üsluplarının diğerlerine göre daha sade olmasından ötürü, şerh ve hâşiye ya-

¹¹⁰ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 57.

¹¹¹ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 349.

¹¹² M. Reşit Özbalıkcı, "İbnü'n-Nâzım", *DİA*, XXI, 168-169.

¹¹³ Azmi Şerbetçi, "Kutbuddîn Şîrâzî", *DİA*, XXVI, 487-489.

¹¹⁴ İsmail Durmuş, "Kazvînî Hatîb", *DİA*, XXV, 156-157.

¹¹⁵ Recep Cici, "Sübkî, Bahâeddîn", *DİA*, XXXVIII, 11.

¹¹⁶ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 58-59; Kılıç, "Belâgat", *DİA*, V, 382.

¹¹⁷ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 350; Kılıç, "Belâgat", *DİA*, V, 382.

¹¹⁸ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 59-60.

zılmasına pek ihtiyaç duyulmamıştır.¹¹⁹

Edebî ekolün belirlediği esaslar çerçevesinde yazılan eserlere; İbn Reşîk'in (ö. 456/1064)¹²⁰ *el-'Umde'si*, İbn Sinân el-Hafâcî'nin (ö. 466/1073)¹²¹ *Sırrü'l-fesâha'sı*, Ziyâeddîn İbnü'l-Esîr'in (ö. 637/1239)¹²² *el-Meselü's-sâir'i*, İbnü'z-Zemlekânî'nin (ö. 651/1253),¹²³ *et-Tibyân fî ilmi'l-beyân'ı*, İbn Ebü'l-İsba' el-Mısırî'nin (ö. 654/1256)¹²⁴ *Bedî'u'l-Kur'ân'ı* misal verilebilir.¹²⁵

1.4.3. Sekkâkî'nin Belâgat İlmine Katkısı

Sekkâkî'ye gelinceye kadar belâgat ilmi adım adım gelişmiş, Sekkâkî ise, kendinden önceki ilim adamlarının yazdıklarını özümsemiş, cem etmiş, bu ilmin kaideler ve kurallarını tespit etmiş, belâgat ilmini bablara ve fasıllara ayırmıştır. Belâgat ilmini ilk defa meânî, beyân ve muhassinât şeklinde üçlü tasnife tabi tutmuştur.¹²⁶

Sekkâkî, öncesinde genellikle edebî zevke dayalı bir sanat alanı kabul edilen belâgati, felsefe ve mantığın metodolojisinden de istifade ile bağımsız bir ilmî disiplin haline getirmiştir. Hatta bazı araştırmacılar bu sebeple ona, belâgati, felsefe ve mantık temelli usul, tarif ve tasnifin hâkim olduğu; edebî zevk ve güzelliğin ihmal edildiği bir alan haline dönüştürdüğüne dair eleştiri yöneltmişlerdir.¹²⁷

Sekkâkî, belâgatin konularını sınırlandırmış, kurallarını tespit etmiştir. Cürcânî'nin nazım kavramıyla ifade ettiği konuları meânî başlığı altında teşbih, mecaz, kinaye gibi şekille alakalı konuları da beyân başlığı altında zikretmiştir. Bedî' ilmine müstakil bir hüviyet kazandıran ve kendisinden sonra gelenlerin bedî' ilmi başlığı altında ele aldıkları edebî sanatlara dair konuları muhassinât kısmında topladı.

¹¹⁹ Kılıç, "Belâgat", *DİA*, V, 382.

¹²⁰ Zülfikar Tüccar, "İbn Reşîk el-Kayravânî", *DİA*, XX, 247-249.

¹²¹ Recep Dikici, "Hafâcî, İbn Sinân", *DİA*, XV, 71-72.

¹²² İsmail Durmuş, "İbnü'l-Esîr, Ziyâeddîn", *DİA*, XXI, 30-32.

¹²³ İbnü'z-Zemlekânî, *et-Tibyân fî ilmi'l-beyân*, thk. Ahmed Matlûb, Bağdat, 1964, 5-15.

¹²⁴ İsmail Durmuş, "İbn Ebü'l-İsba'", *DİA*, XIX, 467-468.

¹²⁵ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 350-357; Kılıç, "Belâgat", *DİA*, V, 383.

¹²⁶ İsmail Durmuş, "Meânî", *DİA*, XXVIII, 204.

¹²⁷ Şevki Dayf, *Belâga*, 290; Hüseyin Arslan, "Kadim iki belâgat eserinin mukayesesi: Miftâhu'l-'Ulûm ve Telhîsu'l-Miftâh", *RumeliDe Dil Ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 2019, (Aralık), 600-601.

yan da yine Sekkâkî'dir.¹²⁸ Edebî sanatları bedî' ilmi çerçevesinde inceleyen kişi ise *Miftâhu'l-'ulûm*'un ilk muhtasarı sayılan *Misbâh*'ın müellifi Bedruddîn b. Mâlik'tir (ö. 686/1287).¹²⁹

1.5. Eserleri

Dil ve belâgat alanında yazdığı *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eseriyle büyük bir şöhrete kavuşan Sekkâkî'nin kaynaklarda zikri geçen başlıca eserleri şunlardır:

a) Miftâhu'l-'ulûm

Sarf, nahiv ve belâgat olmak üzere üç temel bölümden bir de şiire dair ek bölümden oluşan bu eser, ileride ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

b) Şerhu'l-Cümel

Cürcânî'nin telif ettiği manzum bir nahiv eseri olan *Kitabü'l-Cümel*'in¹³⁰ şerhidir. Müellif, *Miftâhu'l-'ulûm*'da bu eserden bahseder ve eserin metninin Cürcânî'ye ait olduğunu ifade eder.¹³¹ Ancak kendi ifadesi dışında başka kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında bu şerhin ismine rastlanılmamıştır.¹³²

c) Kitâbü's-Şâmil/Mushafü'z-zühre

Bazı kaynaklarda Sekkâkî'ye nispet edilen sihir, astroloji, tılsım, kehanet vb. hususları ele alan bir eserdir.¹³³ Hansârî, müelliften bahsederken onun sihir ve astrolojiyle ilgilendiğini, bu hususta çok kıymetli bir eser telif ettiğini belirtir, ancak eserin isminden bahsetmez.¹³⁴ Ahmed Matlûb'a göre de Sekkâkî, dönemin şartları gereği sihir ilmiyle meşgul olmuş ve bu alanda maharet kazanmıştır. Hatta bu özelliği sayesinde Cengiz Han'ın oğlu Çağatay Han nezdinde büyük itibar görmüştür.¹³⁵

¹²⁸ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 117; Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Bedî'", *DİA*, V, 320-322.

¹²⁹ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 117-119; Bedruddîn b. Malik, *el-Misbâh fi'l-me'ânî ve'l-beyân ve'l-Bedî'*, thk. Hüsnî Abdülcelil Yusuf, Mektebetü'l-âdâb, 1989, 159.

¹³⁰ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 602-604; Brockelmann, *Târîh*, V, 205.

¹³¹ Sekkâkî, *Miftâh*, 235.

¹³² Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 602-604; Brockelmann, *Târîh*, V, 205.

¹³³ Brockelmann bu eserin ona aidiyetinin şüpheli olduğuna işaret etmektedir. bkz. Brockelmann, *Târîh*, V, 267.

¹³⁴ Hansârî, *Ravzât*, VIII, 222.

¹³⁵ Ahmed Matlûb, *Belâga*, 65.

d) Kitâbu't-tılsım

Sekkâkî'ye nispet edilen tılsımla alakalı ikinci bir eser de *Kitâbu't-tılsım*'dir. Katip Çelebi'nin zikrettiği¹³⁶ bu eserin herhangi bir nüshasına rastlanamamıştır.

e) er-Risâletü'l-velediyye

Brockelmann, Sekkâkî'nin münazara ilmine dair bu eseri, talebesi Muhammed Saçaklı Zade için yazdığını ifade eder.¹³⁷ Ancak Saçaklızâde'nin (ö. 1145/1732) yaşadığı dönem ve kendisine ait bu isimde bir eseri olması, bu iddiayı ihtimal dışı bırakmaktadır.¹³⁸

2. Miftâhu'l-'ulûm

2.1. İsmi ve Müellife Nispeti

Sekkâkî, eserin mukaddimesinde genel olarak eserden ve hangi konuları ele aldığından bahseder ve sonunda da esere *Miftâhu'l-'ulûm* adını verdiğini açıkça ifade eder.¹³⁹ Eser, kısaca *Miftâh* ya da *Miftâhu's-Sekkâkî* diye de bilinir.¹⁴⁰ Ayrıca hem *Miftâhu'l-'ulûm*'dan hem de Sekkâkî'den bahseden bütün kaynaklarda bu eserin Sekkâkî'ye ait olduğu şüpheye mahal bırakmayacak şekilde dile getirilmiştir.

Eser ve müellifi birbiriyle o derece bütünleşmiştir ki; “Sâhibü'l-Miftâh” ifadesi Sekkâkî'nin meşhur lakaplarından biri olmuştur. Ayrıca eser üzerinde yapılan bütün şerh ve ihtisar çalışmalarında eserin Sekkâkî'ye ait olduğu ifade edilir. *Telhîsü'l-Miftâh*'ın müellifi Kazvînî'nin şu cümlesi buna bir örnektir: “*Seçkin âlim Ebû Yakup Yusuf es-Sekkâkî'nin telif ettiği Miftâhu'l-'ulûm, tertibinin güzelliği ve kuralları cem etmesi bakımından Arap belâgatine dair eserlerin en önemlisidir.*”¹⁴¹

¹³⁶ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1435; Hansârî, *Ravzât*, VIII, 223.

¹³⁷ Brockelmann, *Târîh*, V, 267.

¹³⁸ Durmuş, “Sekkâkî”, *DİA*, XXXVI, 333-334.

¹³⁹ Sekkâkî, *Miftâh*, 35-39.

¹⁴⁰ Mehmet Sami Benli, “Miftâhu'l-'ulûm”, *DİA*, XXX, 20-21.

¹⁴¹ Hatîp el-Kazvînî, *et-Telhîs fî ulûmi'l-Belâga*, thk. Abdurrahman el-Berkûtî, Dâru'l-Fikri'l-Arabî, Kahire, 1982, 21.

Sekkâkî eserine bu ismi, ihtiva ettiği ilimler bakımından Kur'an'ın anlaşılmasında ve Arap diliyle bağlantılı diğer bütün ilimlerin öğrenilmesinde anahtar vazifesi üstleneceği kanaatiyle vermiştir.¹⁴²

Miftâh'ın ne zaman telif edildiğine dair kaynaklarda net bir bilgi yoktur. Ancak Ahmed Matlûb, Sekkâkî'nin bu eseri h. 596-617 yılları arasında, Halife Nâsır li Dînillâh döneminde yazmış olabileceğini ifade eder.¹⁴³ Nitekim kitabında Nasır li Dînillâh'a dua ve övgülerini arz eder.¹⁴⁴

2.2. Telif Sebebi

Sekkâkî ulemâdan bazılarının ısrarı üzerine ve ilim talebelerinin böyle bir kaynağa olan ihtiyacını fark etmesiyle *Miftâh*'ı yazmaya başladığını ifade eder. Eseri yazmasındaki maksadının, ilim ehlini Arap diline dair hususlarda hataya düşmekten muhafaza olduğunu ve bu itibarla kitabı iyi kavrayan kişinin dil ve belâgate dair sorunlarını çözeceğini belirtir.¹⁴⁵

Ayrıca kitabın “Def'ü'l-metâ'in” başlığını taşıyan son kısmında Kur'an-ı Kerim'e yapılan itirazlara dil ve dile dair ilimlerle cevap verilmesi, kitabın yazılmasının bir başka nedeninin de Kur'an'ı savunmak olduğunu göstermektedir.¹⁴⁶

Sekkâkî Arap dili ilimlerini, dil hatalarının ortaya çıkabileceği muhtemel alanları dikkate alarak tasnif etmiştir. Bu tasnife göre; dil hataları kelimenin yapısında olursa sarf ilmini, kelimelerin cümle içindeki dizilişinde olursa nahiv ilmini, ifadenin mana ve maksat ile uyumunda olursa meânî ve beyan ilmini ilgilendirir.¹⁴⁷

¹⁴² Ahmet Matlûb, **Belâga**, 70.

¹⁴³ Ahmet Matlûb, **Belâga**, 64-65.

¹⁴⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 308.

¹⁴⁵ Sekkâkî, **Miftâh**, 36-39.

¹⁴⁶ Sekkâkî, **Miftâh**, 709-726.

¹⁴⁷ Mahmut Fehmi Hicâzî, **İlmü'l-lugati'l-Arabiyye**, Dâru Garib li'Tıba'a ve'n-Neşri ve't Tevzî', 69.

2.3. Muhtevası

Bizzat Müellif, eserin lügat ilmi dışında Arap edebiyatına dair bütün ilimleri ihtiva ettiğini söyler ve bunları da sarf, ıstikak, nahiv, meânî, beyân, had, ıstidlâl, aruz, kafiye olarak kaydeder.¹⁴⁸

Müellifin tasnifinden anlaşıldığı üzere kitap; sarf, nahiv ve belâgat gibi üç ana bölümden oluşmaktadır. Eserden bahseden bazı yazarlar bu üç ana bölüm çerçevesinde Arap diline dair on iki ilimden bahsettiğini ifade etmektedir.¹⁴⁹

Biz burada kitabın muhtevasına dair genel bir çerçeve çizecek, ihtiva ettiği ana bölümleri ve temel başlıkları zikretmekle yetineceğiz.

a) Birinci bölüm sarf ilmine dairdir. Bu bölümde genel olarak, kelimelerin oluşumu, terkibi, ses bilimi (fonoloji) gibi konular ele alınmış, genel olarak sarf ilmi, harflerin mahreç ve sıfatları, ıstikak ve ıstikakın kuralları, sülâsî mücerret ve türemiş isimler, sülâsî mücerret ve türemiş fiiller ile bunlara ait haller ve telaffuz hataları üzerinde durulmuştur.

b) İkinci bölüm nahiv ilmine dairdir. Burada genel olarak nahiv ilmi, mu‘rab (ma‘mûl), fâil (âmil), eser (i‘râb) konuları ele alınmıştır.

c) Üçüncü bölüm ise belâgat ilmine dairdir. Bu bölümde meânî ve beyân konularını ele alır. *Miftâhu’l-‘ulûm*’un esas şöhret bulduğu alan bu kısımdır. Nitekim tahkikini yaptığımız şerh de bu bölümün şerhidir. Dolayısıyla bu bölümdeki tasnifle ilgili şunları söyleyebiliriz.

1) Bu bölümde ilk olarak meânî ve beyân ilimlerinin tarifleri yapılmış, sonra meânî ilmi ele alınmıştır. Haber ve taleb tarifinin ardından, haberle ilgili konular, haber cümlesindeki isnad, müsnedün ileyh ve müsnedle ilgili konular, fiil ve müteallakâtı, fasıl, vasıl, îcâz, itnâb ve bunlarla ilgili konular, kasrın tarifi, türleri, yapılış şekli, taleple ilgili konular ve talebin türleri anlatılmıştır.

¹⁴⁸ Sekkâkî, **Miftâh**, 37.

¹⁴⁹ Hamevî, **Mu‘cem**, VI, 2846. Dile dair on iki ilim kaynaklarda şöyle sıralanmaktadır: Sarf, İstikak, Nahiv, İstidlal, Had, Meânî, Beyan, Bedî, Aruz, Kafiye, Nazım, Nesirdir. bkz. Durmuş, “Sekkâkî” **DİA**, XXXVI, 333.

2) İkinci olarak beyan ilmine ait konular ele alınmış, giriş kısmında delâlet türlerine değinilmiştir. Bu ana başlık altında teşbih, mecaz, istiare, kinaye ve bunların kısımları ve türleri, ayrıca had, istidlâl ve kıyas konuları anlatılmıştır.

3) Üçüncü olarak muhassinât-ı mâneviyye ve muhassinât-ı lafziyye (manayı güzelleştirme ve lafzı güzelleştirme) başlıkları altında bedi‘ ilminin konuları ele alınmıştır.

4) Son kısım ise şiir (arûz, kâfiye) ve def‘u‘l-metâ‘in ilimleri hakkındadır. Şiir, arûz, aruz vezinleri ve kâfiye ilmi gibi hususların ihtiva eden bu kısım, kitapta meânî ve beyân ilimlerinin bir tamamlayıcısı olarak yer alır. Eserin son kısmında ise def‘u‘l-metâ‘in başlığı altında Kur‘an‘a yönelik saldırılara cevaplar verilmiştir.

Daha önce vurguladığımız gibi; *Miftâh*‘ı belâgat ilmi açısından zirveye taşıyan, üzerine şerh, hâşiye, muhtasar ve ta‘lik türü birçok çalışmanın yapıldığı bölüm bu bölümdür.

2.4. Üzerine Yapılan Çalışmalar

Kaynaklarda *Miftâh* üzerine yapılan şerh, hâşiye, telhis, ihtisar, ta‘lik türünde pek çok çalışmadan bahsedilmektedir.¹⁵⁰ Nitekim bu çalışmalara dair etraflıca bir listeyi *Keşfü‘z-zunûn*‘da¹⁵¹ ve *Târîhu‘l-edebi‘l-‘Arabî*‘de¹⁵² bulmak mümkündür. Bu bölümde sadece önemi haiz birkaç nüshaya, özellikle de Teftâzânî‘nin şerhinde farklı yöntemlerle işaret ettiği¹⁵³ bazı çalışmalara yer verilecek, diğerleri ilgili kaynaklara havale edilecektir.

¹⁵⁰ Miftâhu‘l-‘ulûm ile alakalı yapılan çalışmalar için bkz. Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1762-1764; Brockelmann, *Târîh*, V, 248-267; Ahmed Matlûb, *Belâga*, 344-348; Musa Alak, *Sekkâkî ve Miftâhu‘l-ulûm Adlı Eseri*, İstanbul, Fotokopi & Dijital Baskı, 2011. 61-95.

¹⁵¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1762-1768.

¹⁵² Brockelmann, *Târîh*, V, 248-267.

¹⁵³ Teftâzânî‘nin dikkate aldığı şerhlerin tespitinde kaynağımız Koçhisârî‘nin *Keşfü‘r-rumûz ve fethu bâbi‘l-künûz* isimli hâşiyesi olmuştur. Birkaç örnek için bkz. *Keşfü‘r-rumûz ve fethu bâbi‘l-künûz* vr. 37/b, 38/b, 39/a, 39/b, 42/b, 66/a.

a) Miftâhu'l-Miftâh (Şerhu Miftâhi'l-'ulûm)

Kutbüddîn Mahmûd b. Mes'ûd b. Muslih el-Fârisî eş-Şîrâzî eş-Şâfiî'nin (ö. 710/1311) telif ettiği eser, 701/1302 yılında tamamlanmıştır. Eser *Miftâh* şerhleri arasında en fazla ilgi görenlerden biri olup pek çok yazma nüshası vardır.¹⁵⁴ Eser 'Müsnedün ileyh' kısmının sonuna kadar Ahmet Meydan tarafından tahkik edilmiştir.¹⁵⁵

b) Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Nâsıruddîn et-Tirmizî tarafından kaleme alınmış olup *Miftâh*'ın üçüncü kısmının şerhidir. Metin kısmının dipnotlarında da belirtildiği üzere, Koçhisârî'nin tespitine göre, Tirmizî, Teftâzânî'nin dikkate aldığı ve pek çok defa görüşlerine itiraz ettiği bir isimdir.¹⁵⁶

c) Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Nizâmüddîn Hasen b. Muhammed b. Hüseyin el-A'rec en-Nîsâbü'rî (ö. 730/1329)¹⁵⁷ tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yapılan bir şerhtir. Koçhisârî'nin tespitine göre Nîsâbü'rî, Teftâzânî'nin dikkate aldığı ve görüşlerine itiraz ettiği bir isimdir.¹⁵⁸

d) Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Hüsâmüddîn İbrahim b. Muhammed el-Müezzînî el-Hârizmî (ö. 742/1314'den sonra) tarafından *Miftâh*'ın tamamına yapılan geniş hacimli bir şerhtir. Eser bu yönüyle bilinen tek çalışmadır. Kaynaklarda Müezzînî ile alakalı bilgiye

¹⁵⁴ Atıf Efendi, no: 2372; **Miftâhu'l-Miftâh** ve Kutbüddîn-i Şîrâzî hakkında ayrıntılar için Ahmet Meydan, "Kutbüddîn-i Şîrâzî ve Miftâhu'l-Miftâh adlı eseri", **RumeliDe Dil Ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi**, 2019.17 (Aralık), 572-595.

¹⁵⁵ Ahmet Meydan, **Kutbüddîn Şîrâzî'nin Miftâhu'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, 2019.

¹⁵⁶ Birkaç örnek için bkz. Koçhisârî, **Keşfü'r-rumûz**, vr. 36/a, 38/b, 59/a.

¹⁵⁷ Ali Turgut, "Nizâmeddin en-Nîsâbü'rî", **DİA**, XXXIII, 181-182.

¹⁵⁸ Örnek için bkz. Koçhisârî, **Keşfü'r-rumûz**, vr. 39/b.

rastlanmamıştır. Koçhisârî'nin tespitine göre Müezzînî, Teftâzânî'nin dikkate aldığı ve pek çok defa görüşlerine itiraz ettiği bir isimdir.¹⁵⁹

e) Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

İmâdüddîn Yahya b. Ahmed el-Kâşî (ö. 745/1334'den sonra).¹⁶⁰ Tarafından *Miftâh*'ın üçüncü bölümüne yazılmış olan bu şerh de yine Teftâzânî'nin dikkate aldığı ve pek çok defa itiraz ettiği kaynaklardan biridir.¹⁶¹

f) Şerhu Miftâhi'l-'ulûm

Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1399)¹⁶² tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yazılmış bir şerh olan bu eser, çalışma konumuz olması bakımından ilerde ayrıntılı olarak tanıtılacaktır.

g) el- Mısbâh fî şerhi'l-Miftâh (Şerhu Miftâhi'l-'ulûm)

Seyyid Şerîf, Ebü'l-Hasen Ali b. Muhammed b. Ali el-Cürcânî el-Hanefî (ö. 816/ 1413)¹⁶³ tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yazılmış bir şerhtir. Osmanlı medreselerinde ders kitabı olarak okutulmuş, kütüphanelerde pek çok yazma nüshası mevcut olan eser, Yüksel Çelik tarafından doktora çalışması olarak tahkik edilmiştir.¹⁶⁴

h) el-Mısbâh fî'l-meânî ve'l-beyân ve'l-bedî'

İbnü'n-Nâzım Ebû Abdillâh Bedrüddîn Muhammed b. Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik ed-Dımaşkî eş-Şâfiî (ö. 686/1287) tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yapılmış bir ihtisar çalışmasıdır.

¹⁵⁹ Birkaç örnek için bkz. Koçhisârî, *Keşfü'r-rumûz*, vr. 37/b, 97/a, 106/a.

¹⁶⁰ Kehhâle, *Mu'cem*, IV, 86.

¹⁶¹ Birkaç örnek için bkz. Koçhisârî, *Keşfü'r-rumûz*, vr. 42/b, 43/a, 55/a.

¹⁶² Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 299-308.

¹⁶³ Sadreddin Gümüş, "Cürcânî, Seyyid Şerîf", *DİA*, VIII 134-136.

¹⁶⁴ Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî'nin "el-Mısbâh fî Şerhi'l-Miftâh" Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, Doktora Tezi, İstanbul, 2009.

Kütüphanelerde pek çok yazması bulunan eser, Hüsnü Abdülcélil Yusuf ve Abdulhamid Hindâvî'in tahkikleriyle basılmıştır.¹⁶⁵

i) Telhîsu'l-Miftâh

Ebü'l-Me'âlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdurrahmân b. Ömer b. Ahmed el-Kazvînî eş-Şâfiî (ö. 739/1338)¹⁶⁶ tarafından *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yazılmış bir muhtasardır. *Telhîs*, *Miftâh*'a dair kaleme alınan çalışmalar arasında, üslubu ve ilmî nitelikleri ile ön plana çıkmış bir eser olup asırlarca ders kitabı olarak okutulmuş ve üzerine pek çok şerh ve hâşiye yazılmıştır. Tefâtânî'nin bu eser üzerine yazdığı *el-Muhtasar* ve *el-Mutavvel* isimli iki şerhi vardır.¹⁶⁷

j) el-Fevâidü'l-ğiyâsiyye

Ebü'l-Fadl Adudüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdilgaffâr el-Îcî'nin (ö. 756/1355)¹⁶⁸ *Miftâh*'ın üçüncü kısmına yazdığı muhtasardır. Eserin yazma nüshaları yanında tahkikli baskısı da mevcuttur.¹⁶⁹

¹⁶⁵ İbnü'n-Nâzım, *el-Misbâh fi'l-me'ânî ve'l-beyân ve'l-bedî'*, nşr. Abdülhamîd Hindâvî, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2001.

¹⁶⁶ Durmuş, "Kazvînî, Hatîb", *DİA*, XXV.

¹⁶⁷ Benli, "Miftâhu'l-'ulûm", *DİA*, XXX, 20-21.

¹⁶⁸ Görgün, "Îcî, Adudüddîn", *DİA*, XXI, 410-414.

¹⁶⁹ Adudüddîn el-Îcî, *el-Fevâidü'l-ğiyâsiyye fî 'ulûmi'l-belâğa*, thk. Âşık Hüseyin, Kahire, Dâru'l-Kitâbi'l-Mısırî, 1991.

İKİNCİ BÖLÜM
TEFTÂZÂNÎ VE ŞERHU MİFTÂHİ'L-'ULÛM ADLI ESERİ

1. Teftâzânî

Klasik biyografi kitaplarında Teftâzânî'ye dair verilen bilgiler sınırlı olmakla birlikte, hem bu kaynaklar hem de son dönemde ona dair yapılan çalışmalar; ansiklopedi maddeleri, eserleri üzerine yapılan tahkik çalışmaları, belâgat ve kelâmî görüşlerine dair yapılan araştırmalar ve bu çerçevede oluşturulan biyografiler bu bölümün başlıca kaynaklarını oluşturmaktadır.¹⁷⁰

¹⁷⁰ Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer Sa'düddîn, **Şerhu Tasrîfî'l-İzzî**, thk. Muhammed Câsim el-Muhammed, Beyrut, Dâru'l-Minhâc, 2011; İbn Haldûn, Abdurrahmân b. Muhammed (ö. 808/1406), **Mukaddimetü İnb Haldûn**, thk. Ali Abdolvâhid Vafî, Mısır, Dâru Nahda, 1938, III, 1011; el-Makrîzî, Takiyuddîn Ahmed b. Ali (ö. 845/1442), **Dürerü'l-ûkûdî'l-Ferîde fî terâcimi'l-a'yânî'l-müfîde**, thk. Mahmud el-Celîlî, Beyrut, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 2002, III, 471; İbn Hacer el-Askalanî, Şihâbüddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed (ö. 852/1449), **ed-Dürerü'l-kâmine fî 'ayânî'l-mietî's-sâmine**, Beyrût, Dâru'l-Cîl, 1993, IV, 350; İbn Hacer el-Askalanî, Şihâbüddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed (ö. 852/1449), **İnbâü'l-gumr bi enbâi'l-umr fî't-târîh**, thk. Hasan Habeşî, Kahire, Vizâretü'l-Evkâf, 1969, I, 389-390; İbn Tağrîberdî, Cemâlüddîn Ebü'l-Mehâsin Yûsuf (ö. 874/1470), **ed-Delîlû's-şâfi' ale'l-menheli's-sâfi**, thk. Fehîm Muhammed Şeltût, 2. bsk. Kahire, Dâru'l-Kütübî'l-Misriyye, 1998, II, 734; Sehâvî, Şemseddîn Muhammed b. Abdurrahman (ö. 902/1497), **Vecîzü'l-kelâm fî'z-zeyl alâ Düveli'l-İslâm**, thk. Beşşâr 'Avvâd Ma'rûf, 'Îsâm Fâris el-Harastânî, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1995; Suyûtî, **Buğye**, II, 285; Ahmed b. Muhammed el-Ednevî, **Tabakâtü'l-müfessirîn**, Süleyman b. Sâlih el-Hazî, el-Medinetü'l-Münevvera, Mektebetü'l-'Ulûmî ve'l-Hikem, 1997, 301; Taşköprizâde, **Miftâh** I, 190-192; Mahmud b. Süleyman el-Hanefî, er-Rûmî el-Kefevî (ö. 990/1582), **Ketâibü 'alâmi'l-ahyâr**, nşr. Abdüllatif Abdurrahman, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, II, 439-444; Ali el-Kâri (ö. 1014/1605), **el-Esmârü'l-ceniyye fî esmâ'i'l-Hanefiyye**, thk. Abdülmuhsin Abdullah Ahmed, Irak, Merkezü'l-Buhûs ve'd-Dirâsâtî'l-İslâmiyye, 2009, II, 537-539; İbnü'l-Kâdî, Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed el-Miknâsî (ö. 1025/1616), **Dürretü'l-hicâl fî esmâ'i'r-ricâl**, Kahire, Dâru't-Türâs, 1971, III, 13-14; Kâtip Çelebi, **Keşfü'z-zunûn**, I, 67, 474, 496, 515, 848, II, 1063, 1139, 1145, 1222, 1248, 1478, 1763, 1769, 1780, 1853, 1978; İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VIII, 547-549; Şevkânî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Alî b. Muhammed es-San'ânî el-Yemenî (ö. 1250/1834), **el-Bedrü't-tâli' bi-meâsini men ba'de'l-karnî's-sâbi'**, Kahire, Dâru'l-Kütübî'l-İslâmî, II, 303-306; Leknevî, **Fevâid** 135-136; Ebü't-Tayyib Muhammed Sıddîk Bahâdır Hân b. Hasen b. Alî el-Kannevcî (ö. 1307/1890), **Ebcedü'l-ulûm**, nşr. Abdülcebbar Zekkâr, Dimeşk, Vizâretü's-Sekâfe ve'l-İrşâd, 1978, III, 57; Hânsârî, **Ravzât** IV, 34-38; Bağdâdî, **Hediyye**, II, 429-430; Abbas el-Kummî (1359/1940), **el-Künâ ve'l-Elkâb**, 5. bsk. Tahran, Mektebetü's-Sadr, II, 121-122; Yusuf İlyan Serkîs, **Mu'cemu'l-matbû'âtî'l-Ârabiyye ve'l-mu'arrabe**, Kahire, Mektebetü's-Sekâfeti'd-Diniyye, 1928, I, 635-838; C. A. Storey, "et-Teftâzânî", **Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye**, 1998, VII, 2299-2308; Ahmet Mustafa el-Merâğî, **Târîhu 'ulûmî'l-Belâga ve't-T'arîfu bi ricâlîhâ**, Mısır, Mektebetü Mustafa el-Bâbî el-Halebî, 1950, 151-153; Hayrüddîn ez-Ziriklî (ö. 1976), **el-A'lâm kâmusü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-Arab ve'l-musta'ribîn ve'l-müsteşrikîn**, 15. bsk. Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, VII, 219; Dursun Hazer, **Sadettin Teftazani ve Arap Dili Belâgatındaki Yeri**, Doktora tezi, Bursa, 1994; Abdullâh Ali Hüseyin Molla, **et-Teftâzânî ve mevkufuhû mine'l-ilâhiyyât, Mekke, Câmîatü Ümmî'l-Kura, Doktora Tezi**, I, 146-407; Durmuş Özbek, **Saduddin Teftazani ve Nübüvvet Görüşü**, Konya, Sebat Ofset, 2001, 43-92; Muhammed Salih Zeki Ebû Humeyde, Abdülemîr el-'Asem, Muhammed el-Muyesser, "et-Teftâzânî, Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer", **Mevsûa'tü 'alâmi'l-ulemâ ve'l-udebâ**, Beyrût, Dâru'l-Cîl, 2005, IV; 516-522; H. Murat Kumbasar, "Teftâzânî'nin Eserleri", **Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 25, 2006, 149-164; Kehhâle, **Mu'cem**, III, 849; Ziyaeddîn el-Kâliş, **et-Teftâzânî ve ârahu'l-belâgiyye**, Dimeşk, Dâru'n-Nûr, 2010; Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 299-308.

1.1. Adı, Lakabı, Nisbesi ve Künyesi

Bizzat kendisi *Şerhu Tasrîfî'l-‘İzzî*’de ve *Muhtasaru'l-Meânî*’de kendi ismini Mes‘ûd b. Ömer el-Kâdî et-Teftâzânî, olarak zikreder.¹⁷¹ Kaynaklar onu, Sa‘düddîn Mes‘ûd b. Ömer b. Abdullah et-Teftâzânî olarak kaydeder.¹⁷² İbn Hacer *Dürer*’de iki yerde ondan bahseder. Birinde ismini Mahmûd b. Ömer b. Abdullah el-Fârisî Tâcüddîn et-Teftâzânî¹⁷³ diğerinde ise Mes‘ûd b. Ömer et-Teftâzânî şeklinde ifade eder.¹⁷⁴ Bir diğer eseri *İnbâü'l-gumr*’da ise Mahmud b. Ömer b. Abdullah el-Âcemî Sa‘düddîn et-Teftâzânî olarak belirtir.¹⁷⁵ Bu ikisi dışında diğer kaynaklarda Mahmud ismine yer verilmez.

Lakabı kaynaklarda Sa‘düddîn olarak geçer.¹⁷⁶ Bunun yanında Sa‘dü’l-milleti ve’ d-dîn, Sa‘dü’l-hak ya da sadece Sa‘d lakaplarıyla da anılmıştır.¹⁷⁷ Ayrıca ilmî birikimine ve tahkik konusundaki maharetine binaen onun için el-‘Allâmetü’l-muhakkık, eş-Şârihu’l-muhakkık, el-Fâdilü’l-muhakkık ve el-Muhakkiku’n-nihârî lakapları da kullanılmıştır.¹⁷⁸ Teftâzânî için bu lakaplar yanında kaynaklarda Allâme, el-İmâmü’l-ekber, Allâme-i sâni, Padişâh-ı ulemâ, Hüsrev-i dânişmendân ayrıca el-Üstâd, el-İmâmü’l-ekber, Rabbânî Şemsü’l-hakkı ve’ d-dîn gibi lakaplarla da anıldığı görülür.¹⁷⁹

Teftâzânî için kullanılan pek çok nisbe vardır. Doğduğu köye nispetle Teftâzânî, bu köyün Horasan'a bağlı bir köy olmasına binaen Horasânî, bir dönem yaşadığı Herat'a nispetle Herevî, Timur tarafından zorunlu iskâna tabi tutulduğu ve vefat ettiği yer olan Semerkant’a nispetle Semerkandî, Horasan ve çevresinin ait ol-

¹⁷¹ Teftâzânî, *Şerhu Tasrîfî'l-‘İzzî*, 69; Teftâzânî, *Muhtasaru'l-meânî*, Kum, Dâru'l-Fikr, 5.

¹⁷² Makrîzî, *Dürer*, III, 471; İbn Tağrıberdî, *Delîl*, II, 734; Suyûtî, *Buğye*, II, 285; İbnü'l-‘İmâd, *Şezerât*, VIII, 447.

¹⁷³ İbn Hacer, *Dürer*, IV, 332.

¹⁷⁴ İbn Hacer, *Dürer*, IV, 350.

¹⁷⁵ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, I, 389.

¹⁷⁶ İbn haldûn, *Mukaddime*, III, 1011.

¹⁷⁷ Ednevî, *Tabakat*, 301.

¹⁷⁸ İbn Tağrıberdî, *Delîl*, II, 734.

¹⁷⁹ Makrîzî, *Dürer*, III, 471; İbn Tağrıberdî, *Delîl*, II, 734; Taşkoprîzâde, *Miftâh*, I, 190.

duğu coğrafyaya nispetle Fârisî, Arap olmaması bakımından A‘cemî, mezhebi bakımından Şâfiî nisbeleriyle anılmıştır.¹⁸⁰

Kaynaklarda genellikle künyesinden bahsedilmemekle birlikte *el-Bedru’t-tâli*’de künyesi Ebû Sa‘îd olarak kaydedilmiştir.¹⁸¹

1.2. Doğum Yeri ve Tarihi

Teftâzânî, Horasan diyarında Nesâ’ya bağlı Teftâzân köyünde dünyaya gelmiştir.¹⁸² Doğum yılı hakkında tabakat kitaplarında iki farklı tarih yer alır. Makrîzî¹⁸³ ve İbn Hacer’e (ö. 852/1449) göre hicrî 712 senesinde dünyaya gelmiştir.¹⁸⁴ İbn Tağrîberdî,¹⁸⁵ İbnü’l-İmâd el-Hanbelî¹⁸⁶ ve Suyûtî¹⁸⁷ İbn Hacer’e dayanarak aynı kanaati benimsemişlerdir.¹⁸⁸ İbn Cezerî, Kefevî, Taşkoprizâde, Şevkânî vb. âlimler ise bu tarihi 722 yılı safer ayı olarak tespit etmişlerdir.¹⁸⁹

Son dönemde yapılan biyografi çalışmalarında da 722 tarihi tercih edilmiştir.¹⁹⁰ İlk eserini 738 yılında 16 yaşında iken telif ettiğinin bilinmesi,¹⁹¹ talebelerinden Fethullah eş-Şîrvânî’nin beyanına göre mezar taşında doğum tarihinin 722 olarak kaydedilmiş olması¹⁹² ayrıca torunu Hafîd et-Teftâzânî’nin (ö. 916/1510) dedesinin doğum tarihini 722 olarak belirtmesi¹⁹³ bu ikinci tespiti desteklemektedir. Bunu destekleyen bir başka delil de Berlin Kütüphanesine kayıtlı ona ait ‘İzzî şerhinin zahriyesinde geçen “Zencânî’ye ait Tasrîf’in şerhini on altı yaşında 738 yılında tamam-

¹⁸⁰ Hansârî, *Ravzât*, IV, 34; Bağdâdî, *Hediyye*, II, 429; Zirikî, ‘*Alâm*, VII, 219; Kâliş, *Taftâzânî*, 24; 149-150.

¹⁸¹ Şevkânî, *Bedr*, II, 304.

¹⁸² Şevkânî, *Bedr*, II, 303; Serkîs, *Mu‘cem*, I, 635; Storey, “et-Teftâzânî”, *Dâiretü’l-me‘ârifî’l-İslâmiyye*, VII, 2299.

¹⁸³ Makrîzî, *Dürer*, 3/471.

¹⁸⁴ İbn Hacer, *İnbâü’l-gumr*, I, 389; *Dürer*, IV, 350.

¹⁸⁵ İbn Tağrîberdî, *Delîl*, II, 734.

¹⁸⁶ İbnü’l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547,

¹⁸⁷ Suyûtî, *Bugye*, II, 285.

¹⁸⁸ Hüseyin Molla, *Teftâzânî*, I, 153.

¹⁸⁹ Sahâvî, *Vecîz*, I, 295; Taşkoprizâde, *Miftâh*, I, 190; Şevkânî, *Bedr*, II, 304; Leknevî, *Fevâid*, 135;

¹⁹⁰ Storey, “et-Teftâzânî”, *Dâiretü’l-Me‘ârifî’l-İslâmiyye*, VIII, 2299; Kâliş, *Teftâzânî*, 28; Şükrü Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 299.

¹⁹¹ Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

¹⁹² Taşkoprizâde, *Miftâh*, I, 191.

¹⁹³ Hüseyin Molla, *Teftâzânî*, I, 152.

ladım” cümlesidir.¹⁹⁴ Bütün bunlardan hareketle 712 tarihinin isabetli görülmediğini, Safer 722 tarihin daha doğru olduğunu ifade etmek mümkündür.

1.3. Ailesi

Kaynaklarda Teftâzânî'nin ailesi hakkında çok sınırlı bilgiler yer almaktadır. Bu sınırlı bilgilerden Sa'düddîn et-Teftâzânî'den önce de sonra da bu ailenin ilim ehli bir aile olduğu, aile fertleri arasında müderrisler, şeyhülislamlar ve kadılar bulunduğu anlaşılmaktadır.¹⁹⁵

Teftâzânî'nin kendi eserlerinde ve tabakat kaynaklarında babasının adı Ömer,¹⁹⁶ dedesinin adı ise Burhâneddîn Abdullah olarak geçer.¹⁹⁷

Babası için; “el-Kâdî, el-Îmâm, Fahr'ul-milleti ve'd-dîn, Zeynüddîn”, dedesi için de; “el-Mevle'l-a'zam, Sultânü'l-ârifin” lakapları zikredilir. Dedesinin babasından ise “el-Îmâmu'r-rabbânî, Şemsü'l-hakkı ve'd-dîn” şeklinde bahsedilir.¹⁹⁸ Bu lakaplar bize her birinin ilim ehli zatlar olduğunu, ayrıca babasının kadılık görevi deruhte ettiğini gösterir.

Kaynaklarda Teftâzânî sonrasında aileden ilimle meşgul olan şu üç kişinin ismi tespit edilmiştir:

a) Teftâzânî'nin oğlu Muhammed b. Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 838/1434).¹⁹⁹ Kaynaklar, âlim bir zat olması dolayısıyla babası gibi Muhammed'in de Timur nezdinde itibar gördüğünü, Timur'un vefatından sonra Herat'a taşındığını ve burada zuhur eden bir taun sebebiyle 838 yılında vefat ettiğini kaydeder.²⁰⁰

b) Torunu Yahya b. Muhammed b. Mes'ûd el-Herevî et-Teftâzânî (ö. 887/1482). Yahya, dini ilimlerde merteye kazanmış ve döneminde şeyhülislâmlık

¹⁹⁴ Berlin, nr. 1959.

¹⁹⁵ İbn Hacer, **Buğye**, II, 285; Leknevi, **Ta'likât**, 134.

¹⁹⁶ Teftâzânî, **Şerhu Tasrîfi'l-izzî**, 69; Muhtasar, 5; İbn Hacer, **Buğye**, II, 285.

¹⁹⁷ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 190; **Mevzû'ât**, I, 234.

¹⁹⁸ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 190; Şevkânî, **Bedr**, II, 304; Hüseyin Molla, **Teftâzânî**, I, 153.

¹⁹⁹ Leknevi, **Ta'likât**, 134.

²⁰⁰ Leknevî, **Ta'likât**, 134.

vazifesini üstlenmiştir. Teftâzânî'nin *Keşşâf* hâşiyesinin ilk bölümüne bir haşiye yazmıştır.²⁰¹

c) Hafîd et-Teftâzânî olarak maruf olan Yahya b. Muhammed'in oğlu Şeyhülislâm Seyfuddîn Ahmet b. Yahyâ b. Muhammed b. Mes'ûd el-Herevî et-Teftâzânî eş-Şâfiî (ö. 916/1510)²⁰² babasının vefatından sonra uzun bir dönem şeyhülislâmlık vazifesi yürütmüştür. O da büyük dedesi gibi velut bir âlimdir. Tefsir, hadis, fıkıh, usul, kelam, belâgat, mantık vb. pek çok alanda eserler telif etmiş, özellikle Sa'düddîn et-Teftâzânî'nin eserlerine şerh ve hâşiyeler yazmıştır. Şah İsmail'in Herat'ı ele geçirmesinin ardından şehit edilmiştir.²⁰³

1.4. Vefatı

Hayatı, ilim, telifat ve tedrisatla dolu dolu geçen Teftâzânî, 22 Muharrem 792 (10 Ocak 1390) pazartesi tarihinde Semerkant'ta vefat etmiştir. Naaşı ise aynı yıl Serahs'a nakledilmiş ve orada defnedilmiştir.²⁰⁴

Doğumunda olduğu gibi vefatı hususunda kaynaklarda farklı tarihler zikredilir. Sehâvî (ö. 902/1497) vefat yılı olarak 790 tarihini²⁰⁵ İbn Hacer *Dürer*'de, Şeyh 'Alâuddîn'den naklen 791 tarihini,²⁰⁶ *İnbâü'l-gumr*'da 792 tarihini kaydeder.²⁰⁷ İbn Tagarrî Berdî,²⁰⁸ Suyûtî²⁰⁹ ve Taşköprizâde²¹⁰ de 791 tarihini benimseyenler arasındadır.

Abbas el-Kummî,²¹¹ Ziriklî²¹² gibi tabakat yazarları ise vefat tarihini 793 olarak kaydetmişlerdir.

²⁰¹ Bağdâdî, **Hediyye**, II, 529.

²⁰² Leknevi, **Favâid**, 134.

²⁰³ Leknevî, **Fevâid**, 134; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 138; Hüseyin el-Molla, **Teftâzânî**, I, 161.

²⁰⁴ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 192.

²⁰⁵ Sehâvî, **Vecîz**, I, 295.

²⁰⁶ İbn Hacer, **Dürar**, IV, 350.

²⁰⁷ İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, II, 377.

²⁰⁸ İbn Tagrîberdî, **Delîl**, II, 734.

²⁰⁹ Suyûtî, **Buğye**, II, 285.

²¹⁰ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 190-191.

²¹¹ Abbâs el-Kummî, **el-Künâ**, II, 121.

²¹² Zirikli, **'A'lâm**, VII, 219.

Bu tarihlerden tercihe şayan olanı 792 tarihidir. Zira Taşköprizâde ve Kefevî (ö. 990/1582), talebesi Fethullah eş-Şirvânî'den nakille mezarının sandukasında bu tarihin yazılı olduğunu ifade etmişlerdir.²¹³

2. İlmî Kişiliği ve Belâgat İlmindeki Yeri

Bu başlık altında Teftâzânî'nin ilmî kişiliği, ilim talebi ya da tedris gayesi ile çıktığı yolculuklar, ilim elde ettiği hocaları, kendisinden istifade eden talebeler ve belâgat ilmindeki yeri işlenecektir.

2.1. İlmî Kişiliği

Teftâzânî, çocuk yaşından itibaren ilimle meşgul olmuş, on altı yaşında ilk eserini yazmış, ilim için pek çok mihnete göğüs germiş, pek çok ilim merkezine yolculuklar yapmış, gittiği yerlerde meşhur âlimlere talebe olmuş, ilim ve fikir meclislerinin izini sürmüştür. Medreselerde hocalık yapmış olan Teftâzânî, aklî ve naklî ilimlere dair yazdığı kitaplar vesilesiyle ilim taliplilerinin mercii olmuştur.²¹⁴ Bütün bu özellikleriyle de Allâme, el-İmâmü'l-ekber, Allâme-i sâni, Padişâh-ı ulemâ, Sa'dü'l-milleti ve'd-dîn, el-İmâmu'l-ekber, Rabbânî şemsü'l-hakkı ve'd-dîn gibi tebcil ifade eden pek çok sıfata layık görülmüştür.²¹⁵

Kaynaklar onun sarf, nahiv, belâgat, fıkıh, tefsir hadis, usul, mantık vb. alanlarda söz sahibi ve yetkili bir âlim olduğunu ifade eder.²¹⁶

Teftâzânî, yazdığı eserler, bu eserlerde ortaya koyduğu görüşler ve zamanla bu görüşlerin ulemâ arasında kabul görmesine binaen dönüm noktasında yer alan bir kişiliktir. Bu sebeple kendisinden önce geçen âlimlere mütekaddimûn, sonra gelenlere ise müteahhirûn âlimleri denir.²¹⁷ Bazı âlimler onu, müteahhirûn ulemâsının üsta-

²¹³ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 191; Kefevî, **Ketâib**, II, 440.

²¹⁴ Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 298-302.

²¹⁵ Makrîzî, **Dürer**, III, 471; İbn Tağrıberdî, **Delîl**, II, 734; Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 190.

²¹⁶ İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, II, 377, 378; Suyûtî, **Buğye**, II, 285; İbnül'l-İmâd, **Şezerât**, VIII, 547.

²¹⁷ M. Ali Aynî, "Türk mantıkçıları", **Darülfünun İlahiyat Fakültesi Mecmuası**, 1928, cilt: III, sayı: 10, 52.

dı, aklî ve naklî ilimlerde ölçü, fûru ve usul dallarının anahtarı olarak tarif eder.²¹⁸

Teftâzânî'nin ilmî derinliği yanında edebî yönü de çok güçlüdür. Yazdığı eserler, ilmî vukûfiyetine işaret etmesinin yanı sıra, onun Arap edebiyatına ve edebî anlatım üslubuna ne derece muttali olduğunu gösterir. Eserlerin mukaddimelerinde, özellikle de *Şerhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde tercih ettiği ifade üslubu, bu husustaki maharetinin en güzel örneklerini teşkil eder.²¹⁹

Kendi ifadelerinden onun, Arapçanın yanında Fars edebiyatına da vâkıf olduğu anlaşılır. Nitekim *Muhtasaru'l-Meânî*'de secî konusunu işlerken cümle ya da mısra sonlarının vezinde birbirine denk olması durumunun Fars şiirinde de çokça kullanıldığını ifade etmesi bu hususa bir işarettir.²²⁰

İbn Hacer'e göre o, ilim önderlerinin kıymet verdiği ve elde etmek için yarıştığı meşhur eserlerin müellifidir. Belâgat ilimleri ve aklî ilimler sadece doğuda değil, İslam coğrafyasının her tarafında onunla birlikte zirveye ulaşmıştır. Bu ilimlerde ona denk kimse de yoktur.²²¹

Kefevî (ö. 990/1582), onun Şâfiî mezhebinin önemli âlimlerinden olduğunu, buna rağmen Hanefî usulünde kıymetli bir eser yazdığını söyler. Meşhurlar içerisinde onun gibisinin bulunmadığını, isminin herkesçe bilindiğini, eserleriyle dünyanın her tarafına nam saldıgını belirtir.²²²

Ravzâtü'l-cennât müellifi Hansârî onu, Arap dilinin en önemli âlimlerinden biri olarak görür ve telif ettiği eserlerin; otoritesine, anlayışının mükemmelliğine, ilminin genişliğine, görüşlerinin sağlamlığına, selikasının düzgünlüğüne, ihata ettiği ilimlerin çokluğuna ve pek çok alanda tahkik ehli oluşuna işaret ettiğini ifade eder.²²³

²¹⁸ Şevkânî, *Bedr*, II, 304.

²¹⁹ Kâliş, *Teftâzânî*, 42-43.

²²⁰ Teftâzânî, *Muhtasar*, 297

²²¹ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, II, 377.

²²² Kefevî, *Ketâib*, II, 441-442.

²²³ Hansârî, *Ravzât*, IV, 36.

Taşköprizâde ise onun hakkında: “*O ilmiyle, tasnif ve telif ettiği eserlerle yeryüzünü aydınlatan bir imamdır.*” der. Ayrıca onu, hikmetin umdeleri olarak kabul ettiği İbn Sînâ (ö. 428/1037),²²⁴ Fahreddîn er-Râzî, Nasîrüddîn Tûsî (ö. 672/1274),²²⁵ Şehâbeddin es-Sühreverdî (ö. 632/1234)²²⁶ gibi âlimlerin bir devamı olarak görür.²²⁷

Genelde kaynaklar Teftâzânî’nin Şâfiî mezhebine mensup olduğunu ifade eder. Ancak Leknevî Hanefî olduğunu, hatta Hanefîlerin riyasetini ve yargı yetkisini üstlendiğini belirtir.²²⁸

Teftâzânî’nin hem ilmî bakımdan bu göz kamaştırıcı seviyeye gelmesinde hem de ilim ehli nezdinde itibar görmesinde, ilmî gayretinin yanı sıra, yaptığı ilim yolculuklarının da önemli bir payı olduğu aşîkârdır.

2.2. İlmî Seyahatleri

Teftâzânî ilmî ve fikrî bakımdan zengin bir muhitte yetişmiştir. Genel olarak Horasan ya da Maverâünnehir diye ifade edebileceğimiz bu bölge, Hicaz, Bağdat ve Mısır dışında o dönemin önemli ilim havzalarından biridir. Bu bağlamda İbn Haldûn Horasan yurdunu ve Herat’ı gündeme getirerek bu bölgenin önemli bir medeniyet havzası ve ilim merkezi olduğunu ve burada çok kıymetli âlimler yetiştiğini, Teftâzânî’nin de bu âlimlerden biri olduğunu ifade eder.²²⁹

Kaynaklar bize Teftâzânî’nin sadece Teftâzân’da yaşamadığını, çocuk denilecek yaşlardan itibaren Horasan diyarında pek çok beldeye başlangıçta ilim öğrenme, sonrasında tedris gayesi ile seyahatler gerçekleştirdiğini, kimi yerde uzun kimi yerde ise kısa süreliğine kaldığını göstermiştir. Bu beldeler Cürcâniye, Gucdüvan, Mezârıcam, Gülistânı Türkistan, Hârizm, Herat, Serahs, Semerkant, Zâhiri Semerkant gibi yerlerdir.²³⁰

²²⁴ Ömer Mahir Alper, “İbn Sînâ”, **DİA**, XX, 319-322.

²²⁵ Agil Şirinov, “Tûsî, Nasîruddîn”, **DİA**, XLI, 437-442.

²²⁶ Hasan Kamil Yılmaz, “Sühreverdî, Şehâbeddin”, **DİA**, XXXVIII, 40-42.

²²⁷ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 317-320.

²²⁸ Leknevî, **Fevâid**, 135.

²²⁹ İbn Haldûn, **Mukaddime**, III, 1101.

²³⁰ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 191-192.

Teftâzânî'nin ziyaret ettiği ya da uzun süre kalıp eserlerini telif ettiği beldele-
rin bir kısmı, ilim merkezleri olmaları yanında aynı zamanda farklı fraksiyonların,
düşünce akımlarının da hâkim olduğu mekânlardır. Mesela Hârizm Mu'tezile'nin,
Semerkant Mâturidîliğin, Horasan Şîfîliğin etkin olduğu merkezlerdir.²³¹

Siyasi açıdan söyleyecek olursak Teftâzânî İlhanlıların hâkimiyeti altındaki
Teftâzân'da dünyaya gelmiş, daha sonra Altın Orda Hanlığı,²³² Kertler²³³ ve Ti-
mur'un²³⁴ hâkimiyeti altındaki bölgelere ilmî seyahatler yapmıştır. Netice olarak bu
bölgelere yaptığı seyahatler, ona zamanının ilim adamlarını tanıma, farklı düşünce
akımlarına muttali olma, ilmî münazaralara katılma, hatta farklı beldelerin siyasi
otoriteleriyle yüksek seviyeli münasebetler tesis etme fırsatı vermiş, böylece onun
ilmî, fikrî kişiliğinin şekillenmesinde etkili olmuştur.²³⁵

Teftâzânî'nin seyahat ettiği beldeleri, eserlerinin telif yerleri ve tarihlerini na-
zarı dikkate alarak şöyle sıralamak mümkündür:

a) Cürcâniye: Burası Hârizm'e bağlı²³⁶ ilim adamları, kütüphaneleri, medre-
seleri, hayır çarşıları bakımından zengin, mamur bir kasabadır.²³⁷ Kaynaklarda oraya
hangi tarihte gittiğine dair bir kayıt bulunmamakla birlikte, 742 yılında orada olduğu
ve *Mutavvel*'i de orada telif etmeye başladığı zikredilir.²³⁸

Teftâzânî, beşinci durağı Gülistânı Türkistan'dan sonra tekrar Cürcâniye'ye
yerleşir, on iki yıl daha burada bulunur ve bu süre zarfında üç eser telif eder. *Şerhu'l-*

²³¹ Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 300.

²³² 1241-1502 yılları arasında Deştikıpçak'ta hüküm süren bir Türk-Moğol devleti. bkz. Mehmet Sa-
ray, "Altın Orda Hanlığı" **DİA**, II, 538-540.

²³³ XIII ve XIV. yüzyıllarda Herat'ta hüküm süren bir hanedanlık. bkz. İqtıdar Husain Sıddıqı,
"Kert", **DİA**, XXV, 297.

²³⁴ 1370-1405 yılları arasında yaşamış, Timurlu hânedanının kurucusu ve ilk hükümdarı. bkz. İsmail
Aka, Timur, XLI, **DİA**, 173-177.

²³⁵ Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 300.

²³⁶ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 191.

²³⁷ Yâkût el-Hamevî, **Mu'cemü'l-büldân**, Beyrût, Dâru Sâdir, 1977, IV, 452; Hüseyin el-Molla,
Teftâzânî, I, 178.

²³⁸ İbnü'l-İmâd, **Şezerât**, VIII, 548; Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 191; Hansârî, **Ravzât**, IV, 35.

'Akâidi'n-Nesefiyye'yi 768 yılında, *Hâşiyetü Şerhi Muhtasari'l-Usul*'ü 770 yılında ve *el-İrşâd fi'n-nahiv* adlı eserini 774 yılında burada tamamlar.²³⁹

b) Herat: Horasan'ın önemli şehirlerinden biridir. İlim meclisleriyle, fikrî tartışma zeminleriyle meşhurdur.²⁴⁰ Teftâzânî 748 yılında Herat'a göçmüş, *Mutavvel*'i orada tamamlamış²⁴¹ ve Sultan Ebü'l-Hüseyin Muhammed Kert'e hediye etmiştir.²⁴² Buradan ne zaman ayrıldığı meçhul olmakla birlikte bir süre sonra tekrar Herat'a döndüğü ve *el-Fetâva'l-Hanefiyye* isimli eserini 759 yılında burada telif ettiği belirtilmiştir.²⁴³

c) Gucdüvân: Buhara köylerinden biridir.²⁴⁴ Teftâzânî *Muhtasaru'l-Meânî*'yi burada yazmış ve 756 yılında tamamlayıp Sultan Mahmûd Cânî Bey Han'a hediye etmiştir.²⁴⁵

d) Mezâricâm: Nîsâbur'a bağlı bir kasabadır.²⁴⁶ Teftâzânî 757 yılında Mezâricâm'da kısa bir dönem ikamet emiş ve *Şerhu's-Şemsiyye* adlı eserini burada kaleme almıştır.²⁴⁷

4) Gülistânı Türkistan: Türkistan'a bağlı bir beldedir.²⁴⁸ *et-Telvîh ale't-Tavzîh* isimli şerhini 758 yılında burada tamamlamıştır.²⁴⁹

e) Serahs: Teftâzânî'nin ikinci kez Cürcâniye'de bulunduğu sırada, Timur bu bölgeyi ele geçirmişti. Serahs valisinin Timur'dan aldığı özel izinle Teftâzânî Cürcâniye'den Serahs'a göçmüş ve Timur'un Herat'ı ele geçirmesine kadar telif ve

²³⁹ Şevkânî, *Bedr*, II, 303; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547; Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2300.

²⁴⁰ Hamevî, *Mu'cem*, V, 396.

²⁴¹ Taşköruzâde, *Miftâh*, I, 191; Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁴² Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁴³ Taşköruzâde, *Miftâh*, I, 192.

²⁴⁴ Hamevî, *Mu'cem*, IV, 80.

²⁴⁵ Taşköruzâde, *Miftâh*, I, 192; Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁴⁶ Hamevî, *Mu'cem*, III, 127; Guy le Strange, *Büldânü'l-Hilâfâtî's-Şarkıyye*, trc. Beşir Karnesis, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1985, 366.

²⁴⁷ İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547; Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁴⁸ Hamevî, *Mu'cem*, II, 25.

²⁴⁹ Şevkânî, *Bedr*, II, 303; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547.

tedris faaliyetlerini burada sürdürmüştür.²⁵⁰ Serahs, o dönem Horasan'ın önemli şehirlerinden biri, aynı zamanda ilim, kültür ve sanat merkezidir.²⁵¹ Teftâzânî, *Miftâhu'l-fıkıh* adlı eserini 782 yılında, *Şerhu Telhîsi'l-Câmi'* adlı eserini de 785 yılında burada tamamlamıştır.²⁵²

f) Semerkant: Timur, Herat'ı ele geçirdikten sonra şöhretine ve ilmî meziyetlerine binaen Teftâzânî'yi Semerkant'a²⁵³ davet etmiş, Teftâzânî başlangıçta bundan hoşlanmasa da kabul etmek zorunda kalmış ve Semerkant'a göçmüştür. Burada Timur'un saygısını kazanmış, meclisinde önemli bir yer edinmiş, huzurunda yapılan ilmî münazaralarda başı çekmiştir. Vefat edinceye kadar Semerkant'ta kalmış, ilimle, tedris ve telifle meşgul olmuştur.²⁵⁴

Makâsıd ve *Şerhu'l-Makâsıd*'ı 784 yılında, *Tehzîbü'l-mantık* ve *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm*'u 789 yılında tamamlamış, aynı dönemde yazmaya başladığı *Hâşiye ale'l-Keşşâf*'ı ise bitirememiştir.²⁵⁵

Kaynakların ifade ettiğine göre; Teftâzânî Timur nezdinde itibar ve iltifata mazhariyetle geçen uzunca bir sürenin ardından onun huzurunda Seyyid Şerîf'le yaşanan ilmî bir münazara neticesinde Timur nezdindeki itibarını ve saraydaki konumunu kaybetmiş, kısa bir zaman sonra da 792 tarihinde Semerkant'ta vefat etmiştir.²⁵⁶

Tabakat kaynakları yukarıda zikri geçen beldelelere seyahatlerinin nedenlerini ayrıntılı zikretmez. Ancak bazı eserlerinden bu seyahatlerinin nedenlerine dair ipuçları bulmak mümkündür

Eserlerindeki ifadelerden hareketle bu nedenleri şöyle sıralaya biliriz:

²⁵⁰ Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2300.

²⁵¹ Hamevî, *Mu'cem*, III, 207-208; Yüksel Sayan, "Serahs", *DİA*, XXXIV, 539-542.

²⁵² Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 192.

²⁵³ Hamevî, *Mu'cem*, III, 246-250; Osman Aydın, "Semerkant", *DİA*, XXXVI, 481-484.

²⁵⁴ Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2300.

²⁵⁵ Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 192-193; Şevkânî, *Bedr*, II, 303-304; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547; Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2300.

²⁵⁶ Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 193; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 547.

a) İlim talebi ve İslami ilimlerde maharet ehli ulemâ ile buluşma, onlardan istifade etme arzusu ya da tedris iştiyakı. Nitekim *Mutavvel*'de Cürcâniye'ye gidiş nedenini: “*Kemal basamaklarını yükselme hususundaki kararlılığım, ilmi bizzat ehlin-den alma iştiyakım beni, ulemânın yolculuklarında bir istasyon, fazilet ehli için bir kamp olan Harezmi Cürcâniye'sine yolculuk yapmaya sevk etti.*”²⁵⁷ sözleriyle ifade etmiştir.

b) Dönemin sultanlarıyla görüşme ve yazdığı eserleri onlara hediye etme arzusu. Teftâzânî'nin Cürcâniye'den sona ikinci durağı Horasan'ın başkenti sayılan Herat'tır.²⁵⁸ *Mutavvel*'i Burada tamamlamıştır.²⁵⁹ O, *Mutavvel*'de mezkûr Sultan'a dua eder ve onun lütuflarıyla mutlu ve hoşnut olduğunu, onun gözetiminde korunduğunu, bunun da kendisine cesaret ve kuvvet verdiğini belirtir.²⁶⁰

3) Horasan diyarında yaşanan savaş, iç karışıklık ve fitne ortamı da onun seyahatlerinin sebeplerinden biridir.²⁶¹ Özellikle Serahs ve Semerkant'ta bulunmasına yönelik o günkü siyasi iradenin etkisi bu hususa önemli bir delildir.²⁶²

2.3. Hocaları

Yaptığı yolculuklar Teftâzânî'ye devrin pek çok âliminden istifade etme imkânı sunmuştu. Nitekim bu durumu kendisi: “*Uzun bir zamanı Meânî ilminin inceliklerini öğrenmeye ayırdım. Bu hususta öncü âlimlere müracaat ettim, ilim denizinde inci avlayan ustaları araştırdım...*”²⁶³ sözleriyle ifade eder. İstifade ettiği hocaları hakkındaki bu takdir ve tebciyle rağmen kendisi eserlerinde onların isimlerine değinmemiştir. Kaynaklarda ise Teftâzânî'nin hocaları arasında sadece üç isim zikredilir.

²⁵⁷ Teftâzânî, *el-Mutavvel Şerhu Tefsi Miftâh'il-'ulûm*, thk. Abdulhamid Hindâvî, 3. bsk. Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 126.

²⁵⁸ Taşkörüzüde, *Miftâh*, I, 191; Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁵⁹ Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

²⁶⁰ Teftâzânî, *Mutavvel*, 129.

²⁶¹ Teftâzânî, *Mutavvel*, 127-128.

²⁶² Storey, “et-Teftâzânî”, *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2300.

²⁶³ Teftâzânî, *Mutavvel*, 126.

a) Adudüddîn el-Îcî

Abdurrahman b. Ahmet b. Abdulgaffâr Adudüddîn el-Îcî eş-Şîrâzî (ö. 756/1355),²⁶⁴ Teftâzânî'nin hocalarına dair bilgi veren kaynakların ittifakla zikrettiği bir isimdir.²⁶⁵ Îcî 680/1281 yılında Şîraz'a bağlı Îcî'de dünyaya gelmiştir. Zengin bir ailenin ve kadı olan bir babanın evladı olan Adudüddîn, Îcî'de yetişmiş, ardından Şîraz'a, sonra da İlhanlıların başkenti Sultaniye'ye göç etmiştir. Devrin önemli âlimlerinden dersler almış, kelam usul, dil bilimleri gibi aklî ve naklî ilimlerde ilerlemiş, bu vesile ile Allâme, Şeyhu'l-ulemâ gibi lakaplarla anılmıştır.²⁶⁶

Îcî, kadılık yapmış, bunun yanında hayatını telif ve tedrisle geçirmiş, 756 yılında Direyman'da hapiste iken vefat etmiştir.²⁶⁷

Talebeleri arasında Şemsüddîn el-Kirmânî (ö. 786/1384)²⁶⁸ Sa'düddîn et-Teftâzânî gibi meşhur âlimler zikredilir.²⁶⁹

Eserlerinden bazıları şunlardır: *el-Mevâkıf*, *Cevâhiru'l-Kelâm*, *el-'Akâidü'l-Adudiyye*, *Risâle fî Tahkîki'l-keîlâmi'n-nefsî*, *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ*, *Âdâbü'l-bahs*, *Hâşiyetü'l-Keşşâf*, *Tahkîku't-tefsîr*, *Ahlak-ı Adudiyye*, *el-Fevâidü'l-giyâsiyye*, *el-Medhal fî 'ilmi'l-me'ânî ve'l-bedî*, *er-Risâletü'l-vaz'îyye*.²⁷⁰

b) Kutbüddîn er-Râzî et-Tahtânî

Ebû Abdillâh Muhammed b. Muhammed Nizâmuddîn er-Râzî (ö. 766/1365).²⁷¹ Hicrî 792'lerde Rey'de dünyaya gelmiş, tahsil hayatının çoğunu burada geçirmiş, telif ve tedris faaliyetlerini burada yürütmüştür.²⁷² Adudüddîn el-Îcî, Kut-

²⁶⁴ Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Alî b. Abdilkâfi es-Sübkî (ö 771/1370), *Tabakâtü's-Şâfi'iyye el-Kübrâ*, thk. Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Abdülfettâh Mugammed el-Huluv, Hecrî't-Tibâ'a ve'n-Neşr, 2. bsk, X, 46; İbn Hacer, *Dürer*, III, 110; İbn Kadî Şühbe (ö 874/1470), *Tabakâtü's-Şâfi'iyye*, thk. Hafız Abdulhalim Han, III, 136, Beyrut, Âlemü'l-Kütüb, 1987, III,27; Ziriklî, *'Alâm*, III, 395.

²⁶⁵ Makrîzî, *Dürer*, III, 471; Taşköruzâde, *Miftâh*, I, 190; Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye*, VII, 2299.

²⁶⁶ Tahsin Görgün, "Îcî Adudüddîn", *DİA*, XXI, 411; Hirâs Bu'lâkî, "el-Îcî", *Mevsûatu 'Alâmi'l-'ulemâ ve'l-udebâ*, II, 609.

²⁶⁷ Görgün, "Îcî Adudüddîn", *DİA*, XXI, 410-411.

²⁶⁸ İsmail Hakkı Ünal, "Kirmânî, Şemseddîn", *DİA*, XXVI, 65-66.

²⁶⁹ Îcî, *el-Fevâidü'l-Giyâsiyye*, thk. Âşık Hüseyin, Beyrût, Dâru'l-Kitâbi'l-Lübnânî, 1991, 17.

²⁷⁰ Bağdâdî, *Hediyye*, I, 527; Ziriklî, *'Alâm*, III, 395; Görgün, "Îcî Adudüddîn", *DİA*, XXI, 412-413.

²⁷¹ İbn Kadî Şühbe, *Tabakât*, III, 136; Ebû Muhammed el-İsnevî (ö. 772/1370), *Tabakâtü's-Şâfi'iyye*, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-'ilmiyye, 1987, I, 155; Hüseyin Sarioğlu, "Râzî Kutbüddîn", *DİA*, XXXIV, 485.

²⁷² Sübkî, *Tabkât*, IX, 275; Hansârî, *Ravzât*, VI, 38.

büddîn Şîrâzî gibi âlimlerden ders almış,²⁷³ tefsir, mantık, belâgat, nahiv, felsefe gibi aklî ve naklî ilimlerde derinlik kazanmış bir âlimdir. Sübkî'nin tespitine göre 763 yılında Dımaşk'a göçmüş ve orada vefat etmiştir.²⁷⁴

Tespit edebildiğimiz kadarıyla Kutbüddîn er-Râzî'den bahseden kaynaklar, talebeleri arasında Teftâzânî'ye yer vermemiştir. İbn Hacer'in, Teftâzânî ile alakalı "*Kutb ve diğerlerinden ilim tahsil etmiştir.*"²⁷⁵ sözüne binaen kastedilenin Kutbüddîn Şîrâzî olduğu zannedenler olmuş,²⁷⁶ sonra gelen bazı kaynaklara da bu şekilde geçmiştir.²⁷⁷ Ancak Hansârî, İbn Hacer'in kastının Kutbüddîn er-Râzî olduğunu kaydeder. Kutbüddîn Şîrâzî'nin (ö. 710/1311)²⁷⁸ vefatı Teftâzânî'nin doğumundan önce olması nedeniyle onun hocaları arasında yer alması mümkün değildir.²⁷⁹

Kutbüddîn er-Râzî, Tefsir, fıkıh, dil, belâgat, felsefe, mantık gibi pek çok alanda eser telif etmiştir.²⁸⁰ *Tahrîru'l-kavaidi'l-mantîkiyye fî şerhi'r-risâleti's-şemsiyye, Levâmi'u'l-Esrâr şerhu Metâli'i'l-envâr, er-Risâletü'l-ma'mûle fî't-tasavvur ve't-tasdik, Tahkîku'l-mahşûrât, Risâle fî tahkîki'l-küllîyyât, el-Muhâkemât beyne şerhayi'l-işârât ve't-tenbîhât, Tuhfetü'l-esrâr fî şerhi'l-Keşşâf, Şerhu'l-Keşşâf, Şerhu'l-Havi's-sağîr, Şerhu Miftâhi'l-'ulûm* onun önemli eserlerindendir.²⁸¹

c) Ziyâuddîn el-Kazvînî

Ziyâuddîn Sa'dullah b. Muhammed b. Osman el-'Affî el-Kazvînî el-Müezzînî el-Kırımî (ö. 780/1378)²⁸² Îcî, Tüsturî (ö. 737/1336'dan sonra)²⁸³ ve Halhâlî (ö. 745/1344)²⁸⁴ gibi âlimlerden istifade etmiştir. Kırım kadısı olarak bilinen Ziyâuddîn,²⁸⁵ tefsir, fıkıh, usul, dil ve belâgat gibi naklî ve aklî ilimlerde meşhur olmuştur.²⁸⁶ İbn Hacer ve Suyûtî, talebeleri arasında Teftâzânî'yi zikreder.²⁸⁷ İbn Hacer

²⁷³ İbn kâdî eş-Şuhbe, **Tabakât**, III, 136.

²⁷⁴ İbn Kadî, **Tabakât**, III, 136.

²⁷⁵ İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, II, 379.

²⁷⁶ Hansârî, **Ravzât**, IV, 35.

²⁷⁷ İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, I, 390; İbn Tağrîberdî, **Menhel**, II, 734.

²⁷⁸ Azimet Şerbetçi, "Kutbüddîn Şîrâzî", **DİA**, XXVI, 487-489.

²⁷⁹ Hansârî, **Ravzât**, IV, 35.

²⁸⁰ İbn Kâdî Şuhbe, **Tabakât**, III, 136; Sarioğlu, "Râzî Kutbüddîn", **DİA**, XXXIV, 485.

²⁸¹ Sarioğlu, "Râzî Kutbüddîn", **DİA**, XXXIV, 486-487.

²⁸² İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, I, 183; **Dürer**, II, 207; İbn Kâdî Şuhbe, **Tabakât**, III, 93; Suyûtî, **Buğ-ye**, II, 13; Hüseyin Molla, **Teftâzânî**, I, 175.

²⁸³ Burada kastedilen isim muhtemelen el-Bedr et-Tüsterî'dir. bkz. Ziriklî, **'Alâm**, VI, 32.

²⁸⁴ Ziriklî, **'Alâm**, VII, 105.

²⁸⁵ İbn Hacer, **İnbâü'l-gumr**, I, 183; **Dürer**, II, 207; İbn Kâdî Şuhbe, **Tabakât**, III, 93.

²⁸⁶ Hüseyin Molla, **Teftâzânî**, I, 175.

onun Hanefî ve Şâfiî mezheplerinde fetva mercii olduğunu ve her iki mezhebin kitaplarını okuttuğunu kaydeder.²⁸⁸ Kaynaklarda Ziyâüddîn el-Kazvî'nin eserlerine dair bir bilgiye rastlanmamıştır.

2.4. Talebeleri

Teftâzânî küçük yaşından itibaren hayatını ilme adanmış, on altı yaşında başladığı telif ve tedris faaliyetini ömrünün sonuna kadar devam ettirmiş, pek çok eser telif etmiş, ünü sadece doğuda değil bütün İslam beldelerinde yayılmış, ilim taliplilerinin mercii olmuş ve pek çok talebe yetiştirmiştir. Bu bölümde, Teftâzânî biyografisi ve daha başka biyografilerde, onun talebesi olarak belirtilen şahıslara yer verilecektir. Kaynaklarda tespit ettiğimiz başlıca talebeleri şunlardır:

a) Hüsâmuddîn el-Ebîverdî

Hüsâmuddîn Hasan b. Ali b. Muhammed es-Serahsî el-Ebîverdî (ö. 816/1414)²⁸⁹ Hicrî 761 yılında Horasan şehirlerinden Ebîverd'de²⁹⁰ dünyaya geldi.²⁹¹ Çocukluğundan itibaren ilimle meşgul oldu. Başta Teftâzânî olmak üzere bölgenin âlimlerinden istifade etti. 783 yılında Bağdat'a göçtü. Bağdat, Horasan, Kazvin, İsfahân vb. pek çok ilim beldesine seyahatler yaptı.²⁹² Kaynaklarda *Rebî'u'l-cinân fî'l-meânî* ve *'l-beyân ve Hâşiye alâ Metâli'i'l-envâr* isimli iki eseri zikredilir.²⁹³

a) Alâüddîn er-Rûmî

Ali b. Mûsa b. İbrahim Ebü'l-Hasen 'Alâüddîn b. Muslihuddin er-Rûmî el-Koçhisârî (ö. 841/1437)²⁹⁴ hicrî 756 yılında doğmuş, ilim yolculuğuna erken yaşlarda

²⁸⁷ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, I, 183; Suyûtî, *Buğye*, II, 13.

²⁸⁸ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, I, 183.

²⁸⁹ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, III, 24; Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdurrahman (ö. 902/1497), *ed-Dav'u'lâmi' li ehli'l-karni't-tâsi'* Beyrût, Dâru'l-Cîl, 1992, III, 109-110; Suyûtî, *Buğye*, I, 514; Taşköprizâde, *Şekâik*, 37; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, 178; Hansârî, *Ravzât*, IV, 37; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 287; Hüseyin Molla, *Teftâzânî*, I, 183-184.

²⁹⁰ Ebîverdî için bakınız: Himyerî, Muhammed b. Abdülmün'im, *er-Ravzü'l-mi'târ fî haberi'l-aktâr*, thk. İhsan Abbas, 2. bsk. Beyrut, Müessesetü Nasır li's-Sekâfe, 1980, I, 7.

²⁹¹ Sehâvî, *ed-Dav'u'lâmi'*, III, 109.

²⁹² Sehâvî, *ed-Dav'u'lâmi'*, III, 110.

²⁹³ İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, 178; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 287.

²⁹⁴ İbn Tağrîberdî, *Defîl*, I, 486; Sehâvî, *ed-Dav'u'lâmi'*, VI, 41; Suyûtî, *Buğye*, II, 208; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâtî'l-fuhûl*, thk. Mahmud Abdülkâdir el-Arnaûd, İstanbul, Şeriketü Yıldız li'n-Neşri ve'l-İ'lâm, 2010, II, 396; Taşköprizâde, *Şekâik*, eş-Şekâiku'n-nu'mâniyye fî 'ulmâ'i'd-Devleti'l-Osmâniyye, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-Ârabî, 1975, 31; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 731; Kehhâle, *Mu'cem*, II, 535.

kendi beldesinde başlamış, ardından Semerkant, Şîraz, Herat gibi âlimleriyle meşhur pek çok beldeye yolculuk yapmış, bu beldelerin âlimlerinden özellikle de Teftâzânî ve Seyyid Şerîf Cürcânî'den istifade etmiştir. Mısır'da ve Anadolu'nun farklı belde-lerinde tedris faaliyetleri yürütmüştür.²⁹⁵

Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ına yazdığı *Keşfu'r-rumûz ve miftâhu bâbi'l-künûz* isimli bir hâşiyesi vardır.²⁹⁶ Bu hâşîye onun Arap diline, belâgat ilimlerine, özellikle de *Miftâh* üzerine yapılan çalışmalara vukûfiyetini göstermesi bakımından önemlidir. Ayrıca kaynaklar farklı ilim dallarının çeşitli meselelerini incelediği *Esile-tü 'Alâaddîn* isimli bir risâlesinden ve *Şerhu Evrâdi'z-Zeyniyye* isimli bir eserinden bahseder.²⁹⁷

b) Alâüddîn el-Buhârî

Muhammed b. Muhammed b. Muhammed Alâüddîn el-Buhârî el-Hanefî'nin (ö. 841/1437)²⁹⁸ 779 yılında acem beldelerinden birinde doğduğu ifade edilir.²⁹⁹ Babasından, dayısı el-Alâ Abdurrahman'dan ve Teftâzânî'den ilim tahsil etmiştir. Kendisi gençliğinden itibaren pek çok ilim beldesine ulemâdan istifade etme gayesiyle yolculuk yapmış, fıkıh, usul, Arapça, dil, edebiyat, belâgat, mantık vb. aklî ve naklî ilimlerde ilerlemiş bir kimsedir. Hindistan, Mekke, Mısır, Şam vb. İslam beldelerinde bulunmuş, buralarda tedrisat faaliyetleri yürütmüştür. 841 yılı Ramazan ayında Şam'a bağlı bir belde olan Mezze'de vefat etmiştir.³⁰⁰

Bağdâdî, *Risâle fi'r-reddi ale'l-vucûdiyye ve Fusûsi Şeyhi'l-Ekber ve emsâlihî ve Fâzihatü'l-mülhidîn ve nâsihatü'l-müvahhidîn* isimli iki eserinden bahseder.³⁰¹

c) Haydar er-Rûmî

Burhânüddîn Haydar b. Ahmed b. İbrahim er-Rifâî er-Rûmî eş-Şîrâzî el-Herevî el-Hanefî (ö. 854/1450)³⁰² 780 yılı civarlarında Şîraz'da doğmuş, genç yaş-

²⁹⁵ Sehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi'*, VI, 42; Suyûtî, *Buğye*, II, 208; Kâtip Çelebi, *Süllem*, II, 396.

²⁹⁶ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1762; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 731.

²⁹⁷ Kâtip Çelebi, *Süllem*, II, 396; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 731.

²⁹⁸ İbn Hacer, *İnbâü'l-gumr*, IV, 87; İbn Tağrîberdî, *Defil*, II, 698; Sehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi'*, IX, 291; Şevkânî, *Bedr*, II, 260; Bağdâdî, *hediyy*, II, 191.

²⁹⁹ Şevkânî, *Bedr*, II, 260.

³⁰⁰ Sehâvî, *ed-Dav'u'l-lâmi'*, IX, 291; Şevkânî, *Bedr*, II, 260.

³⁰¹ Bağdâdî, *hediyye*, II, 191.

larda Teftâzânî ve Seyyid Şerîf Cürçânî'den istifade etmiştir. Aklî ve naklî ilimlerde ilerleyen Haydar er-Rûmî, 824 yılında Kahire'ye göçmüş, burada tedris faaliyetlerini sürdürmüştür. Memluk Sultanı Zahir Çakmak döneminde itibar kazanmış ve meşihat makamına layık görülmüştür.³⁰³ Leknevî Osmanlı âlimlerinden Molla Hüsrev'i onun talebeleri arasında sayar.³⁰⁴

Kaynaklarda, *Havâşî alâ Şerhi'l-Keşşâf* (Teftâzânî'nin *Havâşî'l-Keşşâf*'ına yazılan bir hâşiyedir), *Şerhu İzâhi'l-meânî*, *Şerhu'l-Mevâkıf li'l-Îcî*, *Şerhu's-Sirâciyye* isimli eserleri zikredilir.³⁰⁵

d) Fethullah eş-Şîrvânî

Fethullah b. Abdullah eş-Şîrvânî er-Rûmî el-Kastamûnî el-Hanefî'nin (ö. 857/1453)³⁰⁶ kaynaklarda doğum yerine dair bir bilgi zikredilmemiş olmakla birlikte, Semerkant civarında bulunduğu, Teftâzânî ve Seyyid Şerîf Cürçânî'den aklî ve naklî ilimler tahsil ettiği bilinir. Kaynaklar, zamanla Anadolu'ya göçüp, Kastamonu'ya yerleştiğini ve 858 tarihinde orada vefat ettiğini kaydeder.³⁰⁷

Ta'likât alâ Şerhi'l-Çağmînî, *Hâşiyeye alâ İlâhiyyâtî'l-mevâkıf*, *Şerhu İrşâdî'l-hâdî* eserleri arasında zikredilir.³⁰⁸

e) Celâlüddîn Yusuf el-Evbehî

Celâlüddîn Yusuf b. Ruknüddîn Mesîh el-Evbehî el-Horasânî es-Semerkandî,³⁰⁹ Teftâzânî'nin büyük ve öncü öğrencilerinden biridir. Teftâzânî'nin, ilmüne itibar ettiği için ona eserlerini tashih etme, ihtiyaç varsa değiştirme yetkisi verdiği ifade edilir.³¹⁰ Musannifek diye bilinen Alâuddîn Ali b. Mahmud (ö.

³⁰² İbn Tağrîberdî, **Delîl**, I, 280-281; Sehâvî, **ed-Dav'u'lâmi'** III, 168-169; Kâtip Çelebi, **Keşf**, I, 1247, 1473; Hansârî, **Ravzât**, IV; 38; Bağdâdî, **Hediyye**, I, 341-342; Kehhâle, **Mu'cem**, I, 665; Hüseyin Molla, **Teftâzânî**, I, 184-185.

³⁰³ Sehâvî, **ed-Dav'u'lâmi'**, III, 168-169.

³⁰⁴ Leknevî, **Fevâid**, 184.

³⁰⁵ Kehhâle, **Mu'cem**, I, 665.

³⁰⁶ Taşköprizâde, **Şekâik**, 65-66; **Keşf**, I, 67; II, 1819; Leknevî, **Fevâid**, 153; Bağdâdî, **hediyye**, I, 815; Kehhâle, **Mu'cem**, II, 612.

³⁰⁷ Taşköprizâde, **Şekâik**, 65; Leknevî, **Fevâid**, 153; Bağdâdî, **hediyye**, I, 815.

³⁰⁸ Bağdâdî, **hediyye**, I, 815; **Keşf**, I, 67; II, 1819.

³⁰⁹ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 177; Kâtip Çelebi, **Süllem**, III, 438; Hüseyin Molla, **Teftâzânî**, I, 221.

³¹⁰ Taşköprizâde, **Miftâh**, I, 177; Kâtip Çelebi, **Süllem**, III, 438.

875/1470), Evbehî'nin meşhur talebelerinden biridir.³¹¹ Kaynaklarda Evbehî'nin doğum, vefat tarihi ve eserlerine dair bilgilere rastlanmamıştır.

Bunların dışında çeşitli kaynaklarda isimlerine yer verilen bazı âlimlerin biyografilerinde Teftâzânî'nin talebeleri olduklarına değinilir. Bunlar, tespit edebildiğimiz kadarıyla, Yusuf el-Hallâc el-Herevî,³¹² Şehâbeddîn Muhammed el-Câcermî,³¹³ Muhammed b. Atâullah b. Muhammed,³¹⁴ eş-Şems el-Kerîmî,³¹⁵ Lütfulah el-Kemâl es-Semerkindî,³¹⁶ Şihâbüddîn Muhammed,³¹⁷ Kara Davut,³¹⁸ Mahmud es-Serâî'dir.³¹⁹

2.5. Belâgat İlmindeki Yeri

Teftâzânî tahkik ve tahlilini yaptığımız bu eserin mukaddimesinde belâgat ilmiyle alakasını ve bu hususta sahip olduğu seviyeyi şöyle ifade eder:

*“Belâgatçilerin terkipleri için havâssı takip, farklı üsluplarla manaları ifade, i‘câzın yüzünden perdeleri kaldırma hususundaki samimi gayret, Kur‘an nazmındaki hakikat ve mecaz inceliklerine muttali olma hususlarındaki aşırı tutkum beni gençliğim boyunca Arapça ilimleri elde etmeye, edebî sanatlar hakkında sebep hasırlarını yükseklere doğru silkelemeye sevk etti... Neticede ben fasihlerin toplantılarında duyulan, sahrada belâgatçilerden sudur eden bütün nadir sözleri ezberledim. Yeni bir kitap duyduğumda onu hemen elime geçirmeye çalıştım. Kabiliyetli bir edip duyduğumda onun alışık olunmayan sözlerini aldım.”*³²⁰

³¹¹ İbn İmâd, **Şezerât**, IX, 445-446.

³¹² Sehâvî, **ed-Dav‘u‘l-lâmi‘**, X, 339.

³¹³ Leknevî, **Fevâid**, I, 87; Özen, “Teftâzânî”, **DİA**, XL, 300.

³¹⁴ Teftâzânî, **Şerhu‘l-Meakâsıd**, thk. Abdurrahman ‘Umeyre, Beyrut, Âlemu‘l-Kütüb, 1998, I, 116

³¹⁵ Sehâvî, **ed-Dav‘u‘l-lâmi‘**, IV, 293, VIII, 279.

³¹⁶ Sehâvî, **ed-Dav‘u‘l-lâmi‘**, IV, 293, VI, 233.

³¹⁷ Leknevî, **Fevâid**, 87.

³¹⁸ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1063.

³¹⁹ Sehâvî, **ed-Dav‘u‘l-lâmi‘**, X, 310.

³²⁰ Teftâzânî, **Şerhu‘l-Miftâh**, vr. 1/a.

Koçhisârî *Şerhu'l-Miftâh*'a yazdığı hâşiyede belâgat ilminin seyrini anlatırken: “*Bu, Abdülkâhîr’in ismini verdiği, Zemahşerî’nin hakkında söz söylediği, Sekkâkî’nin düzenlediği ve Teftâzânî’nin ise yenilediği bir ilimdir.*”³²¹ der.

Teftâzânî’nin eserlerine muttali olanlar, onun belâgat, dil ve üslup bakımından yetkinliğini fark ederler. Özellikle eserlerinin mukaddimleri üslup, dil ve belâgat yönüyle Arapçaya vukûfiyetinin, dile ve beyan üsluplarına gösterdiği ihtimamın önemli örnekleridir.³²²

Kâtip Çelebi, sahip olduğu üslup güzelliği ve ifade zarafeti sayesinde Teftâzânî’nin hem *Telhîs*’e hem de bizzat *Miftâh*’a yazdığı şerhlerin, belâgat alanında yapılan çalışmaların en kıymetlilerinden olduğunu ifade eder.³²³

Ancak çağdaş müelliflerden Ahmed Matlûb aynı kanaatte değildir. Ona göre Teftâzânî’nin üslûbunda Arap olmamasından kaynaklı bir rekâket vardır ve o, kendini aklî ve felsefî eğilimlerin etkisinden kurtaramamış, akla ve felsefeye belâgati ifsat edebileceği bir alan açmıştır.³²⁴ Ahmed Matlûb’un bu yorumunun ölçüsüz bir yorum olduğunu söylemek mümkündür. Zira ondan bahseden pek çok kaynakta sadece ilmî yetkiliğine değil, aynı zamanda üslûbunun güzelliğine de işaret edilmiştir.³²⁵

Sekkâkî’den sonra kelim felsefe ekolünün en önemli temsilcisi Kazvînî, en önemli kaynağı da onun *Miftâh*’a yazdığı *Telhîs* isimli eseridir. Zira Kazvînî sonrasında belâgat alanında yapılan çalışmalar genellikle iki ana ekseninde sürmüştür. Birincisi *Miftâh* üzerine yapılan çalışmalar, ikincisi de *Telhîs* ve onun bizzat müellifine ait şerhi *Îzâh* üzerine yapılan çalışmalardır.³²⁶

Teftâzânî, hem *Miftâh*’a yazdığı *Şerhu'l-Miftâh*’ı hem de *Telhîs*’e yazdığı *Mutavvel* ve *Muhtasar*’ıyla belâgat ilminin önemli bir halkasını teşkil eder.

³²¹ Koçhisârî, *Hâşiye*, vr. 5/a.

³²² Kâliş, *Teftâzânî*, 42-43.

³²³ Kâtip Çelebi *Keşf*, I, 474, II, 1762.

³²⁴ Ahmet Matlûb, *Kazvînî*, 572.

³²⁵ Hansârî, *Ravzât*, IV, 36.

³²⁶ Ahmet Matlûb, *Belâga*, 342-397; *el-Kazvînî ve şurûhu't-Telhîs*, Bağdat, Mektebetü'n-Nahda, 1976, 503-606.

3. Eserleri

Teftâzânî, tefsir, fıkıh, fıkıh usulü, kelam, sarf ve nahiv, belâgat, dil bilimleri ve mantık alanında pek çok eser kaleme almıştır. Telif ettiği eserlerin bir kısmı özgün bir kısmı da şerh, hâşiye ve ihtisar türü çalışmalardır. Belâgat alanında ise bütün eserleri şerh ve ihtisar türündedir.

Bu noktada Teftâzânî gibi aklî ve naklî ilimlerde rüştünü ispat etmiş, özellikle dil ve belâgat ilimlerinde zirveye ulaşmış bir âlimin, özgün eserler yazmayıp şerh ve hâşiye türü telifleri tercih etmesini anlamlandırmak için genel olarak İslam ilim mirası açısından önemi haiz şerh ve hâşiye geleneğine temas etmek uygun olacaktır.

Bir kitaba şerh ya da hâşiye yazmak, bir yandan o kitaptan istifade etmeyi kolaylaştırırken, diğer yandan şârihe, o kitabı tahkik etme, yeri geldiğinde tenkit etme, kitapla ve alanla ilgili yapılmış başka çalışmaları tahlil edip onların da tenkide ihtiyaç duyulan noktalarına temas etme imkânı verir. Ayrıca şârihler bu çalışmalarıyla ilim silsilesine isimlerini yazdırmış olurlar.³²⁷

Kâtip Çelebi şerh ve hâşiyeyle duyulan ihtiyacı şöyle özetler:

a) Eserin musannifi, ilmî mahareti, zihnî kabiliyeti, ifade yeteneği sayesinde incelediği konuyu ortaya koyar. Ancak metne muhatap olan herkes onunla aynı seviyede olmadığı için metni anlayamaz ya da anlamakta zorluk çeker.

b) Metinde akıl yürütme imkânı sağlayacak mantık öncüllerine yer verilmemiş olması ya da başka ilim dallarıyla alakasına binaen bazı temel bilgilerin, kavramların izahının ihmal edilmesi veya bazı hükümlerin illetlerinin zikredilmemesi metni anlamayı zorlaştırır.

c) Metinde farklı manalara ihtimali olan müşterek lafızların ya da mecâzî ifadelerin kullanılması musannifin maksadına ulaşmayı zorlaştırır.

³²⁷ Tevfik Rüştü Topuzoğlu, “Hâşiye”, **DİA**, XVI, 416-422; Sedat Şensoy, “Şerh”, **DİA**, XXXVIII, 555-558.

d) Bazen de insan olmanın neticesi unutkanlıklar, hatalar, önemli hususlarda hazifler, gereksiz hususlarda tekrarlar söz konusu olabilir.³²⁸

Burada sayılanlara şunları da ilave edebiliriz:

a) Söz konusu metnin muhtasar olması, ilgili alanda ehemmiyeti haiz olması, ders kitabı ya da müracaat kaynağı niteliği taşıması.

b) Bu nitelikteki eserlerin şerhi için bu eserlere vâkîf olanlardan şerh yazması talebinde bulunulması.

İşte burada yer verilen nedenlerle âlimler, önemli gördükleri eserler üzerinde şerh ve hâşiye yazmayı önemsemişlerdir.

Nitekim tahkikini yaptığımız *Şerhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde Teftâzânî bu hususu şöyle açıklar:

*“Dostlarımdan pek çoğu benim Miftâhu'l-'ulûm'un hakikatlerini gözlemleyebilecek bir seviyeye, inceliklerini ihata edebilecek bir dereceye ulaştığıma ve bu seviyeye güvenilir kimselerden hiç kimsenin ulaşamadığına inanmaktadır... Bu sebeple, Keşşâf'a hâşiye yazmakla meşgul olduğumu gördüklerinde, benden Miftâh'ı şerh etmeye dair verdiğim sözü yerine getirmemi talep ettiler.”*³²⁹

Bu bölümde Teftâzânî'ye aidiyeti kesin olan eserler tanıtılacak ona nispet edildiği halde doğrulanma imkânı bulunmayan ya da araştırmacıların kabul etmediği kitaplara yer verilmeyecektir. Eserler sıralanırken konu tasnifi esas alınacak, hem matbu ve mahdud olanlara hem de kaynaklarda geçtiği halde günümüze ulaşmayanlara temas edilecektir.

³²⁸ Kâtip Çelebi, **Keşf**, I, 36-37.

³²⁹ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 2/b.

3.1. Tefsir İlmi

a) Hâşiye ale'l-Keşşâf

Teftâzânî'nin *Havâşî 'l-Keşşâf* diye andığı³³⁰ bu hâşiye, *Keşşâf* ın Fatiha sûresinden Yunus sûresine kadar olan kısmı ile Sâd sûresinden Muhammed sûresine kadar olan kısmını ihtiva eden bir çalışmadır.³³¹ Teftâzânî bu çalışmasına Semerkant'ta başlamış, fakat tamamlayamamıştır.³³² Teftâzânî'nin *Keşşâf* hâşiyesini tahsil, tedris ve telifle geçen bir ömrün sonunda, tefsir, fıkıh, kelam, dil ve belâgat alanlarında ulaştığı ilmî maharetin, aklî ve naklî ilimlere dair pek çok telifin ardından yazmaya başlamış olması, bu esere ayrı bir değer kazandırmıştır. Kâtip Çelebi'ye göre bu eser, diğer şerh ve hâşiyelere nispetle, tahkik ve tetkik kurallarına, telfik inceliklerine şamil olması bakımından benzersizdir.³³³

Kendisi, *Şerhu 'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde; bazı seçkin âlimlere verdiği söze binaen *Keşşâf*'a hâşiye yazmaya başladığını, artan zamanını da *Şerhu 'l-Miftâh*'a ayırdığını, fakat hâşiye çalışmasının bütün vaktini alması sebebiyle bir süre sonra onu bırakıp *Şerhu 'l-Miftâh*'ı tamamlamaya koyulduğunu ifade eder.³³⁴

Kâtip Çelebi³³⁵ ve Özen³³⁶ ise bu eserin Şerefuddîn el-Hasan b. Muhammed et-Tîbî'nin (ö. 743/1343)³³⁷ *Keşşâf*'a yazdığı *Futûhu 'l-Gayb* adlı hâşiyesi üzerine bir özet çalışması olduğunu ifade eder. Ancak hem bizzat müellifin, *Keşşâf*'a hâşiye yazdığını belirtmiş olması hem de söz konusu iki bölüm üzerinde tahkik yapan araş-

³³⁰ Teftâzânî, *Şerhu 'l-Miftâh*, vr. 2/a.

³³¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1478; Suyûtî, *Buğye*, II, 285; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 548; Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 191; Hansârî, *Ravzât*, IV, 37; Şevkânî, *Bedr*, II, 304; Abdulfettah Îsâ el-Berberî, *Tahkîku 'l-cüz'ü'l-evvel min Hâşiyeti Sa'd et-Teftâzânî 'ale'l-Keşşâf*, Doktora Tezi, Ezher Üniversitesi, 1978, 55-60.

³³² Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1478; Şevkânî, *Bedr*, II, 304; Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 191; Teftâzânî, *Hâşiye 'ale'l-Keşşâf*, 58.

³³³ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1487.

³³⁴ Teftâzânî, *Şerhu 'l-Miftâh*, vr. 2/b.

³³⁵ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1478.

³³⁶ Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 304.

³³⁷ Halit Özkan, "Tîbî", *DİA*, XLI, 125-127.

tırmacıların bu eserin *Keşşâf* hâşiyesi olduğunu tespit etmiş olmaları, bu ifadenin yanlışlığına önemli bir işarettir.³³⁸

Eserin pek çok yazılı nüshası mevcuttur. Ayrıca Ezher Üniversitesinde birinci bölümü Abdulfettah Îsâ el-Berberî, ikinci bölümü de Fevzi es-Seyyid Abdürabbîhi tarafından doktora tezi olarak tahkik edilmiş fakat her iki çalışma da bu güne kadar basılmamıştır.³³⁹

b) Keşfu'l-esrâr

Kâtip Çelebi, Teftâzânî'nin bir Farsça Kur'an tefsiri yazdığını ifade eder.³⁴⁰ Daha sonraki araştırmacılar da onu kaynak göstererek böyle bir eseri olduğuna temas ederler.³⁴¹ Ancak kaynaklarda ve kütüphane kayıtlarında eserin nüshalarına dair herhangi bir bilgiye rastlanmamıştır.

3.2. Kelam ve Akaid

a) Şerhu'l-'Akâid

Bu şerh, Maturîdî kelam ekolünün önemli âlimlerinden Necmeddin en-Nesefî'nin (ö. 537/1142)³⁴² İslam akaidini öğretici bir tarzda anlatan ve asırlar boyu medreselerde ders kitabı olarak okutulan '*Akâidü'n-Nesefî*' adlı eserine yazılmış bir şerhtir.³⁴³ Teftâzânî'nin Şaban 768/Nisan 1367'de Hârizm'de tamamladığı bu eser,³⁴⁴ '*Akâidü'n-Nesefî*'ye yazılan şerhler arasında en meşhuru ve en çok itibar görenidir. Şerh, İslam âleminin farklı beldelerinde asırlar boyu ders kitabı olarak okutulmuş³⁴⁵ ve üzerine çokça hâşiye yazılmıştır.³⁴⁶ *Şerhu'l-'Akâid*'in kütüphanelerde pek çok

³³⁸ bkz. Abdulfettah Îsâ el-Berberî, *Tahkîku'l-cüz'ü'l-evvel min Hâşiyeti Sa'd et-Teftâzânî 'ale'l-Keşşâf*, Doktora Tezi, Ezher Üniversitesi, 1978; Fevzi es-Seyyid Abdü Rabbîh, *Tahkîku'l-cüz'ü's-sânî min Hâşiyeti Sa'd et-Teftâzânî 'ale'l-Keşşâf* Doktora Tezi, Câmi'atü'l-Ezher, 1979.

³³⁹ Kâliş, *Teftâzânî*, 81.

³⁴⁰ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1487.

³⁴¹ Storey, "et-Teftâzânî", *Daretü'l-Me'ârifü'l-İslâmiyye*, VIII, 2308; Ebû Humeyde vd., "et-Teftâzânî", *Mevsûa'*, III, 521.

³⁴² Ayşe Hümeýra Aslantürk, "Nesefî, Necmeddîn", *DİA*, XXXII, 571-573.

³⁴³ Yusuf Şevki Yavuz, "Akâidü'n-Nesefî", *DİA*, II, 217.

³⁴⁴ Hansârî, *Ravzât*, IV, 37.

³⁴⁵ Yusuf Şevki Yavuz, "Akâidü'n-Nesefî", *DİA*, II, 219.

³⁴⁶ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1145-1147.

nüshası mevcut olup³⁴⁷ gerek müstakil olarak gerekse üzerine yapılan çalışmalarla birlikte pek çok defa basılmıştır.³⁴⁸

b) el-Makâsıd ve Şerhu'l-Makâsıd

Teftâzânî, bu iki eserde kelam ilminin meselelerini, mütekaddimûn ve müteahhirûn kelimcilerin görüşlerini birlikte ele almıştır.³⁴⁹

Bizzat kendisi, *Şerhu'l-Makâsıd*'ın mukaddimesinde kelam ilmine dair *el-Makâsıd* adıyla bir eser kaleme almaya başladığını ve eş zamanlı olarak bunu şerh ettiğini ifade eder.³⁵⁰ Eser, *Şerhu'l-Makâsıd* yanında *Makâsıdü'l-keîâm*, *Makâsıdü't-tâlibîn*, *Şerhu Makâsıdü't-tâlibîn* olarak da isimlendirilmiştir.³⁵¹ 784 yılında tamamlanan eser, ilim ehlinin müracaat kaynaklarından biri olmuştur.³⁵² Eserin kütüphanelerde çokça yazması mevcut olup³⁵³ pek çok defa da metin ve şerhiyle birlikte basılmıştır.³⁵⁴

c) Tehzîbü'l-mantık ve'l-keîâm

Adından da anlaşılacağı üzere iki bölümden oluşan eserin ilk bölümü mantık konularına, ikinci bölümü ise kelam konularına ayrılmıştır. Kâtip Çelebi kelama dair bölümün *Makâsıd*'ın ihtisarı olduğu kanaatindedir.³⁵⁵ Müellif bu eseri, Semerkant'ta 784 tarihinde tamamlamıştır.³⁵⁶ Kendisi mukaddime bölümünde kitaptan, "*Gâyetü tehzîbi'l-keîâm fî tahrîri'l-mantık ve'l-keîâm*" diye bahseder ve kitabı, özellikle oğlu için kaleme aldığını ifade eder.³⁵⁷ *Tehzîb*, âlimlerin ilgisine mazhar olmuş, üzerine

³⁴⁷ Atıf Efendi, nr. 1308.

³⁴⁸ Yusuf Şevki Yavuz, "Akâidü'n-Nesefî", *DİA*, II, 219; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 304, 2011.

³⁴⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Makâsıd*, I, 141.

³⁵⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Makâsıd*, I, 154.

³⁵¹ Mustafa Sinanoğlu, "el-Makâsıd", *DİA*, XXVII, 420.

³⁵² Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 192.

³⁵³ Sinanoğlu, "el-Makâsıd", *DİA*, XXVII, 421; Azer Abdurrahmanov, *Şerhu'l-Makâsıd Adlı Eserine Göre Teftâzânî'de Bilgi Teorisi*, Yüksek Lisan Tezi, İstanbul, 2006, 14.

³⁵⁴ Sinanoğlu, "el-Makâsıd", *DİA*, XXVII, 421; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 303.

³⁵⁵ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 516.

³⁵⁶ Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 192.

³⁵⁷ Teftâzânî, *Tehzibu'l-mantık ve'l-Keîâm*, Mısır, Matbaatü's-Saâde, 1912, 3.

pek çok şerh yazılmıştır.³⁵⁸ Eserin kütüphanelerde çok sayıda yazması ve farklı baskıları mevcuttur.³⁵⁹

3.3. Fıkıh

a) İhtisâru Şerhi Telhîsi'l-Câmi'i'l-kebîr

İmam Ebû Abdillâh Muhammed b. el-Hasen b. Ferkad eş-Şeybânî'nin (ö. 189/805)³⁶⁰ *el-Câmiu'l-kebîr*³⁶¹ adlı eserine Hanefî fakihlerinden Muhammed b. Abbâd b. Melik el-Hılâtî el-Hanefî (ö. 652/1354)³⁶² *Telhîsü'l-Câmi'i'l-kebîr* adıyla bir muhtasar, bu muhtasara yine Hanefî fakihlerinden Mes'ud b. Muhammed el-Gucduvânî bir şerh yazmıştır. Teftâzânî ise 785 yılında Serahs'ta Guçduvânî şerhini ihtisar etmeye başlamış fakat tamamlayamamıştır.³⁶³ Hem Hallâtî'nin, hem Guçduvânî'nin hem de Teftâzânî'nin eserlerinin yazmaları kütüphanelerde mevcuttur.³⁶⁴

b) el-Miftâh

Şafîî fıkıhına dair bir fûru fıkıh kitabı olan *el-Miftâh*'ın telifine milâdî 782 yılında Semerkant'ta başlanmıştır.³⁶⁵ Berlin kütüphanesinde bir yazma nüshası olduğu belirtilir.³⁶⁶

c) Şerh alâ Ferâizi's-Secâvendî

Şerhu's-Sirâciyye olarak da bilinen bu eser, Sirâcüddîn Muhammed b. Muhammed es-Secâvendî'nin (ö. 596/1200'den sonra)³⁶⁷ İslam miras hukukuna dair

³⁵⁸ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 516; M. Sait Özervarlı, "Tehzîbü'l-mantık ve'l-keîâm", *DİA*, XL, 332.

³⁵⁹ Özervarlı, "Tehzîbü'l-mantık ve'l-keîâm", *DİA*, XL, 332.

³⁶⁰ Aydın Taş, "Şeybânî, Muhammed b. Hasan", *DİA*, XXXIX, 38-42.

³⁶¹ Yunus Vehbi Yavuz, "el-Câmiu'l-kebîr", *DİA*, VII, 109-110.

³⁶² Ziriklî, *'Alâm*, II, 309.

³⁶³ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 473; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 305; Ebû Humeyde vd., "et-Teftâzânî" *Mevsûa'*, IV; 521.

³⁶⁴ Brockelman, *Târîh*, III, 252, 253; Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretu'l-Meârifî'l-İslâmiyye*, VIII, 2307.

³⁶⁵ Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 192.

³⁶⁶ Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretu'l-Meârifî'l-İslâmiyye*, VIII, 2307; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 306.

³⁶⁷ Ahmet Özel, "Secâvendî, Muhammed b. Muhammed", *DİA*, XXXVI, 266-268.

yazdığı *Ferâizu's-Secâvendî* isimli eserinin şerhidir.³⁶⁸ Kaynaklarda eserin ne yazım yeri ve tarihine ne de nüshalarına dair bir bilgiye rastlanmamıştır.

3.4. Fıkıh Usûlü

a) Hâşiye alâ Şerh-i Muhtasari'l-Müntehâ (Fevâidü Şerhi Muhtasari'l-Usûl)

Bu eser, Cemâleddîn İbnü'l-Hâcib'in (ö. 646/1249)³⁶⁹ *Muhtasari'l-Müntehâ*'sına Adudüddîn el-Îcî'nin (ö. 756/1355)³⁷⁰ yazdığı *Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ* adlı şerhinin hâşiyesidir.³⁷¹ *İbn Hâcib'in Muhtasaru'l-müntehâ*'sı bizzat kendisinin fıkıh usulüne dair telif ettiği *Müntehâ's-sûl ve'l-emel fî 'ilmeyi'l-usûli ve'l-cedel* isimli eserin muhtasardır.³⁷² *Şerhu'l-Miftâh*'ta *Fevâidü Şerhi Muhtasari'l-Usûl* ismiyle bahsettiği³⁷³ bu eseri Teftâzânî 774 yılında Hârizm'de tamamlar.³⁷⁴ Teftâzânî hâşiyesinin kütüphanelerde nüshaları mevcut olup³⁷⁵ İbnü'l-Hâcib'in *Muhtasaru'l-Müntehâsı*, Îcî'nin şerhi, Seyyid Şerîf ve Hasan Herevî'nin (ö. 886/1481) hâşiyeleri ile birlikte üç cilt halinde basılmıştır.³⁷⁶

b) et-Telvîh ilâ keşfi Hakâiki't-Tenkîh

Bu eser, Hanefî fakîhi ve kelam âlimi olan Sadrüşşerîa'nın (ö. 747/1346)³⁷⁷ *Tenkîhu'l-usul* isimli kitabına *et-Tavzîh fî halli gavâmizi't-Tenkîh*³⁷⁸ adıyla bizzat kendisinin yazdığı şerhin hâşiyesidir. Kâtip Çelebi'ye göre bu hâşiye mezkûr kitabın şerhleri ve hâşiyeleri arasında en önde gelenidir.³⁷⁹ Eserin telifi Zilkade 758'de Gü-

³⁶⁸ Kâtip Çelebi, **Keşf**, I, 1249; Badâdî, **Hediyye**, II, 430.

³⁶⁹ Hulusî Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 55-58.

³⁷⁰ Görgün, "Îcî, Adudüddîn", **DİA**, XXI, 410-414.

³⁷¹ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1855.

³⁷² Kılıç, "İbnü'l-Hâcib", **DİA**, XXI, 57.

³⁷³ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 44/a

³⁷⁴ Storey, "et-Teftâzânî", **Dairetu'l-Mearifi'l-İslamiyye**, VIII, 2307.

³⁷⁵ Teftâzânî, **Şerhu'l-Makâsıd**, I, 104.

³⁷⁶ El-Îcî, **Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ**, thk. Muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmail, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2004.

³⁷⁷ Şükrü Özen, "Sadrüşşerîa", **DİA**, XXXV, 427-431.

³⁷⁸ Şükrü Özen, "Tenkîhu'l-usûl", **DİA**, XL, 454-458.

³⁷⁹ Katip Çelebi, **Keşf**, I, 498.

listânı Türkistan’da tamamlanmıştır.³⁸⁰

Yüz yıllar boyu medreselerde ders kitabı olarak okutulmuş olan bu hâşiye üzerine de pek çok hâşiye yazılmıştır.³⁸¹ Kütüphanelerde pek çok nüshası mevcut olan Teftâzânî hâşiyesi,³⁸² *Tenkîh* ve *Tavzîh* metinleriyle birlikte basılmıştır.³⁸³

3.5. Belâgat

Tarihi süreç içerisinde dil ve belâgat ilimleriyle meşgul olan âlimler arasında metodolojik farklılıklar ortaya çıkmış olsa da bu ilimlerin gayesine yönelik kabulde herhangi bir ayrışma görülmemiştir. İlk dönemlerde olduğu gibi, metodolojik farkların belirginleştiği, kök saldıği dönemlerde de Kur’an’ın lafız ve mana bakımından muciz bir kelimeler olduğunu ispat etmek, onun nazım hususiyetlerine ve mana inceliklerine vakûfiyet kesbetmek belâgat ilmi açısından temel hedef olmaya devam etmiştir.

Binaenaleyh Teftâzânî de bu ilimlere aynı hedeflerle yöneldiğini ifade eder. *Mutavvel*’in mukaddimesinde; öncülüğü ve saygıyı hak eden en önemli faziletin, ilim ve marifetle süslenmekten, özellikle de beyan ilmine sahip çıkmaktan geçtiğini belirtir. Zira ancak onunla Kur’an’ın nazımının inceliklerine muttali olunur, ince hakikatleri keşfedilir; o, tevilin mükemmel bir anahtarı, i‘câz delillerinin ve belâgat sırlarının beyanıdır...³⁸⁴

Şerhu’l-Miftâh’ın mukaddimesinde ise bu hassasiyetini şöyle ifade eder:

*“Ediplerin nitelikli ifadelerine, manayı farklı üsluplarla dile getirmelerine olan tutkum, i‘câzın üzerindeki perdeyi kaldırma, Kur’an nazmında mevcut olan hakikat ve mecaz inceliklerine muttali olma hususundaki gayretim gençliğim boyunca beni Arapça ilimleri ve edebi sanatları kesbetmeye yönlendirdi.”*³⁸⁵

³⁸⁰ Taşköprizâde, *Miftâh*, I, 192.

³⁸¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 499; Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 305, 2011; Özen, “Tenkîhu’l-usûl”, *DİA*, XL, 458.

³⁸² Köprülü, nr. 475, 477, 478.

³⁸³ Teftâzânî, *Şerhu’t-Telvîh ale’t-Tenkîh*, thk. Zekeriya Umeyrat, Beyrut, Daru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1980.

³⁸⁴ Teftâzânî, *Mutavvel*, 125.

³⁸⁵ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 2/b.

Teftâzânî'nin kaleme aldığı hemen her eser, âlimlerin ve ilim talebelerinin itibar ve iltifatına mazhar olmuş, ders kitabı olarak okutulmuş, üzerine şerh ve hâşiyeler yazılmıştır. Ancak onu esas zirveye taşıyan başlıca alan belâgat ilmidir.

Bilindiği üzere; Sekkâkî, *Miftâh*'ıyla belâgat ilimlerinde yeni bir çılgır açmış, kelimeler ekolünün edebiyat ekolüne nazaran ön plana çıkmasını temin etmiş,³⁸⁶ Kazvînî de *Miftâh*'a yazdığı *Telhîs* adlı eseriyle kelimeler ekolüne son şeklini vermiştir.³⁸⁷ Teftâzânî ise yazdığı şerhler sayesinde, Sekkâkî'nin *Miftâh*'ı ile inşası, Kazvînî'nin *Telhîs*'i ile adeta tezyîni tamamlanan kelimeler-felsefe mektebinin devamını sağlayan bir isim olmuştur.

Belâgat alanında yazdıkları, asırlar boyu İslam âleminin hemen her tarafında itibar görmüş, medreselerde ders kitabı olarak okutulmuş, etkisini günümüze kadar sürdürmüştür.³⁸⁸

Bu kısımda telif sırasına göre *Mutavvel* ve *Muhtasar* isimli iki eseri tanıtılacak, tez çalışmasına konu olan *Şerhu'l-Miftâh* ise ayrıntılı olarak incelenmek üzere sonraya bırakılacaktır.

a) el-Mutavvel (Şerhu Telhîsi'l-Miftâh)

Mutavvel, Kazvînî'nin, *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmına yazdığı *Telhîsu'l-Miftâh* isimli eserinin şerhidir. *eş-Şerhu'l-Mutavvel*, *Şerhu't-Telhîs* ya da kısaca *el-Mutavvel* olarak bilinir.³⁸⁹ *Telhîs*, ulemânın ve ehl-i ilminin takdirini kazanmış,³⁹⁰ hem medreselerde ders kitabı olarak okutulmuş hem de üzerine şerh ve hâşiyeler türü pek çok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalar arasında en meşhuru ve en çok itibar göreni Teftâzânî'nin *Mutavveli*'dir.³⁹¹ Nitekim muasırı ve muarızı olan Seyyid Şerîf, *Mutavvel*'e yazdığı hâşiyenin mukaddimesinde kendi çalışması için “*bu Telhîsu'l-*

³⁸⁶ Durmuş, “Sekkâkî”, *DİA*, XXXVI, 323.

³⁸⁷ Durmuş, “Kazvînî, Hatîb”, *DİA*, XXV, 156.

³⁸⁸ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 303.

³⁸⁹ Storey, “et-Teftâzânî”, *Dairetu'l-Mearifi'l-İslamiyye*, VIII, 2302.

³⁹⁰ Bahâüddîn es-Sübkî, ‘*Arûsü'l-efrâh fî şerhi telhîsi'l-Miftâh*’, thk. Abdulhamid Hindâvî, Beyrut, el-Mektebetü'l-‘Asriyye, 2003, I, 20.

³⁹¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 437.

³⁹¹ Storey, “et-Teftâzânî”, *Dairetu'l-Mearifi'l-İslamiyye*, VIII, 2302.

³⁹¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 437; Kâliş, *Teftâzânî*, 62-63.

Miftâh'ın meşhur şerhinin hâşiyesidir” der.³⁹² Teftâzânî 742 tarihinde Harezm’de henüz 20 yaşında iken başladığı bu çalışmayı³⁹³ 748 tarihinde Herat’ta tamamlamıştır.³⁹⁴

Teftâzânî bu eserini kaleme alırken, sadece şerh etmekle yetinmemiş, Sekkâkî ve Kazvînî’nin belirlediği kelimî belâgat anlayışının esaslarına riayet etmek kaydıyla Müberred (ö. 286/900),³⁹⁵ Merzûkî (ö. 421/1030),³⁹⁶ Cürcânî, Zemahşerî, Râzî ve İbnü’l-Esîr (ö. 637/1239)³⁹⁷ gibi mütekaddimûn ulemâsının, belâgat âlimlerinin yazdıklarını tetkik etmiş, görüşlerini nazari dikkate almıştır.³⁹⁸ Hatta bu görüşlere dayanarak gerekli gördüğü yerlerde Kazvînî’ye ve Sekkâkî’ye ciddi itirazlar yöneltmiştir.³⁹⁹

Osmanlı medreselerinde de ders kitabı olarak okutulmuş olan bu *Mutavvel*, aynı zamanda müderrislik sınavlarında adayların Sorumlu tutuldukları temel eserlerden biri olmuştur.⁴⁰⁰ Kâtip Çelebi, *Mutavvel* üzerine yazılmış on dört farklı hâşiyeyi tespit etmiş ve bunlardan en önemlisinin Seyyid Şerîf Cürcânî hâşiyesi olduğunu kaydetmiştir.⁴⁰¹

Eser, Arapça olarak ilk defa 1260/1844 tarihinde neşredilmiş,⁴⁰² eserin Abdünnâfi İffet Efendi tarafından *Telhîs*’le birlikte yapılan *en-Nef’u’l-Mu’avvel fî tercemeti’t-Telhîs ve’l-Mutavvel* isimli Osmanlıca tercümesi ise 1289 yılında İstanbul’da basılmıştır.⁴⁰³ Ayrıca eserin tahkikli neşirleri mevcuttur.⁴⁰⁴

³⁹² Seyyid Şerîf, *el-Hâşîye a’lel- Mutavvel*, thk. Reşid A’razî, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 2007, 33.

³⁹³ Teftâzânî, *Mutavvel*, 129.

³⁹⁴ Hansârî, *Ravzât*, IV, 35.

³⁹⁵ Durmuş, “Müberred”, *DİA*, XXXI, 432-434.

³⁹⁶ Hüseyin Varol, “Ebû Ali el-Merzûkî”, *DİA*, X, 91-92.

³⁹⁷ İsmail Durmuş, “İbnü’l-Esîr, Ziyâeddîn” *DİA*, XXI, 30-32.

³⁹⁸ Ahmet Matlûb, *el-Kazvînî ve şurûhu’t-Telhîs*, Bağdât, Mektebetü’n-Nahda, 1967, 573.

³⁹⁹ Benli, “Miftâhu’l-ulûm”, *DİA*, XXX, 20-21.

⁴⁰⁰ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 306; Sultan Şimşek, “Osmanlı Medreselerinde Arap Belağatının Öğretimi”, *Journal of Islamic Research*, yıl: 8, c. 1, (Aralık), 2015, 155.

⁴⁰¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 474.

⁴⁰² Ömer Ferruh, *Târîhu’l-edebî’l-‘Arabî*, Beyrut, Dâru’l-‘İlmi’l-Melâyîn, 1979, III, 488.

⁴⁰³ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 303.

⁴⁰⁴ Teftâzânî, *el-Mutavvel*, thk. Abdulhamid Hindâvî, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, Beyrut, 1971.

b) el-Muhtasar

Muhtasarü'l-meânî, eş-Şerhu'l-Muhtasar, İhtisâru Şerhi't-Telhîs ve *Muhtasarü'l-Mutavvel* gibi isimlerle bilinir.⁴⁰⁵ Teftâzânî, bu eserinde daha önce yazdığı *Mutavvel*'i ihtisar etmiş, bazı bölümlerini kısaltmış, aynı zamanda bazı ilaveler de yapmıştır.⁴⁰⁶

Tabakat yazarı Hansârî, Halhâlî (ö. 745/1344) ve Zevzenî (ö. 792/1389)⁴⁰⁷ gibi âlimlerin *Mutavvel*'e hâşiye yazdıklarını ve Teftâzânî'ye pek çok yerde itirazda bulunduklarını, Teftâzânî'nin de bu ikinci eseriyle onlara cevap verdiğini ifade eder.⁴⁰⁸ Ancak Hansârî'nin bu tespiti isabetli değildir. Zira Halhâlî'nin *Miftâhu Telhîsi'l-Miftâh* adlı eseri adından da anlaşılacağı üzere bizzat *Telhîs*'in şerhi'dir. Ayrıca Halhâlî'nin vefat tarihi 745'tir.⁴⁰⁹ *Mutavvel* ise 748 tarihinde tamamlanmıştır. Zevzenî'ye gelince Kâtip Çelebi onu da *Telhîs* şârihleri arasında sayar.⁴¹⁰

Eser, Gucdüvan'da 756/1355 yılında tamamlanmış, mukaddime kısmında da ifade edildiği üzere,⁴¹¹ Sultan Ebü'l-Muzaffer Mahmut Câni Bey'e ithaf edilmiştir.⁴¹² *Mutavvel* kadar olmasa da üzerine pek çok şerh ve hâşiye yazılmış ve medreselerde ders kitabı olarak okutulmuştur. İlk baskısı 1228/1813 tarihinde Kalküta'da yapılan eserin çok sayıda basılı nüshası ve tahkikli neşri bulunur.⁴¹³

3.6. Sarf, Nahiv ve Dil Bilimleri

a) Şerhu Tasrîfi'l-İzzî

Şerhu'l-İzzî fi't-Tasrîf olarak da bilinen eser, İzzeddîn Abdülvehhab b. İbra-

⁴⁰⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Makâsîd*, I, 107; Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-Me'ârifî'l-İslamiyye*, VIII, 2303.

⁴⁰⁶ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 474.

⁴⁰⁷ Kehhâle, *Mu'cem*, III, 483.

⁴⁰⁸ Hansârî, *Ravzât*, IV, 37.

⁴⁰⁹ Ziriklî, *'Alâm*, VII, 105.

⁴¹⁰ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 474.

⁴¹¹ Teftâzânî, *Muhtasar*, 5.

⁴¹² Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-Me'ârifî'l-İslamiyye*, VIII, 2303.

⁴¹³ Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-Me'ârifî'l-İslamiyye*, VIII, 2303; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 303.

him b. Abdulvehhâb b. Ebi'l-Me'âlî el-Hazrecî ez-Zencânî'nin (ö. 655/1257)⁴¹⁴ sarfa dair yazdığı *Tasrîfu'l-İzzî* isimli kitabın şerhidir.⁴¹⁵ Teftâzânî bu şerhi 738 yılında Horasan'ın Feryûmed kasabasında henüz on altı yaşında iken yazmıştır.⁴¹⁶ Bu şerh, ilim ehlinin ilgisine mazhar olmuş, medreselerde ders kitabı olarak okutulmuş ve üzerine pek çok hâşiye yazılmıştır.⁴¹⁷ Kütüphanelerde yazmaları mevcut olan eser, pek çok defa basılmış ve üzerine tahkik çalışmaları da yapılmıştır.⁴¹⁸ Bu tahkikli neşirlerden biri Muhammed Câsim el-Muhammed'e aittir.⁴¹⁹

b) İrşâdü'l-Hâdî (el-İrşâd fi'n-nahv)

Eser, İbn Hâcib'in nahiv ilmine dair telif ettiği *el-Kâfiye*'nin muhtasarıdır.⁴²⁰ Kaynaklar, Teftâzânî'nin bu eseri oğlu için 778 yılında Hârizm'de tamamladığını kaydeder. Zamanla ders kitabı olarak kabul gören eser üzerinde pek çok şerh ve hâşiye çalışması yapılmıştır.⁴²¹ Kütüphanelerde yazmaları mevcut olan eserin⁴²² tahkikli bir neşri Abdülkerim ez-Zebîdî tarafından yapılmıştır.⁴²³

c) et-Terkîbu'l-Celîl

Bağdâdî'nin Teftâzânî'ye ait eserler arasında zikrettiği bu çalışma, esasında tek sayfadan ibarettir.⁴²⁴ *et-Terkîbu'l-garîb ve't-tertibü'l-'acîb* olarak da bilinir. Bu çalışmada Teftâzânî, temel nahiv kurallarının tamamını oldukça uzun bir cümle ile vermeye gayret etmiştir. Bu uzun cümleyi Şeyhülislam Debbağzâde Mehmet Efendi (ö. 1114/1702)⁴²⁵ *Tertîbü'l-cemîl fi şerhi't-Terkîbi'l-celîl* adıyla genişçe şerh etmiş-

⁴¹⁴ Ziriklî, *'Alâm*, IV, 179.

⁴¹⁵ Teftâzânî, *Şerhu Tasrîfi'l-İzzî*, 7-9.

⁴¹⁶ Şevkânî, *Bedr*, II, 303; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 306.

⁴¹⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, II, 1141.

⁴¹⁸ Storey, "et-Teftâzânî", *Dairetu'l-Mearifi'l-İslamiyye*, VIII, 2301; Özen, "Teftâzânî", *DİA*, XL, 306.

⁴¹⁹ Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer Sa'düddîn, *Şerhu Tasrîfi'l-İzzî*, thk. Muhammed Câsim el-Muhammed, Beyrut, Dâru'l-Minhâc, 2011.

⁴²⁰ Ebû Humeyde vd., "et-Teftâzânî", *Mevsûa'*, III, 521.

⁴²¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, 1, 67-68.

⁴²² Manisa İl Halk Kütüphanesi, nr. 1601/2.

⁴²³ Teftâzânî, *İrşâdü'l-Hâdî*, thk: Abdülkerim ez-Zebîdî, Cidde, Dâru'l-Beyânî'l-'Arabî, 1985.

⁴²⁴ Bağdâdî, *Hediyye*, II, 430.

⁴²⁵ Ziriklî, *'Alâm*, VII, 89.

tir.⁴²⁶ Bu şerhle alakalı bir tahkik çalışması 2007 yılında doktora tezi olarak Hartum Üniversitesi Edebiyat Fakültesi'nde Abdullah Muhammed Ahmed tarafından yapılmıştır.

d) el-İsbâh fî şerhi dîbâceti'l-Misbâh fi'n-nahv

Ebü'l-Feth Burhânüddîn Nâsır b. Abdisseyid b. Alî el-Mutarrizî el-Hârizmî'nin (ö. 610/1213)⁴²⁷ nahiv ilmine dair telif ettiği *el-Misbâh* adlı eserin mukaddimesinin şerhidir.⁴²⁸ *Şerhu dîbâceti Dav'i'l-Misbâh* ismiyle de bilinen eserin yazmaları mevcuttur.⁴²⁹

e) Tahkîk hâşiyetü't-Dav' (Fevâid li Ebyâti't-Dav')

Misbâh'ın Muhammed b. Muhammed el-İsferâyînî tarafından *ed-Dav' ale'l-Misbâh* ismiyle yapılan şerhindeki beyitlerin izahına dair bir çalışmadır.⁴³⁰ Çeşitli kütüphanelerde yazmaları mevcuttur.⁴³¹

f) en-Ni'amü's-sevâbiğ fî şerhi'l-Kelimi'n-nevâbiğ

Zemahşerî'nin *Nevâbiğu'l-kelim* ya da *el-Kelimü'n-nevâbiğ* adıyla bilinen eserinin şerhidir.⁴³² Zemahşerî bu eserinde, lafızları birbirine benzeyen ancak mana bakımından farklı olan kelimeleri içeren bir takım özlü sözleri derlemiştir.⁴³³ İlk defa hicrî 1287 tarihinde Kahire'de neşredilen eserin farklı baskıları mevcuttur.⁴³⁴

3.7. Mantık

a) Şerhu's-Şemsiyye fi'l-mantık

Bu eser, Ebü'l-Hasen Necmüddîn Debîrân Alî b. Ömer b. Alî el-Kâtibî'nin

⁴²⁶ Bağdâdî, **Hediyye**, II,307; Ziriklî, '**Alâm**, VII, 89.

⁴²⁷ M. Sadi Çöğenli, "Mutarrizî", **DİA**, XXXI, 375-377.

⁴²⁸ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1709; Bağdâdî, **Hediyye**, II,430; Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 303.

⁴²⁹ Fazıl Ahmed Paşa Koleksiyonu, 733/2.

⁴³⁰ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1709; Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 307.

⁴³¹ Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 307.

⁴³² Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1978; Brockelmann, **Târîh**, V, 232.

⁴³³ Özen, "Teftâzânî", **DİA**, XL, 307.

⁴³⁴ Storey, "et-Teftâzânî", **Dairetu'l-Mearifi'l-İslamiyye**, VIII, 2308; Ebû Humeyde, "et-Teftâzânî", **Mevsûa'**, IV, 521.

(ö. 675/1277)⁴³⁵ mantık ilmine dair telif ettiği *er-Risâletü 'ş-Şemsiyye fi 'l-kavâ 'idi 'l-mantıkıyye* adlı eserine yazdığı şerhidir.⁴³⁶ Şerh, Cemâziyelâhir, 752 yılında Mezarçâm'da tamamlanmıştır.⁴³⁷ Özellikle Hindistan civarında, *Sa'diyye* olarak bilinen⁴³⁸ bu eserin ilk baskısı 1905 tarihinde Leknev'de yapılmıştır.⁴³⁹ Ayrıca Câdullah Bessam Salih'e ait tahkikli neşri mevcuttur.⁴⁴⁰

b) Tehzîbu'l-mantık ve'l-keîâm

Daha önce tanıttığımız bu eserin ilk bölümü mantık ilmine hasredilmiştir. Bu bölüm ikincisine göre daha çok ilgi çekmiş, üzerine çokça şerh ve hâşiye yazılmıştır.⁴⁴¹

4. Şerhu Miftâhi'l-'ulûm Adlı Eseri

Bu kısımda eserin ismi, müellife nispeti, telif sebebi, telif tarihi ve yeri, muhtevası ve üzerine yapılan çalışmalarla ilgili bilgi verilecektir.

4.1. Eserin ismi ve Müellife Nispeti

Teftâzânî, şerhin mukaddimesinde *Miftâhu'l-'ulûm*'un üçüncü kısmını şerh etmeye başladığını ifade eder,⁴⁴² ancak bu çalışmasına dair bir isim kaydetmez. Dolayısıyla kaynaklarda bu şerh için; Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı, Seyyid Şerîf'in *el-Misbâh fi Şerhi'l-Miftâh*'ı gibi özel bir isim zikredilmez. Bu sebeple, *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm*, *Şerhu'l-Miftâh*, *Şerhu't-Teftâzânî* gibi isimlerle bilinir.⁴⁴³ İncelediğimiz nüshaların zahriyelerinde eserle alakalı *Şerhu'l-Miftâh*, *Şerhu Miftâh li Sa'd*, *Şerhu'l-kısmi's-sâlis mine'l-Miftâh*, *Şerhu Miftâhi'l-'ulûm* gibi isimler zikredilir.⁴⁴⁴ Bu çalışmada ise genellikle *Şerhu'l-Miftâh* ismi tercih edilmiştir.

⁴³⁵ Yusuf Şevki Yavuz, "Kâtibî, Ali b. Ömer", *DİA*, XXV, 41-42.

⁴³⁶ Teftâzânî, *Şerhu'ş-Şemsiye fi'l-Mantık*, Câdullah Bessam Salih, Dâru'n-Nûr, Amman, 2011, 43-44; Ali Durusoy, "eş-Şemsiyye", *DİA*, XXXVIII, 530-531.

⁴³⁷ Taşköprizâde, *Mevzû'ât*, I, 235; Hansâri, *Ravzât*, IV, 35.

⁴³⁸ Leknevî, *Fevâid*, I, 137.

⁴³⁹ Storey, "et-Teftâzânî", *Dâiretü'l-Me'ârifî'l-İslamiyye*, VIII, 2304.

⁴⁴⁰ et-Teftâzânî, *Şerhu'ş-Şemsiye fi'l-Mantık*, Câdullah Bessam Salih, Dâru'n-Nûr, Amman, 2011.

⁴⁴¹ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 516.

⁴⁴² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 2/b.

⁴⁴³ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1764; ; Şevkânî, *Bedr*, II, 304; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, VIII, 548.

⁴⁴⁴ Carullah, nr. 1825; Esad Efendi, nr. 1297; Mehmed Ağa Camii, nr. 156.

Şerhin aidiyetine gelince; Teftâzânî, *Şerhu Tasrîfi'l-İzzî* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* gibi bazı eserlerinin mukaddimesinde başka bazı âlimlerin de tarzına uygun olarak; “*Allah’a muhtaç olan Mes’ûd b. Ömer et-Teftâzânî der ki...*” ifadesiyle kendi ismini kaydetmiş,⁴⁴⁵ ne var ki *Şerhu'l-Miftâh*’a böyle bir kayıt düşmemiştir. Ancak eserin Teftâzânî’ye aidiyeti hususunda herhangi bir şüphe yoktur. Zira *Miftâhu'l-ulûm*’dan bahseden kaynaklarda, üzerine yazılan şerhlerden birinin Teftâzânî’ye ait olduğu zikredilir.⁴⁴⁶ Mesela Kâtip Çelebi *Keşfü’z-Zunûn*’da *Miftâhu'l-ulûm*’dan bahsederken eserin belâgat kısmı üzerine yazılmış pek çok şerh olduğunu, bunlardan üçünün diğerlerine nazaran kıymet arz ettiğini belirtir ve bu üç şerhten birinin Teftâzânî’ye ait olduğunu söyler.⁴⁴⁷ Yine Teftâzânî’den bahseden tabakat kitapları onun eserleri arasında *Şerhu'l-Miftâh*’a yer verir.⁴⁴⁸

Ayrıca Teftâzânî *Şerhu'l-Miftâh*’ta atıfta bulunurken zaman zaman kullandığı; “*Bu konunun ayrıntılarına daha önce Şerhu’t-Telhîs’te yer verdik*” türü ifadeler⁴⁴⁹ hem *Mutavvel*’in hem de *Şerhu'l-Miftâh*’ın müellifinin aynı kişi olduğuna bir işaretir.

Bu aidiyeti destekleyen bir başka husus üzerine yazılan hâşiyelerin mukaddimelerinde bu eserin Teftâzânî’ye ait olduğunun açıkça belirtilmesidir.⁴⁵⁰ Ayrıca mahdud nüshaların zahriyelerinde geçen “*Şerhu Miftâhi'l-meânî li'l-allâme en-nihâr et-Teftâzânî*,⁴⁵¹ *Kitâbu Şerhi'l-Miftâh li Mevlânâ Sa’di'l-milleti ve'd-dîn et-Teftâzânî*,⁴⁵² *Şerhu'l-Miftâh li Sa’düddîn et-Teftâzânî*”⁴⁵³ gibi kayıtlar da eserin Teftâzânî’ye aidiyetini tespit eden unsurlardandır.

⁴⁴⁵ Teftâzânî, *Şerhu Tasrîfi'l-İzzî*, 69; Teftâzânî, *Muhtasar*, 5.

⁴⁴⁶ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1764; Sıddık Hasan Hân, *Ebcedü'l-ulûm*, II, 126; Edvard Van Dyck (ö. 1895), *İktifâu'l-kunû bi mâhüve matbû*, Mısır, Matbaatü't-Telif, 1896, 357; Brockelmann, *Târîh*, V, 250.

⁴⁴⁷ Kâtip Çelebi, *Keşf*, II, 1762.

⁴⁴⁸ İbn Hacer, *Dürer*, VI, 112; Şevkânî, *Bedr*, II, 304; Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 307.

⁴⁴⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 11/b, 17/b.

⁴⁵⁰ Alaeddîn Koçhisârî, *Keşfu'r-rumûz ve fethu bâbi'l-kunûz*, Manisa, 1920, vr. 1/b; Ebü'l-Kâsım el-Leysî, es-Semerkandî, *Hâşiyetü Semerkandî alâ Şerhi'l-Miftâh*, Millet, 1800, vr. 7/b.

⁴⁵¹ Damat İbrahim Paşa, nr. 1028.

⁴⁵² Fatih, nr. 4640.

⁴⁵³ Carullah, nr. 1824

4.2. Telif Tarihi ve Yeri

Şerhu'l-Miftâh Teftâzânî'nin belâgat alanında telif ettiği son eserdir. Teftâzânî bu eserini ilmî hayatının en verimli çağında, tahsil, tedris ve telifle geçen bir ömrün sonunda, tefsir, fıkıh, kelam, dil ve belâgat alanlarında kazandığı ilmî tecrübelerin, aklî ve naklî ilimlere dair pek çok telifin ardından yazmıştır.

Eseri Şevval 789 tarihinde vefatından yaklaşık üç yıl önce Semerkant'ta tamamlamıştır.⁴⁵⁴

4.3. Telif Sebebi

Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*'tan önce belâgate dair *el-Mutavvel* ve *el-Muhtasar* isimleriyle maruf iki önemli eser telif etmiştir. Esasında her iki eser de Kazvî'nin *Miftâh*'a yazdığı *Telhîs*'in şerhi olması bakımından *Miftâh*'la alakalıdır. *Şerhu'l-Miftâh* ise doğrudan olarak *Miftâh*'a yazılmış olması yönüyle ayrı bir ehemmiyeti haizdir.

Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde bu şerhte nihayet bulan ilmi süreci ve *Miftâh*'a şerh yazma gerekçesini edebi bir üslupla anlatır. Burada, Kur'an nazımının inceliklerine vâkıf belâgat âlimlerinin kalmadığı, belâgat ilminin neredeyse tamamen terkedildiği bir dönemde Allah'ın kendisini bu ilmi öğrenmeye sevk ettiğini, bu vesileyle ömrünün altmış yılını Kur'an ilimlerine ve belâgate adadığını zikreder.

Ayrıca tahsil, tedris ve telifle geçen bu altmış yıllık süre zarfında kazandığı ilmî yetkinliğe ve otoriteye binaen, ilim ehlinin kendisine itimat gösterdiğini ve kendisinden iki mühim esere; *Keşşâf*'a ve *Miftâh*'a şerh yazmasını ısrarla talep ettiğini, bunun neticesinde öncelikli olarak *Keşşâf* üzerine haşiye yazmaya başladığını, artan zamanını da *Miftâh* şerhine ayırdığını ifade eder.

⁴⁵⁴ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1464; Şevkânî, **Bedr**, II, 304; Taşköruzâde, **Miftâh**, I, 192.

Bir süre sonra ilim ehlinin *Miftâh* şerhini tamamlaması hususundaki arzularının ve ısrarlarının artmasıyla *Keşşâf* çalışmasını ertleyip, *Miftâh*'ın şerhine yöneldiğini ve onu tamamladığını vurgular.⁴⁵⁵

Bunlara ilaveten şerhin yazılması hususunda, eserin genel muhtevâsından ve Teftâzânî'nin üslubundan hareketle şu sebepler de zikredilebilir:

a) Mukaddime kısmında geçen “*Kur'an'ın inceliklerine vâkıf belâgat âlimlerinin kalmaması sebebiyle...*” ifadesi de dâhil olmak üzere eserin tamamında, dönemin belâgat âlimlerine, özellikle de *Miftâh*'la meşgul olanlara pek çok eleştiri yöneltilmiştir.⁴⁵⁶ Buna binaen Teftâzânî'nin bu şerhini, hem belâgat ilmine dair konularda hem de *Miftâh*'ı anlama hususunda, kendi kanaatine göre, yapılan hataları cevaplandırmak üzere yazılmış bir çalışma olarak görmek mümkündür.

b) Ayrıca bu çalışma ona, yazıldığı dönemden itibaren belâgat ilminin ana kaynağı sayılan *Miftâh*'ı inceleme, açıklama, müellifin görüşlerini ele alma, *Miftâh* üzerine çalışma yapan pek çok ismin serdettiği görüşleri değerlendirme ve gerektiğinde tenkit ve itirazlar yöneltme imkânı sunmuştur.

4.4. Muhtevâsı

Bir önceki bölümde *Miftâhu'l-'ulûm*'un genel muhtevâsına yer verilmişti. *Şerhu'l-Miftâh*'ın, mukaddime bölümü hariç, genel muhteva bakımından metinle kayda değer bir farkı yoktur. Bu nedenle muhtevaya dair yeni bir listeye ihtiyaç duyulmamıştır. Ayrıntılardaki farklılıklara ise üçüncü bölümde “Şârihin Belâgate Dair Tenkit, İtiraz ve Katkıları” başlığı altında değinilecektir.

4.5. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar

Kâtip Çelebi üç önemli *Miftâh* şerhinden biri olarak kabul ettiği Teftâzânî şerhi üzerine pek çok hâşiyenin yazıldığını kaydeder. Burada onun zikrettiği çalışmalar, diğer kaynaklarla ve kütüphane kayıtlarıyla karşılaştırılarak aktarılacaktır. Zira

⁴⁵⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 2/a, 2/b.

⁴⁵⁶ bkz. 3. Bölüm, “Şârihin Belâgate Dair Tenkit, İtiraz ve Katkıları” başlığı

Kâtip Çelebi'nin belirlediği bazı çalışmaların, başka şerhler üzerine yapılmış çalışmalar olması mümkündür.

a) Keşfü'r-rumûz ve fethu bâbi'l-künûz (Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd)

Daha önce talebeleri arasında ismi zikredilen Alâüddîn Ali b. Musa b. İbrahim el-Koçhisârî'nin (ö. 841/1437) yazdığı bir hâşiyedir.⁴⁵⁷ Tahkik esnasında hem metni hem de Teftâzânî'nin görüşlerini, tenkit ve itirazlarını anlamak için yararlandığımız kaynaklardan birisi olan bu hâşiyenin kütüphanelerde nüshaları mevcuttur.⁴⁵⁸

b) Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh

Musannifek olarak meşhur olmuş Alâüddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şahrûdî'nin (ö. 875/1470)⁴⁵⁹ yazdığı bir hâşiyedir. Kâtip Çelebi'nin tespiti-
tine göre Musannifek'in hem *Mutavvel*'e⁴⁶⁰ hem de Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ına hâşiyesi vardır.⁴⁶¹ Ancak kütüphane kayıtlarında bu hâşiye Seyyid Şerîf hâşiyesi olarak kaydedilmiştir.⁴⁶²

c) Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd

Molla Hüsrev olarak bilinen Mehmed b. Ferâmurz b. Alî'nin (ö. 885/1480)⁴⁶³ yazdığı bir hâşiyedir. Kâtip Çelebi'nin tespitine göre Molla Hüsrev hâşiyesi *Şerhu'l-Miftâh*'ın ilk kısmına dairdir.⁴⁶⁴ Ancak Ferhat Koca, Molla Hüsrev hâşiyesinin *Şerhu'l-Miftâh*'a değil de *Mutavvel* üzerine olduğunu ifade etmiştir.⁴⁶⁵ Tarafımızdan kütüphane kayıtlarında yapılan incelemede *Mutavvel* hâşiyesi tespit edilmiş olup⁴⁶⁶ *Şerhu'l-Miftâh* hâşiyesine rastlanılmamıştır.

⁴⁵⁷ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

⁴⁵⁸ Manisa, nr. 1920

⁴⁵⁹ Taşköprizâde, **Şekâik**, 100-102; M. Kamil Yaşaroğlu, "Musannifek", **DİA**, XXXI, 239-240.

⁴⁶⁰ Kâtip Çelebi, **Keşf**, I, 473.

⁴⁶¹ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

⁴⁶² Dama İbrahim Paşa, nr. 1012; Raşid Efendi nr. 1007.

⁴⁶³ Ferhat Koca, "Molla Hüsrev", **DİA**, XXX, 252-254.

⁴⁶⁴ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

⁴⁶⁵ Koca, "Molla Hüsrev", **DİA**, XXX, 253.

⁴⁶⁶ Vahit Paşa, nr. 1020.

d) Hâşiye alâ Şerhi'l-kısmi's-sâlis mine'l-Miftâh

Ebü'l-Kâsım b. Ebî Bekr el-Leysî es-Semerkindî'nin (ö. 888/1483'ten sonra)⁴⁶⁷ yazdığı bir hâşiyedir ve kütüphanelerde nüshaları mevcuttur.⁴⁶⁸



⁴⁶⁷ Kâtip Çelebi, **Keşf**, II, 1764.

⁴⁶⁸ Feyzullah Efendi, nr. 1812; Köprülü, nr. 502.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ŞERHU MİFTÂHİ'L-'ULÛM'UN TAHLİLİ

1. Şerh Kaynakları

Şerh çalışması şârihe; metnin muhtevasını, müphem lafızları, mecaz ifadeleri, kavram ve kaideleri açıklama, müellifin metnin içine gizlediği maksadı vuzuha kavuşturma, başka ilim dallarına matuf kavram ve temel bilgileri, ayrıca müellifin temas etmediği kimi hususları metin bağlamında ilgili konuya ilave etme imkânı verir. Yine şerhler, ilgili metni ve metnin ihtiva ettiği tüm unsurları anlama, anlaşılmasını kolaylaştırma mahiyeti taşımalarına binaen şârihe sadece metnin ait olduğu alanla ilgili değil, metnin muhtevasına binaen yönlendirdiği her alanda söz söyleme fırsatı sunar, hatta bunu zorunlu hale getirir.⁴⁶⁹

Dolayısıyla herhangi bir eseri böylesine geniş bir çerçevede ele almak ve hakkını vermek; farklı ilmî disiplinlere dairengin bir tecrübeye, derin bir vukufiyete ihtiyaç duyacağı şüphe götürmeyecek bir gerçektir.

Teftâzânî'nin genel olarak bütün şerh ve hâşiyeleri özelde de *Şerhu'l-Miftâh*'ı, bu durumun nadir örneklerindendir. Nitekim şârihin metni inşa üslubu, nakilleri, tarzları ve farklı disiplinler arasında ki intikalleri, bu eseri telif ederken dil, belâgat, tefsir, hadis, fıkıh, usul, felsefe, mantık vb. alanlara dair pek çok kaynaktan kuşatıcı bir bakış açısıyla istifade ettiğini gösterir. Yine sarîh ifadelerinden ve tarzlarından onun, kendisinden önce ya da çağdaşı âlimler tarafından *Miftâh* üzerine yapılan ihtisar, şerh, talik gibi çalışmaların çoğuna muttali olduğu anlaşılır.

Teftâzânî şerhlerinde daha önceki âlimlerden ve eserlerinden pek çok nakilde bulunur. Bununla metni başkasının görüşünden destek alarak şerh etmeyi, müellifin görüşünün kaynağını izhar etmeyi, o görüşün sonra gelen âlimler üzerindeki etkisini ifade etmeyi hedeflediğini düşünmek mümkündür.

Şârih, istifade ettiği, tenkit ve itirazlarını yönelttiği kaynakları ve onların müelliflerini belirtme hususunda dört farklı yol takip eder:

⁴⁶⁹ İsmail Kara, "Unuttuklarını Hatırla! Şerh ve Hâşîye Meselesine Dair Birkaç Not", *Dîvân*, cilt 15, sayı 26 (2010/1), 16-20.

a) Nadiren hem müellif ismini hem de eserini zikreder. Mesela İbn Sînâ'nın *Şifâ*'sından nakilde bulunurken: قال أبو علي في الشفاء “*Ebû Ali Şifâ'da der ki...*” şeklinde hem müellifin ismine hem de atıf yaptığı eserine işaret eder.⁴⁷⁰

b) Bazen müellifin ismini zikreder, ancak nakilde bulunduğu eserin ismine yer vermez. Mesela قال الشيخ عبد القاهر “*Şeyh Abdülkâhir dedi ki...*” der. Bu durumda Abdülkâhir gibi bazı isimlerde hangi kaynağa atıf yaptığını tespit etmek kolay olsa da, İbn Hâcib gibi isimlerde, aynı alana ait birkaç eserinin bulunması sebebiyle yapılan atfın kaynağını tespit etmek zor olmaktadır. Mesela İbn Hâcib'den nahve dair bir nakilde bulunduğu anda, bunu *el-Kâfiye*'den mi, *el-Emâlî*'den mi yoksa *el-İzâh*'tan mı naklettiğini tespit etmek zordur.

Bazen, İbn Sikkît'ten nakil örneğinde olduğu gibi, ikincil bir kaynaktan aldığı bilgiyi direkt sahibine irca ederek aktarır. Şöyle ki: الخفكان kelimesini şerh ederken “*İbn Sikkît dedi ki...*” der. Fakat araştırıldığında burada zikrettiği cümlenin, metin kısmında dipnotta da işaret edildiği üzere, yine İbn Sikkît'ten alıntı yapan Cevherî'nin *Sihâh*'ından, onun cümleleriyle nakledildiği anlaşılmaktadır.⁴⁷¹

c) Kimi zaman da alıntı yaptığı kitabı, قال صاحب الإيضاح، قال صاحب الكشف “*Îzâh sahibi dedi ki...*”, “*Keşşaf sahibi dedi ki...*” şeklinde, hem hangi eserden alıntı yaptığını hem de bu eserin kime ait olduğunu ifade edecek biçimde belirginleştirir.

d) Şârih pek çok yerde de alıntı yaptığı kaynağı zikretmez. Özellikle Şîrâzî ve Kazvînî dışındaki *Miftâh* şârihlerinin isimlerini belirtmez, ancak yeri geldikçe, “*bazı şârihler, bazı musannıflar*” gibi ifadelerle onların tespit ve tercihlerine işaret eder, hatalı saydığı görüşlerini tenkit eder. Metin kısmının dipnotlarında Koçhisârî'nin, *Şerhu'l-Miftâh*'a yazdığı hâşiyeden istifade ile bu noktalarda kimlere işaret ettiğinin tespitine özen gösterilmiştir.

⁴⁷⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 9/b.

⁴⁷¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 88/a.

Teftâzânî, farklı kaynaklardan alıntı yaparken ya bir cümleyi, bir kuralı, bir hususu kaynağından olduğu gibi aktarır ya da ihtisar ederek aktarır. İhtisar ettiğini ise ifade etme gereği duymaz. Mesela *Şerhu'l-Miftâh*'ta Cürcânî'den yaptığı bir alıntıda: قال الشيخ عبد القاهر: "الصدق والكذب يتوجهان إلى إسناد الخبر إلى المبتدأ، لا إلى صفة المبتدأ" *Şeyh Abdülkâhir derki: 'Doğru ve yalan olma haberin bizzat mübtedâyâ isnadına dayanır, mübtedânın sıfatına isnada değil.'* der. Haberin doğru ve yalan oluşunun keyfiyeti hususu *Delâilü'l-i'câz*'da tartışılmıştır.⁴⁷² Ancak bu cümle aynıyla orada yer almamaktadır. Metin içerisinde yapılan bu tür alıntılara ve kaynaklarına dipnotlarda yer vermeye gayret edilmiştir.⁴⁷³

Şerhu'l-Miftâh'ta dil bilimleri yanında akli ve nakli ilimlere dair pek çok kaynağa müracaat edildiği anlaşılmaktadır. Bu bölümde tez çalışmasına konu olan kısımda zikri geçen, atıfta bulunulan, işaret edilen kaynaklar ele alınacaktır.

1.1. Belâgat

Teftâzânî'ye göre belâgat ilminin kurucusu, Abdülkâhir, onu tamamlayan Zemahşerî, konularını tertip eden ise Sekkâkî'dir.⁴⁷⁴ Dolayısıyla müellif için belâgat konularında bu üç isim en temel dayanaktır.

Nitekim *Mutavvel*'in mukaddimesinde eseri nasıl bir gayretle meydana getirdiğini anlatırken: "*Parmakla gösterilen ilim ehline, özellikle Delâilü'l-i'câz ve Esrârü'l-belâga gibi beyan sanatı hususunda telif edilmiş eserlere başvurmada büyük bir gayret gösterdim.*"⁴⁷⁵ der. Bu iki kaynak *Miftâh* şerhinde de onun ana kaynaklarından ikisidir.

Cürcânî'nin eserleri kendisinden sonra gelen Zemahşerî, Fahreddîn er-Râzî, Sekkâkî ve Teftâzânî gibi dil ve belâgat âlimlerinin ana müracaat kaynağıdır.⁴⁷⁶

⁴⁷² Abdülkâhir el-Cürcânî, *Delâilü'l-i'câz*, thk. Abdülhamid Hindâvî, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2001, 348.

⁴⁷³ Birkaç örnek için bkz. Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 4/b, 8/a, 14/b, 37/b.

⁴⁷⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 93/a.

⁴⁷⁵ Teftâzânî, *Mutavvel*, 127.

⁴⁷⁶ Hacımuftuoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", *DİA*, I, 247-248.

a) Delâilü'l-i'câz

Ebû Bekir Abdülkâhir b. Abdurrahman b. Muhammed el-Cürcânî'nin (ö. 471/1078-1079) Kur'an-ı Kerim'in i'câzına dair teorik bir temel oluşturmak gayesiyle kaleme aldığı ve bu çerçevede pek çok belâgat konusunu incelediği iki önemli eserinden biridir.⁴⁷⁷ Şârih *Delâilü'l-i'câz*'a çoğunlukla müellifin ismiyle bazen de kitabın ismini zikrederek atıfta bulunmuştur.⁴⁷⁸ Delâilü'l-i'câz onun için *Miftâh* metnini anlama,⁴⁷⁹ belâgate dair bir kuralı tespit, bir nükteyi izah⁴⁸⁰, kendi yaptığı tariflere destek bulma ya da Cürcânî'nin açıklamalarından bir öz hâsıl ederek kavram tarifi istihraç etme gibi⁴⁸¹ pek çok hususta müracaat kaynağı, Sekkâkî'ye ve diğer belâgatçilere itirazlarında da temel dayanak noktası olmuştur.

b) Esrârü'l-Belâga

Cürcânî'nin beyan ilminin meselelerini ele aldığı önemli bir eseridir.⁴⁸² İncelediğimiz bölüm meânî bölümü olması sebebiyle sadece bir yerde *Esrârü'l-Belâga*'ya atıfta bulunulmuştur.⁴⁸³ Teftâzânî burada على ما يشعر به كلامه في أسرار البلاغة “*Esrârü'l-belâga*'da sözlerinin hissettirdiği biçimde” diyerek haber cümlesi hususunda metinden çıkardığı manayı Cürcânî'nin sözüyle desteklemiştir.

c) Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz

Ebû Abdillâh (Ebû'l-Fazl) Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin er-Râzî et-Taberistânî'nin (ö. 606/1210) bu eseri, Kur'an-ı Kerim'in i'câz ve belâgatini ispat maksadıyla kaleme alınmıştır. Cürcânî'nin yukarıda zikri geçen iki önemli eserinin muhtasarı mahiyetinde kabul edilen bu kitap, genel olarak teşbih, mecaz, istiare, nazm, i'câz vb. konular üzerinde durmaktadır.⁴⁸⁴

⁴⁷⁷ Kılıç, “Delâilü'l-i'câz”, *DİA*, IX, 114-115.

⁴⁷⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 4/a, 8/aa 13/a, 14/a, 19/b, 24/a, 26/a, 36/a, 45/a, 66/b, 72/a, 73/b, 77/b, 79/b, 80/a, 88/a, 89/a, 91/b.

⁴⁷⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 11/a.

⁴⁸⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 13/a.

⁴⁸¹ Mesela nazm kavramının tarifi için bkz. *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 8/a.

⁴⁸² Kılıç, “Esrârü'l-belâga”, *DİA*, XI, 435.

⁴⁸³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 12/a.

⁴⁸⁴ Yavuz, “Fahredden er-Râzî”, *DİA*, XII, 94.

Şârih üç yerde Râzî'den ismi ya da el-İmam lakabıyla nakilde bulunur. *Ni-hâyetü'l-îcâz*'dan yaptığı tek nakil, mübtedâ ve haberin marife olması durumunda, takdim tehirinin caiz olup olmadığı hususundadır.⁴⁸⁵

d) el-Îzâh fî 'ulûmi'l-belâga

Ebü'l-Meâlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdîrahmân el-Kazvînî'nin (ö. 739/1338) telif ettiği bu eser yine ona ait olan *Telhîsü'l-Miftâh*'ın şerhidir.⁴⁸⁶ Teftâzânî, on yedi yerde *el-Îzâh*'a atıfta bulunur.⁴⁸⁷ Diğer eseri *Telhîs*'e atıfta bulunduğu rastlanmamıştır. *Îzâh*'a yaptığı atıfların büyük bir kısmı, Kazvînî'nin Sekkâkî'ye yaptığı itirazlara ya da *Miftâh* metnini yanlış anladığına yönelik tenkit mahiyetindedir. Bir kısmında da Teftâzânî, ...صاحب الإيضاح “*Îzâh* على ما صرح به صاحب الإيضاح” gibi ifadelerle, kendi görüşünü ona dayandırarak teyit etme yolunu seçmiştir.

e) Miftâhu'l-Miftâh

Kutbuddin Mahmud b. Mesud b. Muslih eş-Şîrâzî'nin (ö. 710/1311) *Miftâhu'l-'ulûm*'a yazdığı bir şerhtir. Teftâzânî kendisinden önce yazılan şerhleri ciddi bir tetkike tabi tutmuştur. *Miftâhu'l-Miftâh*'a atıflar, genellikle tenkit ve itiraz mahiyetindedir.

Şârih kitapta pek çok yerde göndermede bulunduğu bu esere, bir yerde الشارح şeklinde,⁴⁸⁸ üç yerde de العلامة الشيرازي⁴⁸⁹ ifadesiyle işaret eder. Bunun dışında ileride ayrıntılı olarak ele alınacağı üzere daha çok tenkit için kullandığı; على “*vehmedildiği gibi, bir önemi yok, itiraz edildi*” vb. kalıplarla esere ve müellifine göndermelerde bulunur.⁴⁹⁰

⁴⁸⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 4/a, 8/1, 63/a.

⁴⁸⁶ Durmuş, “Kazvînî, Hatîb”, *DİA*, XXV, 156-157.

⁴⁸⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. vr. 5/a, 21/a, 27/a, 40/a, 43/a, 44/a, 44/b, 46/a, 46/b, 47/a, 57/b, 61/b, 72/b, 79/a, 80/a, 81/a, 83/b.

⁴⁸⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. vr. 65/a.

⁴⁸⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. vr. 14/b, 71/a, 77/b.

⁴⁹⁰ bkz. 5.1.1. “İtiraz ve Tenkit İçin Kullandığı Kalıplar” başlığı.

f) el-Mutavvel/ Şerhu Telhîs-i Miftâhi'l-'ulûm

Teftâzânî daha önce Kazvînî'nin *Telhîs*'i üzerine kaleme aldığı bu eserine *Şerhu't-Telhîs* ismiyle yer yer atıfta bulunur.⁴⁹¹ Bu atıflar çoğunlukla konunun ayrıntılarının *Mutavvel*'de ortaya konduğunu, tekrarına ihtiyaç bulunmadığını ifade sadedindedir. Teftâzânî bu atıflar için شرح التلخيص “Bu konunun etraflıca incelemesine *Şerhu't-Telhîs*'te yer verdik.” ...أوردنا تمام تحقيق هذا في شرح التلخيص “...açıkladığımız علی ما بيناه...” “...özetlediğimiz üzere” gibi tabirler kullanır. علی ما لخصناه...”

1.2. Dil, Dil Bilim ve Edebiyat

a) Kitâbü'l-'Ayn

Ebû Abdurrahman el-Halîl b. Ahmed b. Amr b. Temîm el-Ferâhîdî (el-Fürhûdî)'nin (ö. 175/791)⁴⁹² Arap lügatine dair önemli bir eseridir.⁴⁹³ Teftâzânî müellifin ismiyle iki yerde *Kitâbü'l-'Ayn*'dan alıntı yapar.⁴⁹⁴ Bu alıntılarının her ikisi de kelime izahına yöneliktir. Anlaşıldığı kadarıyla alıntılardan biri bizatihi *Kitâbü'l-'Ayn*'dan,⁴⁹⁵ diğeri ise, metin bölümünde işaret edildiği üzere, Merzûkî'nin (ö. 421/1030)⁴⁹⁶ *Şerhu Dîvânî'l-Hamâse*'sinden yapılmıştır, zira nakledilen cümle Halil b. Ahmed'in değil Merzûkî'nin cümlesidir.⁴⁹⁷

b) Islâhu'l-mantık

Ebû Yûsuf Ya'kûb b. İshâk es-Sikkî'tin (ö. 244/858)⁴⁹⁸ kelimelerin farklı ve hatalı kullanımlarını ele aldığı Arap lügatine dair eseridir.⁴⁹⁹ Şârih iki yerde, müelli-

⁴⁹¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 11/b, 17/b, 72/b, 78/a, 86/a, 91/b.

⁴⁹² Tevfik Rüştü Topuzoğlu, “Halil b. Ahmed”, *DİA*, XV, 309-312.

⁴⁹³ Topuzoğlu, “Halil b. Ahmed”, *DİA*, XV, 310.

⁴⁹⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 29/a, 88/b.

⁴⁹⁵ Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî, *Kitâbü'l-'Ayn*, thk. Mehdî el-Mahzûmî, İbrâhîm es-Sâmerrâî, Mektebetü'l-Hilâl, t.y. III, 358.

⁴⁹⁶ Zirikî, *'Alâm*, I, 212.

⁴⁹⁷ Ebû Alî Ahmed b. Muhammed b. el-Hasan el-Merzûkî, *Şerhu Dîvânî'l-Hamâse*, ta'klik: Garîd eş-Şeyh, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2002, I, 288.

⁴⁹⁸ Nasuhi Ünal Karaarslan, “İbnü's-Sikkî't”, *DİA*, XXI, 210-211.

⁴⁹⁹ Nasuhi Ünal Karaarslan, “Islâhu'l-mantık”, *DİA*, XIX, 194.

fin adıyla bu esere garip kelimelerin izahı için müracaat etmiştir.⁵⁰⁰

c) Sıhâhul-luga (Tâcü'l-luga ve sıhahu'l-'Arabiyye)

Ebü Nasr İsmail b. Hammâd el-Cevherî'nin (ö. 400/1009'dan önce)⁵⁰¹ kısaca *es-Sıhâh* olarak bilinen bu eseri, tertibi ve içeriği itibarıyla Arapça sözlükler arasında müstesna bir yere sahiptir. Şârih birkaç yerde eserden ismini zikrederek nakilde bulunmakla birlikte⁵⁰² dikkatle takip edildiğinde sözlük bilgisine başvurduğu pek çok yerde birebir *Sıhâh*'ın cümlelerini naklettiği anlaşılır.⁵⁰³

d) Esâsü'l-belâga

Ebü'l-Kâsım Mahmud b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî Zemahşerî'ye (ö. 538/1144)⁵⁰⁴ ait olan bu eser *el-Keşşâf* gibi şârihin ana kaylarından biridir. Eser âyet, hadis, şiir, mesel, kelamı kibar gibi Arapçanın farklı unsurlarını konu edinen bir mecazlar sözlüğü olarak kabul edilir. En önemli hususiyeti kelimelerin önce hakiki manaları, sonra ise mecazî manaları üzerinde durmasıdır.⁵⁰⁵ Şârih bu hususiyetine binaen bazı kelimelerin manası ve kullanımına dair örnekler için *el-Esâs* ismiyle *Esâsü'l-belâga*'ya sekiz yerde atıfta bulunmuştur.⁵⁰⁶

e) el-Fâik fî garîbi'l-hadis

Zemahşerî'ye ait olan bu eser, hadislerde geçen garip, anlaşılması zor kelimeleri izah etmek üzere yazılmış bir lügattir.⁵⁰⁷ Zemahşerî bu eserde hadislerde geçen garip kelimeleri açıklamanın yanı sıra, yeri geldikçe âyet, şiir ve mesellerle istişhâd etmiş, pek çok yerde de gramer ve belâgate dair konulara temas etmiştir. Bu bakımdan eser dil ve belâgat âlimlerinin müracaat kaynakları arasında yer alır. Teftâzânî “Marife müsnedün ileyhten sonra fasıla zamiri getirilmesi” ve “Müsnedin marife olması” bahislerine aynı hadis üzerinden, kendi görüşünü desteklemek üzere, bu ese-

⁵⁰⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 83/a, 88/a.

⁵⁰¹ Hulusi Kılıç, “Cevherî İsmail b. Hammâd”, *DİA*, VII, 459.

⁵⁰² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 20/a, 25/a, 46/b.

⁵⁰³ Birkaç örnek için bkz. Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 51/a, 51/b, 53/a, 88/a.

⁵⁰⁴ M.Suat Mertoğlu, “Zemahşerî”, *DİA*, XLIV, 235-238.

⁵⁰⁵ Hulusi Kılıç, “Esâsü'l-belâga”, *DİA*, XI, 357.

⁵⁰⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 20/a, 22/b, 23/a, 25/a, 38/b, 43/b, 44/b, 50/b.

⁵⁰⁷ Selman Başaran, “el-Fâik fî garîbi'l-hadîs”, *DİA*, XII, 102.

re atıfta bulunur.⁵⁰⁸ Burada tartışılan konu zamiri fasıl geldiğinde ya da müsned marife olduğunda cümlelerin nasıl bir mana kazanacağı hususudur.

e) Kitâbü'l-Hayevân

Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Câhiz el-Kinânî'ye (ö. 255/869) ait, canlı türlerini edebî bir tarzda ele alan ansiklopedik bir eserdir.⁵⁰⁹ Şârih kitapta biri “şîir” kavramına dair “*Şîir bir sanattır ve tasvirin bir türüdür.*” şeklinde bir tespit, diğeri “sıdk” kavramının tarifi olmak üzere iki yerde Câhiz'den nakilde bulunur. Bunlardan birincisinde kaynağının *Kitâbü'l-Hayevân* olduğunu söylemek mümkündür.⁵¹⁰ Ancak diğeri cümlelerin ilgili dipnotta yer verildiği üzere Kazvînî'nin *Îzâh*'ından özetlenerek alındığı anlaşılmaktadır.⁵¹¹

f) Emâlî el-Murtezâ (Gurerü'l-fevâ'id ve dürerü'l-kalâid)

Şerîf el-Murtazâ Ebû'l-Kâsım Alî b. el-Hüseyn b. Mûsâ b. Muhammed el-Alevî'ye (ö. 436/1044)⁵¹² ait bu eserde⁵¹³ “Meclisler/Oturumlar” ana başlığı altında bazı âyetlerin kelâmî yorumlarına, kimi şair ve ediplerin biyografilerine, belâgate dair bazı konulara, yer verilmiştir.⁵¹⁴ Şârih bir yerde *Emâlî*'den “*eş-Şerîf el-Murtezâ: Beşşâr (b. Bûrd) şîirde gerçekten başkalarından önde idi... demiştir.*” sözüyle mezkûr şaire dair bir alıntı yapmıştır.⁵¹⁵

1.3. Şiir Divanları, Şiir Şerhleri

İleride “Şiirle İstişâd ve İstişâd Yolları” başlığı altında ayrıntılı olarak ele alınacağı üzere; şiirin, dil ve belâgat ilimleri için temel bir kaynak olduğu ittifakla kabul edilen bir husustur. Bu bağlamda Teftâzânî *Miftâh* metninde geçen şiirlerin kaynağını belirtmek, yeni bir şiirle istişâd etmek ya da şiirleri şerh etmek için şiir kaynaklarından yararlanmıştır.

⁵⁰⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 43/a, 66/a.

⁵⁰⁹ Tahsin Görgün, “Kitâbü'l-Hayevân”, *DİA*, XXVI, 106-108.

⁵¹⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 6/a.

⁵¹¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 14/b.

⁵¹² Mustafa Öz, “Şerîf el-Murtazâ”, *DİA*, XXVIII, 587; Ziriklî, *el-'Alâm*, IV, 278.

⁵¹³ İsmail Cerrahoğlu, “Gurerü'l-fevâ'id ve dürerü'l-kalâid” *DİA*, XIV, 205-206.

⁵¹⁴ Öz, “Şerîf el-Murtazâ”, *DİA*, XXVIII, 587.

⁵¹⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 22/b.

a) Şerhu Divâni'l-Hamâse

Ebû Alî Ahmed b. Muhammed b. el-Hasen el-Merzûkî'nin (ö. 421/1030) bu eseri, Ebû Temmâm'ın (ö. 231/846)⁵¹⁶ *el-Hamâse*'si üzerine yazılmış olan şerhlerin en çok rağbet görenidir.⁵¹⁷ Ebû Temmâm bu eserinde çoğu cahiliye şairi olmak üzere cahiliye döneminden kendi devrine kadar yaşamış 465 şairin şiirini derlemiştir.⁵¹⁸ Şârih, üç yerde Merzûkî'nin ismini zikreder.⁵¹⁹ Metin kısmının dipnotlarında görüleceği üzere, Teftâzânî'nin istişhâd ettiği şiirler, bu şiirlerde geçen garip kelimelerin izahı ve şiirlerin tahlili hususunda en önemli kaynağı, Merzûkî'nin bu şerhidir.

b) el-Mufaddaliyyât

Mufaddal ed-Dabbî, Ebû'l-Abbâs Mufaddal b. Muhammed b. Ya'lâ ed-Dabbî el-Kûfî'ye (ö. 178/794 [?])⁵²⁰ ait *Kitâbü'l-İhtiyârât* ve *Kitâbü'l-Muhtârât* adlarıyla da bilinen eser, Câhiliye devri şairleriyle muhadramûn şairlerine ait şiir seçkilerini ihtiva eden bir derlemedir.⁵²¹ Şârih bir yerde ismini zikrederek bu eserden şiir nakletmiştir.⁵²² Ancak metin kısmının dipnotlarında görüleceği üzere, şiir nakillerinde bu eserden çokça istifade etmiştir.

c) Dîvânü Ebî Temmâm

Eser Ebû Temmâm Habîb b. Evs b. Hâris et-Tâî'nin (ö. 231/846)⁵²³ şiirlerini ihtiva eder. Şârih bir yerde "*Ebû Temmâm'ın sözünde olduğu gibi*" diyerek bir beyit nakleder.⁵²⁴ Esasında Cürcânî, *Delâilü'l-İ'câz*'da bu beytin Ebû Alî el-Fârisî'ye ait olduğunu ifade eder.⁵²⁵ Teftâzânî burada *كقول أبي تمام الطائي* "*Ebû Temmâm et-Tâî'nin sözü gibi*" diyerek hem bu beyti doğrudan onun divanından naklettiğini vur-

⁵¹⁶ Hüseyin Elmalı, "Ebû Temmâm", *DİA*, X, 241-243.

⁵¹⁷ Hüseyin Varol, "Ebû Ali el-Merzûkî", *DİA*, X, 91-92.

⁵¹⁸ Hüseyin Elmalı, "el-Hamâse", *DİA*, XV, 440.

⁵¹⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 24/a, 29a, 29/b.

⁵²⁰ Hüseyin Elmalı, "Mufaddal ed-Dabbî", *DİA*, XXX, 364.

⁵²¹ Elmalı, Mufaddal ed-Dabbî, *DİA*, XXX, 364.

⁵²² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 51/a.

⁵²³ Elmalı, "Ebû Temmâm", *DİA*, X, 242.

⁵²⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 63/a.

⁵²⁵ Cürcânî, *Delâil*, 341.

gular hem de muhtemelen Cürçânî'nin hatasını düzeltir. Ayrıca Teftâzânî isim zikretmeden de Ebû Temmâm'ın divanından nakillerde bulunmuştur.

d) Saktu'z-zend

Ebü'l-Alâ Ahmed b. Abdillâh b. Süleyman el-Maarrî'nin (ö. 449/1057)⁵²⁶ şiirlerini topladığı divanıdır. 113 şiir ve 3000 civarında beyit ihtiva eder.⁵²⁷ Şârih iki yerde müellifin ismini zikrederek eserden şiir nakleder.⁵²⁸ Ancak yer yer de ismini zikretmeden ondan nakillerde bulunur.⁵²⁹

1.4. Sarf-Nahiv

a) el-Kitâb

Ebü Bîşr (Ebû Osmân, Ebü'l-Hasen, Ebü'l-Hüseyn) Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî Sîbeveyhi'nin (ö. 180/796) sarf, nahiv, kıraat ve ses bilimi alanlarını ihtiva eden bu eseri, dil ve balâgat âlimleri için vaz geçilmez bir kaynaktır.⁵³⁰ *el-Kitab*, şârih açısından da önemli bir müracaat kaynağı, özellikle şiirle ilgili hususlarda bir başucu eseridir. Nitekim bir yerde Sekkâkî'nin naklettiği birkaç beyti değerlendirirken bunların *el-Kitab*'dan nakledilmiş olduğunu ifade eder.⁵³¹ Şârih, altı yerde bu esere müellifin ismiyle atıfta bulunmuştur.⁵³² Bu atıflar genellikle nahiv ve meânî ilimlerinin muhtevasına dâhil olan konulardır. Meselâ “Müsnedün ileyhî⁵³³ ve müsne⁵³⁴ terki” bahislerinde إذا edatının genellikle zarf olarak kabul edildiğini ancak

isim olarak kabul edenlerin de bulunduğunu ifade eder. Buna örnek olmak üzere إذا

يقوم زيد إذا يقعد عمرو “Zeyd kalktığında Amr oturur.” cümlesini zikredip Sîbeveyhi

hi'ye göre buradaki إذا edatının mahallen merfu bir haber olduğunu kaydeder.

⁵²⁶ Sahban Halîfât, “Ebü'l-Alâ el-Maarrî”, *DİA*, X, 287-291.

⁵²⁷ Halîfât, “Ebü'l-Alâ el-Maarrî”, *DİA*, X, 288.

⁵²⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 33/a, 93/a.

⁵²⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 51/b, 70/a.

⁵³⁰ Özbalkıç, “Sîbeveyhi”, *DİA*, XXXVII, 130-134.

⁵³¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 60/a.

⁵³² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 26/a, 27/b, 33/b, 55/a, 60/a.

⁵³³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 26/a.

⁵³⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 55/a.

b) el-Hasâis

İbn Cinnî Ebü'l-Feth Osmân el-Mevsîlî el-Bağdâdî'nin (ö. 392/1002)⁵³⁵, her ilim dalında olduğu gibi, Arap nahvinin de bir usulünün olması gerektiği kanaatiyle kaleme aldığı ve alanında ilk olma hususiyetini haiz eseridir.⁵³⁶ Şârih İbn Cinnî'nin bu eserine iki yerde müellifinin adıyla meânî ilmine dair bir nükte için atıfta bulunur.⁵³⁷ Şöyle ki; haberî cümlelerin sıdka ve kizbe ihtimali hususu tartışılırken İbn Cinnî'den “*Kelam bazen eksiltilerek, bazen de artırılarak tam olmaktan çıkar.*” Cümlesini aktarır.

d) el-Mufasssal fî san‘atî'l-i-râb

Zemahşerî, Ebü'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Harizmî ez-Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) Arap gramerine dair eseridir. *Mufasssal*, isimler, fiiller, edatlar ve bunlar arasında ortak unsurlar şeklinde dört ana bölümden oluşur.⁵³⁸ Şârih üç yerde bu esere atıfta bulunur.⁵³⁹ Bunlardan biri, bir beyte anlam verirken, diğer ikisi ise metinde geçen bir kelimenin manasını açıklarken yapılmış atıflardır.

e) el-Lübâb fî ‘ilelî'l-binâ’i ve’l-i-râb

Ebü'l-Bekâ Muhibbüddîn Abdullah b. el-Hüseyn b. Abdillâh el-Ukberî el-Ezecî el-Bağdâdî'nin (ö. 616/1219)⁵⁴⁰ nahve dair muhtasar bir eseridir.⁵⁴¹ Şârih bir yerde *مهمل* edatının kullanımına dair bu esere atıfta bulunur.⁵⁴²

f) Şerhu'l-Unmûzec fî'n-nahv

Sadru'l-Efâdîl, el-Kâsım b. Hüseyin el-Hârizmî'nin (ö. 617/120)⁵⁴³ bu eseri, Zemahşerî'nin *el-Mufasssal fî san‘atî'l-i-râb* isimli eserine yazdığı muhtasarının şer-

⁵³⁵ Mehmet Yavuz, “İbn Cinnî”, *DİA*, XIX, 397-400.

⁵³⁶ Mehmet Yavuz, “el-Hasâis”, *DİA*, XVI, 275-276.

⁵³⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 13/a, 59/a.

⁵³⁸ Mehmet Sami Benli, “el-Mufasssal”, *DİA*, XXX, 368-369.

⁵³⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 52/a, 52/b, 76/a.

⁵⁴⁰ Selami Bakırcı, “Ukberî”, *DİA*, XLII, 66.

⁵⁴¹ Bakırcı, “Ukberî”, *DİA*, XLII, 66.

⁵⁴² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 24/b.

hidir.⁵⁴⁴ Teftâzânî “Müsnedün ileyhın alem isimle marife olması” bahsinde, kimi alemlerin kinâi anlam taşımaları ile ilgili olarak “*Sadrü’l-Efâdil Şerhu’l-Enmûzec’de zikretmiştir ki...*” diyerek *Şerhu’l-Enmûzec’e* atıfta bulunur.⁵⁴⁵

i) Şerhu’l-Kâfiye

Radıyyüddîn Muhammed b. el-Hasen el-Esterâbâdî’nin (ö. 688/1289’dan sonra)⁵⁴⁶ İbn Hâcib’in *el-Kâfi*’yesine yazdığı önemli bir şerhtir. Teftâzânî bu eseri ve müellifini anmaz, ancak metin bölümünde dipnotlarda ifade edildiği üzere nahiv konusundaki bazı tespitlerinin, cümle benzerliklerine binaen ona dayandığını söylemek mümkündür.⁵⁴⁷

1.5. Tefsir

Sahabe döneminden itibaren Müslümanlar bir yandan dile dair geçmişten tevarüs ettikleri edebî ürünleri Kur’an’ın hizmetine sunmuş, onu anlamak, anlatmak ve savunmak için bu ürünlerden faydalanmış, öte yandan da Kur’an’ın hizmetine amade kıldıkları dillerini geliştirmek için ondan istifade etmeyi ihmal etmemişlerdir. Nitekim daha önce ifade ettiğimiz üzere ilk tefsir çalışmaları “Me’âni’l-Kur’ân”, “Garîbu’l-Kur’ân”, “Mecâzü’l-Kur’ân” gibi Kur’an’ın belâgat, fesâhat ve i’câzına ağırlık veren eserler şeklinde ortaya çıkmıştır. Teftâzânî de dil ile Kur’an’ı anlama, Kur’an ile dili geliştirme yolunu ihmal etmeyen âlimlerden birisidir. Bu doğrultuda istifade ettiği kaynaklar arasında dil ve belâgat ilimleri bakımından zengin içeriğe sahip tefsir ilmine dair eserler yer almaktadır.

a) el-Keşşâf an hakâiki ğavâmızı’t-Tenzîl ve ‘uyûni’l-ekâvîl fî vüçûhi’t-te’vîl

Cârullâh Ebü’l-Kâsım Mahmûd b. Ömer el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö.

⁵⁴³ Sadrü’l-Efâdil, el-Kâsım b. el-Hüseyn el-Hârizmî (ö. 618/1220), *Şerhu’l-Mufasssal (et-Tahmîr)*, thk. Abdurrahman b. Süleyman el-‘Useymin, Beyrut, Dâru’l-Garbi’l-İslâmî, 1990, I, 17.

⁵⁴⁴ Kâtip Çelebi, *Keşf*, I, 185; Sadrü’l-Efâdil, *Şerhu’l-Mufasssal (et-Tahmîr)*, I, 33.

⁵⁴⁵ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 31/a.

⁵⁴⁶ Sadreddin Gümüş, “Radî el-Esterâbâdî”, *DİA*, XXXIV, 387-388.

⁵⁴⁷ Buna dair bazı örnekler için bakınız: 74/a, 91/b.

538/1144) tarafından yazılmış olan bu eser kısaca *el-Keşşâf* ya da *Tefsîru’z-Zemahşerî* adıyla maruftur. Zemahşerî, eserin mukaddimesinde, Kur’an’ın amelî ve ahlaki hükümlerine, verdiği haberler ve anlattığı kıssalardaki hakikatlere ulaşmanın yolunun meânî ve beyân ilminden geçtiğini, diğer ilmî alanlarda kazanılan maharetlerin meânî ve beyan ilmine vukufiyet olmaksızın Kur’an-ı anlama bakımından yeterli olmayacağını vurgular.⁵⁴⁸

İsmail Cerrahoğlu, *Keşşâf*’ın hemen her sayfasında meânî, beyân, bedî‘ ilimlerinden bahsedildiğini ifade eder. Ona göre Zemahşerî, mukaddimede arzettiği Kur’anî hikmetlere vâkıf olma hedefine binaen, tefsirinde, dağınık halde de olsa, meânîye dair; isim cümlesi, haberin durumları, ism-i işâret, ism-i mevsûl, hazif, iltifat, nazım güzellikleri vb. konuları, beyâna dair; istiare, mecaz, kinâye, temsil gibi hususları, bedî‘ ilmine dair; cinas, müşâkele, leff gibi üslupları konu edinmiştir.⁵⁴⁹ *Keşşâf*, telifinden itibaren hem dil ve belâgat çalışmalarının hem de tefsir çalışmalarının ana kaynaklarından biri olmuştur. Bu meyanda *Şerhu’l-Miftâh*’ta da *Keşşâf*’a dair önemli izler görmek mümkündür. Teftâzânî burada belâgate dair bir kuralın, bir nüktenin tespiti, istişhâd edilen âyet, şiir, mesel gibi delillerin açıklanması, kelimelerin izahı ve semantik bakımdan incelenmesi gibi hususlarda, *Keşşâf*’a pek çok atıf yapmış, belâgî tartışmalarda *Keşşâf*’ın tercihlerini kendine dayanak olarak almıştır.⁵⁵⁰

b) Havâşî’l-Keşşâf

Teftâzânî’nin eserleri anlatılırken zikredildiği üzere onun *Keşşâf* üzerine yazdığı hâşiyedir. *Şerhu’l-Miftâh*’ta bu esere, üç yerde atıf yapılmıştır.⁵⁵¹ Bu atıflar konunun ayrıntılarına orada yer verildiği ve tekrarına ihtiyaç olmadığını ifade etme maksadıyla yapılmıştır. Mesela nefyin umumiliği hususu tartışılırken zikri geçen ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعِبَادِ﴾ (Mümin, 40/31) “Allah kullarına bir zulüm murat etmez.”

⁵⁴⁸ Zemahşerî, *Keşşâf*, I, 42-43.

⁵⁴⁹ İsmail Cerrahoğlu, “Zemahşerî ve Tefsiri, *AÜİFD*, XXVI (1983), 68-95.

⁵⁵⁰ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 12/b, 16/a, 20/a, 35/b, 37/b, 40/b, 41/a, 42/b, 44/a, 44/b, 50/a, 52/b, 55/b, 66/a, 69/b, 72/a, 75/b, 76/a, 77/a, 79/a, 81/a, 82/b, 85/a, 86/a, 92/a.

⁵⁵¹ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 31/a, 36/a, 44/a.

âyetini değerlendirirken: “Bu konuya dair çok daha fazla ayrıntı vardır. Biz bunlara *Havâşî’l-Keşşâf*’ta ve *Şerhu’l-Makâsîd*’da yer verdik.” der.⁵⁵²

c) Me‘âni’l-Kur’ân

Ebû Zekerîyyâ Yahyâ b. Ziyâd b. Abdillâh el-Absî el-Ferrâ’ (ö. 207/822) bu esere *Tefsîru müşkili i’râbi’l-Kur’ân ve me‘ânîhi* ismini vermiştir.⁵⁵³ Ancak daha sonra eser lügavî tefsir mahiyetinde olan bu tür çalışmalar için ortak isim olarak kullanılan *Me‘âni’l-Kur’ân* ismiyle meşhur olmuştur. Ferrâ’ bu eserinde sarf ve nahve dair hemen bütün konulara temas etmiş, kelime ve cümlelerin irabı ile irap farklılıklarına binaen değişen anlamlarına işaret etmiştir. Bütün bunlara ilaveten, hem irap farklılıklarında, hem de âyetlerin tefsirinde Arap edebiyatından çokça örnek zikretmiş olması, bu eserin belâgatçilerin en önemli kaynaklarından biri olmasını temin etmiştir.⁵⁵⁴

Tespit edebildiğimiz kadarıyla Teftâzânî sadece bir yerde ondan nakilde bulunmuştur: “*Ferrâ: ‘Aslında لا بد ولا محالة لا جرم* ifadesiyle aynı anlamdadır. Kullanım bu şekilde cereyan etmiştir. Ancak zamanla “gerçekten” anlamında kasem manası kazanmıştır.” der. Buna binaen cevabına tekit lâminin gelmesi gerekir. Dolayısıyla şöyle denir: لا جرم لأفعلن كذا (Gerçekten bunu kesinlikle yapacağım.)” Görüldüğü üzere bu nakil bir kalıp ifadenin zamanla kazandığı farklı bir manayı tespit için yapılmıştır.

1.6. Kelam, Mantık ve Felsefe

Hicrî birinci asırda ortaya çıkan ve asırlarca devam eden kelâmî tartışmaların gelişmesine katkı sunduğu alanlardan biri belâgat ilmidir. Kelamcılar, muarızlarına karşı üstün gelebilmek için bir taraftan felsefe ve mantığın kurallarından diğer taraf-

⁵⁵² Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 31/a.

⁵⁵³ Ferrâ’, *Me‘âni’l-Kur’ân*, I,1.

⁵⁵⁴ Ferrâ’nın *Me‘âni’l-Kur’ân*’i için bakınız: Ali Bulut, “el-Ferrân’ın, *Me‘âni’l-Kur’ân*’ında Kullandığı Kûfe Dil Okulu’na Ait Terimler”, *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sayı: 14-15, 323-343; Şükrü Aslan, “*Me‘âni’l-Kur’ân*”, *DİA*, XXVIII, 208.

tan da dilin ve belâgatin imkânlarından yararlanmışlar, Câhiz ve Rummânî gibi bazı önemli kelimciler, aynı zamanda dil ve belâgate dair eserler telif etmişlerdir.⁵⁵⁵

Daha önce ifade edildiği üzere kelim, felsefe ve mantığa dair kurallar zamanla belâgat ilminin şekillenmesinde ana unsurlardan biri haline gelmiş ve belâgate dair kelim-felsefe ekolü diye yeni bir ekol doğmuştur. Teftâzânî'nin tevarüs ettiği belâgat geleneği bu ekole dayanır.⁵⁵⁶

Bu bağlamda Teftâzânî, kelim ve mantığa dair eserler kaleme almış, bu alanda kazandığı birikimini *Şerhu'l-Miftâh*'a da yansıtmış ve burada kelim, mantık ve felsefe kitaplarından istifade etmiştir.

a) el-Metâlibü'l-âliye mine'l-ilmi'l-ilâhî

Fahreddin er-Râzî, Ebû Abdillâh (Ebû'l-Fazl) Fahrüddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin er-Râzî et-Taberistânî'nin (ö. 606/1210) kelim ilmine dair eseridir.⁵⁵⁷

Şârih iki yerde esere atıfta bulunur. Her ikisinde de Sekkâkî'nin ضبط معقد علم

المعاني “*Meânî ilminin konularının tespiti*” bağlamında aynı başlığın *el-Metâlibü'l-*

âliye'de de tercih edildiğini ve “*İçerdiği konuların kapsamını belirleme manasında kullanıldığını*” ifade eder.⁵⁵⁸

⁵⁵⁵ Nasrullah Hacımüftüoğlu, “Kelimciler ile İslam felsefecilerinin Belâgat ve İ‘câz İlimlerinin Gelişmesindeki rolleri” *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sayı: 9 (1990), 215-237

⁵⁵⁶ Ahmet Matlûb, *el-Bahsü'l-belâgî*, 55.

⁵⁵⁷ Yusuf Şevki Yavuz, “el-Metâlibü'l-âliye”, *DİA*, XXIX, 402-403.

⁵⁵⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 4/a, 8/a.

b) el-Makâsıd ve Şerhu'l-Makâsıd

Eserleri anlatılırken yer verildiği üzere Teftâzânî'nin kelam ve tevhide dair bir çalışmasıdır. Hem metni hem şerhi Teftâzânî'ye aittir. Eser daha çok *Şerhu'l-Makâsıd* olarak bilinir.⁵⁵⁹ Şârih iki yerde ilgili konunun daha önce orada açıklandığına dair bu esere atıfta bulunur.⁵⁶⁰

c) eş-Şifâ

Ebû Alî el-Hüseyin b. Abdillâh b. Alî b. Sînâ'nın (ö. 428/1037)⁵⁶¹ mantık ve felsefeye dair bu eseri İslam düşünce tarihinin en büyük klasiklerinden biri kabul edilir.⁵⁶² Şârih, esere bir yerde *التعليم* ve *التعلم* “öğretim ve öğrenim” kavramlarının mantık ilmi çerçevesindeki tarifleri için müellifinin ismini de zikrederek atıfta bulunmuştur.⁵⁶³

b) el-İşârât ve't-tenbîhât

İbn Sînâ'nın mantık, tabîyyât, ilâhiyyât ve ahlâk gibi konuları ihtiva eden ve *Şifâ*'ya nazaran daha muhtasar olan bir eseridir.⁵⁶⁴ Şârih bir yerde harfî tarîfin umum, tenvinin bazıyet ifade ettiği hususundaki değerlendirmeler için bu esere atıfta bulunur.⁵⁶⁵

1.7. Fıkıh ve Usulü

Belâgat ilmi de usulü fıkıh ilmi de yöntembilim olmaları bakımından ittifak ederler. Zira belâgat, dilin maksada uygun şekilde kullanımına ve dinî metinlerin maksatlarını tespiti yönelik usulleri, fıkıh usulü ise dini metinleri doğru anlama ve oradan hükümler çıkarma yöntemlerini belirleyen ilim dallarıdır. Mesela belâgatin beyan ilmi ve usulü fıkıhın istinbat metotları bölümleri, lafızlar ve bunların delâletle-

⁵⁵⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Makâsıd*, I, 143; Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, XL, 303.

⁵⁶⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 12/a, 36/a,

⁵⁶¹ Alper, “İbn Sînâ”, *DİA*, XX, 319-322, 337-345.

⁵⁶² İlhan Kutluer, “eş-Şifâ”, *DİA*, XXXIX, 131-134.

⁵⁶³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 9/a.

⁵⁶⁴ Alper, “İbn Sînâ, Eserleri”, *DİA*, XX, 338.

⁵⁶⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 40/b.

rini ele almaları bakımından birbirleriyle örtüşürler.⁵⁶⁶ Bu bağlamda Râzî, İbn Hâcib (ö. 646/1249), Îcî (ö. 756/1355) ve Teftâzânî gibi âlimlerin hem belâgat hem de usul ilmiyle meşgul olmaları ve her iki alanda da eserler yazmaları kayda değer bir durumdur.

Ne var ki; Teftâzânî burada ismini zikrettiği fıkıh ilmiyle alakalı iki esere, fıkıh ve usulle alakalı olarak değil, dil ile alakalı hususta müracaat etmiştir.

a) el-Muğrib fî tertîbi'l-mu'rib

Ebü'l-Feth Nâsiruddîn b. Abdüsseyyid el-Harezmî el-Mutarrizî'nin (ö. 610/1213) Hanefî fıkıh kitaplarında mevcut fikhî terimleri, garip kelimeleri açıklayan bir sözlük çalışmasıdır.⁵⁶⁷ Şârih bir yerde الركاكة kelimesinin tekit anlamına geldiğini tespit için bu esere atıfta bulunur.⁵⁶⁸

b) Hâşiye alâ Şerh-i Muhtasari'l-Müntehâ (Fevâidü Şerhi Muhtasari'l-Usûl)

Teftâzânî, daha önce kitapları arasında da zikri geçen bu eserine bir yerde konunun ayrıntılarının orada işlendiğini ifade etmek üzere atıfta bulunmuştur.⁵⁶⁹ Bu konu esasında fıkıhla alakalı değil, yine dil ile alakalı bir konudur.

1.8. Tabakat Kaynakları

a. Ahbâru'n-nahviyyîne'l-Basriyyîn

Ebü Saîd el-Hasan Abdullah es-Sîrâfî'ye (ö. 368/979) ait olan bu eserde nahiv ilminin ortaya çıkışından, ikinci ve üçüncü asırda Basra'da yaşayan nahiv âlimlerin-

⁵⁶⁶ Mehmet Erdem, Tahsin Deliçay, "Mantık, Belâgat ve Usûl-ü Fıkıh İlimleri Arasında Ortak bir Kavram Olarak delâlet", marife, yıl. 2, sayı. 1, (bahar 2002), 171.

⁵⁶⁷ el-Mutarrizî Ebü'l-Feth Nâsiruddîn, **el-Muğrib fî tertîbi'l-mu'rib**, thk. Mahmud Fâhûrî, Abdulhamid Muhtar, Mektebetü Üsâme b. Zeyd, Halep, 1979, I, 8-9.

⁵⁶⁸ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 18/b.

⁵⁶⁹ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 44/a.

den, dil ve edebiyatla ilgili aralarında cereyan eden bazı tartışmalardan bahsedilir.⁵⁷⁰

Şârih metinde geçen أول أئمة النحو “nahiv imamlarının ilki” ifadesini açıklarken

Sîrâfî’den naklen bunun Ebü’l-Esved ed-Düelî olduğunu belirtir.⁵⁷¹

2. Şerh Yöntemi

Bilindiği üzere *Şerhu’l-Miftâh* Teftâzânî’nin Sekkâkî’ye ait belâgî görüşlere temas ettiği ilk eseri değildir. Daha önce yazdığı *Mutavvel* ve *Muhtasar* isimli eserleri ile o, Kazvîni’nin görüşleri yanında Sekkâkî’nin görüşlerini de değerlendirme imkânı bulmuştur. Bu çalışması ise ona *Miftâh* ve müellifinin görüşlerinin yanı sıra, *Miftâh* üzerine çalışma yapanların eserlerini ve görüşlerini de değerlendirme imkânı sunmuştur.

Teftâzânî şerh etmek üzere belirlediği kitabı, önce derin bir vukufiyetle okur, onun üzerine yapılan çalışmaları hassasiyetle inceler, eserdeki problemli noktaları tespit eder, onların çözümü için etraflıca bir araştırma yapar, temel kaynaklara ulaşır, gerekli malumatı toplar, o alanın yetkin âlimleriyle görüşür, onların fikirlerinden istifade eder. Ardından kendince yeterli gördüğü bir seviyeye ulaştığında şerhe başlar.⁵⁷²

Şârih eserin mukaddimesinde şerhe niçin ihtiyaç duyulduğunu ifade ettikten sonra kendi şerh yöntemini ve şerh için yapıklarını edebi ve ağıdalı bir üslupla şöyle ifade eder:

وصار الأهم أن أشرح مفتاح الفلاح، وأسرح النظر في طريق النجاة والنجاح

فأخذت في شرح له يتضمن تفصيل مجملاته وتبيين معضلاته وكشف أستاره عن أسرار

ونصب المنار إلى أنواره وحل ألفاظه وبسط معانيه وتشديد قواعده وتسديد مبانيه، مع تهذيب

⁵⁷⁰ Sîrâfî, Ebû Sa’îd el-Hasan Abdullah (ö. 368/979), *Ahbârü’n-nahviyyîn’el-Basriyyîn*, thk. Muhammed Tâhâ ez-Zeynî, Muhammed Abdulmün’im Hafâcî, Mektebetü Mustafa el-Bâbî, Mısır, 1955; Zülfikar Tüccar, “Sîrâfî, Ebû Sa’îd”, *DİA*, XXXVII, 265.

⁵⁷¹ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 76/b.

⁵⁷² Teftâzânî, *Mutavvel*, 126-127; Kâliş, *Teftâzânî*, 59-62.

للکلام وتنقیح وترتیب للمرام وتوضیح، مشیراً إلى النکت المودعة خلال عباراته، والفقر المدرجة أثناء إشاراته، سالکاً مسلك الإيجاز والاختصار، تارکاً مذهب الإطناب والإکثار، سائقاً للکلام على وجه یضمحل معه الشُّبه ويندفع الاعتراضات، وينحلُّ العُقْدُ ويرتفع الإشکالات، وینشُد ضالَّته کُلُّ طالبٍ، ویظفر ببُغیته کُلُّ راغبٍ، وینطوي تأدیة المعاني والمقاصد، تحت سلس الألفاظ العذبة الموارد، مع تکاثر اللطائف والفقر.....

“Böylece artık Miftâh’ı şerh etmek, sorumluluktan kurtulma ve başarma hedefiyle bakışlarımı ona yöneltmek önemli hale gelmişti...”

“Ben de onun, mücmelini tafsil, karmaşık kısımlarını beyan, barındırdığı sırların örtülerini kaldırma, nurlarına işaret koyma, lafızlarını çözümleme, manalarını açıklama, kaidelerini yerleştirme, binasını sağlamlaştırmayı kapsayacak, sözünü güzelleştirip tashih etme, meramını tertip ve izah etmeyi içerecek şekilde bir şerhe başladım. Bunu yaparken ibareler arasında kaybolmuş nüktelere, önerileri esnasında derç ettiği maddelere işaret ettim. Yöntem olarak öz ve özet anlatımı tercih ettim. Sözü uzatma ve gevezelik yapma anlayışından uzak durdum. Sözü; kaynağı tatlı akıcı lafızlarla, incelikleri ve ayrıntıları çoğaltarak, şüpheleri gidecek, itirazları uzaklaştıracak, düğümleri çözecek, kapalılıkları giderecek, her arayanın yitiğini bulacağı, her arzu edenin amacını gerçekleştirebileceği, mana ve maksatları ifa etmeyi içerek bir yöne sevk ettim.”⁵⁷³

Bu cümlelerden onun bu çalışma ile *Miftâh* metninde karmaşık görülen kısımları düzenleme, yapısını sağlamlaştırma, kapalı, mücmel ya da müşkil lafızları açıklama, gerektiğinde kelimelerin manasını verme ve cümlelerin tefsirini yapma, ibareler arasında kaybolmuş belâğî nükteleri ortaya çıkarma, Sekkâkî’nin belâgate dair önerilerini izah etme hedefiyle bu işe koyulduğu anlaşılmaktadır.

O bu hedeflerini gerçekleştirmek üzere öz ve özet bir anlatımı, sözü uzatmaktan, gereksiz izahlara girmekten uzak durmayı, edebî üsluba, sözün akıcı olup olma-

⁵⁷³ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 2/b

masına özen göstermeyi, incelikleri ve ayrıntıları gözden kaçırmama hususunda hassas davranmayı, okuyucunun itirazlarını ve şüphelerini giderecek, beklentilerini karşılayacak bir üslup izlemeyi tercih etmiştir.

Şârih, metni ele alırken onu sadece belâgate dair bir ders kitabı değil, aynı zamanda edebi bir ürün olarak görür. Bu nedenle metne derinliğine vâkıf olmaya gayret eder. Metinle ilgili daha önceki anlama gayretlerini dikkate alır ve buralarda müşahede ettiği yanlışlara işaret eder. Metindeki her kelimeyi, her terkibi bir kuyumcu titizliği ile inceler, değerlendirir.⁵⁷⁴

Şerhu'l-Miftâh'ta, Teftâzânî, temelde Sekkâkî'nin metodunu ve görüşlerini esas almakla birlikte, yeri geldikçe Cürcânî, Zemahşerî, Râzî gibi âlimlerin görüşlerine meyletmış, özellikle Cürcânî'nin görüşleriyle Sekkâkî ve onu takip eden belâgatçilerin görüşlerini karşılaştırmış, bu görüşler arasında tercihte bulunmuştur.

Biz büyük ölçüde bu bölümde ve nispeten bundan sonraki bölümlerde onun şerh yöntemini ve metin üzerinde yapmayı taahhüt ettiği hususlara dair çabasını farklı başlıklar halinde ele almaya ve bunları hangi çerçevede gerçekleştirdiğini ortaya koymaya gayret edeceğiz.

2.1. Nüsha Seçimi ve Nüshalar Arasında Karşılaştırma Yapması:

Bir eser üzerinde yapılan çalışmada öncelikle müellife ait ya da müellifle mukabele edilmiş nüshaya ulaşmak, ayrıca istinsah edilen nüshaları göz önünde bulundurmak sağlam bir metin inşası bakımından önemlidir. Şârihin bu bakımdan şu hususlara ihtimam gösterdiği anlaşılmaktadır.

a) Şârih, bu eseri şerh ederken müellif nüshasına ulaşmış ki bunu kendisi ifade eder:

⁵⁷⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 8/b.

«...*Musannifin kendi*...» «...كما أعلم عليه المصنف بعلامة الحمرة في نسخته بخطه...»
hattıyla yazdığı nüshasında kırmızı işaretle belirlediği gibi...⁵⁷⁵

b) Şârih, sadece müellif nüshasıyla yetinmemiş, ondan istinsah edilen nüshaları da dikkate almış, zaman zaman nüshalar arasında karşılaştırmalar yapmış, bu nüshaların müellif nüshasına uygun olup olmadığına dikkat çekmiştir. Mesela bir yerde:

«ووقع في أكثر النسخ وهو المطابق نسخة المصنف»⁵⁷⁶ “*Pek çok nüshada böyle geçer, bu da müellif nüshasına uygundur.*” der.

c) Kimi zaman da müellif nüshası ile diğer nüshalar arasındaki farkı tespit edip, müellif nüshasının hatalı olduğuna işaret eder:

«وقد نبهناك على أن الغرض ههنا أعم فظهر صحة ما في النسختين»⁵⁷⁷ “*Burada maksadın daha umumi olduğuna dikkatini çektik. Böylece diğer iki nüshada yer alan ifadenin daha doğru olduğu ortaya çıkmış oldu.*”

2.2. Miftâh Metnini Aktarma Yöntemi

Şerhlerde ana metni aktarma hususunda üç farklı yöntem izlenir:

a) Ana metnin başında; قال/قوله, şerhin başında أقول lafzı bulunur. Böylece metinle şerh birbirinden belirgin şekilde ayrılır. Bu şerhlerde metin genellikle tamamen, bazen de kısmen aktarılır.

b) Metnin sadece şerhe konu edilecek kısmı قوله lafzıyla verilir. Şârihler için kolaylık olarak görülebilecek bu durum, metnin tamamının zikredilmemiş olması

⁵⁷⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 21/b.

⁵⁷⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 27/a.

⁵⁷⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 56/a.

hasebiyle okuyucunun şerhi anlamasını zorlaştırır. Bu nedenle bazı şerhlerde metnin tamamı hâmişte ya da sayfa başlarında yer alır.

c) Bazı şerhlerde ise metin şerhin içinde, cümlelere mezc edilerek verilir. Müteahhirûn dönemindeki şerhlerin çoğu bu üslupta yazılmıştır.⁵⁷⁸

Teftâzânî *Şerhu'l-Miftâh*'ta قوله metodunu tercih etmiş, metnin sadece şerh edeceği kısma yer vermiştir. Yer yer de metinde geçen kelimeleri ve terkipleri kendi cümlelerine mezcetmiştir.

Şârih *Miftâh* metnini genellikle; قوله / في قوله / المراد بقوله aktarır. Şerhi metinden ayırmak için de أي tefsir lafızlarını kullanır.⁵⁷⁹ Pek çok defa da قوله tabirini ya da metni şerhten ayıran diğer ifadelerden herhangi birini kullanmadan şerh ile metin birbirine karışacak şekilde nakilde bulunur. Bu durumda metni şerhten ayırt etmek oldukça zor olur. Şu cümle bunun örneklerinden biridir:⁵⁸⁰

فإن كانت النسبة المفهومة من الخبر مطابقة لها فصدق، وإلا فكذب، «سواء كان ذلك الاعتقاد خطأ» بأن لا يطابق الواقع أو «صواباً» بأن يطابقه.

“Haberden elde edilen nispet haber verenin itikadına uygunsa doğrudur, yoksa yalandır. İster bu itikat vakıya uymadığı için hatalı olsun, isterse uyduğu için doğru olsun.”

Dikkat edilirse şârih burada kendi kurduğu cümleye metinden aldığı ifadeleri mezc etmiştir. Dolayısıyla şerhte memzûc üslubun örneklerini de görmek mümkündür.

⁵⁷⁸ Şensoy, “Şerh”, *DİA*, XXVIII, 556.

⁵⁷⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 63/a, 64/b.

⁵⁸⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 14/b.

Bunların yanında yer yer Sekkâkî'nin sözlerini özetleyerek aktarır. Bunu belirtmek üzere de bazen وحاصله gibi ifadeleri kullanır.⁵⁸¹

Biz çalışmamızda şerhi *Miftâh* metniyle kelime kelime karşılaştırarak metne ait kısımları « » tırnağı içinde ve koyu renkte vermeye özen gösterdik.

Daha çok قوله metodunu tercih etmesi ona; *Mutavvel* ve *Muhtasar*'da genişçe ele aldığı konuları burada bir daha tekrar etmeme, tartışmalara kısaca temas etme, metinden sadece ihtiyaç gördüğü kısımları şerh etme imkânı sunmuştur. Şârih yeri geldikçe, temas edip geçtiği bazı konuların, *Mutavvel*'de ayrıntılı olarak işlendiğine işaret eder.⁵⁸² Mesela Fussilet sûresi'nin 17. âyetinde geçen ﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾ “*Semûd kavmine gelince biz onları hidayet ettik.*” ibaresinde ki ثمود kelimesinin iştigal ya da tahsis ifade ettiğini tartışırken; شرح التلخيص “*Bu konuyu tamamıyla Şerhu't-Telhîs'te inceledik*” der.⁵⁸³

2.3. İrap İhtilaflarına ve Gramer Tahlillerine Yer Vermesi

Dile dair diğer ilimlerde olduğu gibi kelime bilgisini ele alan sarf ilminin ve cümle bilgisini ele alan nahiv ilminin zuhurunu etkileyen ana sebep Kur'an-ı Kerim'in doğru okunması ve buna bağlı olarak doğru anlaşılmasına yönelik hassasiyettir.⁵⁸⁴ Zira bir ibarenin doğru anlaşılması, doğru tahlil edilmesi öncelikle kelime ve cümle bilgisine yani sarf ve nahvi bilmeye ihtiyaç duyar. Arapçada kelimelerin sarf yapılarının veya cümlelerin irap şekillerinin tespitindeki yanlışlık, metnin maksudını yanlış anlamaya ya da hiç anlamamaya neden olabilir.

⁵⁸¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 14/b.

⁵⁸² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 12/a, 18/a, 73/a, 78/b, 86/b, 92/a.

⁵⁸³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 72/b.

⁵⁸⁴ Adem Yerinde, “Nahiv” Kavramının Tarihi Arka Planı ve Terimleşme Süreci”, *İ.Ü. Şarkiyat Mecmuası*, sayı: 30 (2017-1), s: 212-217.

Bilindiği üzere Kur'an-ı Kerim'in harekelenme ihtiyacı özellikle Arap olmayan Müslümanların dil yeteneklerindeki zafiyetten dolayı zaman zaman Kur'an'ı okumada yaptıkları yanlışlar ve bu yanlışların manaya etkisiyle ortaya çıkmıştır.⁵⁸⁵

Dolayısıyla Teftâzânî, hem metnin hem de metinde geçen şevâhidlerin doğru anlaşılması için yer yer irap ihtilaflarına ve bu ihtilafa binaen metnin nasıl anlaşılacağına temas eder. Mesela:

«فيتجانف» في نسخة الأصل مرفوعٌ معطوفٌ على «لا يتصور» أي: أتراه غير متصورٍ فمتجانفا. وقد يُروى بالتصّب على جواب الاستفهام.....، فالمعنى: أكون منك ظنّ عدم تصوّرٍ بشارٍ صاحبيه حائمين، فمنه تباعدٌ عن التأكيد، ولا يصح جعله جواب النفي لفساد المعنى...⁵⁸⁶

Burada فيتجانف filinin لا يتصور fiiline atfedilerek merfu okunacağını, bu durumda “Onu tasavvur edilemez mi zannettin de ondan uzak durdun” şeklinde anlaşılacağını söyler. Bazılarının da bu kelimeyi yukarıda geçen istifhamın cevabı olarak mansûb okuduğunu, bu durumda mananın; “Beşşâr’ın iki arkadaşını şüpheli olarak tasavvur edemeyeceğini mi zannediyorsun da tekitten uzak duruyorsun.” olacağını ifade eder. Ardından da: “Bu fiili yukarıda geçen nefnin cevabı yapmak, mananın fesadına sebep olacağından sahih değildir.” der.

Ayrıca âyetlerin, şiirlerin ve metinde geçen kelimelerin gramer tahlillerini yapar, kelimelerin iştikakına temas eder. Bu hususta şu misaller zikredilebilir:

a) Teftâzânî, “Fiil ve müteallaklarına ait haller” bahsinde, takdim tehir hususunda misal olarak zikredilen âyetteki يتزفون kelimesi üzerinde durur:

⁵⁸⁵ Zemahşerî, **Keşşâf**, II, 233.

⁵⁸⁶ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 23/a.

و﴿يُنْزَفُونَ﴾ بضم الياء وفتح الزاء، معناه: لا يسكرون، من نُزِفَ الرجل يُنْزَفَ على بناء المجهول إذا ذهب عقله من السكر.

“*يُنْزَفُونَ kelimesi ي harfinin dammesi ve z harfinin fethasıyla (okunur). Mana-sı sarhoş olmazlar demektir. Kelime meçhul olmak üzere نُزِفَ الرجل يُنْزَفَ tabirinden elde edilmiştir. Bu tabir kişinin akli sarhoşluk sebebiyle gittiğinde söylenir.*”⁵⁸⁷ şeklinde hem gramer tahlili yapar hem de manaya işaret eder.

b) “Müsnedin nekre olması hususunda” şu beyti zikredip ardından bazı kelimelerinin gramer tahlillerine yer verir:

“*Satılan içki, Beyt-i* كَأَنَّ سَيِّئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ * يَكُونُ مَزَاجُهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ. «مزاجها» خبر كان وهو معرفة... «عسل» اسمه *Re's'tendir. Su ve bal onun karışımıdır.*” *kelimesi ise عسل ... kan 'nin haberidir ve marifedir, yani وهو نكرة... 588* *kan 'nin ismidir ve nekredir.*

c) “Müsnedin fiil cümlesi olması” bahsinde, müellifin cümlelerinden birinin gramer tahlilini yapar:

«تجدداً» نصبٌ على التمييز. وضمير «على أنه» للشأن... و«جائين» حالٌ من «المنافقين» أو من ضمير «قولهم»، وضمير «به» لـ«قولهم»، و«جملة فعلية» حالٌ منه....

⁵⁸⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 82/a.

⁵⁸⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 60/b.

kelimesi *temyiz olarak mansûbdur*. *على أنه* deki *zamir zamir-i şandır...*

جائين kelimesi *ya المنافقون* ya da *قولهم* kelimesinin *zamirinden* *haldir*. *به* deki *zamir*, *kelimesine racî olup جملة فعلية* ifadesi de onun *halidir...*⁵⁸⁹

2.4. Metnin ve Şerhin Zaptına Ehemmiyet Vermesi

Şârih, metinde geçen ve irabı ehemmiyet arz eden, farklı okunması buna binaen de yanlış anlaşılması muhtemel lafızların irabına işaret eder.

Mesela bir yerde metinde geçen iki kelimeyi ele alır ve şöyle der: *قوله: «أو أن* Bu örnekte *يستهجن* ve *يقصد* fiillerinin *على لفظ المبني للمفعول*. *«أو أن يقصد»*, *«أو أن يقصد»* Bu örnekte *يستهجن* ve *يقصد* fiillerinin *meçhul* okunması gerektiğini ifade eder.⁵⁹⁰ Bir başka yerde *المبني للفاعل* der. *«أخبر»* fiilinin *malum* okunması gerektiğini belirtir.⁵⁹¹

Bazen de hem iraba hem de i'râb sebebine işaret eder. Mesela bir yerde der ki:

Bu örnekte; *والحدّ الثاني* kısmının *منصوبٌ معطوفٌ على «الحدّ الأول»* *والحدّ الثاني* kısmının *الحدّ الأول* lafzına atfedildiği için *mansûb* olduğu belirtilir.⁵⁹²

2.5. Belâgî Üsluba ve Manaya Uygun Olanı Tercih Etmesi

Teftâzânî, *'haberini doğru ya da yalan olarak nitelenmesi'* hususunda istişhâd edilen *﴿قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾* “Onlar, ‘senin gerçekten Allah’ın Rasûlü olduğuna şahadet ederiz’ dediler.” (el-Münâfikûn, 63/1) âyeti kerimesinin anlaşılması ile ilgili ihtilafları serdederek ve bunlar arasında müellifin yorumunu tercihe şayan bulur.

⁵⁸⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 68/a.

⁵⁹⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 31/b.

⁵⁹¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 60/a.

⁵⁹² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 11/b.

Bu tercihin nedenini olarak da yorumun belâgate ve edebiyatçılardan işitilegelen terkip hususiyetlerine daha münasip olmasını gösterir.⁵⁹³ Zira Sekkâkî'ye göre münafıkların bu şahadetine binaen yalancılıkla tavsif edilmelerinin nedeni, onların bu şahadet sözünü söylerken sözün kalıbının, bu sözün kalpten gelerek söylendiğini çağrıştırmasıdır.⁵⁹⁴

2.6. Metnin Terkibine ve Diline Ehemmiyet Vermesi

Teftâzânî'nin nazarında Sekkâkî, sade bir metin yazarı ya da bir belâgat âlimi değildir. Şerhin mukaddime kısmında ifade ettiği üzere o, alanın uzmanlarının ittifakla kabul ettiği bir söz ustasıdır, Arapçanın inceliklerinde bir ölçü, edebî sanatlarda bir kıstastır. Kur'an'a has meânî ve beyan kurallarını düzenlemede hiçbir gayretten geri kalmamış bir ediptir.⁵⁹⁵ Metni oluştururken seçtiği kelimeler, oluşturduğu terkip-ler şiir mesabesinde muteberdir. Bu kabulden hareketle şârih zaman zaman onun bazı ibarelerini bir şiir gibi tahlil eder, içinde saklı güzellikleri izhar etmeye gayret eder.

Mesela Sekkâkî, "Müsnedün ileyhın halleri" ile ilgili bölümün başında karşı-sındaki muhtemel kişiye hitap ederek bu konuyu anlayabilmesi için ne yapması gerektiğini anlatır ve "*Akılının nurunu, basiret gözünü dikkate al...*" der. Teftâzânî burada عين kelimesinin seçilmesine ehemmiyet verir ve bunu şöyle izah eder: " 'Ayn kelimesinin kullanılması gözü, gören kişi menzilesinde tasavvur etmektir. Bu da istiare-i mekniyye olur.'⁵⁹⁶ Görüldüğü üzere burada şârih, Sekkâkî'nin ibaresini sadece mana bakımından değil aynı zamanda sanat yönüyle de incelemiştir.

Teftâzânî, bir başka yerde edat seçimindeki inceliğe işaret eder:

وآثر «لن تسمح» على «لم تسمح» دلالةً على أنه من الكمال، بحيث يُعلم أنه لا يكون

له مثلٌ فيما يُستقبل من الزّمان.

⁵⁹³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 15/a.

⁵⁹⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 15/a; Sekkâkî, *Miftâh*, 254-255.

⁵⁹⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 2/b.

⁵⁹⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 25/a.

لن Burada لم edatını değil de لن edatını seçmesinin nedenini şöyle açıklar: لن
ifadesine tercih etti. Zira لم تسمع ifadesini o kişinin kemaline delil olması için تسمع
onun gibisinin gelecekte de bulunamayacağı malumdur.”⁵⁹⁷

Metne gösterdiği özenin bir başka emaresi de; müellifin nakilde kullandığı ifade kalıplarının birbirine uyup uymadığına ve doğrusunun nasıl olması gerektiğine işaret etmesidir. Mesela, müellifin bir şiiri naklederken kullandığı ifadenin daha doğru şeklinin ne olduğunu şöyle izah eder:

كان الأنسب أن يقول: قال الشاعر، كما قال فيما سبق: «قال الله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾؛ لأنَّ هذا ليس من أمثلة إضافة المسند إليه، بل إضافة «ذا» إلى «الإناء»⁵⁹⁸

قال الله تعالى: “Daha uygun olanı “قال الشاعر” demesiydi. Zira daha önce “قال الله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ demiştir. Çünkü bu müsnedün ileyhin izafetine değil, ذَا'nın الإناء kelimesine izafetine örnektir.”

2.7. İstılah ve Tariflere Ehemmiyet Vermesi

Her ilim dalında ıstılah ve tariflerin önem arzettiği hususu inkâr edilemez bir hakikattir. Zira bir ilmi öğrenmenin, anlamanın ve ayrıntılarına vâkıf olmanın yolu o ilme dair ıstılahları bilmekten geçer.⁵⁹⁹

Teftâzânî, eserlerinde ıstılah ve tariflere özel bir ihtimam göstermiş, kapalı ve izaha muhtaç gördüğü bazı kavramları açıklamış, bazı kavramlara yeni tarifler getirmiştir.

⁵⁹⁷ Teftâzânî, Şerhu'l-Miftâh, vr. 19/a.

⁵⁹⁸ Teftâzânî, Şerhu'l-Miftâh, vr. 37/a.

⁵⁹⁹ Muhammed Ali et-Tahânevî, Keşşâfu ıstılâhâtı'l-funûn ve'l-'ulûm, Lübnan, Mektebetü Lübnan, 1996, I, 1.

Mesela belâgat âlimleri genellikle “*hal*” ve “*makamı*” aynı kabul eder ve ona göre tarif ederler.⁶⁰⁰ Mesela Seyyid Şerîf, “*halin*” tarifini yaptıktan sonra “*Buna makam da denir*” diyerek ayı bir tarife gerek duymaz.⁶⁰¹

Teftâzânî ise bu iki kavramın birbirinden farklı olduğuna işaret ederek her ikisini ayrı ayrı tarif eder ve der ki:

الحال هي الأمر الداعي إلى كلامٍ مشتملٍ على كيفية مناسبة له من حيث توهم زمانيته للكلام، والمقام ذلك من حيث توهم مكانيته له.⁶⁰²

“*Hal, bir sözü duruma uygun bir şekilde zamanını da çağrıştıracak biçimde söylemeyi gerektiren durumdur. Makam ise aynı şeyi mekânını çağrıştıracak biçimde ifade etmektir.*”

Bir başka örnek; Cürcânî, belâgat düşüncesinin temelini oluşturan *nazm* kavramını tarif etmemiştir. Bu kavramın tarifine Sekkâkî de yer vermez. Teftâzânî ise, Cürcânî’nin *nazm* hususunda anlattıklarından hareketle bu kavramı şöyle tarif eder:

النَّظْمُ هُوَ كَوْنُ أَلْفَاظِ الْكَلَامِ مُتَرْتَبَةً الْمَعَانِي مُتَنَاسِقَةً الدَّلَالَاتِ حَسَبَ مَا يَقْتَضِيهَا الْعَقْلُ.⁶⁰³

“*Nazm, kelamın lafızlarının aklın gerektirdiği biçimde manaca düzenli, delleti bakımından ahenkli olmasıdır.*”

Teftâzânî kavram ve tariflere önem vermekle birlikte, genellikle daha önce *Mutavvel* ya da *Muhtasar*’da yer verdiği tarifleri tekrar etme gereği duymaz. Ancak yer yer daha önce tarif ettiği bazı kavramları, farklı yönlerine temas etmek üzere ele

⁶⁰⁰ Kâliş, *Teftâzânî*, 371.

⁶⁰¹ Çelik, *es-Seyyid eş-Şerî el-Cürcânî’nin “el-Mıbâh fî Şerhi’l-Miftâh” adlı eserinin tahkik ve tahlili*, 61 (Metin kısmı).

⁶⁰² Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 16/b.

⁶⁰³ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 8/a.

alır. Bu husus ileride “Kavram Tarifleri Hususundaki Farklılıklar” başlığı altında incelenecektir.

2.8. Filozofların ve Hakîmlerin Sözlerine Ehemmiyet Vermesi

Şârih, metni anlama ve metinden güç alarak bilgi birikimini okuyucuya sunma yolunda kendisine yardımcı olacak herhangi bir kaynağı göz ardı etmemiş, bu bağlamda filozofların görüşlerini de nazarı dikkate almış, şerhinde onlara da yer vermiştir.

Mesela Sekkâkî, şart edatlarından أين⁶⁰⁴’nin mekân için olduğunu ifade eder ve المكان kelimesine الحيز kelimesini atfeder.⁶⁰⁴ Teftâzânî, bu atfı anlamlandırmak için felsefecilerin mekân tanımına başvurur.⁶⁰⁵ المكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوي “Mekân; kuşatan cismin iç yüzeyidir.” der.

Esasında bu tarif, Aristoculara ait “mekân” tarifidir.⁶⁰⁶ Şârih bu tarifi المكان ve الحيز kelimelerinin birbirine atfetmesinin mantıkî temelini izah etmek üzere gündeme getirir.

2.9. Çokça Misal Getirmesi

İstişhâd başlığı altında ele alınacağı üzere belâgat âlimleri, belâgî konuları, kural ve kaideleri açıklama ayrıca yeni kurallar istihraç etme hususunda başta Kur’ân âyetleri ve Arap şiiri olmak üzere, dile ait güvenilir kaynaklardan istifade etmişlerdir.

Bu bağlamda Teftâzânî de, metni kolaylaştırmak, konu ve kavramları izah etmek, kanaatlerine destek bulmak üzere özellikle âyetlerden ve şiirlerden çokça mi-

⁶⁰⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 350.

⁶⁰⁵ Teftâzânî, **Şerhu’l-Miftâh**, vr. 88/b.

⁶⁰⁶ İlhan Kutluer, “Halâ”, **DİA**, XV, 222.

sal getirir, Sekkâkî'nin dile getirdiği şevâhidlere ilaveten farklı şevâhidlerden de istifade eder. Bu durumu kendisi şöyle gerekçelendirir:

كما ترى من إيرادنا الأمثلة، وبيان ما فيها من اللطائف، حتى لو اقتصر على مجرد تمهيد القواعد كما في كثير من العلوم، لم يحظ الطالب بطائل.

*“Gördüğün üzere yeni örnekler serdediyor, onlardaki incelikleri açıklıyoruz. Pek çok ilimde olduğu üzere burada sadece kaideleri hatırlatmakla iktifa edilseydi, öğrenci bu kitaptan yeterli derecede istifade edemezdi.”*⁶⁰⁷

Anlaşıldığı kadarıyla Teftâzânî bu şevâhidleri temelde şu iki maksada binaen serdetmektedir: a) Mevcut metne dair kendi anlama gayretinin doğruluğunu ispat etmek, b) Belâgat ilmine dair kural ve kaidelerin kavranmasını ve ilgili konunun daha iyi anlaşılmasını temin etmek.

Teftâzânî, Sekkâkî'nin âyet ve şiirlerden getirdiği örnekleri alıntılarken genellikle sadece izaha ihtiyaç olan kısmını kaydeder, sonra onu şerh eder. Kendisi de özellikle âyetleri misal getirdiğinde kısa olanlar hariç tamamını kaydetmez. Şiirlerde ise genellikle beyitleri tam olarak verir, bazen beyitlerin sadece bir mısraını zikreder.

Teftâzânî *Miftâh* metninde yer alan âyetlerden istifade etmiş yer yer de farklı âyetlerle istişâd etmiştir. Mesela Sekkâkî hitap makamında müsnedün ileyhe zamir getirilmesi durumunu anlatırken, hitabın belli bir muhataba yönelmiş olmasının gereği üzerinde durur. Fakat bazen muhatap kalıbıyla umumun kastedilmesinin mümkün olduğunu ifade eder. Bu duruma Secde sûresinin on ikinci âyetini delil getirir:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ﴾

“O günahkârları rablerinin huzurunda başlarını öne eğmiş iken bir görseydin...”

⁶⁰⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 93/b.

Sekkâkî, âyetteki hitabın belli bir muhatabının olmayıp herkese şamil olduğunu belirtir.⁶⁰⁸ Teftâzânî de Sekkâkî'nin bu kanaatini desteklemek üzere Kur'an-ı Kerim'de *ولو ترى إذ* “*Keşke bir görseydin...*” ifadesiyle başlayan üç farklı âyeti misal olarak getirir⁶⁰⁹ ve her bir âyette hitabın umumi olduğunu ifade eder.

Yine Teftâzânî “Şârihin Şiirle İstişhâdı ve İstişhâd Sebepleri” başlığı altında ayrıntılarına yer verileceği üzere farklı gerekçelerle pek çok şiir zikreder. Mesela “Müsnedin takdimini gerektiren durumlar” bahsinde tâbiin metbûa takdiminin caiz olduğuna dair Sekkâkî'nin görüşüne ve bunu tespit için getirdiği misallerden bazılarına şerhte yer verir. Ardından da konunun daha iyi anlaşılmasını temin hedefiyle “tekit, atıf” gibi tâbilerin metbûalarına tekaddüm ettiklerine dair örnekleri ihtiva eden birkaç beyit zikreder.⁶¹⁰

2.10. Cedel Yöntemine Yer Vermesi

Başlangıçta mantığın bir parçası olarak neşet eden cedel ilmi⁶¹¹ ilk dönemlerde kelimcilerin hem kendi aralarındaki münazaralarda hem de Kur'an vahyini, imânî prensipleri ve İslam'ı savunmada, dinin esaslarıyla ilgili ortaya çıkan iddiaları geçersiz kılmada başvurdukları bir tartışma metodudur. Bu metot daha sonra pek çok ilim dalında o alanla ilgili tartışmalarda takip edilegelen bir yol olmuştur.⁶¹²

Bu bağlamda cedel özellikle kelim-felsefe ekolüne mensup belâgat âlimleri tarafından da takip edilen bir tartışma yöntemidir. Teftâzânî bu metodu, belâgate ve metne dair mevcut tartışmalarda kendi görüşünü ispat etmek, muhtemel itirazlara cevap vermek, sanki bir tartışma varmış gibi sorular üreterek metni anlaşılır hale getirmek, okuyucuyla etkileşim halinde olmak gibi bir takım saiklerle takip etmiştir. Şerhte bu hususlara dair pek çok örnek bulmak mümkündür. Özellikle mevcut tartışmalarda kendi görüşünü ispat etmek için ortaya koyduğu gayreti son bölümde “İti-

⁶⁰⁸ Sekkâkî, *Miftâh*, 271.

⁶⁰⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 30/a.

⁶¹⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 73/a.

⁶¹¹ Hüseyin Doğan, “İslâm Düşüncesinde Bir Tartışma Metodolojisi Olarak Cedel” *Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Cilt: XIII, Sayı: 24 (2011/2), 158.

⁶¹² Y. Şevki Yavuz, “Cedel”, *DİA*, VII, 208-10.

raz ve Tenkitleri” başlığı altında ele aldık. Burada belli kalıplarla ürettiği soru ve cevaplara dair örnekler verilecektir.

Şârih, bu üslup için genellikle: *فإن قيل: قلنا: “şöyle denilirse- böyle cevap veririz.”* ya da *فإن قلت: =قلت: “şöyle dersin- böyle cevap veririz”* formunu kullanır. O bu iki tabiri bazen muhtemel sorular için değil de diğer şârihlerin görüşlerini soru haline getirip cevaplandırmak için kullanır. Burada şerhte pek çok yerde rastlanılan bu tabirlerin kullanımına dair birer örnek verilecektir.

Teftâzânî “İltifat” bahsinde müellifin cümlelerini irap yönüyle tahlil ederken: *“سؤالي ليس يبعد”nin haberidir. أن يكون başındaki harf-i cerin hazfedilmiş olduğunun kabulüyle yani أن يكون anlamında يبعد’nün müteallakıdır ya da onun failinden yani ابن حجر’e dönen zamirinden bedeldir.”* der.

Sonra bu sözünü *فإن قلت - قلت* kalıbıyla tartışmaya açar ve şöyle der:

“Eğer sen ‘Onun zamirinin olmadığını ve failinin de kendisinde İbn Hucr’a dönen ve onunla irtibatı sağlayan bir zamir bulunduran أن يكون olduğunu niye iddia etmedin?’ dersin, ben de: ‘Çünkü bu durumda يبعد cümlesinden sonra وهو المشهود له (o kabul edilen bir durumdur) cümlesinin hal olarak gelmesinde herhangi bir gerekçe kalmazdı, Aksine İbn Hucr’dan hal olmak üzere يبعد’ya tekaddüm etmesi ya da أن يكون’dan sonra gelip onun zamirinden hal olması gerekirdi.’ derim.”

Yine “Müsnedün ileyhin ism-i işaret olması” bahsinde Sekkâkî, ism-i işaretin müsnedün ileyh olması durumunda kazanacağı manalardan birinin muhatabı tahkir etmek, küçümsemek olduğunu kaydeder.

Buna dair verdiği örneklerden birinde ism-i işaret, harf-i cerle mecrur, ikinci-sinde mecrur bir ismin sıfatı, üçüncüsünde de haber görevindedir. Yani her üç örnekte de ism-i işaret müsnedün ileyh olarak gelmemiştir.⁶¹³ Bu noktada Teftâzânî, müsnedün ileyh olmamalarına rağmen niçin burada örnek olarak getirildiklerini açıklamak üzere şöyle demiştir:

“Şayet Aişe (r. anh)’nın sözündeki ism-i işaret mecrûrun yanı İbn Amr’ın sıfatı, ilk âyetteki harf-i cerle mecrur, şiirde geçen هذا أبعلي (kocam mı bu) sözündeki ise müsneddir (haberdir) müsnedün ileyh değildir. Belki bu şekilde ‘ism-i işareti müsnedün ileyh getirerek onun tahkir etmeyi kastetmektedir.’ sözü nasıl doğru olabilir?’ denilirse biz de ‘Bu, ism-i işaret bu örneklerde müsnedün ileyh olmasa bile müşârun ileyhi tahkir için gelmiştir, manasındadır’ deriz.”⁶¹⁴

Görüldüğü üzere burada muhtemel itirazlara قلنا – فإن قيل kalıbıyla cevap veriyor.

2.11. Şiirlere Ehemmiyet Vermesi

Teftâzânî metinde istişhâd için getirilen şiirlere ayrı bir ihtimam gösterir, Onun bu ihtimamını birkaç maddede değerlendirmek mümkündür.

a) *Miftâh* metninde sadece birinci ya da ikinci mısraı zikredilen beyitlere rastlanır. Bu durum bazen hem şiirin, hem de istişhâd cihetinin anlaşılmamasına sebep olabilir. Teftâzânî ihtiyaç gördüğü durumlarda bu eksik beyitleri tamamlar, yer yer de beyitlerin kime ait olduklarını ve hangi vesile ile söylendiklerini açıklar. Mesela Sekkâkî “Müsnedin nekre olması” bahsinde, müsnedün ileyhin nekre, müsnedin marife olması durumunu tartışır ve örnek olmak üzere üç farklı beytin ikinci mısraını zikreder. Teftâzânî ise beyitlerin eksik kısımlarını hem daha iyi anlaşılması hem de diğer mısraın da konuyu vuzuha kavuşturacak örnek barındırması sebebiyle tamamlar. Bahis konusu edilen beyitler şöyledir:

⁶¹³ Sekkâkî, *Miftâh*, 277.

⁶¹⁴ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, v. 35/b.

قَفِي قَبْلَ التَّفَرُّقِ يَا ضُبَاعًا * وَلَا يَكُ مَوْقِفٌ مِنْكَ الْوَدَاعَا

“Ayrılmadan önce bir dur Ey Dubâa, Durduğun yer veda yeri olmasın.”

كَأَنَّ سَبِيئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ * يَكُونُ مَزَاجُهَا عَسْلٌ وَمَاءٌ

“Satılan içki, Beyt-i Re’s’tendir. Su ve bal onun karışımıdır.”

فَإِنَّكَ لَا تَبَالِي بَعْدَ حَوْلٍ * أَظْبِيَّ كَانَ أُمُّكَ أَمْ حِمَارٌ

“Artık bir sene sonra önemsemezsin, annenin geyik mi yoksa eşek mi olduğunu”⁶¹⁵

Teftâzânî ayrıca beyitlerin konu ile irtibatını kurar. İlk beyitte موقف kelimesinin كان’nin ismi ve nekre, الوداعا kelimesinin ise haber ve marife olduğunu, yine ikinci beyitte عسل kelimesinin كان’nin ismi ve nekre, مزاجها kelimesinin ise haber ve marife olduğunu, üçüncü beyitte ise أَظْبِيَّ kelimesinin mezkûr olanın tefsir ettiği mahzûf bir كان’nin ismi ve nekre, أُمُّ kelimesinin ismi haber ve marife olduğunu açıklar.⁶¹⁶

Bu açıklamalarına ilaveten beyitlerin kaynağına ve şairlerine işaret eder. Beyitlerin Sîbeveyhi’nin *el-Kitâb*’ından alındığını, birinci beytin Kattâmî Amr b. Şüeyym’e, ikinci beytin Hassân b. Sâbit’e, üçüncü beytin ise ya Servân b. Fizâre b. Abd-i Yeğus’a ya da Hidâş b. Züheyr’e ait olduğunu ifade eder.

Teftâzânî yer yer şiirlerin hangi sebeple söylendiğine dair bilgi verir. Mesela yukarda geçen ilk beyitle alakalı şu açıklamayı yapar:

⁶¹⁵ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 60/a-b.

⁶¹⁶ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 60/a.

“Bu beyit, el-Kattâmî Amr b. Şumeym’in kendisini esir eden, mallarına el koyan, bir süre sonra da serbest bırakıp hem mallarını iade eden hem de üstüne 100 deve hediye eden Züfer b. Hâris el-Kilâbî’yi övmek için yazdığı kasideden alınmıştır.”⁶¹⁷

Yine beyitleri, konuyla irtibatının ve manasının daha iyi anlaşılması için öncesi ve sonrasıyla irtibatlandırır. Mesela Hassan b. Sâbit’in şiirini öncesi ve sonrasıyla birlikte şöyle kaydeder:

عَفَتْ ذَاتُ الْأَصَابِعِ فَالْجَوَاءُ * إِلَى عِذْرَاءٍ مَنْزِلُهَا خَلَاءُ

كَأَنَّ سَبِيئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ * يَكُونُ مَزَاجُهَا عَسَلٌ وَمَاءُ.

عَلَى أَنْيَابِهَا أَوْ طَعْمٌ غَضٍّ * مِنَ التَّفَاحِ هَضْرُهُ اجْتِنَاءُ.

b) Sekkâkî, genellikle verdiği örneklerin konu ile alakasını ifade eder, zaman zaman da bunu okuyucuya bırakır. Teftâzânî ise onun okuyucuya bıraktığı yerlerde bu alakaya temas eder. Mesela Sekkâkî; müsnedün ileyhin hazfını anlatırken verdiği şu örnekte hazfın ne şekilde olduğuna, nasıl takdir edileceğine temas etmez:

قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ: عَلِيلٌ * سَهْرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلٌ

“Bana nasılsın? Dedi. Ben de hasta(yım) devamlı uykusuzluk, uzun bir üzüntü (içerisindeyim) dedim.”

Teftâzânî ise bu beyitteki hazfi ve hazfın nedenini⁶¹⁸ ve nasıl takdir edileceğini: “Yani *ضيق المقام* ⁶¹⁹ demektir. Şair burada bağlam *أنا عليل* sebebiyle ve gereksiz

⁶¹⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 60/b.

⁶¹⁸ Hazif konusu sarf, nahiv, belagat ilimlerinde önem arzeder. Meânî ilmi özelinde hazif ise müsned ve müsnedün ileyhi ilgilendiren takdim, te'hîr, ta'rîf-tenkîr gibi ârîzî durumlardan biridir. Bu hususta bkz. Kaçar, *Hazif Üslûbu*, 31-37.

⁶¹⁹ Teftâzânî'ye göre bağlamın gereği olarak hazifte bulunmaya şu hususlar neden olur: Vezni, kafi-yeyi ve seciyi muhafaza ya da müsnedün ileyhin zikriyle meşgul olma durumunda kaçabilecek bir fırsatı muhafaza. bkz. Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 26/a.

uzatmadan sakınmak ya da aklın şahadetine yönelmeyi tasavvur için hazifte bulunmuştur.”⁶²⁰ diyerek açıklar.

c) Teftâzânî, genellikle sadece şiirlerde geçen garip kelimeleri izah etmekle yetinir, bazen de bu genel tavrının hilafına şiirlerin tefsirine yer verir. Mesela *Miftâh*'ta, müsnedün ileyhin hazfî bölümünde geçen şu mısraları ele alır:

أضأت لهم أحسابهم ووجوههم * دجى الليل حتى نظم الجزع ثاقبه

نجوم سماء كلما غار كوكب * بدا كوكب تأوي إليه كواكبه

Onların asaletleri ve simaları aydınlattı gecenin karanlığını (öyle ki, bu aydınlıkla) akik taşını delen kişi onu (gerdanlığa) dizebilir.”

(Onlar) semanın yıldızlarıdır; ne zaman bir yıldız sönse, yıldızların sığınacağı bir başka yıldız ortaya çıkar.

Burada geçen kelimelerden gerekli gördüklerini tek tek izah ettikten sonra şiirden ne kastedildiğini: “Burada onların olgunluk ve güzellikleri, ayrıca önder ve örnek alınacak kişiler olduğu hususunda temsil, canlandırma ve abartma vardır. Yani aralarından her bir başkan öldüğünde yerine başkası geçer ve hepsi onun etrafında toplanır.”⁶²¹ ifadeleriyle açıklar.

3. İstişâd Kaynakları

Bir edebiyat terimi olan ‘istişâd’, sözlükte “şahit getirmek, şahit göstermek” anlamına gelir.⁶²² Terim olarak ise; “Herhangi bir hususta kaide koymak için *Kur’ân-ı Kerim*’den ya da Arapçasına güvenilen Arapların sözlerinden delil getirmek” demektir.⁶²³ İstişâd için kullanılan delillere de şâhid/şevâhid denir.

⁶²⁰ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 26/b.

⁶²¹ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 27/a.

⁶²² İbn Manzûr, Muhammed b. Mukrim, *Lisânü’l-‘Arab*, “Şehide”, Beyrut, Dâru Sâdır, t.y.

⁶²³ Muhammed Ali et-Tehânevî, “Şâhid”, *Keşşafu İstilahati’l-funûn*, Beyrut, Mektebetü Lübnan, 1996, I, 1002.

Dil ve belâgat âlimleri, kelimelerin anlamlarını belirleme, dilin gelişim sürecinde kelimelerin kazandığı farklı anlamlara nüfuz edebilme, dil bilimlerine ait hususlarda külli (tümel) kurallara ulaşabilme, bir kuralın doğruluğunu ya da yanlışlığını tespit edebilme hedefiyle âyet, hadis, şiir ve mesel gibi dile dair şevâhiden istifade etmişlerdir.⁶²⁴

Bu bölümde Teftâzânî'nin, *Şerhu'l-Miftâh*'ta, Kur'ân, hadis, şiir, nesir, mesel gibi dile dair kaynaklardan istifade usulü misallerle ortaya konmaya çalışılacaktır.

3.1. Kur'ân Âyetleri ile İstişhâd

Kur'ân-ı Kerîm Allah tarafından gönderilmiş hem eşsiz bir hidayet rehberi hem de mana ve lafız bakımından mu'ciz bir kitaptır. Aynı zamanda Arap ediplerin fesahat ve belâgat hususunda boy ölçüşmeye cesaret edemedikleri bir sanat şahikasıdır. Râgıp el-İsfahânî'ye göre: “*Kur'ân lafızları Arap kelamının özü, referans kaynağı, en kıymetlisidir. Fakihler içtihatlarında, hâkimler hükümlerinde ona dayanır. O, şairlerin ve ediplerin sığınağıdır.*”⁶²⁵

Âlimler, Kur'an'ı Kerim'i fasih Arapçanın ilk ve en güvenilir kaynağı, dile dair kurallar belirlemenin ana dayanağı kabul ederler. Belâgat âlimleri arasında, Kur'an-ı Kerim âyetlerinden, sahih olsun, şaz olsun farklı kıraatlerinden istişhâd hususunda herhangi bir ihtilaf yoktur.⁶²⁶ Onlar, Kuran'ı sarf, nahiv, belâgat gibi dile dair bütün ilimlerin kaide ve kurallarının tespitinde, delillendirilmesinde, edebî metinlerin anlaşılmasında ilk ve en güvenilir kaynak olarak kabul etmişlerdir.⁶²⁷

Teftâzânî üzerinde durduğu hemen her hususta Kur'ân-ı Kerîm'den istişhâd etmeye ihtimam göstermiş, Sekkâkî'nin istifade ettiği âyetleri değerlendirmiş, yeri geldikçe de onun yer vermediği başka âyetlerle de istişhâd etmiştir. Teftâzânî, muhtemelen kitabın hacmini artırmamak için, genelde âyetlerin tamamına yer vermemiş, sadece âyetin üzerinde durduğu konu ile alakalı olan kısımlarını zikretmekle yetin-

⁶²⁴ Halit el-Ezherî, *Şerhu't-Tasrîh ale't-Tevdîh*, Mısır, Dâru'l-Ma'rifeti'l-Câmi'iyye, 2003, 16.

⁶²⁵ Râgıp el-İsfahânî, *el-Müfredât fî garîbi'l-Kur'ân*, Mektebetü Nezâr Mudtafa el-Bâz, I, 4.

⁶²⁶ İsmail Durmuş, “İstişhâd”, *DİA*, XXIII, 396.

⁶²⁷ el-Ferrâ Ebû Zekeriya Yahya b. Ziyad, *Me'âni'l-Kur'ân*, 3. bsk. Beyrut, Âlemu'l-Kütüb, 1983, I, 14; Durmuş, “İstişhâd”, *DİA*, XXIII, 396.

miştir. Ne var ki şerhlerde genellikle tercih edilen bu yöntem okuyucunun âyetleri bir bütün olarak görmemesine neden olması hasebiyle istifadeyi zorlaştırmaktadır. Bu bakımdan metin kısmında onun kısaca zikrettiği âyetler tarafımızdan dipnotta tam olarak kaydedilmiş, sûre ve âyet numaraları tespit edilmiştir.

Bu noktada Teftâzânî'nin âyetle istişhâd sebeplerini birkaç maddede özetleyebiliriz:

a) Metinde geçen bazı kelimelerin manasını tespit etmek ya da verilen bir manayı desteklemek için âyetle istişhâd eder. Mesela metinde geçen ما أُشْرِبَ lafzını izah ederken buradaki ما'nın masdariyye olduğunu ve bu meyanda أَشْرَبَ الثَّوْبَ الصَّبْغَ “Elbiseye boya içirildi.” denildiğini ifade eder. Kelimenin bu manasını desteklemek üzere de ﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾ “Buzağı sevgisi ta iliklerine işlemişti.”⁶²⁸ (el-Bakara, 2/93) âyetini delil getirir.⁶²⁹

b) Meâniye dair bir kuralı delillendirmek için âyetle istişhâd eder. Mesela müsnedün ileyhin hazfîne dair ayrıntılara yer verirken önce şiirlerle müsnedün ileyhin hazfinin mümkün olduğunu izah eder, sonra da aynı hususu desteklemek üzere ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾ “...güzelce boyun eğme” ve ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ “...güzelce sabretmektir.”⁶³⁰ âyetlerini delil getirir.⁶³¹ Görüldüğü üzere her iki âyette de müsnedün ileyh/mübtedâ yoktur. Şârih, her iki âyeti, hazif bulunduğu gerekçesiyle birkaç farklı şekilde takdir edip manalandırır. Bunlardan birinde ilk âyeti mübtedâ-haber olarak; أَمْرُكُمْ طَاعَةٌ Bana düşen güzelce sabretmektir.” şeklinde ikincisini de أَمْرِي فَصَبْرٌ جَمِيلٌ “Size gerekli olan güzelce boyun eğmektir.” şeklinde takdir eder.⁶³²

⁶²⁸ el-Bakara, 2/93.

⁶²⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 19/b.

⁶³⁰ Yusuf, 12/18.

⁶³¹ en-Nur, 24/53.

⁶³² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 27/a.

c) Teftâzânî yer yer şiirde geçen bir irap durumunu desteklemek için âyetle istişhâd eder, müellifin konuları işlerken verdiği misaller üzerinden farklı hususlara, nüktelere temas eder. Bu meyanda Sekkâkî'nin "Müsnedün ileyhî hazfî" bahsinde örnek olarak zikrettiği,

فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبٍ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ * وَلَا مُظْهَرُ الشُّكْوَى إِذَا النَّعْلُ زَلَّتْ

"Arkadaşından zenginliğini esirgemeyen, fakir düştüğünde de şikâyet etmeyen gençti." beytini değerlendirir. Burada مظهر kelimesinin mecrur veya merfu olarak okunmasına binaen "Bu kelime ya محجوب üzerine atıfla mecrur, başındaki لا da غير'deki olumsuzluğu tekit için gelen zait bir edat ya da غير üzerine atıfla merfu, başındaki لا ise غير manasında bir edattır." der. Ardından da لا'nın غير manasındaki kullanımına şahit olmak üzere ﴿لَا فَارِضٌ وَلَا بَكْرٌ﴾ "Yaşlı da değil, diüve de"⁶³³ âyetini nakleder.⁶³⁴

d) Kıraat farklılıklarına binaen değişen manalara dikkat çeker: Şârih, diğer belâgat âlimleri gibi kıraat farklılıklarını hem dil hem belâgat bakımından kaynak olarak kabul etmiş bazı âyeti kerimleri ele alırken, kıraat farklılığına binaen ortaya çıkan farklı manalara dikkat çekmiştir. Mesela şart edatlarının kullanımını ele aldığı bölümde ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾ "Eğer şüphede iseniz"⁶³⁵ âyetini incelerken burada şart edatı olan إِنْ'in bir başka kıraatte أَنْ şeklinde masdariye olarak okunmasına temas ederek şöyle der: وَأَمَّا فِي قِرَاءَةِ مَنْ قَرَأَ بِفَتْحِ 'أَنْ' فَالْمَعْنَى: لَأَنْ كُنْتُمْ قَوْمًا

⁶³³ el-Bakara, 2/68.

⁶³⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 27/a.

⁶³⁵ el-Bakara, 2/23.

okuyanların kıraatine göre ise âyet; ‘(şüphe içinde) bir topluluk olmanız’ anlamına gelir.”⁶³⁶

Bir başka yerde meânîye dair bir nükte olan; müfret kelimenin cemiden fazla çokluk ifade edebileceği hususunu açıklamak üzere ﴿وَكُتِبَ لَهُ﴾ “kitaplarına ve peygamberlerine”⁶³⁷ âyetini ve bu âyetteki kıraat farklılığını örnek verir. Zira İbn Abbas کُتِبَ kelimesini كُتِبَ şeklinde müfret olarak okumuş ve bu müfret kelimenin cemisinden daha fazla şümül içerdiğini ifade etmiştir.⁶³⁸

3.2. Hadisle İstişhâd

Hadis, Kur’ân-ı Kerîm’den sonra dinin ikinci kaynağı olduğu gibi, istişhâd açısından dilin de ikinci kaynağı kabul edilir. Hz. Peygamber (aleyhisselâm) Arabın en fasihidir,⁶³⁹ ona az sözle çok şey ifade edebilme yeteneği verilmiştir. Câhiz onun edebi yönüne ve söz ustalığına işaret etmek üzere der ki:

*“Bu noktada Rasûlüllah’ın (aleyhisselâm) sözlerindeki bir başka sanata temas edeceğim. O, harfleri az manaları çok, sanat endişesinden ve yapmacıktan uzak bir sözdür. Nasıl olmasın ki, bizzat kendisi sözü uzatmayı ayıplamış, ihtiyaca göre, konuşmasını uzatmış ya da kısa tutmuş, tuhaf, yabancı sözleri kullanmaktan uzak durmuş, alışlagelen sözlere, kelimelere ilgi göstermiş, sadece hikmet mirasından söylemiş ve Allah’ın korumasına alınmış sözden başkasını da söylememiştir...”*⁶⁴⁰

Câhiz’in bu tespiti önemli olmakla birlikte hadisle istişhâd hususunda, rivayetinde izlenen usullere binaen, dil âlimleri arasında üç farklı görüş ortaya çıkmıştır:

⁶³⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 86/b.

⁶³⁷ el-Bakara, 2/285.

⁶³⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 66/a.

⁶³⁹ Muhammed Hasan Attar, *el-İstişhad bi'l-Hadîsi'n-nebeyyi's-şerîf inde İbn Akîl*, Gazze, el-Câmiatü'l-İslâmiyye, Doktora Tezi, 40.

⁶⁴⁰ Câhiz, *Beyân*, II, 17.

a) Birinci gurup hadisle istiṣhâdı caiz görmez. İsa b. Ömer (ö. 149/766),⁶⁴¹ Halil b. Ahmed, Sîbeveyhi, Kisâî (ö. 189/805),⁶⁴² Ferrâ gibi Basra ve Kûfe ekolüne mensup ilk dönem dilcileri ve onların metodunu takip eden âlimler, hadislerin manen rivayetinin mümkün olması ve Arap olmayanların da hadis rivayetinde bulunmaları sebebiyle hadisle istiṣhâddan kaçınılması gerektiğini ifade etmişlerdir.⁶⁴³

Basra, Kûfe ve diğer ekollere mensup dil âlimlerinin hadis konusundaki bu kabulleri, onların hadisi tamamen göz ardı ettikleri, kitaplarında hiçbir hadisi zikretmedikleri anlamına gelmemektedir. Muhammed Hasan Attar, “*el-İstiṣhad bi’l-Hadîsi’n-Nebeviyyi’ş-Şerîf inde İbn Akîl*” isimli tez çalışmasında ilk dönem dil âlimlerinin bu ön kabullerine rağmen, zaman zaman hadisle istiṣhâd ettiklerine dair pek çok örneğe yer verir.⁶⁴⁴

b) Şâtıbî gibi bazı âlimler ise belli kurallar çerçevesinde hadisle istiṣhâdı vaz geçilmez kabul ederler. Hatta o, hadisle istiṣhâdı reddedenleri, bedevilerin her söylediğini delil olarak kabul edip, Arapların en fasihinin sözlerini göz ardı etmekle eleştirir.⁶⁴⁵ Şâtıbî, mana ile rivayet edilen hadislerin dilde delil olmayacağını, ancak lafzına itina gösterilen hadislerle istiṣhâdın sahih ve lüzumlu olduğunu ifade eder ve lafzen rivayet edilen hadislere ve şâhid oluşlarına örnekler verir.⁶⁴⁶

c) İbn Malik ve onun görüşünü benimseyen Radiyyüddîn el-Esterâbâdî gibi sonraki âlimler ise hadisle istiṣhâdı mutlak olarak caiz görürler. Hatta İbn Mâlik (ö. 672/1274)⁶⁴⁷ ehl-i beytin sözleriyle de istiṣhâdın mümkün olduğunu ifade eder.⁶⁴⁸

⁶⁴¹ Hüseyin Tural, “İsâ b. Ömer es-Sekafî”, **DİA**, XXII, 485.

⁶⁴² Tayyar Altıkulaç, “Kisâî, Ali b. hamza”, **DİA**, XXVI, 69-70.

⁶⁴³ Abdülkâdir b. Ömer b. Bâyezîd el-Bağdâdî (ö. 1093/1682), **Hizânetü’l-edeb ve lübbü lübâbi lisâni’l-‘Arab**, thk. Abdüsselâm Muhammed Harun, Kahire, Mektebetü’l-Hancı, 1997, I, 33.

⁶⁴⁴ Attar, **el-İstiṣhad bi’l-Hadîs**, 43-60.

⁶⁴⁵ Ebû İshak İbrahim b. Musa eş-Şâtıbî (ö. 790/1388), **el-Makâsîdü’ş-şâfiye**, Mekke, Ma’hedü’l-Buhûsi’l-İlmiyye, 2007, III, 402.

⁶⁴⁶ Şâtıbî, **Makâsîd**, III, 402-403.

⁶⁴⁷ Abdülbâkî Turan, “İbn Mâlik et-Tâî”, **DİA**, XX, 169-171.

⁶⁴⁸ Bağdâdî, **Hizânetü’l-Edeb**, I, 32.

Teftâzânî'nin hadisle istişhâd hususunda zımnî bir çekincesi olduğunu söylemek mümkündür. Zira şerhinde çok az sayıda hadise yer vermiştir. Biz bunlardan ikisini zikretmekle iktifa edeceğiz.

a) Şârih, müellifin belâğatin tarifinde yer verdiği *فهم ذي الفطرة السليمة* “*selim fitrat sahibinin anlaması*” ifadesinde geçen “fitrat” kelimesini açıklarken fitratın temyize ve kâmil olanı kabule yatkın olma manasına geldiğini belirtir. Bu manayı desteklemek üzere de *كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى فِطْرَتِهِ* “*Her doğan fitrat üzere doğar.*” hadisini zikreder.⁶⁴⁹

b) Sekkâkî, “Marife müsnedün ileyhten sonra zamîru'l-fâsıla getirilmesi” bahsinde mütekellimin, müsnedi müsnedün ileyhe tahsis etmeyi istediğinde araya fasıla zamiri getireceğini ifade eder ve buna *زيد هو المنطلق* “*ayrılan sadece Zeyd'dir.*” cümlesini örnek verir.⁶⁵⁰

Teftâzânî ise fasıla zamirinin müsnedi müsnedün ileyhe tahsis edeceği hususunda genel kabul bulunduğunu, ancak bu durumun onun aynı zamanda tekit ifade etmesine mani olmadığını belirtir ve harf-i tarifle marife olan haberde fasıla zamiri bulunmasının ‘tahsisin tekidi’ anlamına geleceğini söyler. Bu hususu tespit için Zemahşerî'den nakille;⁶⁵¹ *لا تَسُبُّوا الدَّهْرَ فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللهُ* “*Zamana hakaret etmeyin, zira zamanı (yöneten) sadece Allah'tır.*” hadisini zikreder. Bu hadisi *أنَّ الجالب للحوادث* “*Gerçekten hadiseleri yöneten Allah'tır, başkası değil.*” ifadesiyle tefsir

⁶⁴⁹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 5/b.

⁶⁵⁰ Sekkâkî, *Miftâh*, 286.

⁶⁵¹ Mahmûd b. Ömer e-Zemahşerî, *el-Fâ'ik fî garîbi'l-hadîs*, thk. Ali Muhammed el-Becâvî, Muhammed Ebü'l-Fadl İbrahim, Lübnan, Dârul-Marife, 2. bsk, t.y. I, 447.

eder.⁶⁵² Burada اِنَّ edatını özellikle tekit anlamını vurgulamak için kullandığı anlaşılmaktadır.

3.3. Şiirle İstişhâd ve İstişhâd Yolları

Şiir, gerek dil gerekse Kur'an ilimlerinde kendisinden istişhâd edileceği hususu ittifakla kabul edilen bir kaynaktır. Esasında şiirle istişhâdın, ilk olarak, Kur'an'ın garip kelimelerini açıklamak üzere, sahabe döneminde ortaya çıktığını ifade etmek mümkündür. Zira kaynaklarda Abdullah b. Abbas gibi Arap şiirine vâkıf olan bazı sahabenin Kur'an tefsirinde şiirle istişhâd ettikleri,⁶⁵³ Kur'an kelimeleri için Arap şiirine başvurulmasını lüzumlu gördükleri belirtilir.⁶⁵⁴ Nitekim İbn Abbas, kendisine Kur'an'da geçen bir kelime ile ilgili soru sorulduğunda onunla ilgili kanaatini ifade eder, ardından kendi izahına destek bulmak üzere “Şairin şöyle şöyle dediğini duymadınız mı?” diyerek şiirden şâhid getirirdi.⁶⁵⁵

Bu minvalde Hz. Ömer'den önemli bir misal nakledilir. Hz. Ömer'in Arap diline olan ilgisi ve bu husustaki kabiliyeti malumdur. Saîd b. Müseyyeb'in (ö. 94/713),⁶⁵⁶ anlattığına göre, Hz. Ömer bir gün hutbede ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَىٰ تَخَوُّفٍ﴾ “*Ya-hut da kendilerini azar azar yakalayıp...*” (en-Nahl, 47) âyetini okur ve orada bulunanlara bu âyet hakkında ne düşündüklerini sorar. Huzeyl kabilesinden bir adam “Bizim dilimizde *تَقْصُصٌ* kelimesi *تَقْصُصٌ* (aza azar eksiltme) demektir.” der. Bunun üzerine Hz. Ömer: “Araplar bu kullanımı şiirlerinde göstermişler midir?” deyince aynı adam, şair Ebû Bekir el-Hüzelî'nin bir şiirinde devesini tavsif ederken bu kelimeyi “azar azar eksiltme” manasında kullandığını söyler ve şu şiiri de aktarır:

⁶⁵² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 43/a.

⁶⁵³ Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'd b. Menî' el-Kâtib el-Hâşimî el-Basrî el-Bağdâdî (ö. 230/845), *et-tabakâtü'l-kübra*, thk. İhsan Abbas, Beyrut, Dâru's-Sâdir, 1968, 2, 368.

⁶⁵⁴ Celaleddîn es-Suyûtî, *el-Müzhîr fî 'ulûmi'l-lüga*, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1998, II, 261.

⁶⁵⁵ Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Ferh el-Kurtubî (ö. 671/1273), *el-Câmi' li ahkâmi'l-Kur'an*, thk. Ahmet el-Berdûnî ve İbrahim Atfîş, Dâru'l-Kütübi'l-Mısıryye, Kahire, 1964, I, 24.

⁶⁵⁶ M. Yaşar Kandemir, “Saîd b. Müseyyeb”, *DİA*, XXXV, 563-564.

كما تخوف عود النبتة السفن * تخوف الرخل منها تامكا قردا

Semer, onun yüksek, iri hörgücünü yavaş yavaş azalttı. Keserin yayın ucunu yontması, azaltması gibi.

Bunun üzerine Hz. Ömer: “Ey insanlar! Cahiliye şiirine önem verin, zira on-
da kitabınızın tefsiri ve kelimelerinizin manası vardır.” diyerek şiirin önemine işaret
eder.⁶⁵⁷

Bu meyanda Garîbu’l-Kur’ân ve Meâni’l-Kur’ân türü kitaplar, anlaşılmasında
güçlük çekilen Kur’ân lafızlarını şiir ve nesirden istişhâd ile izah etme çabasına dair
önemli örnekleri ihtiva ederler.

Âlimler, şiirle istişhâd edilebilmesi için şairinin bilinmesi, muteber bir râvî ta-
rafından rivayet edilmesi, dil ve üslup bakımından genel kurallara aykırı olmaması,
istişhâd edilen konuda delaletin vazih olması gibi hususlarda ittifak etmişlerdir.⁶⁵⁸
Ancak şiiriyle istişhâd edilecek şairler hususunda ihtilafa düşmüşler ve bu bakımın-
dan şairleri, yaşadıkları döneme göre dört guruba ayırmışlardır: a) İmruülkays (ö.
540 dolayları)⁶⁵⁹ ve A‘şâ (ö. 7/629 [?])⁶⁶⁰ gibi cahiliye dönemi şairleri, b) Lebîd (ö.
40 veya 41/660 veya 661)⁶⁶¹ ve Hassân (ö. 60/680 [?])⁶⁶² gibi muhadramûn şairler, c)
Cerîr (ö. 110/728 [?])⁶⁶³ ve Ferazdak (ö. 114/732)⁶⁶⁴ gibi mutekaddimûn diye bilinen
erken İslâmî dönem şairleri, d) Beşşâr b. Bürd (ö. 167/783-84), ve Ebû Nüvâs (ö.
198/813 [?]) gibi müvelledûn/muhdesûn diye bilinen geç İslâmî dönem şairleri⁶⁶⁵ ki
bunlar hicrî 150 yılından sonra yaşayan şairlerdir.⁶⁶⁶

⁶⁵⁷ Kurtubî, **el-Câmi‘**, X,110.

⁶⁵⁸ Ali Eroğlu, “Şiirle İstişhad ve İstişhad Açısından Medârik”, **Atatürk İlahiyat Fak. Der.** Sayı, 11, 326-328.

⁶⁵⁹ Ahmet Savran, “İmruülkays b. Hucr”, **DİA**, XXII, 237.

⁶⁶⁰ Süleyman Tülücü, “A‘şâ, Meymûn b. Kays”, **DİA**, III, 544-545.

⁶⁶¹ Süleyman Tülücü, “Lebîd b. rebîa”, **DİA**, XXVII, 121-122.

⁶⁶² Hüseyin Elmalı, “Hasân b. Sâbit”, **DİA**, XVI, 399, 402.

⁶⁶³ Zülfikar Tüccar, “Cerîr b. Atrıyye”, **DİA**, VII, 412-413.

⁶⁶⁴ Ali Şakir Ergin, “Ferezdak”, **DİA**, XII, 373-375.

⁶⁶⁵ Bağdâdî, **Hizânetü’l-edeb**, I, 29-31,

⁶⁶⁶ Durmuş, “İstişhâd”, **DİA**, XXIII, 396-397.

Dil ve belâgat âlimleri genellikle ilk üç gurubun şiirlerinden ihticâc üzerinde ittifak ederken, dördüncü gurup üzerinde ihtilafa düşmüşlerdir. Ne var ki, Bağdâdî *Hizânetü'l-edeb*'de müvelledûn şairlerinin şiirleriyle istişhâd edildiğine dair pek çok örnek bulunduğu ve kitabının ilgili bölümlerinde bunlara yer verdiğini ifade eder.⁶⁶⁷

Teftâzânî de çalışmasında diğer üç gurup yanında müvelledûn şairlerine de yer vermiş, onların şiirleriyle de istişhâd etmiştir. Mesela 449/1057'de vefat eden Ebü'l-Ala el-Maarî'nin *Saktu'z-zend* adlı divanından çokça nakilde bulunmuştur.

Bu bölümde şârihin şiirle istişhâdı hususundaki ayrıntılar ele alınacaktır.

Teftâzânî şiirle istişhâda özel bir ehemmiyet göstermiş *Miftâh* metninde geçen beyitlere ilaveten, farklı maksatlarla pek çok beyit zikretmiştir. Bunları şöyle özetleyebiliriz:

a) Gramere dair bir kuralı ya da bir tahlili tespit için şiirle istişhâd eder. “Müsnedün ileyhın atfı” bahsinde *Miftâh* metninde geçen لا سيما lafzını ele alır. Bu lafzın, kendisinden sonra gelen sözün öncesinden hariç tutulduğunu ifade etmek için kullanılan bir istisna, baştaki لا'nın cinsini nefyeden edat, سَيِّ kelimesinin bu edatın ismi, ona bitişen ما'nın zait bir harf, ardından gelecek ismin de سَيِّ'nin mecrûru olduğunu anlatır. Sonra da bu tahlili desteklemek üzere şu mısra ile istişhâd eder. وَلَا
”Özellikle de Cülcül pınarındaki gün”⁶⁶⁸ سَيِّمَا يَوْمَ بَدَارَةِ جُلْجُل

b) Belâgate dair bir kuralı tespit için şiirle istişhâd eder: Şârih, “Fiilin takyidi” bahsinde إِذْ ve إِنَّ'yı karşılaştırır. Her ikisinin de gelecekteki bir şart için kullanıldı-

⁶⁶⁷ Bağdâdî, *Hizânetü'l-edeb*, I, 29-31.

⁶⁶⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 42/b.

ğını, إِذَا'da kesinlik, إِنَّ'de ihtimal manası bulunduğunu ifade eder. Sekkâkî'nin de işaret ettiği⁶⁶⁹ bu tespiti delillendirmek üzere şu beyti zikreder:

إِذَا أَنْتَ أَكْرَمْتَ الْكَرِيمَ مَلَكْتَهُ * وَإِنْ أَنْتَ أَكْرَمْتَ اللَّئِيمَ تَمَرَّدَا

*Seçkin birine iyilik yaptığında onu elde edersin. Şayet alçak birine iyilik yaparsan sana karşı küstahlaşır.*⁶⁷⁰ Burada birinci mısrada geçen إِذَا edatı mütekellimin kanaatinin kesinliğine ikinci mısrada geçen إِنَّ edatı ise bu kanaatin ihtimalli oluşuna işaret eder.

c) Sadece şiirde geçerli olan bir durumu izah eder ve bunu şiirle delillendirir: Teftâzânî, “Şart edatlarıyla fiilin takyit edilmesi” bahsinde yer verilen edatları ele alır; *متى* ve *إِذَا*'nın hilafına *إِذ* ve *حَيْثُ*'ye cezm edatı olmaları için *مَا* eklenmesi gerektiğini, bunların içinden *إِذَا*'nın ise sadece şiirde cezm edatı olarak kullanılacağını izah eder ve buna *وَإِذَا تُصِيبُكَ خِصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِ* “Sana fakirlik dokunduğunda onu hoş karşıla.” mısraını örnek verir.⁶⁷¹

Görüldüğü üzere burada *تُصِيبُ* fiili şart edatı olan *إِذَا*'dan sonra geldiği için meczûm olmuştur. Hâlbuki bu edat nesirde mazi fiilin başına gelir ve cezmetmez.⁶⁷²

3.4. Mesellerle İstîşâd

Kefevî Külliyyat'ta meseli, “Herhangi bir şeyin tarifinde avam ve havasın üzerinde ittifak ettikleri asıl manası dışında kullanılan lafızlardır.” diye tarif eder.⁶⁷³ Bir

⁶⁶⁹ Sekkâkî, **Miftâh**, 346-347.

⁶⁷⁰ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 85/b.

⁶⁷¹ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 84/b.

⁶⁷² Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 85/a.

⁶⁷³ Kefevî, **Külliyyat**, 852.

başka ifade ile, “*Bir meseli söylendiği ilk hale benzeyen yeni durum için kullanmaya darbimesel denir.*”⁶⁷⁴

Meseller beyan ilmine dair hakikat, teşbih, mecaz, istiare, kinaye gibi unsurları ve bedî‘ ilmine dair seci, cinas, tıbâk gibi sanat çeşitlerini içermesi bakımından sanatlı nesir türü kabul edilirler.⁶⁷⁵

Lügat âlimleri kelimelerin izahında, nahiv âlimleri terkiplerin irabında, belâgat âlimleri de bu ilme dair hususlarda mesellerle istişhâd etmişlerdir.⁶⁷⁶ Bu minvalde Cürçânî, Zemahşerî ve Sekkâkî gibi âlimlerin eserlerinde mesellerle istişhâd ettiklerine dair örnekler mevcuttur.⁶⁷⁷

Teftâzânî belâgate dair bir hususu, bir kuralı tespit ya da delillendirme gibi maksatlarla az sayıda da olsa şerhte bazı mesellere yer vermiştir. Bunlardan bir kaç şöyledir:

a) “Müsnedün ileyhî terki/hazfî” bahsinde Sekkâkî, bu hazfin uygulandığı yerlerden birinin, Arapların müsnedün ileyh ya da benzer bazı lafızları terk ederek kullana geldikleri kalıplaşmış sözler olduğunu ifade eder.⁶⁷⁸

Teftâzânî, Sekkâkî’nin bu görüşünü şöyle açıklar:

“Arapların (söz konusu cümleyi) müsnedün ileyhi terk ederek kullandıklarından dolayı ilk söze başlayanın müsnedün ileyhi hazfetmesi düşünülemez. Bu (hazif) ancak ilk konuşanın sözünü kendi sözüne dâhil eden ve o sözü, deyim olarak kendi meramını ifade için dile getirenin kelimada mümkün olabilir.”

⁶⁷⁴ İsmail Durmuş, “Mesel”, **DİA**, XXIX, 293.

⁶⁷⁵ Durmuş, “Mesel”, **DİA**, XXIX, 293.

⁶⁷⁶ Abdülmecid Katamış, **el-Emsâlû’l-‘Arabiyye**, Beyrut, Dâru’l-Fikr, 1988, 230-238.

⁶⁷⁷ Bu hususta birkaç örnek için bkz. Cürçânî, **Delâil**, 430; Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî, **Esâsü’l-belâga**, thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnû’s-Sûd, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1998, I, 572; Sekkâkî, **Miftâh**, 337.

⁶⁷⁸ Sekkâkî, **Miftâh**, 266.

رَمِيَّةُ Ardından da buna bir kişinin kendi durumunu anlatmak üzere söylediği
من غير رام ⁶⁷⁹ “Acemi şansı” darbimeselini şahit olarak getirir. ⁶⁸⁰ Burada müsnedün
ileyh hazfedilmiştir; yani cümle; “Bu acemi şansıdır.” şeklinde takdir edilebilir.

b) “Müsnedin terki/hazfi” bahsinde de yine terke sebep olan hususlar üzerin-
de dururken: “Bunlardan biri Arapların kullanımına uymaktır. Mesela *كلاهما وتمرًا*”
‘her ikisi bir de hurma’ yani her ikisi senin bir hurmayı da ben ilave ediyorum de-
mektir.” ⁶⁸¹ diyerek müsnedin terkine dair kuralı darbı meselle delillendirir.

c) Sekkâkî, fiil ile manevî faili (mübtedâ) arasında takdim-tehiri gerektiren
hususlar üzerinde dururken, fiilin başkası tarafından yapıldığına ya da başkasıyla
birlikte yapıldığına dair zannın giderilmesini, manevî failin (mübtedânın) fiile takdi-
mini gerektiren hususlar arasında sayar ve buna *أَتُعَلِّمُنِي بَضْبِ أَنَا حَرَشْتُهُ؟* “Benim av-
ladığım keleri bana mı öğretiyorsun.” ⁶⁸² darbimeseli şahid getirir.

Teftâzânî de takdim tehir konusunu işlerken aynı darbimeselle istişhâd
eder. ⁶⁸³

4. Mutavvel ve Şerhu’l-Miftâh Karşılaştırması

Malum olduğu üzere Şerhu’l-Miftâh Teftâzânî’nin belâgate dair kaleme aldığı
üçüncü eseridir. Daha önce Kazvî’nin Telhîs’ine Mutavvel isimli bir şerh ve bu
şerhe dair Muhtasar isimli bir eser kaleme almıştır.

Mutavvel’de zaman zaman Sekkâkî ve diğer belâgat âlimlerinin görüşlerine
temas etmiş olsa da, Telhîs’in şerhi olması bakımından, ana eksen Kazvî’nin görüş-

⁶⁷⁹ Teftâzânî, Şerhu’l-Miftâh, 27/a.

⁶⁸⁰ Teftâzânî, Şerhu’l-Miftâh, vr. 26/b. Bu söz beceriksiz birinin elinden rastgele çıkan iyi bir şey için
kullanılan darb-ı meseldir. bkz. Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî, **el-Mustaksâ fi**
emsâli’l-Arab, Beyrut, Daru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, II, 105.

⁶⁸¹ Teftâzânî, Şerhu’l-Miftâh, vr. 55/a.

⁶⁸² Sekkâkî, Miftâh, 337.

⁶⁸³ Teftâzânî, Şerhu’l-Miftâh, vr. 78/b.

leridir. Bir misalle ifade edilecek olursa, *Mutavvel*'de î'câzın meleke ile mi yoksa öğrenerek mi idrak edilebileceğini Sekkâkî ve Kazvî'nin görüşleri bağlamında tartışırken istiare-i mekniyye, istiare-i tahyîliyye ve terşîh kavramları üzerinde durur. Sonra da bu ıstılahlarla ilgili Kazvî'nin kavramlaştırmasını esas aldığını vurgular.⁶⁸⁴

Şerhu'l-Miftâh'ta ise ana eksen Sekkâkî'nin görüşleridir. Dolayısıyla bu çalışmada Teftâzânî, öncelikli olarak Sekkâkî'nin görüşlerini esas almış, bu bağlamda ona dair kanaatlerini serdetmiş, ayrıca *Miftâh* üzerine çalışma yapan âlimlerin belâgat ilmi ve ayrıntıları hususundaki düşüncelerine ve gerektiğinde bunların tenkidine yer vermiş, *Mutavvel*'in yazımından itibaren geçen süreçte olgunlaşan, değişime uğrayan görüşlerini ifade etme imkânı bulmuştur.

Bu bölümde Teftâzânî'nin mezkûr iki şerhi arasındaki farklar, üslup, şekil ve içerik bakımından ele alınacak, deyim yerindeyse genç Teftâzânî ile bilge Teftâzânî arasındaki farklılıklar belirli bir çerçevede ortaya konulacaktır.

4.1. Üslup

Teftâzânî *Mutavvel*'i gençlik döneminde telif etmiştir. Burada üslubu, eleştirisi ve tenkitleri oldukça serttir.⁶⁸⁵ Mesela *Mutavvel*'de Sekkâkî'nin belâgatin tarifinde yer verdiği “*Terkiplerle ilgili özelliklerin hakkının verilmesi*”⁶⁸⁶ ifadesine dair Kazvî'nin getirdiği eleştiriyi şöyle değerlendirir:

“*Bu mana son derece güzel ve zariftir. Hayret doğrusu. Bu derece açık olmasına rağmen nasıl olmuş da musannife (Kazvî'yi kastediyor) ve onun gibilere kapalı kalmış. Bunlar nasıl olur da Sekkâkî hakkında ‘o, mütekellimin belâgatinin tarifinde ‘beliğ kişilerin terkipleri’ ifadesini kullanarak bir şeyi kendisiyle tarif etmiş olduğunu’ düşünebilirler? Az düşünmenin sebep olduğu mefset, ifade sınırlarını zorlamaktadır...*”⁶⁸⁷

⁶⁸⁴ Teftâzânî, *Mutavvel*, 134.

⁶⁸⁵ Kâliş, *Teftâzânî*, 76.

⁶⁸⁶ Sekkâkî, *Miftâh*, 526.

⁶⁸⁷ Teftâzânî, *Mutavvel*, 170.

Görüldüğü üzere burada Teftâzânî *Telhîs* müellifini, Sekkâkî'yi anlama noktasında ağır bir eleştiriye tabi tutmuştur.

Ahmed Matlûb'un tespitine göre *Mutavvel*'i yazdığı dönemde dilinde acem olmasından kaynaklanan bir rekâket vardır.⁶⁸⁸ *Şerhu'l-Miftâh*'ta ise edebî, belâgî üsluba daha yakın olduğu ifade edilmiştir.⁶⁸⁹

Teftâzânî, *Mutavvel*'de hem *Telhîs* metnini şerh etmiş, hem de Kazvînî'nin *Miftâh*'ı doğru anlayıp anlamadığını, *Miftâh* üzerinden ortaya koyduğu görüşlerin *Miftâh*'la uyuşup uyuşmadığını izah etmiştir. Mesela Kazvînî, el-*Îzâh*'ta "kasr"⁶⁹⁰ konusunda Sekkâkî'nin kasr-ı hakiki'yi⁶⁹¹ zikretmeyi ihmal ettiğini ifade eder.⁶⁹² Teftâzânî bu görüşte değildir. Ona göre bu kanaat eksik anlamadan kaynaklanmış olup, Sekkâkî'nin "kasr" konusundaki ifadeleri iyi irdelenirse aslında onun hem kasrı hakikiyi, hem de kasr-ı izâfî'yi⁶⁹³ dikkate aldığı görülebilir.⁶⁹⁴

Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*'ı ahir ömründe, dil ve belâgat ilimleri hususunda elde ettiği altmış yıllık bir tecrübenin ardından yazmıştır.⁶⁹⁵ Bu dönemde daha vakur ve üslubu öncesine göre daha naiftir. Eleştirilerini ise çoğunlukla isim vererek değil, dolaylı olarak yapar. Burada dili daha belîğ, üslubundaki maharet ve edebî zevk daha belirgindir.

Teftâzânî açıkça ifade etmese de daha önce *Mutavvel*'de ayrıntılı olarak ele aldığı konuları, belâgî kuralları, ıstılah ve tarifleri, edebî tartışmaları *Şerhu'l-Miftâh*'ta aynı ölçüde değerlendirmeye ihtiyaç duymadığı anlaşılmaktadır. Bu tercih

⁶⁸⁸ Ahmed Matlûb, **Kazvînî**, 572.

⁶⁸⁹ Kâliš, **Teftâzânî**, 78.

⁶⁹⁰ Bir edebiyat terimi olarak hasr, bir ifade içinde bir lafız veya lafızlar kümesinin diğer bir lafız veya lafızlar kümesine özel bir yolla tahsis edilmesini ve sadece onu belirtmesini ifade eder. bkz. İsmail Durmuş, "Hasr", **DİA**, XVI, 392; Ali Bulut, **Belâgat Terimleri Sözlüğü**, İstanbul, İFAV Yayınları, 2015, 253.

⁶⁹¹ Bir şeyin diğerine tahsisinin gerçeğe uymasına, kasr-ı hakiki denir. bkz. Durmuş, "Hasr", **DİA**, XVI, 392.

⁶⁹² el-Hatîb Kazvînî, **el-Îzâh fî 'ulûmi'l-belâga, nşr.** İbrahim Şemseddîn, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003, 100.

⁶⁹³ Bir şeyin diğerine tahsisinin bir şeye izâfet ve nispetle olmasına kasr-ı gayri hakiki veya kasr-ı izâfî denir. bkz. Teftâzânî, **Mutavvel**, 381.

⁶⁹⁴ Teftâzânî, **Mutavvel**, 381.

⁶⁹⁵ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 4/a.

ona daha önce üzerinde durmadığı konulara, belâgî inceliklere, nüktelere *Şerhu'l-Miftâh*'ta daha rahat temas etme fırsatı vermiştir.

4.2. Şekil

Şârih, *Mutavvel*'de şerh metodu olarak memzûc metodu benimsemiştir. Yani ana metinle şerh iç içedir. Metinle şerhi birbirinden ayırt etmek için herhangi bir kelime, kalıp kullanmaz. İhtiyaç duyduğu yerde metni aktarır, sonra şerhine devam eder. Metnin nereden başlayıp nerede sona erdiğini anlamak ancak karşılaştırmalı okumakla mümkün olur. *Mutavvel*'de nadiren قال ve قوله gibi lafızlarla Kazvî'nin metnini belirginleştirdiğine dair örneklere rastlamak mümkündür.⁶⁹⁶ *Şerhu'l-Miftâh* ise, “Şerh Yöntemi” başlığı altında yer aldığı üzere أقول-قوله/قال tarzında yazılmıştır.

Şârih, *Mutavvel*'de hemen her konunun başında metni ele almaya başlamadan konuya giriş mahiyetinde gerekli bazı bilgiler verir, özellikle müellifin eksik bıraktığı önemli bir husus var ise onu tamamlar. Sonra metni şerh etmeye koyulur.

Mesela “*Haberî isnadın halleri*” konusuna Kazvî'nin لا شك أن قصد المخبر Kazvî'nin “*Şüphesiz ki haber verenin kastı...*” ifadesiyle başlar. Şârih ise “*Haberî isnadın halleri*” başlığını koyduktan sonra, önce haberi isnadın tarifini yapar, arkasından bu tarifile ilgili ayrıntılara yer verir. Uzun sayılabilecek bir girişten sonra yukarıda zikri geçen ifadeyi ele alır.⁶⁹⁷

Şerhu'l-Miftâh'ta ise, genellikle konuya giriş mahiyetindeki bilgilere yer vermez, bilakis ya direk konunun başlığını ya da o başlıktaki bir lafzı zikreder⁶⁹⁸

⁶⁹⁶ Mesela *Mutavvel*'de, meânî ilminin tarifine yer verirken müelliften naklettiği وهو علم ifadesini قال sözüyle, ya da biraz ileride التي يطابق بقوله sözüyle aktarır. bkz. et-Teftâzânî, *Mutavvel*, 166.

⁶⁹⁷ Teftâzânî, *Mutavvel*, 179.

⁶⁹⁸ Mesela Sekkâkî ma'rifeliği, müsnedün ileyhin hallerinden biri olarak zikreder ve bunu açıklar. Teftâzânî de konuya onun kullandığı başlığı ele alarak başlar. bkz. Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 28/b.

veya başlığı hiç gündeme almayıp doğrudan içerikle alakalı bir lafzı şerh etmeye başlar.

Mesela Sekkâkî “Müsnedün ileyhın müsnede takdimini gerektiren haller” bahsine *“Onun (müsnedün ileyhın) müsnede takdimini gerektiren duruma gelirsek; bu onun zikrinin müsnedin zikrinden daha önemli olması durumunda olur.”* ifadesiyle başlar. Teftâzânî burada hangi konunun ele alındığına ve konunun mahiyetine değinmeksizin şerhe doğrudan *“onun zikrinin müsnedin zikrinden daha önemli olması”* kısmını ele alarak başlar.

Mutavvel’de de *Şerhu’l-Miftâh*’ta da çokça istitrat (konudan konuya geçme) vardır. Ancak bu husus *Mutavvel*’de daha belirgindir. Bunu şöyle bir örnekle ifade edebiliriz: Teftâzânî, *Mutavvel*’de *Telhîs* metninin mukaddimesini şerh ederken orada zikri geçen kelime ve ıstılahlardan hareketle belâgat ilminin ehemmiyetine, bu ilme kaynaklık etmesi yönüyle Kur’an’ın i’câzına işaret eder. Bu noktada önce i’câz kavramı üzerinde durur, i’câzın edebî zevkle mi, yoksa öğrenilerek mi bilinebileceğini tartışır, i’câz vecihlerini, kinayeyi ve kinaye çeşitlerini zikreder, قرآن lafzının iştikakına kelime ve ıstılahî anlamına temas eder, “Kur’ân nazmı” ifadesinden mülhem nazm kavramını ele alır, nazmın mahiyetini, lafızla farkını anlatır.⁶⁹⁹ Hâlbuki *Şerhu’l-Miftâh*’ta bu konular büyük ölçüde yeri geldikçe ele alınmıştır.

Son olarak Telhîs metninin tertibi *Miftâh* metnine göre yer yer farklılıklar içerir. Buna binaen Teftâzânî *Mutavvel*’de, *Telhîs*’in tertibine, *Şerhu’l-Miftâh*’ta ise *Miftâh*’ın tertibine bağlı kalmıştır.

⁶⁹⁹ Teftâzânî, *Mutavvel*, 133-134.

4.3. İçerik

Bu bölümde iki şerh arasında içeriğe dair farklar, konu, şevâhid, kaynak, kavram vb. yönleriyle ele alınacak her iki metinden verilen örnekler eşliğinde izah edilecektir.

4.3.1. Ele Alınan Konular

Mutavvel, Kazvî'nin tertibine uygun olarak⁷⁰⁰ fesahat, müfrette, kelimada, mütekellimde fesâhat, belâgat, kelimada mütekellimde belâgat, muktezâ-yı hâl, tenâfûr gibi belâgate dair temel kavramların tarifi ile başlar. Hâlbuki *Miftâh*'ta bu kavramlar beyan bölümünün sonlarında yer almış olmasına binaen⁷⁰¹ *Şerhu'l-Miftâh*'ta Teftâzânî, bunları *Miftâh* metnine bağlı kalarak yeri geldikçe zikretmeyi tercih etmiştir. Mesela kelimada ve mütekellimde belâgat konusunu meânî ilminin başında,⁷⁰² kelimada ve mütekellimde fesâhat konusunu ise beyân bölümünün sonunda ele almıştır.⁷⁰³

Telhîs'in konu ve tertibini esas alan *Mutavvel*'le *Miftâh*'ın konu ve tertibini esas alan *Şerhu'l-Miftâh* arasında konu ve tertip cihetinden de kısmi farklar bulunmaktadır. Mesela Sekkâkî, meânî bölümünün girişinde ulemânın haber ve talep konusundaki görüşlerini ve bunların tariflerine ihtiyaç olup olmadığını ele alır.⁷⁰⁴ Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ta müellifin bu alanda yazdıklarını etraflıca değerlendirdiğini görürüz.⁷⁰⁵ Ne var ki *Mutavvel*'de *Telhîs*'in tertibine binaen,⁷⁰⁶ bu husustan bahsedilmez.

Mutavvel, şevâhid ve misaller bakımından *Şerhu'l-Miftâh*'a göre daha zengindir. Sadece mukaddime bölümleri karşılaştırıldığında bile bu husus rahatlıkla gö-

⁷⁰⁰ Miftâhu'l-'ulûm ve Telhîsü'l-Miftâh'ın tertip ve tasnifine dair ayrıntılar için bakınız: Hüseyin Arslan, Kadim iki belâgat eserinin mukayesesi: Miftâhu'l-'Ulûm ve Telhîsu'l-Miftâh", **RumeliDe Dil Ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi**, 2019, (Aralık), 602-605.

⁷⁰¹ Sekkâkî, **Miftâh**, 525-527.

⁷⁰² Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 18/b.

⁷⁰³ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 188/a.

⁷⁰⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 251-252.

⁷⁰⁵ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 10/a-b

⁷⁰⁶ Hüseyin Arslan, **Hatîb el-Kazvî**, 123.

rülebilir. *Mutavvel*'in mukaddime bölümünde şevâhid olarak on altı beyit, ayrıca âyet ve meseller yer alırken⁷⁰⁷ *Şerhu'l-Miftâh*'ın mukaddimesinde bir âyet dışında, âyet, şiir, vb. şevahitler yer almaz. Ancak *Mutavvel*'den farklı olarak burada iktibas ve telmih sanatına⁷⁰⁸ dair örneklere rastlamak mümkündür.⁷⁰⁹

Bir başka husus Teftâzânî, *Mutavvel*'de ismini zikretmeyip takdir ifade eden lakaplarla atıfta bulunduğu bazı kişileri *Şerhu'l-Miftâh*'ta ismiyle anar. Mesela *Mutavvel*'de العلامة الشارح ifadesiyle kimi kastettiğini zikretmez. Bundan kastının Kutbüddîn eş-Şîrâzî olduğunu *Şerhu'l-Miftâh*'ta العلامة الشيرازي diyerek vuzuha kavuşturur.⁷¹⁰

Buna dair bir diğer örnek de şudur: Teftâzânî, *Mutavvel*'de زيد المنطلق/المنطلق misallerinden hareketle mübtedâ ve haberin marife olması durumunda, takdim tehirinin caiz olup olmadığı hususu ele alınır.⁷¹¹ İfade üslubundan burada görüşüne katılmadığı bir kişinin kanaatini değerlendirdiği anlaşılrsa da bunun kim olduğuna temas etmez.⁷¹² *Şerhu'l-Miftâh*'ta ise bu örnekler üzerindeki tartışmayı tekrar ele alır ve burada görüşünü eleştirdiği kişinin Fahreddîn er-Râzî olduğunu belirtir.⁷¹³

Şerhu'l-Miftâh, Teftâzânî'nin son eseri olması hasebiyle daha önce yazdığı kitaplarına, konunun ayrıntılarını orada ele aldığını, tekrarına ihtiyaç olmadığını ifade etme sadedinde çokça atıf barındırır. Mesela meânî bölümünde kendi eserlerinden

⁷⁰⁷ Teftâzânî, *Mutavvel*, 127-130.

⁷⁰⁸ Bir belâgat terimi olarak telmih: “Nesirde, şiirde sarîh bir ifade olmaksızın bir ayete, hadise, meşhur bir şiire, bir deyme, atasözüne ya da bir kıssaya işaret etmektir.” bkz. Ali Sadruddîn el-Medenî (ö. 1120), *Envâru'r-rabî' fî envâ'i'l-bedî'*, thk. Şakir Hadi Şükür, Necef, Matba'atü'n-Nu'mân, 1968, IV, 266.

⁷⁰⁹ Bu hususta metnin mukaddime bölümünün dipnotlarına bakılabilir. bkz. *Teftâzânî, Şerhu'l-Miftâh*, vr. 2/a-b, 3/a.

⁷¹⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 65/a.

⁷¹¹ Belâgat ilmi açısından takdim ve te'hîr durumları ve Müsned ile müsned ileyhî takdim ve te'hîrine dair hususlar için bkz. Halil İbrahim Kaçar, *Arap Dilinde Devrik Cümlelerin Gramer ve Semantik Boyutu (Taktîm-Te'hîr)*, İstanbul, Ocak Yayıncılık, 2007.

⁷¹² Teftâzânî, *Mutavvel*, 347.

⁷¹³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 62/b.

Mutavvel'e *Şerhu't-Telhîs* adıyla sekiz,⁷¹⁴ *Havâşî'l-Keşşâf*'a altı,⁷¹⁵ *Şerhu'l-Makâsîd*'a iki⁷¹⁶ *Hâşiye alâ Şerh-i Muhtasari'l-Müntehâ*'ya bir⁷¹⁷ atıf yapılmıştır. *Mutavvel* ise şârihin ikinci eseri ve ilk belâgat çalışması olması hasebiyle bu atıflardan yoksundur.

4.3.2. İstişhâd Ettiği Şevâhidler

Mutavvel'le *Şerhu'l-Miftâh* arasında şârihin istifade ettiği şevâhidler ya da bu şevâhidlerin kullanıldığı konular bakımından da yer yer farklılıklar göze çarpmaktadır.

Teftâzânî *Şerhu'l-Miftâh*'ta kimi zaman daha önce *Mutavvel*'de yer vermediği şevâhitlerden istifade etmiştir. Mesela “İsm-i mevsulün müsnedün ileyh olması” bahsinde zikredilen şu beyit *Mutavvel*'de yoktur. Mesela:

إِنِّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ * تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ

*Evinde yalnızlık olan kişiye kabrinde rahmet yoldaşlık eder.*⁷¹⁸

Bazen de *Mutavvel*'de yer verdiği şâhide, *Şerhu'l-Miftâh*'ta rastlanmaz. Mesela “Müsnedün ileyhın nekre olması” bahsinde zikrettiği şu beyit *Şerhu'l-Miftâh*'ta yer almaz:

إِذَا سَيِّمَتْ مُهَنَّدَهُ يَمِينٌ * لِطُولِ الْحَمْلِ بَدَلَهُ شِمَالًا

*Sağ yanı kılıcını uzun süre taşımaktan yorulduğunda onu sol yanına değiştirdi.*⁷¹⁹

⁷¹⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 11/b, 17/b, 72/b, 78/a, 86/a, 91/b, 108/b, 109/b.

⁷¹⁵ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 31/a, 36/a, 44/a, 105/b, 119/b, 150/b.

⁷¹⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 12/a, 36/a.

⁷¹⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 44/a.

⁷¹⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 32/b.

⁷¹⁹ Teftâzânî, *Mutavvel*, 235.

4.3.3. Kaynak Gösterme

Teftâzânî *Mutavvel*'de kaynak göstermediği bazı hususlar için *Şerhu'l-Miftâh*'ta kaynak gösterir. Mesela “nazm” kavramını; hem *Mutavvel*'de hem de *Şerhu'l-Miftâh*'ta tarif eder. Ancak birincisinde yaptığı tarifi kaynağını ifade etmezken⁷²⁰ ikincisinde bu tarifi Cürçânî'ye nispet eder.⁷²¹

4.3.4. Kavram Tariflerine Yer Verme

Mutavvel, özellikle belâgat terimleri ve tarifleri bakımından zengin bir içeriğe sahiptir. Şârih burada hemen her terimi ya daha önceki belâgat âlimlerinden nakille ya da bizzat kendi tasarrufuyla tarif etmiştir. *Şerhu'l-Miftâh*'ta ise her kavramı tarif etmemiş, genellikle *Mutavvel*'de temas edilmeyen ya da tekrarında fayda gördüğü kavramları ele alma cihetini tercih etmiştir. Bu bağlamda, eksiklerini *Şerhu'l-Miftâh*'tan tamamlamak kaydıyla, *Mutavvel*'den bir belâgat terimleri sözlüğünün elde edilebileceğini söylemek mümkündür.

Teftâzânî *Mutavvel*'de yer verdiği kavram tariflerini genelde *Şerhu'l-Miftâh*'ta tekrar etmez. Mesela *Mutavvel*'de meânî kısmının başında önce Kazvînî'nin bu ilme dair şu tarifini zikreder:⁷²²

O, kendisiyle “وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال”
Arapça lafızların durumlarının bilindiği bir ilimdir ki, bu durumlarla lafız mukteza-i hale uygun olur.” Ardından bu tarifi unsurlarını tek tek ele alır, üzerinde etraflıca değerlendirmeler yapar. Sonra da Sekkâkî'nin tarifine yer verir:

اعلم أن المعاني هو تتبع خواص تراكيب الكلام في الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال

⁷²⁰ Teftâzânî, *Mutavvel*, 134.

⁷²¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 8/a. Metnin dipnotunda yer verdiğimiz üzere Cürçânî'ye atfedilen bu tarif onun nazm hususunda yaptığı izahlardan elde edilen bir tariftir. Ancak ona ait bir tarif değildir.

⁷²² Teftâzânî, *Mutavvel*, 166-170.

ذكره.

“Bil ki meânî ilmi, kelamı oluşturan terkiplerin özelliklerini ve bununla ulaşılacak güzellik ve çirkinlik unsurlarını, bu hususlara vâkıf olarak kelamı, mukteza-i hale tatbikte hatadan sakınmak için, bilmektir.”

Şârih, Kazvînî'nin kendi tarifini Sekkâkî'nin tarifine tercih etmesini, onun tarifine itiraz olarak görür ve bu itirazı da cevaplandırır. Bu bölümün sonunda ise daha anlaşılır tarif diyerek kendi tarifine yer verir:

الأوضح في تعريف علم المعاني أنه علم يعرف به كيفية تطبيق الكلام العربي لمقتضى

الحال “O (meânî ilmi), Arapça bir cümle, mukteza-i hale (durumun ve ortamın gerektirdiği şekle) nasıl uygulanacağını kendisinden öğrenildiği bir ilimdir.”⁷²³

Teftâzânî Şerhu'l-Miftâh'ta ise kendi tarifine yer vermemiş, Sekkâkî'nin tarifini oluşturan unsurların önemli bir kısmını Mutavvel'e nazaran kısa bir tarzda ve tarife dair itirazlara cevap olacak bir derinlikle ele almıştır⁷²⁴

Teftâzânî, bazen de Mutavvel'de yer vermediği ya da bazı yönlerini eksik bıraktığı tarifleri Şerhu'l-Miftâh'ta etraflıca ele alır, eksik yönlerini tamamlar. Mesela Belâgat âlimleri “muktezâ-yi hal” bağlamında genellikle “hali” tarif eder, “makâm”ın da “hal” ile aynı şey olduğunu ifade ederler.⁷²⁵ Teftâzânî, başlangıçta aynı kanaati benimsemiş olacak ki, Mutavvel'de sadece hali tarif etmiş ve “Hâlden kastedilen, özel bir şekilde konuşmayı gerektiren durumdur.”⁷²⁶ demiştir.

Şerhu'l-Miftâh'ta ise bu iki kavramın birbirinden farklı olduğuna işaret ederek her ikisini ayrı ayrı tarif etmek üzere şöyle demiştir:

⁷²³ Teftâzânî, **Mutavvel**, 170.

⁷²⁴ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 4/a-b; Bu husustaki tartışmaların ayrıntısı için ayrıca bkz. Teftâzânî, **Mutavvel**, 169-170.

⁷²⁵ Kâliş, **Teftâzânî**, 371.

⁷²⁶ Teftâzânî, **Mutavvel**, 153.

الحال: هي الأمرُ الداعي إلى كلامٍ مشتملٍ على كيفية مناسبة له من حيث توهمُ زمانيته
للكلام، والمقام ذلك من حيث توهمُ مكانيته له.⁷²⁷

“Hal: Bir sözü duruma uygun bir şekilde o sözün zamanı olduğunu varsayarak söylemeyi gerektiren durumdur. Makam ise aynı şeyi mekânını çağrıştıracak biçimde ifade etmektir.”

4.3.5. Aynı Konuyu İlave Gerekçelerle Açıklama

Teftâzânî *Mutavvel*'de üzerinde durduğu bazı konuları *Şerhu'l-Miftâh*'ta farklı yönleri ile ele alır. Bu durum onun, aynı zamanda *Miftâh* metnine vukufiyet, yeni belâğî nükteler keşfetme, mantık ve muhakeme kurallarına hâkimiyet gibi hususlarda zaman içerisinde elde ettiği birikime de işaret eder.

Mesela Sekkâkî “Müsnedün ileyhî halleri” bahsinde ilk madde olarak “müsnedün ileyhî hazfîni” zikreder. Teftâzânî *Mutavvel*'de niçin ilk olarak bu konunun ele alındığını şöyle izah eder:

أما حذفه: قدمه على سائر الأحوال لأنه عبارة عن عدم الإتيان به وهو مقدم على الإتيان
لتأخر وجود الحادث عن عدمه.

“Müsnedün ileyhî hazfîni diğer hallerine takdim etti. Zira bu (hazîf) onun zikredilmemesi demektir. Bir şeyin varlığı yokluğundan sonra gerçekleştiği için, yokluk (anlamındaki hazîf) varlık (anlamındaki zikre) takdim edilmiştir.”⁷²⁸

Şerhu'l-Miftâh'ta ise aynı konuyu farklı gerekçeler ilave ederek anlatır:

⁷²⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 16/b.

⁷²⁸ Teftâzânî, *Mutavvel*, 211.

أما الحالة التي تقتضي طَيِّ ذكر المسند إليه قدّمه على سائر الأحوال، لكونه أغرب التغيرات والاختلافات، بل غايته حيث انتفى بالكلية، فيكون أولى بالبيان؛ ولكونه أسبق الأحوال وأقدمها من جهة كونه عبارةً عن عدم الإتيان به، وعدم الحادث سابقاً.

*Müsnedün ileyhin gizlenmesini (hazfini) gerektiren duruma gelince, (Müellif) bu durumu iki sebeple müsnedün ileyhin diğer durumlarına takdim etmiştir. (Birincisi): Bu durum (hazif) değişiklik ve farklılıkların en garibi, hatta (müsnedün ileyhin) tamamen yok olması bakımından en son noktasıdır. Bu sebeple beyanda önceliği vardır. (İkincisi): ‘Zikredilmemekten’ ibaret olması bakımından da müsnedün ileyhin halleri arasında en öncelikli olanıdır. Çünkü Bir şeyin yokluğu varlığından önce gelir.*⁷²⁹

Görüldüğü üzere burada hem *Mutavvel*’deki gerekçeye yer vermiş hem de buna yeni gerekçe ilave etmiştir.

4.3.6. İtiraz Ettiği Hususlara Dair Farklılıklar

Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*’ta *Telhîs* müellifi Kazvînî’yi, ilerde “el-Hatîb el-Kazvînî’ye itirazları” başlığı altında ele alınacağı üzere, bazı hususlarda eleştirmiştir. Ancak *Mutavvel*’de bu eleştirilerin bir kısmına rastlanmaz.

Mesela *Miftâh*’ta müsnedün ileyhin takdimini gerektiren hususlar anlatılırken, takdimin ziyadesiyle tahsis bildirmesi durumuna şu şiir örnek verilir:

مَتَى تَهْزُرُ بَنِي قَطَنِ تَجِدُهُمْ * سَيْوَفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سَيْوَفُ

جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رَزَانٌ * وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَ فَهُمْ خُفُوفُ

⁷²⁹ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 25/b.

Katan oğullarını ne zaman tahrik edersen onları, boyunlarında kılıç bulunan bir kılıç gibi görürsün/ Meclislerinde vakarla otururlar, bir misafir ziyarete gelirse onlar (ona hizmette) seridirler.

Sekkâkî bu şiirdeki istişhâd noktasını ifade etmek üzere والمراد هم خوف

“Burada kastedilen ‘onlar çok seridirler’ kısmıdır.” der.⁷³⁰ Ancak Kazvîni المراد ifadesinden dolayı هم خوف tabirinin tefsir için geldiğini zannederek bu ifadenin “Bir şeyi, aynı lafzı tekrar ederek tefsir etmek” anlamına geldiğini söyler.⁷³¹

Teftâzânî Mutavvel’de Kazvîni’nin bu görüşüne itiraz etmez, Şerhu’l-Miftâh’ta ise; Kazvîni’nin bu ifadeyi yanlış anladığını, müellifin maksadının iki beyit arasındaki ortak istişhâd noktasına işaret olduğunu açıklar.⁷³²

4.3.7. Mutavvel’deki Bazı Görüşlerini Değiştirmesi

İncelediğimiz kadarıyla şârihin Mutavvel’den Şerhu’l-Miftâh’a kadar geçen zaman içinde belâgat ilmiyle alakalı ana hususlarda belirgin bir görüş değişikliği olmadığını söylemek mümkündür.

Ancak bu iki esere derinlemesine nüfuz edildiğinde, ayrıntılarda bazı görüş farklılıklarına rastlanmaktadır. Kâliş’e göre de Teftâzânî, Mutavvel’de dile getirdiği bazı görüşlerini Şerhu’l-Miftâh’ta terk etmiş ve farklı kanaatler serdetmiştir.⁷³³

Bu hususa dair şu misaller zikredilebilir:

a) Belâgatçilerin “Mefulün hazfi” bahsinde istişhâd ettikleri delillerinden biri Kasas sûresinin 23. âyetidir:

⁷³⁰ Sekkâkî, **Miftâh**, 292.

⁷³¹ Kazvîni, **Îzâh**, 55.

⁷³² Teftâzânî, **Şerhu’l-Miftâh**, vr. 46/b.

⁷³³ Kâliş, **Teftâzânî**, 77.

﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ

تَذُودَانِ﴾

Medyen suyuna vardığında orada hayvanlarını sulayan bir grup insanla karşılaştı. Onların biraz ötesinde de (hayvanlarının suya gelmesini) engelleyen iki kadın gördü. (el-Kasas, 28/23)

Cürcânî bu âyette dört yerde mefulün hazfedildiğini, burada mananın: “ *Ora-da küçük ve büyük baş hayvanlarını sulayan bir gurup insan ve koyunlarına (suya gitmemeleri için) engel olan iki kadın gördü. O iki kadın ‘biz koyunlarımızı sulamıyoruz’ dediler. Bunun üzerine o (Musa a.s.), onların koyunlarını suladı.*” şeklinde olduğunu ifade eder. Cürcânî’ye göre يسقون (suluyorlar), تذودان (engel oluyorlar) fiillerinden mefullerin hazfedilmesi, mefulün değil, fiilin/eylemin önemli olduğuna işaret içindir. Zira mefulün zikredilmesi durumunda sulamak ve engel olmak eylemleri değil, mefulleri olan deve ve koyunlar vurgulanmış olurdu. Yani mevcut durumda Hz. Musa’nın bu iki kadına acımasının nedeni; çobanların “sulama işini” rahatça yaparken bu iki kadının mecburen “engel olma fiilinde” bulunmalarıdır, yoksa neyin sulandığının, neye engel olunduğunun önemi yoktur.⁷³⁴ Zemahşerî de bu âyetin tefsirinde Cürcânî’nin kanaatini benimser.⁷³⁵

Sekkâkî ise bu fiillere meful takdir edilmesi gerektiği kanaatindedir. Yani Musa’nın (a.s.) onlara acımasının nedeni birileri hayvanlarını rahatça sularken, iki kadının koyunlarına engel olmasıdır.⁷³⁶

Teftâzânî *Mutavvel*’de cumhurun, Sekkâkî’nin görüşündeki inceliğin farkına varamadığı için Cürcânî ve Zemahşerî’yi daha isabetli bulduğunu ifade eder ve bu konuda tercihini Sekkâkî’den yana koyar.⁷³⁷

⁷³⁴ Cürcânî, **Delâil**, 109.

⁷³⁵ Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî, **el-Keşşâf an hakâiki’t-tenzîl**, thk. Abdürrezzak el-Mehdî, Beyrut, Daru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, III, 404.

⁷³⁶ Sekkâkî, **Miftâh**, 306

Şerhu'l-Miftâh'ta ise mezkûr âyeti kaydettikten sonra; dört fiilden mefulün hazfedildiğini, burada mefullerin zikredilmesinin, maksadı bozacağını, تذودان غنهما “koyunlarını engelliyorlardı” denilmesi durumunda hoş görülme- yen şeyin “engel-lemek” eylemi değil de “koyunları engellemek” olduğunun zannedileceğini ifade eder.⁷³⁸ Bu ifadelerden anlaşıldığı üzere o, *Şerhu'l-Miftâh*'ta *Mutavvel*'dekinin aksi- ne Cürçânî ve Zemahşerî'nin görüşüne meyletmiştir.

b) Sekkâkî, “Marife bir müsnedün ileyhîn sıfat alması” bahsinde talebî/inşâî cümlelerin sıfat olup olamayacağı tartışmasına temas eder. Ona göre, bir şeyi öğren- mek maksadıyla kullanılan talep cümlelerinin marifeye sıfat olması, bilinen bir şeyi öğrenmeye çalışmak (tahsil-i hâsıl) manasına gelir. Dolayısıyla bu tür cümleleri sıfat ya da haber yapmak imkânsızdır. Bu noktada Sekkâkî ediplerin dilinde bu ölçüye uymayan cümlelere rastlanılabileceğine, bunun caiz görülmesinin ancak mevsuftan sonra قال/قول ve türevlerinin takdir edilmesiyle mümkün olacağına işaret eder ve şu örneği verir:

جاؤوا بمذق هل رأيت الذئب قط “Rengi kurt rengi gibi alacalı olan içine su ka- rıştırılmış süt getirdiler, sen hiç kurt gördün mü?” Sekkâkî bu mısraın takdirinin: جاءوا بمذق مقول عنده هل رأيت الذئب قط “Hakkında ‘sen hiçbir kurt gördün mü’ sözü söylenen su karıştırılmış süt getirdiler.” şeklinde olduğunu belirtir.⁷³⁹ Görüldüğü üzere şiirde talebi cümle sıfat cümlesi gelmiş, Sekkâkî ise böyle bir kullanımın ancak قول takdiriyle mümkün olduğunu ifade etmiştir.

Teftâzânî *Mutavvel*'de, Sekkâkî'nin görüşünü tekrar eder ve talebî cümlelerin marifenin sıfatı olarak gelebilmesinin mevsuftan sonra قول ve türevlerinin takdiriyle

⁷³⁷ Teftâzânî, *Mutavvel*, 381.

⁷³⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 77/b.

⁷³⁹ Sekkâkî, *Miftâh*, 284.

söz konusu olacağını söyler.⁷⁴⁰ *Şerhu'l-Miftâh*'ta ise bu hususa: “Müellifin ve diğer belâgat âlimlerinin ‘kavl’ kelimesinin takdirine dair tevilleri zaruri değildir. Aksine pek çok yerde ama özellikle mahsusu mübtedâ kabul eden görüşe göre, medh ve zem hususunda ve duadaki anlam bunu zaruri görmeyi reddeder.”⁷⁴¹ sözleriyle açıklık getirir.

Anlaşılan Teftâzânî, takdirin gereğine dair *Mutavvel*'deki kanaatini değiştirmiş, ne var ki bunu sarahaten ifade etme gereği duymamıştır. Seyyid Şerîf de *el-Misbah*'ta Teftâzânî'yi bu ikinci görüşüne binaen eleştirmektedir.⁷⁴²

Takdir edilir ki; *Mutavvel* ve *Şerhu'l-Miftâh* arasındaki farklılıklar tahkik çalışmasının sınırlarını aşmakta, belki ayrı bir çalışmaya ihtiyaç duymaktadır. Buna binaen biz bu kadarla iktifa edeceğiz.

5. Belâgate Dair İtiraz, Tenkit ve Katkıları

Teftâzânî bu şerh çalışması vesilesiyle, hem eserin müellifiyle, hem de belâgat sahasında söz sahibi olan diğer ilim erbabıyla ortak bir zeminde buluşma, müellifin görüşlerini ele alıp, açıklama, gerektiği yerde tenkit ve itirazlarını yöneltme, onun eksik bıraktığı bazı hususları tamamlama, dolayısıyla metne katkıda bulunma imkânı elde etmiş, ihtilafa medar olan hususlarda ya kendi kanaatini açıkça ifade etmiş ya da görüşler arasından yaptığı tercihle kendi kanaatini ihsas ettirmiştir. Ayrıca eser üzerinde şerh, telhis vb. çalışma yapanların, hem eserin muhtevasına hem de belâgate dair görüşlerini değerlendirmiş, onlara itiraz ve tenkitler yöneltmiştir.

Ancak ifade etmeliyiz ki yukarıda söz konusu ettiğimiz hususları derinlemesine ortaya koymak tezin sınırlarını aşmakta, farklı çalışmalara ihtiyaç duymaktadır. Bu minvalde “Teftâzânî'nin belâgat görüşü”, “Teftâzânî ve diğer *Miftâh* şârihleri” gibi başlıklar çalışmaya değer konulardır. Binaenaleyh bu bölümde konu şârihin ten-

⁷⁴⁰ Teftâzânî, *Mutavvel*, 239.

⁷⁴¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 39/a.

⁷⁴² Yüksel Çelik, *es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî'nin “el-Misbâh fî Şerh el-Miftâh” Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili*, 139.

kit ve itirazları ve metne katkıları çerçevesinde ele alınacak, itiraz ve tenkitlerini yönelttiği kişiler zikredilecek ve her bir başlık seçilen bir kaç misalle izah edilecektir.

5.1. İtiraz ve Tenkitleri

Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*'ta başta eserin müellifi olmak üzere pek çok kişiye farklı konularda itirazlar yöneltmiştir. Bu itirazların pek az kısmında itirazın muhatabını zikretmiş, genelde kime itiraz ettiğini ifade etmekten imtina etmiştir.

Biz bu itirazların tespitinde iki önemli kaynaktan yararlandık. Biri Kâliş'in *et-Teftâzânî ve ârâuhu'l-belâgiyye* adlı eseri diğeri de Koçhisârî'nin *Keşfu'r-rumûz ve fethu bâbi'l-künûz/Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh* adlı hâşiyesidir.

Kâliş, şârihin belâgat görüşünü ortaya koymak üzere kaleme aldığı bu çalışmasında onun belâgate dair eserleri yanında *Keşşâf*'a yazdığı hâşiyesini de dikkate almış, ancak ağırlıklı olarak *Mutavvel*'e dayanmıştır. Araştırmacının *Şerhu'l-Miftâh*'a Teftâzânî'nin belâgate dair son eseri olmasına rağmen, matbu olmadığı için olsa gerek, özellikle *Mutavvel*'e nazaran daha az müracaat ettiğini söylemek mümkündür.

Koçhisârî hâşiyesi ise *Şerhu'l-Miftâh*'ı ve Teftâzânî'yi anlama açısından önemli bir kaynak niteliği taşımaktadır. Zira Koçhisârî bu eseri yazarken hem şerhi, hem ana metni hem de ana metin üzerine yazılan Teftâzânî öncesi şerhleri etraflıca tetkik etmiş, Teftâzânî ile aralarındaki ihtilaf noktalarını, Teftâzânî'nin tenkit ve itirazlarının mercilerini tespit etmiş, iyi bir arka plan okuması gerçekleştirmiştir.

5.1.1. İtiraz ve Tenkit İçin Kullandığı Kalıplar

Şârih, itiraz ve tenkitlerini ya sarahaten, ya da üstü kapalı olarak ifade eder. Bu bağlamda en çok kullandığı tabirlerden biri zımni bir tenkit barındıran **وكان** ifadesidir. Mesela Sekkâkî, “Müsnedün ileyhini marife olması” konusunda

verdiği örneklerdeki harf-i ta‘rîflerin istiğrak ya da ahd için olduğunu ifade eder.⁷⁴³ Şârih ise burada كان الأنسب أن يقول من إفادة اللام الاستغراق أو تعريف الحقيقة “*Lâmin istiğrak ya da hakikati tarîf için geldiğini söylemesi daha uygun olurdu*” der.⁷⁴⁴ Görüldüğü üzere burada itirazını daha uygun olanı belirterek serdetmiştir. Bunun yanında ifade tarzlarını, görüş ve düşünceleri eleştirmek için kullandığı pek çok kalıp vardır ki bunlardan en çok göze çarpanı şunlardır:

وكان الأنسب،⁷⁴⁵ ليس بشيء،⁷⁴⁶ وليس بالوجه⁷⁴⁷ محل نظر،⁷⁴⁸ فلا حاجة إلى تأويله،⁷⁴⁹ ولا ينبغي أن...،⁷⁵⁰ وليس بذاك،⁷⁵¹ منشأ الغلط،⁷⁵² غير مسلم،⁷⁵³ لا نسلم⁷⁵⁴

Teftâzânî bazen de farklı görüş sahiplerini vehimle, gelişi güzel davranmakla, düşüncesinde fesada düşmekle vb. itham eden şu tabirleri kullanır:

على ما وهم،⁷⁵⁵ على ما تُوهم،⁷⁵⁶ على ما توهم،⁷⁵⁷ يُتوهم،⁷⁵⁸ قد يُتوهم،⁷⁵⁹ وهو مع وضوحه قد خفي على الشارح،⁷⁶⁰ وبهذا يظهر فساد ما قيل،⁷⁶¹ خبط عظيم،⁷⁶² خبط عشواء⁷⁶³ زعم بعض أكابر الأفاضل⁷⁶⁴ غلط صريح⁷⁶⁵

⁷⁴³ Sekkâkî, **Miftâh**, 280.

⁷⁴⁴ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 36/a.

⁷⁴⁵ Daha uygun olanı anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 30/a, 35/a, 36/a.

⁷⁴⁶ Bir anlamı yoktur, önemli değildir gibi anlamlara gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 44/a.

⁷⁴⁷ Bir değeri yoktur, dikkate alınmaz gibi anlamlara gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 15/a.

⁷⁴⁸ İncelemek gerekir, eleştirilecek bir görüştür gibi anlamlara gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 39/a.

⁷⁴⁹ Yorumlanmasına ihtiyaç yoktur, anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 31/b.

⁷⁵⁰ Şöyle olması/anlaşılması gerekmez, anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 13/a.

⁷⁵¹ Öyle değil, anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 13/b.

⁷⁵² Hatanın kaynağı demektir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 13/b.

⁷⁵³ Kabul edilemez demektir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 39/a.

⁷⁵⁴ Kabul etmeyiz demektir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 11/b.

⁷⁵⁵ Vehmedildiği üzere, zannedildiği gibi anlamlarına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 14/b, 58/a, 62/a.

⁷⁵⁶ Vehmedildiği üzere, zannedildiği gibi anlamlarına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 10/a, 13/b, 71/b.

⁷⁵⁷ Zannettiği gibi anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 47/a.

⁷⁵⁸ Zannedilir, demektir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 16/a.

⁷⁵⁹ Zannedilebilir demektir. bkz. Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 15/b, 35/b.

Yer yer de farklı *Miftâh* şerhlerinde gördüğü hatalı anlamalara karşı sadece görüşünü beyan eder, herhangi bir eleştiri kalıbı kullanmaz. Mesela Teftâzânî “Müsnedin takdimi” konusunda metinde geçen *أو غير ذلك* “*ya da bunun dışında*” ifadesinin, *لأن ذلك الشيء* “*çünkü bu şey*” tabirine matuf olduğunu belirtir. Normalde burada sarıh bir itiraz gözükmemektedir. Ancak Koçhisârî bunun Şîrâzî’ye itiraz olmak üzere özellikle zikredildiği kanaatindedir. Zira Şîrâzî, burada ki ma‘tufu aleyhin *لأن أسبابا* “*çünkü sebepler...*” sözü olduğunu ifade etmiştir.⁷⁶⁶ Koçhisârî’nin tespitlerinden hareketle bu şekildeki kayıtların, itirazların oldukça fazla olduğunu, dolayısıyla bunları tespit için Teftâzânî’nin şerhinin diğer şerhlerle karşılaştırılarak okunması gerektiğini söylemek mümkündür.

Biz bu bölümde Koçhisârî’nin ve Kâliş’in tespitlerinden hareketle Teftâzânî’nin öncelikle Cürçânî, Zemahşerî, Sekkâkî, Kazvînî ve Şîrâzî’ye yönelik itirazlarını ayrı başlıklar halinde, isimlerini zikretmediği Kâşî, Müezzînî, Tirmizî gibi *Miftâh* şârihlerine yönelttiği eleştiri ve itirazları da “*Diğer Miftâh Şârihlerine İtirazlar*” başlığı altında değerlendirdik.

5.1.2. Abdülkâhir Cürçânî’ye İtirazı

Dil ve belâgat alanındaki etkinliği bakımından âlimler arasında Şeyhü’l-belâga olarak bilinen Cürçânî, Teftâzânî için de baş tacıdır. Teftâzânî, onu eş-Şeyh ya da Şeyhü’l-kül olarak anar ve onun görüşlerini hem kendisi hem de başta Sekkâkî olmak üzere bütün belâgatçiler için mihenk taşı olarak kabul eder ve şöyle der: “*Ab-*

⁷⁶⁰ Açıklığına rağmen şârihe kapalı kalmıştır. Bir yerde geçer. Şîrâzî’yi kastettiği anlaşılmaktadır. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 77/b.

⁷⁶¹ Bu şekilde söylenen sözün yanlış olduğu ortaya çıkar. Bir yerde geçer. Kimi kastettiği belli değildir. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 14/b.

⁷⁶² Büyük bir düşüncesizlik, büyük bir hata anlamlarına gelmektedir. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 14/a.

⁷⁶³ Gelişi güzel bir hata anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 20/b.

⁷⁶⁴ Bazı kıymetli büyükler iddia etti anlamına gelir. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 59/a.

⁷⁶⁵ Açık bir hata demektir. bkz. Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 70/b.

⁷⁶⁶ Koçhisârî, *Hâşiye*, vr. 143/a.

dülkâhir, tam anlamıyla bir ölçü ve referanstır.”⁷⁶⁷ Bu bağlamda şerhte kendisine onlarca kez atıfta bulunmuştur. Bu atıflar genellikle ya kendi kanaatini ya da Sekkâkî’nin kanaatini ondan destek alarak teyit etme mahiyetindedir.⁷⁶⁸ Diğer belâgatçilerin görüşlerini tenkit ederken de yine onu esas alır. Ancak nadiren de olsa onunla farklı düşündüğü noktalara rastlamak mümkündür. Burada onunla aykırı düşüğünü tespit ettiğimiz iki örneğe temas edilecektir:

a) Teftâzânî “Müsnedin hazfi” bahsinde, müsnedin marife olması ve bu durumda müsnedün ileyhe takdim tehiri hususundaki tartışmaları şu beyit bağlamında ele alır:

قَالَتْ وَقَدْ رَأَتْ اضْغِرَارِي مَنْ بِهِ؟ * وَتَنَهَّدَتْ فَأَجَبْتُهَا الْمُتَنَهَّدُ

“Sarardığımı görüp derin derin nefes alarak bunu yapan kim? diye sordu. Ben de ‘derin derin nefes alandır’ dedim.”

Teftâzânî, Bu beyitte مَنْ بِهِ sorusuna cevap olarak gelen المتنهّد kelimesinin, haberi mahzuf bir mübtedâ mı? Yoksa mübtedâsı mahzuf bir haber mi? olduğunu tartışır. Ona göre; المتنهّد هو المطالب “Derin derin nefes alan sorulan kişidir.” şeklinde takdir edilmesi durumunda mahzuf olan haber (müsned), المتطالب هو المتنهّد “Sorulan kişi derin derin nefes alandır.” şeklinde takdir edilmesi durumunda mahzuf olan ise mübtedâdır (müsnedün ileyh). Ancak ona göre ikinci takdir daha doğrudur, zira المتطالب مِنْ sorusuyla öğrenilmek istenen şey المتطالب değildir, o zaten zihinde mevcuttur, istenen onun hariçte olan herhangi bir şeyle ilgisinin kurulmasıdır. Bu durumda da المتنهّد kelimesi haber olur.

⁷⁶⁷ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 18/a.

⁷⁶⁸ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 4/a, 11/a, 18/a, 19/b, 45/a.

Teftâzânî bu noktada Cürcânî'nin ve Zemahşerî'nin üzerinde ittifak ettikleri⁷⁶⁹ şu örneği zikreder: Halk arasından bir kişinin tövbe ettiği duyulduğunda من التائب “Tövbe eden kimdir?” diye sorulur. Buna زيد “Zeyd’dir” cevabı verilir. Bu زيد التائب “Zeyd tövbe edendir” demektir. Zira من التائب “Tövbe eden kimdir?” sorusu, Zeyd mi tövbe etti, Amr mı Bekir mi.....? anlamına gelir. Dolayısıyla burada زيد müsnedün ileyhtir, mahzuf olan ise müsneddir.

Teftâzânî onların bu takdirine itiraz eder. Ona göre; yukardaki misalde geçtiği üzere aslında زيد التائب şeklinde takdir edilmesi, dolayısıyla mahzuf olanın müsne- dün ileyh olması gerekir. Zira burada tövbe eden sorulduğuna göre, onun mahkûm aleyh (müsnedün ileyh) olması vaciptir.⁷⁷⁰

b) Şârihin Cürcânî ile farklı düşündüğü bir başka örnek de şudur: O, “Müsne- dün ileyh’in harf-i tarifle marife olması” bahsinde, müspet cümlede müfret marife ismin umum ifade etmesi gibi menfî cümlede de nefyin şümül⁷⁷¹ yani olumsuzluğun bütün fertlere şamil olması anlamında umum ifade edeceğini, bu umumiliğin, şümü- lün nefyi anlamına gelmeyeceğini belirtir. Bu görüşü desteklemek üzere birkaç misal zikreder. Bu misallerden biri: ﴿وَلَا يُفْلِحُ السَّاجِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ “Hiçbir sihirbaz nereye varsa kurtuluşa eremez.” (Yunus, 10/77) âyetidir. Ona göre Sekkâkî bu âyeti delil getirmekle nefyin şümül manasını ifade ettiğini vurgulamak istemiştir. Burada mana: “Hiçbir sihirbaz kurtulamaz” şeklindedir.

Bu noktada muhtemel bir itirazı da gündeme getirir ve şöyle der:

“Şayet; ‘belâgat âlimlerinin kurallarından biri, içinde kayıt bulunan ke- lamlardan birine olumsuzluk edatı dâhil olursa bu olumsuzluk özellikle o kaydı

⁷⁶⁹ Cürcânî, *Delâil*, 126, Zemahşerî, *Keşşâf*, 1, 86.

⁷⁷⁰ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 55/b.

⁷⁷¹ Şümûl’u’n-nefyü’n-nefyü’s-şümûl ve umûmu’s-selb-selbü’l-umûm kavramlarıyla ilgili detaylı bir değerlendirme için bkz. Yakup Kara, *Umûm-Husûs Meselesinin Dil Açısından İncelenmesi (Karâfi Örneği)*, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2019, 134-136.

ilgilendirir, aynı zamanda da fiilin aslının sabit olduğunu ifade eder. Örneğin: لم يأتك القوم أجمعون “Kavim sana topluca gelmedi.” cümlesi şümulün nefyi anlamını taşır. Şeyh Abdülkâhir el-Cürcânî bu kurala dikkat etmenin gereği hususunda çok titiz davranmıştır.” denirse, biz de: ‘Evet ancak bu nefye ve kayda şamil olan bütün sözler için değildir....’ deriz.”⁷⁷²

Yani Teftâzânî’ye göre bu örnekten anlaşılması gereken, kavmin bütün fertlerinin gelmediği değil, topluca gelmediğidir. Binaenaleyh fiil sabittir, olumsuzluk cümledeki kayıtlı alakalıdır. Görüldüğü üzere Teftâzânî, burada Cürcânî’nin üzerinde titizlikle durduğu bir kuralı göz önünde bulundurmuş olmasına rağmen, ona aykırı sayılabilecek misaller getirmiş ve kuralın genel geçer olmadığına işaret etmiştir.

5.1.3. Zemahşerî’ye İtirazları

Zemahşerî’nin belâgat ilmine tahsis ettiği bir eseri bulunmamaktadır. Ancak Tefsiri belâgatçiler için bu ilme dair inceliklerin, kuralların yer aldığı önemli bir kaynak mahiyetindedir. Teftâzânî hem *Mutavvel*’de hem de *Şerhu’l-Miftâh*’ta pek çok yerde ona açık ya da kapalı olarak atıfta bulunmuş ve yer yer de itirazlarını serdetmiştir.

Mesela Zemahşerî, harfî tarifli müfret ismin istiğrakı hususunda; “Bu tür isimlerin cemi isimlerden daha fazla çokluk bildirdiklerini” ifade eder ve buna iki âyeti delil getirir: Bu âyetlerden biri; ﴿وَالْمَلَكُ عَلَىٰ أَرْجَائِهَا﴾ “Melekler göğün etrafındadır.” (el-Hâkka, 69/17) âyetidir. Zemahşerî الملك kelimesinin, müfret olmakla birlikte الملائكة den daha umumi olduğunu belirtir ve buna: ما من ملك إلا وهو شاهد، “Hiçbir melek yoktur ki şahit olmuş olmasın.” cümlesini örnek vererek buradaki ملك kelimesinin ملائكة’den daha umumi olduğunu vurgular.⁷⁷³ Bu hususta bir başka delili

⁷⁷² Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 35/b.

⁷⁷³ Zemahşerî, *Keşşâf*, IV, 605.

de ﴿وَكُتِبَ عَلَيْهِ﴾ “kitaplarına ve peygamberlerine” (el-Bakara, 2/285) âyetinin İbn-i Abbas tarafından وكتابه (kitabı) şeklinde müfret okunmuş olmasıdır. Zemahşerî, İbn Abbas’ın kelimeyi müfret okuyarak ya Kur’an’ı ya da kitap cinsini kastetmiş olduğunu ve kitap cinsinin kastedilmiş olması durumunda müfredin cemiden daha fazla umum ifade edeceğini söyler. Ona göre müfredin istiğrakı; cinsin bütün fertlerine, bir ve iki ferdi de dâhil olmak üzere, şamil olmasıdır. Ceminin istiğrakı ise; cinsin topluluğuna şamil olması ancak tek tek fertlerine şamil olmamasıdır.⁷⁷⁴

Teftâzânî müfredin istiğrakı hususunu anlatırken Zemahşerî’ye ait bu örnekleri kısaca aktarıp itirazını: “*Fakat tefsir, usul ve nahiv âlimleri harf-i tarifle marife olan cemi ismin müfret isim gibi bütün fertlerine şamil olduğu hususunda ittifak etmişlerdir. O kadar ki العالمين kelimesini ‘âlem olarak isimlendirilen her cins’ diye tefsir etmişlerdir*” şeklindeki ifadesiyle dile getirir.⁷⁷⁵

Yeri gelmişken Teftâzânî’nin bu hususta *Mutavvel*’deki kanaatinin farklılığına işaret etmek uygun olacaktır. Zira o, *Şerhu’l-Miftâh*’takinin aksine *Mutavvel*’de Zemahşerî’nin yanlış anlaşıldığını, istiğrak ifade eden harf-i tarif⁷⁷⁶ almış cemi ismin, mazmunundaki her bir ferde şamil olduğu hususunda onun da cumhurun görüşünü tercih ettiğini, İbn-i Abbas’ın kıraatine dair serdettiklerinin ise kendi tercihinine değil, olsa olsa bu kıraate uygun bir gerekçe bulma çabasına işaret edeceğini belirtmiştir.⁷⁷⁷

5.1.4. Sekkâkî’ye itirazları

Teftâzânî, Sekkâkî’yi; usta, allâme, belâgat ilimlerinin kandili olarak görür, onun yazdıklarını ise: “*Kabiliyetli söz sihirbazları, onun gösterişli ibarelerinin güzelliğini, alımlı işaretlerinin zarafetini konuşmaktadır. Onu Arapçanın incelikleri*

⁷⁷⁴ Zemahşerî, *Keşşâf*, 1, 358.

⁷⁷⁵ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 66/a.

⁷⁷⁶ Harf-i tarifi istiğrâk ifade etmesiyle ilgili detaylı bilgi için bkz. Yakup Kara, *Umûm-Husûs Me-selesinin Dil Açısından İncelenmesi*, 224-229.

⁷⁷⁷ Teftâzânî, *Mutavvel*, 231, 232.

*hususunda bir ölçü, edebî sanatların açıklayıcısı olarak bulursun...*⁷⁷⁸ şeklinde tavsif eder. Ancak ona yönelik bu tebci ve takdire rağmen yeri geldikçe, üslubundan metnin terkipteki eksiklere, kavram tariflerinden belâgî kurallara uyup uymamasına kadar pek çok hususta ona itiraz etmekten, karşısında kendi kanaatlerini beyan etmekten imtina etmez.

Bu bölümde, etraflı bir şekilde incelenmesi ancak bağımsız bir çalışmayla mümkün olabilecek, mezkûr hususlara örneklerle işaret edilecektir.

5.1.4.1. Üslubuna Dair İtirazlar

Teftâzânî, Sekkâkî'nin yer yer belâgat dışı konuları gündeme getirmesine itiraz eder. Mesela Sekkâkî, marife olan müsnedün ileyhin sıfat almasına dair hususları anlatırken konu dışına çıkarak sıfatın bilinirliği meselesini tartışır. Ona göre sıfatın hakkı öncelikle kendisinin var olması sonra da muhatap nezdinde mevsufa aidiyetinin bilinmesidir. Bilinen bir şeyi diğer bir şeye sıfat yapmak onun da biliniyor olmasını gerektirir. Sekkâkî, böyle bir açıklama yapmasının nedenini, sıfatın muhatapça bilinemeyeceğini iddia edenlerin delillerinin zayıflığını ispat etmek ve bu hususta okuyucuyu hatadan korumak olarak belirtir.⁷⁷⁹ Esasında Sekkâkî, burada Mu'tezile'den bazılarının zat ve sıfata dair görüşlerini, dolaylı olarak ve yeri gelmişken kabilinden, bir eleştiriye tabi tutmaktadır.

Teftâzânî ise, öncelikle yukarıda serdedilen görüşleri metinden hareketle ele alır, sıfatın bilinebilirliği hususunda kendi kanaatini izhar eder ve Sekkâkî'nin böyle bir bahis açmasını, bu hususta Mu'tezile'den bazılarının ait kanaatlerin yanlışlığını ifade etmeyi hedeflemiş olmasına bağlar. Daha sonra, müellifin konu dışına çıkmasının ve bu bahiste sözü uzatmasının, gereksiz olduğunu belirtir.⁷⁸⁰

Bir başka yerde de Teftâzânî, *Miftâh* metninin terkipteki yönüne yönelik gördüğü hataya işaret etmektedir. Şöyle ki; Sekkâkî, mefulün cümlede zikrini gerektiren husus-

⁷⁷⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 2/b.

⁷⁷⁹ Sekkâkî, *Miftâh*, 283.

⁷⁸⁰ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 39/a.

وأما الحالة المقتضية لإثباته فعراء المقام عما ذكر أو القصد على زيادة تقريره وبسط
lar için: *Mefulün cümle içinde zikrini gerektiren durumlara gelince; (bunun nedenleri) yukarıda hazfî için sayılan durumlardan ârî olması veya konunun pekiştirilme arzusu ve mefulü zikrederek cümlelerin daha fazla açılması ve fasılaya riayet etmedir.*⁷⁸¹ der. Görüldüğü üzere bu cümlede *“sözü pekiştirme”* ile *“sözü açma”* arasında atıf edatı olarak *و* kullanılmıştır.

Teftâzânî, bir sözü açmakla onu pekiştirmeye çalışmanın farklı şeyler olduğunu vurgulayarak, *و* edatının kullanımına itiraz eder ve *أو* edatının kullanılmasının daha uygun olduğunu belirtir. Sonrada bu tercihinin anlaşılması için *“sözü pekiştirme”* ve *“sözü açma”* hususlarına birer örnek verir. Birincisine dair *بينت الأمر لك* *“işî sana açıkladım ve sana yükledim.”* örneğini, ikincisine dair ise: *أريد وصالك وأحب جمالك وأناجي* *“Bana kavuşmak ister misin? diyen birine; Sana kavuşmayı, istiyorum, cemalini seviyorum, hayalinle konuşuyorum.”* *خيالك.* *diye cevap verirsin.”* örneğini zikreder ve birinci örnekte anlamı pekiştirme, ikinci örnekte sözü açma manası olduğunu ifade eder.⁷⁸²

Teftâzânî, yer yer *Miftâh* metnindeki siyak sibak uyumsuzluğuna işaret eder ve bunu tenkit eder: Mesela Sekkâkî *“Fiilin Takyidi”* başlığı altında gerçekleşmemiş bir şeyi gerçekleştirmiş konumunda göstermenin sebeplerine temas eder. Bu maksatla: *“(Buradaki maksat) ya hayra yorma ya da bir şeyin gerçekleşmesi hususundaki arzusunun izharıdır.”* ifadesini kullanır ve bu hususa

⁷⁸¹ Sekkâkî, *Miftâh*, 336.

⁷⁸² Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 78/a.

dair misallere yer verir. Ardından وما شاكل ذلك “ve bunlara benzeyen başka sebepler...” der.⁷⁸³

Teftâzânî önce bu ifadeyi “*fiilin gerçekleşeceğine olan güveni haber vermek gibi bir sebep*” diyerek vuzuha kavuşturur, buna dair örnekler verir. Sonra da metnin akışına binaen bu son ifadenin وإما لما شاكل ذلك “*ya da bunlara benzeyen başka sebepler...*” şeklinde gelmesi gerektiğine temas eder.⁷⁸⁴

5.1.4.2. İçeriğe Dair İtirazlar

Bu başlık altında kavram tarifleri ve belâğî inceliklere dair tespitleri bakımından Sekkâkî’ye yönelttiği bazı eleştirilerine dair örneklerle yer verilecektir.

a) Teftâzânî, *Miftâh*’taki bazı tariflere yönelik eleştirilerde bulunur Mesela Müellif haberî isnâdı: “*Bir kavramla diğer bir kavram için hüküm verme*” şeklinde tanımlar. Bu hüküm vermenin de olumlu ya da olumsuz olacağını ifade eder ve bu tarifin; hüküm, mahkûmun leh (müsnedün ileyh), mahkûmun bih (müsned) şeklinde üç unsuru olduğuna işaret eder.⁷⁸⁵

Teftâzânî bu tarife itiraz eder. Tarifin kavramı karşılamadığını belirtmek üzere, bunun aslî maksadına binaen yapılmış bir tarif olduğunu söyler. Sonra da kendisi haberî isnâdı: “*Bir kelimeyi bir başka kelimeye, birinin manasının diğeri için olumlu ya da olumsuz olmayı ifade edecek biçimde, eklemektir.*” şeklinde tarif eder.⁷⁸⁶

Bir başka yerde de tarifin kavramı kapsamadığına yönelik itirazını serdedir. Mesela Sekkâkî müsnedin müfret olmasını yani cümle olmamasını gerektiren husus-

⁷⁸³ Sekkâkî, *Miftâh*, 353.

⁷⁸⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 90/b.

⁷⁸⁵ Sekkâkî, *Miftâh*, 255.

⁷⁸⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 15/a.

ları şöyle ifade eder: “Müsned⁷⁸⁷ fiilî olmalı ve terkipten maksat da hükmü takviye etmek olmamalı.”⁷⁸⁸

Kazvîni burada müellifin verdiği örneklerden hareketle tarifi kavramı kapsamadığına dikkat çeker. Zira fiilî olmayan sebebî müsned de Sekkâkî’nin tarifine dâhil olabilmektedir. Ayrıca tarif ile verilen örnekler arasında da tenakuz vardır.⁷⁸⁹

Teftâzânî ise burada Kazvîni’den özetlediği cümlelerle Sekkâkî’ye şöyle itiraz eder:

“Kazvîni’nin, ‘fiilî müsnedin tefsirinde zikredilen şeyin mutlak müsnedin yani haberî cümlelerin tefsiri olması gerekir. Zira müsnedin, müsnedün ileyh için sübutuna ya da nefyine hükmedilmedikçe herhangi bir manası yoktur’ itirazına gelince bu güçlü bir itirazdır.”⁷⁹⁰

b) Teftâzânî, Müellife yer yer mana ve mefhumları birbirine karıştırdığına yönelik itirazda bulunur. Mesela Sekkâkî “Müsnedün ileyhin nekre olması” bahsinde nekrenin cümleye kattığı manalara temas ederken bunlardan ikisini tazim ve korkutma olarak kaydeder. Ve ﴿فَاذْنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ “Allah ve Rasûlü tarafından size bir savaş açıldığını bilin.” (el-Bakara, 2/279) âyetinde geçen بحرب kullanımının tazim ve korkutma manasında olduğunu, ﴿وَرِضْوَانٍ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ “Allah’ın rızası ise hepsinden büyüktür.” (et-Tevbe, 9/72) âyetinde geçen رِضْوَان kelimesinin taklîl, ﴿أَنْ﴾ 19/45) âyetinde geçen عَذَاب kelimesinin azabın büyüklüğünü, ya da azlığını belirtmek, ﴿فَقَدْ كَذَّبْتَ رَسُولٌ مِّن قَبْلِكَ﴾ “Senden önceki peygamberler de yalancılıkla itham

⁷⁸⁷ Sekkâkî fiilî müsnedi şöyle tarif eder: “Mefhumu, müsnedün ileyh için olumlu ya da olumsuz şekilde sübut bulan şeydir.” bkz. Sekkâkî, **Miftâh**, 308.

⁷⁸⁸ Sekkâkî, **Miftâh**, 308.

⁷⁸⁹ Kazvîni, **Îzâh**, 78.

⁷⁹⁰ Teftâzânî, **Şerhu’l-Miftâh**, vr. 57/b.

edilmişlerdir.” (Fâtır, 35/4) âyetinde geçen رسل kelimesinin ise sayı bakımından çokluk ya da tazim ifade etmek üzere geldiğini kaydeder.⁷⁹¹

Kazvînî ise Sekkâkî'nin tazim ve teksir ile tahkir ve taklîli birbirinden ayırt etmediğini, bunun da karışıklığa neden olduğunu söyler.⁷⁹² Bu noktada Teftâzânî Kazvînî'nin itirazını haklı bulur ve tazim ve teksir kavramlarını zıtlarıyla birlikte ele alıp tarif ederek farklarını ortaya koyar ve Sekkâkî'nin رسل kelimesini izah ederken söyledikleriyle teksir ve tazimi birbirine karıştırdığına işaret eder.⁷⁹³

d) Teftâzânî bazı belâgî nükteler hususunda Sekkâkî'ye itiraz eder: Bunlardan biri Sekkâkî'nin haberin ve sıfatın talebî cümle olması hususundaki görüşüdür. Ona göre talebî cümleleri sıfat ya da haber yapmak imkânsızdır. Zira talep bilinmeyen bir şeyi öğrenmeye çalışmaktır. Bilinen bir şeyi öğrenmeye çalışmak ise muhaldir. Yani هل رأيت كذا (şunu gördün mü?), اضرب (vur!) gibi cümlelerde dile getirilen talebin talep sahibi tarafından bilinen bir şey olduğu düşünülemez. Bu nedenle de bu tür cümleler haber yapılamaz.⁷⁹⁴

Teftâzânî bu görüşü benimsemez. Ona göre Sekkâkî'nin mübtedânın haberinin talep ifade eden cümle olmasının mümtenî olduğuna dair görüşü tartışmalıdır. Onun “*Haberin mübtedâ için sabit olması kendinde de sabit olmasını gerektirir, talep ise umumi olması sebebiyle böyle değildir.*” görüşü de kabule şayan bir görüş değildir. Zira bu tespit hüküm bildiren, yani haberi cümleler için geçerlidir. Haber, her halükarda mübtedâ için sabit kılınan şey değil, mübtedâyâ isnat edilen şeydir. Dolayısıyla haberin talebi cümle gelmesi herhangi bir tevile ihtiyaç duymaksızın mümkündür, bu hususta Arapların kullanımına dair pek çok örnek verilebilir.⁷⁹⁵

⁷⁹¹ Sekkâkî, **Miftâh**, 289-290.

⁷⁹² Kazvînî, **Îzâh**, 50.

⁷⁹³ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 44/b.

⁷⁹⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 282-283.

⁷⁹⁵ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 39/a.

5.1.5. el-Hatûb el-Kazvînî'ye İtirazları:

Kazvînî, Teftâzânî'nin istifade ettiği, pek çok yerde görüşlerine başvurduğu, hatta daha önceki örneklerde görüldüğü üzere *Şerhu'l-Miftâh*'ta kendi görüşlerini tespit etmek üzere müracaat ettiği âlimlerden biridir. Ne var ki Teftâzânî, hem *Mutavvel*'de hem de *Şerhu'l-Miftâh*'ta kendisine zaman zaman tenkitler yöneltmiş, itirazlarda bulunmuştur. Teftâzânî'nin Kazvînî'ye itiraz ve tenkitleri çoğunlukla Sekkâkî'yi yanlış anladığı iddiasına dayanır. *Şerhu'l-Miftâh*'ta buna dair pek çok misale rastlamak mümkündür. Ancak burada Teftâzânî'nin Kazvînî'ye yönelttiği itirazlar arasından seçtiğimiz şu misallere yer verilecektir:

a) Sekkâkî, faide-i haber ve lazımı faide-i haber başlığı altında belâgatçilerin hükümle/haberle ilgili bilgisi olan birini bir takım belâgî mülâhazalarla bu hususta bilgisiz biri yerine koyabildiklerini söyler ve bu tespiti şu âyeti delil getirir:

﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا

يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة، 102/2]

Sekkâkî'ye göre âyetin başında ehli kitap kasemle tekit edilerek ilimle vasıflanmış, âyetin sonunda ise cehaletle nitelenmişlerdir. Bunun nedeni onların bildikleriyle amel etmemeleridir.⁷⁹⁶

Bu noktada Kazvînî, Sekkâkî'nin mezkûr âyeti misal getirmesine itiraz eder. Ona göre; faide-i haberi ve lazım-ı faide-i haberi bilmeyenin cahil menzilesine indirilmesi hususunda bu âyetle istişhâd etmesi, sanki bu hususa delil getirdiği şeklinde anlaşılmaktadır. Hâlbuki âyet, bu ikisini bildiği halde gereğiyle amel etmeyen cahil mesabesinde görüldüğüne bir delildir, bu ikisi arasındaki fark da belirgindir.⁷⁹⁷

Teftâzânî ise Kazvînî'nin Sekkâkî'yi yanlış anladığını ifade eder. Ona göre; Sekkâkî bu âyeti, faide-i haberi ve lazım-i faideyi haberi bilen bir kişinin bunları

⁷⁹⁶ Sekkâkî, *Miftâh*, 259-260.

⁷⁹⁷ Kazvînî, *Îzâh*, 68.

bilmeyen biri konumuna indirgendiği hususunda istiṣhâd için getirmemiştir. Hatta o, bu husustaki bilginin ehli kitap için sabit olduğunu sarahaten ifade etmektedir. Ayrıca ilk başta söylenenlerin böyle bir yanlış anlamaya sebep olacağı kabul edilse bile, Sekkâkî, sonraki ifadeleriyle meramını vuzuha kavuşturmuştur.⁷⁹⁸

b) Sekkâkî, müsnedün ileyhin takdimini gerektiren hususları ele alırken, takdimin daha fazla tahsis bildirmesi durumuna örnek vermek üzere art arda iki beyit zikreder ve beyitteki istiṣhâd noktasının birinci beytin sonundaki هم خوف kısmı olduğunu vurgulamak üzere والمراد هم خوف “*kastedilen ‘Onlar çok seridirler’ kısmıdır*” der.⁷⁹⁹

Kazvînî iki beyit arasında geçen bu ifadenin “*Bir şeyi, aynı lafzı tekrar ederek tefsir etmek*” anlamına geldiğini söyler.⁸⁰⁰

Teftâzânî’ye göre, Kazvînî bu ifadeyi yanlış anlamıştır. Zira والمراد هم خوف ifadesi tefsir için değil, iki beyit arasındaki ortak istiṣhâd noktasının tayini içindir.⁸⁰¹

c) Sekkâkî müsnedün ileyhin zikrini gerektiren hususlardan birini; “*haber’in bütün müsnedün ileyhler için umumi olması ve bu umumi mananın bir ferde tahsisinin murat edilmesi*” şeklinde ifade eder.⁸⁰² Ancak müsnedün ileyhe delalet eden bir karine bulunması durumuna açıklık getirmez.

Kazvînî, Sekkâkî’nin bu tespitine şöyle itiraz eder:

“*Müsnedün ileyh mahzûf olduğunda ona delalet eden bir karine bulunursa haberin umumi olması ve belirli bir şeye (mübtedâ) tahsisinin*

⁷⁹⁸ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 21/a.

⁷⁹⁹ Sekkâkî, *Miftâh*, 292.

⁸⁰⁰ Kazvînî, *Îzâh*, 56.

⁸⁰¹ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 46/b.

⁸⁰² Sekkâkî, *Miftâh*, 267.

kastedilmesi tek başına müsnedün ileyhin zikrini gerektirmez. Aksi halde müsnedün ileyhin zikri daima vacip olurdu.”⁸⁰³

Yani ona göre müsnedün ileyhin zikrinin gerekli oluşunun nedeni hazfine bir karine bulunmamasıdır, umumiliği ve muayyen bir şeye tahsis edilmesi değildir.

Teftâzânî, Kazvînî’nin bu itirazını Sekkâkî’yi anlamadığına hamleder ve onun ifadesinde yer alan “Müsnedin, müsnedün ileyhe nispetinin umumi olup bir ferde tahsisinin kastedilmesi” sözünden karinenin bulunmadığının anlaşılması gerektiğini belirtir. Bunu da; “Şayet müsnedin nispeti umumi olmasa ya da nispeti umumi olsa bile belirli bir şeyle (müsnedün ileyh) tahsisi kastedilmese bu durumda zaten hazfi için bir karine bulunmuş olurdu.” şeklinde gerekçelendirir.⁸⁰⁴

d) Nekrenin tahkir ifade edip etmemesi hususunda Sekkâkî şu âyetle istişhâd eder: ﴿وَلَيْنُ مَسْتَهُمْ نَفْحَةً مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾ “Şayet onlara Rabbinin azabından bir nefha/esinti dokunsa...” (el-Enbiya, 21/46) Burada geçen نفحة kelimesinin nekre oluşunun tahkir/küçüklük, azlık ifade ettiğini söyler.⁸⁰⁵

Kazvînî ise buna itiraz eder ve bunun nedenini nekre olmasına değil, masdar-ı merra olmasına bağlar.⁸⁰⁶

Teftâzânî ise Kazvînî’ye katılmaz. Ona göre:

“Masdar-ı merranın tahkir ifade etmesi nekrenin de aynı şeyi ifade etmesine aykırı değildir. Tahkir ifadesi, tazimde olduğu gibi maddeden, suretten ve arızî olandan (yani kelimenin cevheri/özü, masdar-ı merra olması ve sonradan da nekre oluşundan) elde edilebilir. Dolayısıyla İzâh’ın “tahkir ancak mas-

⁸⁰³ Kazvînî, *Îzâh*, 41.

⁸⁰⁴ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 27/a.

⁸⁰⁵ Sekkâkî, *Miftâh*, 288.

⁸⁰⁶ Kazvînî, *Îzâh*, 50.

dar-ı merradan ve kelimenin kendisinden elde edilir.” itirazının bir kıymeti yoktur.⁸⁰⁷

e) “Müsnedün ileyhın takdimi” bahsinde, Sekkâkî bunun sebeplerine yer verir. Bunlardan birini: “*Haberin bizzat kendisinin değil de müsnedün ileyhın (mübtedânın) arzulanan bir haberle vasıflanmış olması*’ diye kaydeder. Buna da الزاهد يشر ب ويطرب örneğini verir.⁸⁰⁸

Kazvîni buna şöyle bir itiraz getirir:

“Bu görüş tartışmalıdır. Çünkü (Sekkâkî’nin) ‘haber bizzat kendisi’ sözü, haber cümlesinden istenen şeyin haberin bizzat kendisi olması durumunu caiz gördüğünü ihsas ettirmektedir. Bu da batıldır. Zira haberin kendisi tasavvur değil tasdiktir. Bununla haberin vukuunu kastetmiş olması da isabetli değildir.”⁸⁰⁹

Teftâzânî’ye göre Kazvîni, Sekkâkî’nin buradaki haberdan kastını, haber cümlesi olarak anlamış olmakla hata etmiştir. Zira Sekkâkî’nin cümlesinde geçen birinci haberdan kasıt mübtedânın haberi, ikinci haberdan kasıt ise haber verme ve hüküm bildirmedi, mübtedânın haberi değildir.⁸¹⁰

f) “Kalb üslubu” hususunda Kazvîni, bazı belâgatçilerin bunu mutlak olarak reddettiklerini, Sekkâkî gibi bazı belâgatçilerin ise ince bir nükte barındırıp barındırmadığına bakmaksızın mutlak olarak kabul ettiklerini ifade eder. Ona göre bunun doğrusu; kalb ince bir nükte taşıyorsa kabul edilir, aksi halde reddedilir.⁸¹¹

Teftâzânî burada müellifin şevahit olarak zikrettiği beyitlerden kalb üslubuna binaen elde edilebilecek belâgî nükte ve faydaları anlatır ve ardından şöyle der: “*el-Îzâh sahibinin (Kazvîni’nin) ‘Sekkâkî, ister ince bir nükte içersin isterse bundan uzak*

⁸⁰⁷ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 44/a.

⁸⁰⁸ Sekkâkî, *Miftâh*, 300.

⁸⁰⁹ Kazvîni, *Îzâh*, 55.

⁸¹⁰ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 46/b.

⁸¹¹ Kazvîni, *Îzâh*, 71.

olsun ‘kalb üslubunu’ mutlak olarak kabul eder.’ şeklindeki kaydı bir vehimdir.” Teftâzânî’ye göre Kazvî’nin bu vehminin nedeni, müellifin zikrettiği bazı beyitlerin ince bir nükteden hali olduğunu zannetmesidir.⁸¹²

5.1.6. Kutbüddîn Şîrâzî’ye İtirazları

Şârihin görüşlerini eleştirirken ismini ya da lakabını zikrederek kendisinden bahsettiği, belâgatçilerden bir diğeri de Kutbüddîn Şîrâzî’dir. Bir yerde ismini الشارح diye bahseder.⁸¹³ Ne var ki itirazları bununla sınırlı değildir. Bunun dışında da pek çok yerde ona karşı tenkit ve itiraz yöneltir. Burada Şîrâzî’ye yönelttiği itirazlar arasından seçtiğimiz şu misallere yer verebiliriz:

a) Sekkâkî, haberin doğru ya da yalan olarak nitelendirilmesi hususunda: *“Bazılarına göre haberin doğru ya da yalan kabul edilmesi haberin, haber verenin itikadına ya da zannına uygun olup olmamasına bağlıdır.”* der.

Şîrâzî, Sekkâkî’nin ifadesinde geçen عند بعض *“bazısına göre”* tabirinden kastedilenin Câhiz olduğunu söyler.⁸¹⁵ Teftâzânî ise Şerhte bu tabiri değerlendirirken “بازیسى” ifadesinden kastedilen والبعض هو: “النَّظَام” لا “الجاحظ” على ما وهم Nazzâm’dır, Vehmedildiği şekilde Câhiz değildir.” der.⁸¹⁶ Görüldüğü üzere Teftâzânî, burada kimi kastettiğini ifade etmemiş, itirazını isim zikretmeksizin على ما

⁸¹² Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 62/a.

⁸¹³ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 65/a.

⁸¹⁴ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 71/b, 78/a.

⁸¹⁵ Kutbüddîn Şîrâzî *Miftâhu’l-Miftâh*, Beşirağa (Eyüp), nr. 169, vr. 21/b; Koçhisâri, *Hâşiye*, vr. 68/a.

⁸¹⁶ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 14/a-b.

وهم (vehmedildiği üzere) ifadesiyle yapmıştır. Seyyid Şerîf de Teftâzânî ile aynı kanaattedir, o da burada kastedilenin Nazzâm olduğunu ifade etmiştir.⁸¹⁷

b) Teftâzânî aynı konuda “büyük bir hata” diye nitelendirerek bir başka hususa dikkat çeker. Şöyle ki: Sekkâkî, “*Haberin doğru ya da yalan olarak nitelendirilmesi, bildirdiği hükmün vakıaya uygun olup olmamasına dayanır. Cumhur arasında kabul gören görüş budur.*” dedikten sonra bu husustaki farklı anlayışlara dikkat çekmek üzere *“Bazılarına göre de (haber yalan ya da doğru olarak nitelendirilmesi) hükmün haber verenin inancına ya da zannına dayanır.”* cümlesine yer verir.⁸¹⁸

Bu noktada Şîrâzî, *الحكم إلى طباق الحكم* “hükmün uygun olması” ifadesini *الحكم* *المطابق للواقع* “hükmün vakıaya mutabık olması” şeklinde tefsir eder.⁸¹⁹

Teftâzânî ise bu tefsire şöyle itiraz eder:

“Şârih-i allâmenin bu noktada büyük bir hatası var. O da, onun (Sekkâkî’nin) *الحكم إلى طباق الحكم* “hükmün uygun olması” sözünü; cumhurun görüşündeki gibi *الحكم* ‘şu hüküm’ şeklinde ifade etmemiş olması nedeniyle, ‘gerçeğe mutabık olan’ anlamında zikri geçen hükme işaret olarak vehmetmesidir. Bu nedenle de bu sözü, Câhiz’in; sözün doğru olması hususunda vakıaya ve inanca mutabık olmasını itibara alma.’ şeklindeki görüşüne hamletmiştir.”⁸²⁰

Yani Teftâzânî’ye göre Şîrâzî, kullandığı lafızlardan hareketle Sekkâkî’nin haberin doğru ya da yalan olarak nitelendirilmesi hususunda Câhiz’in görüşüne meyl ettiğini zannetmiştir. Bu ise bir yanlış anlamadır.

⁸¹⁷ Yüksel Çelik, a.g.e., 54.

⁸¹⁸ Sekkâkî, *Miftâh*, 254.

⁸¹⁹ Şîrâzî, *Miftâhu’l-Miftâh*, vr. 21/b

⁸²⁰ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 14/b.

c) Sekkâkî haberle ilgili durumları anlatırken وإذ قد عرفت أن الخبر يرجع على

الحكم بمفهوم لمفهوم وهو الذي نسميه الإسناد الخبري *“Haberin, bir kavramla diğer bir kavram için hüküm vermek olduğunu öğrendiğine göre, ki bu bizim haberî isnâd dediğimiz şeydir”* der.⁸²¹ Şîrâzî, buradaki “haber” kavramından kastın önerme bildiren cümleler olduğunu ve şart cümlelerinin bu tarifile dışarıda bırakıldığını ifade eder.⁸²²

Teftâzânî ise bu düşüncüyü, kime ait olduğunu belirtmeden vehim olarak tanımlar. Ona göre şart cümlelerinin önerme bildiren cümleler olarak kabul edilemeyeceği, dolayısıyla doğru ya da yanlış ihtimallerinin bulunmayacağı görüşü mantıkçılara aittir. Ancak nahivciler bunu reddetmektedirler.⁸²³

d) Sekkâkî, haberin muhataba faydalarını ifade ederken şöyle der:

...كون الخبر مفيدا للمخاطب إلى استفادة المخاطب منه ذلك الحكم ويسمى هذا فائدة
*“...Haberin muhataba faydası iki kısımdır: Muhatap ya haber cümlesinin bildirdiği hükmü öğrenir - ki buna fâide-i haber denir- ya da mütekellimin de bu hükmü bildiğini öğrenir, buna da lâzım-ı faide-i haber denir.”*⁸²⁴

Şîrâzî bu cümleyi izah ederken ilk هذا ويسمى *“bu isimlendirilir”* ifadesiyle *“muhatabın haberden hüküm elde etmesine”* ikincisiyle de *“muhatabın haberden haber verenin bu hükmü bildiğini anlamasına”* işaret edildiğini söyler.⁸²⁵

Teftâzânî bunun bir vehim olduğunu, *“Bu isimlendirilir sözü, haberden elde edilen hükme işarettir, vehmedildiği üzere muhatabın haberden hüküm elde etmesine*

⁸²¹ Sekkâkî, **Miftâh**, 255.

⁸²² Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 23/a.

⁸²³ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 15/b.

⁸²⁴ Sekkâkî, **Miftâh**, 254.

⁸²⁵ Şîrâzî, **Miftâhu'l-Miftâh**, vr. 21/b.

değil. Aynı şekilde lâzım-ı fâide-i haber de, haber verenin hükmü bilmesidir, yoksa muhatabın bu hükmü bilmesi değil.”⁸²⁶ şeklinde itirazını dile getirir.

5.1.7. Diğer Miftâh Şârihlerine İtirazları

Teftâzânî'nin üslubundan, şerhte yukarıdaki isimler dışında, başka bazı belâgatçilere, *Miftâh* şârihlerine tenkitler yönelttiği anlaşılır. Ne var ki bunların isimlerini ve eserlerini kaydetmez, tenkitlerini genellikle *على ما توهم، توهم* “denildi ki, vehmedildiği üzere, vehmedildi” gibi itiraz kalıplarıyla serdeder.

Koçhisârî, *Keşfu'r-rumûz ve fethu bâbi'l-künûz (Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh li's-Sa'd)* adlı eserinde bu kişilerin *Miftâh* şârihleri arasında ismi geçen Kâşî, Müezzinî, Tirmizî gibi âlimler olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca o, bu âlimlere yöneltilen pek çok tenkit noktası tespit etmiş, her birine kısaca temas etmiştir. Biz metin kısmında dipnotlarda Teftâzânî'nin mezkûr kalıplarla yaptığı itirazların mercilerine Koçhisârî'nin yer verdiği ölçüde işaret etmeye gayret ettik. Burada ise bu itirazların bir kaçına ve her isme dair bir örneğe yer vermekle yetinilecektir.

a) Teftâzânî, “İnkârî haber” bahsinde cümlelerin mukteza-i zahire aykırı olarak kurulması hususunu incelerken şöyle der:

قوله: «وإنّ هذا الفنّ» يعني الإخراج لا على مقتضى الظاهر؛ لكونه إشارة إلى المذكور آنفاً، وقد يتوهم من ذكره بلفظ المظهر أنّه إشارة إلى فنّ الإسناد الخبريّ، أو فنّ المعاني.

“(Sekkâkî) ‘Bu fen/üslup’ sözü ile cümlelerin muktezâ-yi zahirin tersine göre kurulmasını kastediyor, zira o, öncesinde geçen üsluba işaret mahiyetindedir. Bu fen/üslup ifadesinin açık bir lafız olarak zikredilmesi sebebiyle bunun isnad-i haberî üslubuna ya da meânî üslubuna işaret ettiği vehmedilmiştir.”⁸²⁷

⁸²⁶ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 13/b.

⁸²⁷ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 24/b

Koçhisârî bu eleştirinin merciinin Müezzînî ve Kâşî olduğunu ifade eder.⁸²⁸

b) Teftâzânî, faide-i haber ve lazım-ı faide-i haber hususunda Bakara sûresi 102. âyeti incelerken Sekkâkî'nin bu âyetle istişhâdına dair eleştirileri onun ne söylediğini anlamamak olarak nitelendirir ve şöyle der:

*“Sekkâkî'nin ifadelerinden bu âyetle istişhâd etme nedeninin fâide-i haberi ve lazımları bilen bir kişinin onları bilmeyen bir kişinin konumuna indirgendiğine örnek vermek olmadığı anlaşılır. Sekkâkî'nin bu âyeti faide-i haberi ve lazımları bilen birinin bununla amel etmediği için cahillikle nitelenmesi hususuna şahit getirmiştir. Buna rağmen bazıları âyetin bu hususa misal getirildiğini zannetmişlerdir. Hâlbuki bu, dikkatsizce yapılmış büyük bir hatadır.”*⁸²⁹

Koçhisârî burada tevehhüm etmekle ve büyük hata işlemekle kastedilen kişinin Kâşî olduğunu ifade eder ve ona ait olduğunu belirttiği şu cümleyi aktarır: *“Bu âyet, faide-i haberi bilen birinin cahil mertebesinde değerlendirilmiş olduğuna bir misal olarak getirilmiştir. Zira Allah Teâlâ onların onu bildiklerini haber vermiştir.”*⁸³⁰

c) Teftâzânî, dilcilerle mantıkçılar arasında cereyan eden, şart ve ceza cümlelerinin önerme cümlesi olup olmadığı, dolayısıyla doğru ya da yalan olmaya ihtimalinin bulunup bulunmayacağı hususundaki tartışmalara değinir. Ona göre dilciler bunları önerme cümlesi olarak kabul etmiş, doğru ya da yalan olma ihtimallerinin bulunduğu kail olmuşlardır. Mantıkçılar ise, şart ve cezadan herhangi birinin önerme cümlesi olamayacağı, dolayısıyla da doğru ya da yalan olma ihtimallerinin söz konusu olamayacağı kanaatindedirler. Fakat pek çok kişi bu iki gurubun görüşlerini birbirine karıştırmış, hatta bazı kıymetli zatlar da müellifin maksadını yanlış anlamıştır.⁸³¹ Koçhisârî'ye göre burada kastedilen kişiler Şîrâzî ve Tirmizî'dir.⁸³²

⁸²⁸ Koçhisârî, **Hâşiye**, vr. 86/a.

⁸²⁹ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 20/b.

⁸³⁰ Koçhisârî, **Hâşiye**, vr. 81/b.

⁸³¹ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 59/b.

⁸³² Koçhisârî, **Hâşiye**, vr. 135/b.

d) Teftâzânî, “Müsnedin takdimi” bahsinde “*O, salihlerin işlerini üstlenir.*” (el-A‘râf, 7/196) âyeti hususunda bir şârihin yanılığa düştüğünü ifade eder. Ona göre bu yanılığ, âyette tahsis olmadığına dair takdir edilen cümlede ortaya çıkmaktadır. Zira söz konusu şârih şöyle demiştir: “*Burada kastedilen Allah Teâlâ’nın salih olmayanların işlerini üstlenmeyeceği değildir.*”

Teftâzânî’ye göre âyette tahsisin olmadığına dair bir takdirde bulunulacaksa bunun doğrusu şöyle olmalıdır: “*Burada maksat ‘onun dışındakiler salihlerin işlerini üstlenmez’ demek değildir.*”⁸³³ Koçhisârî burada işaret edilen şârihin Tirmizî olduğunu belirtir.⁸³⁴

5.2. Metne ve Meânî İlmine Katkıları

Teftâzânî şerh boyunca; metnin muhtevasını, tarifleri, kuralları, müphem lafızları, mecaz ifadeleri açıklamaya, Sekkâkî’nin metnin içine gizlediği maksadı, metinden hareketle ortaya çıkan ihtilafları, başka ilim dallarına matuf kavram ve temel bilgileri vuzuha kavuşturmaya, kavram tarifleri, belâgî kurallar ve nükteler hususunda eksik gördüğü kimi hususları metne ilave etmeye gayret göstermiştir.

Bu bölümde metne katkılarına dair şu misalleri zikretmekle yetineceğiz:

a) Belâgat âlimleri muktezâ-yi hâl bağlamında genellikle hali tarif eder, makamın da hal ile ayı şey olduğunu ifade ederler.⁸³⁵ Sekkâkî bu konuyu “*sözün makamlarını sen de biliyorsun...*” ifadesiyle ele alır.⁸³⁶ Ancak makamı ve hali ayrıca tarif etmez. Teftâzânî ise hal ve makam arasındaki nüansı göz önünde bulundurarak şu tarifi yapar:

“*Hal: Bir sözü duruma uygun bir şekilde zamanını da dikkate alarak söylemek, makam ise mekânını dikkate alarak ifade etmektir.*”

⁸³³ Teftâzânî, *Şerhu’l-Miftâh*, vr. 71/b.

⁸³⁴ Koçhisârî, *Hâşiye*, vr. 150/a.

⁸³⁵ Kâliş, *Teftâzânî*, 371.

⁸³⁶ Sekkâkî, *Miftâh*, 256.

b) Sekkâkî Müsnedün ileyhten sonra gelen zamîru'l-fasl'dan maksadın; müsne-
nedin müsnedün ileyhe tahsis edilmesi olduğunu ifade eder.⁸³⁷

Teftâzânî'ye göre ise zamîru'l-fasl üç farklı durum için gelebilir:

1) Zamîru'l-fasl müsne-
nedin müsnedün ileyhe tahsisi için gelir. زيد هو المنطلق

“Giden Zeyd'dir” cümlesi buna örnektir.

2) Zamîru'l-fasl hem tahsis hem de tekit için gelebilir. الله هو الرزاق “Allah
gerçekten rızık verendir” cümlesi buna bir örnektir. Zira burada zamîru'l-fasl bu-
lunmasa da haberin harfî tarifli gelmesi ile tahsis manası zaten ortaya çıkmıştır.

3) Bazen de zamîru'l-fasl müsnedün ileyhin müsned üzerine tahsisi maksa-
dıyla gelir. الكرم هو التقوى “kerem sadece takvadır” örneğinde müsnedün iley-
h müs-
ned üzerine tahsis edilmiştir.⁸³⁸

c) Sekkâkî, müsnedün ileyhin hazfının maksatlarını zikrederken, bu maksatla-
rın hepsine yer vermediğini, burada zikredilenlerin yanı sıra sadece zevk-i selime
sahip kimselerin fark edebileceği başkaca maksatlarının da bulunabileceğini ifade
eder.⁸³⁹

Teftâzânî, buradan hareketle müellifin zikretmediği maksatları iki guruba ayı-
rır:

1) Sekkâkî'nin bu konuda yer vermeyip “Müsne-
nedin hazfi” bahsinde zikrettiği
hususlar: Bunları: “İhtisar, muhatabın dikkatini ve dikkat seviyesini ölçme, bazen
müsne-
nedin hazfine, bazen de müsnedün ileyhin hazfine hamlederek cümleden elde
edilecek faydayı çoğaltma gibi durumlar” olarak açıklar.

⁸³⁷ Sekkâkî, **Miftâh**, 286.

⁸³⁸ Teftâzânî, **Şerhu'l-Miftâh**, vr. 42/b.

⁸³⁹ Sekkâkî, **Miftâh**, 266.

2) Sekkâkî'nin hiç temas etmediği hususlar: Bunlar da: “*Muhatabın algısını uyarma, muhatabı -müsnedün ileyhin anılmasından hoşlanmayacak bir kimse olması nedeniyle rahatsız etmekten kaçınma, ya da sarahaten zikretmeyi uygun bulmama gibi durumlardır.*” der.

d) Sekkâkî müsnedün ileyhin izafetle marife olmasını gerektiren hususları izah ederken, okuyucuyu müsnedün ileyhin izafet terkihi olarak gelmesindeki farklı maksatları araştırmaya yönlendirmek üzere iki ayrıntıya dikkat çeker.

Birincisi: “*İfade edilmesi imkânsız ayrıntılardan ya da bir takım sebeplere binaen zikredilmemesi uygun tafsilatlardan kaçınmak gibi başka gayeleri de olabirir*”.⁸⁴⁰ şeklindeki ifadesidir. Görüldüğü üzere burada “...zikredilmemesi uygun tafsilatlardan kaçınmak...” ifadesiyle neleri kastettiğini tasrih etmez. Bu noktada sadece müsnedün ileyhin izafetle gelmesine dair misaller getirir.

Teftâzânî onun işaret ettiği bu diğer gayeleri şöyle açıklar:

“*konusurken, aralarında düşmanlığa vesile olacağı kanaatiyle kişileri birbirine takdim etmekten kaçınma arzusu, bir eylemi çirkinliğinden ötürü açık isme nispet etmeyi uygun bulmama tercihi, tafsilata girmenin konuşan ya da dinleyen nezdinde usanmaya neden olabileceği endişesi, ayrıca söylenme zorluğu olan ya da uğursuz kabul edilen bazı isimlerin tasrihinden imtina isteği*”

Ardından da müellifin zikrettiği delilleri bu gayelere uygun olarak yorumlar. Kâliš'in tespitine göre Teftâzânî, bu gayeleri ilk ifade eden kişidir ve bunları Sekkâkî'nin konunun ayrıntıları için istişhâd ettiği misallerin mazmunundan çıkarmıştır.⁸⁴¹

İkincisi ise, müsnedün ileyhin izafetle marife gelmesinin nedenlerini tamamladıktan sonra aslında bu konuda zikre değer başka hususların olduğuna işaret ederek: “*Ya da başka gayelerden ötürü müsnedün ileyh izafetle marife gelebilir.*” der.⁸⁴²

⁸⁴⁰ Sekkâkî, **Miftâh**, 280.

⁸⁴¹ Kâliš, **Teftâzânî**, 406.

⁸⁴² Sekkâkî, **Miftâh**, 282.

Teftâzânî de onun bu yönlendirmesinden hareketle mezkûr gayelere; muzaf ya da muzafun ileyhi yüceltmeye, merhamet etmeye ya da onları aşağılamaya teşvik veya sevinci ya da üzüntüyü izhar, istihza, sebebe dikkat çekme, daha çok zevk alındığını ifade etme⁸⁴³ gibi hususları ilave eder.



⁸⁴³ Teftâzânî, *Şerhu'l-Miftâh*, vr. 37/a.

SONUÇ

Belâgat çalışmaları başlangıçta edebî zevk ve edebî tenkide dayalı olarak başlamış, Kur'an'ın nüzulünden itibaren, onun tebliği ve savunmasını hedefleyen bir cihete yönelmiştir. Telif döneminde belâgat ilmine dair konular büyük ölçüde Kur'an ilimlerini konu edinen eserlerde ve genel olarak dile dair eserlerde kendine yer bulabilmiştir.

Uzun asırlar boyunca farklı ilmi disiplinler içerisinde dağınık bir şekilde incelenen belâgat ilmi, bu ilmin kurucusu kabul edilen Abdülkâhir el-Cürcânî'nin *Delâilü'l-i'câz ve Esrâru'l-belâga*'sı ile bağımsız bir disiplin olma noktasında önemli bir mesafe katetmiş, kavramları, bunların tarifleri konuları ve bölümleri bakımından gelişim sürecini tamamlaması ise Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* isimli eseriyle gerçekleşmiştir. Belâgate, kelim, felsefe ve mantığa ait kuram ve yöntemleri dâhil ederek, ilmî bir disiplin hüviyeti kazandıran bu eser, kendisinden sonrasını günümüze kadar etkileyecek ölçüde yeni bir çıkış açmıştır. Esasında belâgat ilmi dendiğinde, kelim ve felsefe ekolü, Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'u ve bu eser çerçevesinde yapılan çalışmalar akla gelmektedir.

Sekkâkî sonrasında kelim ve felsefe ekolüne mensup âlimlerin belâgat çalışmaları büyük ölçüde *Miftâhu'l-'ulûm*'un belâgat ilimlerini ihtiva eden üçüncü bölümü üzerine yazılan şerh, hâşiye, ihtisâr ta'lik türü eserlerle devam edegelmiştir. *Miftâh* üzerine yazılan şerhler arasında Kutbüddîn Şîrâzî'nin *Miftâhu'l-Miftâh*'ı, Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ı ve Seyyid Şerîf'in *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh*'ı diğerlerine nazaran daha çok ilgi ve itibar görmüştür.

Teftâzânî'nin *Miftâh* şârihleri arasında ön plana çıkmasına onun bu şerhten önce hem dil ve belâgat ilimlerine hem de mantık, tefsir, usul, kelim vb. farklı ilmi disiplinlere dair pek çok çalışmaya imza atmasının ve bu vesile ile de, müteahhirûn ulemâsının üstadı, mütekaddimûn ulemâsının ise önderi olarak kabul edilmesinin vesile olduğunu söylemek mümkündür. Seyyid Şerîf gibi belâgatle meşgul olan âlimlere göre de o güne kadar yazılan *Miftâh* şerhlerinden en iyisi Teftâzânî'nin *Şerhu'l-Miftâh*'ıdır.

Eser hem yazıldığı dönemde hem de sonrasında ulemâyı etkilemiş olmasına rağmen, zamanla yine Teftâzânî'ye ait olan *Mutavvel* ve *Muhtasar* isimli eserlere nazaran bir ölçüde gölgede kalmıştır. Esasında *Şerhu'l-Miftâh* dile ait hususiyetler ve edebî nitelik bakımından Teftâzânî'nin daha önceki eserlerini aşmış bir çalışmadır.

Şerh geleneği zaman zaman farklı yönleriyle eleştiriye tabi tutulsa da Teftâzânî gibi aklî ve naklî ilimlerde vukufiyet sahibi âlimlerin çalışmaları söz konusu metnin izahıyla sınırlı kalmamış, şârihe metinden hareketle ilgili ilim dalında söz söyleme imkânı sunmuştur. *Şerhu'l-Miftâh* özelinde ifade edecek olursak Teftâzânî, sadece metni şerh etmekle, müellifin ne dediğini anlamaya ve anlatmaya çalışmakla yetinmemiş, belâgat ilmine dair hemen her hususta kendi kanaatlerini izhar etmiş, metinde eksik gördüğü hususları tamamlamış, genel olarak belâgat ilmine özelde ise metne dair pek çok görüşü gündeme getirerek eleştirmiş, bunlara karşı kendi kanaatlerini serdetmekten imtina etmemiştir.

Bu minvalde Teftâzânî'nin *Mutavvel*, *Muhtasar*, *Şerhu'l-Miftâh* ve *Havâşi'l-Keşşâf* isimli eserlerinden hareketle belâgî görüşlerini ortaya koyacak yeni bir çalışmaya ihtiyaç vardır. Daha önce ismi geçen Ziyâüddîn Kâlîş'in *et-Teftâzânî ve ârâuhu'l-belâgiyye* isimli eseri bu alanda tek çalışma olmasına rağmen tespit edebildiğimiz kadarıyla, Teftâzânî'nin görüşlerini daha çok *Mutavvel* ve kısmen de *Muhtasar* üzerinden açıklamış olması, *Şerhu'l-Miftâh*'a ve *Havâşi'l-Keşşâf*'a yeterli derecede yer vermemiş olması onun için önemli bir eksiklik teşkil etmekle birlikte, bu ihtiyacın devam ettiğini göstermektedir.

Bir diğer husus Teftâzânî, hem *Şerhu'l-Miftâh*'ta hem de *Mutavvel* ve *Muhtasar*'da Sekkâkî'ye pek çok hususta tenkit ve itiraz yöneltmiştir. Bu tenkit ve itirazlar hem üsluba hem metne hem de genel olarak belâgî görüşlerine yöneliktir. Dolayısıyla Teftâzânî ve Sekkâkî'nin belâgî görüşlerini karşılaştırmalı olarak ortaya koyacak bir çalışma kelam ve felsefe ekolünün Sekkâkî sonrasında nasıl bir sürece girdiğini, herhangi bir gelişme kaydedip kaydetmediğini ortaya çıkarmak bakımından önemli olacaktır.

Teftâzânî'nin eserleri belâgate dair kavram ve kavram tarifleri bakımından oldukça zengindir. Bu tariflerin büyük bir kısmı daha önceki belâgat âlimlerine ait olmakla birlikte bir kısmı bizzat Teftâzânî'nin yaptığı tariflerdir. Bu bakımdan belâgat çalışmalarında, özellikle kavram ve tarifler hususunda *Mutavvel* ve *Şerhu'l-Miftâh* ihmal edilmemesi gereken iki önemli kaynaktır. Daha önce de ifade ettiğimiz üzere *Mutavvel* ve *Şerhu'l-Miftâh*'tan sınırlı da olsa bir belâgat terimleri sözlüğü elde etmek mümkündür.

Teftâzânî'nin ilk belâgat çalışması olan *Mutavvel* ile son çalışması olan *Şerhu'l-Miftâh* arasında üslup, şekil ve içerik bakımından önemli farklılıklar mevcuttur. Ayrıca Teftâzânî'nin zaman içerisinde değiştirdiği bir takım kanaatlerine de rastlamak mümkündür. *Şerhu'l-Miftâh* *Mutavvel*'e göre daha muhtasar bir çalışmadır. Şârihin daha önceki eserlerinde ayrıntılı olarak ele aldığı hususları, edebî tartışmaları *Şerhu'l-Miftâh*'ta aynı ölçüde değerlendirmeye ihtiyaç duymadığı anlaşılmaktadır. Bu yöntem ona daha önce üzerinde durmadığı belâgî inceliklere ve nüktelere *Şerhu'l-Miftâh*'ta daha rahat temas etme imkânı sunmuştur. Bizim çalışmamızda kısmen yer verilen bu farklılıklar da ayrıca inceleme ve araştırmaya ihtiyaç duymaktadır.

Teftâzânî bu çalışmasında daha önceki *Miftâh* şârihlerine özellikle Şîrâzî, Tirmizî, Kâşî, Müezzînî gibi âlimlere açık ya da kapalı pek çok itiraz yöneltmiştir. Bu itirazların hepsine vâkıf olmak bütün bu eserleri karşılıklı okuyup anlamaya ihtiyaç duyar. Ne var ki bu eserlerin önemli bir kısmının mahtut olması, belki bir kısmının nüshalarına ulaşmanın mümkün olmaması yönüyle bunu yapabilmek neredeyse imkânsızdır. Ancak Osmanlı müelliflerinden 'Alâüddîn Koçhisârî'nin *Keşfu'r-rumûz ve fethu bâbi'l-künûz/Hâşiye alâ Şerhi'l-Miftâh* adlı eseri bu şerhler arasındaki ilişkiyi kuran ve itiraz noktalarını tespit eden önemli bir kaynak mahiyetini haizdir. Bu bakımdan bir tahkik ya da tahlil çalışmasına konu edinilmesi, bu alandaki çalışmalara önemli bir katkı sunacaktır.

Teftâzânî bu şârihler yanında *Telhîs* ve *Îzâh* müellifi Kazvînî'ye de hem *Mutavvel* de hem de *Şerhu'l-Miftâh*'ta pek çok tenkit ve itiraz yöneltir. Bu itirazların bir kısmı onun belâgî görüşlerine yönelik olsa da, önemli bir kısmının Sekkâkî'yi yanlış anladığına yönelik itirazlar olduğu anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak Teftâzânî kelam ve felsefe ekolünün önemli halkalarından birisidir. Yazdığı bu řerhle de hem *Miftâh*'ın anlaşılmasına katkıda bulunmuş, *Miftâh* üzerindeki tartışmalara yeni bir boyut kazandırmış hem de belâgat alanında serdettiğı kanaatleriyle bu ilme katkı sunmuş, yazdıklarıyla kendisinden sonrasını etkilemiştir.



KAYNAKÇA

- Abbas el-Kummî: **el-Künâ ve'l-Elkâb**, 5. bsk. Tahran, Mektebetü's-Sadr, 1988.
- Abdurrahmanov, Azer: **Şerhu'l-Makâsıd Adlı Eserine Göre Teftâzânî'de Bilgi Teorisi**, Yüksek Lisan Tezi, İstanbul, 2006.
- Abdülkâdir b. Ömer b. Bâyezîd el-Bağdâdî: **Hizânetü'l-edeb ve lübbü lübâbi lisâni'l-'Arab**, thk. Abdüsselâm Muhammed Harun, Kahire, Mektebetü'l-Hanci, 1997.
- Abdülkâhir el-Cürcânî, Ebû Bekr Abdülkâhir b. Abdirahmân: **Delâilü'l-'icâz**, thk. Abdülhamid Hindâvî, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 2001.
- Özaydın, Abdülkerim: "Hârizm", **DİA**, 1997, XVI, 217-220.
- Ahmed Matlûb: **el-Belâga 'inde's-Sekkâkî**, Bağdâd, Mektebetü'n-Nahda, 1964.
- Ahmed Matlûb: **el-Kazvîni ve şurûhu't-Telhîs**, Bağdât, Mektebetü'n-Nahda, 1967.
- Ahmed Matlûb: **el-Bahsü'l-Belâgî 'inde'l-Arab**, Bağdat, Dâru'l-Câhiz, 1982.
- Aka, İsmail: "Timur", **DİA**, 2012, XLI, 173-177.
- Alak, Musa: **Sekkâkî ve Miftâhu'l-ulûm Adlı Eseri**, İstanbul, Fotokopi & Dijital Baskı, 2011.
- Ali el-Kârî, Ebü'l-Hasen Nûruddîn Alî b. Sultan Muhammed el-Herevî: **el-Esmâru'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye**, thk. Abdulmuhsin Abdullah Ahmed, Irak, Merkezü'l-Buhûs ve'd-Dirâsâti'l-İslâmiye, 2009.
- Ali Sadruddîn el-Medenî : **Envâru'r-rabî' fî envâ'i'l-bedî'**, thk. Şakir Hadi Şükür, Necef, Matba'atü'n-Nu'mân, 1968.
- Alper, Ömer Mahir: "İbn Sînâ", **DİA**, 1999, XX, 319-322.

- Altıkulaç, Tayyar: “Kisâî, Ali b. Hamza”, **DİA**, 2002, XXVI, 69-70.
- Arslan, Hüseyin: **Hatîb el-Kazvînî’nin Telhîs ve İzah Adlı Eserlerinde Sekkâkî’ye İtiraz Ettiği Meseleler**, Doktora Tezi, İstanbul, 2018.
- Arslan, Hüseyin: “Kadim iki belâgat eserinin mukayesesı: Miftâhu’l-‘Ulûm ve Telhîsu’l-Miftâh”, **RumeliDe Dil Ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi**, 2019, (Aralık), s. 596-611.
- Aslan, Şükrü: “Meânî’l-Kur’ân”, **DİA**, 2016, XXVIII, 207-209.
- Aslantürk, Ayşe Hümeıra: “Nesefî, Necmeddîn”, **DİA**, 2006, XXXII, 571-573.
- Attar, Muhammed Hasan: **el-İstişhad bi’l-Hadîsi’n-nebiyyi’ş-şerîfnde İbn Akîl**, Gazze, el-Câmiatü’l-İslâmiyye, Doktora Tezi.
- Aynî, M. Ali: “Türk mantıkçıları”, **Darülfünun İlahiyat Fakültesi Mecmuası**, cilt: III, sayı: 10, s. 52.
- Aydınlı, Osman: “Semerkant”, **DİA**, 2009, XXXVI, 481-484.
- Bağdâdî, İsmâil Paşa: **Hedıyyetü’l-‘ârifîn esmâü’l-müellifîn ve âsârü’l-musannifîn**, Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-‘Arabî, Beyrut.
- Bakırcı, Selami: “Ukberî”, **DİA**, 2012, XLII, 66.
- Başaran, Selman: “el-Fâik fî garîbi’l-hadîs”, **DİA**, 1995, XII, 102.
- Bedevî Tabâne: **el-Beyânu’l-‘Arabî**, 2. bsk. Kahire, Matbaatü’r-Risâle, 1956.
- Bedevî Tabâne: **Kudâme b. Ca’fer ve’n-nakdü’l-edebî**, 3. bsk. Kahire, el-Matba’atü’l-Fenniyye el-Hadîse, 1969.
- Bedruddîn b. Malik: **el-Misbâh fî’l-me‘ânî ve’l-beyân ve’l-Bedî’**, thk. Hüsnî Abdülcelil Yusuf, Mektebetü’l-âdâb, 1989.
- Benli, Mehmet Sami: “Miftâhu’l-‘ulûm”, **DİA**, 2005, XXX, 20-21.

- Benli, Mehmet Sami: “el-Mufasssal”, **DİA**, 2005, XXX, 368-369.
- Bilgin, Orhan: “Ferağ Kaydı”, **DİA**, 1995, XII, 354-356.
- Bir Gurup Araştırmacı: “es-Sekkâkî” **el-Mevsûatü’l-Arabiyye el-âlemiyye**, 2. bsk. Müessesetü A’lâmi’l-Mevsûa, 1999, XII, s. 351-352.
- Brockelmann, Carl: **Târîhu’l-edebi’l-‘Arabî**, Arapça’ya Çev. Abdülhalîm en-Neccâr, 5. bsk. Kahire, Dâru’l-Me‘ârif, t.y.
- Bulut, Ali: **Belâgat (Meâni-Beyân-Bedî’)**, 5. bsk. İstanbul, İFAV Yayınları, 2015.
- Bulut, Ali: **Belâgat Terimleri Sözlüğü**, İstanbul, İFAV Yayınları, 2015.
- Bulut, Ali: “el-Ferrân’ın, Meâni’l-Kur’ân’ında Kullandığı Kûfe Dil Okulu’na Ait Terimler”, **Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 14-15, s. 323-343.
- Bulut, Ali: “Belâgat İlminin Tekâmülünde Sekkâkî’nin Yeri”, **Orta Asya Alimlerinin İslam Medeniyetine Katkıları Sempozyumu**, Bişkek, 10-12 Ekim 2018, s. 537-554.
- Câhız, Ebû Osman Amr b. Bahr: **el-Beyân ve’t-tebyîn**, thk. Abdüsselam Harun, Kahire, Mektebetü’l-Hanci, 1988.
- Cerrahoğlu, İsmail: “Zemahşerî ve Tefsiri, **AÜİFD**, XXVI (1983), s. 68-95.
- Cici, Recep: “Sübki, Bahâeddîn”, **DİA**, 2010, XXXVIII, 11.
- Cürcânî, Seyyid Şerîf, **el-Hâşiye a’lel- Mutavvel**, thk. Reşid A’razî, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 2007.

- Çelik, Yüksel: “Sekkâkî’ye Dair Belâgat Çalışmaları”, **Bilimname Düşünce Platformu**, sayı: XX (2011/1), s. 85-108.
- Çelik, Yüksel: **es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürcânî’nin “el-Mısbâh fî Şerhi’l-Miftâh” Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili**, Doktora Tezi, İstanbul, 2009.
- Çelebi, İlyas: “Mu’tezile”, **DİA**, XXXI, 391-401.
- Çöğenli, M. Sadi: “Mutarrizî”, **DİA**, 2006, XXXI, 375-377.
- Demirkaynak, Kenan, Bakırcı, Selami: **Arap Dili Grameri Tarihi**, A. Ü. Fen Edebiyat Fakültesi Yayını, Erzurum, 2001.
- Demirkaynak, Kenan, Çöğenli, M. Sadi: **Arap Edebiyatında Kaynaklar**, 3. bsk. Erzurum, Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi, 2000.
- Dikici, Recep: “Hafâcî, İbn Sinân”, **DİA**, 1997, XV, 71-72.
- Doğan, Hüseyin: “İslâm Düşüncesinde Bir Tartışma Metodolojisi Olarak Cedel”, **Sakarya Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Cilt: XIII, Sayı: 24 (2011/2), s. 157-174.
- Durmuş, İsmail: “Hasr”, **DİA**, 1997, XVI, 392-393.
- Durmuş, İsmail: “İbnü’l-Esîr, Ziyâeddîn”, **DİA**, 2000, XXI; 30-32.
- Durmuş, İsmail: “İbn Ebi’l-İsba’”, **DİA**, 1999, XIX, 467-468.
- Durmuş, İsmail: “İbnü’l-Mu‘tez”, **DİA**, 2000, XXI, 143-147.
- Durmuş, İsmail: “İstişhâd”, **DİA**, 2001, XXIII, 396-397.
- Durmuş, İsmail: “Kazvînî Hatîb”, **DİA**, XXV, 156-157.
- Durmuş, İsmail: “Meânî”, **DİA**, 2003, XXVIII, 204-206.
- Durmuş, İsmail: “Mesel”, **DİA**, 2004, XXIX, 293-297.
- Durmuş, İsmail: “Müberred”, **DİA**, 2006, XXXI, 432-434.
- Durmuş, İsmail: “Sekkâkî, Ebû Ya’kûb”, **DİA**, 2009, XXXVI, 332-334.

- Durusoy, Ali: “eş-Şemsiyye” **DİA**, 2010, XXXVIII, 530-531.
- Düzdoğan, M. Akif: “Belâgatın Sistemize Edilmesinde es-Sekkâkî ve el-Kazvînî’nin Rolü”, **Dil Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi**, II, Sayı: 4 (2002), 97-106.
- Dyck, Edvard Van: **İktifâu’l-kunû‘ bi mâ hüve matbû‘**, Mısır, Matbaatü’t-Telif, 1896.
- Ebû Hilâl el-Askerî, el-Hasan b. Abdullah b. Sehl: **Kitâbu’s-sinâ‘ateyn**, thk. Ali Muhammed el-Becâvî, Muhammed Ebü’l-Fadl İbrahim, Îsâ el-Bâbî el-Halebî, 1952.
- Ebû Humeyde, Muhammed Salih Zeki: “et-Teftâzânî”, **Mevsû‘atü’l-‘alâmi ve’l-üdeba**, III, 516-522.
- Ebû Muhammed el-İsnevî: **Tabakâtü’s-Şafi‘iyye**, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1987.
- Ebü’l-Kâsım el-Leysî es-Semerkandî: **Hâşiyetü Semerkandî alâ Şerhi’l-Miftâh**, Millet ktp., nr.1800.
- Ednevî, Ahmed b. Muhammed: **Tabakâtü’l-müfessirîn**, Süleyman b. Sâlih el-Hazî, el-Medinetü’l-Münevvera, Mektebetü’l-‘Ulûmi ve’l-Hikem, 1997, s. 301.
- Elmalı, Hüseyin: “Ebû Temmâm”, **DİA**, 1994, X, 241-243.
- Elmalı, Hüseyin: “Hassân b. Sâbit”, **DİA**, 1997, XVI, 399-402.
- Elmalı, Hüseyin: “Kitâbu’s-sinâ‘ateyn”, **DİA**, 2002, XXVI, 114-115.
- Elmalı, Hüseyin: “Mufaddal ed-Dabbî”, **DİA**, 2005, XXX, 364.
- Erdoğan, Mehmet: “Hârisî Mahmûd b. Ubeydullah”, **DİA**, 1997, XVI, 204.
- Erdem, Mehmet, Deliçay, Tahsin: “Mantık, Belâgat ve Usûl-ü Fıkıh İlimleri Arasında Ortak bir Kavram Olarak Delâlet”, **Marife**, yıl. 2, sayı. 1, (bahar 2002), s. 171-180.

- Ergin, Ali Şakir: “Ferezdak”, **DİA**, 1995, XII, 373-375.
- Eroğlu, Ali: “Şiirle İstişhad ve İstişhad Açısından Medârik”, **A. Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi**, Sayı, 11, s. 326-328.
- Ferrâ, Ebû Zekeriya Yahya b. Ziyad : **Me‘âni’l-Kur’ân**, 3. bsk. Beyrut, Âlemu’l-Kütüb, 1983.
- Ferruh, Ömer: **Târîhu’l-edebi’l-‘Arabî**, Beyrut, Dâru’l-‘İlmi’l-Melâyîn, 1979, III, 488.
- Gölcük, Şerâfettin: “Bâkıllânî”, **DİA**, 1991, IV, 531-535.
- Gölcük, Şerâfettin: “İ‘câzü’l-Kur’ân”, **DİA**, 2000, XXI, 407.
- Görgün, Tahsin: “İcî Adudüddîn”, **DİA**, 2000, XXI, 410-411.
- Görgün, Tahsin: “Kitâbu’l-Hayevân”, **DİA**, 2002, XXVI, 106-108.
- Gümüş, Sadreddin: “Cürcânî, Seyyid Şerîf”, **DİA**, 1993, VIII, 134-136.
- Gümüş, Sadreddin: “Radî el-Esterâbâdî”, **DİA**, 2007, XXXIV, 387-388.
- Hacimüftüoğlu, Nasrullah: “Abdülkâhir el-Cürcânî”, **DİA**, 1988, I, 247-248.
- Hacimüftüoğlu, Nasrullah: “Bedî’”, **DİA**, 1992, V, 320-322.
- Hacimüftüoğlu, Nasrullah: “Kelamcılar ile İslam felsefecilerinin Belâgat ve İ‘câz İlimlerinin Gelişmesindeki rolleri” **Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 9 (1990), s. 215-237.
- Halîfât, Sahban: “Ebü’l-Alâ el-Maarrî”, **DİA**, 1994, X, 287-291.
- Halit el-Ezherî: **Şerhu’t-Tasrîh ale’t-Tevdîh**, Mısır, Dâru’l-Ma’rifeti’l-Câmi‘iyye, 2003.
- Hândmîr, Gıyâsüddîn b. Hâce Hümâmiddîn Muhammed el-Hüseynî eş-Şîrâzî: **Habîbü’s-siyer fî ahhbâri efrâdi’l-beşer**, Nşr. Muhammed Debîr Siyâkî, 3. bsk. Tahran, Kitâb-Furûş-i Hayyâm, 1362.

- Hânsârî, Muhammed Bâkır b. Zeynilâbidin el- Mûsevî: **Ravzâtü'l-cennât fî ahvâli'l-'ulemâi ve's-sâdât**, thk. Esedullâh İsmâiliyyân, Tahran, el-Matbaatü'l-Haydariyye, 1390.
- Hazer, Dursun: **Sadettin Teftazani ve Arap Dili Belâgatındaki Yeri**, Doktora Tezi, Bursa, 1994.
- Hicâzî, Mahmut Fehmi: **İlmu'l-lugati'l-Arabiyye**, Kahire, Dâru Garib li'Tıba'a ve'n-Neşri ve't Tevzî, t.y.
- Himyerî, Muhammed b. Abdülmün'im: **er-Ravzü'l-mi'târ fî ahbari'l-aktâr**, thk. İhsan Abbas, 2. bsk. Beyrut, Müessesetü Nasır li's-Sekâfe, 1980.
- Hirâs Bu'lâkî, "el-İcî", **Mevsûatu 'Alâmi'l-'ulemâ ve'l-udebâ**, II, 609.
- Huzerî, Nuri: **"Ârâu's-Sekkâkî en-nahviyye fî kitabı Miftâhi'l-'ulûm"**, Yüksek Lisans Tezi, Cezâir, Batna Üniversitesi, 2009.
- İcî, Adudüddîn el-İcî, **el-Fevâidü'l-Ğıyâsiyye fî 'ulûmi'l-belâğa**, thk. Âşık Hüseyin, Kahire, Dâru'l-Kitâbi'l-Mısırî, 1991.
- İcî, Adudüddîn el-İcî: **Şerhu Muhtasari'l-Müntehâ**, thk. Muhammed Hasan Muhammed Hasan İsmail, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2004.
- İbn Hacer el-Askalanî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed : **ed-Düreru'l-Kâmine fî 'ayâni'l-mieti's-sâmine**, Beyrût, Dâru'l-Cîl, 1993.
- İbn Hacer el-Askalanî, Şihâbuddîn Ahmed b. Ali b. Muhammed: **İnbâü'l-gumr bi enbâi'l-'umr fî't-târîh**, thk. Hasan Habeşî, Kahire, Vizâretü'l-Evkâf, 1969.
- İbn Haldûn, Abdurrahmân b. Muhammed: **Mukaddimetü İbn Haldûn**, thk. Ali Abdulvâhid Vafî, Mısır, Dâru Nahda, 1938.

- İbnü'l-Kâdî, Ebü'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed el-Miknâsî: **Dürratü'l-Huccâl fî esmâi'r-ricâl**, Kahire, Dâru't-Türâs, 1971.
- İbn Kadî Şühbe, Ebü's-Sıdk Takıyyüddîn Ebû Bekr b. el-Esedî: **Tabakâtü's-Şafi'iyye**, thk. Hafız Abdulhalim Han, III, 136, Beyrut, 'Âlemü'l-Kütüb, 1987.
- İbn Kutluboğa, Ebü'l-Adl Zeynüddîn Kâsim es-Sûdûnî: **Tâcü't-terâcim**, Muhammed Hayr Ramazan Yûsuf, Dımaşk, Dâru'l-Kalem, 1992.
- İbnü'l-'Îmâd, Ebü'l-Felâh Abdülhay b. Ahmed b. Muhammed ed-Dımaşkî: **Şezerâtü'z-zeheb fî ahhâri men zeheb**, thk. Abdülkâdir el-Arnâût-Mahmûd el-Arnâût, Dımaşk, Dâru İbn Kesîr, 1991.
- İbn Manzur, Muhammed b. Mukrim: **Lisânü'l-'Arab**, Beyrut, Dâru Sâdır, t.y.
- İbn Sa'd, Ebû Abdillâh Muhammed b. Sa'd b. Menî' el-Hâşimî el-Bağdâdî: **et-Tabakâtü'l-kübra**, thk. İhsan Abbas, Beyrut, Dâru's-Sâdır, 1968.
- İbn Tağrîberdî, Ebü'l-Mehâsin Cemâlüddîn Yûsuf el-Atâbekî el-Yeşbugavî: **ed-Delîlû's-şâfi' ale'l-menheli's-sâfi**, thk. Fehîm Muhammed Şeltût, 2. bsk. Kahire Dâru'l-Kütübî'l-Mısriyye, 1998.
- İbnü'z-Zemlekânî, Ebü'l-Meâlî Kemâlüddîn Muhammed b. Alî b. Abdilvâhid ed-Dımaşkî: **et-Tibyân fî ilmi'l-beyân**, thk. Ahmd Matlûb, Bağdat, 1964.
- İşler, Emrullah: "Zeccâc", **DİA**, 2013, XLIV, 173-174.
- Kaçar, Halil İbrahim: **Edebi Yönden Hazif Üslûbu**, İstanbul, 2007, İFAV Yayınları.

- Kaçar, Halil İbrahim: **Arap Dilinde Devrik Cümlelerin Gramer ve Semantik Boyutu (Takdîm-Te'hîr)**, İstanbul, Ocak Yayıncılık, 2007.
- Kandemir, M. Yaşar: "Saîd b. Müseyyeb", **DİA**, 2008, XXXV, 563-564.
- el-Kâliş, Ziyaüddîn **et-Teftâzânî ve ârâuhu'l-belâgiyye**, Dîmeşk, Dâru'n-Nûr, 2010.
- Kallek, Cengiz: "Kudâme b. Ca'fer", **DİA**, 2002, XXVI, 311-312.
- Kara, İsmail: "Unuttuklarını Hatırla! Şerh ve Hâşiye Meselesine Dair Birkaç Not", **Dîvân**, cilt 15, sayı 26 (2010/1), s. 1-67.
- Karaaslan, Nasuhi Ünal: "İbnü's-Sikkît", **DİA**, 2000, XXI, 210-211.
- Karaaslan, Nasuhi Ünal: "İslâhu'l-mantık", **DİA**, 1999, XIX, 194.
- Karabulut, Ali Rıza, Karabulut Ahmet Turan: **et-Türâsü'l-İslâmî fî'l-mektebâtî'l-â'lem**, V, 3827, Daru'l-Akabe, Kayseri, 2001.
- Katamış, Abdülmecid: **el-Emsâlû'l-'Arabiyye**, Beyrut, Dâru'l-Fikr, 1988.
- Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah: **Keşfü'z-zunûn an esâmi'l-kütübi ve'l-fünûn**, nşr. Şerafettin Yaltkaya, Kilisli Muallim Rifat, İstanbul, Maârif Matbaası, 1360.
- Kâtib Çelebi (Hacı Halife), Mustafa b. Abdullah: **Süllemü'l-vusûl ilâ tabakâtî'l-fuhûl**, thk. Mahmud Abdülkâdir el-Arnaûd, İstanbul, Şeriketü Yıldız li'n-Neşri ve'l-İ'lâm, 2010.
- Kazvînî, Hatîb Ebü'l-Meâlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân: **el-Îzâh fî 'ulûmi'l-belâga**, nşr. İbrahim Şemseddîn, Beyrut, Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003.
- Kazvînî, Hatîb Ebü'l-Meâlî Celâlüddîn el-Hatîb Muhammed b. Abdirrahmân: **et-Telhîs fî ulûmi'l-Belâga**, thk. Abdurrahman el-Berkûtî, Dâru'l-Fikri'l-Arabî, Kahire, 1982.

- Kehhâle, Ömer Rızâ: **Mu‘cemü’l-müellifin terâcimu musannifi’l-kütübi’l-‘Arabiyye**, Beyrut, Müessesetü’r-Risâle, 1993.
- Keskin, Mustafa: “Kur’ân’ın İ‘câzına Dair İlimler ve Sekkâkî’nin ‘Miftâhu’l-‘ulûm’ adlı eseri”, **Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 4 (2016/1), s. 99-122
- Kılıç, Hulusi: “Belâgat”, **DİA**, 1992, V, 380.
- Kılıç, Hulusi: “Cevherî İsmail b. Hammâd”, **DİA**, 1993, VII, 459.
- Kılıç, Hulusi: “Delâilü’l-i‘câz”, **DİA**, 1994, 114-115.
- Kılıç, Hulusi: “Esrârü’l-belâga”, **DİA**, 1995, XI, 435.
- Kılıç, Hulusi: “İbnü’l-Hâcib”, **DİA**, 2000, XXI, 55-58.
- Kızıklı, Zafer: “Arap Dilinde Retoriğin Bir Bilim Dalı Olarak Doğuşu, Gelişimi ve Öncüleri”, **38. ICANAS Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi**, 2007, s. 1007-1026.
- Koca, Ferhat: “Molla Hüsrev”, **DİA**, 2005, XXX, 252-254.
- Koçak, İnci: “Ahfeş el-Evsat”, **DİA**, 1988, I, 526.
- Koçhisârî, Alaaddîn: **Keşfu’r-rumûz ve fethu bâbi’l-künûz(Hâşiyetü Şerhi’l-Miftâh)**, Manisa ktp., nr. 1920.
- Krenkow, Fritz: “es-Sekkâkî”, **Dâiretü’l-me‘ârifî’l-İslâmiyye**, 1998, XVIII, s. 5698-5700
- Kumbasar, H. Murat: “Teftâzânî’nin Eserleri”, **Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, sayı: 25, (2006), s. 149-164

Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkâdir b. Muhammed el-Kureşî el-Mısırî:	el-Cevâhiru'l-mudîyye fî tabakâti'l-Hanefiyye , Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, 2. bsk. Dâru Hicr, 1413/1993.
Kurtubî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Ferh el-Kurtubî:	el-Câmi' li ahkâmi'l-Kur'ân , thk. Ahmet el-Berdûnî ve İbrahim Atfîş, Dâru'l-Kütübî'l-Mısriyye, Kahire, 1964.
Kutluer, İlhan:	"eş-Şifâ", DİA , 2010, XXXIX, 131-134.
Kutluer, İlhan:	"Halâ", DİA , 1997, XV, 221-225
Leknevî, Ebû'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed el-Hindî:	el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye , Nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî, Mısır, Matbaatü's-Seâde, 1324.
Le Strange, Guy:	Büldânü'l-Hilâfâti's-Şarkıyye , trc. Beşir Karnesis, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1985.
Kefevî, Mahmud b. Süleyman el-Hanefî er-Rûmî:	Ketâibü 'Alâmi'l-Ahyâr , nşr. Abdüllatif Abdurrahman, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, t.y.
Mahmut Fehmi Hicâzî:	İlmu'l-lugati'l-Arabiyye , Kahire, Dâru Garib li'Tıba'a ve'n-Neşri ve't Tevzî, t.y.
Makrîzî, Ebû Muhammed Takıyyüddîn Ahmed b. Alî b. Abdilkâdir el-Makrîzî:	Düreru'l-'ukûdi'l-ferîde fî terâcîmi'l-'ayânî'l-müfîde , thk. Mahmud el-Celîlî, Beyrut, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 2002.
Matrizî, el-Matarrizî Ebû'l-Feth Nâsiruddîn:	el-Muğrib fî tertîbi'l-mu'rib , thk. Mahmud Fâhûrî, Abdulhamid Muhtar, Halep, Mektebetü Üsâme b. Zeyd, 1979.
Merzûkî, Ebû Alî Ahmed b. Muhammed b. el-Hasan el-Merzûkî:	Şerhu Dîvânî'l-Hamâse , ta'klik: Garîd eş-Şeyh, Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2002, I, 288.
Meydan, Ahmet:	Kutbuddîn Şîrâzî'nin Miftâhu'l-Miftâh Adlı Es-

- erinin Tahkik ve Tahlili**, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul, 2019.
- Meydan, Ahmet: “Kutbüddîn-i Şîrâzî ve Miftâhu’l-Miftâh adlı eseri”, **RumeliDe Dil Ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi**, 2019.17 (Aralık), s. 572-595.
- Merâğî, Ahmet Mustafa: **Târîhu ‘ulûmi’l-Belâga ve’t-T‘arîfu bi ricâlihâ**, Mısır, Mektebetü Mustafa el-Bâbî el-Halebî, 1950.
- Mertoğlu, M.Suat: “Zemahşerî”, **DİA**, 2013, XLIV, 235-238.
- Abdullah Ali Hüseyin Mol-la: **et-Teftâzânî ve mevkıfuhû mine’l-ilâhiyyât**, Mekke, Câmiatü Ümmi’l-Kura, Doktora Tezi, 1996.
- Muhammed Ali et-Tahânevî: **Keşşâfu ıstılâhâtı’l-funûn ve’l-‘ulûm**, Lübnan, Mektebetü Lübnan, 1996.
- Öz, Mustafa: “Şerîf el-Murtazâ”, **DİA**, 2010, XXVIII, 586-588.
- Özbalıkçı, Mehmet Reşit: “Sîbeveyhi”, **DİA**, 2009, XXXVII, 130-134.
- Özbalıkçı, Mehmet Reşit: “İbnü’n-Nâzım”, **DİA**, 2000, XXI, 168-169.
- Özbek, Durmuş: **Saduddin Teftazani ve Nübüvvet Görüşü**, Kon-ya, Sebat Ofset, 2001.
- Özek, Ali: “el-Keşşâf”, **DİA**, 2002, XXV, 329-330
- Özel, Ahmet: “Secâvendî, Muhammed b. Muhammed”, **DİA**, 2009, XXXVI, 266-268.
- Özen, Şükrü: “Sadrüşşerîa”, **DİA**, 2008, XXXV, 427-431.
- Özen, Şükrü: “Teftâzânî”, **DİA**, 2011, XL, 299-308.
- Özen, Şükrü: “Tenkîhu’l-usûl”, **DİA**, 2011, XL, 454-458.
- Özen, Şükrü: “Zâhidî”, **DİA**, 2013, XLIV, 81-85.
- Özervarlı, M. Sait: “Tehzîbü’l-mantık ve’l-keîâm”, **DİA**, 2011, XL, 331-332.

Râgıp el-İsfahânî: Ebü'l-Kâsım Hüseyin b. Muhammed b. el-Mufaddal:	el-Müfredât fî garîbî'l-Kur'ân , thk. Muhammed Seyyid Keylânî, Beyrut, Dâru'l-Ma'rife, 2008.
Râzî, Fahrreddîn Muhammed b. Ömer b. Hüseyin:	Nihâyetü'l-îcâz fî dirâyeti'l-i'câz , thk. Nasrullah Hacimüftüoğlu, Beyrut, Dâru Sâdır, 2004.
Sadrü'l-Efâdıl, el-Kâsım b. el-Hüseyin el-Hârizmî:	Şerhu'l-Mufasssal (et-Tahmîr) , thk. Abdurrahman b. Süleyman el-'Useymîn, Beyrut, Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 1990.
Saray, Mehmet:	"Altın Orda Hanlığı" DİA , 1989, II, 538-540.
Sarioğlu, Hüseyin:	"Râzî Kutbüddîn", DİA , 2007, XXXIV, 485-487.
Savran, Ahmet:	"İmruülkays b. Hucr", DİA , 2000, XXII, 237-238.
Sayan, Yüksel:	"Serahs", DİA , 2009, XXXIV, 539-542.
Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdurrahman:	Vecîzü'l-keîâm fî'z-zeyl alâ Düveli'l-İslâm , tkh. Beşşâr 'Avvâd Ma'rûf, 'İsâm Fâris el-Harastânî, Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 1995.
Sehâvî, Şemsüddîn Muhammed b. Abdurrahman:	ed-Dav'u'l-lâmi' li ehli'l-karni't-tâsi' Beyrût, Dâru'l-Cîl, 1992,
Sekkâkî, Ebû Ya'kûb Sirâcüddîn Yûsuf b. Ebî Bekr (b.) Muhammed b. Alî el-Hârizmî:	Miftâhu'l-'ulûm , thk. Abdülhamîd Hindâvî, Beyrut, Dâru'l-kütübi'l-ilmiyye, 2000.
Serkîs, Yusuf İlyan:	Mu'cemu'l-matbû'âti'l-'Ârabiyye ve'l-mu'arrabe , Kahire, Mektebetü's-Sekâfeti'd-Diniyye, 1928.
Sıddıqı, İqtıdar Husam:	"Kert", DİA , 2002, XXV, 297.
Sıddîk Hasan Han, Ebü't-Tayyib Muhammed el-	Ebcedü'l-'ulûm , nşr. Abdülcebbâr Zekkâr, Dimeşk, Vizâretü's-Sekâfe ve'l-İrşâd, 1978.

Kannevcî:

Sîrâfî, Ebû Sa'îd el-Hasan
Abdullah:

Ehbâru'n-nahviyyin el-Basriyyîn, thk. Muhammed Tâhâ ez-Zeynî, Muhammed Abdulmün'im Hafâcî, Mektebetü Mustafa el-Bâbî, Mısır, 1955.

Sinanoğlu, Mustafa:

“el-Makâsîd”, **DİA**, 2003, XXVII, 420.

es-Sîrâfî, Ebû Sa'îd el-
Hasan Abdullah:

Ahbârü'n-nahviyyîn'el-Basriyyîn, thk. Muhammed Tâhâ ez-Zeynî, Muhammed Abdulmün'im Hafâcî, Mektebetü Mustafa el-Bâbî, Mısır, 1955.

Sübkî, Bahâüddîn Ebû
Hâmid Bahâüddîn Ahmed
b. Alî b. Abdilkâfî el-Mısırî:

'Arûsü'l-efrâh fî şerhi telhîsi'l-Miftâh, thk. Abdulhamid Hindâvî, Beyrut, el-Mektebetü'l-'Asriyye, 2003.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl
Celâlüddîn Abdurrahman b.
Ebî Bekr:

Buğyetü'l-vu'ât fî tabakâti'l-luğaviyyîne ve'n-nuhât, Muhammed Ebü'l-Fadl İbrâhîm, 2. bsk. Beyrut, Dâru'l-fikr, 1979.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl
Celâlüddîn Abdurrahman b.
Ebî Bekr:

Lübbü'l-Lübâb fî tahrîri'l-ensâb, nşr. Muhammed Ahmed Abdülaziz-Eşref Ahmed Abdülaziz, Beyrut, Dâru'l-kütübi'lilmiyye, 1991.

Süyûtî, Ebü'l-Fazl
Celâlüddîn Abdurrahman b.
Ebî Bekr:

el-Müzhîr fî 'ulûmi'l-luga, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 1998.

Storey, C. A:

“et-Teftâzânî”, **Dâiretü'l-me'ârifî'l-İslâmiyye**, 1998, VII, 2299-2308.

Şâtıbî, Ebû İshak İbrahim b.
Musa eş-Şâtıbî:

el-Makâsîdü's-şâfiye, Mekke, Ma'hedü'l-Buhûsi'l-İlmiyye, 2007.

Şensoy, Sedat:

“Rummânî”, **DİA**, 2008, XXXV, 242, 244.

Şensoy, Sedat:

“Şerh”, **DİA**, 2010, XXXVIII, 555-558.

Şerbetçi, Azmi:

“Kutbuddîn Şîrâzî”, **DİA**, 2002, XXVI, 487-489.

- Şeşen, Ramazan: “Câhiz”, **DİA**, 1993, VII, 20-24.
- Şeşen, Ramazan: “el-Beyân ve’t-tebyîn”, **DİA**, 1992, VI, 31.
- Şevkânî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ali: **el-Bedru’t-Tâli’ bi mehâsin bi ba’di’l-karni’s-sâbi’**, Kahire, Dâru’l-Kütübi’l-İslâmî, t.y.
- Şevki Dayf: **Târîhu’l-edebi’l-Arabî**, 2. Bsk. Kahire, Dâru’l-Me’ârif, t.y.
- Şevki Dayf: **el-Belâga Tetavvur ve Târîh**, Kahire, t.y.
- Şimşek, Sultan: “Osmanlı Medreselerinde Arap Belağatının Öğretimi”, **Journal of Islamic Research**, yıl: 8, c. 1, (Aralık), 2015, s. 147-173.
- Şirinov, Agil: “Tûsî, Nasîruddîn”, **DİA**, 2012, XLI, 437-442.
- Sübkî, Tâceddîn Ebû Nasr Tâcüddîn Abdülvehhâb b. Alî b. Abdilkâfi: **Tabakâtü’s-Şâfi’iyye el-Kübrâ**, thk. Mahmud Muhammed et-Tanâhî, Abdülfettâh Mugammed el-Huluv, Hecri’t-Tibâ’a ve’n-Neşr, 2. Bsk. 1964.
- Şîrâzî, Kutbuddîn: **Miftâhu’l-Miftâh**, Beşirağa ktp. (Eyüp), nr. 169.
- Taş, Aydın: “Şeybânî, Muhammed b. Hasan”, **DİA**, 2010, XXXIX, 38-42.
- Taşköprizâde, Ebü’l-Hayr İsmâüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa: **Mevzû’âtü’l-‘ulûm**, Çev. Kemâleddîn Mehmed Efendi, İstanbul, İkdâm Matbaası, 1313.
- Taşköprizâde, Ebü’l-Hayr İsmâüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa: **Miftâhu’s-sa’âde ve misbâhu’s-siyâde**, Beyrût, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1985.
- Taşköprizâde, Ebü’l-Hayr İsmâüddîn Ahmed b. Muslihiddîn Mustafa: **eş-Şekâiku’n-nu‘mâniyye fî ‘ulemâ’i’d-Devleti’l-Osmâniyye**, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-Ârabî, 1975.
- Teftâzânî, Mes’ûd b. Ömer: **Hâşiye ‘ale’l-Keşşâf**, thk Abdulfettah İsmâ el-Berberî

- Sa'düddîn: (basılmamış dr. tezi), Ezher Üniversitesi, 1978.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **İrşâdü'l-Hâdî**, thk: Abdülkerim ez-Zebîdî, Cidde, Sa'düddîn: Dâru'l-Beyânî'l-'Arabî, 1985.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Muhtasaru'l-meânî**, Kum, Dâru'l-Fikr, t.y. Sa'düddîn:
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **el-Mutavvel Şerhu Telîsi Miftâh'il-'ulûm**, thk. Sa'düddîn: Hindâvî, Abdulhamid, 3. bsk. Beyrut, Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1971
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Şerhu'l-Mekâsîd**, thk. Abdurrahman 'Umeyre, Sa'düddîn: Beyrut, Âlemu'l-Kütüb, 1998.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Şerhu's-Şemsiye fî'l-Mantık**, Câdullah Bessam Sa'düddîn: Salih, Dâru'n-Nûr, Amman, 2011.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Şerhu Tasrîfi'l-'izzî**, thk. Abdül'âl Sâlim Mükrem, Sa'düddîn: el-Mektebetü'l-Ezheriyye, 1997.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Şerhu't-Telvîh ale't-Tenkîh**, thk. Zekeriya Sa'düddîn: Umeyrat, Beyrut, Daru'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1980.
- Teftâzânî, Mes'ûd b. Ömer **Tehzibu'l-mantık ve'l-Kelâm**, Mısır, Matbaatü's-Saâde, 1912.
- Topuzoğlu, Tevfik Rüştü: "Hâşiye", **DİA**, 1997, XVI, 416-422.
- Topuzoğlu, Tevfik Rüştü: "Halil b. Ahmed", **DİA**, 1997, XV, 309-312.
- Tural, Hüseyin: "İbn Fâris", **DİA**, 1999, XIX, 479-481.
- Tural, Hüseyin: "Îsâ b. Ömer es-Sekafî", **DİA**, 2000, XXII, 485.
- Turan, Abdülbâkî: "İbn Mâlik et-Tâî", **DİA**, 1999, XX, 169-171.
- Turgut, Ali: "Nizâmeddin en-Nisâbûrî", **DİA**, 2007, XXXIII, 181-182.
- Tüccar, Zülfikar: "Cerîr b. Atıyye", **DİA**, 1993, VII, 412-413.

Tüccar, Zülfikar:	“Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd”, DİA , 1995, XII, 406-408.
Tüccar, Zülfikar:	“İbn Sellâm el-Cumahî”, DİA , 1999, XX, 212-213.
Tüccar, Zülfikar:	“İbn Reşîk el-Kayrevânî”, DİA , 1999, XX, 247-249.
Tüccar, Zülfikar:	“Sîrâfî, Ebû Saîd”, DİA , 2009, XXXVII, 265.
Tülücü, Süleyman:	“A‘şa, Meymûn b. Kays”, DİA , 1991, III, 544-545.
Tülücü, Süleyman:	“İmruülkays b. Âbis”, DİA , 2000, XXII, 237.
Tülücü, Süleyman:	“Lebîd b. rebîa”, DİA , 2003, XXVII, 121-122.
Tülücü, Süleyman:	“Ma‘mer b. Müsennâ”, DİA , 2003, XXVII, 551-552.
Tülücü, Süleyman:	“Nâbiga ez.-Zübyânî”, DİA , 2006, XXXII, 262.
Ünal, İsmail Hakkı:	“Kirmânî, Şemseddîn”, DİA , 2002, XXVI, 65-66.
Varol, Hüseyin:	“Ebû Ali el-Merzûkî”, DİA , 1994, X, 91-92.
Yâkût el-Hamevî, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillâh el-Bağdâdî:	Mu‘cemü’l-üdebâ , thk. İhsân Abbâs, Beyrut, Dâru’l-Ğarbi’l-İslâmî, 1993.
Yâkût el-Hamevî, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillâh el-Bağdâdî:	Mu‘cemü’l-büldân , Beyrût, Dâru Sâdir, 1977.
Yaşaroğlu, M. Kamil:	“Musannifek”, DİA , 2006, XXXI, 239-240.
Yavuz, Mehmet:	“İbn Cinnî”, DİA , 1999, XIX, 397-400.
Yavuz, Mehmet:	“el-Hasâis”, DİA , 1997, XVI, 275-276.
Yavuz, Yunus Vehbi:	“el-Câmiu’l-kebîr”, DİA , 1993, VII, 109-110.
Yavuz, Yusuf Şevki:	“Akâidü’n-Neseffî”, DİA , 1989, II, 217,219
Yavuz, Yusuf Şevki:	“Fahreddin er-Râzî”, DİA , 1995, XII, 89-95.

- Yavuz, Yusuf Şevki: “Kâtibî, Ali b. Ömer”, **DİA**, 2002, XXV, 41-42.
- Yavuz, Yusuf Şevki: “el-Metâlibü’l-‘âliye”, **DİA**, 2004, XXIX, 402-403.
- Yavuz, Yusuf Şevki: “Cedel”, **DİA**, 1993, VII, 208-210
- Yazıcı, Hüseyin: “İbn Kuteybe”, **DİA**, 1999, XX, 149-150.
- Yerinde, Adem: Siyasi, Etnik ve İdeolojik Kısaçta Özgün Kalabilen Bir Dilci: Ebû Ubeyde Ma’mer b. Müsennâ, **Usûl İslam Araştırmaları**, Sayı, 9, (Ocak-Haziran 2008) s. 120-152.
- Yerinde, Adem: "Nahiv Kavramının Tarihî Arka Planı ve Terimleşme Süreci", **İ.Ü.Şarkiyat Mecmuası**, sayı: 30 (2017-1), s: 209-259.
- Yerinde, Adem: **Klasik Nahiv Eleştirisi, İbn Madâ el-Kurtubî ve Nahivciliği**, İstanbul, Ocak Yayıncılık, 2015.
- Yılmaz, Hasan Kamil: “Sühreverdi, Şehâbeddin”, **DİA**, 2010, XXXVIII, 40-42.
- Yurdagör, Metin: “Kâdî Abdülcebbâr”, **DİA**, 2001, XXIV, 103-105.
- Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî: **Târîhu’l-İslâm ve vefeyâtü’l-meşâhîri ve’l-a’lâm**, thk. Ömer Abdüsselâm Tedmürî, Beyrut, Dâru’l-Kitâbi’l-Arabî, 1998.
- Zemahşerî, Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer: **Esâsü’l-belâga**, thk. Muhammed Bâsil ‘Uyûnü’s-Sûd, Beyrut, Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1998.
- Zemahşerî, Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer: **el-Fâ’ik fî garîbi’l-hadîs**, thk. Ali Muhammed el-Becâvî, Muhammed Ebü’l-Fadl İbrahim, Lübnan, Dâru’l-Marife, 2. bsk, t.y.
- Zemahşerî, Ebü’l-Kâsım Mahmud b. Ömer: **el-Keşşâf an hakâiki’t-tenzîl**, thk. Abdürrezzak el-Mehdî, Beyrut, Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, ty.

Zemahşerî, Ebü'l-Kâsım
Mahmud b. Ömer ez-
Zemahşerî:

el-Mustaksâ fî emsâli'l-Arab, Beyrut, Daru'l-
Kütübi'l-İlmiyye, t.y.

Ziriklî, Hayruddîn ez-
Ziriklî:

**el-A'lâm kāmûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-
nisâ' mine'l-Arab ve'l-müsta'ribîn ve'l-
müsteşrikîn**, 15. Bsk. Beyrut, Dâru'l-İlm li'l-
melâyîn, 2002.



NÜSHA ÖRNEKLERİ

1. Şerhu'l-Miftâh, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 4640, vr. 1/b-2/a



2. Şerhu 'l-Miftâh, Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Bölümü, nr. 4642, vr. 1/b-2/a



3. Şerhu'l-Miftâh, Süleymaniye Kütüphanesi, Mehmet Ağa Camii Bölümü, nr. 156, vr. 1/b-2/a



4. *Şerhu'l-Miftâh*, Süleymaniye Kütüphanesi, Damat İbrahim, nr. 1028, vr. 1/b-2/a



ÖZGEÇMİŞ

1971 yılında Trabzon Araklı’da doğdu. 1983 yılında Samsun, Bafra, Aktekke Kuran Kursu’nda hafızlığını tamamladı. 1992’de Trabzon İmam Hatip Lisesi’nden, 1997’de Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi’nden mezun oldu. 1998-2001 yılları arasında K.T.Ü Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde araştırma görevlisi olarak çalıştı. Bu dönemde İslam Hukuku Anabilim Dalı’nda “1876 Nolu Trabzon Şer’iyye Sicili ve Bu Sicil Çerçevesinde Sulh Akdi” konulu teziyle yüksek lisansını tamamladı. 2004-2011 yılları arasında Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmenliği ve İHL Meslek Dersleri öğretmenliği yaptı. 2011 yılında M.Ü. İlahiyat Fakültesi Arap Dili ve Belağati Anabilim Dalı’na öğretim görevlisi olarak atandı. Halen aynı vazifeyi yürütmektedir. Evli ve beş çocuk babasıdır.

EK: ŞERHU MİFTÂHİ'L-'ULÛM'UN TAHKİKİLİ METNİ



شرح مفتاح العلوم

(قسم المعاني)

تأليف

العلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني

(ت: 1390/792)

(رسالة الدكتوراه)

إعداد

عبد الحميد رمضان أغلو

إشراف

الأستاذ الدكتور آدم يدرنده

استانبول، 2020

[مُقَدِّمَةُ الشَّارِحِ]

[2/ب] بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ.

خَيْرُ خَيْرٍ يُوشَّخُّ بِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ، وَأَحْسَنُ حَدِيثٍ يُرْشَّحُ لِمَقْتَضَى الْمَقَامِ: حَمْدُ اللَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ، عَلَّمَهُ الْبَيَانَ، وَأَتَمَّ لَهُ الْإِحْسَانَ، فَأَلْهَمَهُ التَّبَيَّنَ.

جَعَلَ فِيهِ الْفَصَاحَةُ¹ مِفْتَاحاً لِفَتْحِ بَابِ النَّجَاحِ، وَالدَّرَايَةَ مِصْبَاحاً لِلتَّهْدِي إِلَى أَسْبَابِ الْفَلَاحِ، ثُمَّ الصَّلَاةُ عَلَى أَشْرَفِ مَنْ اسْتَلَّهُ مِنْ سُلَالَةِ عَدْنَانَ وَأَفْضَلِ مَنْ اسْتَوَدَعَهُ فَصَاحَةُ الْبَيَانِ وَسَمَاحَةُ الْبَنَانِ، وَأَرْسَلَهُ بِأَصْحَ الْآيَاتِ وَأَوْضَحَ الْبَيِّنَاتِ، وَخَصَّصَهُ بِأَفْصَحِ اللُّغَاتِ وَأَتَمَّ الْبَلَاغَاتِ، وَابْتَعَثَهُ بِكِتَابٍ أَعْجَزَ مِصَاقَ² الْفُصَحَاءِ، مِمَّنْ نَشَأُوا فِي ظِلَالِ الرِّمَاحِ، وَأَخْرَسَ شَقَاشِقَ³ الْبُلْغَاءِ مِمَّنْ تَغَذَّوْا بِلَبَانِ اللُّقَاحِ، وَأَيَّدَهُ بِأَصْحَابِهِ الَّذِينَ أَحْرَزُوا قَصَبَاتِ السَّبْقِ⁴ فِي مِضْمَارِ الْفَصَاحَةِ، وَرَمَوْا عِنْدَ التَّنَاضُلِ فِي حَدَقِ الْبَيَانِ وَالْفَصَاحَةِ. فَجَاءَ زَمَانُهُ الَّذِي بَعَثَهُ فِيهِ خَيْرَ زَمَانٍ وَلِسَانُهُ الَّذِي أَنْطَقَهُ بِهِ خَيْرَ لِسَانٍ وَكِتَابُهُ الَّذِي أَنْزَلَهُ عَلَيْهِ خَيْرَ كِتَابٍ وَأَصْحَابُهُ الَّذِي قَرَنَهُمْ بِهِ خَيْرَ أَصْحَابٍ.

¹ عرفها التفتازاني في المطول: وهي في الأصل تنبئ عن الإبانة والظهور، يقال فصيح الأعجمي وأفصح إذا انطلق لسانه وخلصت لغته من اللكنة وجادت فلم يلحن وأفصح به أي صرح. يوصف به المفرد؛ يقال كلمة فصيحة، والكلام يقال كلام فصيح في النثر وقصيدة فصيحة في النظم.

² مصاقع: أي البليغ، أو العالي الصوت أو من لا يُزَجُّ عليه في كلامه، ولا يَتَغَنَّعُ. انظر: العلامة اللغوي مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: 817هـ/1415م)، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف محمد نعيم العرقسوسي، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1998، "صقع".

³ شقاشق: هو اسم جمع للشقشقة: الجلدة الحمراء التي يخرجها الجمل من جوفه، ينفخ فيها، فتظهر من شدقه، ولا تكون إلا للجمل العربي. والعرب تقول للخطيب الجهير الصوت، الماهر بالكلام: هو أهرت الشقشقة، وهريت الشدق، والخطبة الشقشقية: هي الخطبة العلوية. انظر: محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي (ت: 1205هـ/1791م)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، بدون تاريخ، "شقق".

⁴ يقال: حَارَ قَصَبُ السَّبْقِ: أي استولى على الأمد. انظر: ابن المنظور محمد بن مكرم الأفريقي المصري، لسان العرب، مادة: قصب، دار صادر، بيروت.

وبعدُ فقد بعثني فرطُ الشَّغفِ بتتبعِ الخَوَاصِ لِتراكيبِ البُلغاءِ وإيرادِ المعاني بالأساليبِ المختلفةِ الأنحاءِ، وصدقُ الهمةِ في استِكشافِ القِناعِ عن وجهِ الإعجازِ واستِطلاعِ ما في نُظُمِ القرآنِ من لطائفِ الحقيقةِ والمجازِ على أن نهضتُ طولَ الشبابِ إلى اقتناءِ العلومِ العربيَّةِ، ونَفَضْتُ أحلاسَ الأسبابِ إلى الارتقاءِ في الفنونِ الأدبيَّةِ، وأقبلتُ بمجاميعِ الهمةِ على التَّوَصُّلِ إلى تبيينِ مراسِمِ البلغاءِ والتَّوَسُّلِ إلى تعرُّفِ مناظِمِ الفُصحاءِ. وأحكمتُ العزيمةَ على استِكشافِ أَسْتارِ العربيَّةِ واستِطلاعِ خرائدِها واستِجبابِ الخَوْصِ في غمارِها، والغَوْصِ على فرائدِها. وأبْرَمْتُ الصَّريمةَ في استِنهاضِ الرِّجْلِ والخَيْلِ إلى نُظُمِ فُصولِها وأبوابِها، وضبطِ عللِها وأسبابِها واستيقاظِ النَّهارِ والليلِ⁵ في طلابِها من مُستقرِّها ومآبِها، أحفظُ كلَّ نادرةٍ سُمِعْتُ من الفصحاءِ في نواديها ومجاميعِها، أو صدرتُ عن البلغاءِ في بواديها ومراتعِها، ما اطلَّعتُ على كتابٍ غريبٍ إلا التقطتُ رغائبَهُ، ولا سَمِعْتُ بأديبٍ أريبٍ إلا أخذتُ غرائبَهُ.

وبعد انقراضِ علماء فنِّ البيانِ المُطلَّعِ على نُكتِ نَظْمِ القرآنِ وانتقاضِ مردِّهِ على مِرِّ الزمانِ وانتقاضِ مُدِّهِ بتعاقُبِ الحَدَثانِ،⁶ كاد يَبْقَى رِباعُهُ من غيرِ طَلَلٍ ورَسَمٍ، ويَذْهَبُ ذَهَابَ جَدِيسٍ وطَسَمٍ،⁷ وتُؤَدَّنُ آيُها بالطَّمَسِ، ويُقرأُ عليها: ﴿كَأَنَّ لَمْ تَعْنِ بِالْأَمْسِ﴾،⁸ ويُدرَجُ تحتِ طِيِّ

⁵ م : الليل و النهار

⁶ الحدثنان: جمع حادث أي الليل والنهار ، أو من الدهر نُوبُهُ كحوادثِهِ وأحداثِهِ .انظر : الفيروز آبادي، القاموس المحيط، "حدث".

⁷ جدیس و طسم: هما أمتان عظيمتان من الأمم الماضية انقضوا فلا بقية لهم بسبب حرب بينهم. انظر: أبو سعيد بن نشوان الحميري (ت: 573هـ/1178م)، الحور العين، تحقيق: كمال مصطفى، بيروت، دار آزاد، بدون تاريخ، ص: 67.

⁸ ﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّتْ وَطَنَ أَهْلِهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَنَّ لَمْ تَعْنِ بِالْأَمْسِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [سورة يونس: 24/10] .

النسيان، ويُطرح في زوايا الهجران، بحيث لا تسمع فيه من أحد همساً،⁹ ولا تبصر من ينس بكلمة منه نبساً، إلا أن الله سبحانه قد أوزعني أن نفصت عليه لمتي، ونهضت إليه بهمتي، وألهمني أن أنفقت على النظر فيه شباي، ووجهت شطر مطلبه ركابي، ولبت فيه من عمري سنين،¹⁰ وقضيت في حديثه السنين، وقد سبق مني الوعد -بالتماس بعض أعظم الفضلاء وأفاضل العلماء- أن أصرف عنان القلم إلى تعليق حواش على كتاب الكشاف،¹¹ والتفريق بين دُرره والأصداف، وأجعل الفاضل من أوقاته، والفاصل بين ساعاته وآونة فتراته وأزمة راحته [3/1] لشرح القسم الثالث من مفتاح العلوم، للتحريير العلامة أبي يعقوب سراج المعاني يوسف بن محمد السكاكي، تَعَمَّده الله بغفرانه.

فقد اتفقت على جزالة ألفاظه الرائقة ودقة معانيه الشائقة كلمة المَهَرَّة الْمُتَقِنِينَ، ونطقت بحسن عباراته الأنيقة ولطف إشاراته الرشيقة ألسنة السحرة المُفْلِقِينَ، تراه الميزان في لطائف العربية والقسطاس والتبيان في الفنون الأدبية والأساس¹² قد اجتبي في تجويده وترجع وتبدع في

⁹ مقتبس من قوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ لَا عِوَجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا﴾ [سورة طه: 108/20]. والهمس: الصوت الخفي. انظر: الزبيدي، تاج العروس، "همس".

¹⁰ اقتباس من قصة موسى عليه السلام في سورة الشعراء. ﴿قَالَ أَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ﴾ [سورة الشعراء: 18/26]

¹¹ الحاشية على الكشاف للتفتازاني، وهي حاشية على تفسير الكشاف للزمخشري وهي غير تامة شرع فيها بسمرقند في شهر بيع الآخر سنة 789هـ ووافاه الأجل قبل إتمامها، وقد أطرى حاجي خليفة هذه الحاشية إطراء طويلاً وذكر أنه ليس لها نظير. وقد اعتنى بها العلماء وزانوها بالدرس والتعليق ووضع عليها بعضهم الحواشي. انظر: مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة أو كاتب جلبي (ت: 1067هـ/1657م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ، 1475/2.

¹² الشارح نسج نظمه بأسلوب دقيق واجتبي كلمات تشير إلى إحاطته بعلوم شتى وبوعيه بكتب عن مختلف العلوم. فالميزان اسم كتاب في المنطق، والقسطاس اسم كتاب في العروض للزمخشري، والتبيان اسم كتاب في المعاني والبيان للطبي، والأساس في اللغة اسم كتاب لجار الله. انظر: علاء الدين موسى بن إبراهيم القوجحصاري، كشف الرموز وفتح باب الكنوز (حاشية على شرح المفتاح)، مانيسا، ر: 1920، و: 25/ب.

تأليفه وتبرّعه، لم يأل جهداً في تأسيس بُنيان التّبيان، ورفع القواعد من فنّ البيان، وتمهيد الأصول في العِلْمين المُختصّين بالقرآن على تناسق معانٍ وتناسبها وتجاذب أطرافٍ وتجاوبها، ناظراً بعضُها إلى البعض مُتناصرةً، آخذاً بعضُها بيد البعض مُتخاصرةً، ولو لم يكن فيه إلا التوقيف على مناهج التركيب والتأليف والتعريف لمدارج الترتيب والترصيف لكفى. فكيف وفي كل سطر منه عقدٌ من الدرر، وفي كل لفظٍ منه روضٌ من المُنَى إلى فوائد لا يُدرِكُها الإحصاء، ولا يحضُرُها الاستقصاء، ولذا صار مقبولَ الخواطر والطباع بأسرها، ومستحسنَ النواظر والأسماع عن آخرها.

وقد وهبْتُ له شطراً من عمري، وجعلت إجلالة الفكر في غوامضه دهري، واعتقدتُ جمعٌ من الإخوان وفوجٌ من الخُلان أني ارتقيتُ في مراقبِ حقائقه ودرجاتِ الإحاطة لدقائقه مُرتقي لم يبلغه أحد ممن يوثق به ويُعوّل عليه، وأحطتُ بمكنونات ضمائره ومخزونات سرائره على نهجٍ لم أُسبق إليه ولم أزاحم عليه؛ فحاولوا مني إنجازَ الموعود من ”شرح المفتاح“، حين رأوني أخذتُ في بذل المجهود إلى ”حواشي الكشف“.

ولكن لم أجد نفسي حركةً نشيطةً بل حرّةً مستشيطةً، لِمَا رأيَني قد أخذتُ السَّن من قُوي، وذهب مع الرّكب هَوَايَ ومُنَايَ، ومضت على الوعد شهوً وسُنُون، ونجدني مُداورةً الشُّون،¹³ وقد أذن الكفيل بالرحيل، ولم يبق منه إلا القليل، وحن أن يغيب المشيبُ المُرّ المَعيبُ الأمرُ المَعيبُ، وصار الأهمُّ أن أشرح مفتاحَ الفلاح، وأسرح النظرَ في طريق النجاة

¹³ نجد أو نجد كلاهما في معنى واحد. نجدته: أصله من الناجذ وهو أقصى الأسنان ويقال للرجل إذا أسن وجرب الأمور قد عض على ناجذه قال سحيم بن وثيل: ”أخو خمسين مجتمع أشدى ، ونجدني مداورة الشؤون.“ يعني مداولة الأمور ومعالجتها. انظر أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل (395هـ/1005م)، كتاب جمهرة الأمثال، دار الكتب العلمية، بيروت، 1988، 244/1؛ ابن المنظور محمد بن مكرم الأفريقي المصري (ت: 711هـ/1311م)، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ط3، 1414هـ، ”نجد“.

والنجاح مع ما مُنيتُ به من انقراض مَنْ كنت أراجعه من الفضلاء الذين تَفَسَّحْتُ في هذا الباب خُطاهم والأذكياء الذين تَنَفَّسْتُ في ميادينهم مُداهم، ومن مُفارقة الإخوان الذين كان الواحد منهم يَسْمَعُ مِنِّي الكلمة فيضعُها على رأسه، ويعضُّ عليها بأضراسه، ويُسْكِنُها صميم فؤاده، ويكتبُها على بياض ناظره بسواده، فكَرَّرُوا إلحاحهم، وأكَّدُوا اقتراحهم، وأصْرَوْا على الطلب إصراراً، وصدَّقوا الرغبة سراً وجهاراً، وتَوَسَّلُوا بِمَنْ لَزِمَنِي من طريق الوداد إجابة دعوته وإفاضة طلبته من أَعَزَّةِ الْأَحْبَاءِ وَأَجَلَّةِ الْأَخْلَاءِ ذَوِي الْهِمَّةِ الْعُلِيَّا في الارتقاء إلى دَرَجِ السَّوَاءِ.

فأخذتُ في شرحٍ له يتضمَّن تفصيلَ مُجَمَّلَاتِهِ وتبيينَ مُعْضَلَاتِهِ وكشفَ أَسْتَارِهِ عن أسرارِهِ ونُصَبِ الْمَنَارِ إلى أنوارِهِ وحلَّ أَلْفَاظِهِ وبَسَطَ معانيه وتشبيدَ قواعده وتسديدَ مبانيه مع تهذيبٍ للكلام وتنقيحٍ وترتيبٍ للمرام وتوضيحٍ مُشيراً إلى النُكْتِ المودعة خلال عباراته، والفقر المُدْرَجَةِ أثناء إشاراته، سالكاً [3/ب] مسلكَ الإيجاز والاختصار، تاركاً مذهبَ الإطناب والإكثار، سائقاً للكلام على وجهٍ يَضمَحِلُّ معه الشُّبُهَ ويندفع الاعتراضات، وينحلُّ العُقْدُ ويرتفع الإشكالات، وينشُد ضالَّته كلُّ طالبٍ، ويظفر بغيته كلُّ راغبٍ، وينطوي تأدية المعاني والمقاصد، تحت سلس¹⁴ الألفاظ العذبة المَوارِدِ، مع تكاثر اللطائف والفقر، ومحاسن الحُجُولِ والغُرُ،¹⁵ مما كانت على طول الأعصار مخزونة عن الإذاعة والإضاعة مصونة بتقريراتٍ تفتِّح لها الأسماع، وتهتَرُّ عندها الطِّباع، وترتاح لها النفوس، وتشرح لها الصدور، وتنبهات على رَغَائِبِ

¹⁴ ف - سلس.

¹⁵ أظن أنه يشير إلى بيت ابن شمس الخلافة: "هُم فِي الزَّمَانِ الْبَهِيمِ حِينَ خَلَا * مِنْ الْكِرَامِ الْحُجُولُ وَالْغُرُ". انظر: محمد بن أيدمر المستعصمي (ت: 710هـ/1311م)، الدر الفريد وبيت القصيد، تحقيق: الدكتور كامل سلمان الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت، 2015 م، 58/11.

انتقدتها، وغرائب التقطتها، وعجائب بالأنظار الصحيحة وإتباع القريحة استنبطتها، مما لم يقرع
الأسماع، ولم يألّف الطباع، ولم يرها الراؤون، ولم يروها الراوون.

وأسأل الله عزّ سلطانه أن يجعلني ممن همته الصدق، وبُغيته الحق، وأعوذ به أن أدعي
علماً لا أعلمه، وأن أسدي¹⁶ قولاً لا أحمه، وأرجو أن تكسيني السماحة بهذه الفرائد، والإفاضة
بتلك¹⁷ الفوائد، استحلاء من القلوب السليمة، واستحباباً من النفوس الكريمة، ثم لا أعبأ بالملام
من اللّثام الأوغاد والعناد من الفئام الحساد، وإلى الله أتضرع أن¹⁸ يهديني سبيل الرّشاد، ويهديني
دليل الصّواب والسّداد، وأن يجعل ما أعانيه وسيلة النجاة في المعاد، وما أنا فيه ذريعة إلى نيل
الدّرجات يوم التّناد،¹⁹ فهو الهادي إلى سواء السبيل، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

[القسم الثالث في علمي المعاني والبيان]

مفتاح العلوم
بسم الله الرحمن الرحيم القسم الثالث من الكتاب في علمي المعاني والبيان. وفيه مقدمة لبيان حدّي العلمين والغرض فيهما وفصلان لضبط معاقدهما والكلام فيهما.

¹⁶ ت: أسدي

¹⁷ دوت: لتلك

¹⁸ م: في أن

¹⁹ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَيَا قَوْمِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ يَوْمَ التَّنَادِ﴾ [سورة الغافر: 32/40]

قوله: «القسم الثالث» رتب الكتاب على ثلاثة أقسام :

الأول²⁰: في علم الصرف.

الثاني²¹: في علم النحو.

الثالث²²: في علم المعاني والبيان. ويشمل على علم الحد والاستدلال.²³

ب - وعلمي «العروض والقوافي»²⁴، و«دفع المطاعن عن القرآن».

وقد ذكر في صدر الكتاب: أن تمام علم «الصرف» بعلم «الاشتقاق»، وجعلهما في قسم واحد مختلط المسائل، وأن تمام علم النحو بعلمي «المعاني والبيان»، ثم أفرد لهما قسمًا على حدة، هو عمدة أقسام الكتاب، وذلك؛ لأن الاشتقاق جزء من الصرف بلا شبهة، ولا كذلك «المعاني والبيان» من النحو؛ لظهور التمايز بالاسم والحد والغرض والموضوع والمسائل

²⁰ د: 1

²¹ د: 2

²² د: 3

²³ الحد: في اللغة المنع، وفي الاصطلاح: قول يشتمل على ما به الاشتراك، وعلى ما به الامتياز. الحد المشترك: جزء وضع بين المقدارين يكون منتهى لأحدهما، ومبتدأ لآخر، ولا بد أن يكون مخالفاً لهما. والحد التام: ما يتركب من الجنس والفصل القريبين كتعريف الإنسان بالحيوان الناطق والحد الناقص: ما يكون بالفصل وحده، أو به وبالجنس البعيد كتعريف الإنسان بالناطق أو بالجسم. انظر: علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني (ت 816هـ/1413م)، التعريفات، تحقيق: إبراهيم الأبياري، بيروت، دار الكتاب العربي، 1405، ص: 112، «الحد». والاستدلال: تقرير الدليل لإثبات المدلول سواء كان ذلك في الأثر إلى المؤثر فيسمى استدلالاً إيجابياً، أو بالعكس ويسمى استدلالاً لئياً أو في أحد الأثرين إلى الآخر. انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 34، «الاستدلال».

²⁴ قال الشيخ التبريزي: اعلم أن العروض ميزان الشعر، بها يعرف صحيحه من مكسوره، وهي مؤنثة، وأصل العروض في اللغة الناحية، ومن ذلك قولهم: أنت معي في عروض لا تلامي، أي: في ناحية. والقوافي: القافية قد اختلفوا فيها، فقال الخليل: هي من آخر البيت إلى أول ساكن يليه مع المتحرك الذي قبل الساكن، وقال الأخفش: هي آخر كلمة في البيت أجمع، وإنما سميت قافية لأنها تقفو الكلام أي يجيء في آخره. انظر: زكريا يحيى بن علي بن الخطيب التبريزي (ت: 502 هـ/1109 م): كتاب الكافي في العروض والقوافي، تحقيق: الحسني حسن عبدالله، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1994م، ص: 17.

والتدوين، ولكونهما الذروة في علوم العربية والمرجع في خواص الكلام ومزاياه التي بها ترتقي²⁵ إلى حد الإعجاز.²⁶

ومعنى كونهما تمام علم النحو أنهما الكمال له والشرف والمقصود الأصلي والغرض. وأما الاستدلال والعروض بالنسبة إلى المعاني والبيان فلا في الاتحاد كاشتقاق من الصرف، ولا في الاستقلال كالمعاني والبيان من النحو²⁷ فجعل أمرهما بين بأن لم يدرجها فيهما، ولم يذكرهما في قسم على حدة، بل في قسمهما مع الإشعار بنوع تمييز وإفراد، حيث قال بعد الفصلين: «الكلام في تكملة علم المعاني» وهي تتبّع خواص تراكيب الكلام في الاستدلال.

الفن الأول: من تنمة الغرض من «علم المعاني» وهو الكلام في الشعر.

الفن الثاني: في الإرشاد بدفع المطاعن .

ولشدّة اتصال الاستدلال بـ«علم المعاني» جعله تكملة له، وهذين تنمة للغرض منه؛ لِمَا أن الغرض منه التوصل إلى توفية مقامات الكلام حقّها. والعُمدة في ذلك هو القرآن المعجز، وقد طعن فيه جماعة من الجهّال مطاعن يُبتنى تفاصيل بعضها على “علم النظم”،²⁸ فناسب أن

²⁵ ت: يرتقي.

²⁶ الإعجاز في الكلام: هو أن يؤدي المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق، انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 47، “الإعجاز”.

²⁷ د - فلا في الاتحاد كاشتقاق من الصرف ولا في الاستقلال كالمعاني والبيان من النحو.

²⁸ عرفه الجرجاني بقوله: “واعلم أن ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وتعمل على قوانينه وأصوله وتعرف مناهجه التي نهجت، فلا تزيع عنها. وتحفظ الرسوم التي رسمت لك فلا تخل بشيء منها”، انظر: عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (ت: 471هـ/1079م)، دلائل الإعجاز، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2001م، ص: 60.

يُجْعَلًا مِنْ تَتَمَّةِ الْغَرَضِ، [4/أ] وَلِذَا أَنْ «عِلْمُ الْبَيَانِ» شُعْبَةٌ مِنَ الْمَعَانِي - عَلَى مَا سَيَجِيءُ - جَعَلَ
الْوَاحِقَ تَارَةً مِنْ تَتَمَّةِ الْعِلْمَيْنِ، وَأُخْرَى مِنْ تَتَمَّةِ الْمَعَانِي.

قوله: «مِنْ الْكِتَابِ» فِيمَنْ لَمْ يُجَوِّزِ الْحَالَ مِنَ الْمَبْتَدَأِ، وَلَا حَذَفَ الْمَوْصُولِ فِي السَّعَةِ،
حَالٌ مِنَ الضَّمِيرِ فِي الظَّرْفِ الْوَاقِعِ خَبْرًا، أَعْنِي: «فِي عِلْمِي الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ».

وفائدته: الإِحْضَارُ وَالِإِذْكَارُ وَإِزَالَةُ مَا عَسَى أَنْ³⁰ يَشْتَبَهَ عَلَى مَنْ لَا يَحْضُرُهُ مَا فِي صَدْرِ
الْكِتَابِ أَنْ الْأَقْسَامَ لِلْكِتَابِ نَفْسِهِ أَوْ لَطَرَفٍ³¹ مِنْهُ أَوْ جُمْلَةٍ أَوْ فَنٍ أَوْ مَقَالَةٍ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ. وَلِهَذَا
النَّوعُ مِنْ بَعْدِ الْعَهْدِ وَوَهْمُ الْاِشْتِبَاهِ أَعَادَ الْخَبَرَ وَلَمْ يَقُلْ: وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّلَاثُ فَمَشْتَمِلٌ عَلَى مُقَدِّمَةٍ
وَفَصْلَيْنِ، كَمَا فِي قِسْمِ الصَّرْفِ.³²

وكلمة «فِي» عَلَى تَشْبِيهِهِ مُلَابَسَةٌ مَا بَيْنَ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى بِمُلَابَسَةِ الظَّرْفِيَّةِ، يَقَالُ: هَذِهِ
الْمَسْأَلَةُ فِي كِتَابِ كَذَا، وَهَذَا الْكِتَابُ فِي عِلْمِ كَذَا، وَهَذِهِ الْآيَةُ فِي تَحْرِيمِ الْخَمْرِ، وَهَذِهِ الْقَصِيدَةُ
فِي مَدْحِ فُلَانٍ، وَالْكَلَامُ فِي الْعِلْمَيْنِ.

وَقَدْ نَبَّهَ عَلَى رَجُوعِ مَعْنَاهَا إِلَى مَعْنَى اللَّامِ بِأَنْ قَالَ: «فَصْلَانِ لَضَبْطِ مَعَاقِدَهُمَا». ثُمَّ قَالَ:
«الْفَصْلُ الْأَوَّلُ فِي ضَبْطِ مَعَاقِدِ عِلْمِ الْمَعَانِي»، وَمَنْ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى، وَلَمْ يَعْرِفْ أَنَّ

²⁹ د وت - علم

³⁰ د، ت: + أن

³¹ ف: لظرف

³² قال صاحب المفتاح آخر مقدمة كتابه: «وأما القسم الأول فمشتمل على ثلاثة فصول» انظر: أبو يعقوب يوسف بن محمد بن
علي السكاكي (ت: 626هـ/1229م)، مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2000م،
ص: 40.

الكتاب أو القسم منه أو الفصل أو المقدمة هو عبارته المخصوصة المترتبة المسوقة لبيان المعاني والأغراض المقصودة منه قال ما شاء.

وأما ظرفية القسم للمقدمة والفصلين فظاهرة؛ لأن الكل مشتمل على كل جزء وإن كان نفس مجموعهما؛ ولذا³³ قال: «وفيه مقدمة» عطفاً على ما قبله من الجملة الاسمية أو الظرفية.

فإن قيل: شبه ظرفية الكلام للمعنى ظاهر حتى شاع أن الألفاظ أوعية المعاني، وقوالب لها، وبمنزلة الكسوة واللباس. وكذا ظرفية المعنى للفظ من جهة كونه حاصراً له، آخذاً بجوانبه بحيث لا يخرج ظرف³⁴ من اللفظ من ظرف³⁵ من المعنى حتى شاع: أن الكلام في معنى كذا، أو الكتاب³⁶ في علم كذا. لكن ما وجه ظرفية الكلام الذي هو الجزء للكلام الذي هو الكل، كما يشعر به قوله: «الفصل الأول في ضبط معاهد علم المعاني والكلام فيه»؟

قلنا: الأقرب أنه عطف على «معاهد» أي: وفي ضبط الكلام فيه، ولو سلم فهو على معناه المصدري، أي: وفي التكلم فيه، فيؤول إلى ظرفية المعاني والأغراض للألفاظ، ولو سلم ففي مثله يقع الجزء ظرفاً للانحصار والاستقراء لشبهه المحلّية، كما يقال: «نظر في الكتاب، وتأمل في المسألة».

³³ د: فلذا، ت: فلهذا.

³⁴ د، ت: طرف.

³⁵ د، ت: طرف

³⁶ د: والكتاب.

و«مقدمة الكتاب»: اسمٌ لطائفةٍ مخصوصةٍ³⁷ من كلامه، يتقدّم الشروع في المقاصد لبيان ما له نوعٌ تعلّقٍ بالعلم كحدّه وموضوعه وغايته ومنفعته ووجه الاحتياج إليه وترتيب أبوابه وتصوراتٍ وتصديقاتٍ يُبتنى عليها تحقيق المسائل، ونحو ذلك بحسب قصد المؤلف.³⁸

ولمّا كان المعاني والبيان علمين مختلفين بالموضوع والمسائل، متّحدين من جهة التعلّق بالزيادة على أصل المعنى أو الاختصاص³⁹ بأمر البلاغة والإعجاز، ذكرهما بلفظ المثني، ولم يقل: في علم المعاني والبيان أو في علم⁴⁰ المعاني وعلم البيان.

وكذا «الحدّ» بخلاف «الغرض»، فإنه فيهما واحدٌ: هو التوصلُ إلى توفية مقامات الكلام حقّها، على ما صرح به في آخر البيان،⁴¹ فأفرده ثم أشار في تعريف العلمين إلى تفصيله وتعيينه بالنسبة إلى كلّ⁴² منهما.

وأراد [4/ب] بـ«الحدّ» المُعرّف الجامع المانع كيف ما كان. وبـ«الغرض» ما يترتب على الشيء من حيث يُطلّب ويُقصد، وجعلهما في المقدمة إذ يحصل بالحدّ الإحاطة بجهة الوحدة التي باعتبارها جعلت المسائل الكثيرة علماً واحداً، فيأمن الطالب فوات ما يعنيه، والاشتغال بما لا يعنيه، وبالغرض يخرج الناظر عن العبث والضلال، ويعرف أن العلم هل هو من حاجته فيحصله أو لا، فيهمّله.

³⁷ ف - مخصوصة

³⁸ ف: المُصنّف

³⁹ ت: والاختصاص

⁴⁰ ف، د: علم

⁴¹ قال السكاكي في آخر البيان : (... ليتوصل بها إلى توفية مقامات الكلام حقها ...) انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 542.

⁴² د + واحد

والمراد بـ «المعاهد» ما يتصل به المقاصد ويرتبط به⁴³ أشد ارتباط حتى يجري مجرى الأجزاء منها، فلذا⁴⁴ جعلوها عبارة عن الموضوعات والمبادئ، وجعلها في فصلين ملزوزة في قرن المسائل المُعَبَّر عنها بالكلام في العلمين، وجعل الحد والغرض في المقدمة لكونهما خارجين.

والإمام الرازي⁴⁵ يجعل في كتبه ضبط معاهد العلم عبارة عن تعيين عمومات مباحثه ومجملات تفاصيله،⁴⁶ وكلام المصنف ينطبق على هذا⁴⁷ جداً. وبجعل القسم الثالث مقدمة وفصلين يُظهر أن مباحث الاستدلال والعروض ودفع المطاعن من الفصلين واستئناف الكلام⁴⁸ في العلمين على ما قال في آخر المعاني إذا قضينا الوطر ممّا نحن فيه استأنفنا الأخذ في التعرّض للعلمين.⁴⁹

⁴³ د، ت - به

⁴⁴ م : هذا

⁴⁵ الإمام فخر الدين الرازي، هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي البكري، (ت: 606هـ/1210م)، ابن خطيب الري إمام المتكلمين ذو الباع الواسع في تعليق العلوم، ولد سنة ثلاث وأربعين خمسمائة . وكانت له يد طويلة في الوعظ بلسان العربي و الفارسي، واشتهرت مصنفاته في الآفاق، ومن تنصنيفه: مفاتيح الغيب، والمطالب العالية، ونهاية العقول، والأربعين، والمحصل، والبيان، والبرهان في الرد على أهل الزيغ والطغيان، والمباحث العمادية، والمحصول، وعيون المسائل، وإرشاد النظار، وأجوبة المسائل البخارية، والعالم، وتحصيل الحق، والزبدة، وشرح الإشارات، وعيون الحكمة، وشرح الأسماء الحسنى، وقيل: شرح مفصل الزمخشري في النحو، ووجيز الغزالي في الفقه، توفي الإمام رحمه الله بهرة في يوم الإثنين يوم عيد الفطر سنة ست و ستمائة. انظر: تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (ت: 771هـ/1370م)، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمد محمود الطناجي وعبد الفتاح محمد الجلو، بيروت، دار إحياء الكتب العربية، بدون تاريخ، 81\8؛ خير الدين الزكلي، الأعلام قاموس التراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعمرين والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، ط15، 2002م، 313/6.

⁴⁶ فخر الدين الرازي (ت: 606هـ/1210م)، ، المطالب العالية في علم الإلهية، تحقيق: أحمد حجازي السقا، بيروت، دار الكتاب العربي، 1987م، 60/1-65.

⁴⁷ ف: هذا.

⁴⁸ د، ت: للكلام.

[مقدمة السكاكي: علم المعاني]

مفتاح العلوم

اعلم أنَّ علمَ المعاني: هو تتبُّع خواصِّ تراكيبِ الكلام في الإفادة وما يتَّصلُ بها من الاستحسان وغيره ليحترزَ بالوقوفِ عليها عن الخطأ في تطبيقِ الكلام على ما يقتضي الحال ذكره.

وأعني بتراكيبِ الكلام: التراكيبَ الصادرةَ عمَّن له فضلُ تمييزٍ ومعرفةٍ، وهي تراكيبُ البلغاء لا الصادرةَ عمن سواهم لِنزولها في صناعةٍ منزلةِ أصواتِ حيواناتٍ تصدرُ عن محالِّها بحسب ما يتفق.

وأعني بخاصيةِ التركيب: ما يسبق منه على الفهم عند سماع ذلك التركيب، جارياً مجزىً اللازم له لكونه صادرًا عن البليغ، لا لِنفس ذلك التركيب من حيث هو أو لازماً له لما هو هو حيناً.

وأعني بالفهم: فهمَ ذي الفطرة السليمة مثل ما يسبقُ على فهمك من تركيبٍ ”إن زيدا منطلقٌ“ إذا سمعته عن العارف بصياغةِ الكلام من أن يكونَ مقصوداً به نفْيُ الشكِّ أو ردُّ الإنكار أو من تركيبٍ ”زيد منطلقٌ“ من أنه يلزم مجرَّدُ القصدِ إلى الإخبارِ أو من نحوٍ ”منطلقٌ“ بترك المسندِ إليه من أنه يلزم أن يكونَ المطلوبُ به وجهُ الاختصارِ مع إفادة لطيفةٍ مما يلوح بها مقامها.

⁴⁹ المرجع السابق، ص: 436 .

وكذا إذا لَفَظَ بالمسند إليه وهكذا إذا عَرَّفَ أو نَكَّرَ، أو قَيَّدَ أو أَطْلَقَ، أو قَدَّمَ أو أَخَّرَ على ما يُطْلَعُك على جميع ذلك شيئاً فشيئاً مساقُ الكلام في العلمين بإذن الله تعالى.

قوله: «المقدمة» على حذف الخبر لقربه. و«اعلم» إشارة إلى شدة الإعتناء بمعرفة المعاني.⁵⁰ و«علم المعاني»⁵¹ من الإضافة البيانية كشجر الأراك لدلالة قوله: «علمي المعاني والبيان»⁵² على أن اللقب هو المعاني لا علم المعاني كعبد الله. اللهم إلا أن يُحمل على حذف ما هو المضاف في الأصل، كما يقال: «رمضان» مع أن العلم⁵³ شهر رمضان.

و«التبّع» الاتِّباعُ شيئاً فشيئاً، والمراد المعرفةُ الحاصلةُ من تتبّع جزئيات تراكيب البلغاء، بل الأصول والقواعدُ أو الملكة⁵⁴ المبنيّة على ذلك، كما قال في موضع:⁵⁵ «إنّ مبني علم المعاني

⁵⁰ يقول التفتازاني: "قدمه على البيان؛ لكونه منه بمنزلة المفرد من المركب، لأن البيان علم يعرف به إيراد المعنى الواحد في تراكيب مختلفة، بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال، ففيه زيادة اعتبار ليست في علم المعاني، والمفرد مقدم على المركب طبعاً"، انظر: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت: 792/1390م)، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2013م، ص: 166.

⁵¹ عرفه القزويني: وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال. انظر: الخطيب القزويني جلال الدين محمد بن عبد الرحمن (ت: 739هـ/1338م)، التلخيص في علوم البلاغة، شرح: الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي، القاهرة، دار الفكر العربي، بدون تاريخ، ص: 37. وعرفه التفتازاني: وهو علم يعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها يطابق مقتضى الحال. انظر: التفتازاني سعد الدين مسعود بن عمر، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2013م، ص: 166. وهكذا في عروس الأفراح، انظر: أحمد بن علي بن عبد الكافي أبو حامد بهاء الدين السبكي (ت 773 هـ)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: الدكتور عبد الحميد هنداوي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، 2003 م، 96\1.

⁵² د: - والبيان.

⁵³ م، ف + هو

⁵⁴ الملكة: "هي صفة راسخة في النفس، وتحقيقه أنه تحصل للنفس هيئة بسبب فعل من الأفعال، ويقال لتلك الهيئة كيفية نفسانية، وتسمى حالة ما دامت سريعة الزوال، فإذا تكررت ومارستها النفس حتى رسخت تلك الكيفية فيها وصارت بطئية الزوال، فتصير ملكو، وبالقياص إلى ذلك الفعل عادة وخلقاً." انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 193، "الملكة".

⁵⁵ قصد به السكاكي

على التتبع لتراكيب الكلام واحداً فواحداً.⁵⁶ وفي آخر المعاني:⁵⁷ أنه⁵⁸ معرفة خواص التراكيب⁵⁹ ومعرفة⁶⁰ صياغات المعاني،⁶¹ ولا يُستبعد المجاز⁶² في التعريف عند ظهور القرينة وتصريح المتكلم وقصد التنبيه على النكته،⁶³ وهي ابتناء علم المعاني على التتبع، وإخراج معرفة الله تعالى⁶⁴ ومعرفة العرب للخواص عن الحد؛ إذ لا يقال لهما في العرف: ”علم المعاني“.

و«خواص التراكيب» هي الخصوصيات والكيفيات التي تعتبر في المعاني أولاً، ثم يؤتى بالألفاظ على حذوها، على ما قال الشيخ عبد القاهر:⁶⁵ إنها التي تختص باسم الصور والخواص

⁵⁶ السكاكي، المفتاح، ص: 356.

⁵⁷ ف: الفصل.

⁵⁸ ف: + من

⁵⁹ م - خواص التراكيب

⁶⁰ د، ت: - خواص التراكيب ومعرفة

⁶¹ السكاكي، المفتاح، ص: 542.

⁶² جواب عما قال العلامة الترمذي من أن لقائل أن يقول: استعمال التتبع في مقام المعرفة مجاز، والتعريفات يجب أن يجتنب فيها عن الألفاظ المجازية والمحققون اتفقوا على ذلك. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 20/ب.

⁶³ النكته: هي مسألة لطيفة أخرجت بدقة نظر وإمعان، من: نكت رمحه بأرض، إذا أثر فيها وسميت المسألة الدقيقة: نكته، لتأثير الخواطر في استنباطها. انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 316، ”النكته“.

⁶⁴ د - تعالى

⁶⁵ - هو أبو بكر، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني النحوي المتكلم على مذهب الأشعري، الفقيه على مذهب الشافعي، ولد وتوفي في جرجان. أخذ النحو بجرجان عن أبي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ابن أخت الشيخ أبي علي الفارسي. من مؤلفاته: ”دلائل الإعجاز“، ”المعني والمقتصد“، ”الإيجاز“، ”التكملة“، ”التذكرة“، ”المفتاح“ ”الجمال“ ”العوامل المائة“؛ النحو؛ التخليص؛ العمدة في التصريف؛ كتاب شرح الفاتحة؛ إعجاز القرآن الصغير؛ إعجاز القرآن الكبير؛ الرسالة الشافية، أسرار البلاغة. توفي في جرجان سنة 471هـ. انظر: تاج الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 149/5؛ محمد بن علي بن أحمد شمس الدين الداودي المالكي (ت: 945هـ/ 1538م)، طبقات المفسرين، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، 336/1.

والمزايا، وبها يتفاضل الكلام ويتحقق الإعجاز، وعليها يُطلق اسم البلاغة والبراعة والبيان وما شاكل ذلك.⁶⁶

و”إفادة المعنى”: إيصاله إلى الفهم بحيث يحصل، والدلالة: هي الكون بحيث يوصل، وإسنادهما إلى التركيب لكونه السبب والآلة.

والظرف -أعني: «في الإفادة»- في موقع⁶⁷ الحال من «خواص» أي: حال كون الخواص كائنة في الإفادة، معتبرة فيها متعلقة بها وبهذا القدر ينطبق الحد، ويحصل الاحتراز عن سائر العلوم مما لا يتعلق بأحوال اللفظ، أو يتعلق بأحوال المفردات وصفاً⁶⁸ من حيث المادة كاللغة أو الهيئة كالصرف أو بحال التركيب إعراباً كالنحو أو اختلاف دلالة في الوضوح والخفاء، كالبیان. ثم حاول إدراج البديع في المعاني على وجه يشعر بكون معلوماته من قبيل اللواحق والتوابع، فعطف على الخواص ما يتصل بالتراكيب، أي: يعرض لها تبعاً لما هو المقصود الأصلي، أو بالخواص بمعنى يلحق بها ويُعد من مُتِمَّاتِهَا⁶⁹ من [1/5] الاستحسان وغيره، وهو الاستهجان الواقع في كلام البلغاء هفوة منهم، أو قصداً إلى أغراض لهم تتعلق بذلك، كما في الأضاحيك، والهزليات، والتعريض بالغير، والمَحَكِيَّات، فيعرفها صاحب المعاني احترازاً عن مثلها، كمعرفة السموم في الطب، أو ليأتي بمثلها في موضعها، أو لما أنها⁷⁰ قد تشمل⁷¹ على

⁶⁶ نقل عنه بتصرف. انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 16.

⁶⁷ ت: موضع.

⁶⁸ د، ت: وضعاً

⁶⁹ ت: من مُتِمَّاتِهَا

⁷⁰ ف: أنه.

⁷¹ ف: يشمل

مستحسناتٍ، كما سُئل ابنُ الخِشَّاب⁷² عن حضوره حَلَقِ القُصَاصِ فقال: يجري في ضمن⁷³
هذياناتهم فوائدٌ كثيرةٌ.⁷⁴

وأخَر في الكتاب مباحثَ البديع عن⁷⁵ علم البيان لجلالة قدره، ودخوله في حد البلاغة،
وشدة اتصاله بالمعاني، بحيث صار كشعة منه، لا ينفصل عنه إلا بزيادة اعتبارٍ، ولا كذلك البديع
وإن أدرجه فيه؛ لِدُنُوِّ محلّه عن أن يُجعل علماً برأسه.

[أغراض علم المعاني]

ثم نبّه على الغرض من علم المعاني بقوله: «ليحترز» متعلّقاً بـ«تتبع»، وليس المعنى أنه
يَجِب أن يكون هو في قصده⁷⁶ ملاحظاً لمفهوم الاحتراز عن الخطأ مُحْصِلاً لهذا المعنى، بل
قاصداً لما يَحْصُل به ذلك⁷⁷ و يتصفّ هو بالاحتراز حتى لو كان قصده الاقتدار على تأليف

⁷² د: خشاب؛ ابن الخشاب، هو الشيخ الإمام العلامة المحدث، إمام النحو أبو محمد، عبد الله بن أحمد بن أحمد بن أحمد بن عبد الله بن نصر، البغدادي ابن الخشاب، من يضرب به المثل في العربية، حتى قيل: إنه بلغ رتبة أبي علي الفارسي. ولد سنة اثنتين وتسعين وأربعمائة. وفاق أهل زمانه في علم اللسان، كتب بخطه المليح المضبوط شيئاً كثيراً، وبالغ في السماع حتى قرأ على أقرانه، وحصل من الكتب شيئاً لا يوصف، وتخرج به في النحو خلق. وقال ابن النجار: أخذ ابن الخشاب الحساب والهندسة عن أبي بكر قاضي المرستان، وأخذ الفرائض عن أبي بكر المزرفي وكان ثقة، ولم يكن في دينه بذاك، وقرأت بخط الشيخ الموفق: كان ابن الخشاب إمام أهل عصره في علم العربية، حضرت كثيراً من مجالسه، ولم أتمكن من الإكثار عنه لكثرة الزحام عليه، وكان حسن الكلام في السنة وشرحها. مات في ثالث رمضان سنة سبع وستين وخمسماية. انظر: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت: 748هـ/1374م)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط3، 1985م، 523/20.

⁷³ د: أثناء

⁷⁴ بعد البحث في المصادر تعذر علي تعيينه، لعدم ذكر الشارح اسم المصدر.

⁷⁵ ت: من علم.

⁷⁶ د: تتبعه.

⁷⁷ د + المعنى .

الكلام البليغ أو استكمال النفس بذلك،⁷⁸ أو إحراز تلك المَلَكة والفضيلة، أو توفية مقامات الكلام حقّها - على ما صرّح به المصنّف - أو ما يؤدي هذا المعنى كان تتبّعهُ للاحتراز.

ولم يقل: ليحترز بها أي بالخواص أو به أي بالتبّع والمعرفة تنبيهاً على أن السبب حقيقة هو الاطّلاع عليها وحضورها في الذهن لا مجرد التّبّع والمعرفة ولو مخزونة كما في حالة الدهول.

ولم يتعرّض للرعاية لكونها لازم⁷⁹ الوقوف عادةً، وللإشارة إلى أن غير المُراعي بمنزلة غير الواقف.

[الحال وكيفيته وتطبيق الكلام على مقتضاه]

والمراد بـ«الحال»: الأمر الداعي إلى إيراد الكلام على كيفية وخصوصية مناسبة من حيث كونه بمنزلة وقتٍ وزمان للكلام، وإن اعتُبر من حيث كونه بمنزلة محلٍّ ومكان يُسمّى⁸⁰ «مقاماً». و«مقتضى الحال» في الظاهر: هو تلك الكيفية والخصوصية، وفي التحقيق الكلام المشتمل عليها، ولذا قال: «على ما يقتضي الحال ذكره» فإنّ المذكور حقيقة هو الكلام لا الحذف أو التقديم أو التعريف أو نحو ذلك.

ومعنى: «تطبيق الكلام على مقتضى الحال» جعله مُطابقاً له بحيث يُصدّق هو⁸¹ عليه صدق الكلّي على الجزئي لا شتماله على تلك الخصوصية، مثلاً: إنكار المخاطب «انطلاق زيد»

⁷⁸ ت: فيه.

⁷⁹ د: لازمة.

⁸⁰ د، ت: سمي.

يقتضي كلاماً دالاً على ذلك، بحيث يُفيد التأكيد وردَّ الإنكار. وقولك: "إنَّ زيدا لمنطلق" كذلك،
فإيرادك كلامك مؤكداً أو حملاً قوله تعالى حكاية: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ لُمُرْسَلُونَ﴾⁸² على ذلك هو معنى
التطبيق.

فإن الكلام في قوله:⁸³ «في تطبيق الكلام» أعمُّ من الكلام الذي تُؤلفه، فتطبيقه أن
تستعمله على ما ينبغي ومن الكلام الذي تتبَّعه فتطبيقه أن تحمله على ما ينبغي، وللإشارة إلى
هذا أطلق الكلام ولم يقل: "تطبيقه، أو تطبيق ذلك الكلام".

ومما يجب التنبيه له: أن المراد بـ«خواصِّ التراكيب» أعمُّ من أن تكون مدلوله⁸⁴ للهيئة
التركيبية، أو راجعةً إلى بعض مفرداته من حيث كونه في ذلك التركيب، كالبعد المُشعرِ بالتعظيم
في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ﴾⁸⁵

قوله: «وأعني بتراكيب الكلام» يعني: أن اللفظ وإن كان عاماً فالمراد به البعض بقرينة
المقام، وهي التراكيب الصادرة عن له زيادة تمييز بين الحسن والأحسن من الكلام، ومعرفة
بأساليبه وكيفية تأليفه، وهي «تراكيب البلغاء»، [5/ب] جمع بليغ، وهو ذو البلاغة.

وقد فسرها في آخر البيان: بـ«بلوغ المُتكلم في تأدية المعاني حداً له اختصاص بتوفية
خواصِّ التراكيب حقها، وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها».⁸⁶ ولفظ⁸⁷ «تأدية

⁸¹ د: هو يصدق.

⁸² ﴿قَالُوا رَبَّنَا عَلِّمْنَا لِنَا إِلَيْكُم لُمُرْسَلُونَ﴾ [سورة يس، 16\36]

⁸³ د + عن الخطأ

⁸⁴ ت، د: أن يكون مدلولاً

⁸⁵ سورة البقرة: 2\2

⁸⁶ السكاكي، المفتاح، ص: 526.

المعاني، وإيراد أنواع التشبيه» صريح في أن المراد خواص تراكيب ذلك المتكلم، وأنواع تشبيهاته ومجازاته، يعني: أن يُوردَ كلُّ تركيبٍ على ما ينبغي، وفي خاصِّ موقعه، وكلُّ تشبيه على الوجه الذي يليقُ به، وكذا البواقي.

فحاصله: ⁸⁸ أن يبلُغَ ملكة الاقتدار على تأليف الكلام البليغ، فاعتراض ⁸⁹ الإيضاح بأنه: ”إن أراد ب’التركيب’ تراكيب البلغاء وهو الظاهر فقد جاء الدور، وإن أراد غيره فلم يُبينه“ ليس بشيءٍ. ⁹⁰

والعجبُ أنَّ القومَ أيضاً لم يتنبهوا لذلك، وأجابوا: ب”أن المراد التراكيبُ البليغةُ بالوصف دون الإضافة، أو تراكيب الأشخاص المعروفين ⁹¹ بالبلاغة، كما مرَّ القيس ⁹² مثلاً، وإن لم يعرف معنى بلاغتهم، أو أن قوله: «وهي تراكيب البلغاء» ليس من تمام التفسير“.

⁸⁷ ف: ولفظة

⁸⁸ د، ت: وحاصله

⁸⁹ د + صاحب

⁹⁰ الخطيب القزويني جلال الدين محمد بن عبد الرحمن (ت: 739هـ/1338) الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبلد، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003م، ص: 21. الخطيب القزويني هو العلامة جلال الدين: محمد بن عبد الرحمن بن عمر بن أحمد بن محمد بن عبد الكريم بن الحسن بن علي بن أحمد بن دلف بن أبي دلف العجلي القزويني ثم الدمشقي الشافعي، المولود سنة: 666هـ بالموصل أصله من بلاد قزوين. توفي الخطيب القزويني بدمشق سنة: 739هـ. تذكر المصادر للخطيب القزويني مؤلفات ثلاثة فقط: تلخيص المفتاح، الإيضاح في علوم البلاغة، السور المرجاني من شعر الأرجاني. انظر: الزركلي، الأعلام، 192/8. وكتابه الإيضاح هو شرح ل’تلخيص المفتاح‘، الذي وضعه الخطيب القزويني على كتاب ’مفتاح العلوم‘ ملخصاً فيه المباحث البلاغية.

⁹¹ د: الموصوفين

⁹² امرؤ القيس ابن حجر الكندي (ت: 544م)، هو شاعر جاهلي، ويعد من أشهر شعراء العرب على الإطلاق، من أصحاب المعلقات، وامرؤ القيس لقبه واسمه حندج أو عدي، ويقال له الملك الضليل وذو القروح، يعرف في كتب التراث العربية باسم الملك الضليل و ذي القروح كان أبوه سيد قومه وأمه فاطمة بنت ربيعة التغلبية أخت كليب ومهلhel. انظر: الزركلي الأعلام، 11\2.

وقوله: «لا الصادرة» نصب عطيف على «الصادرة» يعني: أن هذا القسم خارج عن المراد لعدم الاعتداد به وببشبعه في نظر أهل⁹³ الصناعة وإن كان قد يشتمل على الخواص وقد يروى بالرفع عطفاً على «تراكيب البلغاء»، وليس بالوجه،⁹⁴ إلا إذا جعل ضمير «سواهم» لـ«البلغاء»، لا لـ«من له فضل تمييز ومعرفة».

و«الصناعة» اسم للعلم الحاصل من التمرن على العمل، وقد يُفسر بملكة يقتدر بها على استعمال موضوعات ما نحو غرض من الأغراض، صادراً عن البصيرة بحسب ما يمكن فيها.⁹⁵

[البلاغة في الكلام والمتكلم]

وحاصل معنى البلاغة في الكلام: بلوغه⁹⁶ مرتبة المطابقة لمقتضى الحال مع السلامة من أسباب الإخلال بالفصاحة،

وفي المتكلم: بلوغه مرتبة الاقتدار على ذلك.

و«صناعة البلاغة»: هي المعاني والبيان، وقد يُضَمُّ إليهما «البديع»، وقد يُسمى «علم توابع البلاغة». ونُكِّر «حيوانات» لأن المراد بها غير الإنسان، وليتمكّن من وصف الأصوات بما وصفه.⁹⁷ ومحال الأصوات مواضع خروجها وظهورها.

⁹³ ف: - أهل

⁹⁴ هذا الكلام رد على الشيرازي والترمذي، لأنهما قالوا: ولكل رواية وجه رجحان. ولكن أجاب التفتازاني بأنه لا وجه للرفع بدون تعيين ضمير. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 38/ب.

⁹⁵ التفتازاني، المطول، ص: 526.

⁹⁶ م- بلوغه + معرفة

⁹⁷ د، ت: وصف

و«ما» في «ما يتفق» مصدرية أي: بحسب اتفاق الأصوات أو موصولة، أي: بحسب ما يتفق من الأسباب.

قوله: «وأعني بخاصية التركيب» أخر تفسيرها عن تبين المراد بالتركيب مع تقدمها في الذكر لتأخرها في الرتبة وتفرعها على التراكيب.⁹⁸

وخاصة الشيء ما يوجد فيه دون ما عداه كلاً أو بعضاً. وإذا لم يظهر سبب وجودها في الشيء سُميت باسم 'الخاصية' بإلحاق الياء مبالغة حتى كأنها نفس الخصوصية. وأكثر خواص التراكيب بهذه المثابة فلذا قال: «وأعني بخاصية التركيب» أي: خاصية تركيب البليغ في الإفادة. وأثر لفظ المفرد؛ لأن التفسير للمفهوم الكلي المتكرر إلى القسمين بما لهما من الجزئيات.

وقد اضطرب في هذا المقام كلام الناظرين بناءً على أن «حيناً» متعلق بـ«أعني» أو بـ«يسبق» أو بـ«لازماً» أو بمحذوف، أو بدل من «عند سماع» وأنه على حقيقته بمعنى بعض الأحيان، أو عبارة عن بعض الصور والتراكيب تعبيراً عن الشيء بما يلائمه من الزمان.⁹⁹

ولا خفاء في أنه لا يجوز تعلقه بـ«أعني» أو بـ«يسبق» أو بـ«لازماً» على وجه الظرفية؛ لأن العناية ليست في حين صدوره عن البليغ، بل في حين التعريف والتأليف.¹⁰⁰ «واللازم لما هو هو» يكون سابقاً ولازماً دائماً، لا في بعض الأحيان خاصة¹⁰¹ ليكون اللزوم جزئياً لا كلياً.

⁹⁸ د: التركيب

⁹⁹ يشير الفتازاني اضطرابات من شراح المفتاح بدون ذكر أسمائه ولكن حصلنا على أسمائهم من حاشية قوجحصاري: "الذي جعل كلمة حيناً متعلقاً بأعني هو الكاشي، ويسبق هو الشيرازي، والمؤذني، وبيلازم هو الشيرازي، وبمحذوف هو الكاشي. وأكثر الشارحين يذهبون إلى أنه بمعنى بعض الأحيان." انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 39/أ

¹⁰⁰ د، ت: التأليف و التعريف

نعم يجوز أن يُعْتَبَرَ في حينٍ دون حينٍ أو يُحْصَلَ في تركيبٍ دون تركيبٍ، فتعلُّقه بـ«ما يسبق» أو بـ«لازماً» يكون على وجهِ الحالية. ويصير¹⁰² محصَّلُ الكلام على وجهين:

أحدهما: أن المراد¹⁰³ [6/1] بـ«خاصية التركيب» في الإفادة ما يسبق¹⁰⁴ منه إلى فهم ذي الفطرة السليمة عند سماعه حال كونه جارياً مجرى اللازم لذلك التركيب بسبب صدوره عن البليغ لا بسبب نفس ذلك التركيب، كنفي الشك السابق إلى الفهم من تركيبٍ «إن زيدا منطلقاً» لصدوره عن البليغ، أو لازماً له بسبب نفس ذلك التركيب كالتعجب السابق إلى الفهم من مثل: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ﴾¹⁰⁵ مع وضوح الأدلة والبيّنات.

لكن السابق بقسميه إنما أعنيه وأعتبره في التتبع إذا كان مقارناً لحين صدوره عن البليغ، حتى لو كان لازماً للتركيب نظراً إلى ذاته ولم يصدر عن البليغ لم يُعتبر ولم يجعل تتبعه ممّا يُفضي إلى علم المعاني. فـ«حيناً» في موقع الحال مـ«ما يسبق» أو من ضمير «يسبق» بمعنى: كائناً في حينٍ ومعتبراً فيه.

لا يقال: هذا القيد بالنسبة إلى القسم الأول مستدرَكٌ إذ قد اعتُبر فيه الصدور عن البليغ؛ لأنّا نقول: يكفي في تقييد الكلّي حصولُ فائدة القيد بالنسبة إلى بعض الأقسام على أن السابق إلى الفهم من التركيب الصادر عن البليغ لا يلزم أن لا يُعتبر إلا في حال الصدور عنه، ولو سلّم

¹⁰¹ ف - خاصة

¹⁰² ت: يكون

¹⁰³ ت: أن يكون المراد

¹⁰⁴ ف: سبق

¹⁰⁵ ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [سورة البقرة: 24\2] .

فعلى هذا المعنى يُجعل «حيناً» متعلّقاً بـ«لازمًا» على وجه الوصفية أو الحالية، أي: حال كونه في حين الصدور ومقارناً له.

وثانيهما: أن المراد ما يسبق إلى الفهم جارياً مجرى اللازم للتركيب، أو لازماً له حال كونه في بعض الصور والتراكيب، وهذا قليل الجدوى؛ إذ الجاري مجرى اللازم أيضاً كذلك وكذا اعتبر قيداً بالنسبة إلى كل منهما.

وأما جعل «حيناً» بدلاً من «عند»¹⁰⁶ ليكون هو المقصود بالنسبة، ويصير المعنى: ما يسبق منه إلى الفهم حين صدور التركيب عن البليغ، فيدفع الإشكال، لكنّه يكون قيداً ضائعاً؛ لأنّ التقدير: أن المراد بالتركيب تركيب البليغ.

ثمّ ههنا كلماتٌ أخرى، مثل: أنّ اللازم هو الأمثال والجاري مجرّاه ما عداها، وأنّ اللازم هو مقتضى الظاهر والجاري مجرّاه خلافاً، وأنّهما عبارتان عن معنى واحدٍ، والمقصود التخيير في التعبير.

وبالجملة فقوله: «جارياً» حالٌّ من ضمير «يسبق»، وقوله: «لكونه» إما أن يتعلّق بـ«اللازم» فلا¹⁰⁷ معنى له، أو بـ«جارياً مجرى اللازم» فلا¹⁰⁸ يلائمه عطف «لا لنفس ذلك»¹⁰⁹ التركيب عليه؛ إذ لا يتصوّر كون الجريان لنفس التركيب ليحتاج إلى نفيه أو بقوله «يسبق» وح¹¹⁰ يجب أن يكون «لما هو هو» أيضاً متعلّقاً به ليحصل التطابق ويحسن التقابل، فيكون السبق في الأول لكون

¹⁰⁶ ت + سماع

¹⁰⁷ د، ت: ولا

¹⁰⁸ د، ت: ولا

¹⁰⁹ د - ذلك

¹¹⁰ رمز من حيثئذ

التركيب صادراً عن البليغ، وفي الثاني لنفس التركيب، ويلزم منه أن يكون اللزوم لنفس التركيب، وضميراً¹¹¹ «هو هو» للتركيب. و«ما» مصدرية في الجملة الاسمية على ما جوزه غير سيبويه¹¹² أو أحدهما لـ«ما» والآخر لـ«التركيب» فموصولة.

ووضع المظهر موضع المضمّر¹¹³ مع اسم الإشارة في قوله: «ذلك التركيب» لتحقيق المقصود ودفع أن يتوهم كون الضمير لجنس التركيب كما في قولك: «دأب الكريم أن يعادي غيره»¹¹⁵ أي غير الكريم.

قوله: «وأعني بالفهم» في قوله: «ما يسبق إلى الفهم» فهم ذي الفطرة السليمة وهي الصفة التي جبل عليها الإنسان في الإدراك والتمييز. وسلامتها عدم تدنّسها بالعقائد الرديئة والشوائب

¹¹¹ ت: والضميران للتركيب؛ ف: وضمير هو هو للتركيب

¹¹² سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الفارسي ثم البصري (نحو 148هـ-180 هـ/765-796م)، إمام النحو، حجة العرب، وقد طلب الفقه والحديث مدة، ثم أقبل على العربية، وألف فيها كتابه الكبير الذي لا يدرك شأوه فيه المسمى بالكتاب، استملى على حماد بن سلمة، وأخذ النحو عن عيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، والخليل، وأبي الخطاب الأخفش الكبير، قال إبراهيم الحربي: سمي سيبويه، لأن وجنتيه كانتا كالتفاحتين بديع الحسن، وقيل: عاش اثنتين وثلاثين سنة، وقيل: نحو الأربعين. قيل: مات سنة ثمانين ومائة وهو أصح، وقيل: سنة ثمان وثمانين ومائة. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 8/351.

¹¹³ ف - موضع المضمّر

¹¹⁴ ف: قوله

¹¹⁵ وجدت هذا الكلام في كل النسخ بدون لا ولكن بحسب المعنى يجب أن يكون: «دأب الكريم أن لا يعادي غيره». ولذلك قال أبو القاسم الليثي في حاشيته على شرح الكفتاح: «قال أن لا يعادي غيره أي غير هذا الجنس وفي بعض النسخ يعادي». انظر: أبو القاسم الليثي السمرقندي، حاشية على شرح المفتاح، ملة كتب خانسي، ر: 1800، و: 59/أ. وذكر الدسوقي في حاشيته على مختصر المعاني هذا الكلام كما ذكره أبو الليث، أنظر: محمد بن عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر السعد، تحقيق: عبد الحميد هندواي، بيروت، المكتبة العصرية، بدون تاريخ، 2/273.

العادية. وفيه إشارة إلى أن فطرة الإنسان على التمييز وقبول الكمال على ما قال عليه السلام:

((كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى فِطْرَتِهِ))¹¹⁶

قوله: «مثل ما يسبق» بدل «ما يسبق» أو حال أو مصدرٌ بحذف المضاف أي: مثل سبق

ما يسبق؛ لأن «ما» موصولةً مبيّنةً بقوله: «من أن يكون».

وجاز الفصل بقوله: «وأعني بالفهم»؛ لأنه اعتراضيةٌ لا أجنبيةٌ. وأمّا انتصاب «مثل» بـ«فهم

ذي الفطرة السليمة»¹¹⁷ [6/ب] فبعد من جهة المعنى لتأديهِ إلى أنّي¹¹⁸ «أعني بخاصية التركيب

ما يسبق منه»¹¹⁹ إلى «فهم ذي الفطرة السليمة»، مثل¹²⁰ ما يسبق إلى فهمك من اللطائف

المُدْرَجَةِ في الأمثلة الجزئية، وفي خطاب «فهمك» إشارةً إلى أنّ الآخذ بكتابه¹²¹ ينبغي أن يكون

على فطرته السليمة.

قوله: «بصياغة الكلام» أي تأليف كلماته مترتبةً المعاني، متناسقةً الدلالات حسبما

يقتضيه العقل، لا تواليها في النطق وضم بعضها إلى بعض¹²² كيف ما اتفق، وهذا ما قال

الجاحظ¹²³ إنّ الشعر صناعةٌ وضربٌ من التصوير.¹²⁴ واعتبر في جانب السامع الكمال في الفهم

¹¹⁶ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري، الجامع المسند الصحيح المسمى بصحيح البخاري، دار طوق النجاة، الطبعة الأولى، 1422هـ، الجنائز، 91.

¹¹⁷ ت - السليمة

¹¹⁸ د - أنّي

¹¹⁹ ت - منه

¹²⁰ ت: لمثل

¹²¹ د، ت: في كتابه. والمراد من الكتاب هو مفتاح العلوم للسكاكي

¹²² م: البعض

¹²³ الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب البصري المعتزلي هو العلامة المتبحر، ذو الفنون، وأخذ عن النظام، وروى عن أبي يوسف القاضي، وثمامة بن أشرس، وروى عنه أبو العيّن، ويموت بن المزرع، ولد في البصرة عام 163هـ / 780م،

والإدراك، وفي المتكلم الكمال في تأليف الكلام وتطبيقه لمقتضى الحال جرياً على مقتضى
المُناسبة ولم يُعتبر كونه مُراعياً لذلك؛ لعدم الإطلاع عليه. فَنِيَطَ الحكم بما يظهر على الناس
ويُنَبِّئُ عنه ظاهراً، وهو معرفته بالصياغة.

قوله: «نفي الشك» فاعل «مقصوداً»، واسم «يكون» ضميرٌ يعود إلى تركيب «إن زيدا
منطقاً». وظاهرُ هذا الكلام أنَّ الأول من قبيل الجاري مجرى اللازم، والأخيرين من قبيل اللازم
له، من حيث هو هو، لكنه¹²⁵ لا يخفى أن كونه بمجرد¹²⁶ الإخبار أنما يسبق إلى الفهم عند
سماعه من البليغ؛ إذ غيرُ البليغ ربما يورده في مقام نفي الشك أو ردّ الإنكار، وكذا «كون
المطلوب به»¹²⁷ وجه الاختصار مع إفادة لطيفة.

فالأولى أن يُجعلَ الكلُّ من قبيل الجاري مجرى اللازم، وإن قيدَ «إذا سمعته من
العارف» مرادٌ فيهما، لكن أُطلقَ فيهما اللزوم؛ لقربهما من اللازم، ولم يُمَثَّلَ باللازم لما هو هو؛
لقلته، واشتراطُ اعتباره بالصدور عن البليغ، وإنما قال في الأول: «أن يكون مقصوداً»، وفي
الثاني: «أنه يلزم»، وفي الثالث: «أن يكون المطلوب» كذا على عادة افتتانه في الكلام، مع ظهورِ

وحسب أقواله -أي: الجاحظ - فقد ولد في 150 هـ. وتصانيف الجاحظ كثيرة جداً منها: «البيان والتبيين»، و«الحيوان»،
و«البغال»، و«الرد على أصحاب الإلهام» و«الرد على المشبهة»، و«الرد على النصارى»، و«الحجة والنبوة»،
و«البلدان»، و«ذم الزنا» وغيرها. مات سنة خمسين ومئتين. وقال الصولي: مات سنة خمس وخمسين ومئتين. انظر:
الذهبي، سير أعلام النبلاء، 526/11.

¹²⁴ يقول الجاحظ بيت شعر: «فإنما الشعر صناعة، وضرب من التّسج، وجنس من التصوير» انظر: الجاحظ أبو عثمان عمرو
بن بحر بن محبوب بن فزارة الليثي الكناني البصري (ت: 255هـ/869م)، كتاب الحيوان، تحقيق: عبدالسلام محمد
هارون، ط2، 1965م، 3/ 132.

¹²⁵ د، ت: لكن

¹²⁶ د، ت: لمجرد

¹²⁷ د، ت - به

صحة الحصر في الأخير دون الأولين. ولم يقل: "من نفي الشك، ومن القصد إلى مجرد الإخبار، ومن وجه الاختصار؛ ليُصرَّح بإضافة كلِّ إلى التركيب، فيتحقَّق كونه خاصيةً له، وإنما قال: «من نحو منطلق» بترك التركيب؛ لأنه وإن كان مركباً في التحقيق لكن الخاصية في ترك التركيب.

قوله: «وجه الاختصار» أي: طريقته، «مع إفادة» ذلك التركيب أو الاختصار لطيفةً من اللطائف التي يُشير إليها موضعُ بيانها وهو الحالةُ المقتضية لطي المسند إليه.

قوله: «وكذا» أي: مثل «السبق» أو «ما يسبق» في هذه الصور «السبق» أو «ما يسبق» إذا لفظَ العارف بصياغة الكلام بالمسند إليه أي لم يحذف،¹²⁸ وهو الاحتياطُ وزيادةُ التقرير، ونحو ذلك.

ولك أن تجعل «وكذا» نصباً عطفاً على «مثل ما يسبق»؛ لكنّه يحتاجُ إلى تكلفٍ في عامل «إذا». وإنما قال «لفظاً» دون «أثبت» رمزاً إلى أنّ المسند إليه عند الحذف كأنّه ثابتٌ وإن لم يتلفظ به، وحمله على «لفظ بالمسند إليه» فقط كنايةً عن حذف المسند بعيداً جداً، ثم أعاد لفظ «كذا» مع زيادة حرف التنبيه؛ لكثرة المذكورات بعده، وعدم تخصُّصها بالمسند إليه؛ بناءً على ترك المفعول في الأفعال المذكورة، وإن كان ظاهرُ سوقِ الكلام على كونها في المسند إليه.

قوله: «على ما يُطلَعُك» متعلِّقٌ بجميع ما سبق، أي حال كون هذه الاعتبارات والخواص متضمّنةً ومتكفّلةً¹²⁹ على اطلاعك على جميعها سوقَ الكلام وإيراد المسائل في علمي المعاني والبيان اطلاعاً متدرّجاً، يحصلُ منه شيءٌ بعد شيءٍ، أو حال كون جميع ذلك متدرجاً.

¹²⁸ ت - أي لم يحذف

فإن قيل: المَطَّلَعُ هو المعاني لا غير.

قلنا: اطلاع سوق الكلام في العلمين لا يدل على أن لكل دخلاً في الاطلاع، [7/1] كما يقال بُيِّنَ ذلك في العلوم الإسلامية كمسألة¹³⁰ كلامية؛ وقد يُجاب¹³¹ بأن الخواص التي بحسب الدلالات المتفاوتة في الوضوح والخفاء إنما يَطَّلَعُ عليها علم البيان، وبأن الأمثلة أيضاً تُطَّلَعُ حيث يُنظر فيها، ويُعرَفُ خواصُّها، وكلاهما ضعيف.

قوله: «بإذن الله» متعلِّقٌ بـ«مساقي» أو بـ«يطلعك».

[علم البيان]

مفتاح العلوم

وأما علم البيان: فهو معرفة إيراد المعنى الواحد في طرقٍ مختلفةٍ بالزيادة في وضوح الدلالة عليه وبالتقصان، ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد منه. وفيما ذكرنا ما يُنبّه على الواقف على تمام مراد الحكيم تعالى وتقدّس من كلامه مُفتقِرٌ على هذين العلمين كل الافتقار. فالويل كل الويل لمن تعاطى التفسير وهو فيهما راجل.

ولما كان علم البيان شعبةً من علم المعاني “لا ينفصلُ عنه إلا بزيادة اعتبار، جرى منه مجرى المركّب من المفرد، لا جرم آثرنا تأخيرَه.

¹²⁹ د، ت: متركة

¹³⁰ د، ت: لمسألة

¹³¹ قال قوج حصاري: “الجواب للمؤذني حيث قال إنما قال في العلمين لأن قوله يسبب الاحتراز...” انظر: قوجحصاري،

حاشية، و: 45/ب

قوله: «وأما علم البيان»¹³² صَدَّرَ الكلامَ بكلمة «أما» لكونه تفصيل ما أجمل من بيان حَدِّيِ الْعِلْمِينَ، واكتفى في المعاني بلفظ «اعلم» الدال على زيادة الاعتناء بشأنه، وكما أراد ثَمَّةً بالتَّبَعِ سَبَبُهُ وثمرته أراد بـ«المعرفة» ههنا¹³³ سَبَبُهُ وأصله الذي هو الأصول والقواعد، أو الملكة الحاصلة منها التي بها المعرفة لتَقَرُّرِ ذلك واشتغاره فيما بينهم، وبهذا يخرج معرفة العرب ذلك بحسب سليقتهم.¹³⁴ و«الإيراد» ههنا بمنزلة الإفادة، ثَمَّةَ أثره؛ لكونه أنسب بالطرق المعبر بها عن التراكيب الموصلة إلى المعاني إيصال الطرق إلى المقاصد إشارةً إلى أنها وسائط وآلات لا أسباب ومؤثرات.

واللام في «المعنى» للجنس، بمعنى:¹³⁵ كُلِّ ما يدخل تحت قصده وإرادته، من غير تخصيصٍ بمعين، ولا تفصيلٍ لما لا يتناهى بالفعل، فلا يَرُدُّ مَنْ له ملكةٌ إيرادٍ معنىً معيّنٍ في الطرق نقضاً. ولا يلزم أن يكون صاحبُ البيان مَنْ يعرف إيراد كل معنى مما لا يتناهى على التفصيل، بل يكفي الإجمال. واقتصر على ذكر الوضوح؛ لأنه المقصود بالتعبير دون الخفاء، إلا أنه قد يُراد زيادته، فيكون أوضح، وقد يُراد نقصانه، فيقع الخفاء. ومعنى الاختلاف بالزيادة والنقصان في الوضوح أن يكون بعض الطرق زائداً في وضوح الدلالة، والبعض ناقصاً. ويجوز أن يُراد الاختلاف في كلٍ منهما بأن يكون البعض أكثر زيادةً والبعض أقل، وكذا في جانب النقصان، والأول هو الظاهر.

¹³² عرفه السبكي: "هو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد، بطرق مختلفة، في وضوح الدلالة عليه". انظر: بهاء الدين السبكي (ت 773 هـ)، عروس الأفراح، 5/2؛ وعرفه التفتازاني في المطول: هو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد، بطرق مختلفة، في وضوح الدلالة عليه. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 506.

¹³³ د: هنا

¹³⁴ د، ت: السليقة

¹³⁵ ف: يعني

وإضافةً الوضوح إلى «الدلالة» من إضافة المصدر إلى فاعله¹³⁶ وصفاً لها بوصف متعلّقها، أعني المدلول إذ هو المتّصف حقيقةً بالوضوح والخفاء، أثره لكون البحث في البيان راجعاً إلى أحوال الدلالات، وأنّ هذه واضحة، وتلك غير واضحة، ولك أن تجعله صفة «الدلالة»¹³⁷ حقيقةً، بمعنى: أن الذهن ينتقل سريعاً إلى كون هذا الطريق¹³⁸ بحيث يفهم منه المعنى أولاً بسرعة. والاعتراض - بأنّه يتناول إيراد معنى مفرد: كالأسد مثلاً بألفاظ مترادفة بعضها أوضح دلالة، وليس من البيان في شيء - ليس بشيء؛ لما يجيء¹³⁹ في صدر علم البيان من أن هذا لا يتأتى في الدلالات الوضعية، بل العقلية على الانفراد، أو مع اعتبار الوضعية.¹⁴⁰

واللام في «ليحترز» متعلّق بـ«معرفة»، وذلك إشارة إلى الإيراد، ووسط ذكر «الوقوف»، ولم يقل: «ليحترز بها»؛ أي: بتلك المعرفة إشارة إلى أن السبب الأقرب في الاحتراز هو الوقوف والاطلاع، بحيث يكون الإيراد حاضراً في الذهن، لا مجرد المعرفة والملكة، كما في حال¹⁴¹ الذّهل، وأراد بالمراد من الكلام ما يسبق منه¹⁴² إلى الفهم من المعاني المترتبة المتناسقة، المدلول عليها بالكلام المشتمل على الكيفيات والخصوصيات المناسبة، التي يطّلع على تفاصيلها علم المعاني، وبـ«تمام المراد»: ما يُعتَبَرُ في دلالة الكلام على ذلك من مراتب الوضوح زيادةً ونقصاناً التي تُناسب المقام والحال على ما يتكفّل به علم البيان.

¹³⁶ د: الفاعل

¹³⁷ ف: للدلالة

¹³⁸ ف: الطرق

¹³⁹ د، ت: سيجيء.

¹⁴⁰ المفتاح للسكاكي، ص: 437.

¹⁴¹ د، ت: حالة

¹⁴² ف - منه

[ثمره علم المعاني والبيان]

مثلاً تأدية معنى: مضافية زيد بقولك: "هو مضاف"، "إنه لمضاف"، "ما هو إلا مضاف"، "ما المضاف إلا هو"، "قد ضافه خلق كثير" ونحو ذلك هو ثمره علم المعاني وبه الاحتراز [7/ب] عن الخطأ في ذلك. وجعل الدلالة على ذلك مختلفه المراتب في الوضوح وإبرازها في صورة قولك: "هو كثير الرماد"¹⁴³ أو "جبان الكلب" أو "مهزول الفصيل"¹⁴⁴ على وفق ما يناسب المقام والحال هو ثمره علم البيان وبه الاحتراز عن الخطأ فيه، حتى لو أدى معنى المضافية في مقام ابتداء الإخبار بقوله: "إنه لكثير الرماد" كان الخطأ فيه من جهة نظر المعاني دون البيان ولو أذاه في مقام زيادة الوضوح بقوله: "كثير الرماد" كان الأمر بالعكس.

وبالجملة فقصد المعاني إلى أن يكون نظم الكلام بعد صحة إعرابه وهيئات مفرداته في الدلالة على المعنى المراد كما ينبغي، ونظر البيان في أن تكون تلك الدلالة فيما يناسب المقام من الوضوح والخفاء كما ينبغي.

وبهذا يتبين أن ما يقصده صاحب المعاني سابق في الاعتبار، وكائن في مقام ابتداء التطبيق لكلامه، أو لكلام غيره بالمعنى الذي ذكرنا وما يقصده صاحب البيان لاحق. وبعد حصول المطابقة لمقتضى الحال¹⁴⁵ في الجملة، فلذا أثر في المعاني لفظ التطبيق، وههنا لفظ

¹⁴³ قال القزويني: "كثير الرماد: كناية عن المضيف فإنه ينتقل من كثرة الرماد إلى كثرة إحراق الحطب تحت القدور ومنها إلى كثرة الطباخ ومنها إلى كثرة الأكلة ومنها إلى كثرة الضيفان ومنها المقصود"، انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 243.

¹⁴⁴ كلاهما مقتبس من بيت، ولم أعثر على قائله وتماحه: "وما يك في من عيب فإني * جبان الكلب مهزول الفصيل" أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت: 231هـ/846م)، ديوان الحماسة، مصر، مطبعة التوفيق، 1322هـ، 235/2؛ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 200.

¹⁴⁵ د، ت - لمقتضى الحال

المطابقة، وأيضاً إنّما أثر التطبيق؛ ليعمّ حملُ كلام البليغ الذي يتتبعه على ما ينبغي، وههنا ليس كذلك، فليتأمل.

ثم قد نبهناك على أن ليس معنى كون المعرفة للاحتراز أن يكون ملحوظ العارف هو هذا المفهوم نفسه، بل أعمّ من أن يكون نفسه أو ما يُفضي إليه؛ كالتوصل إلى توفية المقامات المتعلقة بذلك حقّها، وكون تشبيهاته ومجازاته وكنياته على وجهها وكالاحتراز عن التعقيد المعنوي ونحو ذلك.

قوله: «وفيما ذكرنا» قد جعل المقدمة لبيان الحد والغرض وأدرج فيها منفعة العلمين لقربها من الغرض فإن ما يتأدّى إليه الشيء من حيث ينتهي إليه غاية، ومن حيث يُطلب به ويُقصد غرض، وإذا كان مما يتشوّفه الكلّ طبعاً كـ«الوقوف على تمام مراد الحكيم تعالى وتقدّس» فهو المنفعة، وقد يُصدّر بها العلم لزيادة الترغيب في تحصيله، والمعنى أنّ فيما ذكرنا من تعريف العلمين ما يُنبّه على أنّ وقوف أرباب النظر والاستدلال والعلوم والصناعات على تمام مراد الله تعالى من كلامه مُحْتَاجٌ إلى هذين العلمين أشدّ احتياجاً؛ لكون خواصّ تراكيبه وحسن ترتيبه وتنظيمه ومطابقتها لمقتضيات الأحوال في الرتبة العليا وكون تشبيهاته ومجازاته وكنياته وأنواع دلالاته من الحُسن في الغاية القصوى، فتحصيلهما والنظر فيهما يكون عوناً على تحصيل ذلك، وهو منفعة عظيمة ومنقبة جليّة.

وقد عرفتَ معنى المُرادِ من «الكلام»، وأنه يتعلّق بعلم المعاني، و«تمام المراد» وأنه يتعلّق بعلم البيان، فلا يرد ما قيل: إن مذهب غير المشايخي من المُعتزلة¹⁴⁶ وعليه المصنّف¹⁴⁷ أنه لا يمكنُ للبشرِ الوقوفُ على تمامِ مُرادِ الله تعالى من كلامه؛¹⁴⁸ لأنّ معناه جميعُ ما قصدهُ وأرادهُ من المعاني على ما نُقلَ عن عليّ رضي الله عنه¹⁴⁹ أنّ تفسيرَ الفاتحةِ أوقارٌ من العلم.¹⁵⁰ لا تمامُ المرادِ بالمعنى الذي ذكرنا، ولا يحتاج إلى الجواب بأنّه أراد التمام بحسب الحاجة والكفاية ، لا بحسب الحقيقة.

¹⁴⁶ المعتزلة : هم فرقة إسلامية تنسب إلى واصل بن عطاء الغزال ، عمرو بن عُبيد ، سُموا بذلك لما اعتزلوا الجماعة بعد موت الحسن البصري رحمه الله تعالى، في أوائل الثانية، وكانوا يجلسون معتزلين، وقيل: إن واصل بن عطاء هو الذي وضع أصول مذهب المعتزلة، وتابعه عمرو بن عبيد تلميذ الحسن البصري، فلما كان زمن هارون الرشيد، صنّف له أبو الهادي كتابين، وبَيّن مذهبهم. انظر: الإمام القاضي علي بن علي بن محمد بن أبي العزّ الدمشقي (ت: 792هـ/1390م)، شرح عقيدة الطحاوي، تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي و شعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ، ص: 350.

¹⁴⁷ أشار الشارح هنا أن المؤلف تمذهب مذهب غير المعتزلة في إمكانية معرفة مراد الله تعالى كاملا. قال قوجحساري: وأما مذهب المشايخ منهم فإنهم يقولون إنا نعرف تمام مراده تعالى من كلامه... انظر: قوجحساري، حاشية، 46/أ.

¹⁴⁸ المشايخ من المعتزلة أنهم يعرفون تمام مراد الله من كلامه كما أنه تعالى يعلم ذلك وعلى هذا لا إشكال في أن معرفة المراد تكون مفتقرة إلى هذين العلمين، وهما علمي المعاني والبيان، وغيرهم على أنه لا يمكن الاطلاع على تمام مراده كما في المتشابهات وكما في المقطعات في أوائل السور. انظر: أكمل الدين محمد بن محمد بن محمود بن أحمد البابرّي (ت: 786هـ/1384م)، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: د. محمد مصطفى رمضان صوفيه ، طرابلس، جامعة الفاتح، 1983م، ص: 130.

¹⁴⁹ علي بن أبي طالب (23 ق هـ-40هـ/600-661 م) علي بن أبي طالب بن عبد المطلب الهاشمي القرشي، أبو الحسن: أمير المؤمنين، رابع الخلفاء الراشدين، ن وأحد العشرة المبشرين، وابن عم النبي وصهره، وأحد الشجعان الأبطال، ومن أكابر الخطباء والعلماء بالقضاء، وأول الناس إسلاما بعد خديجة ولد بمكة، وربّي في حجر النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفارقه وكان اللواء بيده في أكثر المشاهد، وولي الخلافة بعد مقتل عثمان ابن عفان سنة 35 هـ، وأقام علي بالكوفة دار خلافته إلى أن قتله عبد الرحمن بن ملجم المرادي في رمضان. انظر: الزركلي، الأعلام ، 4/295.

¹⁵⁰ قمت بالبحث عن هذا الأثر في السنن و الكتب التاريخية ، ولم أعثّر عليه، ولذا تركته على ما أشار إليه الإمام التفتازاني رحمه الله.

وأما الاعتراض: بأنّ الواقف على الشيء لا يحتاج إلى ما يُحصَله؛ لامتناع تحصيل الحاصل،.

فجوابه: أنّ الاحتياج ضروريّ لامتناع الحصول بدون الشرائط والأسباب غايته عدم الاحتياج بعد الحصول، وهو لا يُنافي الاحتياج في الجملة على ما هو المدعى.

وقد يُجاب: بأنّ المراد بالواقف من يريد الوقوف، [1/8] والمعنى أنّه يحتاج في تحصيل مُرادِه لا في الإرادة نفسها ليزد بالمنع، وقد يُجعل هذا ذريعةً إلى دفع الاعتراض الأول أيضاً، فإنّ إرادة الوقوف على الشيء لا يستلزم إمكان حصوله وليس بشيء لكونه لغواً من الكلام غير مشعر بالمنفعة والفائدة بمنزلة أن يقال: هذا العلم يُحتاج إليه في هذا الأمر المحال الذي هو الوقوف لا بمنزلة أن يقال يُحتاج إليه في الوقوف على الأمر المحال كما تُوهّم، فإنّه مفيد ثم في قوله: «يُنْبه» إشارة إلى أنّه ممّا ينبغي أن يكون معلوماً، ربما يُذهل عنه فيحتاج إلى التنبيه.

قوله: «فالويل» تنفيّر وتحذير بعد الترغيب في العلمين وبيان منفعتهما عن القصور والتقصير في تحصيلهما وبيان المضرة في ذلك، فإنّ الناظر في العلوم سيّما الإسلامية قلّما يخلو عن أخذ في تفسير القرآن، ومن أخذ فيه مع قصوره في العلمين قلّما يسلم عن الخطأ فيه، والوقوع في التفسير بالرأي الذي هو خطأ وإن أصاب، وفيه استحقاق الويل والعذاب.

قوله: «ولمّا كان» إشارة إلى وجه ترتيب الفصلين، وكان حقّه أن يُذكر قبل التعريفين لكن أخره لترتيب عليهما وعلى الإحاطة بمفهومهما. والمعنى: أنّ البيان شعبة عن المعاني، ومتفرّع عليه، وكالمركب بالنسبة إليه؛ لأنّ تحصيل تمام المُراد والإصابة في مطابقة الكلام له وعدم

الخطأ في ذلك على ما هو مقصودُ البيان، إنّما يكونُ بعدَ تحصيل المُراد والإصابة في مطابقة الكلام له، ولمّا يقتضي الحال بالنسبة إليه، وعدم الخطأ في ذلك على ما هو مقصودُ علم المعاني. وكان البيان بهذا الاعتبار متفرّعاً إليه، بمنزلة الشُعْبة من الدُّوحَةِ أي الغُصْنِ من أصل الشجرة¹⁵¹ ولم يكن منفصلاً عنه إلا بأنّه اعتُبر فيه مع الإصابة في دلالة الكلام على المراد بخصوصياته وكيفياته التي بها¹⁵² ارتفاع شأنه الإصابة في كون تلك الدلالة في باب الوضوح والخفاء على ما ينبغي وعلى وفق ما يُناسب المقامَ ويُلائمُ الحال، فبهذا الاعتبار كان بمنزلة المُركب. والمعاني بمنزلة المُفرد، فناسب تأخيرُ البيان وضعاً؛ لتأخّر المُركب عن المفرد طبعاً.

وأما ما يقال: ¹⁵³ إنّ البيان بابٌ من أبواب المعاني، أفردوه عنه وجعلوه فناً مستقلاً لكثرة شُعبه كالفرائض من الفقه وإنّ الاحتراز المأخوذ في علم المعاني لا يمكن إلا بعد معرفة إيراد المعنى في الطرق المُختلفة، إذ الحال ربّما يقتضي الإيراد في طريقٍ واضح الدلالة أو أوضح فأوضح، فما لم يكن المتكلم عالماً بالبيان لم يُمكنه الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام على مقتضى الحال.

وحاصله أنّ المطابقة المأخوذة في تعريف علم المعاني لا يخصُ الإفادة، بل يعُم ما للدلالات في باب الوضوح والخفاء ففيه نظر؛ لأنّه مع ضعف بعض مُقدّماته ربما كان على عكس المقصود أدلّ، وهو كونُ البيان بمنزلة الجزء من الكل.

فقوله: «لا ينفصل» يُروى بتأنيث الضمير صفة «شعبة»، وتذكيره خبراً بعد خبرٍ.

¹⁵¹ ت: الشجر

¹⁵² ف - بها

¹⁵³ القائل هو العلامة الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، 48/أ.

وقوله: «جَرى» جواب «لَمَّا»، وكُبرى القياس محذوفة، أي: ولَمَّا جرى ناسب تأخيرُه.

وجملة: «لا جرم آثرنا» استئناف بيانٍ للنتيجة، ويجوزُ أن يكون «جَرى» خبراً آخر لـ«كَانَ»، و«آثرنا» جواب «لَمَّا»، و«لا جرم» للتحقيق والتأكيد بمنزلة حقاً؛ إذ الاسمىة لا تقع جواب «لَمَّا».

قال الفراء:¹⁵⁴ معنى «لا جرم» في الأصل: «لا بُدَّ» و«لا محالة»، وقد جرت على ذلك وكثُرَتْ حتى تحولت إلى معنى القسم، وصارت بمعنى «حقاً»¹⁵⁵ ولذلك يُجاب باللام كالقسم فيقال: «لا جرم لأفعلن كذا».

وقوله: «جَرى منه»: «من» ابتدائية اتصالية في موقع الصفة لمحذوف، أي: جرى مجرى كائنا منه، [8/ب] مثل مجرى المركب من المفرد وذلك كقوله: «حلَّ منِّي محلُّ الروح من الجسد»، و«نزلتُ من البلد بموضع كذا»، و«أنت مني بمنزلة الأخ».

[الفصل الأول في ضبط معاهد علم المعاني والكلام فيه]

مفتاح العلوم

اعلم أن مَسَاقَ الحديثِ يَسْتَدْعِي تَمْهيدَ أصل، وهو: أن مقتضى الحالِ عند المتكلم

¹⁵⁴ الفراء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، مولى بني أسد أو بني منقر أبو زكريا، (ت 144-207هـ) المعروف بالفراء: إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. من كتبه: «المقصود والممدود» و«معاني القرآن» و«المذكر والمؤنث» و«اللغات والفاخر في الأمثال»، و«ما تلحن فيه العامة»، و«الأيام والليالي»، و«اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف»، و«الجمع والتثنية في القرآن»، و«مشكل اللغة». الزركلي، الأعلام، 145/8.

¹⁵⁵ أنظر: أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت: 207هـ/822م)، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، 1983، 8/2.

يَتَفَاوَتُ، كما سَتَقِفُ عليه إذا أَفْضَتِ النُّوبَةُ إلى التَّعَرُّضِ له من هذا الكتاب بإذن الله تعالى. فتارةً تقتضي ما لا يفتقر في تأديته إلى أزيد من دلالاتٍ وَضَعِيَّةٍ، وألفاظٍ كيف كانت، ونَظْمٍ لها لِمُجَرَّدِ التَّأْلِيفِ بينها يُخْرِجُهَا عن حَكْمِ التَّعَيُّقِ. وهو الذي سَمَّيْنَاهُ في علم النحو أَصْلَ المعنى، ونَزَّلْنَاهُ هَهُنَا منزلةَ أصوات الحيوانات، وأخرى تقتضي ما يُفْتَقَرُ في تأديته إلى أزيد.

وظاهرٌ أَنَّ الخطأ الذي نحن بصدده لا يُجَامَعُ في الأول أدنى التمييز فضلاً أن يقع فيه من العاقل المتفطن، وإنما مَثَارُ الخطأ هو الثاني.

وإنْ اختَلَجَ في وهمك أَنَّ الاحترازَ عن الخطأ في الثاني، إن لم يتوقف على علم المعاني، استغني عنه، وإن تَوَقَّفَ عليه ولا شُبْهَةً في أَنَّ الكلامَ فيه كلامٌ مِنَ القبيلِ الثاني؛ فيتوقفُ تعريفُهُ على تعريفٍ له سابقٌ ويتسلسلُ أو يدورُ؛ فاستوضح ما أَجَبْنَا به عن تعلُّمِ علم الاستدلالِ وعلمِ العروضِ؛ إذ قيل إنْ كان العقلُ أو الطبعُ يكفي في البابين؛ فليستغن عن تعليمهما وإلا كان تعليمهما موقوفاً على تعليم سابقٍ، والمآلُ إما الدورُ أو التسلسلُ.

وسَنَنْظِمُ لك هذين العلمين في سلكِ التعرُّضِ لهما إذا حان وقته بإذن الله تعالى. وإذا قد عرفت هذا فنقول: إنَّ التعرُّضَ لخواصِّ تراكيبِ الكلامِ موقوفٌ على التعرُّضِ لِتراكيبه ضرورةً، لكن لا يخفى عليك حالُ التعرُّضِ لَهَا مُتَشَرِّعاً، فيَجِبُ المصيرُ على إيرادها تحت الضَّبْطِ بتعيين ما هو أَصْلُ لها وسابقٌ في الاعتبار، ثم حُمِلَ ما عدا ذلك عليه شيئاً فشيئاً على موجبِ المساقِ.

والسابقُ في الاعتبار في كلامِ العرب شيئان: الخبرُ والطلبُ المنحصِرُ بحكم الاستقراءِ في الأبواب الخمسة التي يَأْتِيكَ ذِكْرُهَا، وما سِوَى ذلك نتائجُ امتناعِ إجراءِ الكلامِ على الأَصْلِ، وَعَسَاكَ فيما تُرَى أَن تَقْتَحِمَهُ عَيْنَاكَ، لَكِنَّكَ إِذَا اجْتَلَيْتَهُ أَوَّانَ كَشْفِ الْقِنَاعِ عنه وجذت من نفسك

الشأن بخلافه.

فلنُعَيِّنهما، أعني: الخبر والطلب لافتتاح الكلام لما نحن له، والله المستعان.

قوله: «الفصل الأول» قد يُتوهم من جعله الفصل الثاني في علم البيان من غير تعرض لضبط المعاهد أن ضبط معاقده أيضاً في هذا الفصل.

وإنّ قوله: «وفصلان لضبط معاقدهما» معناه أنها¹⁵⁶ مذكورة في الفصلين لا على طريق التوزيع، لكنّ تعيين هذا الفصل لضبط معاهد علم المعاني يأتى ذلك، فالأوجه أن يجعل بحث الدلالات وتعيين التشبيه والمجاز والكناية مقاصد للبيان ضبطاً لمعاقده وإن لم يُصرّح به في عنوانه الفصل اعتماداً على انسياق ذهن إليه عما ذكر في الفصل الأول. ولذا لم يقل: ”في الكلام في علم البيان“، والذي يُتأدّى إليه الفكر الصائب أن المراد بضبط المعاهد جمعُ مُجملات تفاصيل المسائل وتعيينها على وجه التحفظ والتيقُّظ، كما قال الإمام¹⁵⁷ في المطالب العالية:¹⁵⁸

الفصل الرابع في ضبط معاهد العلم.¹⁵⁹

قوله: «اعلم أن مساق الحديث» أي في ضبط المعاهد والكلام، «يستدعي تمهيداً أصلي» أي إيراد حكم يُبتنى عليه مقصود الحديث.

¹⁵⁶ ف: أنهما

¹⁵⁷ هو الإمام فخر الدين الرازي.

¹⁵⁸ المطالب العالية في العلم الإلهي: هو كتاب للإمام فخر الدين محمد بن عمر (ت: 606هـ/1210م) وهو كتاب في ذات الله تعالى وصفاته، أو ما يسمى بعلم الكلام، وقد استوعب المؤلف الكلام في هذا الموضوع، ومزج الفلسفة التقليدية مع علم الكلام المعروف بحيث يمكننا أن نعتبره رائداً في هذا المجال، وهو مطبوع في تسع مجلدات حققه الدكتور أحمد حجازي الصّفاء، الناشر دار للكتاب العربي بيروت، الطبعة الأولى، 1978 م.

¹⁵⁹ فخر الدين الرازي، المطالب العالية، 60/1.

«إذا أفضت النوبة إليه» يعني في آخر هذه المقدمة عند قوله: «لا يخفى عليك أن مقامات الكلام متفاوتة» إلخ.¹⁶⁰ لكنّ قوله: «فتارة تقتضي ما لا يفتقر» غير مُلائم لذلك؛ لأنّ مثل هذا الكلام ينبغي أن يكون في معرض التفسير والتفصيل لما أُجمل أولاً، وليس هذا هو التفاوت الذي يقف عليه إذا أفضت النوبة إليه، ولا هو تفصيلاً لتفاوت مقتضى الحال، وإن كان مُستلزماً له ومُشعراً ببيان سببه.

والجواب: أن ذلك للإشعار بأنه تفريع لا تفصيل أي لما كان مقتضى الحال مما يتفاوت صحّ أن الحال قد يقتضي تأدية مُجرد أصل المعنى، وقد يقتضي تأدية الزائد عليه. و«ما لا يفتقر» عبارة عن المعنى بدليل «سميناه» أو عن الكلام بدليل «نزلناه». ومعنى «تأديته»: أدأؤه وإلقاؤه إلى السامع. واللام في «لمجرد التأليف» متعلّق بـ«نظم» على معنى العليّة والغرضيّة أي نظم للألفاظ لأجل مُجرد التأليف بينها، لا للأغراض التي يُصاغ لها الكلام من اعتبار الكيفيات والخواصّ، والمزايا الزائدة على أصل المعنى، أو على معنى السببية: أي: نظم كائن وحاصل بمُجرد التأليف لا بتضمّنه الخواصّ التي بها يستحقّ أن يُطلق عليها اسمُ النظم، تشبيهاً له بنظم الدرر مترتبة على ما ينبغي.

قال الشيخ عبد القاهر: النظم هو كون ألفاظ الكلام مُترتبة المعاني مُتناسقة الدلالات حسب ما يقتضيها العقل، و«يُخرجها» صفة «نظم»¹⁶¹ يعني أنها لمُجرد التأليف والإسناد بين الألفاظ والإعراب، فبها تدخل في حيز الإفهام وتخرج عن حكم صوت غراب في أنّه لا يُفيد

¹⁶⁰ رمز من إلى آخره

¹⁶¹ حسبما طالعت كتاب دلائل الإعجاز ما عرف الجرجاني «النظم» بتعريف دقيق، وأظن أن الشارح نقل عنه بتصريف. أنظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، 56/1-58.

شيئاً. إذ ليس وضعُ الألفاظِ لغرضِ إفادةِ المعاني الإفرادية بل التركيبية، وخروجُها «عن حكم النعيق» في صنعة الإعراب من جهة إفادته المعنى التركيبي لا يُنافي نزولها في صناعة البلاغة منزلة أصوات الحيوانات في الخلّ عن الخواص والمزايا التي بها تفاضل الكلام والترقي إلى الإعجاز. وكذا كونها على وفق هذا النوع من مقتضى الحال فإن هذا محض انحطاط شأنه وسقوط درجته.

وفي قوله: «هو الذي سميناه» و«نزلناه» تسامُحٌ، إذ الأول للمعنى، والثاني للفظ، وكأنه على حذف المضاف، أي سمينا معناه إن كان «ما» عبارة [1/9] عن اللفظ، أو نزلنا لفظه إن كان عبارة عن المعنى.

قوله: «الخطأ الذي نحن بصدده» أي نجعل المعاني والبيان للاحتراز عنه. «لا يُجامع» في الكلام الذي لا يُفتقر في تأديته إلى أزيد «أدنى التمييز». وإنما موضعُ ثورانِ ذلك الخطأ وهيجانه بمنزلة الغبار المرتفع الحائل عن الأبصار هو الكلام الذي يُفتقر فيه إلى اعتبار الخواص واللطائف، وكثيراً ما يقع الخطأ للمتكلم في تأليفه وتنظيمه وللسامع في حمله على المقصود على الوجه الذي ينبغي ويوافق قصد المتكلم، وينبغي أن يكون وقوع الخطأ فيه لغير الفارس في علمي المعاني والبيان، وإلا لم يكونا مفيدَين للاحتراز عنه، وبهذا يظهر أن المراد بالعاقل المُتفطن الماهر في علم الإعراب مع القصور في العلمين، أو عدم معرفته بهما.

وقوله: «فضلاً» مصدرُ فعلٍ محذوف من قولك: «أنفقت الدراهم والذي فضل منه كذا»، أي: «بقي»، يتوسط بين كلامين متغايرين نفيًا وإثباتًا لفظًا، مثل: «فلان لا ينظر إلى الفقير فضلاً عن إعطائه»، أو معنىً مثل: «تقاصرت أفكار الأكثرين عن حلّ هذا التركيب أي لم يبلغه فضلاً

أن يصلوا إلى كُنْهه“. وفاعلُ الفعل ضميرٌ يعودُ إلى مضمون النفي، والمعنى: استبعادُ المنفي مع أنه أولى بالوقوع ، واستحالةُ ما فوقه، أعني ما وقعَ بعدَ «فضلاً». والتقديرُ: بقيَ عدمُ مجامعةِ الخطأ أدنى التمييزِ عن وقوعه للعاقل، فإنه مُنتَفٍ بالكلية والأولية. والمعنى في النقي المعنوي نفي عدم بلوغ الأفكار إلى حلّه عن الوصول إلى كُنْه معناه. وحلُّ هذا التركيبِ مما خفي على كثيرٍ من الخاصة، سيما شارحي هذا الكتاب وعامتهم، على أن «فضلاً» ههنا بمعنى ”تجاوز“. وتحيروا في مرجع ضميرِ «فضلاً» وأنت خبيرٌ بأن معنى تجاوزَ عنه؛ عفا، فهُم لم يحوموا حول اللفظِ ولا المعنى ولا التركيب.

قوله: «وإن اختلجَ في وهمك» كلمةُ «إن» المستعملة في التردد، ولفظُ «اختلجَ» المُنبئُ عن الخُطور والإضطراب دونَ الثبوت والاستقرار، واسمُ «الوهم» الذي أكثرَ أحكامه كاذبةً تُشعرُ بضعفِ الشبهة، وتقريظها ظاهرٌ سوى المقدمة القائلة بأن الكلامَ في علم المعاني كلامٌ يُفتقرُ في تأديته إلى أزيد من الدلالات الوضعية، إذ ربما تُمنعُ لجوازِ أن تُقرَّرَ قواعدُ المعاني بعبارةٍ تدلُّ على الوضع، من غير اشتمالٍ على الخواص والمزايا التي هي ماثراً للخطأ، فلا يقعُ فيها الخطأُ لمن له أدنى تمييزٍ، فكيف للعاقل الفطن، وبينوها بوجهين:

أحدهما: أن علمَ المعاني مستنبطٌ من تتبعِ تراكيبِ البلغاء ومن تفهُمِ خواصها، ولا خفاء في أنها كلامٌ من القبيل الثاني، فيفتقرُ في معرفة خواصها إلى الاحتراز عن الخطأ، والتقديرُ أنه بالنسبةِ إلى الناظرِ إنما يكونُ بعلم المعاني.

وثانيهما: أن ليس المراد بعلم المعاني أن تُعتَقَد تلك القواعد من غير أن تصير ملكةً ومُدْرَكَةً بالذوق، بل أن تُعرَف من العبارات كما يَعْرِف الخواص من تراكيب البلغاء وح¹⁶² يكون هي كلاماً من القليل الثاني، وكلاهما ضعيف.

أما الثاني: فلظهور المنع، وأما الأول فلأن المعنى كونه مأخوذاً من تتبع خواص تراكيب البلغاء أنه في أصله [9/ب] يكون كذلك ويكفي فيه كون الآخذ عارفاً بذلك بحسب السليقة من غير سبق ما يسمى:¹⁶³ «علم المعاني»، فليس¹⁶⁴ بلازم أن يكون كل من يعلم هذا العلم يعلمه بالتبعية دون التعلم، وتقرير الجواب على ما أشار إليه المصنف أن ما يذكره في علم المعاني ليس تعليمًا، وإفادةً بما¹⁶⁵ لا سبيل إليه للمخاطب سوى التعلم والنظر؛¹⁶⁶ ليقع فيه خطأ فيحتاج إلى علم المعاني، بل هو تنبيه لمن له في اعتقادنا¹⁶⁷ استعداد التنبه بإفادة بعض التصورات والاصطلاحات وإزالة اشتباه ربما يُعرَض في بعض التصديقات، ولعمري لا الشبهة شيء، ولا الجواب، والله أعلم¹⁶⁸ بالصواب.

وقوله: «فيتوقف» جواب الشرط بزيادة الفاء؛ لتخلل الفاصل. وضمير «تعريفه» و«له» لـ«علم المعاني». ومعنى «تعريفه»: تحصيل المعرفة به، وآثره¹⁶⁹ على لفظ التعليم لكون كل مما

¹⁶² رمز من حيث

¹⁶³ ف: سمي

¹⁶⁴ د، ت وليس

¹⁶⁵ د، ت: لما

¹⁶⁶ د، ت: النظر و التعلم

¹⁶⁷ م: في اعتقاده

¹⁶⁸ م - والله أعلم

¹⁶⁹ ت: آثره

يُحتَاجُ إلى تعريفه جزئياً من جزئيات علم المعاني، لكن ينبغي أن لا يُجَعَلَ ضميرُ «له» راجعاً إلى ذلك الجزئي المذكور قبله بعينه؛ ليكونَ التعدُّدُ في التعريفات¹⁷⁰ فقط، لا في المعرِّفات أي¹⁷¹ لأنَّ هذا ممَّا لا معنى له أصلاً، بل إلى علم المعاني.

وقوله: «فاستوضح» جواب «إن اختلج». و«إذ قيل» متعلِّقٌ بـ«أجبنا».¹⁷²

وقوله: «أو الطبع» كان ينبغي أن يكون بالواو لأن الكافي في البابين كلاهما لا أحدهما، إلا أنَّه على طريق اللف والنشر¹⁷³ كما في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصَارَى﴾،¹⁷⁴ أي إن كان العقل يكفي في الاستدلال أو الطبع في العروض تحقَّق الاستغناء عن تعليمهما؛ لحصول الاستغناء عنهما بكليهما أو عن أحدهما بأحدهما، وإنَّما اعتُبرَ التوقُّفُ والاحتياجُ في التعريف والتعليم؛ لأن التقدير تدوينُ العلوم وتبيينها بما يُناسبها من الأدلة، فلا يكون¹⁷⁵ إلا كسبيةً، وأكثرُها اصطلاحاتٌ ومأخوذاتٌ لا طريقَ إلى اكتسابها بمحض النظر والاستدلال، فتعيَّن التعليمُ والتعلمُ،¹⁷⁶ وإذا تحققت فالتعليم والتعلم لا يخضُّ الأخذُ من أستاذٍ أو معلِّمٍ.

¹⁷⁰ ت + زيادة لا في المعرفات أي .

¹⁷¹ ف، د - لا في المعرفات أي

¹⁷² ف: بأجبناه

¹⁷³ قال الجرجاني: اللف والنشر هو أن تلف شيئين ثم تأتي بتفسيرهما جملة ثقة بأن السامع يرد إلى كل واحد منهما. أنظر: الجرجاني التعريفات ، ص: 247، "اللف والنشر".

¹⁷⁴ ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُوداً أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [سورة البقرة: 135\2]

¹⁷⁵ ف: ولا يكون.

¹⁷⁶ ف: التعلم والتعليم.

قال ”أبو علي“¹⁷⁷ في الشفاء:¹⁷⁸ التعليم والتعلم بالذات واحدٌ وبالاختبار اثنان، فإن شيئاً واحداً وهو انسياق ما إلى اكتسابٍ مجهولٍ بمعلومٍ يسمى¹⁷⁹ بالقياس إلى الذي يحصل فيه تعلماً، وبالقياس إلى الذي يحصل عنه وهو العلةُ الفاعليةُ تعليمياً كالتحريك والتحرك، ولهذه النكتة ذكرُ أولاً التعلم وثانياً التعليم.

وقوله: «والمالُ إما الدورُ أو التسلسلُ»¹⁸⁰ مبنيٌّ على أن كل¹⁸¹ اكتسابٍ، فإنما هو بالنظرِ والاستدلالِ والاحتياجِ إلى المنطقِ والعروضِ وعبارتهُ في تقريرِ الشبهة. والجوابُ ليست إلا أن قال في آخر الاستدلال: إن تعريفَ الدليلِ ممتنعٌ؛ لأن العلمَ بتركيبِ الدليلِ إن كان بالضرورة

¹⁷⁷ هو العلامة الشهير الفيلسوف ، أبو علي ، الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا ، البلخي ثم البخاري ، صاحب التصانيف في الطب والفلسفة والمنطق : وصنف الرئيس بأرض الجبل كتباً كثيرة ، منها : الإنصاف عشرون مجلداً ، البر والإثم ، مجلدان ، الشفاء ، ثمانية عشر مجلداً ، القانون مجلدات الإحصاء مجلد ، النجاة ثلاثة مجلدات ، الإشارات مجلد ، القولنج مجلد ، اللغة عشر مجلدات ، أدوية القلب مجلد ، الموجز مجلد ، المعاد مجلد ، وأشياء كثيرة ورسائل . ومات بهمذان بعد أيام وله ثلاث وخمسون سنة . قال ابن خلكان: ثم اغتسل وتاب ، وتصدق بما معه على الفقراء ، ورد المظالم ، وأعتق مماليكه ، وجعل يختم القرآن في كل ثلاث ، ثم مات يوم الجمعة في رمضان سنة ثمان وعشرين وأربعمئة . قال: ومولده في صفر سنة سبعين وثلاثمئة . قلت: إن صح مولده ، فما عاش إلا ثمانيا وأربعين سنة وأشهرًا ، ودفن عند سور . انظر: الذهبي، سير اعلام النبلاء، 531/17.

¹⁷⁸ هو كتاب يعتبر ثاني أهم الكتب المشهورة لابن سينا هو موسوعة كبرى في العلوم الطبيعية، والإلهيات، والمنطق، والطب النفسي، والغيبيات والرياضيات، وكل من هذه العلوم قسمها ابن سينا إلى أجزاء مختلفة. انظر: أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسين بن علي بن سينا (ت: 1037/428هـ)، الشفاء، راجعه: إبراهيم مدروك، القاهرة، المطبعة الأميرية، 1952، 1/1-34.

¹⁷⁹ ف: سمي

¹⁸⁰ الدور: هو توقف الشيء على ما يتوقف عليهن ويسمى الدور المصرح كما يتوقف أ على ب وبالعكس. انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 140، ”الدور“. والتسلسل: هو ترتيب أمور غير متناهية وأقسامه أربعة. انظر: الجرجاني، التعريفات، ص: 80 ”التسلسل“.

¹⁸¹ ف: على كل

امتنع تعريفه، وإن كان بالدليل لزم إما الدور وإما¹⁸² التسلسل وهما¹⁸³ باطلان، ولا شيء سوى
الضرورة والاستدلال.

والجواب: إنا لا نعرف تركيب الدليل، وإنما نُنبّه عليه مَنْ له في ظننا استعداد التنبيه، وإن
لم يتنبّه محوناؤه عن ديوان¹⁸⁴ المخاطبين، ولا شبهة في تفاوت النفوس¹⁸⁵ لإدراك¹⁸⁶ العلوم، وقد
أورد على تقرير الشبهة والجواب أسولة كثيرة في كتب¹⁸⁷ المنطق لا نُطوّل الكتاب¹⁸⁸ بذكرها.

وبالجملة: ينبغي أن يُعلم [I/10] أن ليس المراد باحتياج اكتساب العلوم إلى المنطق أن
اكتساب كلّ نظري بالنسبة إلى كل واحد محتاج إلى جميع طرق الإكتساب، وأنها كلّها كسبية بل
أن الاكتساب بطريق النظر محتاج¹⁸⁹ إلى شيء منها، وإن بعضها كسبي وبعضها ضروري كاف في
اكتساب البعض النظري، وإن لم يكن كافياً في اكتساب جميع الكسبيات، ولا غنى¹⁹⁰ عن التنبيه
وح لا إشكال.

قوله: «وإذ قد عرفت هذا» شروع في حديث ضبط المعاهد بعد تمهيد الأصل الدال على
أن من الكلام ما يشتمل على الخواص والمزايا التي عنها البحث في علم المعاني، ولها

¹⁸² ف: أو

¹⁸³ م: كلاهما

¹⁸⁴ م، د، ت: دفتر

¹⁸⁵ د، ت: الناس

¹⁸⁶ ت: في إدراك

¹⁸⁷ م + مذكورة

¹⁸⁸ د، ت - الكتاب

¹⁸⁹ ف: يحتاج

¹⁹⁰ م، د، ت: غنياً

احتياج¹⁹¹ إلى الضبط بتعيين مُجملاتها، لكنّها أحوالٌ لـ«لتراكيب» فيتأخّر عنها ضرورةً، فلا بد من تمهيد الأصل أولاً ثم ضبط التراكيب ثانياً والخواصّ ثالثاً. وضبط التراكيب بكونها خبراً أو طلباً ربّما يُشعر بأن المراد بها المركبات التامة لا المعنى المصدري ولا مطلق المركّب، ومبنى ذلك على أن الغرض الأصلي من الكلام إفادة المعاني التامة إلا أن خواصّ المركبات التامة قد يكون باعتبار مقتضيات الأحوال الراجعة إلى ما فيها من المفردات أو المركبات الإضافية أو الإيقاعية أو غير ذلك.

قوله: «وسابق في الاعتبار» أي في نظر أهل الصناعة، حيث قطعوا بأنّ حقيقة كلمات الاستفهام مثلاً طلبُ الفهم، وما سواه من الإنكار والتقرير ونحوه إنّما هو من المتولّدات، وكذا في سائر الأبواب.

وقوله: «ثم حمل» عطّف على «تعيين»، وذلك إشارةً «إلى ما هو الأصل»، ولا خفاء في أن للخبر أيضاً أشياء يُحملُ هو عليها عند امتناع الإجراء على الأصل كالدعاء في: «رحمك الله»، والإنشاء في صيغ العقود، فلهذا جعل بعضهم «ذلك» في قوله: «وما سوى ذلك» إشارةً إلى السابق في الاعتبار على ما يعم الخبر والطلب، لا إلى الأبواب الخمسة على ما هو الظاهر من العبارة.

والمحقّق¹⁹² في أول قانون الطلب قبل الشروع «في الأبواب الخمسة»¹⁹³ حيث قال: «متى امتنع إجراء هذه الأبواب على الأصل تولّد منها ما يناسب¹⁹⁴ المقام» إلى قوله: «الباب

¹⁹¹ ف: الاحتياج
¹⁹² يقصد بالمحقّق السكاكي.

الأول»¹⁹⁵ ثم ذكر في أثناء "الأبواب"¹⁹⁶ الخمسة أيضاً تفاصيل ذلك، ثم إنه لم يعتد بما سوى الطلب من الإنشاء كالترجي والتعجب ونحو ذلك¹⁹⁷ لقلته وكون أكثره غير سابق في الاعتبار في نظر الصناعة. وإنما جعل النداء سابقاً في الاعتبار مع أنه بتقدير فعل مضارع منقول إلى الإنشاء؛ لأن ذلك ليس باعتبار إنشائية ذلك الفعل، فإنه لم يُنقل إلى الطلب، بل إلى إنشاء الدعاء بهذا اللفظ كأبيع للبيع ويلزمه¹⁹⁸ طلب المدعو، وإنما ذلك باعتبار أن حرف النداء لم يوضع إلا لطلب الإقبال، كحرف الاستفهام لطلب الفهم.

قوله: «شيئاً فشيئاً» أي مُتدرجاً في موضع المصدر من «حَمَل»، أو الحال مـ «ما عدا ذلك»، أي: بحمله على السابق في الاعتبار شيئاً فشيئاً على المعنى¹⁹⁹ الذي يوجبُه سوقُ الكلام أو موضعُ سوقه، ولك أن تجعل «على مُوجب» بدلاً من «عليه».

قوله: «وعساك فيما ترى» أي تظن أو تبصر، و«ما» مصدرية أو موصولة، والظرف في موضع²⁰⁰ الخبر، أي: هذا «فيما ترى» كما في «هيت لك»، أي: الخطاب لك. وتقول: «اقتَحَمته عيني»؛ إذا ازدريته واستحقرتَه، و«اجتليتُ الشيء»؛ نظرتُ [10/ب] إليه جلياً مكشوفاً. شبه الصورة المعقولة بالصورة المحسوسة فاعتبر فيها الاقتحام بالعين والاجتلاء وكشف القناع. ولا

¹⁹³ د + أيضاً

¹⁹⁴ د: ناسب

¹⁹⁵ السكاكي، المفتاح، ص: 416.

¹⁹⁶ ت: أبواب.

¹⁹⁷ ف: نحوها

¹⁹⁸ د، ت: لزمه

¹⁹⁹ ف: الوجه

²⁰⁰ ت: موقع

حاجة إلى جعل العين أو القناع استعارة عن معنى كما قد يُتوهم، والمعنى أنك ربما تستحق في أول الأمر بحث الخبر والطلب، وما يتفرع على أبوابه الخمسة، فتزعم أنه إذا كان جميع مباحث علم المعاني راجعة إلى هذا فهو ليس في تلك²⁰¹ الرتبة التي تدعى، لكنك عند الإطلاع على تفاصيل هذه المباحث تعلم أنه جليل القدر رفيع الشأن.

وقد يقال: إن ضمير «تفتحهم» لـ«ما ترى»، والمعنى: أنك لعلك حال كونك ناظراً فيما أريته من الحكم بأن السابق في الاعتبار هو الخبر والطلب تستحقه وتعتقه باطلاً؛ لعدم إقامة الدليل، لكن إذا أقمنا الدليل عليه استعظمته.

قوله: «فلنعينهما» أي إذا كان السابق في الاعتبار هو الخبر والطلب، كان الواجب أن نعينهما لافتتاح الحديث لما نحن متعرضون ومُنْتَصِبُونَ لأجله من المباحث والمقاصد.

[آراء العلماء في الخبر والطلب]

مفتاح العلوم
اعلم أنَّ الْمُعْتَنَيْنِ بِشَأْنِهِمَا فِرْقَتَانِ: فِرْقَةٌ تُحَوِّجُهُمَا عَلَى التَّعْرِيفِ، وَفِرْقَةٌ تُغْنِيهِمَا عَنْ ذَلِكَ، وَاخْتِيَارُنَا قَوْلَ هَؤُلَاءِ. أما في الخبر فلأنَّ كُلَّ أَحَدٍ مِنَ الْعُقَلَاءِ مِمَّنْ لَمْ يَمَارِسِ الْحُدُودَ وَالرُّسُومَ، بَلِ الصِّغَارَ الَّذِينَ لَهُمْ أَدْنَى تَمْيِيزٍ، يَعْرِفُونَ الصَّادِقَ وَالكَاذِبَ بِدَلِيلٍ أَنَّهُمْ يَصَدِّقُونَ أَبَدًا فِي مَقَامِ التَّصْدِيقِ وَيَكْذِبُونَ أَبَدًا فِي مَقَامِ التَّكْذِيبِ، فَلَوْلَا أَنَّهُمْ عَارِفُونَ لِلصَّادِقِ وَالكَاذِبِ لَمَّا تَأَتَّى مِنْهُمْ ذَلِكَ،

²⁰¹ ف: بتلك

لكنَّ العلمَ بالصادقِ والكاذبِ كما يشهدُ له عقلُك موقوفٌ على العلمِ بالخبرِ الصدقِ والخبرِ الكذبِ.

هذا والحدودُ التي تُذكرُ كقولهم: الخبرُ هو الكلامُ المحتملُ للصدقِ والكذبِ أو التصديقِ والتكذيبِ، وكقولهم: هو الكلامُ المفيدُ بنفسه إضافةً أمرٍ من الأمور إلى أمرٍ من الأمور نفيًا أو إثباتًا بعد تعريفهم الكلامَ بأنه المُنتظمُ من الحروفِ المسموعةِ المتميِّزةِ، وكقول من قال: هو المقتضي بصريحه نسبةً معلومٍ إلى معلومٍ بالنفي أو الإثباتِ ليتمها صلحتُ للتعويلِ.

أما ترى الحدَّ الأولَ حينَ عرَّفَ صاحبه الصدقَ بأنه الخبرُ عن الشيءِ على ما هو به، والكذبَ بأنه الخبرُ عن الشيءِ لا على ما هو به، كيف دارَ فخرجَ عن كونه معرِّفًا؟ ومن تركَ الصدقَ والكذبَ على التصديقِ والتكذيبِ ما زاد على أنْ وسَّعَ الدائرةَ،

والحدَّ الثانيَ حينَ أوجبَ أن يكون قولُنا في باب الوصفِ: "الغلامُ الذي لزيد" أو "ليس لزيد" خبرًا لكونه كلامًا على قولِ صاحبه، ومفيدًا بصريحه إضافةً أمرٍ، وهو "الغلامُ" على أمرٍ وهو "زيد"، بالإثباتِ في أحدهما والنفي في الآخر، مع انتفاء كونه خبرًا بدليل انتفاء لازم الخبرِ، وهو صحةُ احتمالِ الصدقِ والكذبِ، فلا نزاعَ في كون ذلك لازمَ الخبرِ، إنما النزاعُ في كونه حدًا، والحالُ ما تقدم، وكذا قولُنا "أنَّ زيدا غلامٌ" أو "ليس غلامًا"، بفتح "أن"، كيف خرجَ عن أن يكون مطردًا؟

والحدَّ الثالثَ حينَ أوجبَ أن لا يكون قولُنا: ما لا يُعلمُ بوجهٍ من الوجوه لا يُثبت ولا يُنفي، خبرًا لامتناعِ أن يقال: ما لا يُعلمُ بوجهٍ من الوجوه معلومٌ، مع أن الكلامَ خبرٌ، كيف خرجَ عن أن يكون مُنعكسًا مع انتفاضِهِ بالتَّقْضِيَنِ المذكورين، وهما "الغلامُ الذي لزيد" أو "ليس

لزيد“ و”أن زيدا غلام“ أو ”ليس غلاما“ بفتح ”أن“ فتدبّر، ولسؤال المعلوماتية وجه دفع يُذكر في الحواشي.

وأما في الطلب فلأن كل أحد يتمنى ويستفهم ويأمر وينهى وينادي يوجد كلاً من ذلك في موضع نفسه عن علم وكل واحد من ذلك طلب مخصوص، والعلم بالطلب المخصوص مسبوقة بالعلم بنفس الطلب. ثم إن الخبر والطلب بعد افتراقهما بحقيقتيهما يفترقان باللازم المشهور، وهو احتمال الصدق والكذب.

والكلام في الطلب وما نسبنا إليه لا يقصر على ما قرعنا به سمعك هنا، لكننا سنفرغ في صماخيك بإذن الله تعالى أو أن التصدي لتحقيقها ما ينقش في ذهنك النقش الجلي، ولنكتف بهذا القدر من التنبيه على استغناء الطلب والخبر عن التعريف الحدي، ولنعين لمساق الحديث في كل واحد منهما قانوناً.

قوله: «تُحوّجُهما» أي تجعلُهما مُحْتَاجين في اعتقادها إلى التعريف بالحد، أي بالذاتيات المحضة كلّها أو بعضها، أو بالرسم بالعرضيات ولو مع بعض الذاتيات.

قوله: «أما في الخبر» أي أما اختيارنا الاستغناء عن التعريف في الخبر، و«ما» في «لما» زائدة، و«ممن»²⁰² لم يمارس» بدلاً من «العقلاء» بل صفة لـ«كل أحد» المقيّد بوصف كونه من العقلاء. ومعنى ”عدم ممارسته الحد“ عدم الاشتغال بحدود الأشياء ورسومها واكتسابها بذلك،

²⁰² ت: من

لا عدم المعرفة لمعنى الحد والرسم، فإنه ليس لهذا كثير دخل في الاكتساب، بل «الصغار»
نصب عطف على «كل أحد» وباعتباره جمع ضمير الخبر أعني: «يعرفون» إما على طريق:²⁰³

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض²⁰⁴

أي: حذف الخبر من الأول، وإما على جعل الضمير لمجموع «كل أحد» و«الصغار»،
وقد يروى بالجر عطفًا على «من لم يمارس» وح²⁰⁵ جمع الضمير بتأويل كونه لما دل عليه «كل
أحد» من معنى الجماعة. و«مقام التصديق» هو ما إذا اعتقدوا كون إخبار المتكلم على ما هو به
ومطابقًا للواقع، و«مقام التكذيب» بخلافه، لا مجرد كون الخبر على ما هو به وعلى خلاف ما هو
به؛ إذ قد يصدق في مقام عدم المطابقة، ويكذب في مقام المطابقة؛ لعدم العلم بالحال، ولا
مجرد كون الكلام محتملاً للصدق والكذب، أي في الجملة²⁰⁶ الخبرية بمعنى: أن تصديقهم أو
تكذيبهم يقع أبداً في الجملة²⁰⁷ الخبرية دون الإنشائية، إذ على هذا مقام التصديق والتكذيب
واحد لا فائدة في تفصيله بالنظر إلى المقصود.

فإن قيل: على ما ذكرتم لا يصح تأييد التصديق ولا التكذيب، إذ قد لا يصدق مع اعتقاد
المطابقة، وقد لا يكذب مع اعتقاد اللامطابقة.

²⁰³ د، ت: طريقة

²⁰⁴ هو من بيت امرئ القيس وتماهه: "نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأي مختلف" انظر: ضياء الدين أبو السعادات
هبة الله بن علي بن حمزة، ابن الشجري (ت 542هـ)، أمالي ابن الشجري، تحقيق: محمود محمد الطناحي، القاهرة، مكتبة
الخانجي، 1991م، 20/2؛ وعبدالقادر بن عمر البغدادي (1093/1030م)، خزانة الأدب ولب لبان العرب، تحقيق:
عبد السلام محمد هارون. مكتبة الخانجي، القاهرة، ط4، 2000م، 10\295.

²⁰⁵ رمز من وحينئذ

²⁰⁶ ت: الجمل.

²⁰⁷ ت: الجمل.

قلنا: ليس المعنى أن تصديقهم في مقام التصديق يكون دائماً لا في بعض الأحيان، بل أن تصديقهم يكون دائماً في مقام التصديق لا في غيره. فمبنى الكلام على تأييد التقييد لا تقييد التأييد. والمراد بمعرفة الصادق والكاذب معرفة مفهوميهما، لكن كل منهما قد يكون صفة المتكلم، وقد يكون صفة الكلام. والمراد ههنا هو الأول لا الثاني على ما توهم²⁰⁸، وإلا لما كان لقوله: «لكن²⁰⁹ العلم بالصادق والكاذب موقوف على العلم بالخبر الصدق والخبر الكذب» معنى؛ لأنه إن أُريد بـ«الصادق» مجرد مفهوم الصفة فالأمر بالعكس، وإن أُريد مجموع الموصوف والصفة فالصادق نفس الخبر الصدق لا موقوف عليه، وللإشارة إلى أن المراد بالصادق ما هو صفة المتكلم ذكر وصف الخبر بلفظ الصدق، وإن كان معناه الصادق أي المطابق للواقع.

ونظم الكلام أن كل أحد يعرف معنى الصادق [11/أ] والكاذب بلا اكتساب من حد أو رسم؛ لأنه يحصل منه التصديق والتكذيب على وجههما، وهذا يستلزم معرفة الصادق والكاذب؛ لأن التصديق باللسان الإخبار بكون القائل صادقاً وبالقلب الإذعان والقبول لذلك؛ فلا يصح مع دوام وقوعه في محله بدون معرفة الصادق والكاذب،²¹⁰ لكن العلم بالصادق موقوف على العلم بالخبر الصدق؛ لأن معناه المخبر بالخبر الصدق والمتكلم به، والعلم به يتوقف²¹¹ على العلم بالخبر؛ لكونه جزءاً منه، وما يتوقف عليه البديهي بديهي.

²⁰⁸ "أي على توهم الكاشي حيث قال: الصادق هو الخبر المطابق للواقع والعلم بالكل يستلزم العلم بالخبر. انظر:

قوجحصاري، حاشية، و: 57/أ

²⁰⁹ د - لكن

²¹⁰ ت - الكاذب.

²¹¹ ت: متوقف

وعلى ما ذكرنا يندفع منع توقُّفِ معرفة الصادق على الخبر الصادق، بناء على أن معناه الشيء المطابق، ويظهر أن ليس حاصل الدليل هو أننا نفرِّق بالضرورة بين الخبر الصدق والخبر الكذب، ليدفع بأن التفرقة بالضرورة لا تستلزم تصور الحقيقة بالضرورة، نعم يتوجه منع توقف التصديق على معرفة الصادق بحقيقته بل بوجه ما فإنه اللازم في تصور أجزاء التصديق.

قوله: «هذا» أي: «خذ هذا» أو «مضى هذا» أو «هذا الذي ذكرت على ما ذكرت».

«والحدود» التي ذكرها المحوِّجون إلى التعريف غير صالحة للتعريف لما فيها من الخلل، وجاز وقوع «ليتها صلحت» خبراً لمبتدأ مع أنها إنشائية؛ لكونها في معنى الخبرية.²¹² ومن جوِّز وقوع الإنشائية خبراً للمبتدأ فلا كلام.

[تعريف الخبر]

قوله:²¹³ «الخبر هو الكلام المحتمل للصدق والكذب» أرادوا بالكلام المركب التام المفيد فائدة يصحُّ السكوت عليها، وبه تخرج المفردات والمركبات الناقصة من الإضافي وغيره، وباحتماله²¹⁴ الصدق والكذب صحة اتصافه بأنه صادق وكاذب، أي:²¹⁵ بالنظر إلى نفسه، أي مع قطع النظر عما يعرض له من صدق المتكلم به²¹⁶ أو كذبه²¹⁷ قطعاً، ومن العلم بمطابقة نسبه للواقع أو عدمها ضرورة أو استدلالاً؛ إذ مع اعتبار شيء من العوارض قد لا يحتمل إلا الصدق،

²¹² ت: الخبر

²¹³ د - قوله

²¹⁴ د: باحتمال

²¹⁵ د - أي

²¹⁶ ت - به

²¹⁷ ت: أو كذبه.

وقد لا يحتمل إلا الكذب.

وعلى هذا التقدير²¹⁸ لا يرد الاعتراض بكلام الصادق قطعاً ولا بمثل: "السماء فوقنا"

حيث²¹⁹ لا يحتمل الكذب ولا بمثل: "السماء تحتنا" حيث²²⁰ لا يحتمل الصدق، ولا حاجة إلى تغيير الواو إلى "أو" أو جعلها بمعنى "أو".

وأما مثل: "السماء والأرض فوقنا" فظاهر كذبه؛²²¹ لعدم مطابقة للواقع²²² ضرورة

انتفاء الكل بانتفاء الجزء. لا يقال: ²²³ لو كان الخبر في نفسه محتملاً للصدق والكذب لَمَا انفك

عنه ذلك، وكان كل خبر كذلك ضرورة أن ما بالذات لا يزول بالعارض²²⁴ بل الوجه²²⁵ في دفع

الشبهة أن معنى قولهم: «الخبر هو الكلام المحتمل للصدق والكذب» أنه الكلام الذي يكون أعم

من الصادق والكاذب بحيث يحتمل أن يكون صادقاً في مادة، وكاذباً في مادة، أي يكون بعض

جزئياته مطابقاً للواقع، وبعضها غير مطابق، وهذا رسمٌ بخاصة مفارقة لا يلزم صدقه على كل

واحدٍ من أفراد المَعْرِف، بل لا يصح صدقه على شيءٍ منها؛ لأننا نقول: أما إبطالُ جوابِ القوم

بما ذكر فليس بشيء؛ لأنهم لا يعنون أن ذلك لازم ذات الخبر ومقتضى ماهيته، بل يُصَرِّحون بأن

المعنى: أن ذلك لازم الخبر إذا أُخذَ من حيث أنه حكمٌ مخبرٌ ما على الإطلاق، واعتُبر مجرداً

²¹⁸ د، ت: التقدير

²¹⁹ ف: حتى

²²⁰ ف: حتى

²²¹ د، ت: فكذبه ظاهر

²²² د: الواقع

²²³ القائل هو الكاشي. انظر قوجحصاري، حاشية، و: 58/ب.

²²⁴ ف: العرض

²²⁵ ت: الأوجه

عن الخصوصياتِ المُوجِبَةِ لتعَيُّنِ الصدقِ أو الكذبِ على ما سيجيء من كلام المصنف. وهذا صادقٌ على كل فردٍ حتى على قولنا: ”السماء فوقنا“ فإنه إذا اعتُبرَ مجرداً عن خصوصية الحكم وبداهة مطابقتها للواقع احتمل أن يُوصَفَ بالصدق وبالكذب ، ولم يكن الواصف مخطئاً لغةً وعرفاً بخلاف الإنشائيات.

[11/ب] وأما الجواب عن الشبهة بما ذُكِرَ فما كان ينبغي أن يصدرَ عن المُحصِّل؛ لأنه مع كونه مخالفاً لما عليه العقلاء عموماً، والقائلون بهذا التعريف - خصوصاً على ما ذُكِرَ²²⁶ في كتب المنطق - صادقٌ على مطلق الكلام؛ لأنه كلامٌ يحتمل أن يكون بعضُ أفرادهِ صادقاً، وبعضُها كاذباً؛ إذ لا دلالة على نفي بعضٍ آخر، ولا على إخراج الإنشاء، وكما لا يصدق على شيءٍ من الإنشائات لا يصدق على شيءٍ من الإخبار. ولت شعري إذا لم يصدق تعريفُ الخبر على الصادق إذ ليس بعضُ جزئياته صادقاً والبعضُ كاذباً.

كيف يُقسَّمُ الخبرُ إلى الصادق والكاذب؟ وكيف يُعرَّفُ الصادق بالخبر المطابق؟

قوله: «أو التصديق والتكذيب»²²⁷ إشارةٌ إلى تعريفٍ آخر للخبر هو: الكلام²²⁸ المحتَمَل للتصديق والتكذيب، بأن يصحَّ أن يقال لقائله أنه صادقٌ أو كاذبٌ على الوجه الذي ذُكِرَ في احتمال الصدق والكذب من قَطْعِ النظر عن خصوصية القائل والمقول، ولكون هذا تغييراً ما للتعريف الأول على تَوَهُّمِ اندفاع الدور لم يقل: ”وكتولهم“.

²²⁶ د، ت: ذكروا

²²⁷ ف: أو التكذيب

²²⁸ ف: الكلام

قوله: «وكقولهم» أي: وكقول²²⁹ بعض المعتزلة:²³⁰ ”هو الكلام أي المنتظم من الحروف المسموعة المتميزة المفيد بنفسه“، أي بلفظه الدال على ما قصد به من معناه الحقيقي أو المجازي، «إضافة أمر إلى أمر نفيًا أو إثباتًا»، هو تمييز من إضافة أو صفة لها أو بدل.

فخرج بـ«الكلام»: بسائط الحروف ومركباتها المكتوبة والمسموعة التي لا تمايز بينها كما في الأصوات الممتدة التي يُسمع منها بعض الحروف لا على ترتيب وتمييز. وبقيد «المفيد» للإضافة: الألفاظ المفردة، وبقيد ”النفي والإثبات“: المركبات الإنشائية والإضافية ونحوها، وبقيد «بنفسه»: الإنشاءات من حيث دلالتها على لوازمها الخبرية، كدلالة ”قم“ على ”أريد منك القيام“، و”ليتك تكرمني“ على ”أتمنى منك الإكرام“، و”ألم أكرمك؟“ على ”قد أكرمك“، إلى غير ذلك مما لا يخصى.

سيما إذا عُرِضَ بها عن الخبر كقوله: «ليتها صلحت» للتعويل بمعنى لا تصلح لذلك، وكذا اسم الفاعل مع فاعله؛ لكون دلالة بواسطه ضمنية مثل ”زيد قائم أبوه“، وكذا الكلام في تعريف الشيخ عبد القاهر فإنّ «القول» بمعنى المركب، و«المقتضي»: بمعنى المفيد و«بصريحه» في قوة بنفسه والنسبة بمعنى الإضافة، والمعلوم: هو الأمر بزيادة وصف المعلوماتية إشارة إلى أنه لا بد في الخبر من تصور المسند إليه والمسند بوجه ما، وليس في تقديم النفي على الإثبات، وتعميم «أمر» بقوله: «من الأمور» نكتة يُعتدُّ بها.

²²⁹ د، ت: قول

²³⁰ وقصد ببعض المعتزلة أبا الحسين محمد بن الطيب البصري المعتزلي (436هـ). هو عرف الخبر: بأنه كلام يفيد بنفسه نسبة قال وإنما قال بنفسه ليخرج نحو قائم فإنه كلام عنده فإنه عَرَفَ الكلام بأنه المنتظم من الحروف المتميزة المتواضع عليها وهو يشمل الكلمة وغيرها“ انظر: القاضي عضد الدين عبد الرحمن الإيجي، شرح مختصر المتهي الأصولي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2004، 378/2.

[حدود الخبر]

[الحديث الأول]

قوله: «أما ترى الحديث الأول» اعتراض عليه باستلزامه الدور وهو توقف معرفة الشيء على نفسها،²³¹ سواء ذكر الصدق والكذب أو ترك، متوجهاً وذاهبا²³² إلى التصديق والتكذيب؛ لأن صاحب هذا الحديث قد عرّف الصدق «بأنه الخبر عن الشيء على ما هو به»، أي على الوجه الذي هو متحقق به.

وتوضيحه: أنّ كل نسبة تُعتبر بين أمرين فهي في الواقع، إما بالإثبات أو بالنفي. فالإخبار²³³ عنها والإعلام بها إن كان على الوجه الذي هو به من الإثبات والنفي فصدق، وإن كان لا على ما هو به بأن يكون في الواقع بالإثبات وأنت تُخبر²³⁴ بالنفي أو بالعكس فكذب.

وقد يجعل «الشيء» عبارة عن المحكوم عليه بمعنى أنّ الإخبار عن الشيء على الوجه الذي هو متصف به صدق، ولا على ما هو متصف به كذب. وبالجمله²³⁵ قد لزم بمقتضى²³⁶ أخذ الصدق في تعريف الخبر ثم أخذ الخبر في تعريف الصدق كونه تعريفاً²³⁷ دورياً، ولا ينفعه جواز تعريف [12/أ] الصدق والكذب، بما لا يتوقف على معرفة الخبر ككون النسبة مطابقة

²³¹ ت: نفسه

²³² ف: وذاها

²³³ د: والإخبار

²³⁴ ف: أن تخبر

²³⁵ ف، د: وفي الجملة

²³⁶ ت: لمقتضى

²³⁷ م، ت: كون تعريفه.

لِلوَاقِعِ أَوْ غَيْرِ مُطَابِقَةٍ.

نعم؛ يتجّه أن يقال: اللازمُ فسادُ تعريفِ الخبرِ أو الصدقِ للزومِ الدورِ، لا تعريفِ الخبرِ على التعيين، وأن يقال إنه عرّفَ الخبرَ الذي هو أحدُ أقسامِ الكلامِ بالصدقِ الذي هو صفةٌ له، ثم عرّفَ الصدقَ الذي هو صفةُ المتكلمِ بالخبرِ الذي هو بمعنى المَصْدَرِ، أي الإخبارِ، بدليل تعدّيته بـ«عن» فلا دورَ.

وأما مَنْ عدَلَ عن الصدقِ والكذبِ إلى التصديقِ والتكذيبِ فلم يزد شيئاً²³⁸ على توسيعِ دائرةِ الدورِ حيث جعلَهُ بمرتبَين بعدما كان بمرتبةٍ؛ فإنّ التصديقَ معناه: نسبةُ المتكلمِ إلى الصدقِ، وهو الخبرُ عن الشيءِ على ما هو به، فقد توقفتُ²³⁹ معرفةُ الخبرِ على التصديقِ وهو على الصدقِ وهو على الخبرِ، وكذا في التكذيبِ، وأما لو فسّرَ التصديقَ بالخبرِ بصدقِ المُتَكَلِّمِ فالدورُ بمرتبةٍ كالأولِ، والجوابُ ما مرّ.

[الحَدُّ الثَّانِي]

قوله: «والحدّ الثاني» منصوبٌ معطوفٌ على «الحدّ الأول»، وفيه إشارةٌ إلى أن المحتملَ للصدقِ والكذبِ، والمحمّلَ للتصديقِ والتكذيبِ في التحقيقِ حدٌّ واحدٌ بأدنى تغييرٍ، يُريدُ أن الحدّ الثاني أيضاً غيرُ صالحٍ للتعويلِ عليه؛ لكونه غيرَ مطّردٍ حيثُ صدّقَ على ما ليس من أفرادِ المحدودِ مثل: «الغلامُ الذي لزيدٍ أو ليس لزيدٍ»، ومثل: «أَنْكَ قائمٌ أو لستَ بقائمٍ» بفتح «أَنْ»، فإنّ كلاَ منهما كلامٌ بمعنى المنتظمِ من الحروفِ المسموعةِ المتميّزةِ، ومشمّلٌ على إفادةِ نسبةِ أمرٍ

²³⁸ ت: شيئاً

²³⁹ ف: توقفت .

إلى أمرٍ إثباتاً أو نفيًا، مع أنه ليس بخبرٍ بالاتفاق، و«بدليل انتفاء لازم الخبر» فيهما، و«هو صحة احتمال الصدق والكذب» بحكم اللغة والعرف²⁴⁰ والتحقيق على ما بيناه في «شرح التلخيص»²⁴¹.

ومن شرط المُعرّف أن يكون مُطَرِّدًا، بمعنى: «أنه كلما وُجِدَ الحدُّ وُجِدَ المحدود»، ويلزمه كونه مانعاً من دخول غير المحدود فيه، وأن يكون منعكساً، وهو أنه «كلما انتفى الحدُّ انتفى المحدود أو كلما وُجِدَ المحدودُ وُجِدَ الحدُّ»، وهذا معنى كونه جامعاً.

وقوله: «فلا نزاع في كون ذلك» أي: المحتمل للصدق والكذب «لازم الخبر» نفسه، فلا يُفارق شيئاً من أفرادهِ و«إنما النزاع في صحة كونه حداً» للخبر أي: مُعرِّفاً له مع لزوم الدور، وهذا دفع لما قد يقال: إنكم قد منَعتم صحة كون المحتمل للصدق والكذب مُعرِّفاً للخبر، فكيف جعلتم عدم صدقه على المركب دليلاً على عدم كونه خبراً. ودليل آخر وهو عدم دخول الصورتين فيما هو جنس قريب للخبر وفاقاً، وهو الكلام بمعنى المركب المفيد فائدةً يصح السكوتُ عليها.

وقوله: «حين أوجب» في المعنى متعلق بقوله: «كيف خرج» وهو في موضع²⁴² المفعول الثاني لقوله: «تري». و«كيف» في موضع الحال، لكن تقديم «ما» في حيز الاستفهام ممتنع، وإن كان ظرفاً فالوجه أن يُجعل²⁴³ متعلقاً بمُقَدِّر.

²⁴⁰ د، ت: العرف واللغة

²⁴¹ التفتازاني، المطول، ص: 177-178.

²⁴² ت: موقع

²⁴³ ت: يقدر

وقوله: «ومفيداً بصريحه» مع أن المذكور في الحد الثاني لفظاً بنفسه، إشارةً إلى تلازمهما، وكون أحدهما يغني غناء الآخر، ويقوم مقامه.

والجواب: أنا لا نسلم²⁴⁴ كون المركب في الصورتين مفيداً بنفسه إضافةً أمرٍ إلى آخر بطريق الإثبات أو النفي، فإنّ معناه أن يكون ذلك مدلول المركب ومؤداه ومحصول معناه. ومدلول المركب في الصورتين إنما هو الإشارة إلى الإضافة المعلومة بالنفي أو الإثبات على ما سيصرّح به المصنف.²⁴⁵

وقوله في: «الغلام الذي لزيد»²⁴⁶ يفيد نسبة الغلام إلى زيد بالإثبات كأن ينبغي أن يقول: يفيد [12/ب] نسبة الكينونة لزيد إلى الغلام بالإثبات؛ لأنّ المراد بالإثبات أو النفي هو الحكم بهو هو أو ليس هو، لا مجرد التعلق، وإلا فهو في «غلام زيد» أظهر، فهو بالنقض أجدر؛ ولأنّ هذا هو الجاري في جميع صور الموصول والصلة مثل: «الغلام الذي في الدار»، «والغلام الذي ركب»؛ ولأنّ منشأ الانتقاض التباس النسبة الوصفية بالإسنادية وتوهم كون كلّ منهما مفاداً بالكلام، وكذا التي في الصلة.

وقوله: «كيف دار فخرج» إشارةً إلى أن المشتمل على الدور لا يفيد المعرفة أصلاً؛ لامتناع معرفة ما يتوقف معرفته على معرفته، بخلاف غير المطرد، أو المنعكس، فإنّه²⁴⁷ يفيد

²⁴⁴ ف: نم، رمز من نسلم

²⁴⁵ الجواب رد للشيرازي حيث قال: أفاد بنفسه أي من غير ضمنية وبين قولهم بصريحة أي من غير تعريض. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 61/أ.

²⁴⁶ د، ت + أنه

²⁴⁷ د، ت + ربما

المعرفة، لكن لا يكون على الشرائط التي اعتبرها القوم على أنّ منهم من جَوَزَ في الرسوم الناقصة أن يكون أعمّ.

[الحَدّ الثالث]

قوله: «والحدّ الثالث» أي: أما ترى الحدّ الثالث «كيف خرج عن أن يكون منعكساً جامعاً»، حيث لم يصدق على بعض ما هو خبرٌ بالاتفا؟ مثلاً: «قولنا: ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه»، وفي حينٍ من الأحيان، «لا يُثبت ولا ينفى» حيث لم يكن المحكوم عليه فيه معلوماً، فلم يصدق أنّه قولٌ يقتضي نسبةً معلومٍ إلى معلومٍ، وعن أن يكون مطرداً مانعاً حيث يصدق²⁴⁸ على مثل: «الغلام الذي لزيدٍ» أو «ليس» و«أنّ زيداً غلام» أو «ليس» لما مرّ.

وهذا بعدَ تسليم كونِ مثل هذا المركبِ مقتضياً للإثبات أو النقي إنما يرد لو لم يكن مراده بالقول المركب التام على ما يُشعر به كلامه في أسرار البلاغة²⁴⁹ وهو على ما هو مُصطلح المنطق،²⁵⁰ وأمّا سؤال عدم الانعكاس فقد يُدفعُ بأنّ لا نُسلّمُ أن ما لا يُعلم بوجهٍ من الوجوه ليس بمعلوم أصلاً، بل هو معلوم بهذا الوصف ولا تناقض؛ لأن عدم المعلوماتية بوجهٍ إنما هو مفهومٌ له لا أمرٌ صادقٌ عليه عارضٌ له، والمعلوماتية أمرٌ عارضٌ له²⁵¹ صادقٌ. وهذا كما أن اللائحات أصلاً

²⁴⁸ د، ت: صدق

²⁴⁹ ف - في أسرار البلاغة. ؟؟؟

²⁵⁰ م - وهو على ما هو مُصطلح المنطق. قال الغزالي في معيار العلم في فن المنطق عن الخبر: والخبر هو الذي يقال لقائله أنه صادق أو كاذب فيه بالذات لا بالعرض وبه يحصل الاحتراز عن سائر الأقسام إذ المستفهم عما يعلمه قد يقال له لا تكذب. انظر: أبو حامد الغزالي (ت: 555هـ/1111)، معيار العلم في فن المنطق، تحقيق: أحمد شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، 1989، ص: 81.

²⁵¹ (ت) بدون له .

بل اللاممكن التصور كذلك في نفسه وبحسب مفهومه، وثابت ومتصور من حيث حصوله في العقل، وتماثل تحقيقه في شرح المقاصد،²⁵² وبمثل هذا يندفع ما يُورد على تفسير الجزئي بما يمنع الشركة بأن هذا كلي فلا يمنع الشركة، فيكون ما يمنع الشركة لا يمنع الشركة،²⁵³ والظاهر أن هذا معنى قوله ولسؤال المعلوماتية وجه دفع يُذكر في الحواشي.

وقد يقال:²⁵⁴ المراد أن لهذا السؤال المورد علينا على وجه الدفع لاعتراضنا دفعاً، وهو أنه إن لم يكن معلوماً أصلاً فقد تم الاعتراض، وإن كان معلوماً بوجه ما،²⁵⁵ وكل معلوم بوجه صح أن يُثبت أو يُنفى، فلم يصح الحكم عليه بأنه لا يُثبت ولا يُنفى.

والجواب أن المراد أنه لا يُثبت ولا يُنفى بالنظر إلى ذاته ومفهومه الذي هو اللامعلوم بوجه، وأما باعتبار هذا الوصف المعلوم فقد يُثبت ويُنفى، كما أنه أثبت له هذا الحكم وهو أنه لا يُثبت ولا يُنفى، وأما الأمر بالتدبر فلما في ورؤد النقيضين من نوع خفاء يزول بالنظر فيما سبق من إيرادها على الحد الثاني، وتطبيق هذا الحد عليه.

²⁵² قال التفتازاني في شرح المقاصد: وكذا في تقسيمه إلى ممكن التصور واللاممكن التصور فيكون الثاني قسماً من ممكن التصور بل من المتصور وله أن يحكم بالتمايز بين الثابت في الذهن واللاثبات فيه وكذا بين ممكن التصور واللاممكن التصور مع أنه يستدعي أن يكون للتمايز هويتان عند العقل ولا هوية للثبات في العقل واللاممكن التصور فيكون كل منهما لا هوية له عند العقل من حيث الذات وله هوية عنده من حيث التصور. انظر: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، شرح المقاصد، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، بيروت، عالم الكتب، ط2، 1998م، 387/1.

²⁵³ م، د - وبمثل هذا يندفع ما يورد على تفسير الجزئي بما يمنع الشركة بأن هذا كلي فلا يمنع الشركة فيكون ما يمنع الشركة لا يمنع الشركة.

²⁵⁴ القائل هو الفاضل المؤدني. انظر: فوجحصاري، حاشية، و: 62/ب.

²⁵⁵ د، ت: ما

[كيفية الطلب]

قوله: «وأما في الطلب» أي: وأما اختيارنا في الطلب قول من يغنيهما عن التعريف؛ فلأن كلَّ أحدٍ ممن لم يمارس الحدودَ وطرقَ الاكتساب يُوجد كلاً من أنواع الطلب في موضعه، ويُورده مقروناً بالعلم بأنه في موقعه، وهذا يدل على أنه عالمٌ به.

والعلمُ بالنوع من الطلب يستلزم العلمُ بالطلب نفسه، فيكون حاصلًا بلا كسبٍ. وهو المطلوب ولا يرد على هذا التقرير ما يقال: ²⁵⁶ إن عدم المعرفة بالحد والرسم وما يتعلّق بهما من الاصطلاح، لا يوجب أن لا يحصل له العلمُ بالأشياء من الحدّ، كما أنّ أكثر العوام يستخرجون المطالبَ [13/أ] بطريق الشكل الأول من غير علمٍ لهم به وبما يتعلّق به من الشروط والاصطلاحات فيجوز أن يكون لهؤلاء معرفةً بحدود الأنواع الخمسة بحسب سماعهم من أهل اللغة معانيها، واستخراجهم بالفكر حدودها.

نعم؛ يتوجه أن إيرادهم لها على وجهها بعد تسليم كون الطلب ذاتيًا لها وكونها أنواعاً منه، لا يستلزم العلمُ بحقيقتها على ما هو المطلوب، فيجوز أن يعرفوها بدون الكسب بوجه ما، فيوردوها في موضعها من غير خطأ، ولو سلّم فالكلام في الطلب بالمعنى المقابل للخبر الذي هو قسمٌ من الكلام، وهذا مدفوعٌ بأنه معلومٌ أنّه الكلام الدالُّ على الطلب.

وقد يقال: ²⁵⁷ إن المراد بقوله: «يُتمنى ويستفهم» مثلاً أنه يُوجد هذا النوع من الكلام على ما ذكر في من أن التمني ليس فعل القلب بل فعل اللسان. ²⁵⁸ وإذا أورد كلاً منها مع العلم بأنه

²⁵⁶ القائل هو الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 62/ب.

²⁵⁷ القائل هو حسام الدين الكاتب المنسوب بكاتب خوارزم. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 62/ب.

هذا النوع من الكلام الطلبي علم مطلق الكلام الطلبي؛ لكونه جنساً، وفيه نظر؛ لأن الجنسية على تقدير التسليم إنما هي لمفهوم الكلام الطلبي ولمفهوم²⁵⁹ الكلام الاستفهامي مثلاً. والمورد للكلام الاستفهامي في موقعه مع علم بمعناه ويكونه في موقعه ربما لا يعرف مفهوم الكلام الاستفهامي والكلام الطلبي، ولم يسمع هذين اللفظين، فلا يتحقق أنه أورد مع العلم بأنه هذا النوع. واعلم أن ظاهر عبارة الكتاب أن قوله: «يتمنى ويستفهم» إلى آخره²⁶⁰ صفة لـ «كل أحد» وخبر «أن» قوله: «يوجد كلاً».

واعترض²⁶¹ بأن هذا لا يدل إلا على كون «كل أحد»²⁶² من الموصوفين بالتمني والاستفهام ونحوهما عالماً بالطلب، وهو لا يوجب كون كل أحد عالماً به ليلزم كونه ضرورياً غير مكتسب بالفكر فالوجه أن يجعل «يتمنى» خبر «أن» و«يوجد كلاً» بدلاً منه ليفيد المطلوب. والجواب أنه إذا كان كل متمنى ومستفهم ونحوهما سواء كان ممن يمارس²⁶³ الاكتساب بالحد أم لا مورداً لكل من ذلك في موضعه عن علم ثبت²⁶⁴ المطلوب على ما بينا من غير توجه منع على الكلية، بخلاف ما إذا قلنا إن كل أحد فهو يتمنى ويستفهم إلى آخره فإنه ربما يمنع.

²⁵⁸ قال الزمخشري في الكشف: "ليس التمني من أعمال القلوب إنما هو قول الإنسان بلسانه ليت لي كذا..." انظر: أبو القاسم جارالله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت: 538هـ/1144م)، الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ، 193/1.

²⁵⁹ ت: لمفهوم

²⁶⁰ ت: إلخ

²⁶¹ المعترض هو الكاشي وهو اعترض على الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 63/ب

²⁶² د - أحد، ف: واحد

²⁶³ د، ت: مارس

²⁶⁴ ف: يثبت

قوله: «ثم إنَّ الخبر والطلب» يريد أنهما مع تمايزهما بحسب الحقيقة متميزان بلازم مشهور، وهو احتمال الصدق والكذب يوجد في الخبر دون الطلب، يريد أنَّه لازمٌ مساوٍ للخبر لا أعظم منه،²⁶⁵ ومشهور واضح لا خفي، فلا يبعد جعله في موقع الرسم إزالة لما عسى يقع من نوع اشتباه في حقيقة الخبر بغيره، وخفاء في حقيقته البديهية بالنسبة إلى بعض الأذهان، فلا ينبغي أن يستبعد تعريفه به كل الاستبعاد.

قوله: «والكلام» لما كان بحث الطلب وتفاصيل أبوابه وتعريفاته²⁶⁶ متأخراً²⁶⁷ عن الخبر، وعد تحقيقها وتفصيلها؛ ليطمئن نفس الطالب. ولا يتوهم أن البحث عنه مقصور على ما ذكره²⁶⁸ ههنا من الإجمال فيستحقه. والمراد "بما نسبنا إليه" استغناءه عن التعريف وانقسامه إلى الأبواب الخمسة وانصرافه إلى معانٍ آخر هي نتائج امتناع الإجراء على الأصل. وعبر عن إيراد هذا القدر من الكلام الإجمالي بـ"قرع السمع" إشارة إلى أنَّه مجرد إيصاله²⁶⁹ إلى السمع من غير غُثورٍ ونفوذٍ في القوى الإدراكية، ووصولٍ إلى النفس وارتسامٍ فيها، بخلاف إيراد الكلام التفصيلي المذكور في قانون الطلب،²⁷⁰ فإنه عند قصد تحقيقه وتقريره وجعله متحققاً متقدراً في النفس إفراغٌ في ثبتي الأذن، بحيث يصل إلى قعرها وينفذ في القوى، ويسري إلى النفس، فيؤثر فيها ويصور المعاني تصويراً جلياً لا اشتباه فيه ولا خفاء فوق ما وعد فيما سبق من الاجتلاء وكشف القناع.

²⁶⁵ ف + منه

²⁶⁶ د، ت: تعريفاته

²⁶⁷ د، ت: مؤخراً

²⁶⁸ د، ت: ذكر

²⁶⁹ د، ت: إيصال

²⁷⁰ السكاكي، المفتاح، ص: 414.

قوله: «ولنكتف» عطْفٌ [13/ب] على مقدرٍ أي: فلنأخذ في المقصود الأهم، وفيه تنبيهٌ على أن الحكم باستغنائهما عن التحديد بديهيٍّ، وما ذكر في معرض الاستدلال تنبيهٌ وإزالةٌ لخفاءٍ ربما يعرض لبعض الأذهان، وأنه لا يَبْغِدُ احتياجهما إلى تعريفٍ رسمي أو اسمي بالنسبة إلى بعضٍ لالتباسٍ بشيءٍ أو خفاءٍ في وضع الاسم.

«القانون» في الأصل اسمٌ أعجميٌّ للمسطرة، نُقل إلى قاعدة وأصلٌ تُستعمل في تقويم الجزئيات والفروع، فسمى به كلاً من البابين لاشتماله على قوانين وتحقيق المسائل.

[القانون الأول فيما يتعلق بالخبر]

مفتاح العلوم
اعلم أنَّ مرجع الخبرية واحتمال الصدق والكذب إلى حكم المخبر الذي يحكمه في خبره بمفهوم لمفهوم، كما تجده فاعلاً ذلك إذا قال: ”هو لزيد“، ”هو ليس لزيد“، لا إلى حكم مفعولٍ يشير إليه إشارته إذا قال: ”الذي هو لزيد“ أو ”ليس لزيد“ فأوقعه صلةً للموصول الذي من حقه أن يكون صلته قبل اقترانها به معلومةً للمخاطب، أو إذا قال: ”أنه زيد“ بفتح ”أن“ فنقل الحكم بثبوت الزيدية للضمير إلى جعله تصوُّراً مشاراً إليه يُحكم له أو به إذا قال: ”حقُّ أنه زيد“، أو إذا قال: ”الذي أدعيه أنه زيد“. فأما السبب في كون الخبر محتملاً للصدق والكذب فهو إمكانُ تحقُّق ذلك الحكم مع كل واحد منهما من حيثُ إنَّه حكمٌ مخبرٍ، ومرجعُ كون الخبر مفيداً للمخاطب إلى استفادة المخاطب منه ذلك الحكم، ويُسمَّى هذا فائدة الخبر، كقولك: ”زيد عالم“ لمن ليس واقفاً على

ذلك أو استفادته منه أنك تعلم الحكم، كقولك لمن حفظ التوراة "قد حفظت التوراة" ويسمى هذا لازم فائدة الخبر.

والأولى بدون هذه تمتنع، وهذه بدون الأولى لا تمتنع، كما هو حكم اللازم المجهول المساواة، ومرجع كونه صدقا أو كذبا عند الجمهور إلى مطابقة ذلك الحكم للواقع أو غير مطابقته له وهو المتعارف بين الجمهور، وعليه التعويل. وعند بعض إلى طباق الحكم لاعتقاد المخبر أو ظنه، وإلى لا طبقه لذلك، سواء كان الاعتقاد أو الظن خطأ أو صوابا، بناء على دعوى تبرئ المخبر عن الكذب متى ظهر خبره بخلاف الواقع، واحتجاجه لها بأن لم يتكلم بخلاف الاعتقاد أو الظن.

لكن تكذيبنا لليهودي مثلا إذا قال: "الإسلام باطل" وتصديقنا له إذا قال: "الإسلام حق" يُنجيان بالقلع على هذا البناء، ويستوجبان طلب تأويل لقوله تعالى: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: 1/63]، وهو حمل قول المنافقين على كونه مقرونا بأنه قول عن صميم القلب، كما يترجم عنه إن واللام وكون الجملة اسمية في قولهم لأرباب البلاغة. وسيأتيك تعرض لهذه الآية.

وإذ قد عرفت أن الخبر يرجع إلى الحكم بمفهوم لمفهوم، وهو الذي نسميه الإسناد الخبري، كقولنا: "شيء ثابت"، "شيء ليس ثابتا"، فأنت في الأول تحكم بالثبوت للشيء وفي الثاني باللاثبوت للشيء، عرفت أن فنون الاعتبار الراجعة إلى الخبر لا تزيد على ثلاثة: فن يرجع إلى حكم، وفن يرجع إلى المحكوم له وهو المسند إليه، وفن يرجع إلى المحكوم به وهو

أما الاعتبارُ الراجعُ إلى الحكم في التركيب من حيث هو حكمٌ من غير التعرُّض لكونه لغوياً أو عقلياً، فإنَّ ذلك وظيفةٌ بيانيةٌ؛ فككون التركيب تارةً غير مكرَّرٍ ومجرّداً عن ”لام الابتداء“، و”إن“ المشبَّهة والقسم ولا مِه، ونُوْنِي التأكيد كنحو: ”زيد عارف“، وأُخْرَى مُكْرَّراً أو غير مجرّدٍ، كنحو: ”عرفتُ عرفتُ“ و”لزيدُ عارفُ“ و”إن زيدا عارف“ و”إن زيدا لعارف“ و”والله لقد عرفتُ“ أو ”لأعرفنَّ“ في الإثبات. وفي النفي كونُ التركيب غير مُكْرَّرٍ ومقصوراً على كلمة النفي مرةً، كنحو: ”ليس زيد منطلقاً“ و”ما زيدٌ منطلقاً“ و”لا رجلٌ عندي“، ومرةً مكرَّراً كنحو: ”ليس زيدٌ منطلقاً، ليس زيدٌ منطلقاً“، وغير مقصورٍ على كلمة النفي، كنحو: ”ليس زيد بمنطلق“ و”ما إن يقوم زيد“ و”والله ما زيدٌ قائماً“. فهذه ترجع إلى نفس الإسناد الخبري.

وأما الاعتبارُ الراجعُ إلى المسند إليه في التركيب من حيث هو مسندٌ إليه من غير التعرُّض لكونه حقيقةً أو مجازاً فككونه محذوفاً، كقولك: ”عارف“ وأنت تريد ”زيد عارف“ أو ثابتاً معرّفاً من أحد المعارف، وستعرفُها مصحوباً بشيء من التَّوابع أو غير مصحوبٍ؛ مقروناً بفصل أو غير مقرونٍ أو منكراً مخصوصاً أو غير مخصوص، مقدّماً على المسند أو مؤخراً عنه.

وأما الاعتبارُ الراجعُ إلى المسند من حيث هو مسندٌ أيضاً، فككونه متروكاً أو غير متروك، وكونه مفرداً أو جملةً. وفي إفراذه من كونه فعلاً أو اسماً منكراً أو معرّفاً مُقَيِّداً كُلٍّ من ذلك بنوع قيدٍ أو غير مقيدٍ وفي كونه جملةً من كونها اسميةً أو فعليةً أو شرطيةً أو ظرفيةً، وكونه مقدماً أو مؤخراً هذا إذا كانت الجملة خبريةً مفردةً.

أما إذا انتظمت مع أخرى فيقعُ إذ ذاك اعتباراتُ سوى ما ذكر فنُّ رابع. ولا يتَّضح الكلامُ في جميع ذلك اتِّصاحه إلا بالتعرُّض لمقتضى الحال، فبالحرِّي أن لا نَتَّخذه ظهرياً فنقول: والله الموفق للصواب.

قوله: «القانون الأول» لما²⁷¹ فرغ من ضبط معاهد علم المعاني، شرع²⁷² في الكلام فيه، وقَدَّم قانونَ الخبر لكونه أسبق في الاعتبار، وأقدم في الاشتقاق، وأكثر في الاستعمال، وأوفر في الاشتمال على الخواص؛ يريد أن ما به²⁷³ يتحقَّق كونُ الخبر خبراً وباعتباره يكون محتملاً للصدق والكذب هو حكمُ المخبر، أي الذي بصدد الإخبار والإعلام،²⁷⁴ أعني: الحكم «الذي يحكمه» المخبر «في خبره، بمفهوم لمفهوم»: أي: بمعلوم²⁷⁵ لمعلوم، بأن يكون الحكم مستفاداً من ذلك الخبر، لا حكم مفعول، أي محكوم به في غير ذلك الخبر، يشير إليه بهذا «الخبر» كما في الجملة الواقعة صلةً للموصول²⁷⁶ أو الواقعة بعد «أن» المفتوحة، فإن مضمون الأولى يكون معلوماً بغير هذا الخبر ومضمون الثانية صار من قبيل التصورات.

وهذا ما قال ابن جني:²⁷⁷ «إن الكلام يخرج عن التمام تارةً بالنقصان»²⁷⁸ كما في 'زيد'

²⁷¹ م، د، ت - لما

²⁷² د، ت: فشرع

²⁷³ أي بمرجع الخبرية

²⁷⁴ وفيه جواب عمل قاله المؤذني والكاشي: أن الحصر ممنوع لأن كلام العباد مع الله تعالى لا يفيد شيئاً منهما لأن الله تعالى عالم بجميع الأحكام. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 64/أ.

²⁷⁵ ف: معلوم

²⁷⁶ د، ت: الموصول

²⁷⁷ ابن جني أبو الفتح عثمان الموصلي (ت: 1002/392)، ولد بالموصل وتوفي ببغداد، عن نحو 65 عاماً. من أئمة الادب والنحو، كان أبوه مملوكاً رومياً لسليمان بن فهد الموصلي، لزم أبا علي الفارسي دهرًا، وسافر معه حتى برع وصنف، وسكن بغداد، وتخرج به الكبار، وله من المنصفات: "سر الصناعة" و"اللمع" و"التصريف" و"التلقين في النحو"

قائمٌ بدون التركيب والإعراب، وتارةً بالزيادة كما في²⁷⁹ 'إن قام زيدٌ في الشرط، وأنَّ زيدا قائمٌ' بالفتح.

فبمثل هذا الحكم والإسناد لا يصير الخبرُ خبراً، ولا يكون محتملاً للصدق والكذب. أمّا الصلةُ فلتقيدها بالمعلومية وكونِ الموصول فيها بمنزلة اللام في الاسم، بخلاف مثل قولنا: "الكل أعظم من الجزء"، وأمّا الآخرُ فلصيرورته من قبيل التصوّرات، ولا ينبغي أن يفهم من هذا الكلام²⁸⁰ أنّ مدلول الخبر هو حكم المخبر بمعنى: إيقاعه النسبة، لا ثبوت الحكم بمعنى: وقوع النسبة، وإلا لثبت مدلوله فلا يتحقق الكذب، وللزم²⁸¹ اجتماع النقيضين عند الإخبار بأمرين متناقضين، ولكان مدلول خبر الصادق عين²⁸² مدلول خبر الكاذب، واللوازم متفية، وذلك لأن الملازمات ممنوعة، إذ لا يلزم من دلالة اللفظ على ثبوت الشيء وانفهامه منه كونه ثابتاً في نفس

و"التعاقب" و"الخصائص" و"المقصود والممدود" و"المبهم في اشتقاق أسماء رجال الحماسة"، و"المحتسب في شواذ القرآن". خدّم عضد الدولة وابنه، وقرأ على المتنبي ديوانه، وشرحه، وله مجلد في شرح بيت لعضد الدولة، أخذ عنه: الثمانيني، وعبد السلام البصر. توفي في صفر سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17\17؛ الزركلي، الأعلام، 4/204.

²⁷⁸ قال ابن جني: "كل كلام مستقل زدت عليه شيئاً غير معقود بغيره ولا مقتضٍ لسواه فالكلام باق على تمامه قبل المزيد عليه، فإن زدت عليه شيئاً مقتضياً لغيره معقوداً به عاد الكلام ناقصاً لا لحاله الأولى بل لما دخل عليه معقوداً بغيره." انظر: أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت: 392هـ/1002م)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، بيروت، المكتبة العلمية، بدون تاريخ، 2/273. ما وجدت جمل التفتازاني نفسها في كتب ابن جني ولكن بعد البحث والتتبع وجدت نقلاً عن ابن جني في كتاب نفائس الأصول في شرح المحصول للإمام شهاب الدين القرافي. أنظر: شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي القرافي (ت: 684هـ/1285)، نفائس الأصول في شرح المحصول، تحقيق: محمد عبدالقادر طه، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، 1/189.

²⁷⁹ ف: كما في

²⁸⁰ اعتراض على الشيرازي والترمذي لأنهما فهما كذلك. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 64/ب

²⁸¹ ف: ويلزم

²⁸² ت: غير

الأمر، ولأنه لا خفاء في أن مفهوم "زيد قائم" ثبت القيام له في الواقع. ولقد أحسن من قال:
إن مدلول اللفظ هو الصدق وإنما الكذب احتمال عقلي.²⁸³

ألا ترى²⁸⁴ أنه إذا قيل لك: "من أين علمت أن زيدا قائم؟" تقول: "سمعت من فلان"،
وأنه لو كان مدلول الخبر هو مجرد حكم المخبر وإيقاعه النسبة²⁸⁵ لكان مدلوله ثابتاً دائماً ولم
يتصور كذبُهُ. وما ذكر²⁸⁶ الشيخ عبد القاهر من أن مدلول الخبر ليس هو الثبوت²⁸⁷ لما سبق من
الأدلة فمعناه أنه ليس بلازم أن يكون ذلك متحققاً في الواقع، لتلزم المُحالُ المذكورة.

فإن قلت: لا كلام في أن صلة الموصول جملة، وإذ ليست بإنشاء يكون خبراً، بل قد
أطبقوا على أنها جملة خبرية.²⁸⁸

قلت: ذلك²⁸⁹ حين يُجعل²⁹⁰ صلة، وأما بعده ففي كونه كلاماً تاماً ومحتماً للصدق
والكذب ألف كلام.

وقوله: «بحكمه» الضمير للموصول على الاتساع كقولك: «الضرب الذي ضربته»، أو
على حذف الجار، أي: يُحكم به.

²⁸³ انظر: الإيجي، شرح مختصر المنتهى الأصولي، 117/2.

²⁸⁴ ت: يرى

²⁸⁵ ف - النسبة

²⁸⁶ ف: ذكره

²⁸⁷ نقل عنه باختصار، انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 346

²⁸⁸ هذا سؤال المؤذني. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 65/أ

²⁸⁹ د: ذاك

²⁹⁰ م: لم يجعل

قوله: «فأما السبب» قيل الفاء للتفسير،²⁹¹ وليس بذاك. وقيل: للتفريع،²⁹² يعني: لَمَّا كان المرجع في احتمال الصدق والكذب هو الحكم، وقد أمكن تحققه مع كلٍ منهما، وصحّ اتصافه باحتمالهما كان الخبر²⁹³ المشتمل على الحكم محتملا لهما بواسطته.²⁹⁴ وبهذا يظهر التغيُّر [14/1] بين السبب والمسبَّب، فإنَّ السبب احتمالُ الحكم لهما،²⁹⁵ والمسبَّب احتمالُ الخبر، والأظهرُ أنَّه لمجرد العطف والتعقيب، كأنَّه²⁹⁶ المرجعُ في احتمال الخبر الصدق والكذب إلى الحكم، فأما السبب لذلك فإمكانُ تحقق الحكم مع كلٍ منهما لا الحكم نفسه.

وقوله: «ذلك الحكم»²⁹⁷ إشارةٌ إلى حكم المخبر الذي يحكمه في خبره، وفيه احترازٌ عن الحكم المفعول الذي يشير إليه، فإنَّه وإنَّ أمكن تحققه مع كلٍ منهما، فليس²⁹⁸ ذاك²⁹⁹ هو السبب، وقيد الحكم بقوله: «من حيث هو حكمٌ مخبرٍ» أي: من غير اعتبار خصوص في الحكم أو المخبر؛ إذ مع ذلك قد يتعين الصدق، وقد يتعين الكذب، ولا يبقى احتمال³⁰⁰ كما في الخبر الضروري المطابقة مثل: «السماء فوقنا»، أو اللامطابقة مثل «السماء تحتنا»، وكما في خبر

²⁹¹ القائل هو العلامة الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 65/أ

²⁹² القائل هو الكاشي، ويندفع به اعتراض العلامة الترمذي على المصنف حيث قال: وأما لا اعتراض فهو ما أورده خير الدين الترمذي من أنه يزم من قول المصنف كون الشيء سببا لنفسه لأنه قال سبب احتمال الصدق والكذب احتمال إمكان لتحقيق الحكم معهما والاحتمال هو الإمكان. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 65/أ

²⁹³ م - الخبر

²⁹⁴ د، ت: بواسط.

²⁹⁵ ف - لهما

²⁹⁶ ت + قيل

²⁹⁷ ف - الحكم

²⁹⁸ ف: وليس

²⁹⁹ ت: ذاك

³⁰⁰ د، ت: الاحتمال

الصادق قطعاً، أو الكاذب قطعاً، وقد بينا فيما سبق معنى الحيثية.

قوله: «ويسمى هذا» إشارة إلى الحكم المستفاد من الخبر، لا إلى استفادة المخاطب إياه من الخبر على ما توهم.³⁰¹ وكذا «لازم فائدة»³⁰² الخبر هو كون المخبر عالماً بالحكم، لا استفادة المخاطب ذلك من الخبر.

صرح بهذا في بحث تعريف المسند إليه حيث قال: «أن فائدة الخبر هو الحكم أو لازمه»، ولازم الحكم -وهو أنك تعلم- حكم أيضاً،³⁰³ وهذا هو الموافق للغة أيضاً، فإن فائدة الشيء إنما يُطلق على ما يُستفاد منه لا على نفس الاستفادة، وذلك الحكم إشارة إلى الحكم الذي يحكمه في خبره، أي لا الحكم المفعول الذي يُشار إليه. وقد نبهناك³⁰⁴ على أن المراد به ما يدل عليه الخبر من وقوع النسبة أولاً ووقوعها، لا كون المخبر حاكماً بذلك وكون الصورة حاضرة في ذهنه؛ لينحصر مرجع كون الخبر مفيداً في لازم فائدة الخبر،³⁰⁵ بناءً على أن الخبر لا يدل إلا على ما في ذهن المتكلم من النسبة الحكمية، لا على النسبة الخارجية لما مرّ من لزوم كون كلّ خبر صادقاً، ولزوم التناقض.

وقد عرفت منشأ الغلط، وأنه لا يلزم من الدلالة على وقوع النسبة الوقوع البتة، ولا جزم

³⁰¹ هو توهم العلامة الشيرازي والكاشي. قوجحصاري، حاشية، 65/ب

³⁰² د، ت: فائدة

³⁰³ قال السكاكي في بداية المسند إليه: وأما الحالة التي تقتضي تعرفه فهي إذا كان المقصود من الكلام إفادة السامع فائدة يعتد بمثلها، والسبب في ذلك هو أن فائدة الخبر لما كانت هي الحكم أو لازمه كما عرفت في أول قانون الخبر ولازم الحكم وهو أنك تعلم الحكم أيضاً. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 269.

³⁰⁴ التفتازاني، شرح المفتاح، و: 13/أ

³⁰⁵ د: لازم الفائدة

المخاطب أو ظنُّه بمضمون ذلك،³⁰⁶ وح³⁰⁷ لا يكون الخبر مفيداً له، ونحن جعلنا مرجع كون الخبر مفيداً للمخاطب إلى الأمرين، فحيث لم يحصل شيءٌ منهما لم يكن الخبر مفيداً للمخاطب.

وأما إنه متى يكون مفيداً له ومتى لا يكون فذلك بحثٌ آخر، ولا خفاء في أنه إنما يكون إذا كان ظاهرُ حال المتكلم عنده الصدق، وأما إذا كان الخبر ضرورياً، أو مبيّناً بالدليل فاستفادة الحكم لا يكون من الخبر نفسه.

ومنهم من أجاب:³⁰⁸ بأن المراد بفائدة الخبر حصولُ صورة الحكم في ذهن السامع وإن لم يُصدّق به، ولا خفاء في حصول ذلك إذا لم يكن الطرفان والنسبة حاضرةً له عند سماع الخبر، وأما إذا كانت حاضرةً فالحاصل لازمُ فائدة الخبر.

قوله: «والأولى» أي: فائدة الخبر، «بدون هذه» أي: الفائدة الثانية المسماة بـ«لازم فائدة الخبر» «تمتنع» بمعنى: أنه كلما حصل من الخبر العلم بالحكم الذي هو مدلوله حصل العلم بأن المخبر عالمٌ بذلك البتة.

أما بمعنى حصول الصورة في ذهنه فظاهرٌ، وأما بمعنى تصديقه بذلك جزماً أو ظناً فبالنظر إلى الظاهر والبناء على الأعم الأغلب، «وهذه» أي: الثانية «بدون الأولى لا تمتنع»، بمعنى أنه قد يستفيد من الخبر كون المخبر عالماً بالحكم، ولا يستفيد منه العلم بالحكم؛ لكونه

³⁰⁶³⁰⁶ وفيه جواب على الترميذي حيث قال يرد على المصنف سؤال وتحريره موقوف على تقديم مقدمة وهي أنه لا دلالة للخبر على أعيان الموجودات... انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 66/ب.

³⁰⁷

³⁰⁸ أجاب عن سؤال العلامة الترمذي، انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 66/ب.

معلوماً له قبل ذلك الإخبار، كما في قولك لمن حفظ القرآن: ”قد حفظت القرآن“.³⁰⁹ فإنه يستفيد منه علمك بهذا لا كونه حافظاً للقرآن؛ لأنه أعرف بحاله، هذا إن أريد التصديق. وإن أريد مجرد الحضور في ذهن فيفرضه فيما إذا سمع الخبر عند حضور هذا المعنى في نفسه مشاهدةً، فلا محالة يستفيد [14/ب] من الخبر الفائدة الثانية دون الأولى.

فما ذكر³¹⁰ حكم اللازم الأعم؛ فإنّ الملزوم يمتنع بدونه تحقيقاً لمعنى اللزوم، واللازم لا يمتنع تحقيقاً للعموم، وعبر عنه بـ«اللازم المجهول المساواة»؛ ليتناول الأعم بحسب الواقع أو بحسب الاعتقاد، فإنه إذا لم يعلم المساواة لم يمتنع عند العقل وجود اللازم بدون الملزوم؛ لأن مبنى الامتناع على اعتقاد المساواة، وكون اللازم ملزوماً، فمتى انتفى انتفى.³¹¹

وأما ما يقال³¹² من أن مبنى³¹³ ذلك على أنّ حكم اللازم المجهول المساواة هو أن لا يمتنع بدون الملزوم لدلالة مفهوم اللازم على ذلك حتى يُعرف أنّه مساوٍ للملزوم، فلا يخفى ما فيه.

وفي قوله: «والأولى» بالواو دون الفاء إشعارٌ بأنّ ليس هذا مبنياً على الكلام السابق؛ إذ ليس فيه³¹⁴ إلا الدلالة على أنّ الثانية يسمّى «لازم فائدة الخبر»، وهو لا يوجب كونها لازماً

³⁰⁹ المثال تعريض بالمصنف. لأنه أتى بهذا التمثيل: كقولك لمن حفظت التوراة: قد حفظت التوراة.

³¹⁰ د، ت: وما ذكر

³¹¹ أورده جواباً للشيرازي حيث قال: والأصح أن يقال أنه 'ما عبر عن اللازم باللام المجهول المأواه لكنه شبه اللازم باللازم المأواه لاشتراكهما في الحكم. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 68/أ.

³¹² القائل هو الكاشي، انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 68/أ.

³¹³ ت - من أن مبنى

³¹⁴ د: فيها

والأولى ملزوماً، وإنما هذا ابتداءً حكمٍ باللزوم بينهما من غير بيانٍ لذلك اعتماداً على ظهوره بأدنى تأملٍ، وفيه تنبيهٌ على وجه التسمية.

قوله: «ومرجع كونه صدقاً» لا يخفى أن كلاً من أمرين³¹⁵ إذا نُسب أحدهما إلى الآخر فمع قطع النظر عن تلفُّظ اللفظ وتعقُّل العاقل بينهما نسبةٌ ثبوتيةٌ بأنه هو هو، أو سلبيةٌ بأنه ليس كذلك، وهو معنى الواقع والخارج، وإن لم تكن النسبةُ أمراً متحققاً في الخارج ولا الأمران مما يلزمُ تحققُهُ في الخارج.

ثم إذا أوردَ الجملةَ الخبريةَ فهي لا محالةٌ تشتمل على نسبةٍ تامةٍ حاصلةٍ في ذهن المتكلم مرتسمةً من الخبر في ذهن السامع، فإن كانت مطابقةً للنسبة³¹⁶ الواقعة بينهما في نفس الأمر بأن يكونا ثبوتيين أو سلبيين، فمطابقتها لها صدقٌ، وذلك الخبر صادقٌ، وكذا المتكلم به. وإن لم تكن مطابقةً لها بأن كانت النسبةُ المفهومةُ من اللفظ ثبوتيةً والواقعةُ سلبيةً، أو بالعكس فعدمُ مطابقتها لها كذبٌ، والخبر كاذبٌ، وكذا المتكلم به. وكونُ الصدق والكذب راجعين إلى هذا المعنى هو المتعارف بين أكثر الناس حتى إنهم لا يعرفون منهما إلا هذا المعنى، ويصدقون أبداً ما هو مطابقٌ، ويكذبون ما ليس بمطابقٍ، وعليه الاعتماد بالنظر إلى الدليل الذي يُعتبر في تفسير الألفاظ، أعني: النقل عن أئمة اللغة وشهادة موارد الاستعمال.

وفي قوله: «إلى مطابقة ذلك الحكم» إشارةٌ إلى أنَّهما³¹⁷ يتوجهان إلى الحكم الذي

³¹⁵ د، ت: كل أمرين

³¹⁶ ف: لنسبته

³¹⁷ د، ت + إنما

يحكمه المخبر في خبره، لا إلى حكم مفعول يُشار³¹⁸ إليه.

قال الشيخ عبد القاهر: ”الصدق والكذب يتوجهان إلى إسناد الخبر إلى المبتدأ وسلبه عنه، لا إلى صفة المبتدأ“،³¹⁹ فإذا كذبت القائل في قوله: ”زيد بن عمرو كريم“ لم يتوجه الكذب إلى كونه ابن عمرو، بل إلى كونه كريماً؛ لأن الصفة ثابتة على كل حال ليس ثبوتها مبنياً على إثبات المتكلم إياها.

فما يقال: إن ”يا زيد الإنسان“ صادق، و”يا زيد الفرس“ كاذب مخالف للعرف واللغة، وإنما الأول صواب، والثاني خطأ، وهما يجريان في الأوصاف والأخبار.

وقوله: «أو غير مطابقتها» معناه: لا مطابقتها؛ على جعل «غير» بمعنى «لا»، كما جعل «لا» بمعنى «غير» في قولك: ”جئتُك بلا شيء“.

فإن قيل: كيف يصح تفسير الكاذب بغير المطابق، ولا يصح تفسير الكذب بغير المطابقة³²⁰ ما لم يُجعل³²¹ بمعنى عدم المطابقة.

قلنا: لأن كثيراً من أوصاف الخبر كالضرورة والمعلومية غير المطابقة وليس بكذب.

وأما إثارة «أو» على ”الواو“ فلإشارة إلى أن معنى احتمال الصدق والكذب بالواو وهو كونه صادقاً أو كاذباً بـ«أو»، وبهذا يُعلم أنه لو قيل يحتمل الصدق أو الكذب لم يحسن.

³¹⁸ د: مُشار

³¹⁹ نقل عنه بتصرف. انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 348.

³²⁰ د - ولا يصح تفسير الكذب بغير المطابقة

³²¹ د - يجعل

قوله: «وعند بعض» عطف على «عند الجمهور»، والتكثير للتقليل والنكارة والمجهولية،

والبعض هو: النَّظَام³²² لا الجاحظ على [15/أ] ما وُهم.³²³

وحاصله: أن بين طرفي الخبر نسبةً في اعتقاد المخبر، فإن كانت النسبة المفهومة من الخبر مطابقةً لها فصدق، وإلا فكذب، «سواء كان ذلك الاعتقاد خطأ» بأن لا يطابق الواقع أو «صواباً» بأن يطابقه. وتقديم «الخطأ» أوفق بالمقام؛ إذ معه يتحقق افتراق الصدق بالتفسيرين، وهذا التعميم والتسوية صريح في أن المطابقة للواقع، واللامطابقة غير معتبرة في الصدق والكذب على هذا التفسير، وأن هذا ليس مذهب الجاحظ القائل: ”بأن الصدق هو المطابقة للواقع والاعتقاد جميعاً، والكذب هو عدم المطابقة لهما جميعاً“،³²⁴ وما سوى القسمين وهو المطابق للواقع دون الاعتقاد، والمطابق للاعتقاد دون الواقع، والخالي عن الاعتقاد أصلاً مع مطابقة الواقع أو مع لا مطابقته،³²⁵ أربعها ليست بصادقة ولا كاذبة بل واسطة.

وللشارح العلامة³²⁶ في هذا المقام خبطٌ عظيم وهو أنه توهم أن قوله: «إلى طباق

³²² النظام أبو إسحاق إبراهيم بن سيار بن هانئ البصري (231 هـ - 845 م)، شيخ المعتزلة، صاحب التصانيف، أبو إسحاق إبراهيم بن سيار مولى آل الحارث بن عباد، الضبعي، البصري، المتكلم وهو شيخ الجاحظ. تبحر في علوم الفلسفة واطلع على أكثر ما كتبه رجالها من طبيعيين وإلهيين، وانفرد بآراء خاصة تابعته فيها فرقة من المعتزلة سميت ”النظامية“ نسبة إليه. وله تصانيف جمّة، منها: الطفرة، الجواهر والأعراض، وحركات أهل الجنة، والوعيد، النبوة، ورد: أنه سقط من غرفة وهو سكران، فمات في خلافة المعتصم أو الواثق، سنة بضع وعشرين ومائتين. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 36/20؛ الزركلي، الأعلام، 43/1.

³²³ تعريض بالعلامة الشيرازي لأنه قال هذا البعض هو الجاحظ. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 68/أ
³²⁴ ما وجدت هذا التعريف في كتب الجاحظ، أظن أن الشارح نقل هذا التعريف من الإيضاح بتصرف، قال صاحب الإيضاح نقلاً عن الجاحظ: فالصدق عنده مطابقة الحكم للواقع مع اعتقاده والكذب عدم مطابقته مع اعتقاده وغيرهما ضربان مطابقته مع عدم اعتقاده وعدم مطابقته مع عدم اعتقاده. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 26.

³²⁵ د، ت: مطابقتها

³²⁶ الشارح العلامة هو قطب الدين الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 69/أ

الحكم» حيث لم يقل: "ذلك الحكم" كما في مذهب الجمهور إشارةً إلى هذا الحكم المعهود الذي³²⁷ هو المطابق للواقع، فحملهُ على مذهب الجاحظ، وهو أن يعتبر في الصدق مطابقة الواقع والاعتقاد، وجعل ضمير «لإطباقه» لـ«الحكم» الغير المطابق للواقع مع أنه عائِد إلى الحكم³²⁸ الذي فسره بالمطابق، فصار الكذب هو اللامطابقة للواقع والاعتقاد، وبقيت الأقسام الأربعة واسطةً.

ولم ينظر إلى قوله سواءً كان ذلك الاعتقاد خطأً، أو صواباً؛ ولا إلى أن قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ كَاذِبُونَ﴾³²⁹ ليس بظاهره مُلائماً لهذا المذهب حتى يحتاج إلى التأويل، بل هو مخالفٌ له حيث سُمِّيَ ما هو مطابق للواقع دون الاعتقاد كذباً، وإنما الكذب هو ما لا يطابق الواقع ولا الاعتقاد. فخيرُ المنافقين بهذا التفسير واسطةٌ لا صدقٌ ولا كذبٌ.

ثم اخترع مذهباً آخر في نفي الواسطة وزعم أنه المشهور مع أنه لا ذكر له في كلام القوم وهو أن الخبر إن طابق الواقع والاعتقاد جميعاً فصدق، وإلا فكذب. ثم قال: وههنا مذهب آخر في غاية السخافة وهو أن الخبر إن طابق الاعتقاد فصدق، وإلا فكذب. وإطلاق المصنف «الحكم» وسياق كلامه يدل على أنه يريد هذا المذهب.

قوله: «بناءً» بيانٌ لمبنى المذهب المذكور مخالفاً للجمهور، وهو نصبٌ على المفعول له أو الحال أو المصدر لفعلٍ محذوفٍ في موقع الحال. وذلك أنه متى ظهر خبر المخبر الموافق

³²⁷ ف - الذي

³²⁸ د، ت + المذكور

³²⁹ ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ كَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون:

لاعتقاده مخالفاً للواقع يقال: إنه لم يكذب؛ لأنه لم يتكلم بخلاف اعتقاده أو ظنه، فلو لم يكن الكذب عدمَ مطابقة الاعتقاد، بل الواقع لم يصحَّ نفيه ح³³⁰ تمسكاً بذلك.

وقوله:³³¹ «واحتجاجه» أي: المُخبر، «لها» أي: لـ«دعوى التبرئ»، عطفٌ على «دعوى» لا على «تبرئ المخبر»، والمعنى أن المبنى مجموع الأمرين.

وقوله: «لكنّ تكذیبنا» بمعنى: أن ما جعلوه مبنى لمذهبهم معارضٌ بإطباق المسلمين على تكذيب الكافر إذا أخبر بطلان الإسلام، وتصديقه إذا أخبر بحقيقته.

ثم لا يخفى أن المعارضة إنما ينفي³³² البناء بمعنى المبنى، أعني المدلول لا الاستدلال أو الدليل، وهو المناسب لإيقاع «القلع عليه»، لكن في لفظ «هذا» بعضُ نبوةٍ عن الحمل عليه؛ إذ المذكورُ سابقاً هو البناء بالمعنى المصدري، وآثر في هذا الطريق لفظُ «تكذیبنا» و«تصديقنا»، وفي ذلك³³³ لفظُ «دعوى» و«التبرئ» ميلاً إلى الترجيح. وإنما قال «يُنحيان بالقلع» لا «يقلعان»؛ لاحتمال أن يكون «تصديقنا» و«تكذیبنا» للتأديب ودفع وهم الصدق والكذب بمعنى المطابقة للواقع واللامطابقة له،³³⁴ والإشارة إلى أن اعتقاد العاقل ينبغي أن يكون حقيقة الإسلام لا بطلانه.

قوله: «ويستوجبان طلب تأويل» أي صرف عن الظاهر؛ لأن قوله³³⁵ ﴿وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ

³³⁰ رمز من حيثئذ

³³¹ د - وقوله

³³² ت: تنفي

³³³ د، ت: ذاك

³³⁴ د، ت: مطابقة الواقع ولا مطابقته

³³⁵ ت + تعالى

الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ³³⁶ [15/ب] تكذيبٌ لهم بأبلغ وجهٍ وأوكده.

وظاهر الكلام رجوع التكذيب إلى ما حُكي عنهم من قولهم: ﴿إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾³³⁷ إذ لا خبرٌ في الظاهر سواه، وهو وإن كان في موقع³³⁸ مفعول ﴿نَشْهَدُ﴾، لكنّه إخبارٌ وإعلامٌ بالحكم على أبلغ وجهٍ، حتى لو قيل: "نشهد أنك رسولُ الله" بفتح "أَنْ" وتركِ "اللام" كان كذلك. ولو سلّم فلا خفاء في دلالة على إخبارٍ منهم بذلك؛ ليكون هذا التصورُ إشارةً إليه، وهذا القدرُ كافٍ في صحة رجوع التكذيب إليه بحسب الظاهر.

وأما التأويل فقد ذُكر فيه وجوه:

الأول: أن التكذيب راجعٌ إلى قولهم: ﴿نَشْهَدُ﴾ بناءً على كونه إخباراً بالشهادة في الحال أو على الاستمرار لا إنشاءً للشهادة.

الثاني: أنه راجعٌ³³⁹ إلى تسمية مثل هذا الإخبار الخالي عن مواطأة القلبِ شهادةً، كأنه قيل: إخبارنا هذا شهادةٌ فكذبٌ.

الثالث: أنه راجعٌ إلى الحكم المشهود به، لكن لا بمعنى أنه كاذبٌ في الواقع، بل في زعمهم الفاسدِ واعتقادهم الباطلِ أنه غيرُ مطابقٍ للواقع.

واختارَ المصنف وجهاً رابعاً يليق بالبلاغة وخواصّ التراكيب المسموعة من البلغاء، وهو أن التكذيب راجعٌ إلى خبرٍ يُشعر به أن واللام واسمىة الجملة، وهو أن إخبارنا بأنك رسولُ الله

³³⁶ سبق تخريجه .

³³⁷ سبقت تخريجها .

³³⁸ ت: موضع

³³⁹ ف: الثاني راجع، ت: الثاني أنه يرجع.

صادر عن صميم القلب وخلوص الاعتقاد وصدق الرغبة ووفور النشاط، كما في قولهم: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾³⁴⁰ لظهور أن ليست هذه التأكيدات لنفي الشك أو ردّ الإنكار³⁴¹ في الحكم. وسيأتيك في باب الإطناب تعرّض لهذه الآية دلالة على أن قوله:³⁴² ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾،³⁴³ إنّما جيء به لدفع وهم أن يكون التكذيب راجعاً إلى قولهم: ﴿إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾.

[الإسناد الخبري]

[فنون الاعتبار الرجعة إلى الحكم أو المحكوم أو المحكوم به]

قوله: «وإذ قد عرفت» من قولنا مرجع الخبرية إلى كذا على ما مر «أن الخبر يرجع إلى الحكم» الذي يحكمه المخبر في خبره «بمفهوم لمفهوم»، أي: أنه يتحقق بمجرد ذلك من غير احتياج إلى أمر آخر رابع.³⁴⁴ لكن لما كان الحكم هو المقصود والجزء الأخير، وبمنزلة الصورة ومستلزماً للظرفين، جعله المرجع، وعبر عن المسند إليه بالمحكوم له دون عليه إشارة إلى أنه العمدّة في الخبر والمقصود برجوع الحكم إليه.

قوله: «وهو الذي نسميه الإسناد الخبري» هذا بالنظر إلى الغرض الأصلي، والمقصود الأولى وما يراه أرباب المعاني من أن الخواص والمزاي يُعتبر أولاً وبالذات في المعاني وبتبعيتها في الألفاظ.

³⁴⁰ ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [سورة البقرة: 14/2]

³⁴¹ د، ت: لنفي شك أو ردّ إنكار.

³⁴² ت + تعالى

³⁴³ سبق تخريجه

³⁴⁴ د: إلى آخر، ت: إلى أمر آخر

وأما بحسب ظاهر الصناعة والنظر التّحوي، فالإسنادُ الخبري هو ضمُّ الكلمة إلى الكلمة، بحيث يفيد ثبوتَ مفهومٍ إحداهما لمفهوم الأخرى أو نفيه؛ لأن المسند إليه والمسند من صفات الألفاظ. والتمثيلُ بقوله: «شيءٌ ثابتٌ، شيءٌ³⁴⁵ ليس ثابتاً» للقصد إلى إبهام³⁴⁶ مفهوم لمفهوم والدلالة على أن ما يزيد على ذلك من الخصوص في المحكوم له أو به، فأمر³⁴⁷ زائدٌ على ما هو المُعتبرُ في أصل الخبر، وصحَّ وقوعُ شيءٍ مبتدأً بحسب ما دل عليه التنكير من الإبهام، كأنه قيل: «شيءٌ ما³⁴⁸ من الأشياء»

وقال في الثاني: «تحكم باللاثبوت للشيء»،³⁴⁹ دون أن يقول: «بنفي الثبوت» على ما هو المفهوم من السالبة³⁵⁰ إشارةً إلى أن الثبوت إذا جُعِلَ محمولاً لم يكن بين السالبة والمعدولة فرق؛ لاقتضائهما انتفاء الموضوع في الخارج، بخلاف ما إذا جُعِلَ رابطةً مثل: «شيءٌ ما متحركٌ، أو ليس بمتحركٍ، أو لا متحركٍ»؛ فإنَّ المعدولة تقتضي وجودَ الموضوع بخلاف السالبة.

وقد يُتوهم³⁵¹ أن الحكم بمفهوم لمفهوم³⁵² مرجعٌ للخبرية الحملية دونَ الشرطية؛ لأن الحكم فيها إنما هو بثبوت قضية [16/أ] أو لا ثبوتها³⁵³ على تقدير أخرى، وليس بشيءٍ لأن هذا

³⁴⁵ د، ت - شيء

³⁴⁶ د: إثبات

³⁴⁷ ف: أمر

³⁴⁸ ف- ما

³⁴⁹ ت - للشيء

³⁵⁰ ف: ما هو مفهوم السالبة، د: ما مفهوم السالبة

³⁵¹ كما توهم العلامة الشيرازي وقال: «وقد عرفت أن الخبر الحملية لخروج الشرطي عن الحكم بمفهوم لمفهوم وإن أمكن أن يتحمل بحيث يتناوله...» انظر: قوجحساري، حاشية، و: 71/ب.

³⁵² ف - لمفهوم

³⁵³ ف: بثبوتها

إنما هو اعتبارُ المنطقيين القائلين بأنَّ الشرط والجزاء قد خرجا من أن يكونا قضيتين وأنَّ احتملا الصدق والكذب.

وأما في اعتبار التحويين فالجملةُ هي الجزء المحكوم عليه³⁵⁴ فيه بثبوت مفهوم لمفهوم أو لا ثبوته، والشرطُ قيدٌ له بمنزلة الطرف والحال على ما سيجيء في الكتاب³⁵⁵ من أن الجملة الشرطية جملةٌ خبريةٌ مخصوصةٌ بقيدٍ مخصوصٍ.

قال "السيرافي":³⁵⁶ جواب المجازات هو إخبارٌ ووعدٌ، يقع فيه التصديق والتكذيب والوفاء والإخلاف. ألا ترى أنك إذا قلت: "إن جاء زيدٌ أعطاه عمروٌ ديناراً" لم يقع لك بمجيء زيدٍ ولا بتأخره تصديقٌ ولا تكذيبٌ، وإنما يقع لك التصديق والتكذيب بإعطاء عمروٍ إياه الدينار ومنعه إياه بعد مجيئه.³⁵⁷

قوله: «لا تزيد على ثلاثة» يعني بالنظر إلى الأجزاء الثلاثة؛ لأن «الاعتبارات الراجعة» إلى المجموع من غير نظرٍ إلى جملة أخرى منتظمةٍ معها هي التي جعلت اعتبارات الحكم؛ لكونه

³⁵⁴ د، ت - عليه

³⁵⁵ ف - في الكتاب .

³⁵⁶ أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/979م)، العلامة إمام النحو، صاحب التصانيف، ونحوي بغدادي، حدث عن: أبي بكر بن دريد، وابن زياد النيسابوري، ومحمد بن أبي الأزهر، حدث عنه: علي بن أيوب القمي، ومحمد بن عبد الواحد بن رزمة، وطائفة، وكان أبوه مجوسياً فأسلم، وكان أبو سعيد صاحب فنون، من أعيان الحنفية، رأساً في نحو البصريين، تصدر لإقرار القراءات، واللغة، والفقه، والفرائض، والعربية، والعروض، وقرأ القرآن على ابن مجاهد، وأخذ اللغة عن ابن دريد، والنحو عن أبي بكر بن السراج، وولي القضاء ببعض بغداد، وقد جود شرح كتاب سيبويه، وله مؤلفات: "القطع والوصل"، و"كتاب الإقناع في النحو"، و"أخبار النحويين البصريين"، و"صناعة الشعر والبلاغة"، و"شرح المقصورة الدريدية" و"شرح كتاب سيبويه"، وله جزء مروي في أخبار النحاة، عاش أربعاً وثمانين سنة، ومات في رجب سنة ثمان وستين وثلاثمائة. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 249/16؛ الزركلي، الأعلام، 195/2.

³⁵⁷ أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/979م)، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2008م، 284/3.

الجزء الأخير الذي معه يتحقق الجملة، ولهذا جعلها عند التفصيل كون التركيب كذا وكذا.

وأما الاعتبارات الراجعة إلى متعلقات المسند إليه أو المسند فقد أدرجها في اعتباراتهما، وذكرها في فنيهما؛ لكونها بمنزلة الأجزاء منهما، بخلاف اعتبارات الجملتين عند الانتظام فجعلها الفن الرابع.³⁵⁸

[أولاً: الاعتبار الراجع إلى الحكم]

قوله: «أما الاعتبار» أفردَه قصداً³⁵⁹ إلى معنى الجنس؛ لأن سوق الكلام اقتضى ذكر المتقابلات من الأمثلة بكلمة "أو". والمناسب على تقدير جمع الاعتبارات أن تُذكر الأمثلة كلها بلفظة الواو، فليتدبر.

و قوله: «في التركيب» حال من الضمير في «الراجع»؛ لأن الاعتبار راجع إلى الحكم، لكنه معتبر³⁶⁰ في التركيب بحيث يكون الموصوف به هو التركيب على ما قال، ككون التركيب تارة كذا وتارة كذا. واحترز به عن اعتبار راجع إلى الحكم لا يظهر في التركيب فلا يُذكر في الفن، ككون الحكم ضرورياً أو مكتسباً، مستحسنًا عند الحاكم أو غير مستحسنٍ ونحو ذلك.

وقيد الحكم بقوله: «من حيث هو حكم» أي مأخوذاً بهذه الحيشة بمعنى كونه على إطلاقه من غير اعتبار كونه «لغوياً» على ما يراه البعض من أن وضع "أنت" مثلاً على أن يُسند إلى

³⁵⁸ يتحدث المصنف عن الفن الرابع ما بين صحتي 357-413.

³⁵⁹ هذا الكلام جواب عما قال الفاضل المؤذني: كان الأنسب أن يقال "أما الاعتبارات الراجعة" لأن القصد إلى ذكر الاعتبارات لا إلى نفس الاعتبار. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 72/أ.

³⁶⁰ د: يعتبر

القادر المختار، أو «عقلياً» على ما هو الحق كما سيجيء في علم البيان من أن وضع “أثبت” مثلاً ليس إلا أنه لإثبات الإنبات دون فعلٍ آخر، وفي الزمان الماضي دون المستقبل.

وأما أنه إلى أي شيء يُسند فذلك بحكم العقل لا غير، ومن غير اعتبار كونه حكماً على محكومٍ عليه معرّف أو منكر، أو نحو ذلك. فإن أمثال هذه³⁶¹ لا يُذكر في هذا الفن.

وقد يفهم من الحكم اللغوي مثل: “أثبت الله البقل” ومن العقلي مثل: “أثبت الربيع البقل” ولا أدري لهذا وجهاً فإن كليهما عقلي، الأول حقيقة، والثاني مجاز.³⁶²

فلو قال من غير التعرض لكونه حقيقة عقلية أو مجازاً عقلياً لكان هو الوجه كما في المسند إليه والمسند، وبما³⁶³ ذكرنا من معنى الحيثية يظهر أن ليس المراد أن هذه الاعتبارات يلحق الحكم من حيث هو أي لذاته وماهيته على ما هو الظاهر من قولهم: “هذا الشيء من حيث هو³⁶⁴ كذا أو ليس كذا”، فإن أمثال هذه لو صحّ كونها عوارض فهي لازمة غير مفارقة البتة كالزوجية للأربعة، وظاهر أن شيئاً من هذه الاعتبارات ليس بهذه المثابة.

وقوله: «من غير التعرض» في موقع³⁶⁵ البديل والبيان لقوله: «من حيث هو حكم»، [16/ب] ولكونه صلة «التعرض»، والمعنى لا من جهة التعرض لذلك، بل من حيث³⁶⁶ جهة

³⁶¹ د: ذلك

³⁶² هذا القيد اعتراض عما قال الشيرازي حيث قال: أي: «الكون الحكم». لغوياً نحو: أثبت الله البقل، أو عقلياً نحو: أثبت الربيع البقل. انظر: قوج حصارى، حاشية، و: 72/ب.

³⁶³ ت: ولما

³⁶⁴ د، ت + هو

³⁶⁵ ت: موضع

³⁶⁶ د، ت - حيث

إطلاق الحكم.

وقوله: «في الإثبات» خبر مبتدأ، أي هذا في الإثبات.

وقوله: «في النفي» متعلّق بمقدّر في موقع المبتدأ خبره «كون»، أي الاعتبار الراجع إلى

الحكم في النفي كون التركيب كذا.

وقوله: «فهذه ترجع إلى نفس الإسناد الخبري» إزالة لما عسى يتوهم³⁶⁷ من رجوع

بعض هذه الاعتبارات إلى المحكوم له أو المحكوم به،³⁶⁸ كلام الابتداء، ونون التأكيد، والباء

في خبر ليس. فصّرْح بأن فائدة الكلّ تظهر في الحكم حتى إنّ ترك التكرير وسائر المؤكّدات يُفيد

كون الخبر³⁶⁹ ابتدائياً³⁷⁰ غير مشوبٍ بشكٍ أو إنكارٍ، وكذا الاقتصار على كلمة النفي.³⁷¹

[ثانياً: الاعتبار الراجع إلى المحكوم له، أي المسند إليه]

قوله:³⁷² «وأما الاعتبار الراجع إلى المسند إليه» لا خفاء في أنه بهذا الوصف لا يكون إلا

في التركيب، سيما وقد³⁷³ قُتِدَ بحيثية كونه مسنداً إليه. فقوله: «في التركيب» يكون لقصد

التوضيح والتقرير.

³⁶⁷ هذا توهم المؤذني. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 73/أ

³⁶⁸ ف: والمحكوم به

³⁶⁹ د، ت: الحكم

³⁷⁰ ت: ابتداء

³⁷¹ هذا جواب للمؤذني لأنه قال: لا نسلم أن الاقتصار وعدمه على كلمة النفي من الاعتبارات الراجعة إلى الحكم. وذلك أن

المرجع في كلمة النفي إلى نفي المسند عن المسند إليه. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 73/ب.

³⁷² د - قوله .

³⁷³ ت - قد

وأما قيد الحيثية فللاحتراز عن الاعتبارات الراجعة إليه من حيث خصوصية كونه مسنداً إليه بإسناد ابتدائي، أو طلبِي أو إنكاري، والمسند³⁷⁴ مقدم أو مؤخر، معرّف أو منكر، أو نحو ذلك مما هو بواسطة جزء آخر، فإنه لا يعدّ في فقه. وكذا اعتبار³⁷⁵ كونه³⁷⁶ مجازاً أو حقيقة، صريحاً أو كناية، فإن بيانه في البيان. وكذا الكلام في تقييد المسند بالتركيب وبالحيثية. وقد نبهناك على أن ليس المراد أن هذه الاعتبارات تلحق المسند إليه أو المسند لذاته حتى يلزم أن لا يفارقه.

قوله: «كقولك عارف» استوفى في اعتبار الحكم الأمثلة، واقتصر³⁷⁷ ههنا على التمثيل للحذف، ولم يمثّل في المسند بشيء، قصداً إلى الاختصار بعد الإرشاد وانسياق الذهن، وقدّم الحذف؛ لكونه أغرب الأحوال، حيث ألحق المسند إليه والمسند بالعدم، فكان التعرّض له أهم، ولأنه في التحقيق عائد إلى عدم إيراده، وهو مقدّم على الإيراد كما هو قاعدة عدم الحادث. وعبر عنه في المسند إليه بالحذف إشارة إلى كونه العمدة والركن الأعظم، حتى كأنه ذكر ثم أسقط³⁷⁸ بخلاف المسند فإنه ترك ولم يذكر.

وقوله: «معرّفاً» خبر آخر لـ «كونه» لا صفة ثابتة؛ لأنه لا يخصه، بل يعمّ الثابت والمحذوف. وقدّمه على ما عطف عليه أعني منكرًا؛ لكونه الأصل في المسند إليه، بخلاف المسند فإنه بالعكس.

³⁷⁴ ت: وبمسند

³⁷⁵ م: اعتبارات

³⁷⁶ د: وكذا كون اعتباره

³⁷⁷ ف: واقتصرها

³⁷⁸ ف + لعارض

وقوله: «من أحد المعارف» بيان «معرفاً».

وقوله: «مصحوباً» و«مقروناً» صفة له؛ لكون التوابع على الإطلاق في المعرف غالباً وضمير الفصل مختصاً به، وإنما جعله من اعتبارات المسند إليه؛ لأنه يقترب به أولاً، ويطابقه لفظاً.

وأما فائدته فلا تخص المسند إليه أو المسند، بل نسبته بينهما ربما يُعبر عنها بما هو مضاف إلى المسند إليه؛ مثل تخصيصه بالمسند بمعنى جعله متفرداً بالمسند، وبما هو مضاف إلى المسند أكثر؛ مثل تخصيص المسند بالمسند إليه كما في هذا الكتاب بمعنى قصره عليه، ومثل قصر المسند على المسند إليه، ومثل فصله عن النعت.

وأما بيان ذلك بأن معناه الذاتي هو موصوفاً المسند إليه بالمسند دون غيره،³⁷⁹ ثم يلزمه³⁸⁰ وصفية المسند للمسند إليه دون غيره فتحكم. كيف وفي الكشف: إن فائدته إيجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند إليه دون غيره؟³⁸¹

وقوله: «مخصوصاً» صفة «منكراً»، و«مقدماً» خبر آخر لـ «كونه» إذ لا يخص المنكر.

[ثالثاً: الاعتبار الراجع إلى المحكوم به أي المسند]

قوله: «أيضاً» مصدر فعل لازم الحذف، أي «آض» اعتبار قيد المسند إليه في المسند أيضاً، أي «عاد عوداً» على الحثية المذكورة، وهي عدم التعرض لكونه حقيقة أو مجازاً.

³⁷⁹ بينه تعريضا بالكاشي لأنه قال: لا نسلم أن فائدة الفصل بحسب الذات تخصيص المسند إليه بالمسند بل معناه الذاتي موصوفية المسند إليه دون غيره. أنظر: فوجحصاري، حاشية، و: 73/ب.

³⁸⁰ ت: لم يلزم

³⁸¹ الزمخشري، الكشف، 85/1.

قوله: «وفي إفراده» متعلّق بمحذوف أي: [17/أ] وكالاعتبار الراجع إليه في إفراده، ثم عطف عليه قوله: «وفي كونه جملة»، وقَدّم في بيان اعتبار الإفراد الفعل؛ لأنه الأصل في المسند لدلالته على النسبة المناسبة للحكم به، وفي اعتبار الجملة الاسمية ليقع الفعلية بجنب الشرطية والظرفية الراجعتين إليها. و«مقيداً» خبر آخر لـ«كونه»، لا صفة «اسماً»؛ لعدم الاختصاص.

قوله: «هذا» أي: كونُ الاعتبارات الراجعة إلى الخبر لا تزيد على ثلاثة، إنّما يكون إذا كانت الجملة الخبرية مفردة غير منتظمة مع أخرى بالعطف أو غيره، وخَصَّ الخبرية؛ لأن الكلام فيها، وإلا فبحث الفصل والوصل يقع في الإنشائية أيضاً، وكذا الإيجاز والإطناب، بل هما لا يخصان انتظام الجملتين.

«وأما إذا انتظمت مع أخرى فتقع اعتبارات» غير «ما ذكر» في الفنون الثلاثة حين الأمر ذاك، أو حين ذلك³⁸² الانتظام واقع، فيكون هذا تكريراً وتذكيراً للظرف السابق.

و«فن رابع» بدل من «اعتبارات»، أو خبر مبتدأ محذوف، أي: هي فن رابع. ولقلة الفائدة في هذا التكرار كان الأحسن أن يجعل «فن رابع»³⁸³ فاعل «تقع». و«ذاك» إشارة إلى ما يعرض للجملة عند الانتظام لا إلى الانتظام نفسه وهو مبتدأ خبره «اعتبارات»، أي إذا انتظمت يقع فن رابع من الاعتبارات الراجعة إلى الخبر؛ لأن الحاصل حينئذ اعتبارات غير ما ذكر في الفنون الثلاثة.

³⁸² ت: ذاك

³⁸³ م- رابع

قوله:³⁸⁴ «ولا يتضح الكلام في جميع ذلك»، أي ما ذكر من فنون الاعتبار الأربعة اتصاحه الذي ينبغي ويليق إلا بالتعرض لمقتضى الحال تفسيراً لمعناه، وتفصيلاً لأفراده على وجه إجمالي ضابط لأبواب علم المعاني، يفصله على التحقيق الكلام في مباحثه؛ وذلك لأنه لا يكفي فيما يتعلق بالغرض من علم المعاني معرفة هذه الاعتبار من جهة تصورها أو التصديق بثبوتها، بل من جهة كيفية تطبيق الكلام بها على مقتضى الحال، وذلك لا يتم إلا بمعرفة مقتضى الحال، وهي لا يتم إلا بمعرفة المقامات والحالات المُقتضية لذلك.

«فبالحري» أي: فالحريُّ الخلقُ بغرضنا عدم اتخاذ مقتضى الحال منسياً غير ملتفتٍ إليه، بل اتخاذه متعرّضاً له ملتفتاً إليه.

[مقامات الكلام]

مفتاح العلوم
لا يخفى عليك أنّ مقامات الكلام متفاوتة في مقام الشكر، يُبين مقام الشكاية، ومقام التهتئة يُبين مقام التعزية، ومقام المدح يُبين مقام الذم، ومقام الترغيب يُبين مقام التهيب ومقام الجد في جميع ذلك يُبين مقام الهزل، وكذا مقام الكلام ابتداءً يغيّر مقام الكلام بناءً على الاستخبار أو الإنكار، ومقام البناء على السؤال يغيّر مقام البناء على الإنكار، جميع ذلك معلوم لكل لبيب. وكذا مقام الكلام مع الذكي يغيّر مقام الكلام مع الغبي، ولكل من ذلك مقتضى غير مقتضى الآخر.

³⁸⁴ د، ت - قوله.

ثم إذا شرعْتَ في الكلام فلكلِّ كلمة مع صاحبَتها مقامٌ ولكل حدٍّ ينتهي إليه الكلامُ مقامٌ. وارتفاعُ شأنِ الكلامِ في بابِ الحسن والقبول وانحطاطُهُ في ذلك بحسبِ مُصادِفَةِ الكلامِ لما يليق به. وهو الذي نُسِّمِيهِ **مقتضى الحال**. فإن كان **مقتضى الحال** إطلاقَ الحكمِ فحسُنُ الكلامِ تجرِيدهُ عن مؤكِّداتِ الحكمِ. وإن كان **مقتضى الحال** بخلاف ذلك فحسُنُ الكلامِ تحلِيهِ بشيءٍ من ذلك بحسبِ **المقتضى** ضعفا وقوَّةً.

وإن كان **مقتضى الحال** **طَيِّ ذكرِ المسندِ إليه** فحسُنُ الكلامِ تركُهُ. وإن كان **المقتضى إثباته** على وجهٍ من الوجوه المذكورة فحسُنُ الكلامِ ورودُهُ على الاعتبارِ المناسبِ.

وكذا إن كان **المقتضى تركُ المسندِ** فحسُنُ الكلامِ ورودُهُ عارِياً عن ذكرِهِ. وإن كان **المقتضى إثباته** مخصَّصاً بشيءٍ من التخصيصات فحسُنُ الكلامِ **نظمه** على الوجوه المناسبةِ من الاعتباراتِ المقدمِ ذكرُها.

وكذا إذا كان **المقتضى** عندَ انتظامِ الجملةِ مع أخرى فصلَها أو وصلَها والإيجازَ معها أو الإطنابَ، أعني **طَيَّ جُمْلٍ عن البَيِّن**، ولا طَيَّها، فحسُنُ الكلامِ تأليفُهُ مطابقاً لذلك. وما ذكره حديثٌ إجمالي لا بد من تفصيله فاستمعَ لما يُتلى عليك بإذن الله.

قوله: «فنقول»³⁸⁵ لا يخفى عليك أنَّ مقاماتِ الكلامِ متفاوتة» كانوا إذا قصدوا تأديةَ معنًى

من المعاني من مدحٍ أو ذمٍّ أو شكرٍ أو شكَايةٍ أو اعتذارٍ أو افتخارٍ أو نحو ذلك، قاموا أو جلسوا

³⁸⁵ د، ت - فنقول

فتكلموا في ذلك المعنى بما ألفوه من الكلام المناسب، فُسِّمَتِ مقاماتٍ أو مجالسٌ تسميةً للشيء باسم مكانه.

وربما سَمُّوا تلك المعاني والأمور الداعية إلى ذلك الكلام المخصوص من حيث كونها بمنزلة محلٍّ وموضعٍ لذلك الكلام مقاماً، وبمنزلة وقتٍ وزمانٍ له حالاً، فقالوا: ”تكلّم فلانٌ في مقام المدح أو الذم أو في حاله“، وكان هذا الكلام في محله أو لم يكن وكان مناسباً للوقت أو لم يكن، فتحقق أن الحال هي الأمر الداعي إلى كلامٍ مشتملٍ على كيفيةٍ مناسبةٍ له من حيث توهّم زمانيته للكلام، والمقام ذلك من حيث توهّم مكانيته له، ومقتضى الحال بالتحقيق هو الكلام المشتمل على الخصوصية المناسبة، وبهذا الاعتبار يصدق أن قولنا: ”إنّ زيدا لقائم“ عند ردّ الإنكار مطابقٌ لمقتضى الحال، بمعنى أنّه جزئيٌّ لذلك الكلام الكلي الذي يقتضيه إنكار المخاطب لقيام زيدٍ، وصادقٌ هو عليه وموافقٌ له في الاشتمال على الخصوصية. وصحّ أن تلك الخصوصية كيفيةٌ، بها يطابق الكلام مقتضى الحال، إلا أنه لما كانت المطابقة إنما يتحقق بتلك الخصوصية، وكان اقتضاء أصل الكلام ثابتاً، وإنما أثر الإنكار في اقتضاء تلك الخصوصية، شاع [17/ب] إطلاقٌ مقتضى الحال على تلك الخصوصية على ما هو مقتضى ظاهر سوق كلامه في هذا الكتاب إجمالاً حيث يقول: «فإن كان مقتضى الحال إطلاق الحكم طي ذكر المسند إليه» ترك المسند، وتفصيلاً، حيث يقول: وأما الحالة المقتضية للحذف، للإثبات، للتعريف، للتنكير على ما يمر عليك في الأبواب.

[مقام الشكر]

قوله: «فمقام الشكر» تفصيلٌ لتفاوت المقامات، فذكر أولاً: التفاوت بحسب أنواع المعاني والأغراض، وثانياً: بحسب بناء الحكم على حال المخاطب وانقسامه إلى الابتدائي والطلبي والإنكاري، ولذا أعاد لفظاً³⁸⁶ «كذا»، وثالثاً بحسب تفاوت حال المخاطب في قوة الإدراك.

وعبر عن تفاوت القسم الأول بالمباينة؛ لكون المتقابلين في غاية الخلاف بحيث لا يصير أحدهما الآخر قط، بخلاف الأخيرين فجعله المغايرة. وقال: «ولكلٍ من ذلك» أي: المذكور من المقامات مقتضى غير مقتضى الآخر إفصاحاً عن المقصود؛ إذ الغرض كان التعرض لمقتضى الحال، ولما كان اعتبار هذه المقامات كلها قبل الشروع في الكلام، حتى كأنه اعتبر أولاً أنني في مقام المدح مع مخاطبٍ منكّرٍ غيبي. ثم أخذ في الكلام واعتبر حال المسند إليه والمسند وما يتعلق بهما، وحال انتظام الجملتين وما يترتب عليه.

قال: «ثم إذا شرعت في الكلام» إشارةً إلى ما يُذكر في الفنون الثلاثة الأخيرة³⁸⁷ وإلى أنه إنما يكون بعد الأخذ في الكلام وملاحظة أجزائه واقتترانه بكلامٍ آخر بعد تمام. وكان مقتضى الظاهر أن يُورد ما يتعلق بأحوال الحكم أيضاً ههنا؛ لكونه من أجزاء الكلام بل معظمها، إلا أنه لما لم يكن الدالُّ عليه جزءاً ملفوظاً مسموعاً مترتباً كالمسند إليه والمسند ومتعلقاتهما جعله من الأحوال التي تُعتبر قبل الشروع في ذكر كلمات الكلام.

³⁸⁶ ت: لفظة

³⁸⁷ د - الأخيرة

قوله: «للكل كلمة مع صاحبها مقام»، «مع»: متعلّق بالظرف الواقع خبراً مقدّماً، أعني: «لكل كلمة» أو بمضافٍ محذوفٍ، أي: لوضع كل كلمةٍ، والمعنى: أن لكل كلمةٍ وقعت في الكلام مع كلمةٍ ذُكرت معها مقاماً³⁸⁸ ليس لها مع كلمةٍ أخرى، مثلاً «لزيد» مع «منطلق» مقامٌ ليس له مع «انطلق» أو «ينطلق»، ولـ «انطلق» مع «زيد» المتقدّم مقامٌ ليس له مع «زيد» المتأخّر،³⁸⁹ وكذا في المعرّف والمنكّر وغيرهما، ولـ «انطلق» مع «إن» مقامٌ ليس³⁹⁰ مع «إذا»، ومع «إذا» مقامٌ ليس³⁹¹ مع «لو»، ولـ «إن» مع «انطلق» مقامٌ ليس مع «ينطلق»، وعلى هذا القياس. فليتأمل في هذه الكلمة؛ فإنّها جامعةٌ لكثيرٍ من مباحث الفن. وقد خفي معناها على كثيرٍ من النّاظرين.

وكذا معنى قوله: «ولكل حدٍ ينتهي إليه الكلام مقام» يعني أن لحدود الكلام ونهاياتها وانقطاعاتها³⁹² وانتهائاتها مراتبٌ مختلفةٌ، لها مقاماتٌ متفاوتةٌ. فمن مقامٍ يقتضي قدراً من الإيجاز وآخر أوجز فأوجز، وقدراً من الإطناب وآخر أكثر وأكثر. وكذا لانقطاع الكلام عن جملة³⁹³ مفردةٍ مقامٌ، ولانتظامها مع جملةٍ أخرى أو أكثر وانقطاعه بعدهما مقامٌ آخر.

قوله: «وارتفاع شأن الكلام» يعني: الكلام الذي يعتدّ به في الجملة عند أرباب البلاغة، ولا يلحقُ بأصوات الحيوانات «وانحطاطه» في باب الحُسن والقَبول الذي يتعلق بنفس الكلام

³⁸⁸ ف: مقام

³⁸⁹ ت: المقدم مقامٌ ليس له مع زيد المؤخر

³⁹⁰ ف + له

³⁹¹ ف + له

³⁹² ت + عليها

³⁹³ د، ت: على جملة

وبه يقع التفاضل والتناضل والارتقاء إلى حد الإعجاز يكون بقدر «مصادفة الكلام»³⁹⁴ المقام
«لما يليق به» من الاعتبارات والخصوصيات، بل من الكلام المشتغل عليها. فكلما كانت
«المصادفة» أتم وأوفى وما صادفه أوفق وأليق، كان الكلام في مراتب الحُسن في نفسه والقبول
عند السامع البليغ أرفع وأعلى. وكلما كانت³⁹⁵ أنقص كان أشد انحطاطاً، أدنى درجة³⁹⁶ وأقل
حسناً وقبولاً، وبما ذكرنا ظهر أنه لا حاجة إلى أن يُجعل الانحطاط بعدم ذلك [18/أ] بل لا
صحة له.

قوله: «وهو»: أي الاعتبار الذي يليق بالمقام، بل الكلام المشتغل عليه من حيث هو
كذلك هو الذي نسميه مقتضى الحال، فيكون هو الاعتبار المناسب للمقام.³⁹⁷

قوله: «فإن كان مقتضى الحال» تفسيرٌ وتفصيلٌ لقوله: «وارتفاع شأن الكلام» إلى
آخره.³⁹⁸

وقد راعى في ذلك نُكتتين: إحداهما³⁹⁹ الإشارة إلى أن معرفة جميع الاعتبارات حتى
الراجعة إلى الأجزاء أنفسها⁴⁰⁰ كلها عائدة إلى معرفة «خواص التراكيب»، حيث قال في الجميع:
«فحسن الكلام» كذا.

³⁹⁴ د، ف - الكلام

³⁹⁵ ف: كان

³⁹⁶ ف - درجة

³⁹⁷ د - للمقام

³⁹⁸ ت: إلخ، م - آخره

³⁹⁹ ت: أحدهما.

⁴⁰⁰ ف: نفسها

والثانية: الإشارةُ إلى ما عليه المحققون من علماء المعاني، وقد بالغ في تحقيقه وتفصيله الشيخُ عبدُ القاهر على ما لخصناه⁴⁰¹ في شرح التلخيص؛⁴⁰² وهو أنَّ الخواص والمزايا وما به يقع التفاضلُ⁴⁰³ في الكلام، ويتعلَّقُ به⁴⁰⁴ الإعجازُ يُعتبرُ أولاً وبالذات في المعاني الأول التي يدل عليها بالألفاظ⁴⁰⁵ ثم بتبعيتها في الألفاظ، حتَّى يكونَ مرجعُ⁴⁰⁶ البلاغةِ والفصاحة، وَمَنْشَأُ الْحَسِّ والبراعةِ، وكلُّ ما يُوصَفُ به الكلام في باب الفضيلة وتفضيلِ شاعرٍ على شاعرٍ وكاتبٍ على كاتبٍ إلى ترتيب تلك المعاني وتصويرها بالصور المختلفة والكيفيات المتميزة المسَمَّى باسم النظم، لا إلى الألفاظ المنطوقة والحروف المسموعة أنفسيها، ولا إلى المعاني الثواني التي هي الأغراضُ التي⁴⁰⁷ يُقصدُ بها⁴⁰⁸ إثباتها كما لو وُصِفَ⁴⁰⁹ بالجمال أو الشجاعة أو السماحة مثلاً.⁴¹⁰ ووجهُ الإشارةِ أنه لم يقل: إن كان مقتضى الحال تأكيدَ الكلام، فحُسنَ الكلام إيرادُه مؤكِّداً.

⁴⁰¹ ف: لخصنا

⁴⁰² طالع التفتازاني في المطول مفصلاً الكلام وما يتعلق به من الإعجاز والبلاغة والفصاحة حول فهم القزويني كلام الشيخ في المطول. ولذا يكتفي هنا بهذا الاختصار مع إشارته إلى المطول. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 158-162

⁴⁰³ ت + والتفاضل

⁴⁰⁴ د - به؛ ت: بها بدل به

⁴⁰⁵ ف: بالألفاظ

⁴⁰⁶ ت: موضع

⁴⁰⁷ ف - التي

⁴⁰⁸ د، ت - بها

⁴⁰⁹ د، ت: كالوصف

⁴¹⁰ قال الجرجاني في الدلائل عن المعاني الأول والثواني: "فالمعاني الأول المفهومة من أنفس الألفاظ هي المعارض والوشي والحلي وأشباه ذلك، والمعاني الثواني التي يوماً إليها بتلك المعاني، هي التي تكسى تلك المعارض، وتزين بذلك الوشي والحلي". انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 174.

قوله: «بحسب المقتضي» يُروى بلفظ اسم الفاعل والمفعول⁴¹¹ مثلاً إن كان الإنكار ضعيفاً يحلّى⁴¹² بتأكيد أقل أو قوياً فأكثر، وإن كان المتقضي تأكيداً ضعيفاً يؤكد كذلك أو قوياً فأكثر وأكثر.

قوله: «طَيِّ ذكر» يشير إلى أن عدم الذكر قد يُعبر عنه⁴¹³ بالحذف والطَيِّ والتريك، وما أمكن يُراعى اختلاف العبارة في المقتضي، وفيما يُورد عليه الكلام؛ ولذا قال: «إن كان المقتضي ترك المسند فحسن الكلام وروده⁴¹⁴ عارياً عن ذكره.»

قوله: «إثباته على وجه من الوجوه المذكورة»⁴¹⁵ أي معرفاً من أحد المعارف مصحوباً بتابع أو غير مصحوب، مقروناً بفصل أو غير مقرون، أو منكراً مخصوصاً أو غير مخصوص.

قوله: «مخصّصاً بشيء من التخصيصات» أي: جملة أو مفرداً، فعلاً أو اسماً، معرفاً أو منكراً، مقيداً كل من ذلك بنوع قيد أو غير مقيد. فحسن الكلام وروده على هذه الاعتبارات.

قوله: «انتظام الجملة مع أخرى» إن أريد ذكرها مع⁴¹⁶ أخرى فضمير «فصلها أو وصلها» للجملة دون أخرى⁴¹⁷ أو بالعكس فبالعكس. وأما ضمير «معها» فيجوز أن يعود إلى أيّهما⁴¹⁸

⁴¹¹ ت + واسم

⁴¹² ت: تحلى.

⁴¹³ ف - عنه

⁴¹⁴ م + وروده على الاعتبارات المناسب

⁴¹⁵ م - من الوجوه المذكورة

⁴¹⁶ ت: بعد

⁴¹⁷ ت: الأخرى

⁴¹⁸ ف: أيّهما

شئت، لكن الأنسب أن يكون مرجع الكل واحداً، وجعل «الإيجاز» ههنا⁴¹⁹ «طَيَّ الجُمْل»⁴²⁰ عما بين المنتظمين، «والإطناب» «لا طيها»، لكون ما سوى ذلك من الإيجاز والإطناب مندرجاً في مباحث الفنون الثلاثة.

[فنون الخبر]

مفتاح العلوم
وقد ترتَّب الكلام ههنا، كما ترى، على فنون أربعة: الفن الأول: في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبري. الفن الثاني: في تفصيل اعتبارات المسند إليه. الفن الثالث: في تفصيل اعتبارات المسند. الفن الرابع: في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل والإيجاز والإطناب. وقبل أن نمَنَحَ هذه الفنون حَقَّها في الذكر نُنبِّهك على أصلٍ لتكون على ذكر منه، وهو أن ليس من الواجب في صناعة وإن كان المرجع في أصولها وتفاريحها على مجرد العقل أن يكون الدخيل فيها كالناشي عليها في استفادة الذوق منها، فكيف إذا كانت الصناعة مستندة إلى تحكُّمات وضعيَّة واعتباراتٍ إلفيَّة. فلا على الدَّخِيلِ في صناعة علم المعاني أن يقلَّد صاحبها في بعض فتاواه، إن فاتَه

⁴¹⁹ م : ههنا الإيجاز

⁴²⁰ ت: وجعل ههنا الإيجاز طَيَّ جُمْل

الذوق هناك إلى أن يتكامل له على مهلٍ موجبات ذلك الذوق. وكان شيخنا الحاتمي ذلك الإمام الذي لن تسمح بمثله الأدوار، ما دار الفلك الدوار، تعمده الله برضوانه، يُحيلنا بحسن كثير من مُستحسنات الكلام، إذا راجعناه فيها على الذوق، ونحن حينئذ ممن نبغ في عِدَّة شُعَب من علم الأدب، وصنغ بها يده وعانى فيها وكده وكده. وما هو الإمام عبد القاهر قدس الله روحه في دلائل الإعجاز كم يُعيد هذا.

قوله: وقد ترتب الكلام ههنا⁴²¹ أي: في تفصيل تلك الاعتبارات، وبالجمله ما يتعلق بمباحث القانون الأول⁴²² على فنون أربعة، بمعنى صيرورة كل منها بمنزلة جزء من الكلام ههنا بمنزلة الأبواب والفصول، فبهذا الاعتبار صح في كل منها أنها في تفصيل اعتبارات كذا، كما ذكرنا في صدر القسم.

فإن قيل قد دلّ قوله: «إن كان المقتضي فصلها أو وصلها والإيجاز والإطناب» على أن كلاً منها مقتضى الحال ونفس اعتبار مناسب، فما معنى قوله: «الفن الرابع في تفصيل اعتبارات الفصل والوصل والإيجاز والإطناب»؟

قلنا: إن كانت الإضافة بيانية فلا إشكال، وإن كانت لامية لتلاؤم اعتبار⁴²³ الإسناد والمسند إليه والمسند فالوجه: أن كلاً من الفصل والوصل مثلاً اعتباراً مناسباً من حيث كونه من عوارض الجمل المنتظمة، وذو اعتبار مناسب [18/ب] من حيث أن لكلٍ منهما أحوالاً مثل كون

⁴²¹ م — وقد ترتب الكلام ههنا

⁴²² ت + يترتب

⁴²³ ف: فلتلائم اعتبارات

الوصل بالواو أو غيرها، أو للتوسط⁴²⁴ بين كمال الاتصال والانقطاع أو لدفع الإيهام وكون الفصل لكمال الاتصال، أو كمال الانقطاع إلى غير ذلك من التفاصيل الموردة في الفن الرابع. وكذا الكلام في الإيجاز والإطناب.

قوله: «وقبل أن نمنح» أي: قبل أن نعطي 'الفنون الأربعة' ما يناسبها ونُجَنَّب فيها⁴²⁵ في الذكر» اللساني من التحرير والتقريب⁴²⁶ والتفصيل والتمثيل والتمهيد⁴²⁷ والتفريع والتعليل والدليل، ننبهك على أصل يُبتنى⁴²⁸ عليه ثباتك على التحصيل وعدم إعراضك بعراء بعض الأحكام عن الدليل؛ ليكون ذلك الأصل مستقراً على ذكر قلبك كائن منك تحفظه ولا تذهل عنه، أو لتكون أنت منه على صفة ذكر وإحضار، لا ترك وإهمال، أو على موضع ذكر منه. وذلك الأصل هو أنه ليس من الواجب في صناعة من الصناعات وعلم من العلوم، وإن كان الرجوع «في أصولها وتفاريحها» أي أدلتها وأحكامها⁴²⁹ الكلية والجزئية «إلى مجرد العقل» من غير دخل للوضع والاصطلاح والإلف والعادة، كالعلوم الحُكمية «أن يكون الدّخيل فيها»، أي: المتسبب إليها من غير أن يكون عريقاً فيها؛ يقال: "هو دخيل في بني فلان" إذا انتسب إليهم ولم يكن منهم. «كالناشي عليها»، أي: كمن كان بمنزلة المجبول عليها؛ يقال: "أنشأته فنشأ" و"نشأ الغلام"، بلغ وارتفع «في استفادة الذّوق» من تلك الصناعة. فإن في العقلية الصّرفة أيضاً ذوقاً

⁴²⁴ د، ت: وللتوسط

⁴²⁵ ف: من الذكر

⁴²⁶ د، ت: التقرير والتحرير

⁴²⁷ ف - والتمهيد

⁴²⁸ ت: تبني

⁴²⁹ د، ت + أو في أحكامها

هو إدراك شِبْهِ الكشف والمشاهدة، وهذا ما يقال: "إن الحكمة تصير كَشْفِيَّةً ذوقيةً بعد ما تكون بَحْثِيَّةً"⁴³⁰ نظريةً.

وإذا لم يجب ذلك إذا كانت الصناعة عقليةً صرفةً، فكيف يجب إذا كانت الصناعة كصناعة المعاني مستندةً إلى تحكُّماتٍ منسوبةٍ إلى الوضع والاصطلاح، مثل كون "لزید قائمٌ" للتأكيد، و"إن زیداً لقائمٌ" لزيادة التأكيد وإلى اعتباراتٍ أي أمورٍ يُنظرُ إليها، ويُراعى منسوبةً إلى الإلف والعادة والتدرب في النظم والتأليف والتتبع للتركيب مثل كون قولنا: "الزاهدُ يشربُ ويطربُ" للاستمرار والاعتیاد، و﴿فأین تذهبون﴾⁴³¹ للاستضلال.

وإنما أثر نفي الوجوب على إثبات الامتناع؛ لأنه ربما يمنع، ولأنه لا يُحتاج إليه في إثبات مطلوبه المشار إليه بقوله: «فلا على الدخيل» أي: إذا لم تجب تلك المساواة والمشابهة فلا بأس «على الدخيل في الصناعة» التي هي علم المعاني. «أن يقلد صاحبها»، أي: مَنْ صار بمنزلة المجتهد فيها في بعض ما أجاب من الأحكام بمنزلة الفتوى «إن فاته الذوق» في ذلك مستمرّاً على ذلك التقليد إلى وقتٍ أن⁴³² تتكامل له على التدريب في المواظبة على الاشتغال بهذه الصناعة الأسباب الموجبة لذلك الذوق الذي هو ملاك الأمر فيها على ما قال: «إن ملاك الأمر في علم المعاني هو الذوق السليم والطبع المستقيم». وإن مُدرك الإعجاز هو الذوق ليس إلا، وإنَّ طريق اكتساب الذوق طولٌ خدمة هذين العلمين، فظهر أن كلا من الذوق والطبع قد

⁴³⁰ د: كسبية

⁴³¹ [سورة التكوين: 26/81]

⁴³² ف - أن

يُطلقُ على القوة المُهيَّئة للعلوم،⁴³³ من حيث كمالها في الإدراك بمنزلة الإحساس، ومن حيث كونها بحسب الفطرة، وقد يخصّ الذوق بما يتعلّق بلطائف الكلام؛⁴³⁴ لكونه بمنزلة الطعام اللذيذ الشهى لروح الإنسان المعنوي والطبع بما يتعلّق بأوزان الشعر؛ لكونها بمحض الجبلة بحيث لا يَنفَع فيها إعمال الحيلة إلا قليلاً.

قوله: «وكان شيخنا» أورد على دعواه شاهدي عدلٍ من كلام شيخه: شرف الدين الحاتمي⁴³⁵ «شيخ الكل عبد القاهر الجرجاني وأثنى على شيخه تعديلاً له، وتزكيةً لاحتياجه إلى ذلك، فإنَّ «عبد القاهر» معدّلٌ مزكّي⁴³⁶ بكل لسانٍ.

قوله: «ذلك الإمام» [19/أ] في نسخة الأصل رفعٌ على البدل، والأحسن النصبُ على المدح، وآثر «لن تسمح» على «لم تسمح» دلالةً على أنّه من الكمال، بحيث يُعلم أنه لا يكون له مثلٌ فيما يُستقبل من الزّمان، وأما فيما مضى فلا حاجة إلى الإعلام. وإسنادُ تركِ السماح إلى

⁴³³ ت: على العلوم

⁴³⁴ ف - الكلام

⁴³⁵ قد راجعت ما تيسر لي من المصادر والمراجع في البحث عن ترجمة شرف الدين الحاتمي، فلم أجد عنه شيئاً، إلا أن الدكتور أحمد مطلوب ذكر في كتابه **البلاغة عند السكاكي**: أن سديد الدين بن محمد الخياط هو الحاتمي نفسه، يقول: عثرنا على رسالة للوطواط أرسلها إلى خطيب خوارزم يطلب منه إصلاح أحوال سديد الدين، ولعل سديد الدين بن محمد الخياط هو الحاتمي نفسه، وكان سديد هذا هو رأساً في الفقه والكلام. وتذكر المصادر الحنفية أنه تفقه عليه أبو يعقوب يوسف السكاكي والحسين بن محمد البارعي هو تلميذ الزمخشري. انظر: الدكتور أحمد مطلوب، **البلاغة عند السكاكي**، بغداد، مكتبة النهضة 1964، ص: 53. واللكوني قال عن سديد الدين بن محمد: «شيخ الإسلام علاء الدين الحنّاطي، أخذ عن نجم المشايخ على بن محمد العمراني تلميذ الزمخشري وكان كبيراً رأساً في الفقه والكلام وتفقه عليه أبو يعقوب يوسف السكاكي والحسين بن محمد البارعي». انظر: أبو الحسنات محمد بن الحي اللكنوي الهندي (ت: 1886م)، **الفوائد البهية في تراجم الحنفية**، اسطنبول، مطبعة دار السعادة، 1324هـ، ص: 78.

⁴³⁶ ت: مزكى معدل

«الأدوار» مجازي، بقرينة صدور الكلام من الموحّد، لا ميل⁴³⁷ إلى إسناد الحوادث إلى الأوضاع والحركات الفلكية.

«يحيلنا» خبر كان يقال: «أحاله بالدين على فلان» كأن بيان جهة الحسن كان له في ذمة الحاتمي، فأحاله به عند المطالبة على الذوق. وضمير «فيها» لـ«كثير من المستحسنات». و«الواو» في «ونحن» للحال من «يحيلنا». «وحيثن» ظرف متعلّق بالظرف الواقع خبراً، أعني: «ممن نبغ» أي ظهر واشتهر. و«العدة»: العدد الكثير، و«علم الأدب» جميع ما يبحث عن أحوال اللفظ، كاللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان والبديع والعروض والقوافي والترسل وما يجري مجرى ذلك.

و«صبغ اليد بعدة الشعب» كناية عن الاشتهار بها والتبحر فيها، وأصله فيمن «أعرس» كان يُصبغ يده بالحناء فيعلم ذلك، وبالجملّة: كلّ من صبغ يده بلون علم تلّبسه بما يتعلق به. «المعانة»: المقاساة، «الوكّد»: القصد وليس⁴³⁸ بلغة أصلية بل مولدة.

قال في المغرب:⁴³⁹ الوكّادة بمعنى التأكيد ليس بثبت.⁴⁴⁰ وقال في الديوان:⁴⁴¹ التوكيد بمعنى التأكيد عربية مولدة، والكّد شدة العمل، والمعنى أنّه مع كماله في العلم والإفادة يحيلنا

⁴³⁷ ت: عن الموحد لا سبيل

⁴³⁸ ت: وليست

⁴³⁹ المغرب هو معجم لغوي فقهي لأبي الفتح ناصر الدين المطرزي (ت: 1214/610م)، عني فيه المؤلف بشرح غريب الكلمات التي ترد في كتب الفقه الحنفي. انظر: المطرزي أبو الفتح ناصر الدين المطرزي، المغرب في ترتيب المغرب، تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، حلب، مكتبة أسامة بن زيد، 1979، 3/1.

⁴⁴⁰ انظر: المطرزي، المغرب، 368/2.

⁴⁴¹ بعد البحث والتتبع ما وجدت بين مؤلفات ابن مطرز أثر اسمه الديوان.

على الذّوق، ولا يقيم الدليل،⁴⁴² ونحن مع اشتهارنا في أنواع من علم الأدب⁴⁴³ وتحصيلنا طرفاً صالحاً منه نقبل ذلك ونُقِلِّده في تحسين ما استحسنه، و«ها هو» كلمة تنبيه دخلت الجملة الإسمية كما في قوله تعالى: ﴿هَآ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ﴾⁴⁴⁴

وقول «النابعة»: ⁴⁴⁵ «ها إنَّ تا عذرتي».⁴⁴⁶

و«هو» ضمير الشأن أو مبهم يفسره «الإمام». و«كم يعيد» في موضع ⁴⁴⁷ الخبر بتأويل الخبر فيمن لم يجوز الإنشائية، وهذا إشارة إلى الإحالة إلى الذّوق؛⁴⁴⁸ إذ ليس في «دلائل الإعجاز» أن ليس الدّخيل كالناشي أصلاً فضلاً عن الإعادة.⁴⁴⁹

⁴⁴² ت: الدلالة

⁴⁴³ عرف الجرجاني الأدب بعبارة مختصرة قائلاً الأدب: عبارة عن معرفة ما يحترز به عن جميع أنواع الخطأ. انظر: الجرجاني، **التعريفات**، ص: 29، «الأدب»

⁴⁴⁴ ﴿هَآ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَآجَجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَآجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [سورة آل عمران: 66/3]

⁴⁴⁵ هو النابعة الذبياني، زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المضري، أبو أمانة (ت: نحو 18 ق هـ/604م)، شاعر جاهلي، من الطبقة الاولى، من أهل لحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر بسوق عكاظ فتقصده الشعراء فتعرض عليه أشعارها. وكان الاعشى وحسان والخنساء ممن يعرض شعره على النابعة. انظر: الزركلي، **الأعلام**، 54/3.

⁴⁴⁶ صدر من بيت الشعر وينسب إلى النابعة الذبياني وتمامه: «ها إنَّ تا عذرة إن لم تكن نفعت * فإنَّ صاحبها قد ثاة في البلد»، انظر: أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم بن عيذون بن هارون (ت 356هـ/967م)، **البارع في اللغة**، ص: 172؛ وأبو هلال العسكري (ت: 395هـ/1005م)، **ديوان المعاني**، شرح: أحمد حسن بسج، بيروت، دار الكتب العلمية، 1994، ص: 210.

⁴⁴⁷ د، ت: موقع

⁴⁴⁸ ف: على الذوق. هناك تعريض للشيرازي حيث جعل 'هذا' إشارة إلى أن ليس الدخيل كالناشي. انظر: قوجحصاري، **حاشية**، 77/ب.

⁴⁴⁹ قال الجرجاني في هذا البحث: "وغلط الناس في هذا الباب كثير. فمن ذلك أنك تجد كثيراً ممن يتكلم في شأن البلاغة، إذا ذكر أن للعرب الفضل والمزية في حسن النظم والتأليف، وأن لها في ذلك شأوا لا يبلغه الدخلاء في كلامهم والمولودون..." انظر: الجرجاني، **دلائل الإعجاز**، ص: 165.

[الفن الأول في اعتبارات الإسناد الخبري وتفصيلها/ الخبر الابتدائي]

مفتاح العلوم

[الفن الأول]

من المعلوم: أنَّ حكمَ العقلِ حالَ إطلاقِ اللسانِ هو أنَّ يُفْرَغَ المتكلمُ في قَالِبِ الإفَادَةِ ما يَنْطِقُ به تَحَاشِيَا عن وَضْمَةِ اللَّاغِيَةِ.

فإذا أُنْذِفَ في الكلامِ مُخْبِرًا لَزِمَ أن يكون قصدهُ في حكمه بالمسندِ للمسندِ إليه في خبره ذاكِ إفادتهُ للمخاطبِ مُتَعَاطِيَا مَنَاطَهَا بقدر الافتقار.

فإذا أُلْقِيَ الجملةُ الخبريةُ إلى من هو خالي الذهنِ عَمَّا يُلْقَى إليه ليحْضُرَ طَرَفُهَا عنده وَيَنْتَقِشَ في ذهنه استنادُ أحدهما إلى الآخرِ ثبوتًا أو انتفاءً، كَفَى في ذلكِ الانتقَاشُ حكمه، وَيَتِمَّكُنُ لمصادفتهِ إِيَّاهِ خَالِيًا:

أَتَأْنِي هَوَاهَا قَبْلَ أَنْ أَعْرِفَ الْهَوَى فَصَادَفَ قَلْبِي خَالِيًا فَتَمَكَّنَا

فَتَسْتَعْنِي الجملةُ عن مُؤَكِّدَاتِ الحكمِ، وَيُسَمَّى هذا النوعُ من الخبرِ اِبْتِدَائِيًّا.

قوله: «الفن الأول» نَبَهَ أولاً: على أنَّ مقتضى العقلِ هو أنَّ يكون كلامُ المتكلمِ على

الإطلاقِ بقدر ما يَقْصِدُ من إفادة النسبةِ الإخبارية أو الإنشائية أو ما يَتَّبِعُ ذلكِ ويتعلق به.

وثانياً: بأنه إذا كان مخبراً لَزِمَ أن يكون قصدهُ إفادةَ المخاطبِ الحكمِ أو لازمه، بقدر

الاحتياج.

ثم فصل ذلك بأنه إن جرى على مقتضى الظاهر فإن كان المخاطب خالي الذهن استغنى عن مؤكّدات الحكم،⁴⁵⁰ وإن كان متردداً فيه⁴⁵¹ حسن التأكيد بمؤكّد، وإن كان منكراً وجب التأكيد بقدر⁴⁵² الإنكار. وإن جرى على خلاف مقتضى الظاهر من الحال وجب العمل بمقتضى الحال الغير الظاهر على تفاصيله.

فقوله: «من المعلوم» أي من القضايا المعلومّة المقرّرة في العقول أن حكم عقل المتكلم عليه، أي: على ما يحكم⁴⁵³ به ويقتضيه ويثبت عنده ويرتضيه حال إطلاق لسانه وتحريكه إلى النطق بالألفاظ والحروف أن يُصَبَّ منطوقه في قالب الإفادة، بحيث لا ينقص عنها لما لا يشته⁴⁵⁴ على أحد، ولا يزيد عليها للاحتراز⁴⁵⁵ عن عيب اللغو الذي هو عبث محض، ليس الإقدام عليه بمقتضى العقل حتى لو كان قصده أن يلغو بمقتضى أمر من الأمور ف«حكم العقل» أن يفيد ذلك.

وقوله: «حال إطلاق» من جهة المعنى متعلّق ب«يفرغ»، لكنه ممنوع في حكم النحو، فينبغي أن يتعلق بمحذوف أو بحكم العقل. فليتنبه [19/ب] لما أشرنا إليه من أنه يريد أن للإنسان متصرفاً ظاهرياً هو اللسان؛ عمله تحصيل الألفاظ والحروف، وآخر باطنياً حاكماً على

⁴⁵⁰ م، د - الحكم

⁴⁵¹ م، د، ت - فيه

⁴⁵² ت: بحسب

⁴⁵³ د، ت: ما يحكم

⁴⁵⁴ ت: لئلا يشته

⁴⁵⁵ د: احترازا

الأول؛ عمله تحصيل المعاني وإفادتها، وحكمه⁴⁵⁶ المحتوم على الإنسان هو أن يصرف محصول اللسان إلى الإفادة، وبهذا يظهر أن قوله: «من المعلوم» أن حكم العقل ليس كلاماً قليلاً المحصول بمنزلة أن يقال: «من المعلوم أن المعلوم كذا»، بل كلام رصين بمنزلة أن يقال: «من المعلوم أن الواجب - بحكم العقل - هو أن يكون كلام المتكلم لا يزيد على المقصود ولا ينقص⁴⁵⁷ عنه».

قوله: «إذا اندفع» قد ظهر بما ذكرنا من معنى الإفراغ في قالب الإفادة حسنُ تفرُّع هذا الكلام على ما قبله، أي: إذا كان مقتضى العقل هو الإفراغ في قالب الإفادة، فإذا شرع المتكلم في الكلام وأطلق لسانه إليه حال كونه بصدد الإخبار⁴⁵⁸ والإعلام من غير أن يذكر الكلام الخبري لمثل تأسف وتحسر، أو بث شكوى⁴⁵⁹ أو نحو ذلك، «لزم أن يكون قصده في حكمه» الذي يتضمنه خبره الذي اندفع فيه «إفادته» أي: إفادة المتكلم أو خبره «للمخاطب» حال كون المفيد متناولاً متعلق الإفادة، أعني التركيب وما يضم إليه من المؤكِّدات⁴⁶⁰ بقدر الاحتياج لا أنقص تحامياً عن القصور، ولا أزيد تحاشياً عن اللاغية، ولم يذكر مفعول الإفادة؛ لأن اللازم مما سبق ليس إلا مجرد كونه مفيداً. وسواءً جعل⁴⁶¹ ضمير إفادته للمتكلم أو لخبره، فالحكم راجع إلى حقيقة التكلم والإخبار بذلك الخبر.

⁴⁵⁶ ف: وحكم

⁴⁵⁷ ت: ولا يقصر

⁴⁵⁸ ف: الإفراغ

⁴⁵⁹ ف: الشكوى

⁴⁶⁰ د: المذكورات

⁴⁶¹ د: جعلت

قوله: «فإذا ألقى الجملة» تفصيلٌ للكلام السابق، وتقسيماً للخبر الذي اندفع فيه مَنْ هو بصدد الإخبار والإعلام إلى الابتدائي والطلبى والإنكارى وما يليق لكلٍ منهما من الاعتبار المناسب.

وفي قوله: «ليحضر ويتنقش» إشارةٌ إلى أن إلقاء الخبر ليس لإفادة تصوّر مفرداته، بل لإفادة التصديق بالنسبة، وارتسام صورة الحكم في ذهن السامع، وإنما ذكر المفردات؛ ليحضر في ذهن المخاطب معانيها المعلومة التي ربما كان ذاهلاً عنها حال إلقاء الخبر إليه.

فإن قيل: «ربما يكون أحد الطرفين أو كلاهما»⁴⁶² حاضراً، بل الانتقاش حاصلًا.

قلنا: ح⁴⁶³ إما أن يكون المخبر عالماً بهذا الحضور والانتقاش في ذهن السامع، فلا يكون ممّا نحن فيه، أعني: الإلقاء لهذا الغرض، أو لا يكون،⁴⁶⁴ فلا ينافي كون الإلقاء لهذا الغرض، فيصدق أنه ألقاها للحضور والانتقاش؛ فاستغنى عن المؤكّدات، لكن لم يحصل غرضه بكلامه لامتناع حصول الحاصل.

وقد يقال: ⁴⁶⁵ إن السؤال إنّما يتوجه على تقدير حضور أحد الطرفين، وح يجوز حصول الغرض الذي هو حضور الطرفين جميعاً. وأما على تقدير حضورهما فالمخاطب يكون متردداً لا خالي الذهن، فلا يكون من هذا القسم؛ وفيه نظر: إذ ربما يحضر الطرفان من غير التفاتٍ إلى النسبة وملاحظة لها فلا يحصل التردد.

⁴⁶² د، ت: بل كلاهما

⁴⁶³ رمز من حيثئذ

⁴⁶⁴ د: لم يكن

⁴⁶⁵ القائل هو الفاضل المؤذني، انظر: قوجحساري، حاشية، و: 78/ ب

وقوله: «كفى» جواب «إذا». و«يتمكن» عطْفٌ عليه أو حالٌ بتقدير المبتدأ. وضمير «حكمه» للمتكلم المخبر. وضمير «يتمكن» ومصادفته لـ«حكمه» أو للاستناد، ولعلّه أقرب؛ إذ حكمُ المخبرِ بالمسند للمسند إليه هو إيقاعُ النسبة أولاً إيقاعُها، بمعنى: الإعلام بذلك والدلالة عليه، والتمكُّنُ في ذهن المخاطب هو الوقوعُ أو اللاوَقوعُ، وهو معنى الاستناد،⁴⁶⁶ وضمير «إياه» لذهنه.

وقوله: «فتستغني» عطْفٌ على «كفى»، أو «يتمكن» على قصد الترتيب⁴⁶⁷ والتفرُّع، أي: إذا كفى نفسُ الحكم استغنى الجملةُ عن مؤكِّدات الحكم.

وقوله: «قبل أن أعرف الهوى»⁴⁶⁸ للاستقبال بالنظر إلى زمان الإتيان، لا بالنظر إلى زمان [1/20] الإخبار والتكلم فليُتدبَّر.

[الخبر الطلبي]

مفتاح العلوم
وإذا ألقاها إلى طالبٍ لها، مُتَحَيِّرٍ، طرفاها عنده دون الاستناد، فهو منه بينَ بينَ، لِيُنْقِذَهُ عن وَرْطَةِ الْحَيْرَةِ: اسْتُحْسِنَ تَقْوِيَةُ الْمُنْقِذِ بِإِدْخَالِ «اللام» في الجملة أو «إِنَّ»، كَنَحْوِ: «لَزِيدٌ

⁴⁶⁶ ت: الإسناد

⁴⁶⁷ ف: الترتيب

⁴⁶⁸ ت - الهوى. يشير إلى قول مجنون بن عامر، وتمامه: «أنا نبي هواها قبل أن أعرف الهوى * فصادف قلبي خاليا فتمكنا». أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت: 255/869م)، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط7، 1988م، 42/2؛ أبو بكر محمد بن يحيى الصولي (335 هـ/946م)، أخبار أبي تمام، تحقيق: خليل محمود عساكر ومحمود عبده عزام، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ط3، 1980م، ص: 264.

عارفٌ، أو ”إنَّ زيدًا عارفٌ“. ويُسمَّى هذا النوعُ من الخبر طليئًا.

قوله: «وإذا ألقاها» أي: الجملةُ الخبرية «إلى طالبٍ» لها متردّد يحضره المسندُ إليه والمسندُ دون الإسناد، ويكون الإلقاءُ لإنقاذ المتكلم أو حكمه ذلك الطالب المتحيّر عن ورطة الحيرة التي هي بمنزلة الموت والهلاك؛ لفقده حياة الروح مع شعوره بها في الجملة، استحسن تقوية الحكم بإدخال شيء من المؤكّدات في الجملة الخبرية.

فقوله: «طرفاها» مبتدأ خبره «عنده»، والجملة صفةٌ كاشفةٌ لمتحيّر، و«دون الاستناد» طرفٌ متعلّق بـ«عنده»؛ أي، متجاوزين الاستناد فإنّه ليس عنده.

وقوله: «فهو» مبتدأ خبره «بين بين» أي: بين الإثبات والنفي. والجملة عطْفٌ على جملة «طرفاها عنده». وضميرُ «منه» لـ«لاستناد» وهو في موقع الصفة لمحذوفٍ يفسره «بين بين»، أي: هو كائنٌ بمحلٍّ من الاستناد. وفاعلُ «لَيُنْقَذُ»⁴⁶⁹ -بمقتضى ظاهرِ سَوِّق الكلام ومقابلةِ قوله: «ليردّه إلى حكم نفسه» في القسم «الإنكاري»- ينبغي أن يكون ضميرُ المتكلم المخبر. لكن حملُ قوله: «استحسن تقوية المنقذ»⁴⁷⁰ على إضافة المصدر إلى الفاعل على معنَى يحسن تقوية المتكلم المخبر بإدخال اللام «في الجملة» الاسمية،⁴⁷¹ بعيدٌ سخيّف، لا يليق بمثله ولا يلائم ما ذُكر في الابتدائيّ من قوله: «كفى في ذلك الانتقاش حكمه»، وفي الإنكاري من قوله «استوجب حكمه تأكيداً»، فالوجه حمل المنقذ على ما به الإنقاذ وهو حكمُ المتكلم. وفي قوله: «استحسن» دون «وجب»، إشعارٌ بأن هذا في اقتضاء المؤكّد دون المرتبة الأولى من الإنكاري، حتى لو تُرك لم

⁴⁶⁹ ف: لينقذ

⁴⁷⁰ ف المنقذ

⁴⁷¹ د، ت - الاسمية

يبعد⁴⁷² ذلك البعد، بل ذكر الشيخ عبد القاهر أنه إنما يحسن التأكيد إذا كان للسائل ظن في الجانب الآخر للقطع بـ”حسن صالح“ في جواب ”كيف زيد“، و”قائم“ في جواب ”أزيد قائم أم قاعد؟“⁴⁷³ من غير تأكيد.⁴⁷⁴ ثم على تقدير كون المراد بهذا الاستحسان هو الوجوب لا بأس بمشاركته الإنكار الضعيف في ذلك، سيما مع تفاوت في الوجوب.

[الخبر الإنكاري]

مفتاح العلوم

وإذا ألقاها إلى حاكم فيها بخلافه، ليُرَدَّه إلى حكم نفسه: استوجب حكمه ليترجح تأكيداً بحسب ما أُشرب المخالف الإنكار في اعتقاده، كنحو: ”إني صادق“ لمن ينكر صدقك إنكاراً، أو ”إني لصادق“ لمن يُبالغ في إنكار صدقك، و”والله إني لصادق“ على هذا.

وإن شئت: فتأمل كلام رب العزة علت كلمته: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ (14) قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (15) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُم لَمُرْسَلُونَ (16)﴾ [سورة يس: 14-16]، حيث قال أولاً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ﴾، وقال ثانياً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُم لَمُرْسَلُونَ﴾، كيف يُقرَّر ما أُلقي إليك؟

⁴⁷² د: لم يكن

⁴⁷³ ت: أقائم زيدا، د: أقائم زيد

⁴⁷⁴ الجرجاني، دلائل الإعجاز، 214.

وَيُسَمَّى هذا النوعُ من الخبر إنكارياً.

وإخراجُ الكلام في هذه الأحوالِ على الوجوه المذكورة يُسَمَّى إخراجٌ مقتضى الظاهر،

وإنه في علم البيان يُسَمَّى التصريح، كما ستقف عليه.

والذي أَرَيْنَاكَ إِذَا أَعْمَلْتَ فِيهِ الْبَصِيرَةَ اسْتَوْثَقْتَ مِنْ جَوَابِ أَبِي الْعَبَّاسِ لِلْكِنْدِيِّ حِينَ

سَأَلَهُ قَائِلاً: إِنِّي أَجِدُ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ حَشْوَاً، يَقُولُونَ: ”عَبْدُ اللَّهِ قَائِمٌ“، ثُمَّ يَقُولُونَ: ”إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ

قَائِمٌ“، ثُمَّ يَقُولُونَ: ”إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ لِقَائِمٌ“، وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ.

وذلك أن قال: بل المعاني مختلفة، فقولهم: ”عَبْدُ اللَّهِ قَائِمٌ“ إخبارٌ عن قيامه، وقولهم:

”إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ قَائِمٌ“ جوابٌ عن سؤالٍ سائلٍ، وقولهم: ”إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ لِقَائِمٌ“ جوابٌ عن إنكارٍ مُنْكَرٍ

قيامه.

هذا... ثُمَّ إِنَّكَ تَرَى الْمُفْلِقِينَ السَّحَرَةَ فِي هَذَا الْفَنِ يَنْفُثُونَ الْكَلَامَ لَا عَلَى مَقْتَضَى الظَّاهِرِ

كثيراً.

وذلك: إِذَا أَحَلُّوا الْمُحِيطَ بِفَائِدَةِ الْجُمْلَةِ الْخَبَرِيَّةِ وَبِلَازِمِ فَائِدَتِهَا، عِلْماً مُحَلَّ الْخَالِي

الذَّهْنِ عَنْ ذَلِكَ لَا عِتَابَاتٍ خَطَائِيَّةٍ مَرَجَعُهَا تَجْهِيلُهُ بِوُجُوهِ مُخْتَلِفَةٍ.

وَإِنْ شِئْتَ فَعَلَيْكَ بِكَلَامِ رَبِّ الْعِزَّةِ: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ

وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 102/2].

كيف تجد: صدره يَصِفُ أَهْلَ الْكِتَابِ بِالْعِلْمِ عَلَى سَبِيلِ التَّوَكِيدِ الْقَسَمِيِّ، وَآخِرَهُ يَنْفِيهِ

عنهم حيث لم يعملوا بعلمهم؟

ونظيره في النفي والإثبات: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ [سورة الأنفال: 17/8]

وقوله: ﴿وَإِنْ نَكُثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: 12/9]. فيسوقون الكلام إلى هذا مساقه إلى ذلك.

وهكذا قد يقيمون من لا يكون سائلاً مقام من يسأل، فلا يُمَيِّزون في صياغة التركيب للكلام بينهما، وإنما يَصُبُّونَ لهما في قَالِبٍ واحدٍ، إذا كانوا قَدَمُوا إليه ما يُلَوِّحُ مثله للنفس اليَقْظَى بحكم ذلك الخبر، فيتركها مستشفةً له استِشْرَافَ الطالبِ الْمُتَحَيِّرِ، يَتَمَيَّلُ بين إقدام للتلويح وإحجامٍ لعدم التصريح، فيُخْرِجُونَ الجُمْلَةَ إليه مُصَدَّرَةً بـ”إِنَّ“، ويرون سلوكَ هذا الأسلوبِ في أمثال هذه المقامات من كمال البلاغة وإصابة المَحَزِّ. أو ما تَرَى بَشَّارًا كيف سَلَكَه في رَأْيَيْتِه:

بَكْرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ

حين اسْتَهْوَاهُ التشبُّهُ بأئمةِ صناعةِ البلاغةِ المهتدين بفطرتهم إلى تطبيق مفاصلها، وهم الأعرابُ الخُلُصُّ من كُلِّ حَارِشٍ يَرْبُوعٍ وَضَبٍ، تَلْقَاهُ في بلاغته يَضَعُ الهِنَاءَ مواضعَ الثُّقْبِ، دون المُوَلَّدِينَ الذين قُصَارَى أمرهم في مِضْمَارِ البلاغةِ أَوَّانَ الاستِغْبَاقِ، إذا اسْتَفْرَغُوا مجهودهم، الاقتداءً بأولئك.

ومن الشواهد لما نحن فيه شهادةٌ غيرَ مردودةٍ: روايةُ الْأَضْمَعِيِّ تقبيلَ خَلْفِ الْأَحْمَرِ بَيْنَ عَيْنَيْ بَشَّارٍ بِمَخْضَرِ أَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ، حين اسْتَشْدَاهُ قصيدته هذه على ما روى الْأَضْمَعِيُّ مِنْ: أَنَّ خَلْفًا قَالَ لِبَشَّارٍ بَعْدَ مَا أَنْشَدَ القصيدةَ: ”لو قلتَ يا أبا معاذ، مكانَ: ‘إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ ... ‘ بَكْرًا ... فالنجاحُ في التبكيرِ‘ كان أحسنَ، فقال بَشَّارٌ: ”إنَّما قلْتُها يعني قصيدته أعرابيةٌ وحشيَّةٌ،

فقلتُ: ”إنَّ ذاك النجاحَ في التبكير“ كما يقول الأعرابُ البدويون، ولو قلتُ: ’بَكِّرا.../ فالنجاح ...‘ كان هذا من كلام المؤلِّدين، ولا يشبه ذلك الكلام، ولا يدخل في معنى القصيدة“، فقام وقَبِلَ.

فهل فَحَوَى ما جرى بين بَشَّارٍ وصاحِبَيْهِ، وهم من فحولةِ هذا النوع، ومن المَهَرَّةِ الْمُتَقَنِّينَ، والسَّحَرَةِ الْمُؤَخِّذِينَ، إلَّا راشحةٌ بتحقيقِ ما أنتَ منه على رِيبَةٍ؟

وقل لي: مثلُ بشار، وقد تعمَّد أن يَهْدِرَ بِشَقْشَقَةٍ سُكَّانَ مَهَافِي الرِّيحِ من كلِّ ماضِغٍ قَيْضُومٍ وَشِيحٍ، إذا خاطبَ بـ ”بَكِّرا ...“ مُحَرِّضًا صاحبيه على التَّشْمِيرِ عن ساقِ الجِدِّ في شأنِ السِّفَارِ: أَفْتَرَاهُ لَا يَتَصَوَّرُهُمَا حَائِمَيْنِ حَوْلَ ”هَلْ التَّبَكُّيرُ يُثْمِرُ النِّجَاحَ؟“، فَيَتَجَانَفُ عن التَّوَكُّيدِ، وَلَا يَتَلَقَّاهُمَا بـ ”إِنَّ“؟ هَيْهَاتَ!

ونظيره:

فَعَنِّيَهَا وَهِيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْخُدَاءُ

وفي التنزيل: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ [سورة هود: 37/11]، وكذا ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالشُّوءِ﴾ [سورة يوسف: 53/12]، وكذا ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة: 103/9]، وكذا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحج: 1/22]، وأمثال ذلك كثيرة.

وإذا صادفَ ما أَرَيْنَاكَ بصيرةً منك، ووقفْتَ على ما سيأتيك في الفَنِّ الرَّابِعِ: اُعْتَرِكَ في باب النقد لتركيبات الجمل الخبرية في نحو: ”اُعْبُدْ رَبَّكَ، إِنَّ الْعِبَادَةَ حَقٌّ لَهُ“، و”اُعْبُدْ رَبَّكَ،

فَالْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ“، و”اغْبُدْ رَبَّكَ، الْعِبَادَةُ حَقٌّ لَهُ“، على تفاوتها هناك، واجدًا من نفسك فضل الأولى على الثانية، بحسب المقام ورداءة الأخيرة تارةً، والحكم بالعكس أخرى، وكنت الحاكم الفَيْصَلُ بإذن الله تعالى.

وكذلك قد يُنْزَلُونَ منزلةَ المنكرِ مَنْ لا يكون إِيَّاهُ، إذا رَأَوْا عليه شيئًا من ملابس الإنكار، فَيُحَوِّكُونَ حَبِيرَ الكلامِ لهما على مَنَوَالٍ واحدٍ، كقولك لمن تصدَّى لمقاومة مكاوِحِ أمامه غير متدبِّرٍ مُغْتَرًّا بما كَذَبَتْهُ النفسُ من سهولة تَأْتِيهَا له ”إِنَّ أَمَامَكَ مَكَاوِحًا لَكَ“.

ومن هذا الأسلوب قوله:

جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمَحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ

وَيَقْلِبُونَ هذه القضيةَ مع المنكرِ إذا كان معه ما إذا تَأَمَّلَهُ: ارْتَدَّعَ، فيقولون لمنكرِ الإسلام: ”الإسلام حقٌّ“.

وقوله عَزَّ وَجَلَّ في حَقِّ القرآن: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة: 2/2] -وكم من شقيٍّ مرتابٍ فيه-: واردٌ على ذا.

وهذا النوعُ أعني نَفَثَ الكلامِ لا على مقتضى الظاهر، متى وقع عند النُّظَارِ مَوْقِعُهُ، اسْتَهْشَشَ الْإِنْفُسَ، وَآتَقَ الْأَسْمَاعَ، وَهَزَّ الْقَرَائِحَ، وَنَشَطَ الْأَذْهَانَ، ولأمرٍ ما تَجِدُ أَرْبَابَ الْبَلَاغَةِ، وَفُرْسَانَ الطَّرَادِ في ميدانها الراميةَ في حَدَقِ البيانِ، يستكثرون من هذا الفنِّ في مُحَاوَرَاتِهِمْ.

وإنَّه في علم البيانِ يُسَمَّى بالكناية، وله أنواعٌ تقف عليها وعلى وجهِ حسنِها بالتفصيل هناك بإذن الله تعالى.

وإنَّ هذا الفنَّ فنٌّ لا تليُّنُ عَريكتَهُ، ولا تَنقَاضُ قَرونتَهُ بمجرَّدِ استقراءِ صُورٍ منه، وتَتَّبِعِ مَظَانَّ أخواتِ لها، وإِيعَابِ النَفسِ بَكرارِها، واسْتِيداعِ الخاطرِ حِفْظَها وتحصيلَها، بل لا بُدَّ من مَمارساتِ لها كَثيرَةٍ ومراجعاتِ فيها طَويلَةٍ، مع فَضْلِ إلهيٍّ من سَلامَةِ فِطْرَةٍ واستقامَةِ طَبيعَةٍ وشِدَّةِ ذِكاؤٍ وصفاءٍ قَريحَةٍ، وعَقْلِ وافِرٍ. ومن أَتَقَنَّ الكَلامَ في اعتباراتِ الإِثباتِ: وَقَفَ على اعتباراتِ النُّفيِّ.

واعلم: أنكَ إذا حَدَقْتَ في هذا الفنِّ لَصدَقِ هِمَّتُكَ واستَفراغِ جُهدِكَ فيه وبالْحَريِّ أُمكِنَكَ التَّسَلُّقُ به إلى العُثورِ على السَّبَبِ في إنزالِ رَبِّ العِزَّةِ قَرائِنَهُ المَجدِ على هذه المَناهِجِ إن شاء اللهُ.

قوله: «وإذا ألقاها» أي: الجملةُ الخَبريةُ إلى مخاطَبٍ «حاكِمٍ فيها بخلاف» ذلك المَخبِرِ، بأن يكون حَكمُهُ الإِثباتُ، وحَكمُ المَخطَبِ النُفيِّ، أو بالعَكسِ إلقاءً لأجل أن يردَّ المَخبِرُ ذلك الحاكِمَ بالخلاف «إلى حَكمِ نَفسِهِ استَوجِبَ حَكمُ» المَخبِرِ «لِيتَرجَحَ» على حَكمِ المَخالِفِ «تأكيداً» بقدر ما في قلب «المَخالِفِ»⁴⁷⁵ من الإنكارِ بزعمِ المَخبِرِ واعتقادِهِ.

فقوله: «لِيتَرجَحَ» مفعولٌ له لـ«استَوجِبَ» وسَطٌ بين فاعلِهِ ومفعولِهِ، إذ لو أُخِّرَ عن المفعولِ لَتخلَّلَ بينَهُ وبين صِفَتِهِ؛⁴⁷⁶ أعني: «بِحَسَبِ ما أُشرب»، ولو أُخِّرَ من الوَصفِ⁴⁷⁷ أيضاً لَبُعدَ عن المَعْلَلِ والتَبَسَ، و«ما» في «ما أُشرب» مَصدَريَّةٌ، يُقالُ: «أُشربَ الثوبُ الصَبغَ» إذا تَداخَلَ الصَبغُ، أي: دَخَلَ في أَعماقِهِ، أُسندَ إلى مفعولِهِ الأوَّلِ، و«في اعتقادِهِ» متعلِّقٌ بـ«أُشرب»

⁴⁷⁵ م : المخاطب

⁴⁷⁶ د، ت : وصفه

⁴⁷⁷ د، ت : عن الوصف

بياناً لمكانه، كما في قوله تعالى: ﴿أَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾⁴⁷⁸ والضمير للمخالف، ويجوز أن يتعلق «بحسب». والضمير للمتكلم بقدر الإنكار في زعم المتكلم واعتقاده؛ لأنه الذي يُورد القدر من التأكيد فناسب أن يُعتبر قدرُ الإنكار بحسب اعتقاده، لا بحسب الأمر نفسه.

وقوله: «لمن ينكر» و«لمن يبالغ»⁴⁷⁹ متعلقٌ بـ «قولك» المقدّر.

وقوله: «على هذا» أي: كائناً على الطريق المذكور، أي: لمن يبالغ في الإنكار زيادةً مبالغةً.

فإن قلت: كيف اعتبر ههنا الترجُّح وهو بالمساوي أليق، وثمة التقوية وهي بالمقاومة وإزالة الإنكار أعلق؟

قلت: لما كانت الحيرة أمراً مستكرهاً يطلب الواقع فيها⁴⁸⁰ النجاة منه وبمجرد النجاة منه يقع في الظن أو الاعتقاد، ناسب اعتبارُ الإنقاذ منه.

ثم هو يفتقر إلى المُقَوِّي [20/ب] والمُعَاوَن فاستُحْسِنَ تقويته، ولا كذلك زوالُ الإنكار؛ فإن المُنْكَرَ ربما يأنس بإنكاره بل يبتهج. والخلاص منه لا يوجب الوقوع⁴⁸¹ في الظن أو الاعتقاد، بل ربما لا يُفْضِي إلا إلى الحيرة، فاحتاج إلى الترجح؛ لئلا يقتصر زواله على حد التساوي، بل يميل إلى جانب الاعتقاد.

⁴⁷⁸ ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاسْمِعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ فَلْ يُسَمَّا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمَانُكُمْ إِنَّ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة البقرة: 93/2].

⁴⁷⁹ د + في الإنكار

⁴⁸⁰ د، ت: فيها

⁴⁸¹ ف: الوقوع

قوله: «وإن شئت»⁴⁸² أن تعرف زيادة التأكيد بحسب زيادة الإنكار، فتأمل كلام الله

تعالى⁴⁸³ فيما يحكي عن رسل عيسى عليه السلام⁴⁸⁴ حيث قالوا أولاً: ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّزْسَلُونَ﴾⁴⁸⁵

حين كذبوا، وثانياً ﴿رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُزْسَلُونَ﴾⁴⁸⁶ حين بولغ في تكذيبهم وخوطبوا بـ ﴿مَا أَنْتُمْ

إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾⁴⁸⁷، وفيما ذكر ردّ على صاحب

الكشاف؛ حيث قال: ”إنما قيل ﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّزْسَلُونَ﴾ أولاً، و﴿إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُزْسَلُونَ﴾ آخراً؛⁴⁸⁸

’لأنّ الأول ابتداء إخبار، والثاني جواب إنكار“،⁴⁸⁹ وإنما لم يتعرض المصنف للتأكيد القسّمي⁴⁹⁰

بقوله: ﴿رَبَّنَا يَعْلَمُ﴾؛ لأنه يريد التعرّض لما هو في نفس الجملة الملقاة وتختلف به صورتها،

وإيراد الآية في عبارة الكتاب على سبيل البدل من كلام ربّ العزة.

و«حيث قال» متعلّق بـ«تأمل»، وكذا «كيف يقرر»؛ على تضمين معنى العلم والمعرفة،

⁴⁸² ت + أي

⁴⁸³ د - تعالى

⁴⁸⁴ اختلف المفسرون في هؤلاء الرسل الثلاثة الذين ضرب الله بقصتهم مثلاً في سورة يس، هل هم من رسل الله عز وجل، أم من أصحاب المسيح عيسى بن مريم عليه السلام، وذلك على قولين: القول الأول: أنهم رسل الله تعالى، ورسله عز وجل، كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَضَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْضِصْ عَلَيْكَ﴾ [سورة غافر: 78] القول الثاني: أنهم رسل المسيح عيسى بن مريم، بعثهم إلى مدينة أنطاكية، وقد روى هذا القول جماعة من العلماء عن قتادة فيما بلغه، واعتمده أكثر المفسرين وقدموه في تفسيرهم للآيات، انظر: الزمخشري، الكشاف، 11/4-12؛ الإمام فخر الدين محمد الرازي، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، بيروت، دار الكتب العلمية، 2000م، 46/26-47.

⁴⁸⁵ ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّزْسَلُونَ﴾ [سورة يس: 14/36]

⁴⁸⁶ ﴿قَالُوا رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُزْسَلُونَ﴾ الآية، [سورة يس: 16/36]

⁴⁸⁷ ﴿قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾، [سورة يس: 15/36].

⁴⁸⁸ ف: آخرا

⁴⁸⁹ انظر: الزمخشري، الكشاف، 11/4.

⁴⁹⁰ قال قوجحصاري: وقع لسؤال المؤذني ولو قال وقال ثانياً ﴿رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُزْسَلُونَ﴾ لكان أولى لأن قولهم ربنا من جملة المؤكّدات. انظر: قوجحصاري. “حاشية، و: 79/ب.

وقيل هو بدل اشتغال من كلام رب العزة، وليس كذلك،⁴⁹¹ وضمير ﴿إِلَيْهِمْ﴾ في الآية لأصحاب القرية وهي "أنطاكية". و"الاثنان" قيل: بؤلس -بفتح الباء الموحدة واللام- ويحيى، وقيل: بؤلس وبؤلس، والثالث شمعون.⁴⁹²

و﴿عَزَّزْنَا﴾⁴⁹³ قَوَّيْنَا مِنْ: "عَزَّزَ الْمَطَرُ الْأَرْضَ لِبُدِّهَا وَشَدَّهَا". و"عَزَّزْنَا" بالتخفيف: أي: غلبنا وقهرنا.

قوله: «إِخْرَاجُ الْكَلَامِ فِي هَذِهِ الْأَحْوَالِ» أي كَوْنُ الْمُخَاطَبِ خَالِي الذَّهْنِ، وَتَرَدُّدُهُ وَإِنْكَارُهُ عَلَى الْوُجُوهِ الْمَذْكُورَةِ مِنَ التَّجْرِيدِ⁴⁹⁴ عَنْ الْمُؤَكِّدَاتِ وَالتَّأَكُّدِ اسْتِحْسَانًا، وَالتَّأَكُّدِ وَجُوبًا بِحَسَبِ الْإِنْكَارِ «يُسَمَّى إِخْرَاجُ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ» عَلَى إِضَافَةِ التَّلَبُّسِ، أَيْ: إِخْرَاجُ الْكَلَامِ عَلَى وَفْقِ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ، يَعْنِي: «الظَّاهِرِ» مِنَ الْحَالِ.

فمقتضى الحال أعم من أن يكون بحسب الظاهر بأن لا يعدل عن ظاهر الحال أو بحسب غير الظاهر بأن يُعْتَبَرُ فِي كَلَامِهِ الْأُمُورُ الَّتِي تُنَاسِبُ تَنْزِيلَ وَجُودِ الشَّيْءِ مَنْزِلَةً عَدَمَهُ، أَوْ بِالْعَكْسِ فَيَعْمَلُ عَلَى مُوجِبِهِ وَيَعْدِلُ عَنِ الظَّاهِرِ؛ فَكُلُّ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ مُقْتَضَى الْحَالِ، وَلَا عَكْسَ كَمَا فِي صُورِ الْإِخْرَاجِ عَلَى خِلَافِ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ.

قوله: «وَأَنَّهُ» أي: إِخْرَاجُ مُقْتَضَى الظَّاهِرِ مُطْلَقًا «يُسَمَّى فِي عِلْمِ الْبَيَانِ بِالتَّصْرِيحِ» لَا بِمَعْنَى أَنَّهُ يُبْحَثُ فِيهِ عَنْ ذَلِكَ وَعَنْ تَسْمِيَّتِهِ، بَلْ بِمَعْنَى أَنَّهُ يُبْحَثُ عَنْ أَحْوَالِ الْكِنَايَةِ، بِحَيْثُ

⁴⁹¹ د، ت: بذلك

⁴⁹² وقعت اختلافات للمفسرين في تعيين الرسل الثلاثة الذين أرسلوا إلى أهل أنطاكية وتحريفات في الأسماء. انظر لتفصيلات هذا الموضوع: محمد الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، تونس، دار سحنون للنشر والتوزيع، 1997م، 22 \ 359.

⁴⁹³ ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّرْسَلُونَ﴾ [سورة يس: 14/36].

⁴⁹⁴ ت: التجريد

يُعلم⁴⁹⁵ أن الإخراج على خلاف مقتضى الظاهر من جملتها، وأن مقابلها يسمى بالتصريح، و«إخراج مقتضى الظاهر» من جملة، ولخفاء هذا المعنى وبعده أن يقع مثله في علم البيان أكد الحكم بـ«أن».

قوله: «والذي أريناك» أي: أبصرناك وعرفناك، مبتدأ خبره الجملة الشرطية، والعائد في الشرط وإعمال البصيرة جعل القوة الإدراكية⁴⁹⁶ عاملة فيه متصرفة.

وفي «الأساس»: ⁴⁹⁷ «استوثقت منه: أخذت في أمره بالوثيقة»،⁴⁹⁸ وهو المناسب ههنا لا ما في الصحاح: ⁴⁹⁹ «استوثقت منه أخذت منه الوثيقة»،⁵⁰⁰ وأما «استوثقته» بمعنى وجدته وثيقاً محكماً فليس بلغة، ولا مناسب ههنا؛ فالمعنى: أخذت في جواب «أبي العباس»

⁴⁹⁵ د + به

⁴⁹⁶ ت: جعل الإدراك

⁴⁹⁷ هو أساس البلاغة للعلامة جار الله الزمخشري (ت 538 هـ)، ألف هذا الكتاب على الحروف الهجائية، بدأ المؤلف بحرف الهمزة، وأنهاه بحرف الياء، والمعجم لغوي بلاغي، يعتمد في شرحه بالقرآن والأحاديث النبوية، وبالشعار والأمثال العربية. قال حاجي خليفة عن هذا الكتاب: وهو كتاب كبير الحجم عظيم الفحوى من أركان فن الأدب، بل هو أساسه، ذكر فيه المجازات اللغوية والمزايا الأدبية وتعبيرات البلغاء على ترتيب موادها كالمغرب. انظر: كاتب جلبي، كشف الظنون، 77/1.

⁴⁹⁸ أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت: 538 هـ/1144 م)، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت، دار الكتب العلمية، 1998 م، 319\2.

⁴⁹⁹ كتاب الصحاح للإمام اللغوي العظيم إسماعيل بن حماد الجوهري (393 هـ/1002 م)، أصح معجم عربي، وهو معجم لغوي صحيح. وهو أول معجم خطا بالتأليف المعجمي أعظم خطوة عرفها تاريخ العربية في هذا السبيل. انظر: إسماعيل بن حماد الجوهري (ت: 400 هـ/1009 م)، الصحاح، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، دار العلم، ط 4، 1990.

⁵⁰⁰ الجوهري، الصحاح، "وثق"

المبرد⁵⁰¹، "لأبي إسحاق المتفلسف «الكندي»"⁵⁰² بالوثيقة، حيث عرفت مما ذكرنا أنه صادرٌ

عن التحقيق.⁵⁰³

فقوله: «حين» [21/أ] متعلّق بـ«جواب».

وقوله:⁵⁰⁴ «سأله» أي: 'الكندي' 'أبا العباس'، إشارةً إلى أن قول الكندي كان على وجه

الاستفسار دون الجزم والاعتقاد.

قوله: «هذا» أي: هذا الذي ذكر من إخراج مقتضى الظاهر على ما ذكر. لكن يتبعه

الإخراج على خلاف مقتضى الظاهر مع بُعد رتبته من مرتبته وكثرة فروعهِ وشُعْبِهِ، وابتناء كثرة

اللطائف القرآنية والدقائق البيانية عليه، ورجوع المهرة من أرباب⁵⁰⁵ البلاغة والسّحرة من

⁵⁰¹ أبو العباس المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي (ت: 286هـ/899م)، إمام النحو، البصري، الأخباري، أخذ عن أبي عثمان المازني، وأبي حاتم السجستاني وعنه أبو بكر الخرائطي، ونفطويه، وأبو سهل القطان، وإسماعيل الصفار، والصولي، وأحمد بن مروان الدينوري، من كتبه "الكامل" و"المذكر والمؤنث" و"المقتضب" و"التعازي والمراثي" و"شرح لامية العرب" و"إعراب القرآن" و"طبقات النحاة البصريين". مات المبرد في أول سنة ست وثمانين ومائتين. انظر: الذهبي سير أعلام النبلاء، 576/13؛ الزركلي، الأعلام، 144/7.

⁵⁰² يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي، أبو يوسف (ت: 260هـ/873م)، فيلسوف العرب والإسلام في عصره، وأحد أبناء الملوك من كندة. ونشأ في البصرة. وانتقل إلى بغداد، فتعلم واشتهر بالطب والفلسفة والموسيقى والهندسة والفلك. وألف وترجم وشرح كتباً كثيرة، يزيد عددها على ثلاثمائة. قال ابن جليل: 'ولم يكن في الإسلام غيره احتذى في تواليفه حذو أرسطاطاليس' من كتبه: "رسالة في التنجيم" و"اختيارات الأيام" و"إلهيات رسطو" و"رسالة في الموسيقى" و"القول في النفس" و"المد والجزر" و"الشعاعات" و"الفلسفة الأولى فيما دون الطبيعيات والتوحيد" انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 337/12؛ الزركلي، الأعلام، 195/8.

⁵⁰³ قال صاحب الإيضاح في هذا السياق: "ويؤيد ما ذكرناه جواب أبي العباس الكندي عن قوله: إني أجد في كلام العرب حشواً يقولون: 'عبد الله قائم' وإن عبد الله القائم والمعنى واحد. بأن قال بل المعاني مختلفة ف'عبد الله قائم' إخبار عن قيامه و'أن عبد الله قائم' جواب عن سؤال سائل وإن عبد الله قائم' جواب عن إنكار منكر، ويسمى النوع الأول من الخبر ابتدائياً والثاني طلبياً والثالث إنكارياً". انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 28-29.

⁵⁰⁴ د - قوله.

⁵⁰⁵ د: عن أرباب

أصحاب البيان والبراعة إليه.

ولفظ «ثم» في قوله: «ثم إنك ترى» إلى آخره⁵⁰⁶ إشارة إلى هذا المعنى، وإلى أن ما سبق من كون القصد إفادة الحكم أو لازمه، ومن وجوب ترك المؤكّدات في الابتدائي، والتأكيد استحساناً في الطلب، ووجوباً في الإنكاري، إنّما هو على تقدير مقتضى الظاهر.

وأما بعد تجاوزه إلى خلاف⁵⁰⁷ الظاهر فيكون أحكام واعتبارات أخر؛ مثل إلقاء الجملة الخبرية إلى من هو عالم بالحكم ولازمه، ومثل التأكيد في الابتدائي، وتركه في الإنكاري، وقلة التأكيد مع قوة الإنكار وبالعكس، وغير ذلك. فلا يرد الاعتراض على ما سبق بأنه قد لا يجب التجريد في الابتدائي، ولا التأكيد في الإنكاري، ونحو ذلك على أن المذكور فيما سبق هو أن مجرد الحكم كافٍ في انتقاش الاستناد،⁵⁰⁸ ومستغنٍ عن التأكيد والتّردّد موجبٌ لحسنه، والإنكار لوجوبه.

وهو⁵⁰⁹ لا ينافي أن يؤكّد الأول لغرض آخر، ويترك التأكيد في الأخيرين⁵¹⁰ لمانع أو لسبب راجح كالإخراج، لا على مقتضى الظاهر، أو كصدق رغبة ووفور نشاط في الابتدائي، وعدم باعثٍ ومحركٍ من المتكلم⁵¹¹ وعدم قبولٍ ورواجٍ من السامع في الإنكاري، كما في قول

⁵⁰⁶ ت: إلخ

⁵⁰⁷ ت + مقتضى

⁵⁰⁸ د، ت: الإسناد

⁵⁰⁹ د، ت: هذا

⁵¹⁰ د، ت: الآخرين

⁵¹¹ د: عن التكلم

المنافقين عند لقاء المؤمنين ﴿أَمَّا﴾⁵¹² وعند لقاء إخوانهم ﴿إِنَّمَعَكُمْ﴾⁵¹³، أو كسبق الظن من المتكلم في الحكم الذي وقع أنه لا يقع، كما في قوله تعالى حكاية ﴿رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾⁵¹⁴ إلى غير ذلك من الاعتبارات المناسبة.⁵¹⁵

وقد ذكر الشيخ⁵¹⁶ في دلائل الإعجاز⁵¹⁷ نبذاً من ذلك الفلق -بالكسر- العجيب والداهية، ومنه "شاعرٌ مفلقٌ" يأتي بالعجائب والغرائب التي ربّما تدخل في حدّ خوارق العادات، ومن ههنا يقال له: الساحر.

و«النَّفْث»: شبيهة بالنفخ، وهو أقل من التَّفْل، ونفث ريقه ونفث في العقدة وعليها، وذلك في السّحر، فصار ذلك ترشيحاً⁵¹⁸ لاستعارة السّاحر للمتكلّم بالغرائب. والمراد بـ«هذا الفن» صناعةُ البلاغة لا علمُ المعاني كما قد يتوهّم. و«الخطابة» صناعةٌ يمكن بها إقناعُ الجمهور فيما

⁵¹² يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شُيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّمَا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [سورة البقرة: 14/2]

⁵¹³ سبقت تخريجها .

⁵¹⁴ ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَئِنَّ الذَّكَرَ كَأَلْأُنْثَىٰ ۖ وَإِنِّي سَمِيتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [سورة آل عمران: 36/3]

⁵¹⁵ ت: المتناسبة.

⁵¹⁶ د + عبدالقاهر

⁵¹⁷ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 214. وكتاب "دلائل الإعجاز" من مصادر البلاغة ومن مصادر الأصلحة للمؤلف، وهو كتابٌ رائع في إعجاز القرآن، عرض فيه مؤلفه نظريته في النظم، تلك النظرية التي تركز بعمق على سياقات القرآن البلاغية، وتستخرج منها أصولاً للبلاغة في درجاتها. كما عرض المؤلف لمسائل بلاغية أخرى، مثل: التقديم والتأخير، والفصل والوصل، والحقيقة والمجاز، ثم ختم الكتاب بنماذج تحليلية تبرز أهمية النظم، وهو كتاب واسع الفوائد يحتاج إلى طول النظر وكثير من التأني.

⁵¹⁸ الترشيح أبلغ من التجريد فتكون الاستعارة المقرونة بما يلائم المستعار منه أبلغ من المقرونة بما يلائم المستعار له، وإنما كان الترشيح أبلغ من التجريد؛ لاشتماله على تحقيق المبالغة، ولهذا كان مبناه على تناسي التشبيه. انظر: بهاء الدين السبكي، عروس الأفراح، 180/2.

يراد أن يُصدّقوا به بقدر الإمكان، ويقابله⁵¹⁹ البرهان.

و«ذلك» مبتدأ خبره الظرف، أعني: «إذا أحلّوا». و«علماً» تمييزٌ من «المحيط»، والوجه المختلفة مثل: أن لا يعمل المخاطب بعلمه، أو يسأل عن مضمون الجملة، أو يكون الحكم في غاية البعد والغرابة، وأمثال ذلك كثيرة⁵²⁰ ممّا يصح باعتباره أن يُشبه العالم بغير العالم.

قوله: «وإن شئت» أن تعرف أن العالم بالشيء ينزل منزلة الخالي عن العلم فتأمل في قوله⁵²¹ تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ﴾ الآية؛⁵²² فإن صدره يدل على أن أهل الكتاب قد علموا أن من اشترى كتاب السحر والشعوذة ليس له في الآخرة نصيب من الثواب، وآخره يدل على أنهم لم يعلموا ذلك؛ لأن «لو» لانتفاء الشيء⁵²³ لانتفاء غيره. فمعنى ﴿لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾؛ أنهم لم يكونوا يعلمون [21/ب] ومتعلّق ﴿يَعْلَمُونَ﴾ هو متعلّق «علموا» بدلالة السياق.

لا يقال: بل السياق يدل على أن متعلّق ﴿يَعْلَمُونَ﴾ هو مضمون ﴿بِئْسَمَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ﴾؛ لأنّا نقول: لو سلم فمؤداهما واحد، هو رداءة ما اشتروا، وعدم تعلق نفع به في الآخرة وترتب نصيب عليه.

وجواب «لو» محذوف أي: لامتنعوا أو لرجعوا. واللام في «لَقَدْ عَلِمُوا» جواب قسم محذوف، وفي ﴿لَمَنِ اشْتَرَاهُ﴾ لام الابتداء، مثلها في «علمت لزيد قائم». و«من اشترى» مبتدأ،

⁵¹⁹ د: مقابلة

⁵²⁰ د، ت - كثيرة

⁵²¹ ف: قوله

⁵²² ﴿وَمَا هُمْ بِضَارِينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ أَنْفُسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: 102/2]

⁵²³ ت: الثاني

خبره ﴿مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ﴾.

واللام في ﴿لَبِئْسَ مَا شَرَوْا﴾ جواب قسم محذوف أو الجملة عطفاً على «لَقَدْ عَلِمُوا»

فحينئذ يكون عطفاً لإنشاء على الإخبار.⁵²⁴

وكلام المصنف صريح في أن ليس القصد إلى أن في الآية خبراً أُلقي إلى مخاطب

وهو⁵²⁵ عالم بفائدتها وبلازمها، لكن نُزل منزلة الجاهل، وذلك أنه صرح بأن إثبات العلم هو

لأهل الكتاب، والخبر هو ما تعلق به «علموا» و«يعلمون»، وليس في الكلام إلقاء هذا الخبر

إليهم، ومنهم من توهم⁵²⁶ الآية مثلاً لذلك فخطب خطب عشواء.⁵²⁷

واعترض صاحب الإيضاح بأن كلام المفتاح يوهم أن الآية من أمثلة تنزيل المحيط

بفائدة الخبر ولازمها منزلة الجاهل،⁵²⁸ وليس كذلك على ما بينا من أنه لم يُلَقَ إلى اليهود جملة

﴿مَنْ اشْتَرَاهُ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ﴾، بل أُلقي إلى النبي عليه السلام وسائر السامعين الخبر

بأن اليهود عالمون بذلك مدفوع، بأنه لا إيهام بعد النظر في قوله: «كيف تجد صدره»⁵²⁹ إلى

آخره. ولو سُلم فلا ضير في الإيهام بعد وضوح المرام.

⁵²⁴ ت - فحينئذ يكون عطفاً لإنشاء على الإخبار

⁵²⁵ ف: هو

⁵²⁶ "وهو الكاشي حيث قال: هو من أمثلة تنزيل العالم بفائدة الخبر منزلة الجاهل لأن الذي حكم الله بأنهم عالمون به..."

انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 81/ب.

⁵²⁷ قال قوجحصاري: وجه الخطب أنه جعل إثبات العلم لأهل الكتاب والخبر ما تعلق به علموا وليس في الكلام إلقاء هذا الخبر

إليهم. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 82/أ.

⁵²⁸ قال الخطيب القزويني في القول في إسناد الخبري: "وفيه إيهام أن الآية الأولى من أمثلة تنزيل العالم بفائدة الخبر ولازم

فائدته منزلة الجاهل بهما وليست منها بل هي من أمثلة تنزيل العالم بالشيء منزلة الجاهل به لعدم جريه على موجب العلم

والفرق بينهما ظاهر." انظر: القزويني، التلخيص، ص: 23.

⁵²⁹ م، د - صدره

وقوله: «كيف تجد» حالٌ من ضمير «عليك» أي: الزم وحافظ، أو استئناف⁵³⁰ في موقع جواب الأمر و«كيف» حالٌ من «تجد».

قوله: «ونظيره» أي: نظير قوله⁵³¹ ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾ الآية في نفي الشيء وإثباته وإن لم يكن هو العلم، قوله تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ﴾⁵³² حيث أثبت له الرمي أولاً، بمعنى صدوره عنه ظاهراً أو اكتساباً، ونفاه عنه ثانياً حيث بلغ من التأثير حداً لا يبلغه رمي البشر، ولذا قال: ﴿وَلَكِنْ اللَّهُ رَمَى﴾ وذلك أنه لما التقى الجمعان يوم بدر⁵³³ رمى بقبضه من الحصباء في وجوه المشركين فقال: «شاهت الوجوه»،⁵³⁴ فلم يبق مشرك إلا شغل بعينه فانهزموا.

⁵³⁰ ت + جواب

⁵³¹ ت + تعالى

⁵³² ﴿فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلِيَلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ الآية [سورة الأنفال: 17/8]

⁵³³ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ يَوْمَ التَّقَى الْجَمْعَانِ فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيَعْلَمَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة آل عمران: 166/3]. وهو غزوة بدر، يعد غزوة بدر هي أول غزوة حدثت في تاريخ المسلمين، حيث وقعت في اليوم السابع عشر من شهر رمضان خلال العام الثاني للهجرة (624 ميلادي)، وكانت بين المسلمين بقيادة رسول الله محمد عليه الصلاة والسلام، وبين قبيلة قريش ومن معهم من القبائل العربية بقيادة عمرو بن هشام القرشي، وسميت غزوة بدر بهذا الاسم نسبة إلى مكان وقوعها وهي في منطقة بدر، وبدر هو بئر يقع بين مكة المكرمة والمدينة المنورة. لمزيد ذلك يرجى انظر: صفى الرحمن المباركفوري، الرحيق المختوم، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ص: 184-209.

⁵³⁴ «أي قبحت وبابه قال، و'شوهه الله تشويهاً' فهو مشوهة. انظر: مختار الصحاح، 'شوه'. و'شاهت الوجوه' يشير إلى حديث النبوي الشريف: وحدثنا زهير بن حرب حدثنا عمر بن يونس الحنفي حدثنا عكرمة بن عمار حدثني إياس بن سلمة حدثني أبي قال: غزونا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ فلما واجهنا العدو تقدمت فأعلو ثنية فاستقبلني رجل من العدو فأمية بهم فتواري عني فلما دريت ما صنع ونظرت إلى القوم فإذا هم قد طلعا من ثنية أخرى فالتقوا هم وصحابة النبي صلى الله عليه وسلم فولى صحابة النبي صلى الله عليه وسلم وأرجع منهزماً وعلى بردتان متزرا بإحداهما مرتدياً بالأخرى فاستطلق إزارى فجمعتهما جميعاً ومررت على رسول الله صلى الله عليه وسلم منهزماً وهو على بغلته الشهباء فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: 'لقد رأى ابن الأكوخ فرعاً' فلما غشوا رسول الله صلى الله عليه وسلم نزل عن البغلة ثم قبض قبضة من تراب من الأرض ثم استقبل به وجوههم فقال: 'شاهت الوجوه' فما خلف الله منهم إنساناً إلا ملأ عينيه تراباً بتلك القبضة فولوا مدبرين فهزمهم الله عز وجل وقسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنائمهم بين المسلمين. انظر: مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، الجهاد والسير، 28.

وقوله تعالى: ﴿وَأِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ﴾ الآية⁵³⁵ حيث⁵³⁶ أثبت لهم الأيمان بدلالة الإضافة إليهم، وإيقاع النكث، أي: النقض عليها ثم نفاها بقوله: ﴿إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ﴾ من جهة عدم الاعتداد بها⁵³⁷ بناءً على عدم وفائهم بها.

فإن قيل: هو ليس بصدد الأمثلة والنظائر لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾ الآية، بل لتنزيل العالم بالخبر منزلة الجاهل، فالمناسب أن يجعل ضمير «نظيره» عائداً إليه؛ على أن الآية الأولى مثلاً ونظيراً لتنزيل العالم⁵³⁸ بفائدة الخبر ولازمها منزلة الجاهل، والأخريان نظيرتان له في مجرد نفي الشيء بعد إثباته على ما قررنا.⁵³⁹

قلنا: أما كون الآية الأولى من الأمثلة فغلط على ما نبهناك إن تنبّهت، وأما كونه بصدد إيراد الأمثلة فوهم؛ لأن القاعدة إنما تتم بقوله: «فيسوقون الكلام إلى هذا مساقه إلى ذلك»⁵⁴⁰ على ما يشير إليه ويسوقك إليه⁵⁴¹ التأمل إن شاء الله تعالى.

وأما «مساق» الحديث فهو أنه يريد أن يذكر عدة صور من نفث الكلام لا على مقتضى الظاهر على ترتيب ما سبق من مقتضى الظاهر من القصد إلى الإفادة للحكم أو لازمه في مطلق الخبر، وترك التأكيد في الابتدائي، والتأكيد بمؤكد في الطلب، وبقدر الإنكار في الإنكاري:

⁵³⁵ ﴿وَأِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَتَمَّةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ [سورة التوبة، 12/9]

⁵³⁶ ف - حيث

⁵³⁷ ت - بها

⁵³⁸ د: ونظير للعالم

⁵³⁹ اعترض التفتازاني على العلامة الشيرازي لأنه من جعل ضمير 'قوله' و 'نظيره' إلى قوله ﴿ولقد علموا﴾. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 82/ب.

⁵⁴⁰ د: ذاك

⁵⁴¹ د، ت - إليه

الأول:⁵⁴² أن يُنزَل العالم بمنزلة غير العالم فيساق إليه [أ/22] الكلام مساقه إلى خالي
الذهن.

الثاني: أن يُنزَل غير السائل منزلة السائل فيؤكّد الكلام معه.

الثالث: أن يُنزَل غير المنكر منزلة المنكر فيؤكّد.

الرابع: أن يُنزَل المنكر منزلة غير المنكر فيترك التأكيد.

ولما تَوَهَّم في أثناء تقرير الأولى استبعاد تنزيل العالم بفائدة الخبر ولازمها منزلة عدمه
حاول إزالته بتنبية المخاطب على ثبوته في صورة أعمّ بطريق أبين وأدّل، وهو جعل العلم بنسبة
ما بمنزلة عدمه تصريحاً بالإثبات والنفي كما في الآية الأولى، ثم في أعمّ بطريق أوضح، أعني:
جعل وجود الشيء بمنزلة عدمه بعبارة أصرّح كما في الآيتين الأخيرتين.

ويظهر من هذا أن قوله: «فيسوقون» عطّف على قوله: «أحلّوا» - كما أعلم عليه المصنّف
بعلامة الحمرة في نسخته بخطه - لا على «ينفثون»، كما توهمه جميع الشارحين والناظرين.
وذلك لأنّه ح⁵⁴³ يقع قوله: «وذلك إذا حلّوا» جملةً حالية، أو اعتراضية غير مفيدة، بل ربما يكون
فاسدة؛ إذ لا معنى لتقييد النفث المطلق بهذا الوقت وتخصيصه به، ويقع المعطوفات في موقع
التفصيل للنفث مع الإشعار في الثلاثة الأخيرة بأنّ كلاً منها في أي وقت يكون بخلاف الأول،
أعني: سوق الكلام إلى هذا مساقه إلى ذلك،⁵⁴⁴ إذ لا دلالة ح على تقيده بما «إذا حلّوا».

⁵⁴² م- الأول

⁵⁴³ رمز من حينئذ

⁵⁴⁴ د، ت: ذاك

وأما إذا عطف على «أحلّوا» فالمعنى: أنّ هذا النفث يكون إذا أحلّوا فساقوا، وإذا قدّموا إلى غير السائل ما يلوح بالخبر فأقاموه مقامَ السائل، وإذا رأوا على غير المنكر شيئاً من إمارات الإنكار فنزلوه منزلة المنكر، وإذا كان مع المنكر رادعٌ عن الإنكار فقلّبوا القضية؛ فانظر إلى حسن هذا الكلام وانتظامه وتأديته على ما هو عادته في افتنانه، حيث عبّر عن الأحكام والشروط في الصور الأربع بعباراتٍ مختلفة: وذكر الأولى بطريق عطف الحكم على ما أضيف إليه كلمة الشرط، بخلاف البواقي؛ لكون الأولى في مطلق الخبر، والبواقي تفاصيل متقابلة على نظام واحد، وينبغي أن لا يخفى على من له أدنى معرفة بأساليب الكلام أن الإشارة بهذا في قوله: «فيسوقون الكلام إلى هذا» أي: «المحيط»، بفائدة الخبر ولازمها، وبذلك⁵⁴⁵ إلى الخالي الذهن عن ذلك،⁵⁴⁶ إنّما يحسن على ما ذكرنا من كون قوله: «فيسوقون» عطفاً على «أحلّوا» وكون قوله: «وإن شئت إلى آخره»⁵⁴⁷ اعتراضاً بينهما.

فإن قيل: هل يجوز أن يكون «فيسوقون» في موقع جواب «إذا أحلّوا»، وينتظم عطف «يقيمون» وينزلون عليه مقتدين بظرفيهما، فإن ذلك بمنزلة جملةٍ شرطيةٍ⁵⁴⁸ ظرفيةٍ. قلنا: لا ترتبط هذه الجملة الظرفية -أعني: «إذا أحلّوا» «فيسوقون»- بالمبتدأ، -أعني: «ذلك»- بخلاف ما إذا جعل الخبر هو الظرف نفسه.

قوله: «وهكذا قد يقيمون» عطفٌ على «إذا أحلّوا»، «فيسوقون» ميلاً إلى المعنى؛ كأنه

⁵⁴⁵ د، ت: بذلك

⁵⁴⁶ د، ت: ذاك

⁵⁴⁷ ت: إلخ

⁵⁴⁸ ت - شرطية

قال: إذا أحلوا فيسوقون، وإذا كانوا قدّموا فيقيمون. وهكذا إشارة إلى تنزيل العالم بالفائدة منزلة غيره.

ولفظ⁵⁴⁹ «قد» للتحقيق أو التقليل. «يصبّونه» أي: التركيب أو الكلام، «لهما» أي: لمن يسأل⁵⁵⁰ ولمن لا يسأل.⁵⁵¹ «إذا كانوا» متعلّق بـ«يقيمون». وهذا الاشتراط بالنظر إلى ما هو الشائع في الاستعمال، ولا يمتنع أن تقع ذلك بسبب غير التلويح.⁵⁵²

ولفظ⁵⁵³ «يُلَوِّح» ومعناه: الإشارة من بعيد، إشعاراً بأنه ليس ما قدّموا مما يُعلّم به خصوصية هذا الخبر، بل ما يناسبه.

ولفظ⁵⁵⁴ «مثل» [22/ب] إشارة إلى أنّه ليس يجب أن يكون الملوّح هو ذلك المقدّم بخصوصية، بل ما هو من جنسه. و«يقظة النفس» استعارة لجودة تهيهيها لما يرد عليها، وعدم دُهلها واستشرافها لتوجهها ونظرها مع زيادة طلب من «استشرفت الشيء»؛ إذا رفعت بصرك تنظر إليه وبسطت يدك فوق الحاجب، كالذي يستظل من الشمس، «يتميل»: يتكلّف الميل ويتدبّر في موقع⁵⁵⁵ الحال أو البيان لـ«المتحير».

⁵⁴⁹ د، ت: لفظه

⁵⁵⁰ ت: يسأله

⁵⁵¹ ت: يسأله

⁵⁵² قال قوج حصارى: «جواب عن سؤال المؤذني حيث قال: ليس بشرط أن يكون هناك إشارة وتلويح إلى ذلك الحكم بل الشرط أن يكون تحركا من المخاطب وباعثا للسؤال...» انظر: قوجحصارى، حاشية، و: 83/ب

⁵⁵³ ت: ولفظة

⁵⁵⁴ ت: لفظة

⁵⁵⁵ ت: موضع

«مصدرةً بـ"أن"» إشعاراً بأن تأكيد هذا النوع يكون بـ«أن» خاصةً بحسب الاستعمال. وجعل الأسلوب متعلق السلوك مبني على اشتهاً أساليب الكلام في طرقة، وجمع المقامات وإضافة الأمثال إليها مبني على اعتبار الجزئيات، وإلا فـالمناسب سلوك هذا الطريق في هذا المقام.

و«هذا الأسلوب» إشارة إلى تنزيل من لا يسأل منزلة من يسأل، ثم العمل على وفقه في صياغة التركيب، و«إصابة المحز» -أي: موضع الحز، وهو القطع- عبارة عن فعل الأمر على ما ينبغي ويليق، وهو ههنا تطبيق الكلام على مقتضى الحال على الوجه الأليق الأوفق.

قوله: «أوما ترى؟» الواو للعطف على مقدر، أي: أتذهل أو تطلب مثلاً وشاهداً؟ وبشار بن أبي برد الأعمى⁵⁵⁶ من شعراء الدولة العباسية.

بكر المسافر: أي ذهب بكرة. «الهجير»⁵⁵⁷ الهاجرة، وهي من الزوال إلى العصر، «النجاح»: الظفر والفوز بالمطلوب. «استهواه» جعله هائماً. «أئمة البلاغة» المتقدمون المقتدى بهم في البلاغة والفصاحة، لا العالمون بعلم المعاني؛ ولذا⁵⁵⁸ وصفهم بـ«المهتدين» بخلفتهم وجبلتهم إلى تطبيق مفصل البلاغة؛ بمعنى إتيانهم بالكلام البليغ على أحسن ما ينبغي وأكمل ما يليق. وحكم بأنهم «أعراب الخُلص» من مخالطة الأعاجم؛ فإن ذلك يورث نقصاناً في ذلك.

⁵⁵⁶ بشار بن برد (ت: 167هـ/784م)، شاعر عصر أبو معاذ البصري الضري، أشعر المولدين على الإطلاق، بلغ شعره الفائق نحواً من ثلاثة عشر ألف بيت. نزل بغداد ومدح الكبراء. وهو من موالى بني عقيل. وولد أعمى. قال أبو تمام: هو أشعر الناس، اتهم بالزندقة، فضربه المهدي سبعين سوطاً ليقر، فمات منها. وقيل: كان يفضل النار، ويتنصر لإبليس. هلك سنة سبع وستين ومائة وبلغ التسعين. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 28\7؛ الزركلي، الأعلام، 52/2.

⁵⁵⁷ مقتبس من بيت بشار بن برد: «بكرًا صاحبٍ قبل الهجير * إذا ذاك النجاء في التُّكير»، انظر: ديوان بشار بن برد، جمعه تحقيق: السيد بدر الدين العلوي، بيروت، دار الثقافة، 1981، ص: 121.

⁵⁵⁸ د: ولهذا

وأكد ذلك بكونهم يسكنون البادية ولا يدخلون البلاد، وهذا كما قال البصريون للكوفيين: ”نحن

أخذنا اللغة من أكلة اليرابيع وحرشة الضباب ، وأنتم من أكلة الشوايز وباعة الكواميخ.“⁵⁵⁹

«الهناء»: القطران، و«النقب»: -بسكون القاف جمع نُقْبَة- أول ما يبدوا من الجرب قطعاً

متفرقة، وهو مصراعٌ صار مثلاً، أولٌ من قال ذلك دريد بن الصَّمّة⁵⁶⁰ رأى الخنساء⁵⁶¹ تُطلي إبلاً

لها وهي جاريةٌ حسناء فقال: ⁵⁶²

”ما إن رَأَيْتُ ولا سَمِعْتُ به * كَالْيَوْمِ هَانِيءٍ أَتَيْتُ جُرْبِ

⁵⁵⁹ الكواميخ: جمع كامخ ، وهو مخلل يشهي الطعام؛ الشوايز : جمع شيراز، وهو اللبن الرائب المصفى. كان البصريون يغمزون على الكوفيين، لأن البصريين كانوا يرون أنهم أخذوا اللغة عن العرب الخلص وأن الكوفيين أخذوها عن الأعراب الذين فسدت لغتهم وسليقتهم. قال الرياشي-وهو بصري-: ”إنما أخذنا اللغة من حرشة الضباب وأكلة اليرابيع، وهؤلاء أخذوا اللغة من أهل السواد أكلة الكواميخ والشوايز“. انظر: ابن النديم محمد بن إسحاق النديم (ت: 995/385م)، كتاب **الفهرست للنديم**، تحقيق: رضا تجدد، بدون تاريخ، 65/1.

⁵⁶⁰ هو دريد بن الصَّمّة، من جشم بن معاوية بن بكر بن هوزان ابن منصور بن عكرمة بن قيس بن عيلان. وأمه ريحانة بنت معدى كرب، أخت عمرو بن معدى كرب. وهو أحد الشجعاء المشهورين، وذوي الرأي في الجاهلية. وشهد يوم حنين من هوازن. انظر: ابن قتيبة الدينوري (276-889هـ)، **الشعر والشعراء**، تحقيق: أحمد محمود شاكر. القاهرة، دار المعارف، ط2، بدون تاريخ، ص: 749.

⁵⁶¹ الخنساء (24 هـ/645هـ) تماضر بنت عمرو بن الحارث بن الشريد، الراحية السلمية، أشهر شواعر العرب، من أهل نجد، عاشت أكثر عمرها في العهد الجاهلي، وأدركت الإسلام فأسلمت. ووفدت على رسول الله صلى الله عليه وسلم مع قومها بني سليم، فكان رسول الله يعجبها شعرها، ولها 'ديوان شعر'. الزركلي، **الأعلام**، 86/2.

⁵⁶² وكان دريد بن الصَّمّة خطبها وذلك أنه رآها تهنأ إياها فهويتها، فردته وقالت:

أتراني تاركةً بنى عمى كأنهم عوالي الرياح، ومرثئةً شيخ بني جشم؟

ففي ذلك يقول دريد :

حيوا تماضر واربعوا صحبى * وقفوا فإنّ وقوفكم حسبى

أخناس قد هام الفؤاد بكم * وأصلبه تبلّ من الحبّ

ما إن رأيت ولا سمعت به * كالיום هانئاً أينق جرب

متبدلاً تبدو محاسنه * يضع الهناء مواضع النقب

وهي جاهيلة، كانت تقول الشعر في زمن النابغة الذبياني انظر: **ديوان دريد بن الصَّمّة**، تحقيق: عمر عبد الله الرسول، القاهرة، دار المعارف، 2009، ص: 43-44؛ أبو الفرج علي بن حسين الأصفهاني (353هـ/976م)، **الأغانى**، تحقيق: إحسان عباس، وإبراهيم السعافين، وبكر العباس، بيروت، دار صادر، ط3، 2008م، 54/15؛ ابن قتيبة، **الشعر والشعراء**، ص: 343/1.

مُتَبَدِّلًا تَبْدُو مَحَاسِنُهُ * يَضَعُ الْهَنَاءَ مَوَاضِعَ الثُّقْبِ

”الهاني:“ الطالبي للإبل. ”الأيُنق:“ جمع ناقة أصلها أنوق. ”الجرب:“ جمع جرباء، ”المتبدِّل“ من لا يصون محاسنه، ”المولَّد في العرب:“ من ليس من خُلصهم، ”وكلامٌ مولَّد“ ليس من أصل لغتهم.

قوله: «أولئك» إشارة إلى الأعراب الخُلص.

قوله: «ومن الشواهد لما نحن في» ادعائه وبصدد بيانه من حسن هذا الأسلوب وكون سلوكه من كمال البلاغة.

قوله: «حين استنشده» أي: «الأصمعي وخلف بشاراً قصيدته هذه»⁵⁶³ إشارة إلى ما روي ”أنهما أتياه فقالا: ’ما هذه القصيدة التي أحدثتها في أبي قتيبة‘⁵⁶⁴ قال: ’هي التي بلغتكما‘ قالوا: ’بلغنا أنك أكثرت فيها من الغرائب‘⁵⁶⁵ قال: ’إنَّ أبا قتيبة يتباصر بالغريب‘⁵⁶⁶ أي يرى أنَّ له بصيرةً به، ’فأحببتُ أن أورد عليه ما لا يعرف‘. قالوا: ’فأنشدناها‘⁵⁶⁷ يا أبا معاذ، فأنشد لهما.⁵⁶⁸

⁵⁶³ أشار إلى البيت المذكور من قبل: «بكرًا صاحبي قبل الهجير * إذا ذاك النَّجَاح في التَّبَكُّيرِ» سبق تخريجه هو سلم بن قتيبة بن مسلم الباهلي الخراساني، أبو عبد الله (149هـ/766م)، والي البصرة. وليها يزيد بن عمر بن هبيرة في أيام مروان بن محمد، ثم وليها في أيام أبي جعفر المنصور، فكان من الموثوق بهم في الدولتين الأموية والعباسية وكان من عقلاء الأمراء، عادلاً حسنت سيرته. ومات بالري. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 308/9؛ الزركلي، الأعلام، 111/3.

⁵⁶⁵ ت: الغريب.

⁵⁶⁶ ف: الغرائب.

⁵⁶⁷ ف: فأنشدنا

⁵⁶⁸ لتفصيلات هذه القصة انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 179.

وقوله: [أ/23] «أعرابية وحشية» أي منسوبة إلى عرب⁵⁶⁹ البادية، ومساكن الوحش، أي:

على طريقتهم.

وقوله: «ولا يُشبه ولا يدخل» عطّف على خبر «كان» أعني: «من كلام المولدين»، أي:

«لو قلت بكراً فالنجاح» كان هذا القول⁵⁷⁰ من جنس كلام مَنْ ليسوا من خلّص الأعراب، وكان

«لا يشبه ذلك الكلام»: الذي يقوله الأعراب البدويون، وكان «لا يدخل في معنى القصيدة» أي:

فيما قصدت بها من كونها أعرابية وحشية من جنس كلام البدويين.

وأنا أحكي لك في هذا المقام ما يُطْلِعك على أحوال بعض المصنّفين،⁵⁷¹ لعلّك

تُعذّرنا⁵⁷² في العويل من مشاركتهم، والويل الطويل من مساجلتهم. وذلك أنّ بعض من تصدّى

لشرح هذا الكتاب من مشاهير عصره، وحاول الرد على جميع الشارحين، قال: «إنّه أورد قوله:

«ولا يشبه» بلفظ المضارع تنبيهاً على أنّه ليس بعطفٍ على جواب «لو» أعني: كان على ما يظنّه

أكثر المتأملين في هذا التركيب فإنّه لو سلم جوازه بناءً على كونه بمعنى الماضي، لكنّه فاسد من

جهة المعنى؛ لأنّ قوله: «ولا يدخل في معنى القصيدة» عطّف عليه، فح⁵⁷³ يصير المعنى 'أنّي لو

قلت بكراً فالنجاح لم يدخل هذا في قصدي'. وفساده بيّن، إذ على تقدير أن يقول ذلك كان هو

داخلاً في قصيدته بالضرورة، فالوجه: أن 'الواو' للحال، والقصد إلى استثناء نقيض اللازم، أي:

لكن الحال أن هذا أعني: بكراً فالنجاح الكائن من جنس كلام المولدين لا يشبه كلام البدويين،

⁵⁶⁹ ت: أعراب

⁵⁷⁰ ت: المقول.

⁵⁷¹ تعريض بالكاشي وتفصيلاته انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 84/ ب

⁵⁷² ف: تعذر

⁵⁷³ رمز من فحيثذ

ولا يدخل في معنى 'قصيدتي' المقولة على طريقة الأعراب البدويين؛ فيلزم أن لا أقول بكرة فالنجاح. "فانظروا معاشر الأحرار واعتبروا يا أولي الأبصار.

قوله: «أنشد القصيدة»: في "الأساس" أصله من القصيد⁵⁷⁴ وهو المنحُ السمينُ المكتنز الذي يتقصّد، أي يتكسّر إذا استُخرج من قصبته؛ لسمّنه فسّمّوه به، كما يستعار السمينُ للكلام الجزل الفصيح، والغثُ للردى منه. وقيل: القصيد فعلٌ بمعنى المفعول؛ لأنّ الشاعر قصد لتجويده وتنقيحه، وقيل: القصيدُ من "اقتصدت من الكلام، أي: قطعت".

وقائل الشعر احتفل له ونقّحه بالألفاظ الجزلة، والمعاني المختارة الحرّة العذبة فحوى الكلام ما يفهم منه.

و"فاحيئته": أي: خاطبته ففهمت مراده. "صاحباً بشاراً": "الأصمعي"⁵⁷⁵ و"خلف الأحمر"⁵⁷⁶ لأنهما كانا يأتيان بشاراً ويسلّمان عليه بغاية الإعظام، ثمّ يقولان له: يا أبا معاذ: "ما أحدثت؟"، فيخبرهما ويُشدهما، ويكتبان متواضعين له حتى يأتي وقت الزوال فينصرفان.

⁵⁷⁴ الزمخشري، أساس البلاغة، 80\2.

⁵⁷⁵ الأصمعي (122-216 هـ / 740-831 م) أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن علي بن أسمع الباهلي، البصري، الإمام العلامة الحافظ، حجة الأدب، اللغوي الأخباري، أحد الأعلام. وحدث عن: ابن عون، وسليمان التيمي، وأبي عمرو بن العلاء، وقرّة بن خالد، وعدد كثير، حدث عنه: أبو عبيد، ويحيى بن معين، وإسحاق بن إبراهيم الموصلي، وسلمة بن عاصم وخلق كثير. وقال أبو الطيب اللغوي: كان أتقن القوم للغة، وأعلمهم بالشعر، وأحضرهم حفظاً. وتصانيفه كثيرة، منها: "الأبل"، و"خلق الإنسان"، و"المترادف"، و"الفرق"، و"شرح ديوان ذي الرمة"، و"الوحوش وصفاتها"، و"النبات والشجر"، و"الأصمعيات"، ويقال: عاش ثمان وثمانين سنة. انظر: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلّكان (ت: 681هـ/1282م) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، حققه: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، بدون تاريخ، 170\3؛ الزركلي، الأعلام، 162/4.

⁵⁷⁶ هو خلف بن حيان أبو مُحرز (180 هـ/796م)، وكان عالماً بالغريب والنحو والنسب والأخبار، شاعراً كثير الشعر جيّده. قال معمر بن المثنى: خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة. ولم يكن في نظرائه من أهل العلم أكثر شعراً منه. قال

وأما "أبو عمرو بن العلاء:"⁵⁷⁷ فكان من عظماء القراء والعلماء، والمرجوع إليه في اللغة والنحو، وعنه أخذ "يونس بن حبيب"⁵⁷⁸.

"والفحل": القوي من ذكور⁵⁷⁹ الإبل، يُشَبَّه به⁵⁸⁰ البليغ الكامل، يقال: "فحلٌ بَيْنٌ الفحالة والفحولة والفحلة"⁵⁸¹، و«هم من فُحولة هذا النوع» البلاغة والفصاحة والمعرفة بالعربية. قال الشريف المرتضى:⁵⁸² كان بشارٌ مقدماً في الشعر جداً، حتّى إنّ كثيراً من الرواة كان يلحقه

الأصمعي : كان خلف مولى أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ، أعتقه وأعتق أبويه. وله: "ديوان شعر" و"جبال العرب" و"مقدمة في النحو". انظر: ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، ص: 789؛ الزركلي، الأعلام، 310/2.

⁵⁷⁷ أبو عمرو بن العلاء بن عمار بن العريان بن عبد الله بن الحصين التميمي المازني البصري (68/154هـ). وهو أحد القراء السبعة، كان أعلم الناس بالقرآن الكريم والعربية والشعر، وهو في النحو في الطبقة الرابعة من علي بن أبي طالب، رضي الله عنه. حدث عن أنس بن مالك، ويحيى بن يعمر، ومجاهد، وعطاء بن أبي رباح، وابن شهاب. وقرأ القرآن على سعيد بن جبير، ومجاهد، ويحيى بن يعمر، وعكرمة، وابن كثير، وطائفة. وتلا عليه يحيى البزدي، والعباس بن الفضل، ويونس بن حبيب النحوي، وأبو زيد الأنصاري، وعدة. وحدث عنه: شعبة، وحمام بن زيد، وأبو أسامة، والأصمعي، وأبو عبيدة اللغوي، وآخرون. يقول الفرزدق: وكانت ولادته سنة سبعين، وقيل: ثمان وستين، وقيل خمس وستين للهجرة بمكة. وتوفي سنة أربع وخمسين ومئة، توفي في الكوفة. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 466\3؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 407/6.

⁵⁷⁸ يونس بن حبيب أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي (ت: 182/798م)، مولا هم البصري، ويعرف بالنحوي: علامة بالأدب، كان إمام نحاة البصرة في عصره. أعجمي الأصل. أخذ أخذ عن أبي عمرو بن العلاء، وحمام بن سلمة وعنه سيبويه والكسائي والفراء وغيرهم من الأئمة. قال ابن النديم: كانت حلقة بالبصرة، ينتابها طلاب العلم وأهل الأدب وفصحاء الأعراب ووفود البادية. وقال ابن قاضي شعبة: هو شيخ سيبويه الذي أكثر عنه النقل في كتابه. من كتبه: "معاني القرآن"، و"اللغات" و"النوادر" و"الأمثال". انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 191/8؛ الزركلي، الأعلام، 261/8.

⁵⁷⁹ د، ت: ذكر.

⁵⁸⁰ د - به.

⁵⁸¹ ف: الفحالة؛ لهذا التعريف انظر: الزمخشري، أساس البلاغة، 9/2.

⁵⁸² الشريف المرتضى علي بن الحسين بن موسى القرشي العلوي الحسيني الموسوي البغدادي (ت: 436هـ/1044م)، من ولد موسى الكاظم. أحد الأئمة في علم الكلام والأدب والشعر. يقول بالاعتزال. مولده ووفاته ببغداد. روي أنه جامع كتاب "نهج البلاغة"، المنسوبة ألفاظه إلى الإمام علي رضي الله عنه وله تصانيف كثيرة، منها: "الغرر والدرر" و"الشهاب في الشيب والشباب"، و"تنزيه الأنبياء" و"الانتصار"، و"تفسير القصيدة المذهبة"، و"مقدمة في الأصول الاعتقادية"، و"ديوان شعر" وغيرها. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 588/17؛ الزركلي، الأعلام، 278/4.

بمن قبله من المجودين،⁵⁸³ وأما الأصمعي: فهو عبد الملك بن قريش الباهلي، وكان أسد الشعر والغريب والمعاني، وكان الرشيد⁵⁸⁴ يسميه: "شيطان الشعر". وقال له بعض الأعراب وقد رآه يكتب [23/ب] كل شيء: "ما أنت إلا الحفظة تكتب لفظة اللفظة"، وقال له آخر: أنت حتف الكلمة الشُّرود.

وخلف الأحمر: كان يأخذ من أبي زيد سعيد بن أويس الأنصاري.⁵⁸⁵

"التأخيد": استجلاب القلب من 'الأخذة' بالضم، رُقِيَّة كالسحر أو 'خرزة' تؤخذ بها النساء الرجال. «إلا راشحة» استثناء مفرغ في موضع⁵⁸⁶ الخبر لـ«فحوى ما جرى»؛ لاستقباح "هل زيد قائم".⁵⁸⁷

⁵⁸³ الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت: 436هـ/1044م)، أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد)، تحقيق: محمود أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، 1954م، 140\1.

⁵⁸⁴ هارون الرشيد ابن محمد المهدي ابن المنصور العباسي أبو جعفر (ت: 193هـ/809م)، خامس خلفاء الدولة العباسية في العراق، وأشهرهم. ولد بالري في سنة ثمان وأربعين ومائة، لما كان أبوه أميراً عليها وعلى خراسان. ونشأ في دار الخلافة ببغداد. وولاه أبوه غزو الروم في القسطنطينية، فصالحته الملكة إيريني وافدت منه مملكتها بسبعين ألف دينار، وبويع بالخلافة بعد وفاة أخيه الهادي سنة 170 هـ، فقام بأعبائها، وازدهرت الدولة في أيامه. وكان يحب العلماء، ويعظم حرمان الدين، وكان الرشيد عالماً بالأدب وأخبار العرب والحديث والفقه، فصيحاً، له شعر أورد صاحب الديارات نماذج منه، له محاضرات مع علماء عصره، شجاعاً كثير الغزوات، وهو صاحب وقعة البرامكة، وهم من أصل فارسي، وكانوا قد استولوا على شؤون الدولة، ولايته 23 سنة وشهران وأيام. توفي في سنا باز من قرى طوس، وبها قبره. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 286/9؛ الزركلي، الأعلام، 62/8. انظر لنموذج من شعره: أبو الفرج علي بن حسين الأصبهاني (ت: 356هـ/967م)، الديارات، تحقيق: جليل العطية، لندن، رياض الرئيس للكتب والنشر، 1991، ص: 97.

⁵⁸⁵ أبو زيد الأنصاري سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج أبو زيد الأنصاري (ت: 215هـ/830م)، الإمام المشهور. كان إماماً نحويًا، صاحب تصانيف أدبية ولغوية، وغلبت عليه اللغة والنوادر والغريب، ومن تصانيف أبي زيد: لغات القرآن، القوس والترس، المياه، خلق الإنسان، الإبل والشاء، حيلة ومحالة، قراءة أبي عمرو، اللغات، النوادر. جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت: 849هـ/911هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، لبنان، المكتبة العصرية، بدون تاريخ، 583-582/1.

⁵⁸⁶ د، ت: موقع

⁵⁸⁷ م، ت - لاستقباح هل زيد قائم .

وقد تغير رفع «راشحة»، وهو نسخة المصنف، وعليه الرواية إلى النصب على معنى: هل

تجد؟

”رشحت القربة بالماء“: إذا ترشح منها الماء، والباء للملاسة. «ما أنت منه على رية»: هو النَفْتُ، لا على مقتضى الظاهر، أو تنزيل غير السائل منزلة السائل. و«منه» حال من «رية» على الشذوذ أو متعلق لمحذوف، أي: ”ما أنت على شيء منه“، و«على رية» بيان له.⁵⁸⁸ و«قل لي»: عطف على مقدر، أي: ”فلا تكن على رية وقل“. «مثل بشار» مبتدأ خبره الظرف، أعني: «إذا خاطب» مع جوابه، أعني: «أفتراه» ويجوز أن يجعل الخبر «أفتراه»؛ وعلى كل تقدير هو مؤوّل بالخبر؛ لكونه استفهام إنكار. والمعنى: قل لي جواب هذا السؤال بحسب الظاهر. و«الفاء»⁵⁸⁹ للعطف على محذوف، أي أظنه ذاهلاً عن حال صاحبيه، أو تسيء به الظن فتراه.

و«قد تعمّد» في المعنى حال من ضمير «خاطب». و«إذا» متعلق بـ«أفتراه»، ولا بد من تأويل؛ لامتناع أعمال المضاف إليه والاستفهام فيما قبله.⁵⁹⁰ «حائمين» حال أو ثاني مفعولي «لا يتصورهما»؛ لتضمينه معنى العلم أو الظن. وإضافة «حول» إلى «هل التبكير» على سبيل الحكاية. «فيتجانف» في نسخة الأصل مرفوع معطوف على «لا يتصور» أي: أتراه غير متصور فمتجانفاً. وقد يروى بالنصب على جواب الاستفهام، مثل: ”هل تأتيني فأحدثك“ أي: هل منك إتيان فمني تحديث. فالمعنى: أكون منك ظن عدم تصور بشار صاحبيه حائمين، فمنه تباعد عن التأكيد. ولا يصح جعله جواب النفي لفساد المعنى؛ إذ يصير المعنى على قياس ما ذكروا في:

⁵⁸⁸ ت - له

⁵⁸⁹ الفاء في أفتراه

⁵⁹⁰ ت: وأعمال ما بعد الظرف في الحال وما بعد الاستفهام في الظرف محل نظر فليطلب له تأويل.

”ما تأتينا فُحْدَتْنَا“، ”أَتَظَنَّهُ لَيْسَ تَصَوِّرُ وَلَا تَجَانُفُ“، أو ”لَيْسَ تَصَوِّرُ يَفْضِي إِلَى التَّجَانُفِ“ أي: تصورات كثيرة لكن لا تجانف.

قوله: «أَنْ يَهْدِرَ» من ”هَدَرَ البعيرُ“ إذا رَدَّدَ صَوْتَهُ فِي حَنْجَرَتِهِ. «الشَّقِيقَةُ»: شبه رِيَّةٍ يُخْرِجُهَا الْفَحْلُ مِنْ فَمِهِ، يُشَبِّهُ تَكَلَّمَ الْفَصِيحِ بِصَوْتِ الْفَحْلِ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ، وَيُقَالُ: ”هَدَرْتُ شَقِيقَتَهُ“.

«مهافي الريح» البوادي، جمع مهفى؛ من ”هفت الريح“ هبَّت. وفلانٌ «ماضغُ القيصوم والشيخ» أي: بدوي، وهما نَبْتَانِ فِي الْبَادِيَةِ.

”شَمَّرَ إِزَارَهُ“ رفعه، وشَمَّرَ لِلْأَمْرِ وَتَشَمَّرَ، وشَمَّرَ لَهُ أَذْيَالَهُ، وشَمَّرَ عَنْ سَاقِ الْجَدِّ مَبَالِغَةً فِي الْجَدِّ كَأَنَّهُ جَعَلَ الْجَدَّ هُوَ الَّذِي يَجِدُّ وَيُشَمِّرُ عَنْ سَاقِهِ، وَ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ الْإِضَافَةُ لِلْمَلَابِسَةِ أَيْ: شَمَّرَ عَنْ سَاقِهِ لِلْجَدِّ. «السفار»: المسافرة.

قوله: «ونظيره» أي: نظير قول بشار في ”الأساس“.⁵⁹¹ «غَنَاءُ»⁵⁹² وَتَغْنَى مَثَلُ: كَلَّمَهُ وَتَكَلَّمَ. قال:⁵⁹³

⁵⁹¹ الزمخشري، أساس البلاغة، 715\1.

⁵⁹² والشارح يشير بكلمة «غناه» إلى قول الشاعر: «فَعَنِّيَهَا وَهِيَ لَكَ الْفِدَاءُ * إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْخُدَاءُ»، في معظم المصادر لا ينسب البيت إلى أحد، انظر: أبو علي القالي، البارع في اللغة، ص: 419؛ الجرجاني، دلائل الإعجاز، 212. ولكن ابن دريد ينسبه إلى أبي حاتم. انظر: أبو بكر بن الحسن بن دريد الأزدي (ت: 321/933م)، كتاب جمهرة اللغة، حيرارآباد، دثرة المعروف العثمانية، 1345هـ، 153/3.

⁵⁹³ قائل البيت هو عُتَيْبَةُ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ شِهَابٍ. انظر: أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت: 209هـ/824م)، شرح نقائض جرير والفرزدق، تحقيق: محمد إبراهيم حور وليد محمود خالص، أبو ظبي، المجمع الثقافي، ط2، 1998م، 242/1؛ أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت: 328هـ/940م)، العقد الفريد، تحقيق: عبد المجيد الترحيني، بيروت، دار الكتب العلمية،

قاط الشربة في قيد وسلسلة صوت الحديد يُغنيها إذا قاما

”قاط بالمكان:“ أقام به صيفاً. ”الشربة“ بفتح الشين المعجمة والراء وتشديد الباء موضع. وضمير «فغتها» للإبل». و«الحداء»: مصدر ”حدا للإبل“ إذا غنى لها. وأما ”حدا الإبل“ بمعنى: ساقها فمصدره: ”الحدو“.

ووجه الجميع أنه إذا ذكر أمر أو نهى أو غيرهما، وكان مظنة أن يتردد ذهن السامع في سبب له باعث على ذلك، يجعل كالسائل، ويلقى إليه الحكم مؤكداً بـ«إن». وقوله: «وفي التنزيل: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي﴾»⁵⁹⁴ جملة معطوفة على قوله: «ونظيره فغتها». وقيل: [1/24] التقدير 'نظيره في الشعر فغتها، وفي التنزيل ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي﴾'. وهذا مع الغنية عنه يفتقر إلى تكلف لموقع الظرف أعني: في الشعر وفي التنزيل. ومعنى: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي﴾ لا تدعني يا نوح في شأن قومك، واستدفاع العذاب عنهم بشفاعتك؛ إنهم محكوم عليهم بالإغراق.⁵⁹⁵

قوله: «وإذا صادف» يعني: إذا تأملت فيما سبق من إخراج مقتضى الظاهر وخلافه وتنزيل غير السائل منزلة السائل، سيما بعد الأمر. واطلعت على ما سيأتي في بحث ”الفصل والوصل“ من مواقع الاستئناف، وتنزيل السؤال المقدر منزلة المحقق، وفي بحث ”الإيجاز والإطناب“ من اختلاف المقامات في اقتضاء ذلك وفي اقتضاء الدلالة على المعنى بصريح اللفظ وبالقرائن.

1983م، 56/6. وعُتبية بن الحارث بن شهاب: هو فارس تميم في الجاهلية كان يلقب بصياد الفوارس، ويضرب المثل به في الفروسية. انظر: الزركلي، الأعلام، 201/4.

⁵⁹⁴ ﴿وَاضْغُ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحِّينَا وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ [سورة هود: 36\11]

⁵⁹⁵ د، ت: بالغرق.

أَطْلَعَكَ⁵⁹⁶ ذلك الذي أبصرناك وعرفناك مع ذلك الوقوف في باب النقد لتركيبات الجمل الخبرية الواردة بعد الأمر في معرض التعليل، وبيان السبب على تفاوتها في النقد والاختيار.

فإذا قلت: «اعبد ربك» فإن كان المخاطب منكراً لاستحقاقه العبادة أو متردداً فيه أو خالي الذهن مع أمانة إنكار أو سؤال،⁵⁹⁷ كان قولك: «إن العبادة حق له» جيداً في الغاية؛ لمصادفته مقتضى المقام. و«العبادة حق له» ردياً؛ لخلوه عن ذلك، و«العبادة حق له» متوسطاً؛ لاشتماله على شائبة تأكيد وإشعار بالسببية. وإن كان⁵⁹⁸ خالي الذهن من غير أمانة إنكار أو تردد أو منكراً أو متردداً مع اعتبار ما يُزيل الإنكار والتردد، كان قولك: «العبادة حق له» جيداً في الغاية، و«إن العبادة حق له» ردياً، و«العبادة حق له» متوسطاً؛ لقربه من الكلام الابتدائي. وإن كان ممن لا يناسبه إلا وصل الكلام بما قبله بحرف ظاهر دال على السببية كان «العبادة حق له» جيداً في الغاية، و«العبادة حق له» ردياً، و«إن العبادة حق له» متوسطاً؛ لأن «إن» تغني غناء «الفاء» في الجملة، وإن كان ممن⁵⁹⁹ يناسبه الوصل الخفي المعنوي كان الأجود «العبادة حق له».

وعلى هذا القياس فيما إذا كان المناسب إغناء المخاطب عن السؤال أو القصد إلى أن لا يُسمع منه شيء أو أن لا ينقطع الكلام بكلام السامع أو أن يبسط الكلام، أو أن يُوجز. حتى إنه ربما كان المناسب الجمع بين «الفاء وإن»، مثل: «فإن العبادة حق له».

⁵⁹⁶ ت: يطلعك.

⁵⁹⁷ ت: أو شائبة سؤال

⁵⁹⁸ ف: فإن كان.

⁵⁹⁹ ت - ممن.

قوله: «وكذلك قد يُنزلون» عطفٌ على «هكذا قد»⁶⁰⁰ يقيمون». آثرَ لفظُ «كذلك» لُبَّعد العهدِ وطولَ الفصل، وقَدَّم ههنا المفعولَ فيه أعني: «منزلةَ المنكر»؛ ليرجعَ ضميرُ «عليه» إلى الأقرب، وجعلَ أماراتِ الإنكارِ «ملايس» لَحِيلُوتها دون إدراكِ الحق. وبالنظرِ إلى هذا جعلَ الكلامَ الواردَ في مقابلته «حبير»، وإبرازَه للمنكر وغيره على طريقة واحدة حياكةً «على منوالٍ واحدٍ»، المنوالُ: هو الخشبةُ التي يُلَفُّ الحائكُ الثوبَ عليها، وضميرُ «كذبته» و«له»؛ «للمن تصدَّى». يقال: «كذب أخاه، وكذبته عينه»: أرثه ما لا حقيقة له، «وكذبته نفسه»: منته الأمانِي وخيَلَت إليه⁶⁰¹ ما لا يكاد يكون. و«ما» موصولةٌ لبيانها بـ«من سهولة»، فالعائد محذوفٌ أي: «به»، وضمير «تأتيها» لـ«لمقاومة».

و«شقيق»:⁶⁰² اسم رجلٍ، و«عارضاً»: من 'عرض العودَ على الإناء والسيفَ على الفخذ' وضعه على العرض، فهو حين تصدَّى لمحاربة بني عمِّه لا ينكر أن فيهم رماحاً، لكن مجيئه واضعاً الرُمحَ على العرض مُدلاً بشجاعته غير ملتفتٍ ولا مُتَّهِيٍّ لذلك [24/ب] أمارَةٌ أَنَّهُ يُنكر أَن فيهم رماحاً، فخطوب خطاب التفاتٍ بقوله: «إِنَّ بني عمِّك فيهم رماح» مؤكِّداً بـ«إِنَّ». هذا تقريرُ الشيخ عبد القاهر⁶⁰³ والإمام المرزوقي⁶⁰⁴ ههنا كلامٌ آخر وهو أَنَّهُ على طريقة قوله:⁶⁰⁵

⁶⁰⁰ د، ت - قد.

⁶⁰¹ د - إليه

⁶⁰² 'شقيق، وعارضاً' مقتبس من البيت لَحَجُلُ بَنُ نَضْلَةَ «جاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمَحَهُ * إِنَّ بني عمِّك فيهم رماح» هو من شواهد البلاغة، يستشهد به البلاغيون لتنزيل غير المنكر للشيء منزلة المنكر له، إذا ظهر عليه شيء من أمارات الإنكار. انظر: الجاحظ، البيان والثنين، 340\3؛ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 213.

⁶⁰³ انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص، 213

⁶⁰⁴ المرزوقي أبو علي، أحمد بن محمد بن الحسن، المرزوقي الأصبهاني (ت: 421 هـ/1030م)، إمام النحو، أحد أئمة اللسان، حدث عن: عبدالله بن جعفر بن فارس، وأخذ الناس عنه، ورحلوا إليه وله: «شرح ديوان الحماسة» و«شرح الفصيح»،

”فقلت لمحرز لما التقينا * تنكب لا يقطرك الزحام“

يرميه بأنه من الضَّعْف بحيث يَخَاف عليه أن يُدَسَّ بالقوائم، كما يخاف على النساء والصبيان، والمعنى: أنه من الضَّعْف بحيث لو عَلِم أن فيهم رماحاً لم تقوَ يده على حمل السلاح، ولم يلتفت لَفَت الكفاح.

قوله: «ويقلبون هذه القضية» أي: يُنزلون منزلة غير المنكر من يكون منكراً، وعلى هذا لا حاجة إلى قوله: «مع المنكر»، إلا أنه أتى به ليعود إليه الضمير من قوله: «إذا كان معه ما» أي: الدلائل والأمارات التي إذا تأملها المنكر ارتدع عن إنكاره، كدلائل حَقِيقَةِ الإسلام. ومعنى كونه «مع المنكر» أنه معلوم له مشاهدٌ عنده، ومنهم من لم يكتفِ بهذا القدر من المَعْيَةِ فقال: المراد ما معه من العقل الذي إذا تأمله أي تأمل به. ولم يقل: «وكذا يقلبون» بل جعله مدرجاً مع «ينزلون» تحت «كذلك»؛ لشدة ارتباطهما.

و”الازمنة والامكنة“ و”الأمالي“ و”القول في ألفاظ الشول والعموم“ و”سرح فصبح ثعلب“ و”غريب القرآن، و”شرح المفضليات“ وغير ذلك روى عنه: سعيد بن محمد البقال، وأبو الفتح محمد بن عبد الواحد الزجاج. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17\475؛ الزركلي، الأعلام، 1/212.

⁶⁰⁵ البيت لأبي ثمامة البراء بن عازب الأنصاري. انظر: أبو تمام، ديوان الحماسة، 1/163؛ صدر الدين علي بن أبي الفرج بن الحسن البصري (ت: 656هـ/1169م)، الحماسة البصرية، تحقيق: د. عادل سليمان جمال، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1999م، ص: 184/1. قال المرزوقي في شرح البيت: تكب وتنكب بمعنى واحد. ويقول هو أنكب عن الحق، ومنه الريح النكباء، لعدولها عن مهاب الرياح الأربع. وهذا الكلام تهكم واستهزاء، كأنه يرميه بأنه لم يباشر الشدائد، ولم يدفع إلى مضايق المجامع. فيقول: انحرف متماسكاً لا يسقطك تراحم الناس. والتقطير: الإلقاء على أحد القطرين، وهما الجانبان، وكأنه يخاف عليه أن يداس بالقوائم، كما يخاف على الصبيان والنساء، لقلّة غنائه، وضعف ثباته. انظر: أبو محمد علي أحمد الحسن المرزوقي الأصفهاني (ت: 421هـ/1030م)، شرح ديوان الحماسة، تحقيق: غريد الشيخ، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003م، 1\412.

قوله: «وقوله» مبتدأ، خبره واردٌ على «ذا». و«كم من شقي» في موقع الحال من مقول⁶⁰⁶

القول، أي: وقد كثرت الأشقياء المرتابون، و«ذا»: إشارةٌ إلى أسلوب نفي الإنكار؛ لقوة ما يُزيله فهنا 'الريب'،⁶⁰⁷ متحققٌ لكثيرٍ من الأشقياء.

وقد نفى على سبيل الاستغراق بناءً على أن ريبهم بمنزلة العدم؛ لما معهم من الدلائل المؤيلة، وعلى هذا فهو تنظيرٌ لا تمثيلٌ، إلا أن يقال: إنه ليس بمعنى أنه لا ريب فيه أصلاً، بل بمعنى أنه من وضوح الدلالة، وسطوع البرهان، بحيث لا ينبغي أن يرتاب فيه. وهذا حكمٌ ينكره كثيرٌ من الأشقياء، لكن نُزل إنكارهم منزلة العدم، فترك التأكيد.

وأما القول⁶⁰⁸ بأن هذا الحكم وهو أنه لا ريب فيه مما يُنكره بعض المخاطين وهم المشركون؛ لأنهم مُرتابون ، لكن⁶⁰⁹ نُزلوا منزلة غير المنكرين فخطبوا بدون المؤكّد، ففساده واضحٌ.

قوله: «استهشّ الأنفس»: جعلها ذات هشاشة وهي الارتياح و«آثق»: أعجب بحسنه. و«هزّ»: حرك حركةً مع سرورٍ. «القريحة»: أول ماءٍ يُستنبط من البئر، استُعيرت للعلم الذي يُستنبط بجودة الطبيعة، ثم للطبيعة من حيث هي كذلك. و«الذهن»: قوة النفس المستعدة لاكتساب الآراء والحدود.⁶¹⁰ ومعناه في اللغة: الفطنة، أي: الفهم والحفظ.

⁶⁰⁶ ف: مفعول

⁶⁰⁷ يشير إلى قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [سورة البقرة: 2/2]

⁶⁰⁸ القائل هو الكاشي. انظر: قوج حصاري، حاشية، و: 85/ب.

⁶⁰⁹ ت: لكنهم

⁶¹⁰ د، ت، م: الحدود والآراء.

قوله: ⁶¹¹ «ولأمر ما تجد» يحتمل أن يكون «ما»؛ إبهاميةً، واللام متعلّق ⁶¹² بـ«تجد»، وأن يكون مصدريةً ⁶¹³ والمصدر مبتدأ خبره «لأمر». و«الطّراد» مطاردةُ الفرسان بعضهم على بعض، ⁶¹⁴ وبه يتعلّق في ميدانها. و«البيان» اللّسنُ والفصاحةُ، وكلُّ منطقٍ فصيحٍ معرّبٍ عما في الضمير. و«الرمي في حدقته» الإصابةُ فيه وفي لطائفه والحداقةُ في صياغته. و«المحاورَة»: المجاوبة.

قوله «وأنّه»: أي هذا الفن الذي هو إخراجُ الكلام على خلاف مقتضى الظاهر «يسمى في علم البيان بالكناية»، وقد فسّرها بترك التصريح بذكر الشيء إلى ذكر ما يلزمه؛ لينتقلَ الذهن ⁶¹⁵ من المذكور إلى المتروك، وقسمها إلى ما يُطلّب به نفسُ الموصوفِ ونفسُ الصفةِ وتخصيصُ الصفةِ بالموصوفِ، وعلى هذا ينبغي أن يُحمّلَ قوله: «وله أنواع» بتأويلٍ في الضمير؛ إذ لا تعرّضُ هناك لأنواع الإخراج لا على مقتضى الظاهر.

اللّهم إلا أن يقال: إنّ [1/25] لمّا سُمّي كنايةً فالتعرّض لأنواع الكناية تعرّض لأنواعه، وتقريزُ كون الإخراج لا على مقتضى الظاهر كنايةً مما لم أرَ أحداً حامَ حوله، إلا أنّه ذكر صاحبُ باب الإعراب ⁶¹⁶ في شرح قول الشاعر: ⁶¹⁷

⁶¹¹ د - قوله

⁶¹² م: متعلّقاً

⁶¹³ م : مصدر

⁶¹⁴ م : البعض

⁶¹⁵ د، ت، م - الذهن

⁶¹⁶ صاحبُ باب الإعراب هو الشيخ الإمام العلامة أبو البقاء العكبريّ محبّ الدّين عبد الله بن الحسين بن أبي البقاء عبد الله بن الحسين ثم البغداديّ الأزجيّ الضّرير الحنبلي (ت: 616هـ/1219م)، التّحويّ، ولد سنة ثمان وثلاثين وخمس مئة. قرأ بالروايات على عليّ بن عساكر البطائحي، والعربية على ابن الخشّاب، وأبي الركات بن نجاح. وتفقه على القاضي أبي يعلى

”في المهد ينطق عن سعادة جدّه * أثر النجاة ساطع البرهان“

أنّ قوله: ”أثر النجاة ساطع البرهان“ جملةً مستأنفةً جواباً⁶¹⁸ عن سؤالٍ، كأنّه قيل: ”كيف ذلك الإخبار والنطق“ مع أنّه رَضِيَ في المهد. ففي هذه الجملة إخراج الكلام على خلاف⁶¹⁹ مقتضى الظاهر؛ لعدم السؤال تحقيقاً، وذلك كنايةً عن أنّ هذا لغرابته ونُدوره مما لا يُلوح صدقه للسامع في بادئ الرأي، ويُخوِّجُه إلى السؤال عن بيان كَيْفِيَّتِهِ وبيان صدقه. فسَيَق الكلام معه مَساقَ الكلام مع السائل المستشرف إلى كيفية بيانه المُشْرِئِ إلى ساطع برهانه. فاستفدْتُ منه أنّه يجوزُ أن يقال: إن إيراد الكلام في مقامٍ لا يُناسبه بحسب الظاهر كنايةً عن أنّك نَزَلْتَ هذا المقامَ والحالَ المتحقّقَ منزلةَ المقام والحال الذي يُطابقه ظاهرُ الكلام، فاعتبرت فيه الاعتبارَ اللائقَ بذلك المقام؛ لأن هذا المعنى مما يلزمه⁶²⁰ إيرادُ الكلام على الوجه المذكور، وينتقلُ منه إليه مثلاً قولُك لمنكِرِ الإسلام: ”الإسلام حقٌّ“ مجرداً عن التأكيد كنايةً عن أنّك

وأبي حَكِيم التَّهْرَوَانِي، وبرع في الفقه والأصول، وسمع من أبي الفتح ابن البطّي، وأبي زرعة المقدسيّ، وأبي بكر بن التَّوَر، وجماعة. حدّث عنه ابن الدَّبِيّ، وابن النجار، والضياء المقدسيّ، والجمال ابن الصّيرفي، وجماعة، وله تصانيف كثيرة منها: ”تفسير القرآن“، و”إعراب القرآن“، و”اللباب علل البناء والإعراب“، و”إعراب الشواذ“، و”متشابه القرآن“، و”إعراب الحديث“ ”شرح الفصيح“، و”شرح الحماسة“، و”شرح المقامات“. توفي العلامة أبو البقاء في ثامن ربيع الآخر سنة ست عشرة وست مئة. انظر: الذهبي، سِير أعلام النبلاء 22 \ 91؛ الزركلي، الأعلام، 80/4. وكتاب ”لباب الإعراب“ هو كتاب مختصر ذكر فيه المؤلف من أصول النحو ما تمس الحاجة إليه ومن علل كل باب ما يعرفك أكثر فروعه المرتبة عليه وقد بذل الوسع في إيجاز ألفاظه وإيضاح معانيه وصحة أقسامه وإحكام مبانيه. انظر: أبو البقاء العكبري محب الدين عبد الله بن الحسن البغدادي (ت: 616هـ/1219)، اللباب في علل البناء والإعراب، تحقيق: محمد عثمان، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، 2009، ص: 43.

⁶¹⁷ بعد البحث والتبع ما وجدت هذا البيت في اللباب في علل البناء والإعراب ولكن عثرت عليه في الدر الفريد، ونسب البيت إلى أبي نُضْر بن نَبَّاتَة. انظر: المستعصي، الدر الفريد، 196/8.

⁶¹⁸ ف: جواب

⁶¹⁹ ف، م: غير

⁶²⁰ د: يلزم

جعلت إنكاره كلاً إنكاراً، ونزلته منزلة الخالي عن الإنكار، وأن معه ما إن تأمله ارتدع عن الإنكار؛ لأن هذا المعنى ملزوم لسوق الكلام المجرد عن التأكيد مع المنكر. وإنما لم يجعل من قبيل المجاز؛ لعدم القرينة المانعة، بل يراد المعنى الأصلي، لكن لا بالذات بل لينتقل منه إلى هذا الملزوم.

قوله: «وإن هذا الفن» يعني الإخراج لا على مقتضى الظاهر؛ لكونه إشارة إلى المذكور آنفاً، وقد يتوهم⁶²¹ من ذكره بلفظ المظهر أنه إشارة إلى فن الإسناد الخبري، أو فن المعاني العريكة الطبيعية.

و”عريكة السنام“: بقيته، و”لين العريكة“ مجاز عن انكسار النخوة والدخول تحت التصرف. وكذا ”انقياد القرونة“: يقال: ”أسمحت قرونته“ إذا ذلت نفسه وتابعته على الأمر.

و”مظنة الشيء“ موضعه الذي يُظن كونه فيه، وضمير «تكرارها» للصور، وكذا باقي الضمائر. يعني: أنه لا يكفي في الإحاطة بهذا الفن على ما ينبغي مجرد تتبع جزئيات قليلة مع جدّ في تحصيلها وحفظها، بل لا بد من اشتغال كثير بالتتبع والتعلم في أزمنة متطاولة مع استعداد أصلي في الغاية لا مدخل فيه للاكتساب ككون القوة الإدراكية الحاصلة بحسب الجبلة غير مدنسة بالعقائد الرديّة والأمور المضادة، وككون القوة التي تحصل منها الأفاعيل الجزئية للنفس مستقيمة غير منحرفة عن سنن الصواب، وككون قوة الانتقال⁶²² إلى المطالب في غاية السرعة،

⁶²¹ المتوهم هو المؤذني والكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 86/أ.

⁶²² د + من المبادئ .

وككون القوة الإدراكية صافيةً تنطبع فيها الصورُ بسهولةٍ لم يخالطها صِداءُ الجَهالاتِ، وككون قوة الإدراكِ وافرةً لا تقتصر على القليل ولا تعجز عن الكثير.

قوله: «ومن أتقن الكلام» ما ذكر من الحكم في باب الإخراج على مقتضى الظاهر وعلى خلافه وإن كان يعمّ الإثبات والنفي إلا أن الأمثلة والبيانات كانت مقتصرةً على الإثبات، فأشار ههنا إلى أنها⁶²³ إنما تركت لانسحاق الذهن إليها بسهولة بعد إتقان الكلام في اعتبارات الإثبات.

وقد عرفت أن المراد بـ«الاعتبارات» مقتضيات الأحوال، مثل الاقتصار [25/ب] على أداة نفي أو التأكيد⁶²⁴ بأكثر وأكثر من مؤكّدات النفي التي يغيّر مؤكّدات الإثبات وكذا الاقتضآت.

قوله: «واعلم أنّك» يريد أنّك إذا مهزّت في فنّ الإخراج «لا على مقتضى الظاهر» أمكنك الاطلاع بمهارتك فيه على السبب في أنّ الله تعالى أنزل قرآنه المجيد على طريق الإخراج على خلاف مقتضى الظاهر من إلقاء الخبر إلى من هو عالمٌ بمضمونه، ومن تنزيل غير السائل منزلةً السائل، ومن تنزيل⁶²⁵ غير المنكر منزلةً المنكر وغير ذلك من التفاصيل، فإنّك تعلم بها أن كلّ ذلك كان لاقتضاء حقيقة الحال، وإن لم يكن اقتضاء ظاهره. وفي الكلام إشارةً إلى أنّه لا بدّ في المهارة في الفنّ من صدق العزيمة، وفزط الاشتغال بالتحصيل، لا يكفي أحدهما.

⁶²³ م : ان

⁶²⁴ د: تأكيد

⁶²⁵ د، ت - من تنزيل .

و«الاستفراغ»: بذل الوسع، و«الجهد» بالضم الطاقة. و«بالحرى» مبتدأ محذوف الخبر والجملة اعتراض، أي: والحرى صدق الهمة، واستفراغ الجهد، أو الحذاقة⁶²⁶ في الفن. و«التسلق»: التسور، يقال: تسلق الجدار إذا تسوره. وضمير «به» لمصدر «حذقت» أي أن تحذق، وقد يقال: هذا الفن إشارة إلى فن اعتبارات⁶²⁷ الإسناد الخبري.

[الفن الثاني: في تفصيل اعتبارات المسند إليه/الحالات المسند إليه]

مفتاح العلوم

لَمَّا تَقَرَّرَ أَنَّ مَدَارَ حُسْنِ الْكَلَامِ وَقُبْحَهُ عَلَى انْطِبَاقِ تَرْكِيبِ الْكَلَامِ عَلَى مَقْتَضَى الْحَالِ، وَعَلَى لَا انْطِبَاقِهِ: وَجِبَ عَلَيْكَ -أَيُّهَا الْحَرِيضُ عَلَى ازْدِيَادِ فَضْلِكَ، الْمُنْتَصِبُ لِقِتْدَاحِ زِنَادِ عَقْلِكَ، الْمُتَفَحِّصُ عَنْ تَفَاصِيلِ الْمَزَايَا الَّتِي بِهَا يَقَعُ التَّفَاضُلُ، وَيَنْعَقِدُ بَيْنَ الْبُلْغَاءِ فِي شَأْنِهَا التَّسَابُّقُ وَالتَّنَاضُلُ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى فِكْرِكَ الصَّائِبِ، وَذَهْنِكَ الثَّاقِبِ، وَخَاطِرِكَ الْيَقِظَانَ، وَانْتِبَاهِكَ الْعَجِيبِ الشَّانِ، نَاطِرًا بِنُورِ عَقْلِكَ، وَعَيْنِ بَصِيرَتِكَ، فِي التَّصَفُّحِ لِمَقْتَضِيَاتِ الْأَحْوَالِ فِي إِيرَادِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ عَلَى كَيْفِيَّاتٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَصُورٍ مُتَنَافِيَةٍ، حَتَّى يَتَأَتَّى بُرُوزُهُ عِنْدَكَ لِكُلِّ مَنْزِلَةٍ فِي مِعْرَضِهَا، فَهُوَ الرِّهَانُ الَّذِي يُجَرَّبُ بِهِ الْجِيَادُ، وَالْبِضَالُ الَّذِي تُعْرَفُ بِهِ الْأَيْدِي الشَّدَادُ، فَتَعْرِفَ أَيُّمَا حَالٍ تَقْتَضِي طَيِّ ذِكْرِهِ؟ وَأَيُّمَا حَالٍ تَقْتَضِي خِلَافَ ذَلِكَ؟ وَأَيُّمَا حَالٍ تَقْتَضِي تَعْرِفُهُ: مُضْمَرًا، أَوْ عَلَمًا، أَوْ مُوَصُولًا، أَوْ اسْمَ إِيْشَارَةٍ، أَوْ مَعْرَفًا بِاللَّامِ، أَوْ بِالْإِضَافَةِ؟ وَأَيُّمَا حَالٍ يَقْتَضِي تَعْقِيْبَهُ بِشَيْءٍ مِنَ التَّوَابِعِ الْخَمْسَةِ،

⁶²⁶ د: والحذاقة

⁶²⁷ ت: اعتبار.

والفصل؟ وأيُّما حالٍ تقتضي تنكيره؟ وأيُّما حالٍ تقتضي تقديمه على المسند؟ وأيُّما حالٍ تقتضي تأخيرَه عنه؟ وأيُّما حالٍ تقتضي تخصيصه أو إطلاقه حال التنكير؟ وأيُّما حالٍ تقتضي قصره على الخبر؟

قوله: «الفن الثاني»⁶²⁸ لَمَّا تَقَرَّرَ: في قوله: «وارتفاع شأن الكلام» إلى قوله: «فحسُن الكلام تأليفه مطابقاً لذلك».

فإن قيل: المقرَّر ثَمَّة أن زيادة الحُسْن ونقصانه بحسب الانطباق من غير تعرُّض لعدم الانطباق.

قلنا: يُعلم منه ويتقرَّر أن مدارَ الحُسْن واللاحُسْن على الانطباق واللاانطباق، بمعنى أنه إن وُجد وُجد، وإن انتفى انتفى، وإن زاد زاد، وإن نقص نقص. وزاد ههنا لفظ «التركيب» توضيحاً للمقصود، وتصريحاً بأنَّه العمدة في البلاغة، واعتبار الخواص حتى أن أحوال المسند إليه أو المسند أو غيرهما إنما تعتبر من حيث إنها واقعة في التركيب.

قوله: «وجب» جواب «لما». و«أن ترجع» فاعل «وجب». و«اقتداح الزند» استخراج النار منه وهو العود الذي تُقدَح به النار، وله سُفْلَانِي يُقال له: الزَنْدَةُ. وفي الصَّحاح: أن الزَّناد جمعُ زَنْدٍ، لكن لا يخفى أنَّ عقلك لا يُشَبَّه بجمع من الزند، وكذا قول الشاعر:⁶²⁹

⁶²⁸ د - الفن الثاني.

⁶²⁹ البيت لرجل من قيس عيلان. انظر: سيويه أبي بشر عمر بن عثمان بن قنبر (ت: 180هـ/796م)، كتاب سيويه، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط3، 1988، 171/1؛ أبو القاسم جارالله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت: 538هـ)، المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: د. علي بو ملحم، مكتبة الهلال، بيروت، 1993، ص: 214.

”فينا نحن نرقُّهُ أتنا * معلق وفُضَّة وزناد راعي“⁶³⁰

لم يُقصد به إلا إلى واحد، وكان⁶³¹ المراد بالجمع مجموع الزندين اللذين هما بمنزلة الحجر والحديدة في زناد العجم.

و”زناد العقل“: ينبغي أن يكون مجازاً عن القوى الإدراكية، أو يكون من قبيل لُجَيْن الماء، إضافةً للمشبه به إلى المشبه تشبيهاً لـ«لعقل» بـ«الزناد» في طلب المضيء⁶³² منه واستخراج المطالب بمعونة القوى الإدراكية. وقد يقال: ⁶³³ إنه مجازٌ عما يُقوي العقل، ويدكي الفهم من الأفكار والأنظار.

و«المزايا»: جمع مزية، وهي الفضيلةُ فعيلة⁶³⁴ لا فعل لها. وفي الأساس: تمزيتُ علينا⁶³⁵ تفضلت⁶³⁶. و«التسابق» المعارضة في السبق طلباً للغلبة. و«التناضل» في الرمي. و«نور العقل»، و«عين البصرة» إمّا من قبيل لُجَيْن الماء أو النور، مستعارٌ للقوة الإدراكية. و«العين» تخيلٌ على جعل البصيرة بمنزلة المُبصر استعارةً بالكناية في إيراد حالٍ من «مقتضيات الأحوال»⁶³⁷.

«الكيفيات» العوارض التي تلحقُ المسندَ إليه مع كونه على لفظه كالذكر والحذف والتقديم والتأخير والتعريف والتنكير. و«الصور»: الأحوال التي يتبدّل معها اللفظ كالتعريف

⁶³⁰ أظن أن هناك خطأ في كتابة كلمة ”راعي“، إذ في المصادر المذكورة يذكر هذه الكلمة ”راع“

⁶³¹ ت: فكان.

⁶³² ت: المعنى

⁶³³ القائل هو الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 87/أ.

⁶³⁴ د - فعيلة .

⁶³⁵ ت: عليها

⁶³⁶ الزمخشري، أساس البلاغة، 211\2.

⁶³⁷ ت: أو الأحوال

بالإضمار والإشارة والموصولية ونحو ذلك، وإيثار المتنافية على المختلفة ربما يشير إلى ذلك؛ فإن التنافي كمال الاختلاف. و«حتى يتأتى» متعلق ب«ترجع». وضمير «بروزه» للمسند إليه. و«فهو» للبروز. و«المعرض»: اللباس الذي تُعرض فيه الجارية على [26/أ] المشتري، استعير لما يُستحسن ويناسب من الكيفيات والصور، أي: حتى يتيسر لك كون المسند إليه في التركيب على وفق مقتضى الحال. و«الرهان»: مصدر «راهته على كذا خاطرته». والخطر: السبق الذي يتراهن عليه. و«الجياد» جمع الجواد من الفرس، و«النضال» مصدر ناضله: راماه.

ف«تعرف» نصب عطفاً على «ترجع». «أيما حال» مرفوع مبتدأ خبره «يقتضي» و«ما» مزيدة. واعتراض بأن هذا تعليق، والمعرفة ليست من أفعال القلوب؛ فالوجه نصب «أيما» وجعل «يقتضي» صفة أو صلة لا خبراً، والجواب أنه باعتبار تضمين معنى العلم.

قوله: «أيما حال يقتضي تعقيبه» أي تعقيب المسند إليه المعرف، بدليل أنه قدّم ذلك على ذكر التنكير، وأنه قال: «وأما الحالة التي تقتضي وصف المعرف»،⁶³⁸ وكان مقتضى هذا القياس أن يُذكر الإطلاق والتخصيص عُقب التنكير⁶³⁹ ومن أوصافه، وأن يُذكر لتعقيب المعرف بما ذكر أيضاً حالة إطلاق وترك تعقيب، إلا أن من دأب المصنف⁶⁴⁰ الافتنان في العبارة، والاكتفاء في البعض⁶⁴¹ بالرمز، والاعتبار للأعم الأغلب، وإلا فقد يكون التواضع للمنكر أيضاً.

⁶³⁸ السكاكي، المفتاح، ص: 282.

⁶³⁹ د: ت: المنكر.

⁶⁴⁰ د: المصنف من دأبه.

⁶⁴¹ د: بالبعض.

وقوله: «والفصل»؛ الأحسن أن يُجعل عطفاً على «التوابع» لا على «شيء». وفي اعتبار التعقيب في الفصل إيماءً إلى ربطه بالمسند إليه وجعله من أحواله. وفي ذكر «التعرف والتشكر» تفنُّن في العبارة⁶⁴² وإيماءً إلى أن المعتبر في الجميع هو التعلُّق بالمفعول، كالمحذوفية، والمذكورية، والمقدّمية، والمؤخّرية، إلى غير ذلك.

ثم رجع عند تفصيل الأحوال إلى ما يوافق البواقي فقال: «وأما الحالة التي تقتضي تنكيره»⁶⁴³ ولم يقل: تنكره، وإنما قال: «أو معرّفاً باللام» حتّى صار التقدير يقتضي تعرّفه معرّفاً باللام مع أنّه كان يكفي أن يقال: «تعرّفه باللام»؛ ليلائمه باقي المعارف، حيث قال: «تعرّفه مضمرأً أو علماً أو موصولاً أو اسم إشارة»، ويكون في موقع الحال مثلها.

ولو قال: «أو باللام»؛ كان ظاهره عطف الظرف اللغو الصلة على الحال فلم يستقم، وإنما قال: «يقتضي قصره على الخبر» ولم يقل: «على المسند» كما قال عند تفصيل الحالات المقتضية إيماءً إلى أنّ المسند المقصور عليه لا يكون إلا في موقع الخبر، مثل: «إنما زيد قائم»، و«ما زيد إلا قائم»، ولا يتأتى ذلك بالجملة الفعلية المحضة، فأحسّ ضبط هذه الجملة، واعتبر أمثالها فيما يمرّ عليك من كلامه فلعلنا لا نكرّر.

[الحالة التي تقتضي طي ذكر المسند إليه]

مفتاح العلوم

⁶⁴² د، ت - في العبارة .

⁶⁴³ السكاكي، المفتاح، ص: 286.

أما الحالة التي تقتضي طي ذكر المسند إليه فهي: إذا كان السامع مُستَحْضِرًا له، عارفًا منك القصد إليه عند ذكر المسند، والترك راجح: إمّا لضيق المقام، وإمّا للاحتراز عن العبث بناءً على الظاهر، وإمّا لتخييل "أنّ في تركه تعويلاً على شهادة العقل، وفي ذكره تعويلاً على شهادة اللفظ من حيث الظاهر"، وكم بين الشهادتين، وإمّا لإيهام أنّ في تركه تطهيراً للسان عنه، أو تطهيراً له عن لسانك، وإمّا للقصد إلى عدم التصريح، ليكون لك سبيل إلى الإنكار إن مسّت إليه حاجة، وإمّا لأنّ الخبر لا يصلح إلّا له حقيقةً، كقولك: "خالق لما يشاء، فاعل لما يريد"، أو ادّعاءً، وإمّا لأنّ الاستعمال واردٌ على تركه، أوترك نظائره، كقولهم: "نعم الرجل زيد"، على قول من يرى أصل الكلام "نعم الرجل هو زيد"، وإمّا لأغراض سوى ما ذكر، مُناسِبةً في باب الاعتبار بحسب المقامات، لا يهتدي إلى أمثالها إلّا العقل السليم والطبع المستقيم -وقلّما ملّك الحكم هناك شيء غيرهما، فراجعهما في مثل قوله:

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ عَلِيلُ سَهَرْتُ دَائِمَ وَخُزْنٌ طَوِيلُ

كيف تجد الحكم إذ لم يقل: "أنا عليل"؟

وفي مثل قوله حين شكّا ابن عمّه، فلطمه، فأنشأ يقول:

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ التُّدَى بِسَرِيعِ

حَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ

حيث لم يقل: "هو سريع". وفي مثل قوله:

سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي أَيَادِي لَمْ تُمْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتِ

فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبٍ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرٍ الشُّكُوى إِذَا النُّعْلُ زَلَّتْ

إذ لم يقل: "هو فتى". وفي مثل قوله:

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دُجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَّمَ الْجَزَعُ ثَاقِبَهُ

نُجُومُ سَمَاءٍ كُلَّمَا انْقَضَ كَوْكَبٌ بَدَأَ كَوْكَبٌ تَأْوِي إِلَيْهِ كَوَاكِبُهُ

حين لم يقل: "هُم نُجُومُ سَمَاءٍ". وقوله عزَّ قائلًا:

﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا﴾ [سورة النور: 1/24]، إذ لم يقل: "هذه سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا"،

وقوله: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَّةُ (10) نَارٍ حَامِيَّةٍ (11)﴾ [سورة القارعة: 10/101-11]، إذ لم يقل:

"هي نَارٌ حَامِيَّةٌ"، وقوله: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: 18/12]، وقوله: ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾

[سورة النور: 53/24]، على أحد الاعتبارين فيهما، وهو: "فأمرني صبرٌ جميلٌ"، و"أمركم أو

الذي يُطَلَّبُ منكم، أو طاعتكم طاعةً معروفةً" بحسب تفسير المعروفة.

قوله: «أما الحالة التي تقتضي طَيِّ ذكر المسند إليه» قدَّمه على سائر الأحوال، لكونه

أغرب التغيرات والاختلافات، بل غايته حيث انتفى بالكلية، فيكون أولى بالبيان؛ ولكونه أسبق

الأحوال وأقدمها من جهة كونه عبارةً عن عدم الإتيان به، وعدم الحادث سابق، إلا أنه عبَّر عن

عدم ذكر المسند إليه بـ«الطَيِّ»؛ إشارةً إلى أنه العمدة التي لا سبيل إلى تركها، بل هو مطوَّيٌّ

مخفيٌّ.⁶⁴⁴ وفيه إيحاءٌ إلى أن الكلام في حذف المسند إليه الذي يكون مقصوراً وجزءاً من

⁶⁴⁴ ت: ومخفي

الكلام، لا متروكاً منسياً كما في حذف فاعل المصدر وحذف فاعل الفعل⁶⁴⁵ وإقامة المفعول مقامه. وفي اشتراط حضوره عند السامع، ومعرفته به⁶⁴⁶ دلالة ظاهرة على هذا المعنى.

وقال: «والترك راجع» إشارة إلى أنه في هذا المقام لا فرق في الحاصل بين الحذف والطبي والترك. ثم له⁶⁴⁷ فيما يجعله خبراً للمبتدأ الذي هو الحالة المقتضية عبارات:

منها: ما يتعين كونه نفس الحالة، مثل كون المقام أو المخاطب، [26/ب] كذا اشتماله على كذا عراؤه عن كذا.

ومنها ما يتعين كونه ظرفاً فتؤخذ⁶⁴⁸ الحالة من مضمونه مثل: "متى صح"، "متى أريد"، "متى كان"، "متى لم يكن".

ومنها ما هو ظاهر في كونه الحالة، ويحتمل الظرفية بتقدير في مثل "أن يكون كذا".

ومنها ما هو ظاهر في الظرفية مثل: "إذا كان". وهذا هو الشائع الكثير، فتجعل⁶⁴⁹ الحالة ما تأخذه من مضمون الظرف بحسب فكر.

وإن كان يحتمل احتمالاً مرجوحاً أن يكون «إذا» اسماً، فتكون الحالة نفس الوقت على

ما روي عن سيويه⁶⁵⁰ مثل: «إذا يقوم زيد إذا يقعد عمرو». وثم استحضار المسند إليه، ومعرفة

⁶⁴⁵ ف - وحذف فاعل الفعل .

⁶⁴⁶ ت - به .

⁶⁴⁷ ت: للمصنف.

⁶⁴⁸ ف: فيؤخذ .

⁶⁴⁹ ف: ويجعل .

⁶⁵⁰ سيويه، الكتاب، 60/3.

القصد إليه كنايةً عن قيام القرينة، وهو شرطُ جوازِ الحذف، فلا بدّ للوقوع من مرجحٍ سيّما والذكرُ هو الأصل؛ لكونه أحدَ أجزاء الكلام.

فذكرَ من الأغراضِ المرجّحةِ عدّةً، ثم عمّمها وقال: «وإما لأغراضٍ أُخرى»، ووصفها بكونها مناسبةً في باب الاعتبار إشارةً إلى أن المناسبة هي المعتبرة في هذا الباب وليس بلازم أن لا يحصل ذلك الغرض إلا بهذه الخصوصية من أحوال اللفظ، ولا أن ينحصر المقتضي لها فيما يُذكر⁶⁵¹ من الوجوه، وهذا التعميمُ قد لا يُصرّح به اعتماداً على ذكره في أكثر الأحوال، فاحفظ هذا الأصل، ولا يتلفت إلى الاعتراض⁶⁵² بأنّ المقتضي قد يكون أمراً آخر سوى ما ذكر، أو أن ذلك المقتضي قد يترتب على حالةٍ أخرى.

وقيدَ المناسبةَ بقوله: «بحسب المقامات»؛ لأن الاعتبارَ المناسب في مقامٍ ربما يكون بمراحلٍ عن المناسبة في مقامٍ آخر على ما قال⁶⁵³ الشيخُ عبد القاهر: "ربّ تنكيرٍ في لفظةٍ يكونُ في غاية الحسن في مقامٍ ثمّ إنّهُ في لفظةٍ أُخرى بل وهذه اللفظة منكّرة في مقام آخر تكون في غاية القبح".⁶⁵⁴ ثم جزم بأن العمدة في الأغراض والاعتبارات وكونها مناسبةً بحسب المقامات هي سلامةُ العقل، واستقامةُ الطبع؛ إشارةً إلى أنّنا وإن ذكرنا أن مبنى هذا العلم على تتبع التراكيب، لكن ليس بواجب أن يكون كلّ خاصيةٍ للتركيب وخصوصية في المقتضى مما يوجد بخصوصه في التراكيب ويُسمَع من البلغاء.

⁶⁵¹ ت: ذكر

⁶⁵² المعارض هو المؤذني. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 88/أ

⁶⁵³ ت: قاله.

⁶⁵⁴ هذه الجملة لا توجد في دلائل الإعجاز وأسرار البلاغة. ولكن أظن أن الفتازاني كعادته لخص ما قاله الجرجاني في " فصل في وجوب تنكير بعض المفردات"، انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، 221-225.

قوله: «إِما⁶⁵⁵ لضيق المقام» بسبب المحافظة على وزنٍ أو قافيةٍ أو سجعٍ أو فرصةٍ تفوتُ بالاشتغال بذكر المسند إليه.

وقوله⁶⁵⁶ «بناءً على الظاهر»؛ لأنَّ ذكر⁶⁵⁷ المسند إليه لا يكون عبثاً على الحقيقة وإن قامت القرينة؛ لكونه جزء الكلام بل العُمدة فيه. وقيل: المراد أنه يكون عبثاً نظراً إلى ظاهر القرينة المُغنية عن ذكره، فإن ذكر اللفظ لا يكون إلا لإفادة المعنى، وقد حصل. لكن يجوز أن يتعلق به غرض خفي من الأغراض المناسبة في باب ذكر المسند إليه.

قوله: «لتخييل»⁶⁵⁸ أي: الإيقاع في الخيال و«الإيهام»⁶⁵⁹ أي: الإيقاع في الوهم، وهذا مجرد اختلاف عبارة، لا أن الأول من الصور الخيالية، والثاني من المعاني الوهميّة، لكن لا خفاء في أن هذين المعنيين إنما يحسنان⁶⁶⁰ على سبيل التخييل دون التحقيق؛ فلذا جعل الغرض هو التخييل والإيهام.

ثم لم يكتف بذلك في التعويل على شهادة اللفظ، بل قال: «من حيث الظاهر» إذ التعويل بحسب الحقيقة يكون عند الذكر أيضاً «على شهادة العقل»؛ إذ الألفاظ ليست إلا أماراتٍ نصبها الواضع، يختلف باختلاف الأوضاع، لا شهادة لها في أنفسها، ولا دلالة بحسب ذواتها، بخلاف العقل. وإنما قال: «في تركه»؛ لأنّه المقابل للذكر، وإنما يقابل الحذف بالإثبات، والطّي باللاطي.

655 د - قوله إما؛ ت - إما.

656 ف - قوله .

657 ف - ذكر .

658 د - قوله.

659 د، ت - أي.

660 د: يحصلان.

وإنما أطلق اللسان في الذم والإهانة، وأضافه إلى المتكلم في المدح والتعظيم حيث قال: «تطهيراً له عن لسانك»؛ إذ لا محذور في ادعاء أنه من الحُبث والرداءة بحيث يتلوَّث بذكره كلُّ لسانٍ ذكره، بخلاف ادعاء أنه من الشرف والنفاسة بحيث يتلوَّث بكلِّ لسانٍ ذكره؛ فإن من الألسنة ما لا يحسن بل لا يصح اعتبار ذلك فيه، وإنما هو إلى المتكلم وتواضعه، بمعنى أنني أصونه عن لساني.

«وكم بين الشهادتين»: في موقع الحال، «وكم» خبريةٌ محذوفةٌ المميّز في موقع المبتدأ،⁶⁶¹ خبره الظرف، أي: فرق كثيرٌ بين الشهادتين وبؤن⁶⁶² بعيد؛ لأنَّ شهادة العقل حقيقة⁶⁶³ قطعية لا يشوبها الاحتمال إلا نادراً، وشهادة [1/27] اللفظ وضعية ظنيّة قلّما تخلو عن الاحتمال.⁶⁶⁴

قوله: «وإما لأن الخبر لا يصلح إلا له» لا يخفى أن كونَ القصد هذا المعنى غيرُ كونه الاحتراز⁶⁶⁵ عما لا فائدة فيه. وإن المتكلم قد يقصد أحدهما، ولا يخطر الآخرُ بباله. وإنما خصَّ كونَ الخبر لا يصلح إلا له حقيقةً، وكونَ الاستعمال وارداً على ترك نظائره بالتعقيب بالمثل؛ لما رأى فيهما من نوعٍ احتياجٍ إلى الذكر بالنسبة إلى بعض الأذهان.

والمعنى «خالقٌ لما يشاء خلقه»: فاعلٌ لما يريد فعله، فلا يردُّ أنه يشاء إيمانَ الكافر وطاعةَ العاصي على مذهبه ولا يخلقهما ولا يفعلهما. ومثالُ الادعاء قولك: «وهأبُ

⁶⁶¹ د، ت: مبتدأ

⁶⁶² البؤن والبؤن مسافة ما بين الشيئين، انظر: ابن منظور، لسان العرب، «بؤن»

⁶⁶³ ف: حقيقة

⁶⁶⁴ د، ت: عن احتمال

⁶⁶⁵ ف: للاحتراز.

الألوف“ مدّعياً أنّه لا يصلح إلا للأمير، وذلك عند قيام القرينة المفيدة حضوره في ذهن السامع ومعرفته بأن القصد إليه. وهكذا يُعتبر ذلك في جميع الأمثلة.

وإنما قال: «لأن الخبر» دون أن يقول: «لأن المسند»: إشعاراً بأن المسند إليه المحذوف الذي نحن بصددّه لا يكون إلا مبتدأ، لا فاعلاً. واعلم أن الحذف لورود الاستعمال على تركه لا يُتصوّر من المتكلم الأول، بل ممن⁶⁶⁶ يُدرجُ كلامه في كلامه ويضرب به المثل في مرآته، كقولك عند الإخبار عن حال لك: «رَمِيَّةٌ من غير رامٍ»،⁶⁶⁷ أو «خيرٌ قليلٌ وفضحته»⁶⁶⁸ نفسي «، وكقول الشاعر:⁶⁶⁹

”إن كنت أزمعت على هجرنا * من غير ما جُزم فصبرٌ جميلٌ.“

ولورود الاستعمال على ترك نظائره، ويُتصوّر⁶⁷¹ من الأوّل وهو ظاهرٌ كقولك: ”نعم الكتابُ مفتاحُ العلوم“، ومن غيره كما إذا قصد القائل:

”وإن تبدّلت بنا غيرنا * فحسبنا الله ونعم الوكيلُ“

⁶⁶⁶ ف: مما

⁶⁶⁷ يضرب في فلتة إحسان من المسيء. انظر: أبو القاسم جاراالله محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي، المستقصى في أمثال العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، 1978، 105/2.

⁶⁶⁸ د: ت: وفضحٌ.

⁶⁶⁹ أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري (518هـ/1124م)، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، دار المعرفة، بدون تاريخ، 241/1.

⁶⁷⁰ البيتان للشاعر أبو القاسم بن الحسين الكاتبي. انظر: القزويني الإيضاح، ص: 314. واقتبس الشاعر البيت الأول من سورة يوسف الآية: 18، و البيت الثاني من سورة آل عمران الآية: 173. وفي العقد الفريد ذكر البيت الأول بلفظ: ”إن كنت أزمعت على هجرنا * فحسبنا الله ونعم الوكيل“، انظر: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ص: 49/7.

⁶⁷¹ د: ت: يتصور .

اتباع الاستعمال الوارد في باب "نعم" على الإطلاق، وبهذا يظهر أن الضمير في قوله:

«كقولهم نعم الرجل زيد» عاد إلى النحاة، أو إلى الفصحاء تمّ التمثيل.

قوله: «وقلما» اتصال «ما» بالفعل في مثل "قلما وطالما"⁶⁷² يرجح كونها كافةً للفعل عن

طلب الفاعل، وقيل هي مصدرية، والمصدر هو الفاعل.

وقوله: «هناك» أي: في باب التهذي إلى الأغراض المرجحة لحذف المسند إليه. وضمير

«غيرهما»: لـ«لعقل» و«الطبع»، نظراً إلى تغايرهما بحسب الاعتبار، وإن كانا عبارةً عن القوة

العاقلة.

والأغراض الأخر: منها ما ذكره في ترك المسند: كالاختصار⁶⁷³ واختبار تنبّه السامع

ومقدار تنبّهه، وتكثير⁶⁷⁴ الفائدة بالحمل على حذف المسند تارةً والمسند إليه أخرى.

ومنها ما لم يذكره: كالتنبّه على فطنة السامع، والاحتراز عن إحاشه؛ لكونه ممن لا

يحبّ ذكر اسم المسند إليه، ويتضجّر به⁶⁷⁵ وكون اسمهم مما يُتطير به، وكاستهجان التصريح

بذكره.

قوله: «قلت: عليل»⁶⁷⁶ أي: «أنا عليل»، فحذف لضيق المقام، وللاحتراز عن العبث،

ولتخيل الغدول إلى شهادة العقل.

672 د، ت: طالما وقلما.

673 د: كالاقتصار.

674 ف: تكثر.

675 د - به.

وقوله: «سَهْرٌ» مبتدأ: أي بي سهْرٌ، أو خبرٌ: أي السببُ سهْرٌ، والجملةُ استئنافٌ، جواب
 ”ما بالك عليلًا“، أو ”ما سببُ علتك“.

قوله: «يلطم وجهه»⁶⁷⁷ حالٌ أو بيانٌ لوجه سرعته إلى ابن العمّ أو خبرٌ بعد خبرٍ، مثل:
 حريضٌ ومضيعٌ، والنكتةُ تطهير اللسان عنه، وكونه مما لا ينبغي أن يُذكر.

قوله: «سأشكر»⁶⁷⁸ السين للتأكيد، أي: أشكره ألبتة، و«أيادي» مفعولٌ ثانٍ، يقال: شكرته
 النعمة، أو بدلٌ من «عمرًا»، أو هو المفعول، و«عمرًا» نُصِبَ على انتزاع الخافض، أي: لعمرو،
 و«أيادي» جمع أيّد جمع يد، وقد شاع استعمالها في النعم والعطايا.

⁶⁷⁶ يشير إلى بيت في المفتاح ولم أعثر على قائله: ”قَالَ لِي : «كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ : عَلِيلٌ سَهْرٌ دَائِمٌ وَخُزْنٌ طَوِيلٌ». انظر:
 الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 158؛ محمد بن يوسف بن علي بن سعيد، شمس الدين الكرمانى (ت: 786هـ/1384م)،
 الفوائد الغيائية في علوم البلاغة، تحقيق: علي بن دخيل الله بن عجيلان العوفي، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم،
 1424هـ، 1/155.

⁶⁷⁷ يشير إلى قول الشاعر: «سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ النَّدَى بِسَرِيعٍ
 خَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعٍ»
 البيتان للمغيرة بن عبد الله الملقب الأقيشر الأسدي في ابن عمّ له مُوسِرٌ سألَه فَمَنَعَه وقال : والله لا أعطيك . فتركه حتى اجتمع
 القومُ في نادِيهم وَهُوَ فِيهِمْ فَشكاهُ إلى القومِ وَذَمَّهُ فَوَثَبَ إِلَيْهِ ابْنُ عَمِّهِ فَلَطَمَهُ فَأَنشَأَ يَقُولُ. انظر: ديوان الأقيشر الأسدي (ت:
 700هـ/80م)، صنعة محمد علي دقة، بيروت، دار صادر، 1997، ص: 40؛ أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري
 (395هـ/1005م)، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق: علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار
 إحياء الكتب العربية، 1952، ص: 386؛ أبو العباس أحمد بن عبد السلام الجراوي التادلي (ت: 609هـ/1212م)، الحماسة
 المغربية، تحقيق: محمد رضوان الداية، دمشق، دار الفكر، 1991م، ص: 1371؛ دلائل الإعجاز، 1/125.

⁶⁷⁸ يشير إلى قول الشاعر: «سَأَشْكُرُ عَمْرًا مَا تَرَاخَتْ مَنِيَّيَ أَيَادِي لَمْ تُفْنَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتْ
 فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهَرُ الشُّكْوَى إِذَا التَّغْلُ زَلَّتْ»
 البيتان لعبد الله بن الزبير الأسدي يمدح عمرو بن عثمان بن عفان. انظر: شعر عبد الله ابن الزبير الأسدي (ت: 692هـ/73م)،
 تحقيق: يحيى الجبوري، بغداد، دار الحرية، 1974، ص: 42؛ أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، (ت: 286هـ/900م)، الكامل
 في اللغة والأدب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط2، 1997م، 1/173.

«لم تُمنن» أي لم تُخلط بمنّة أو لم تُقطع. «محبوب الغنى»، من إضافة الصفة إلى الفاعل كحُسن الوجه. و«مُظهر الشكوى» إلى المفعول، وهو مجرورٌ معطوفٌ على «محبوب». و«لا» مزيدةٌ مؤكّدةٌ لما في «غير» من [27/ب] معنى النفي. ويروى «مظهر» بالرفع على «غير»، و«لا» بمعنى «غير» كما في قوله تعالى: ﴿لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ﴾.⁶⁷⁹ واختلف⁶⁸⁰ في أنّها حرفٌ أو اسمٌ نُقلَ إعرابه إلى ما بعده؛ لكونه في صورة الحرف. و«زلة النعل» كنايةٌ عن الفقر والحاجة وإصابة الشدائد.

ونكتة الحذف التعظيمُ وادّعاء التعيّن واتباع الاستعمال الوارد على ترك النظائر، أعني: باب الرفع على المدح، وكذا في «نجوم سماء». وضيق المقام في جميع الأبيات ظاهرٌ.

و«الحَسَب»: ما يُعدّه المرء من مفاخر نفسه وآبائه، والمعنى: أنّ «أحسابهم»⁶⁸¹ بما لها من الشرف والكمال، «ووجوههم» بما لها من الحُسن والجمال، جُعِلَتْ ظلماتُ الليل مضيئةً إلى غاية أن يتأتّى⁶⁸² لثاقب الجزع تنظيمه، وإدراجُه في السلك. و«الجزع» بالفتح: خرزةٌ فيها سوادٌ وبياضٌ، شبه⁶⁸³ بها العين. و«ثاقب الجواهر»: هو الذي يجعل لها⁶⁸⁴ الثقب. ومعنى البيت

⁶⁷⁹ د، م - ولا بكر عوان، ت - عوان. ﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾ [سورة البقرة: 68 \ 2]

⁶⁸⁰ م : واختلفوا

⁶⁸¹ يشير إلى قول الشاعر: «أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم
نجوم سماء كلما غار كوكبٌ
دُجى الليل حتى نظّم الجزع ثاقبه
بدا كوكبٌ تأوي إليه كواكبه»

البيتان لأبي الطمّحان القيني يمدح بجير بن أوس بن حارسة وكان أسيرا في يده فلما مدحه بها أطلقه. انظر: المبرد، الكامل في اللغة والأدب، 96\3؛ وأبو العباس التادلي، الحماسة المغربية، 609\1؛ محمد نايف الديلمي "أبو الطمّحان القيني حياته وما بقي من شعره"، المورد مجلة تراثية فصلية، دار الشؤون الثقافية العامة، ج: 7 (1988)، ص: 154-173.

⁶⁸² د، ت: غاية يتأتّى

⁶⁸³ د: تشبه

تمثيلٌ وتخييلٌ ومبالغةٌ في كمالهم وجمالهم، وأنهم رؤساءٌ وأهلُ الاهتداء بهم، كلما مات سيّدٌ منهم قام مقامه آخرٌ يجتمع عنده الباقون كما قال الشاعر:⁶⁸⁵

”إذا مات منّا سيّدٌ قام سيّدٌ

فالجملّة -أعني «كلّما انقضّ»- مع الجواب صفةٌ «نجوم» على حذف العائد، أي منها، أو استئناف. «عزّ قائلاً» نُصب على التمييز، بدليل قولهم: ”عزّ من قائلاً“ والحال احتمال.

قوله: «إذ لم يقل هذه سورة» للاختصار، ولتعيّن الخبر له؛ لأن السورة الموصوفة ليست إلا هذه. و﴿نَارٌ حَامِيَةٌ﴾⁶⁸⁶ للاختصار ولئلا يتوالى لفظ «هي».

قوله: «على أحد الاعتبارين فيهما» يعني أنّ كلا من الآيتين يحتمل اعتبار حذف الخبر، أي: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾⁶⁸⁷ أجملٌ و﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾⁶⁸⁸ أولى، واعتبار حذف المبتدأ وهو في الأولى

⁶⁸⁴ ف - لها

⁶⁸⁵ هو صد من من بيت السموأل بن عاديا اليهودي (ت: 560) وتمامه: «إذا مات منّا سيّدٌ قام سيّدٌ * قُؤُولٌ لما قال الكرام فُؤُولٌ» انظر: ديوانا عروة بن الورد والسموأل، تحقيق وشرح عيسى سابا، بيروت، دار صادر، 1951م، ص: 91؛ أبو المرشد سليمان بن علي المعري (ت: بعد 492هـ/1099م)، تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب المتنبي، تحقيق: مجاهد محمد محمود الصواف ومحسن غياض عجيل، دار المأمون للتراث، دمشق، 1979م، ص: 204؛ المستعصمي، الدر الفريد، 183/3. وفي نقد الشعر ذكر البيت بلفظ: ”إذا ساد منّا خلا قام سيّدٌ * قُؤُولٌ لما قال الكرام فُؤُولٌ“. انظر: أبو الفرج قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي (ت: 337 هـ/948م)، نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، ص: 189.

⁶⁸⁶ [القارعة، 11\101]

⁶⁸⁷ ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَفَرَأَى قَصْبَرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ [سورة يوسف: 18/12].

⁶⁸⁸ ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ أَمَرْتَهُمْ لَيَخْرُجُنَّ قُلْ لَا تُقْسِمُوا طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النور: 53/24].

«فأمري»، وفي الثانية: «أمركم». «أو الذي يُطلبُ منكم» إن فُسرت «المعروفة» بالحسنة المطابق فيها القلبُ اللسان.

«أو طاعتكم» إن فُسرت بالمشهودة بأنها باللسان دون القلب، وهذا معنى قوله: «بحسب تفسير المعروفة». والنكتة في الآيتين مع الاختصار بكثير الفائدة، ووقع في أكثر النسخ وهو المطابق نسخة المصنف: «أو أمركم أو الذي يطلب منكم أو طاعتكم»، والصواب «وأمركم» بالواو.

[الحالة التي تقتضي إثبات المسند إليه]

مفتاح العلوم
وأما «الحالة التي تقتضي إثباته»: فهي أن يكون الخبر عامّ النسبة إلى كلّ مسند إليه، والمراد تخصيصه بمُعَيَّن: كقولك: «زيد جاء»، و«عمر وذهب»، و«خالد في الدار». وقوله: اللّٰهُ أَنجَحْ مَا طَلَبْتَ بِهِ وَالْبِرُّ خَيْرُ حَقِيْقَةِ الرِّخْلِ وقوله: النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغِبَتْهَا وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ أو يُذكر احتياطاً في إحضاره في ذهن السامع لقلّة الاعتماد بالقرائن، أو للتنبيه على غباوة السامع، أو لزيادة الإيضاح والتقرير، أو لأنّ في ذكره تعظيماً للمذكور أو إهانةً له، كما يكون في بعض الأسماء، والمقام مقام ذلك. أو يُذكر تبرُّكاً به واستلذاً له، كما يقول الموحّد:

”الله خالق كل شيء، ورازق كل حي“. أو لأن إصغاء السامع مطلوب، فيبسط الكلام افتراضاً بسط موسى عليه السلام، إذ قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾ [سورة طه: 17/20]، وكان يتمّ الجواب بمجرد أن يقول: ”عَصَا“، ثم ذكر المسند إليه وزاد، فقال: ﴿هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾ [سورة طه: 18/20]. ونظيره في البسط: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَنْظِلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: 71/26]، قد بسطوا الكلام ابتهاجاً منهم بعبادة الأصنام، وافتخاراً بمواظبتها، منحرفين عن الجواب المطابق المختصر، وهو ”أصناماً“، أو لأن الأصل في المسند إليه هو كونه مذكوراً، أو ما جرى هذا المجرى.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي إثباته» أثر الإثبات على الذكر؛ لكونه أدل على المقصود، إذ ربما يؤخذ المذكور أعم من المتحقق⁶⁸⁹ والمقدّر، وكما أن الحضور عند السامع ومعرفته القصد إليه كناية عن وجود القرينة، كذلك عموم النسبة وإرادة التخصيص كناية عن عدم القرينة؛ إذ لو لم يكن المسند «عام النسبة» مثل: ”خالق لما شاء“،⁶⁹⁰ أي: الله، أو كان ولم يقصد تخصيصه بمعين مثل: ”خير من ذلك“⁶⁹¹ الفاسق الجاهل اللئيم، أي: كل أحد، كان ذلك قرينة للحذف، واحتاج الذكر إلى مرجح أفله اعتبار كون الأصل هو الذكر.

لا يقال: فعند عدم القرينة يكون الإثبات واجباً لا راجحاً. لأننا نقول: لا يضر لأن مقتضي أعم من الموجب والمرجح. فاعتراض الإيضاح: ”لأنه إن قامت قرينة تدل عليه إن

⁶⁸⁹ د، ت: المحقق

⁶⁹⁰ د، ت: يشاء

⁶⁹¹ د: ذاك.

حُذِفَ⁶⁹² فَعَمُومُ النِّسْبَةِ وإِرَادَةُ التَّخْصِصِ بِمَعَيَّنٍ وَحَدَهُمَا لَا يَقْتَضِيَانِ الذِّكْرَ وَإِلَّا كَانَ⁶⁹³ ذَكَرَهُ وَاجِبًا⁶⁹⁴، لَيْسَ بِمَتَوَجَّهٍ.

وَالْمُرَادُ بِعَمُومِ النِّسْبَةِ إِلَى كُلِّ مَسْنَدٍ إِلَيْهِ أَنْ يَصَحَّ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ إِسْنَادُهُ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِمَّا يَصَحُّ اتِّصَافُهُ بِهِ فِي نَفْسِهِ وَإِسْنَادُهُ إِلَيْهِ، لَا إِلَى كُلِّ شَيْءٍ مِمَّا يَصَحُّ أَنْ يَكُونَ مَسْنَدًا إِلَيْهِ لِشَيْءٍ مَا فِي الْجُمْلَةِ. أَلَا تَرَى إِلَى الْأَمْثَلَةِ الْمُرَدَّةِ، لَا شَيْءٍ مِنْهَا يَصَحُّ إِسْنَادُهُ إِلَى كُلِّ شَيْءٍ.

وَالْمُرَادُ بـ«التَّخْصِصِ بِمَعَيَّنٍ»: التَّخْصِصُ [28/أ] الذِّكْرِيُّ لَا الْحَصْرِيُّ، وَهُوَ ظَاهِرٌ.

وَفِي قَوْلِهِ: «أَنْ يَكُونَ الْخَيْرُ» إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ الْمُرَادَ بِالْمَسْنَدِ إِلَيْهِ فِيمَا⁶⁹⁵ نَحْنُ فِيهِ الْمَبْتَدَأُ لَا الْفَاعِلُ. وَلِذَا⁶⁹⁶ لَمْ يُمَثَّلْ إِلَّا بِهِ. وَذَكَرَ فِي الْأَمْثَلَةِ مَا خَبَرَهُ الْجُمْلَةُ الْفَعْلِيَّةُ وَالظَّرْفِيَّةُ وَالشَّرْطِيَّةُ أَيْضًا وَالْمَفْرَدُ وَلَوْ ذَكَرَ الْإِسْمِيَّةَ أَيْضًا⁶⁹⁷ لَكَانَ أَوْفَى.

قَوْلُهُ: «اللَّهُ أَنْجَحَ»⁶⁹⁸ مِنْ «أَنْجَحْتُ حَاجَتَهُ»: قَضَيْتُهَا، عَلَى مَا يَرَاهُ «سَيَبَوِيه»⁶⁹⁹ مِنْ بِنَاءِ أَفْعَلَ التَّفْضِيلِ مِنْ «أَفْعَلَ»؛ قِيَاسًا فِي «بِهِ» لِلْسَّبَبِيَّةِ وَالتَّوَسُّلِ، أَوْ مِنْ «نَجَحَ الْأَمْرُ»: تَيَسَّرَ وَسَهَّلَ وَالبَاءُ زَائِدَةٌ فِي الْمَفْعُولِ، وَالْأَوَّلُ هُوَ الْوَجْهُ.

⁶⁹² ف، م - إن حذف .

⁶⁹³ ت: لكان.

⁶⁹⁴ القزويني، الإيضاح، ص: 41.

⁶⁹⁵ ت: مما

⁶⁹⁶ ت: ولهذا

⁶⁹⁷ ف - أيضا

⁶⁹⁸ يشير إلى قول الشاعر: «وَاللَّهُ أَنْجَحَ مَا طَلَبْتُ بِهِ * وَالْبَرْ خَيْرُ حَقِيَّةِ الرَّحْلِ»، البيت لامرؤ القيس وهو يبحث الناس على عمل البر. انظر: امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي (ت: 545 م)، ديوان امرئ القيس، بيروت، دار المعرفة، ط2، 2004م، 144/1.

فإن قيل: فالخبير لا يكون عام النسبة؛ لظهور أن الأقضى للحوائج هو الله وحده.

قلنا: نعم،⁷⁰⁰ لولا الباء المشعرة بالتوسل والآلية فإن غير الله تعالى ربما يكون أولى بأن يجعل وسيلة وإله يطلب بها الحوائج. و«الحقيبة» ما يحمله الراكب خلفه. و«حقيبة الرحل»: ما يحمل وراءه. و«الرحل»: ما يوضع على البعير من الأثاث ونحوه، ومنه قولهم: الماء في رحله، أي مأواه ومنزلته.

قوله: «النفس راغبة»،⁷⁰¹ الرغبة: مما يصح أن يسند إلى النفس وإلى غيرها من الإنسان والفريس وزيد وعمرو وغير ذلك.

وقوله: «وإذا تُردُّ إلى قليل تقنع» جملة شرطية معطوفة على «راغبة»، وليس عطفًا على «إذا رغبته»؛ لأنه معمول «راغبة».

قوله: «أو يذكر» منصوب معطوف على «يكون»، والمعنى: أو إرادة أن يذكر للاحتياط؛ لأن الذكر نفسه ليس الحالة المقتضية. ويجوز أن يكون على حذف حرف الجر، أي: في أن يكون الخبر أو في أن يذكر وانتصب احتياطاً على المفعول له؛ لكونه فعل الذاكر، كما تقول: «ضرب زيداً تاديباً».

⁶⁹⁹ سيبويه، الكتاب، 217/4.

⁷⁰⁰ ف - نعم

⁷⁰¹ يشير إلى قول أبي ذؤيب: «النفْس رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَبَتْهَا * وَإِذَا تُرْدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ». البيت لأبي ذؤيب الهذلي. انظر: أبو ذؤيب الهذلي، حياته وشعره، جمعه: نورة الشملان، شؤون المكتبات، الرياض، 1980، ص: 56؛ ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، 65/1؛ المستعصمي، الدر الفريد، 194/4.

وقوله: «بالقرائن» متعلّق بالاعتماد على تضمين معنى الوثوق والاعتبار والاعتداد. وفيه تنبيه على أن الكلام إنما هو على تقدير وجود القرينة المجوّزة للحذف.

فإن قيل: كيف يكون الذكر أحوط وقد تقرر أن لسان الحال أفصح، وشهادة العقل أرجح؟

قلنا: لذلك⁷⁰² قوم آخرون ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ﴾⁷⁰³

ولقد كنت أجمع في مكاتباتي من أبيات⁷⁰⁴ مختلفة البحور متباعدة الأوزان جداً، لتناسب معانيها، وتناسق دالاتها، وشدة ملائمتها للغرض المسوق له الكلام، مثل:

سلامٌ على مَنْ لو ملكْتُ مُرادي * لما اخضرَّ إلا في ذُراه مُرادي.⁷⁰⁵

ولما صار قلبي يهيم في كل وادي * وقتيلاً للحب من غير وادي⁷⁰⁶

ولما نأيتُ عن الحواضر مُلقياً * رحلي بوادٍ في تخومٍ بوادي.⁷⁰⁷

⁷⁰² د، ت: لذلك

⁷⁰³ ﴿تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [سورة الفرقان: 25 \ 44].

⁷⁰⁴ ت: بين أبيات.

⁷⁰⁵ ما وجدت البيت في الدواوين بهذه العبارة و لكن يرد البيت في نفح الطيب بلفظ: ”ولو ملكت مرادي * لما اخضر إلا في ذراه مرادي“. أنظر: أحمد بن محمد المقري التلميساني، نفخ الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968، 454/2.

⁷⁰⁶ يرد هذا البيت في ديوان الصاحب بن عباد (ت: 385/996م) بلفظ: مَنْ لِقَلْبٍ يهيم في كل وادي * وقتيل للحب من غير وادي“ أنظر: ديوان الصاحب بن عباد (ت: 385/99م)، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، بيروت، دار القلم، بدون تاريخ، ص: 207؛ وفي معاهد التنصيص بلفظ: ”من القلب يهيم في كل وادي * وقتيل للحب من غير وادي“ أنظر: الشيخ عبد الرحيم بن أحمد العباسي (ت: 963/1556م)، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة مروان العطية، دمشق، 1947م، 515/2. وما وجدت البيت نفسه في الدواوين والكتب القديمة

وكنْتُ أَعْدُ ذلك⁷⁰⁸ من المحسنات حيث يُرى في الظاهر شعراً واحداً، ويظهر خلافه بأدنى التفاتٍ، وأعوّل في ذلك على قرائن، مثل تباعد الأوزان جدّاً بحيث لا يظنّ من له أدنى تمييز أن يجعله شعراً واحداً، ومثل الإكثار من ذلك بحيث يعلم قطعاً أنه تعمّد لا اتفاق، ومثل التوسل أحياناً بزيادة لفظ «به»⁷⁰⁹ الارتباط كلفظة «ولمّا» في البيت الثاني، ومثل كون بعض الأبيات من شعر المُفْلِقِينَ⁷¹⁰ من الشعراء مشهوراً فيما بين الفضلاء كالبيت الثالث للبحّري⁷¹¹

ثم بلغني أن أكثر من وصل إليه هذا خطأ فخطأني، وتوهم أنه شعراً واحداً غلطت في جميع أبياته، ونظر شتاتَه فلم ينفعه⁷¹² تلك القرائن، ولم يؤثر في إشعاره بأن من كان بهذا المحل من طبع الشعر كيف يتفق خروجه⁷¹³ عن الوزن في أشعاره، فرجعت عن تلك الطريقة والتعويل على القرينة. وكان بعض الأطباء يؤثر في دواء لهم لا يذكر إلا كناية طريق التصريح. فقليل له في

⁷⁰⁷ البيت على ما قال الفتافازاني للبحّري ولكن ما وجدته في ديوانه، ويرد هذا البيت في يتيّم الدهر للثعالبي بدون ذكر قائله وبعبارة أخرى: «حتى نأيت عن الحواضر ملقياً * رحلي بواٍ في تخوم بواٍ»، أنظر: أبو منصور عبد الملك الثعالبي النيسابوري (ت: 429هـ/1038)، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق: مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، 1983م، 3/389.

⁷⁰⁸ م - ذلك

⁷⁰⁹ م - به

⁷¹⁰ المفلق: يقال: أفلق فلان اليوم وهو يفلق، إذا جاء بعجب. وشاعر مفلق مجيد يجيئ بالعجائب في شعره في شعره وأفلق في الأمر إذا كان حاذقاً به. انظر: ابن المنظور، لسان العرب، «فلق».

⁷¹¹ البَحْرِيّ أبو عبادة الوليد بن عبيد بن يحيى بن عبيد الطائي المنبجي (ت: 284هـ/898م)، شاعر الوقت وصاحب الديوان المشهور. حكى عنه: القاضي المحاملي، والصولي، وأبو الميمون راشد، وعبد الله بن جعفر بن درستويه النحوي، وعاش نيفاً وسبعين سنة. ونظمه في أعلى الذروة، وللبحّري «ديوان البحّري»، و«كتاب حماسة» كحماسة أبي تمام، و«معاني الشعر». مات بمبج وقيل: بحلب سنة ثلاث أو أربع وثمانين ومائتين. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 13\486؛ الزركلي، الأعلام، 8/121.

⁷¹² ت: تنفعه.

⁷¹³ م : خروجه

ذلك فقال: "قد رتبته لبعض المرضى"، وقلت ما يُقال⁷¹⁴ فشربه [28/ب] ومات، وكدتُ ألحقُ به لو لم يُمَنَّ الله تعالى عليَّ بالنجاة.

قوله⁷¹⁵ «أو للتنبيه» عطفٌ على «احتياطاً». وقوله: «أو لزيادة الإيضاح» يعني إيضاح المسند إليه وتقريره، وذلك حيث يكون واضحاً مقرراً بالنظر إلى القرائن، لكن يُذكر لزيادة ذلك وحمله على زيادة إيضاح الحكم وتقريره بعيداً جداً، بل لا وجه له أصلاً.⁷¹⁶

قوله: ⁷¹⁷ «كما يكون في بعض الأسامي» أمّا في غير الأعلام فظاهر، كالعالم والجاهل والزاهد والفاسق والأمير واللص. وأمّا في الأعلام فبملاحظة المعاني الأصلية، كمحمد وأبي جهل وعليّ ومعاوية وأسدٍ وكنب.

وأما اشتراط كون المقام مقام التعظيم والإهانة فكأنه تأكيدٌ وتذكيرٌ وإلا فلا جهةً للتخصيص وإن جعل ذلك إشارةً إلى جميع ما سبق.

قوله: ⁷¹⁸ «أو يُذكر تبرّكاً» أعاد ذكر⁷¹⁹ الفعل لبعد المعطوف عليه وتخلُّل الفصل و لإخفاء في أن خالق كل شيء لا يصلح لغير الله، وهو أوضح من أن يوضح، فذكره للتبرّك

⁷¹⁴-د: قيل.

⁷¹⁵ف - قوله

⁷¹⁶ قال قوج حصارى: " وحمله على زيادة إيضاح الحكم تعريض بالكاشي حيث قال لكن يذكر المسند إليه لا زاده زيادة إيضاح الحكم كما إذا كان مراد المتكلم أن يقدر أن الكريم هو زيد تقديراً في غاية الوضوح ... " انظر: قوجحصارى، حاشية، و: 89/أ.

⁷¹⁷د - قوله .

⁷¹⁸د - قوله .

⁷¹⁹د: لفظ.

والاستلذاذ. ولا بدّ عند المعتزلة من تخصيص كلّ شيءٍ بما سوى الشرورِ والقبايح والأفعال الاختيارية للأحياء.

قوله⁷²⁰: «أو لأنّ إصغاء السّامع» عطّف على «تبركا»، ولو ذكّر غير لفظ «الإصغاء» مما يصحّ في حقّ الباري⁷²¹ أيضاً لكان أنسب. والفاء في «فَيُسْطُ» جزائية، ولو نُصِبَ «يسط» ليكون عطفاً على المنصوب المقدر، أي: «أو أن يذكر للإصغاء فَيُسْطُ» لم يبعد، لكن الرواية على الرفع.

وقوله «افتراضاً» مفعولٌ له، أي: يُسْطُ لأجل انتهاز الفرصة واغتنام الوقت مثل بسط موسى عليه السلام حين قيل له: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ﴾.⁷²² والواو في «وكان يتمّ الجواب» للحال، أو للعطف على «قيل». وإنما كان الجواب يتمّ بمجرد «عصا»؛ لأنّ السؤال عن الماهية كما إذا قيل: «ما زيد؟» فجوابه «إنسان» لا غير.

وقيل: السؤال عن الماهية النوعية التي لتلك العصا المنحصرة في شخصها الممتازة عن سائر أنواع العصا لما فيها من الروحانية التي هي منشأ العجائب، فموسى عليه السلام لم يأت بتمام الجواب فضلاً عن الزيادة.⁷²³

وردّ:⁷²⁴ بأنّ تلك الخواصّ إنما هي عوارضٌ يخلّقها الله تعالى في فردٍ من أفراد العصا مساوٍ لسائر الأفراد في تمام الماهية؛ لتحقيق معنى الإعجاز، وإظهار كمال القدرة.

⁷²⁰ د - قوله .

⁷²¹ د + تعالى، ت: الله تعالى.

⁷²² ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ [سورة طه: 17\20].

⁷²³ يشير بـ «قيل» إلى اعتراض الشارح الكاشي وبعده يرد جوابه. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 90/ب.

وقوله: «ثم ذكر المسند إليه» عطف على محذوف، أي: لم يكتف بما يتم به الجواب «ثم ذكر»، وليس المعطوف بـ«ثم» مجرد «ذكر المسند إليه»، بل مجموع «ذكر المسند إليه»، وزاد فقال: وح⁷²⁵ تجد للفظ «ثم»⁷²⁶ موقعا حسنا، وللعطف على «قيل» أيضاً وجه.

ومعنى ﴿أَهْشُ بِهَا﴾:⁷²⁷ أضرب بها الشجر، فيسقط ورقه، فيأكله الغنم.

قوله: «ونظيره» أي: نظير قوله ﴿هِيَ عَصَاي﴾⁷²⁸ في مجرد البسط، لا في كونه يُذكر المسند إليه مع الزيادة، ولا في كونه لغرض الافتراض، وكون الإصغاء مطلوباً؛ ولذا بين الغرض بقوله: «قد بسطوا الكلام ابتهاجاً». وضمير «مواظبتها» لعبادة الأصنام،⁷²⁹ وفي تعدية المواظبة بنفسها نظراً، والصواب: «بالمواظبة عليها».

قوله: «أو لأن الأصل» يعني: أن مع قيام القرينة المجوزة للحذف يُذكر⁷³⁰ المسند إليه محافظةً على ما هو الأصل. وهو ذكر ما هو أحد أركان الكلام. ومعنى الأصل ههنا القاعدة والضابطة، أو الراجح في نفسه والسابق في الاعتبار، كما يقال: «الأصل في الكلام الحقيقة».

قوله:⁷³¹ «أو ما جرى هذا المجرى»: مثل زيادة الاهتمام بشأنه حيث لا يطوي ذكره وإن قامت القرينة، ومثل تشريفه بإجراء ذكره على لسانك، أو تشريفك [1/29] بذكره، ومثل اتباع

⁷²⁴ الراد هو الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 89/أ

⁷²⁵

⁷²⁶ ت - ثم

⁷²⁷ ﴿قَالَ هِيَ عَصَاي أَتَوَكَّأَ عَلَيْهَا وَأَهْشُ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِي فِيهَا مَأْرَبٌ أُخْرَى﴾ [سورة طه: 18\20].

⁷²⁸ سورة طه: 18\20].

⁷²⁹ يشير إلى قوله تعالى: ﴿قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: 71/26]

⁷³⁰ د، ت: فذكر

⁷³¹ د - قوله

الاستعمال الوارد على إثباته، ومثلُ التسجيلِ على المُخاطَب في القضية بحيث لا يكونُ له أن يقول: إنِّي لم أفهمهُ من القرينة، ومثلُ أن يتعيَّن كونه مقدِّماً أو مؤخِّراً أو معرِّفاً أو منكرًا، فيترتَّب الأغراض المتعلقة بذلك.

[الحالة التي تقتضي تعرُّف المسند إليه]

مفتاح العلوم

وأما «الحالة التي تقتضي تعرُّفه» فهي: إذا كان المقصودُ من الكلام إفادة السامع فائدةً يُعْتَدُّ بمثلها. والسبب في ذلك هو: أن فائدة الخبرِ لَمَّا كانت هي “الحكم” أو “لازمه” كما عرفت في أوَّل قانونِ الخبرِ. ولإلزام الحكم وهو أنَّك تعلم، حكمٌ أيضًا. ولا شبهة أن احتمالَ تحقُّق الحكم متى كان أبعدَ، كانت الفائدةُ في تعريفه أقوى، ومتى كان أقرب: كانت أضعف. وبُعْدُ تحقُّق الحكم بحسب تخصُّص المسند إليه والمسند، كُلُّمَا ازدادت تخصُّصًا ازداد الحكم بُعْدًا، وكُلُّمَا ازداد عمومًا ازداد الحكم قُرْبًا.

وإن شئت فاعتبر حال الحكم في قولك: “شيء ما موجود”، وفي قولك: “فلان بن فلان حافظٌ للتوراة والإنجيل” يتَّضح لك ما ذكرت.

ثم إنَّ تخصُّص المسند إليه إمَّا أن يكونَ لكونه أحدَ أقسامِ المعرِّفات فحسب، وهي المضمراتُ، الأعلامُ، المبهماتُ، أعني: الموصولاتِ وأسماء الإشارة، المعرفاتُ باللام، المضافاتُ إلى المعارف إضافةً حقيقيَّةً مع القيد المذكور في علم النحو، أو لَمَّا زاد على ذلك من كونه مصحوبًا بشيءٍ من التوابع الخمسة، والضمير المسمى فضلًا، وإمَّا أن يكونَ لا لما ذكر،

كما ستقف عليه. ولكل من ذلك حالة تقتضيه.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي تعرفه»: ذكر أولاً ما يقتضي مطلق التعرف، ثم ما يقتضي خصوصيات التعريف؛ لكونها⁷³² مُتفرعة على ذلك، فنبّه على الأصل والفرع جميعاً؛ حذار أن يأتي بالفرع ذاهلاً عن الأصل، مثل أن يذكر المسند إليه باسم الإشارة في مقام صحة الإحضار بالإشارة الحسية، مع أنه لا تكون إفادة الفائدة المعتد بها مقصودة، وأقحم لفظ المثل تنبيهاً على أن الاعتداد ليس بخصوص تلك الفائدة بل بما هو على حالها وصفتها، وذلك بأن يكون حصولها كملاً وشرفاً في النفس أو صلاحاً في أمر الدين أو الدنيا.

قوله: ⁷³³ «والسبب في ذلك» أي: في أن القصد إلى الفائدة المعتد بها يقتضي تعرف المسند إليه. وكلامه صريح في «أن فائدة الخبر» هو حكم المفاد به، لا استفادة السامع مع ذلك منه، وأن لازم فائدة الخبر هو حكم المتكلم على نفسه بأنه عالم بمضمون ما أخبر به. فما يقال: إنه حكم من المخاطب على المتكلم أو من المتكلم على المخاطب، وهم . بل وفي إضافة «اللازم» إلى «الحكم» مع أن المذكور في أول قانون الخبر إضافته إلى فائدة الخبر تنبيه آخر على: «أن فائدة الخبر هي الحكم».

وجواب «لما» محذوف، أي: كانت فائدة الخبر هي الحكم؛ وذلك لأنها⁷³⁴ حكم أو لازم حكم. وكلّ منهما حكم، فهي⁷³⁵ حكم بمعنى وقوع النسبة التامة أولاً ووقوعها.

⁷³² د: بكونها

⁷³³ د، ت - قوله

⁷³⁴ ف + إما

ثم مَعَنَا مقدمة أخرى وهي أن احتمال تحقّق الحكم وإمكانه ممّا يتفاوت قريباً وبعداً من بداية الحال⁷³⁶ إلى غاية الوقوع بالفعل، بحسب تفاوت حصول الأسباب والشرائط وارتفاع الموانع قلّة وكثرة. وإنّ ذلك الاحتمال متى كان أبعد كانت الفائدة في تعريف الحكم والإعلام به أقوى؛ لأن تأثير الأغرب الأعجب في النفس أشدّ، وحصول العلم والكمال وزوال الجهل والنقصان حيثنّذ أكثر. ومتى كان الاحتمال أقرب كانت الفائدة أضعف لعكس ما ذكر.

ثمّ لنا مقدمة ثالثة وهي أن «بعد تحقّق الحكم» به⁷³⁷ في نفسه وباعتبار ما يرجع إلى ذاته إنما هو بحسب تخصّصه⁷³⁸ المستند إلى تخصّص⁷³⁹ المسند إليه والمسند؛ لافتقاره إلى أسباب وشروط وخصوصيات وقيود أكثر.

وقد أوضح ذلك بقوله: «كلّما ازداد» إلى آخره،⁷⁴⁰ وترك العطف لكونه بياناً وتفسيراً، ثم بيّنه بقوله: و«إن شئت فاعتبزو» إلى آخره،⁷⁴¹ يعني: أنّه حكمٌ يبيّن ربّما يحتاج إلى تنبيه فقط. وليس هذا من إثبات القاعدة الكلية بالمثال الجزئي.

وقوله:⁷⁴² «يتضح» مجزومٌ على أنّه جواب الأمر.

⁷³⁵ ت: أي.

⁷³⁶ د، ت: حال التساوي.

⁷³⁷ د، ت - به .

⁷³⁸ د: تخصّصه.

⁷³⁹ د: تخصّيص.

⁷⁴⁰ ت: إلخ.

⁷⁴¹ ت: إلخ.

⁷⁴² ف: قوله

وقوله: «وبعد تحقق الحكم» يُشعر بأنَّ القرب والبُعد والتفاوتَ فيهما مما يتصف به نفس تحقق الحكم، فإنَّ صحَّ ذلك فلا حاجة إلى تَوسيط الاحتمال فيما سبق، وإلا فلا بدَّ ههنا⁷⁴³ من تقدير مضاف، أي: وبعد احتمال تحقق الحكم، فحصل من تمام المقدمات أنَّ المسند إليه في الكلام متى كان أخصَّ كانت فائدته أقوى وأتمَّ، وكمالُ التخصيص⁷⁴⁴ هو التعرفُ، فصَحَّ أنَّ القصد إلى إفادة الفائدة الكاملة تقتضي تعرّف المسند إليه بالمعنى الذي ذكرنا من الملازمة⁷⁴⁵ والملائمة.

قوله: «وهي المضمّرات الأعلام» [29/ب] أوردهما بطريق الخبر بعد الخبر دون العطف؛ لأنَّه أدلُّ وأصرحُّ في أن كلاً من المذكورات معرّفات من غير احتياج إلى اجتماع الكل، لكن إنما يصح هذا إذا لم يكن المراد بالمعرّفات مجموعها، وإذا أُريدَ لم يكن بُدُّ من الواو. قوله: «مع القيد المذكور» هو أنَّ لا تكون في نحو «غير وشبه» إلا إذا اشتهر المضاف بمغايرة المضاف إليه أو بمماثلته.

قوله: «أو لما زاد على ذلك» أي: على كونه أحد أقسام المعرّفات. وضميرُ «كونه» للمسند إليه المُعرّف، أو لأحد أقسام المعرّف. وفي نسخة المصنف ههنا «التوابع الخمس»⁷⁴⁶ بدون التاء، وفي صدر الفَرْ: الخمسة بالتاء، ولكلِّ وجه. وقد بينا فيما سبق وجه كون مصاحبة التوابع أو الفصل تخصُّصاً.

⁷⁴³ ت - ههنا .

⁷⁴⁴ ف: التخصيص .

⁷⁴⁵ د، ت: المناسبة.

⁷⁴⁶ يشير هذا القول وما أشبهه بأن الشارح يستفيد في شرحه من نسخة المؤلف

قوله: «وإِذَا أَنْ يَكُونُ لَا لِمَا ذَكَرَ» ككونه نكرةً موصوفة، أو مضافة، أو نحو ذلك.

[الحالة التي تقتضي كونَ المسندِ إليه مضمراً]

مفتاح العلوم

أما الحالة التي تقتضي كونه مضمراً: فهي إذا كان المقام مقام حكاية، كقوله:

أَنَا الَّذِي يَجِدُونِي فِي ضُدُورِهِمْ لَا أَرْتَقِي صَدْرًا مِنْهَا وَلَا أَرُدُّ

وقوله:

أَنَا الْمُرْعَثُ لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ ذَرْتُ بِي الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي

وقوله:

وَنَحْنُ الثَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا

وقوله:

وَنَحْنُ بَنُو عَمٍّ عَلَى ذَاكَ بَيْنَنَا زَرَابِي فِيهَا بَغْضَةٌ وَتَنَافُسٌ

وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعِيسِ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا يَدْعُهُ وَفِيهِ عَيْنُهُ مُتَشَاخِسٌ

ب- أو مقام خطاب، كقوله:

يَا ابْنَ الْأَكَارِمِ مِنْ عَدَنَانَ قَدْ عَلِمُوا وَتَالِدَ الْمَجْدِ بَيْنَ الْعَمِّ وَالْخَالِ

أَنْتَ الَّذِي تُنْزِلُ الْأَيَّامَ مَنَزِلَهَا وَتُمْسِكُ الْأَرْضَ مِنْ خَسْفٍ وَزَلْزَالِ

وقوله:

قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فَجِئْتُ بِهِمْ
خَلَى لَنَا هَلْكَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا
أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا
إِلَّا شَفَا فَأَمَرَ الْعَيْشَ إِمْرَارًا

وقوله:

وَأَنْتَ الَّذِي كَلَّفْتَنِي دَلَجَ السَّيْرِ
وَجُونََ الْقَطَا بِالْجَلْهَيْنِ جُثُومَ

وقولها:

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي
وَأَشْمَتَ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ

وحقُّ الخطاب: أن يكون مع مخاطبٍ معيَّن، ثم يُترك إلى غير معيَّن، كما تقول: ”فلانٌ لئيمٌ؛ إن أكرمتَه أهانَكَ، وإن أحسنتَ إليه أساءَ إليك“، فلا تريد مخاطبًا بعينه، كأنك قلت: ”إن أكرِمَ إليه أو أحسِنَ إليه“، قصدًا إلى ”أنَّ سوء معاملته لا يختصُّ واحدًا دونَ واحدٍ“. وإنَّه في القرآن كثيرٌ.

يُحْمَلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ﴾ [سورة السجدة: 12/32] على العموم قصدًا إلى تفضيع حالِ المجرمين، وأنَّ قد بلغت من الظهور إلى حيث يمتنع خفاؤها البتة، فلا يختصُّ رؤيةَ راءٍ دونَ راءٍ، بل كُلُّ مَنْ يَتَأَتَّى مِنْهُ الرُّؤْيُ فَلَهُ مَدْخَلٌ فِي هَذَا الْخِطَابِ، وكذا أمثالُ له. أو كان المسندُ إليه في ذهن السامع، لكونه مذكورًا أو في حكم المذكور لقرائن الأحوال، ويراد الإشارةُ إليه، كنحو قوله:

مَنْ الْبَيْضِ الْوُجُوهُ بَنِي سِنَانٍ
لَوْ أَنَّكَ تَسْتَصِيءُ بِهِمْ أَصَاؤُوا

وَمِنْ حَسْبِ الْعَشِيرَةِ حَيْثُ شَاؤُوا

هُمْ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعَلَّى

وقوله:

وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهُ

يُؤْمِنُ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْعُلَى

فَلَجَّتْهُ الْمَغْرُوفُ وَالْبُرِّ سَاحِلُهُ

هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيْ النَّوَاحِي أَتَيْتُهُ

وقوله:

فَكَيْفَ إِذَا مَا لَمْ يَكُنْ عَنْهُ مَذْهَبُ

أَرَى الضَّبْرَ مَحْمُودًا وَعَنْهُ مَذَاهِبُ

مَكَارِهِ دَهْرٍ لَيْسَ عَنْهُمْ مَهْرَبُ

هُوَ الْمَهْرَبُ الْمُنْجِي لِمَنْ أَخَذَتْ بِهِ

[مَقَامَ حِكَايَةٍ]

قوله: «مَقَامَ حِكَايَةٍ» أي: حكاية المتكلم عن نفسه، فيؤتى بضمير المتكلم أو مقام

خطاب،⁷⁴⁷ أي: توجيه الكلام نحو الحاضر، فيؤتى بضمير المخاطب. ولا خفاء في أن قيد

المسند إليه مراداً على ما صرح به في الغائب حيث قال: «أو كان المسند إليه في ذهن السامع»

إلى آخره.⁷⁴⁸ وفي العبارة إشعارٌ بتغاير المقام والحال في الجملة، وحاصلها أن الحالة المقتضية

للإضمار هو كون المقام كذا.

⁷⁴⁷ ف: خطاب.

⁷⁴⁸ ت: إلخ.

قوله: «أنا الذي يجدوني»⁷⁴⁹ قال الإمام المرزوقي: كان الواجب من حيث أن الفعل في موضع الرفع "يجدونني"، لكنه حذف النون تخفيفاً، ومن حيث إنه في صلة الموصول، يجدونه ليعود الضمير إلى الموصول لكنه لما كان الموصول والمبتدأ أعني «أنا» شيئاً واحداً لم يبال أن يعود إلى المبتدأ الضمير الذي يجب عودته إلى الموصول.⁷⁵⁰ ومثله في الخطاب:

«وأنت الذي أخلفتني» والقياس أخلفني. قال المازني:⁷⁵¹ لولا اشتهاؤه وكثرة مورده لرددته،⁷⁵²

و«صدراً» مصدر في موضع الحال، والمعنى: صرت غصة في صدورهم قد نشبت لا تصدر ولا ترد، ولزمت لا تسوغ ولا تؤوب. وثاني مفعولي «يجدونني» «لا أرتقي». و«في صدورهم»: لغو، أو «في صدورهم»، و«لا أرتقي» حال.

قوله:⁷⁵³ «أنا المرعث»⁷⁵⁴ هو بشار بن برد،⁷⁵⁵ لُقّب بذلك لرعته كانت في أذنه في صباه، وهي القُرط. و«لا أخفي» في موقع خبر ثانٍ، والأحسن أن يجعل بياناً للجملة السابقة.⁷⁵⁶

⁷⁴⁹ يشير إلى قول الشاعر: «أنا الذي يجدوني في صدورهم * لا أرتقي صدراً منها ولا أرد» لم أعثر على قائله. انظر: أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي (ت: 277هـ/350م)، كتاب الأمالي، مصر، الهيئة المصرية العامة، 1975، 2/221؛ أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القيرواني (ت: 453هـ/106م)، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق: يوسف على طویل، بيروت، دار الكتب العلمية، 1997م، 1/194؛ أبو القاسم زيد بن علي الفارسي (ت: 467هـ/1075)، شرح كتاب الحماسة للفارسي، تحقيق: محمد عثمان علي، بيروت، دار الأوزاعي، بدون تاريخ، 2/233.

⁷⁵⁰ نقل عنه بتصريف. انظر: المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1/294.

⁷⁵¹ - المازني أبو عثمان بكر بن محمد بن عدي (ت: 249هـ/863م)، من مازن شيبان إمام العربية، من أهل البصرة. ووفاته فيها. أخذ عن أبي عبيدة، والأصمعي. روى عنه: الحارث بن أبي أسامة، وموسى بن سهل الجوني، ومحمد بن يزيد المبرد، قال المبرد: لم يكن أحد بعد سيويه أعلم بالنحو من المازني، له تصانيف، منها: "ما تلحن فيه العامة"، و"الالف واللام"، و"التصريف"، و"العروض"، و"الديباج". انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 12/270؛ الزركلي، الأعلام، 2/69.

⁷⁵² انظر: المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1/217.

⁷⁵³ د - قوله .

«ذرت»: طلعت، «القاصي»: البعيد، «والداني»: القريب، والباء في «بي» للملابسة، ويحتمل التعديّة، وأما السببية فبعيد جداً.

قوله: «ونحن التاركون»⁷⁵⁷ أي نحن المتخصّصون، أو المعروفون المشهورون بترك ما لم نَرْضَهُ، وأخذ ما رَضِينَا⁷⁵⁸ ولا يَقْدِرُ أَحَدٌ على تغيير الأمر علينا، وإجبارنا على خلاف ما أردنا.

قوله: «ونحن بنو عمّ على ذاك»⁷⁵⁹ أي: مع ما بيننا من القربى ونسبة العمومة، فُرِثَتْ بيننا بُسْطُ شَرٍّ يَشْتَمِلُ على تَبَاغُضٍ وَتَحَاسُدٍ. و«الزربية»: البساط، وقيل: الثُّمَرَةُ الصَّغِيرَةُ. و«الصدع»: الشَّقُّ. و«العيس»: القَدْحُ الضَّخْمُ. و«الشاعب»: مَصْلَحُ القِدَاحِ. و«المتشاحس»: المتفاوت المتباين،

⁷⁵⁴ يشير إلى قول بشار بن برد: «أنا المرعث لا أخفى على أحد * ذرت بي الشمس للقاصي وللداني»، انظر: ديوان شعر بشار بن برد، ص: 340؛ المستعصمي، الدر الفريد، 282/4.

⁷⁵⁵ - بشار بن برد أبو معاذ البصري الضرير (ت: 167هـ/784م)، شاعر العصر، أشعر المولدين على الإطلاق، أصله من طخارستان غربي نهر جيحون ونسبته إلى امرأة عقيلية قيل. إنها أعتقه من الرق. بلغ شعره الفائق نحواً من ثلاثة عشر ألف بيت. نزل بغداد ومدح الكبراء. ويلقب بالمرعث للبس في الصغر رعاثاً وهي الحلق، واحداً رعتة وولد أعمى. وشعره كثير متفرق من الطبقة الأولى، جمع بعضه في «الديوان»، قال أبو تمام: هو أشعر الناس، والسيد الحميري في وقتها. اتهم بالزندقة، فضربه المهدي سبعين سوطاً ليقر، فمات منها. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 24/7؛ الزركلي، الأعلام، 52/2.

⁷⁵⁶ د + قوله .

⁷⁵⁷ يشير إلى قول عمرو بن كلثوم وتمام البيت: «وَنَحْنُ التَّارِكُونَ لِمَا سَخِطْنَا * وَنَحْنُ الْآخِذُونَ لِمَا رَضِينَا»، انظر: ديوان عمرو بن كلثوم (ت: 39 ق.هـ/584م)، جمعه وحققه: د. إميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتاب العربي، 1191م، ص: 83؛ أبو عبد الله الحسين بن أحمد الزوزني (ت: 486هـ/1093م)، شرح المعلقات السبع، تقديم: عبد الرحمن المصطاوي، بيروت، دار المعرفة، 2004م، ص: 189.

⁷⁵⁸ ت: رَضِينَاهُ.

⁷⁵⁹ يشير إلى قول أرتاة بن سهية: «وَنَحْنُ بَنُو عَمِّ عَلَى ذَاتِ بَيْنَا * زَرَابِي فِيهَا بِغْضَةٌ وَتَنَافُسُ وَنَحْنُ كَصَدْعِ الْعَيْسِ إِنْ يُعْطَ شَاعِبًا * يَدْعُهُ وَفِيهِ عَيْنُهُ مُتَشَاحِسُ»

انظر: شعر أرتاة بن سهية المُرِّي (ت: 86هـ/705م)، جمعه وحققه: شريف علاونة، عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع، 2006م، ص: 71؛ أبو القاسم زيد بن علي الفارسي، شرح كتاب الحماسة للفارسي، 231/2.

تشاخصت أسنانه من الكبير، أي: اختلفت. قال الخليل: ⁷⁶⁰ هو أن يسقط بعضها، ويميل بعضها ⁷⁶¹ والمعنى استحکم الفساد بحيث لا يقبل صلاحاً ولا صلاحاً، وصرنا كالشقي في القدرح إن أعطي شاعباً تركه والعيب ظاهر فيه ، غير منكم ولا خاف.

[مقام خطاب]

قوله: «يا ابن الأكارم» ⁷⁶² جمع الأكرم هو اسم تفضيل. «من عدنان» أي: من أشرف الأصناف، وهو حال من الأكارم؛ لما في النداء من معنى الفعل، أو من المستكن فيه، فالعامل اسم التفضيل. «قد علموا» أي: علم الأكارم [1/30] أو عدنان ذلك النسب وكونك من أبنائهم أو كونهم الأكرمين. ويروى «علموا» على لفظ المبني للمفعول أي: عرفوا وشهروا بذلك. و«تالد المجدي» أي: ويا قديماً مجده وشرفه كائناً بين العم والخال أي: من جهة الآباء والأُمَّهات

⁷⁶⁰ الخليل بن أحمد الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي الحمدي، أبو عبد الرحمن (ت: 170هـ/786م)، من أئمة اللغة والادب، وواضع علم العروض، وكان عارفاً بالموسيقى. وكان رأساً في لسان العرب. وهو أستاذ سيبويه النحوي. ولد ومات في البصرة، وكان هو ويؤنس إمامي أهل البصرة في العربية، وله تصانيف كثيرة منها: «كتاب العين»، و«معاني الحروف» و«جملة آلات العرب»، و«العروض» وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي، 429/7؛ الأعلام للزركلي، 314/2.

⁷⁶¹ ما وجدت هذا اللفظ في كتاب العين، أظن أنه مقتبس من المرزوقي. انظر: المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 288/1. قال الخليل في كتاب العين: «خالف بين أسنانه فشخص بعضها ومال بعضها». انظر: أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: 170هـ/786م)، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت، دار ومكتبة الهلال، بدون تاريخ، «الشخص»، 166/4.

⁷⁶² يشير إلى قول علي بن جبلة: «يا ابن الأكارم من عدنان قد علموا * وتالد المجدي بين العم والخال

أنت الذي تنزل الأيام منزلها * وتمسك الأرض عن خسف وزلزال»

انظر: علي بن جبلة الملقب بالعكوك (ت: 213هـ/829م)، شعر علي بن جبلة، تحقيق: حسين عطوان، القاهرة، دار المعارف، بدون تاريخ، ص: 95؛ أبو الهلال العسكري، ديوان المعاني، 29\1-30.

قوله: «تُنَزَّلُ الأَيَّامُ مِنْزَلُهَا» أي: المحل الذي يليق بها لا تتركها تتجاوز طَوْرَهَا وتُظْهِرُ جورَهَا. و«وَتَمْسِكُ الأَرْضُ عَنْ خَسْفٍ وَزَلْزَالٍ»⁷⁶³ أي: تمنعها من أن تَخْسِفَ وتُذْهِبَ بما عليها وتَتَحَرَّكَ وتَضْطَرِبَ فَتُخْرِجَ الأُمُورَ عَنْ نِظَامِهَا، والأحوال عن استقامتها، فالأول كناية عن غاية الاقتدار والغلبة والثاني عن كمال اللطف والرحمة.

قوله: «قَدْ كَانَ قَبْلَكَ».⁷⁶⁴ «السَّمْعُ» في الأصل مصدرٌ، فعَبَّرَ بِهِ فِي الْبَيْتِ الْأَوَّلِ عَنِ الأَسْمَاعِ بقرينة «أَبْصَارٍ»، أو في الثاني عن الواحد بقرينة «بَصَرًا» يعني: أن الأَقْوَامَ مع كَثَرَتِهِمْ قَدْ خَلُّوا أَسْمَاعًا وَأَبْصَارًا، وَأَنْتَ مَعَ وَحْدَتِكَ لَمْ تَتْرُكْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا إِلَّا شَيْئًا قَلِيلًا. فَصَارَ الْعَيْشُ مُرًّا لَا غَايَةَ وَرَاءَهُ. وَالْفَاءُ لِلْسَّبَبِيَّةِ، فَلَا حَاجَةَ إِلَى الْعَائِدِ إِلَى الْمَوْصُولِ.

قال الإمام المرزوقي: «فُجِعْتُ بِهِمْ» صفةُ أَقْوَامٍ. و«خَلَّى لَنَا هَلَكَهُمْ» خبرٌ كَانَ، و«الشَّفَا»: الباقي القليل من الشيء، والمعنى: قَدْ «فُجِعْتُ» فيما مضى بأَقْوَامٍ جَزَعْتُ لَهُمْ وَبَكَيْتُ عَلَيْهِمْ فَبَقِيَ الْفَجَعُ بِهَلَاكِهِمْ لِي وَلِمَنْ تَبَعَنِي، وَاقْتَدَى بِي السَّمْعُ وَالْبَصَرُ بَعْدَهُمْ فَزَجَّيْنَا الْعَمَرَ بِمَا سَلِمَ مِنْ حَوَاشِنَا، فَلَمَّا أَصَبْنَا بِكَ اسْتَنْفَدْتُ قُوَانَا، فَبَطَلَتْ⁷⁶⁵ طَرَائِقُ الْعُلُومِ مِنَّا إِلَّا قَلِيلًا، فَطَالَتْ شِقْوَتُنَا وَأَمْرٌ عَيْشُنَا.⁷⁶⁶

⁷⁶³ د، ف - عن خسف وزلزال .

⁷⁶⁴ د - قد كان قبلك. يشير إلى قول الشاعر ولم أعثر على قائله:

«قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعَتْ بِهِمْ * خَلَّى لَنَا هَلَكَهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا

أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدَعْ سَمْعًا وَلَا بَصَرًا * إِلَّا شَفَا فَأَمْرُ الْعَيْشِ إِمْرَارًا»

انظر: أبو تمام، ديوان الحماسة، 257/1-258؛ أبو علي الفارسي، شرح كتاب الحماسة، 398/2؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 613/1.

⁷⁶⁵ د: وبطلت.

⁷⁶⁶ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 613/1.

قوله: «وَأَنْتِ الَّتِي»، «السري»: ⁷⁶⁷السير بالليل، و«الدلج»: السير في بعض الليل، يقال:

ساروا دلجةً، أي ساعةً من أول الليل، وهذه من إضافة البعض إلى الكل.

و«الجُون»: جمع جُونِي، كعربٍ وعربي. و«الجلهة»: ما استقبلك من ⁷⁶⁸الوادي.

و«جُثوم»: جمع جاثِمٍ من «جَثَمَ الطائرُ» إذا ألصق صدره بالأرض. والبيت لابن الدُمَيْنَةِ ⁷⁶⁹من

أبياتٍ كَتَبَ بها إلى أُمَامَةِ ⁷⁷⁰يُعَدُّ عليها ما ناله من ضروب المشقات فيها، فأجابته بأبيات منها:

«وَأَنْتِ الَّذِي أَخْلَفْتِي» ⁷⁷¹تُعَدُّ عليه جناياته من نكث العهود، ونقض المواعيد، وإشمار اللوام

بها، ⁷⁷²ونحو ذلك.

قوله: «وَحَقُّ الْخُطَابِ» أي: اللائقُ به الواجبُ فيه بحكم الوضع «أَنْ يَكُونَ مَعَ مَعِيْنٍ»:

لأن معنى الخطاب توجيهُ الكلام نحو الحاضر مع أن وضع المعرفة للاستعمال في معيْنٍ، وحقُّ

العبارة أن يكون لمعيْنٍ. يقال: «خاطَبَهُ» و«هذا الخطاب له»، لا «خاطَبَ معه والخطابُ معه».

⁷⁶⁷ يشير إلى البيت عبد الله بن الدمينية وتماحه: «وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتَنِي دَلَجَ السَّرَى * وَجَوُّ الْقَطَا بِالْجَهْلَيْنِ جُثُومٌ»، انظر: أبو السري ابن الدُمَيْنَةِ الخنعمي (نحو 747/130 هـ م)، ديوان أبي السري ابن الدُمَيْنَةِ، شرح: محمد الهاشمي البغدادي، مصر، مطبعة المنار، 1918، ص: 36؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 966\2.

⁷⁶⁸ د: من حروف

⁷⁶⁹ ابن الدمينية عبد الله بن عبيد الله بن أحمد، من بني عامر بن تيم الله (ت: نحو 747/130 هـ م)، من خنعم، أبو السري، والدمينية أمه، شاعر بدوي، من أرق الناس شعرا. واختار له أبو تمام في باب النسب من ديوان الحماسة ستة مقاطيع. وهو من شعراء العصر الأموي. له ديوان شعر. انظر: الأعلام للزركلي، 102/4.

⁷⁷⁰

⁷⁷¹ يشير إلى قول أميمة هي حبيبة ابن الدمينية: «وَأَنْتِ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي * وَأَشْمَتُ بِي مَنْ كَانَ فَيْكَ يُلُومُ»، هذا البيت جوابها لبيت ابن الدمينية السابق. انظر: ديوان ابن الدُمَيْنَةِ، ص: 37؛ أبي تمام الطائي، ديوان الحماسة، ص: 116/2؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1381/3.

⁷⁷² ت - بها

ثم قد يُترك الخطاب مع المعين مُمالاً و متوجّهاً أو أن يُترك المعين إلى غير المعين أو يُترك حقّ الخطاب ميلاً وقصدًا إلى غير معين.

قوله: «كَأَنَّكَ قُلْتَ إِنَّ أَكْرَمَ» يعني: ليس القصدُ بقاء الخطاب في «أكرمته» إلى معين، بل كلٌّ من يتأتّى منه الإكرامُ فحكمه كذلك، كما إذا قلت: «إِنَّ أَكْرَمَ إِلَيْهِ» لا تريدُ مكرماً دونَ مُكرَم، بل تريدُ أنه إن أكرمهُ مُكرَم ما كائناً مَنْ كان فإنه يُهيئُهُ.

وقوله: «قصدًا» مفعولٌ له؛ لقوله «لا تريدُ» أعني النفي⁷⁷³ دون المنفي. و«أنّه» أي: ترك الخطاب إلى غير معين «كثيرٌ في القرآن».

وقوله: «فَلا تَخْتَصُّ» ظاهره أن الضمير لحال المجرمين، لكنْ قوله: «بل كلٌّ من يتأتّى منه الرؤيةُ فله مدخلٌ في هذا الخطاب» يقتضي أن يكون الضمير لخطابٍ «لو ترى» وإن كان في جعل مفعول الاختصاص ح⁷⁷⁴ هو الرؤية بعض [30/ب] نبوة.

قوله: «وكذا» أي: مثل قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا﴾⁷⁷⁵ يُحمل على العموم، أمثالٌ له كثيرةٌ قصدًا إلى ما ذكر، كقوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾،⁷⁷⁶ ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ وَقِفُوا عَلَى النَّارِ﴾، ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ وَقِفُوا عَلَى رَبِّهِمْ﴾.⁷⁷⁷ ومن أمثلة⁷⁷⁸

⁷⁷³ د، ت: للنفي.

⁷⁷⁴ رمز من حيثند

⁷⁷⁵ ف، د، م- ناكسوا. ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحاً إِنَّا مُوقِنُونَ﴾ [سورة السجدة: 32 \ 12]

⁷⁷⁶ ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة سبأ: 34 \ 31].

⁷⁷⁷ ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ وَقِفُوا عَلَى رَبِّهِمْ قَالَ أَلَيْسَ هَذَا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلَى وَرَبَّنَا قَالِ فُذُّوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾، [سورة الأنعام، 30 \ 7].

القصد إلى تحسين الحال قوله تعالى: ﴿إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنْثُورًا وَإِذَا رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلُكًا كَبِيرًا﴾.⁷⁷⁹

قوله: «أو كان المسند إليه» عطف على «كان المقام» قصداً إلى بيان مقام ضمير الغيبة. ولم يقل: أو مقام⁷⁸⁰ غيبة عطفاً على حكاية أو خطاب؛ لأن مقام ضمير الغائب⁷⁸¹ يحتاج إلى بيان وتفصيل. وخُصَّ الذكر بالمسند إليه لكونه بصدده، وذلك بأن يكون حاصلًا في ذهن السامع، ويقصد المتكلم الإشارة إلى ذلك الحاصل. وبهذا الاعتبار يجعل الضمير العائد إلى النكرة معرفة؛ إذ لو لم يكن حاصلًا لم يصح الضمير، ولو كان حاصلًا ولم يقصد الإشارة إليه وجب التعبير عنه بإعادة الاسم مثل: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾⁷⁸² أو باسم آخر دال على ما يُقصد من المعنى مثل: «إن جاءك زيدٌ جاءك فاضلٌ كامل». وأما مثل: «جاءني رجلٌ فقال الرجل أو ذلك الرجل كذا» فعلى خلاف مقتضى الظاهر.

[قرينة الحال]

والمراد بـ«قرائن الأحوال» ما يعمُّ القرينة اللفظية أيضاً مثل: ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾⁷⁸³ ولك أن تجعل مثله من قبيل المذكور نظراً إلى أن ذكر الفعل ذكرٌ لمصدره. وأما مثل ضمير الشأن، وضمير باب نعم، فسيجيئ أنه من خلاف مقتضى الظاهر، وكذا الضمير

⁷⁷⁸ ت، د، م - أمثلة

⁷⁷⁹ ﴿وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ وُلَدَانٌ مُّحَلَّدُونَ إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنْثُورًا﴾، [سورة الإنسان، 19\76].

⁷⁸⁰ ف، ت، د - مقام

⁷⁸¹ د: الغيبة.

⁷⁸² ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [سورة الزخرف: 84].

⁷⁸³ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة المائدة: 8/5].

المفسر بمفرد بعده كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ﴾⁷⁸⁴ فيمن يجعل ﴿إِخْرَاجُهُمْ﴾ تفسير ﴿هُوَ﴾.⁷⁸⁵ وإنما أكثر الأمثلة لما عرفت من أن مبنى علم المعاني على التبع للتركيب ولما فيه من الإحاطة بالفوائد، وكان الأنسب أن يذكر لما هو في حكم المذكور أيضاً أمثلة، فإنها أحوج إلى الذكر. وقد جرت عادته عند إيراد المثال بالجمع بين الكاف ولفظ 'نحو' قصداً إلى التعميم، فخص ضمير الغائب بذلك إشارة إلى أنه أكثر من المتكلم والمخاطب.

قوله: «من البيض الوجوه»⁷⁸⁶ من إضافة الصفة المعرفة باللام إلى الفاعل كالحسان الوجوه. «لو أنك» أي: لو ثبت طلبك للضوء بهم لأضاءوك. و«من الشرف»: في موضع صفة⁷⁸⁷ لمحذوف يفسره: «حيث شاؤا» أي: حلوا أي محل يوجد من الشرف.

قوله: «بيمن أبي إسحاق»⁷⁸⁸ أي بركته وخيره. «يدُ العلا»: استعارة مكنية وتخيلية. و«طول اليد» كناية عن كمال الغلبة والاعتدار والوصول إلى المطالب العالية. «وقيام القناة»:

⁷⁸⁴ ﴿ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِنْكُمْ مِنْ دِيَارِهِمْ تَتَطَاهَرُونَ عَلَيْهِمْ بِالْإِيمِ وَالْعُدُوانِ وَإِنْ يَأْتِوكُمْ أُسَارَى تَفَادَوْهُمْ وَهُوَ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَغْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَغْضِ مَا جَاءَ مِنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة البقرة: 85].
⁷⁸⁵ قال الزمخشري في تفسير هذه الآية: "و«هو» ضمير الشأن، ويجوز أن يكون مبهماً لتفسيره. انظر: الزمخشري، الكشاف، 187/1.

⁷⁸⁶ يشير إلى قول أبي البرج القاسم بن حنبل: «من البيض الوجوه بني سنان * لو أنك تستضيء بهم أضوا هم حلوا من الشرف المعلن * ومن حسب العشيرة حيث شاؤا»
 انظر: أبي تمام الطائي، ديوان الحماسة، 239/2-240؛ الشريف المرتضى، أمالي المرتضى، 259/1؛ الإمام المازني، شرح ديوان الحماسة، 1658/3.

⁷⁸⁷ د، ت: في موقع الصفة
⁷⁸⁸ يشير إلى قول أبي تمام الطائي (هـ 231): «بيمن أبي إسحاق ثالث يد الهدى * وقامت قنأة الدين واشتد كاهله هو البحر من أي النواحي أتيت * فلجته المعروف والجود ساحله»
 انظر: ديوان أبي تمام الطائي، ص: 232؛ أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الشيباني التبريزي (ت: 502 هـ/1109م)، شرح ديوان أبي تمام، بيروت، دار الكتاب العربي، ط2، 1994، 15/2.

وهي الرمح، كناية عن استقامة الأحوال وانتظام الأمور. وقيل: "قناة الظهر": مجتمع فقراته. "واشتداد الكاهل" وهو ما بين الكتفين، كناية عن كمال القوة والاستظهار والتمكن والثبات. و«النواحي»: الجوانب جمع ناحية. و«اللجة»: معظم الماء. و«المعروف»: العطاء. و«البر»: الخير والإنعام. و«أي»⁷⁸⁹ شرطية جزاؤها «فلجته المعروف». و«من» متعلق بـ«أثيته».

قوله: «وعنه مذاهب»⁷⁹⁰ جملة اسمية في موقع الحال من «الصبر»، والضمير له. و«المذاهب»: مواضع⁷⁹¹ الذهاب وطرق التفصي والنجاة عن المكروه الذي صبر عليه. «فكيف» متعلق بمحذوف، أي: كيف لا يُحمد، إذا تعين طريقاً ولم يكن عنه مذهبٌ ومنه بُد. وفي البيت هُجئة معنوية؛ لأن كون الصبر محموداً على تقدير الاختيار لا يُوجب كونه محموداً عند الاضطرار إليه، فضلاً [31/أ] أن يكون بطريق الأولى على ما يشعر به كيف لا. ومن ههنا قد يتوهم أن المعنى: فكيف يُحمد إذا ما لم يكن عنه مذهب. والجواب: أن كونه محموداً كناية عن وجوب الذهاب إليه والتعويل عليه، وح⁷⁹² ينتظم المعنى.

ومعنى البيت الثاني: أن الصبر هو المتعين مهرباً عن المكاره التي لا مهرب عنها سواه، إذ لولا هذا التخصيص لزم التناقض، ويمكن دفعه بأن إثبات كون الصبر مهرباً إنما هو على سبيل

789- (د) بزيادة هو .

790 يشير إلى قول ابن رومي: «أرى الصبر محموداً وعنه مذاهب * فكيف إذا ما لم يكن عنه مذهب

هو المهرب المُنْجِي لِمَنْ أَخَذَتْ بِهِ * مكاره دهر ليس مِنْهُمْ مَهْرَبٌ»،

انظر: ابن رومي أبو الحسن علي بن العباس بن جريج (ت: 283هـ/896م)، ديوان ابن رومي، شرح: الأستاذ أحمد حسن بسج، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 2002، 147/1.

791 د: موضع

792 رمز من حثثذ

التشبيه، بمعنى: أنه بمنزلة المهرب المنجي؛ لظهور أنَّ حبس النفس على المكروه ليس خلاصاً عنه بحيث لا يُصيبه، بل بمنزلته في أنه لا يشق عليه حيث اطمأنَّ النفس إليه.

[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه علماً]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي كونه علماً: فهي إذا كان المقام مقام إحضار له في ذهن السامع بعينه ابتداءً بطريق يخصه، كنحو: "زيدٌ صديقٌ لك"، و"عمرٌو عدوٌ لك"، وقوله:

أَبُو مَالِكٍ قَاصِرٌ فَقْرَهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمُشِيعٌ غِنَاهُ

وقوله:

اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَرَكْتُ قَتَالَهُمْ حَتَّى عَلَوْا فَرَسِي بِأَشَقَرٍ مُزِيدٍ

وقال تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تبت: 1/111]، أو مقام تعظيم، والاسم صالحٌ لذلك، كما في الكنى والألقاب المحموده، أو إهانة، والاسم صالح، كالأسماء المذمومة، أو كناية مثل قوله: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [سورة تبت: 1/111]، أي: يدا جهنمي أو مقام إيهام أنك تستلذ اسمك العلم، أو تتبرك به، أو ما شاكل ذلك مما له مدخل في الاعتبار.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي كونه علماً»: يريد بيان مقام العلمية على طريق التحقيق والتفصيل، فلا يضره حصول الاحتراز عن جميع ما يجب الاحتراز عنه بقوله: «بطريق يخصه»

أي: ⁷⁹³ لا يُطلق على غيره باعتبار وضعه، فما سوى العلم قد يفيد إحضار المسند إليه بعينه، مثل:

”هذا الرجل“، لكنه يُطلق على غيره من غير تجدد وضع. ⁷⁹⁴

[مقامات تعريف المسند إليه بالعلمية]

[مقام الإحضار]

ومعنى كون المعرفة موضوعاً لشيء بعينه: أنه وضع ليستعمل في شيء بعينه سواء كان هذا المعين أو معيناً آخر. وإنما يمتاز العلم عما عداه بقيد عدم تناول ما أشبهه بمعنى أنه لا يُطلق على معين آخر إلا بوضع آخر ولا كذلك سائر المعارف. لا يقال: الطريق الخاص قد لا يكون علماً، كما في قولك: ”الرجل خير من المرأة“ قصداً إلى إحضار المعنى الجنسي. وإنما يحصل الاحتراز عنه بقوله: «بعينه» أي، بشخصه. و«الباء»: للملابسة أي كائناً بشخصه لا بمجرد جنسه؛ فإن الشيء قد يحصل كائناً بشخصه، وقد يحصل كائناً بجنسه، كما تقول: ”أريد“ مخاطباً بعينه أو لا بعينه؛ لأننا نقول: الطريق الخاص بالمسند إليه بعينه بهذا المعنى لا يكون إلا علماً، والرجل إنما يخص المسند إليه المُعين بالمعنى الجنسي لا الشخصي، فإما أن لا يحصل الاحتراز عن مثل: ”الرجل خير من المرأة“ أصلاً، أو يحصل بقيد خصوص الطريق.

وقوله: «ابتداء» معناه: أول مرة، احتراز عن الضمير العائد إلى العلم مثل: ⁷⁹⁵ ”جاءني زيد“

وهو راکب“ فإنه إحضار له بعينه، لكن في المرة الثانية.

⁷⁹³ د - أي

⁷⁹⁴ ت + ثان

⁷⁹⁵ ف: نحو

وقد يقال: معناه: بلا واسطة، احترازاً عن الإحضار بالموصول، أو اسم الإشارة، أو المعهود فإنه يحتاج -بعد الوضع- إلى أمرٍ آخر من صلةٍ أو إشارةٍ أو عهدٍ.

وقيل:⁷⁹⁶ معناه: حالُ كونِ المسندِ إليه مبتدأً غيرَ مسبوقٍ بشيءٍ آخرٍ مسندٍ إليه يكون هو⁷⁹⁷ من توابعه احترازاً عن مثل: "جاءني الفاضل زيدٌ" أو "الملقب بزيدٍ" أو "المسمى بزيدٍ"؛ فإنَّ كلاً من "زيد" و"الملقب به" و"المسمى به" مسندٌ إليه من جهة المعنى. وقد أحضر بعينه بطريقٍ يخصّه، أي لا يُطلَقُ على غيره بوضعٍ واحدٍ. فإنَّ الملقَّب بزيدٍ مثلاً لو أطلق على شخصٍ آخر مسمًى بزيدٍ لكان ذلك بوضعٍ آخر غير الوضع الأول، لكنه ليس ابتداءً.

وبهذا يظهر أن لكل قيدٍ فائدةً خاصة، وهذا مع ما فيه من التكلف والتعسف؛ إذ لفظ "زيد" ليس بمسندٍ إليه، وذاته المسندُ إليه من جهة المعنى ليس بمسبوقٍ بشيءٍ يقعُ هو من توابعه ومتِمَّاته، يشتمل على غلطٍ صريحٍ في جعل الملقَّب بزيدٍ طريقاً خاصاً لا يُطلَقُ على المسمَّين بزيدٍ إلا بأوضاعٍ متعدّدة، فإنَّ الملقَّب بزيدٍ موضوعٌ وضِعاً واحداً لمفهومٍ كليٍّ⁷⁹⁸ يُصدَقُ على كل من سمِّي زيداً.

قوله: «قاصرٌ فقره»⁷⁹⁹ من قصرتُ الشيء على الشيء، حبسْتُه عليه لا يتجاوزه، يعني أنه

قنوعٌ كريمٌ لا يُظهر حاجته، ولا يُضمِرُ عطيتَه [31/ب]

⁷⁹⁶ قوله "قيل" تعريضٌ للكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 95/أ

⁷⁹⁷ ت - بدون هو .

⁷⁹⁸ ت: لمفهوم كلي وضِعاً.

⁷⁹⁹ يشير إلى قول المتنخل الهذلي وهو مالك عمر بن عثم: «أبو مالكٍ قاصرٌ فقره * على نفسه ومُشيّع غناه»، انظر: ديوان الهذليين، ترتيب وتعليق: محمّد محمود الشنقيطي، القاهرة، الدار القومية، 1965م، 30/2؛ الإمام المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 683/2؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 661/2.

قوله: «الله يعلم»⁸⁰⁰ إشارة إلى أن «الله» من الأسماء الأعلام على ما هو اختيار⁸⁰¹

المحققين، وليس مفهومه المعبودَ بالحق كالإله ليكون كلياً، بل هو اسمٌ للذات المخصوص
المعبود بالحق.

وإنّما الكلام في أنه من الأعلام الخاصة أو الغالبة، وتحقيقه في حواشي الكشف.

والبيت لحارث بن هشام المخزومي⁸⁰² يعتذر من هربه يوم بدرٍ. والباء في «بأشقر»

للتعديّة، والمراد: «دَمٌ أَشَقَرُّ ذُو زَبْدٍ».

وقوله: «الله يعلم» يجري⁸⁰³ مجرى القسم، و«ما تركت» جوابه؛ إذ لا سبيل إلى جعله

مفعولٌ يعلم. والمعنى: علم الله ما تركت قتالهم حتى جرحوني فسأل مني على فرسي دمٌ

أشقرٌ⁸⁰⁴ كثيرٌ علاه زبدٌ.

⁸⁰⁰ يشير إلى قول الحارث بن هشام المخزومي: «الله يعلم ما تركت قتالهم * حتى علّوا فرسي بأشقر مُزبد»، والحارث هو أخو أبي جهل بن هشام كان من المشركين يوم بدر ولما رأى النبي صلى الله عليه وسلم هرب من القتال وقال هذه الأبيات. انظر: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت: 255هـ/869م)، كتاب البرصان والعرجان والعميان والحوالان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، بيروت، دار الجيل، 1990م، ص: 37؛ الإمام المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 139/1، المستعصمي، الدر الفريد، 37/2.

⁸⁰¹ ف: مختار

⁸⁰² الحارث بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن محزوم، أبو عبد الرحمن القرشي المخزومي أخو أبي جهل وابن عم خالد بن الوليد وأمه فاطمة بنت الوليد بن المغيرة، وشهد الحارث بن هشام بدراً مع المشركين وكان فيمن انهزم، ثم شهد أحداً مشركاً حتى أسلم يوم فتح مكة ثم حسن إسلامه واستشهد يوم اليرموك. انظر: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852هـ/1449م)، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق: علي محمد البجاوي، بيروت، دار الجيل، 1412، 606/1.

⁸⁰³ د: جرى.

⁸⁰⁴ ت - أشقر

قوله: «قال⁸⁰⁵ تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾»⁸⁰⁶ أورده في أمثلة عِلْمِيَةِ المسند إليه نظراً إلى أن المعنى «تَبَّ أبو لهبٍ»، وذكر «اليد» كنايةً. ولم يقل «وكقوله تعالى» نظراً إلى أن العلم في اللفظ مضاف إليه لا مسند إليه.

[مقام تعظيم]

قوله: «أو مقام تعظيم» أي: إذا كان المقام مقام تعظيم، والاسم العلم صالح للتعظيم لأنبائه في أصله عن معنى شرفٍ وكمالٍ، مثل: «أبي المعالي، وأبي المفاخر، وصدر الأفاضل وشمس الإسلام»، وسائر ما اشتهر في هذا الزمان من الأسماء المضافة إلى الدين.

[علمية الكنية واللقب]

«فالكنية» علمٌ صَدَّرَ بِأَبٍ وَأُمٍّ. و«اللقب»: علمٌ يُشعر بمدحٍ أو ذمٍّ، و«الاسم» أعم. و«الأسامي المذمومة»: ما ينبئ بحسب الأصل عن صفةٍ بها يستحقُّ الذمَّ عادةً، كأبي جهلٍ، وكلبٍ، وقُفَّةٍ، وبطَّةٍ.

وقوله: «أو كناية» عطفٌ على «تعظيم» أو «إهانة». والمعنى: إذا كان المقام مقام كناية عن معنى من المعاني يُنبئ عنه العلم بحسب معناه الأصلي، كقولك: «أبو لهبٍ فعل كذا» كناية عن الجَهَنَّمِيِّ، و«أبو جهلٍ فعل كذا» كناية عن الجاهل. وعلى هذا القياس فإن أبا الخير أو أبا⁸⁰⁷

⁸⁰⁵ ت + الله

⁸⁰⁶ [المسد، 1 \ 111]

⁸⁰⁷ د: وأبا

الشَّر معناه الملازم لذلك. فالملازم للهَب هو المعنى الأصلي لأبي لهبٍ ذُكر وأريد الانتقال إلى ملزومه الذي هو الجَهَنمي على ما هو طريق الكناية المذكورة في علم البيان.

ففي قوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يُدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ لم يُطلق الاسم إلا على الشخص المسمَّى بأبي لهبٍ، لكن لينتقل منه إلى معنى ملازم للهَب؛ لينتقل منه إلى الجهنمي. وكذا ”أبو جهل“: كناية عن الجاهل، و”أبو الخير“: كناية عن الخير، و”أبو المحاسن“: كناية عن كثرة حسنات صاحب هذا الاسم أو كثافة لحيته.⁸⁰⁸

وليس قولك: ”رأيت اليوم أبا لهبٍ أو أبا جهل“ أي: جهنمياً من هذا القبيل، بل هو استعارة. مثل: ”رأيتُ حاتماً“. ولا قولك ”أبو لهبٍ فعل كذا“ قصداً إلى أنه في الواقع كافرٌ وجاهلٌ، أو ”أبو جهل فعل كذا“ قصداً إلى أنه في الواقع جهنميٌّ؛ لأن اللفظ في أصله لا يُنبئُ عن هذا المعنى، فليُتأمل؛ فإنَّ المقام مما يشتبه على أقوامٍ⁸⁰⁹ ومما هو كالتصريح بما ذكرنا من أنه يلاحظ في كناية⁸¹⁰ الأعلام معانيها الأصلية. قول من قال:

”قصدتُ أبا المحاسنِ كي أراه * بِشَوْقٍ كَادَ يَجْذُبُنِي إِلَيْهِ⁸¹¹

فلَمَّا أن رأيتُ رأيتُ فرداً * ولم أر من بنيه ابناً لديه.“⁸¹²

⁸⁰⁸ د، ت، م- هذا

⁸⁰⁹ أظن أن الشارح يشير إلى تنبيه القزويني على أن الآية من غير باب المسند إليه. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 43، وبه أيضاً أشار على خطأ فهمه كلام السكاكي، وأبان وجه نظره بمختلف الأمثلة.

⁸¹⁰ م : كنايات

⁸¹¹ بعد البحث والتتبع لم أجد قائله. انظر: تقي الدين المقرئ أحمد بن علي بن عبد القادر بن محمد (ت: 854هـ)، إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، بيروت، دار الكتب العلمية، 1999م، 259/6؛ عبد الحكيم بن شمس الدين السيالكتي (ت: 1067هـ/1657م)، حاشية السيالكتي على كتاب المطول، تحقيق: محمد السيد عثمان، بيروت، دار الكتب العلمية، 1971م، 329/1.

ذكر صدر الأفاضل⁸¹³ في شرح الأنموذج⁸¹⁴: أنهم عدلوا عن عامرٍ إلى عمرٍ لضربٍ من المبالغة، والأصل فيه بابُ النداء مثل: «يا فسق» فإنه أبلغ من فاسق. والعلمُ المنقول وإن لم يبق بعد تقدير⁸¹⁵ العلمية فيه معنى المنقول عنه مراداً. فالواضع في ابتداء الوضع لم يخلُ عن نوع التَّفَاوُتِ إلى⁸¹⁶ المعنى المنقول عنه؛ ولهذا يُسمُّون أبناءهم ويُكنُّونهم ويلقبونهم بأسماء لها معانٍ مستحسنَةٌ قبلَ العلمية،⁸¹⁷ وهم يتفألون بذلك.

والاعتراض بأن أبا لهبٍ في الآية ليس مسنداً إليه مدفوعٌ بما سبق من كون لفظ ﴿يَدَا﴾ مقحماً في المعنى أو بأن التمثيل إنما هو لكون المقام مقام الكناية.

⁸¹² البيت لأبي عبيد الحسن بن القاسم المعدوي (ت: 224/838)، انظر: أبو الحسن علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب البخارزي (ت: 467/1075)، دمية القصر وعصرة أهل العصر، محمد التنوخي، بيروت، دار الجيل، 1993م، 1/637.

⁸¹³ هو صدر الأفاضل القاسم بن الحسين بن محمد الخوارزمي (ت: 617/1220) وقيل أحمد، وقيل أبو الفضل مجد الدين الطرائفي، وفاته كانت على يد التتار أثناء هجومهم على خوارزم شهيداً في الثاني عشر من ربيع الأول سنة سبع عشرة وستمائة. الف الإمام صدر الأفاضل الخوارزمي ما يقرب على عشرين مؤلفاً في النحو واللغة والادب والبلاغة. انظر: الحافظ جلال الدين السيوطي، بغية الوعاء، 252\2-253.

⁸¹⁴ الأنموذج في النحو للزمخشري طبع هذا الكتاب عدة مرات وله شروح كثيرة منها شرح صدر الأفاضل الخوارزمي، حسبما ذكر هذا الشرح في المصادر ما وجدته في المكتبات مخطوطاً ومطبوعاً. انظر: صدر الأفاضل القاسم بن الحسين الخوارزمي (ت: 617/1221م)، شرح المفصل في صناعة الإعراب (التخمية)، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار الغرب الإسلامي، 1990، 1/33-34.

⁸¹⁵ د، ت: تقرر

⁸¹⁶ م : المعنى

⁸¹⁷ ت: العلم

[مقام إيهام]

قوله: «أو مقام إيهام» عطف على «مقام إحضار»، [32/أ] أو «مقام تعظيم»، أعادَ لفظَ «مقام» لتغيُّر⁸¹⁸ الأسلوب. ولهذا أضاف «إيهام» ولم ينكره، وكان الأحسن ترك الإيهام إلى الإعلام ونحوه.

وقوله: «أو ما شاكل ذلك» يحتمل العطف على «أنتك» و«إيهام»، و«مقام»، و«إذا كان». و«ذلك» إشارة إلى المعطوف عليه.

ومن الاعتبارات المناسبة إظهار المسرة أو المساءة، أو إيقاع المخاطب في المسرة أو المساءة، حيث الاسم صالح، مثل: «سعدٌ وسعيدٌ وصبيحٌ ومليحٌ أو سفاكٌ وسفاحٌ وسفيحٌ ومنيحٌ». ومنها التنبيه على أن السامع غيبي لا يتنبه للمسند إليه إلا باسمه الصريح.

[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه اسماً موصولاً]

مفتاح العلوم
وأما الحالة التي تقتضي كونه موصولاً: فهي متى صحَّ إحضاره في ذهن السامع بوساطة ذكر جملة معلومة الانتساب إلى مشار إليه، واتَّصل بإحضاره بهذا الوجه غرض، مثل: أن لا يكون لك منه أمرٌ معلومٌ سواه أو لمخاطبك؛ فتقول: «الذي كان معك أمس: لا أعرفه»، و«الذي كان معنا أمس: رجل عالم، فاغرف»، أو «الذين في بلاد الشرق: لا أعرفهم»، أو «لا

⁸¹⁸ ف: ليتغير

تعرفهم“، أو ”لا نعرفهم“. أو أن يُسْتَهْجَنَ التصريح بالاسم، أو أن يُقْصَدَ زيادةُ التقرير، كما في قوله عزّ وعلا: ﴿وَرَأَوْنَاهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ [سورة يوسف: 23/12].

والعدولُ عن التصريح بابٍ من البلاغة، يُصار إليه كثيرًا، وإنْ أُوْرثَ تطويلًا. يُحْكَى عن شُرَيْح: أن رجلاً أقرّ عنده بشيءٍ، ثم رَجَعَ يُنْكِرُ، فقال له شريح: ”شَهِدْ عليك ابنُ أختِ خالتكِ“؛ آثَرَ شريحُ التطويلَ لِيُغْدِلَ عن التصريح بنسبة الحماقة إلى المنكر لكون الإنكار بعد الإقرار إدخالًا للْعُنُقِ في رِبْقَةٍ لِلْكَذِبِ لا مَحَالَةَ أو للتهمة.

وكذا ما يُحْكَى عنه: أن عديَّ بنَ أَزْطَاةٍ أتاه ومعه امرأةٌ له من أهل الكوفة يُخَاصِمُهَا، فلَمَّا جلس بين يَدَيْ شريح، قال عديُّ: ”أين أنت؟“، قال: ”بينك وبين الحائط“، قال: ”إني امرؤٌ من أهل الشام“، قال: ”بعيدٌ سحيقٌ“، قال: وإني قَدِمْتُ العِراقَ“، قال: ”خَيْرٌ مَقْدَمٌ“، قال: ”وتزوجتُ هذه“، قال: ”بالرفاء والبنين“، قال: ”وإنها وَلَدَتْ غلامًا“، قال: ”لِيُهْنِكَ الفارسُ“، قال: ”وأردتُ أن أنقلها إلى داري“، قال: ”المرءُ أَحَقُّ بأهله“، قال: ”قد كنتُ شَرَطْتُ لها وَكَرَهَا“، قال: ”الشَّرْطُ أَمْلُكُ“، قال: ”أَقْضِ بيننا“، قال: ”فعلتُ“، قال: ”فَعَلَى مَنْ قَضَيْتَ؟“، قال: ”على ابنِ أُمِّكَ“. عَدَلَ عن لفظ ”عليك“ لئَلَّا يُوَاجِهُهُ بالتصريح على ما يَشُقُّ على المخاصم من القضاء عليه.

أو أن تُومىَ بذلك إلى وجهِ بناءِ الخبرِ الذي تَبَيَّنَ عليه، فتقول: ”الذين آمنوا لهم درجات النعيم، والذين كفروا: لهم دركات الجحيم“.

ثم يَتَفَرَّغُ على هذا اعتباراتٌ لطيفةٌ، رُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التعريض بالتعظيم، كقولك: ”الذي يُرافِقُكَ يَسْتَحِقُّ الإجلالَ والرفعَ، والذي يُفَارِقُكَ: يَسْتَحِقُّ الإذلالَ والصُّفْعَ“. ومنه

قولهم: "جاء بعد اللَّتْيَا وَالَّتِي"، وسيأتيك في فصل الإيجاز معناه.

أو بالإهانة كما إذا قَلَبْتَ الخبر في الصورتين. وَرُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تعظيم شأن الخبر،

كقوله:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

وَرُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى تحقيق الخبر، كقوله:

إِنَّ الَّتِي ضَرَبَتْ بَيْتًا مُهَاجِرَةً بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وَدَّهَا غُولُ

وَرُبَّمَا جُعِلَ ذريعةً إلى التنبيه للمخاطب على خطأ، كقوله:

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوا

أو على معنى آخر، كقوله:

إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ

وربما قُصِدَ بذلك أَنْ يَتَوَجَّهَ ذهنُ السامع إلى ما سَيُخْبِرُ به عنه منتظرًا لوروده عليه حتَّى

يأخذَ منه مكانه إذا ورد، كقوله:

وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِّيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ

وفي هذه الاعتبارِ كثرةٌ، فَحُمَ لها حَوْلٌ ذكائك.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي كونه»، الضميران في «كونه» و«إحضاره» للمسند إليه. لكن الحكم في أحدهما متعلق باللفظ وفي الآخر بالمعنى؛ فإن الاسم الموصول إنما هو لفظ⁸¹⁹ المسند إليه، والمُحَضَّر في ذهن السامع معناه. وكذا فيما سبق من حالة العَلَمِيَّة. وفي جميع هذه الاعتبارات لا بد من مُصَحِّحٍ ومرجِّحٍ، لكنه قد يفضِّلُهُما لكثرة المرجِّحات كما في الموصول واسم الإشارة، وقد يُجْمِلُهُما كما في المضمر والعلم؛ فإنَّ كون⁸²⁰ المقام مقام كذا يدلُّ على الصحة والرُّجْحان جميعاً، والمرجِّح قليل جداً.

وفي الكلام إشارة إلى أنَّ الصلة يجبُ أن يكون جملة⁸²¹ خبرية معلومة في نفسها، وأن يُعْلَم انتسابها إلى مُشارٍ إليه، أي: أمرٌ معيَّن حَسّاً أو عقلاً. وبهذا يتميَّز عن الجملة الواقعة صفةً؛ فإنَّه يلزم كونها معلومة لا كونها معلومة الانتساب إلى معيَّن بل إلى شيءٍ ما. ولهذا لا يقع إلا صفةً للنكرة.

فقوله: «متى صحَّ»⁸²² إشارة إلى المصحَّح.

وقوله: «واتصل بإحضاره بهذا الوجه غرض» إلى المرجِّح. ولفظ «متى» متعيَّن للطرفية، فالمعنى: أنَّ الحالة المقتضية للموصولية تتحقق في وقت تحقُّق الأمرين صحَّة الإحضار واتصال الغرض.

⁸¹⁹ ف: اللفظ

⁸²⁰ ت - كون

⁸²¹ ف - جملة

⁸²² (ت) بزيادة إحضاره .

والمراد بـ«الغرض» ما يكون باعثاً على إثارة الموصلية،⁸²³ سواءً كان غايةً يُقصد حصولها كالإيماء إلى وجه بناء الخبر أو لا، كاستهجان التصريح بالاسم وغيره. فلا حاجة إلى تأويله بـ«كراهة الاستهجان»⁸²⁴ ولا فساد في جعل عدم العلم بغير الصلة غرضاً. والظرف أعني «لك» خبر «يكون»، «ومنه» متعلّق به،⁸²⁵ و«أو لمخاطبك» عطْفٌ عليه. وليس في توسيط اسم كان بينهما كثير فائدة. وضمير «سواه»: لـ«الانتساب»، أي: لا يكون لك أو لمخاطبك من المسند إليه أمرٌ معلومٌ سوى انتساب الجملة إليه. وإنّما لم يقل: «سواها» رجعاً للضمير إلى الجملة؛ لأنّ السابق من كلامه معلومية الانتساب، لا الجملة، فتدبّر.

وقوله: «فتقول» بالرفع هو الرواية والدراية أيضاً، وفي إيراد⁸²⁶ المثال الثالث،⁸²⁷ -أعني: «الذين في بلاد الشرق»- إشارة إلى أنّ عدم العلم لك أو لمخاطبك ليس على سبيل منع الجمع، وأنّ الثلاثة قد يجتمع في مادة واحدة.

قوله: «أو أن يُستهجن»، «أو أن يقصد» على لفظ المبني للمفعول، وليس من الالتفات في شيء؛ إذ⁸²⁸ لم يقع تعبيرٌ بطريق الغيبة عمّا وقع التعبير عنه⁸²⁹ بطريق الخطاب في قوله: «أن

⁸²³ ت: الموصول

⁸²⁴ التأويل للترمذي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 96/ب.

⁸²⁵ ت: بالظرف

⁸²⁶ م - وفي إيراد المثال

⁸²⁷ الأمثلة الثلاثة في متن المفتاح هي: «الذي كان معك أمس لا أعرفه» و«الذي كان معنا أمس رجل عالم فأعرفه» أو «الذين

في بلاد الشرق لا أعرفهم أو لا تعرفهم أو لا نعرفهم». انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 273

⁸²⁸ ف: إذا

⁸²⁹ ت: عنه التعبير

لا يكون لك». وكذا قوله بعد ذلك: «أو أن تُومئ» على الخطاب. نعم؛ فيه افتنان واختلاف أسلوب.

وفي زيادة القصد في قوله: «أو أن يقصد» نظم لهذا الغرض في سلك الأغراض السابقة في كونه باعثاً لا غاية؛ إذ الغاية زيادة التقرير، وإنما القصد إليها باعث سابق.

وأما الإيماء إلى وجه بناء⁸³⁰ الخبر فلما بعد ذكره، [32/ب] وكان بمنزلة أصل له تفاريح، خالف به طريق⁸³¹ ما سبقه فجعله غاية وأوردَه بلفظ الخطاب.

وفي إيراد حديث العدول عن التصريح بعد التمثيل بقوله تعالى: ﴿وَرَأَوْنَاهُ الْيَوْمَ﴾⁸³² دلالة على أنه مثال لاستهجان التصريح، ولزيادة التقرير جميعاً.

أما الأول:⁸³³ فلاستقبح التصريح باسم المرأة في حكم المراودة والاحتيال في طلب المواقعة.

وأما الثاني:⁸³⁴ فلأن في كونه في بيتها وتمكنها من طلب وصاله ومطالعة جماله تقريراً وتحقيقاً للمراودة، وليس في ذكر اسمها، مثل زليخا أو امرأة العزيز، فالمعنى: تقرير الحكم على ذلك المسند إليه.

⁸³⁰ ف - بناء

⁸³¹ ت: سبيل

⁸³² ﴿وَرَأَوْنَاهُ الْيَوْمَ﴾ [سورة يوسف: 23\12].

⁸³³ المثال الأول في المتن: يحكى عن شريح أن رجلاً أقر عنده بشيء ثم رجع ينكر فقال له شريح شهد عليك ابن أخت خالتك أثر شريح التطويل ليعدل عن التصريح بنسبة الحماقة على المنكر لكون الإنكار بعد الإقرار إدخالاً للعتق في ربة الكذب لا محالة أو للتهمة.

وقيل: المراد تقريرُ الغرضِ المَسوقِ له الكلامُ، وهو نزاهةُ يوسفَ وطهارةُ ذيله، ووجهه ظاهرٌ، و”المراودةُ“: مفاعلةٌ من رادٍ يرود: جاء وذهب.

قوله: «كثيراً» نصبٌ على المصدر أو الظرف، أي: مَصيراً كثيراً أو حيناً كثيراً. «وإن أُورِثَ» أي «العدولُ» أو المصيرُ «تطويلاً»؛ فالمراد ”بابن أخت الخالة“ أو ”ابن الأم“ نفسه بحكم العرف وقرينة المقام وإن كان مدلولُ اللفظ أعم؛ لجواز أن يكون ذلك أخاه لا نفسه. وهذا ما يقال: إن الانتقال في الكناية قد يكونُ من الأعم إلى الأخص. ومن لطيف هذا النوع قولُ من قال: ⁸³⁵

قالت لِتَرْبِ معها مُنْكَرَةً لَوْ قَفْتِي: هذا الذي أراه مَنْ؟

قالت: فَتَى يَشْكُو الْغَرَامَ عاشقٌ قالت لَمَنْ؟ قالت: لَمَنْ قالت: لَمَنْ
ولم يقل: ”لَكَ“ لئلا تُصْرِحَ بما تُخفيه من حبيته.

قوله: «في رِبْقَةٍ» هي حبلٌ فيه عِدَّةُ عُرَى، يُجعل في أعناقِ صغارِ الغنمِ فَشْدٌ به، وتتكبرها للتعظيم. وذلك أنه إن كان صادقاً في إقراره فقد دَخَلَ بالإنكارِ في الكذب، وإن كان كاذباً ففي تهمة الكذب لا محالة. معناه: لا تَحْوُلْ ولا انْقِلَابَ عن ذلك، وما ذُكر من العدول «عن التصريح

⁸³⁴ المثال الثاني في المتن: وكذا ما يحكى عنه أن عدي بن أرطاة أتاه ومعه امرأة له من أهل الكوفة يخاصمها، فلما جلس بين يدي شريح قال عدي: أين أنت؟ قال بينك وبين الحائط قال إني امرؤ من أهل الشام قال بعيد سحيق قال وإني قدمت العراق قال خير مقدم قال وتزوجت هذه قال بالرفاء والبنين قال وأنها ولدت غلاما قال ليهنك الفارس قال وأردت أن أنقلها على داري قال المرء أحق بأهله قال قد كنت شرطت لها وكرها قال الشرط أملك قال اقض بيننا قال فعلت قال فعلى من قضيت: قال على ابن أملك.

⁸³⁵ لم أعثر على قائله. انظر: ابن أبي حجلة شهاب الدين أحمد بن حجلة المغربي (ت: 1375/776م)، ديوان الصبابة، بيروت، دار مكتبة الهلال، 1989م، ص: 83، وفيه بلفظ: قالت لترب معها منكرة * لوقفتي هذا الذي نراه من
قالت فتى يشكو الهوى مُتَيْم * قالت بمن قالت بمن قالت بمن

بنسبة الحمافة إلى المنكر» إنما يستقيم لو كان هذه كنايةً في النسبة وفي اختصاص الصفة بالموصوف. وإِنَّمَا هذه كنايةٌ في نفس الموصوف، والجوابُ أَنَّهُ بالواسطة.

قوله: «أين أنت» ظاهره السؤال عن المكان ومعناه السؤال عن الاشتغال فيه. كأنه قيل: في أي شغل أنت في مكانك؟ بمعنى هل لك فراغٌ أن تسمع مرافعتنا، ولَمَّا كان في هذا نوعٌ سوء أدبٍ حمَلَهُ شريحٌ رضي الله عنه⁸³⁶ على السؤال عن⁸³⁷ حقيقته، وأجاب بتعيين المكان تجهيلاً له، وتعريضاً بآئه بين جمادين.

وقوله: «بعيدٌ سحيقٌ» أي: مكانك بعيدٌ غاية البعد. وهذا إِنَّمَا يحسن لو قال: «أنا امرؤٌ من الشام» والمعنى: التعريضُ بآئه إخبارٌ لا فائدة فيه.

وقوله: «بالرفاء»⁸³⁸ متعلِّقٌ بمحذوفٍ، أي أعرست وتزوجت مُلتبساً⁸³⁹ بالموافقة وبالأبناء دون البنات. وقوله: «ليهنك الفارس» دعاءٌ وتفاؤلٌ، أي: ليبلغَ ولدك حدَّ الفروسية، وليكنَ هنيئاً لك لاثقاً مرضياً.

وقوله: «الشرطُ أملكُ»⁸⁴⁰ مثلاً، أي: ملكته وغلَبته، وتصرفه أشدُّ وأكره. وينبغي أن لا يخالف وعْدِي «التصريح» بـ«على» لتضمينه معنى الدلالة والتنصيص.

⁸³⁶ د، ت - رضي الله عنه. القاضي شريح، أبو أمية شريح بن الحارث بن قيس الكندي، كان من كبار التابعين، وأدرك الجاهلية، واستقضاه عمر بن الخطاب رضي الله عنه على الكوفة، فأقام قاضياً خمساً وسبعين سنة، وكان أعلم الناس بالقضاء، ذا فطنة وذكاء، وكان شاعراً محسناً. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 462/2.

⁸³⁷ د، ت، م - السؤال عن

⁸³⁸ كلمة الرفاء قسم من المثل وتماهه: بالرفاء والبنين وهو دعاء للمتزوج بالالتئام والاتفاق وجمع الشمل واستيلاء البنين 'الرفاء' الالتئام والاتفاق. انظر: إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وحامد عبد القادر ومحمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، الإسكندرية، دار الدعوة، "رفاً"

⁸³⁹ د: متلبساً

قوله: «أو أن تُومئ»، أي: مثل أن تشير إشارة خفيةً بذلك، أي تجعل المسند إليه موصولاً. قوله: ⁸⁴¹ «إلى وجه بناء الخبر»، أي: طرزه وطريقته. تقول: ⁸⁴² عملتُ هذا العمل على وجه عملك، أي: على طرزه ⁸⁴³ وطريقته. يعني يفهم من المبتدأ الذي هو الموصول مع الصلة بالفكر والتأمل أن طريق ⁸⁴⁴ بناء الخبر عليه طريق إثبات الثواب [33/أ] والجنان - كما في قولك: «الذين آمنوا» - أو العقاب والنيران - كما في قولك: «الذين كفروا» - أو المدح والتعظيم - كما في قولك: «الذي يرافقتك» - أو الذم والإهانة - كما في: «الذي يفارقك».

ومنهم من فسّر ⁸⁴⁵ «الوجه» بالعلّة والسبب لمضمون الخبر فلم يستقيم في نحو: «إنّ الذي سمك السماء بنى»، ⁸⁴⁶ «إنّ التي ضربت»، ⁸⁴⁷ «أنّ الذين ترونهم»، ⁸⁴⁸ فحاول التفصي عنه بجعل

⁸⁴⁰ مقتبس من أمثال العرب وتمامه: «الشَّرْطُ أَمَلُكَ عَلَيَّكَ أَمْ لَكَ»، يضرب في حفظ الشرط يجري بين الإخوان. انظر: أبو الفضل النسابوري، مجمع الأمثال، 367/1.

⁸⁴¹ د، ت - قوله

⁸⁴² ت: يقال

⁸⁴³ ف: طرزه

⁸⁴⁴ د - طريق

⁸⁴⁵ المفسر هو الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 97/ب.

⁸⁴⁶ م - سمك السماء بنى، يشير إلى قول الفرزدق (ت: 114هـ/732م): «إنّ الذي سمك السماء بنى لنا * بيتاً دعائمه أعزّ وأطول»، انظر: ديوان الفرزدق (ت: 114هـ/732م)، شرح: علي فاعور، بيروت، دار الكتب العلمية، 1987م، ص: 489؛ أبو عبيدة معمر بن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق، 354/1.

⁸⁴⁷ يشير إلى قول عبدة بن الطبيب (ت: نحو 645هـ/25م): «إنّ التي ضربت بيتاً مهاجرة * بكوفة الجند غالت ودّها غول»، انظر: شعر عبدة بن الطبيب، تحقيق: يحيى الجبوري، دار التربية، 1971م، ص: 59 أبو العباس المفضل بن محمد الضبي (ت: 168هـ/784م)، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف ط7، 1942، ص: 55.

⁸⁴⁸ يشير إلى قول عبدة بن الطبيب «إنّ الذين ترونهم إخوانكم * يشفي غليل صدورهم أن تضرعوا»، انظر: شعر عبدة بن الطبيب، ص: 48؛ المفضل الضبي، المفضليات، ص: 62.

هذا في قوله: «ثم يتفرّع على هذا» إشارةً إلى جعل المسند إليه موصولاً أو إلى العدول عن التصريح لا إلى الإيماء إلى وجه بناء الخبر.

ومنهم من فسّره⁸⁴⁹ بالعلّة والسبب لبناء الخبر وإثباته للمبتدأ، لا لنفس مضمون الخبر، فاستقام في الأكثر أو الكلّ، وهذا أقرب؛ إذ يثار لفظ «ثم» واسم الإشارة القريب في قوله:⁸⁵⁰ «ثم يتفرّع على هذا»، يكاد يكون صريحاً في أنّه إشارةً إلى الإيماء. ووجه الإيماء بالمعنى الذي ذكرنا ظاهر في جميع الأمثلة، إلا في: «إنّ الذين ترونهم».

و«إنّ الذي الوحشة في داره»⁸⁵¹ فإنّه قد اشتبه على البعض، لكنّ التأمل الصادق والذوق الصحيح شاهداً صدق على أنّك إذا قلت: «إنّ الذين⁸⁵² تظنّونهم إخوانكم» يكون⁸⁵³ بناء الخبر عليه⁸⁵⁴ من جنس إثبات العداوة والبغضاء، وعدم تحقّق ما يُناسب الأخوة ويلائم المحبة.

وإذا قلت: «الذي الوحشة في داره» يكون بناء الخبر عليه من جنس⁸⁵⁵ إثبات الأنس في القبر وزوال الوحشة في دار الآخرة، بقي الكلام في أنّه لمْ جعلت هذه المعاني متفرّعةً على الإيماء، والإيماء ذريعةٌ إليها، وكيف ذلك؟ ولمْ لمْ تُجعل هذه نُكت جعل المسند إليه موصولاً من غير توسّط الإيماء؟

⁸⁴⁹ ف: فسر. المفسر هو الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 97/ب.

⁸⁵⁰ ف: في قولهم

⁸⁵¹ يشير إلى قول أبي العلي المعري: «إنّ الذي الوحشة في داره ، تُؤنّسه الرخمة في لُحْدِهِ»، انظر: أبو العلي المعري (ت:

444هـ/1057م)، سقط الزند، بيروت، دار صادر، 1958، ص: 28.

⁸⁵² د: الذي

⁸⁵³ د: إن

⁸⁵⁴ د + يكون

⁸⁵⁵ د: إن بناء الخبر عليه يكون من جنس

والجواب: أنَّ الإيماء متحقِّقٌ في الأمثلة على ما بيَّنا، وجعلُ تلك المعاني متفرَّعةً عليه مناسبٌ من جهةٍ أنَّه يكونُ إثباتاً للأمر المهمِّ⁸⁵⁶ بعد التوطئة له⁸⁵⁷ والتمهيد والتَّبيين عليه والتأييد، فجرينا على مقتضى المناسبة.⁸⁵⁸

قوله: «فتقول» بالنصب، هو الرواية. و«ثم يتفرَّع» عطفٌ على محذوفٍ، أي فيحصلُ الإيماءُ أو العلمُ بوجه البناء.

قوله: «ومنه» أي من التعريض بالتعظيم في باب الموصول والصلة وإن لم يكن في المسند إليه، ولا متفرَّعاً على الإيماء قولهم: «جاء بعد اللَّتْيَا واللَّتْيَا»⁸⁵⁹ أي بعد الخطَّة الصغيرة والكبيرة التي في فضاة⁸⁶⁰ شأنها كَيْتٌ وكَيْتٌ.⁸⁶¹ فحُذفت الصلةُ إيهاماً لقصور العبارة عن الإحاطة بها، وفي ذلك من تفخيم أمرها ما لا يخفى.

قوله: «أو بالإهانة» عطفٌ على «بالتعظيم»، وإنما اعتبر فيهما التعريض؛ لظهور انتفاء التصريح. وإنما جاء ذلك من عُرض الكلام وجانبه، وبعدَ إطلاق التعظيم والإهانة وإن كان في

⁸⁵⁶ م : المبهم

⁸⁵⁷ ف - له

⁸⁵⁸ رد الشارح هنا على رأي القزويني مدافعا عن السكاكي مع أنه لم يصرح اسمه كعادته. إذ قال القزويني: ...وفيه نظر إذ لا يظهر بين الإيماء إلى وجه بناء الخبر وتحقيق الخبر فرق فكيف يجعل الأول ذريعة إلى الثاني والمسند إليه في البيت الثاني ليس فيه إيماء إلى وجه بناء الخبر عليه بل لا يبعد أن يكون فيه إيماء إلى بناء نقيضه عليه. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 44.

⁸⁵⁹ يشير إلى قول العجاج عبد الله بن روبة (ت: نحو 90هـ/708م): «بعد اللَّتْيَا واللَّتْيَا والتَّى * إذا عَلَتْهَا أَنْفُسُ تَرَدَّتْ»، انظر: ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي، تحقيق: الدكتور عزة حسن، بيروت، دار الشرق العربي، 1995، ص: 267.

⁸⁶⁰ ت: في فضاة

⁸⁶¹ كَيْتٌ وكَيْتٌ وهي كناية عن القِصَّة أو الأُخْدوثة. انظر: ابن المنظور، لسان العرب، "كَيْتٌ"

المثال عائداً إلى متعلّق في الصلة يكون عطْفُ تعظيم شأن الخبر عليه؛⁸⁶² تنبيهاً على زيادة تخصيص لأنه كأنه العمدة في الباب، ولم يتعرض ههنا للتعريض إما لأنه مراد، وإما لأنّ هذا بمنزلة التصريح.

قوله: «إنّ الذي سمك السماء» أي رفعها، ففيه إيماء إلى أنّ بناء الخبر عليه يكون من جنس الرّفعة والبناء، وفيه تعظيم لبناء بيته، يعني: بيت الشرف والمجد الذي دعائمه أمنع وأقوى وأطول وأوفى من كل شيء أو من دعائم كل بيت. وأمّا جعل «سمك السماء» علّة لبناء بيت لهم أو لبناء بنائه على المبتدأ، أو إثباته له فلا يخفى ما فيه.

قوله: «وربّما جعل ذريعة إلى تحقيق الخبر» أي: جعله محققاً مقرّراً ثابتاً لا شبهة فيه بمنزلة الدليل له [33/ب] والحجة عليه؛ فإنّ في ضرب البيت بالكوفة مهاجرة إليها إيماء إلى أنّ بناء الخبر يكون من جنس زوال المحبّة وعدم بقاء⁸⁶³ المودة، ثم إنه يُحقّق ذلك ويقرّره بمنزلة دليل⁸⁶⁴ عليه. فظهر الفرق بين الإيماء إلى وجه بناء الخبر وتحقيق الخبر. ألا يرى أنّ في قوله: «إنّ الذين ترونهم إخوانكم» إيماء إلى أنّ بناء الخبر عليه من جنس العداوة والبغضاء وعدم تحقيق المودة والإخاء، على ما يشهد به⁸⁶⁵ سوق مثل هذا الكلام بلا خفاء. ثم فيه تنبيه للمخاطبين على

⁸⁶² د + يكون

⁸⁶³ ف: إبقاء

⁸⁶⁴ د: الدليل

⁸⁶⁵ ت: عليه

الخطأ في ظنهم ذلك،⁸⁶⁶ وليس من تحقيق الخبر في شيء؛ إذ ظنهم إخواناً لا يحقق كونهم أعداء.

قوله: «أو على معنى آخر» عطف على «خطأ». ففي قوله: «إن الذي الوحشة في داره»⁸⁶⁷ في باب المَرثية ومقام التَّعزية إيماء إلى أن حال قبره على خلاف ذلك. وفيه تنبيه على أن الدار الآخرة خير، وإن ذلك الميت في سعة من رحمة الله تعالى، فعلى المخاطبين أن يقللوا من الحزن والتفجع والألم والتوجع.

قوله: «وربما قصد بذلك» عطف من حيث المعنى على قوله: «واتصل بذلك غرض»، وليس عطفاً على «ربما جعل ذريعة إلى» كذا وكذا⁸⁶⁸ ليلزم فيه الإيماء؛ ولهذا أتى بلفظ «ذلك» المشار به إلى جعل المسند إليه موصولاً لا بلفظ هذا المشار به إلى الإيماء. وضمير «به» و«وروده» و«يأخذ» و«مكانه» و«ورد» و«ما». وضمير «عنه» للمسند إليه. وضمير «عليه»، و«منه» و«ذهن السامع». و«منتظراً» حال من فاعل⁸⁶⁹ «يتوجه». و«حتى» متعلق بـ«يتوجه منتظراً»⁸⁷⁰. و«منه» حال من مكانه. والمعنى: أنه قد يقصد بالمسند إليه الموصول مع الصلة؛ لما فيه من الإبهام والطول بالصلة أن يتشوق السامع إلى الخبر؛ فيتمكن في ذهنه فضل تمكن؛ لما جبل الله تعالى عليه النفوس من كون الحاصل لها⁸⁷¹ بعد الطلب والشوق أمكن فيها وأوقع عندها وأدخل

⁸⁶⁶ د، ت: ذاك

⁸⁶⁷ د - في داره. سبق تخريجه

⁸⁶⁸ د - و كذا .

⁸⁶⁹ د - فاعل .

⁸⁷⁰ ت - منتظرا

⁸⁷¹ ف - لها .

في القبول لديها وأعزّ عليها، وإن كان حصول غير المترقّب لها ألدّ. وأمّا الاعتراض بأنّ التشويق⁸⁷² والتكمن قد حصل من تقديم المسند إليه لفواته بتأخير المسند إليه وإن كان موصولاً مع طول في الصلة، وبأنّ هذا وكثيراً من الأغراض السابقة قد يحصل لغير⁸⁷³ المسند إليه الموصول مثل: ”الشيء الذي حارت البرية فيه“، ”وراودته المرأة التي في بيتها“، ”والله الذي سمك السماء“، ونحو ذلك. فقد⁸⁷⁴ نبهناك على أنّه ليس بوارد بناءً على أنّه⁸⁷⁵ ليس المراد بالاعتضاء ههنا إلا مجرد الملائمة والمناسبة من غير أطرادٍ ولا انعكاسٍ.

قوله: «والذي حارت البرية فيه»⁸⁷⁶ ”لأبي العلاء المعري“⁸⁷⁷ من قصيدة يُرثي بها فقيهاً حنفيّاً وقبله:

”بأنّ أمرُ الإله، واختلّف النّا * سُ فداغٍ إلى ضلالٍ وهاد“

وبعده:

”والليب الليب من ليس يَغْت * رُ بكونٍ مصيرُهُ للفساد.“

⁸⁷² ف - التشويق.

⁸⁷³ ت: يجعل بغير.

⁸⁷⁴ ف: قد.

⁸⁷⁵ د، ت: أن.

⁸⁷⁶ ت - فيه . ت + البيت. يشير إلى قول أبي العلى المعري: «وَالَّذِي حَارَتْ الْبَرِيَّةُ فِيهِ * حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ»، أبو العلى المعري، سقط الزند، ص: 12.

⁸⁷⁷ أبو العلاء المعري أحمد بن عبد الله بن سليمان، القحطاني، التنوخي (ت: 449هـ/1057م)، الشيخ العلامة، شيخ الآداب، العمى، الشاعر، اللغوي، الفيلسوف. ولد ومات في معرة النعمان. صاحب التصانيف السائرة، ولد في سنة ثلاث وستين وثلاث مئة. ارتحل في حدود الأربع مئة إلى طرابلس وبها كتب كثيرة، وكان أخذ اللغة عن أبيه، وأخذ عنه أبو القسم بن المحسن التنوخي والخطيب أبو زكريا التبريزي وغيرهما، وله التصانيف الكثيرة المشهورة والرسائل المأثورة: ”لزوم مالا يلزم“ و”سقط الزند“ وشرحه ”ضوء السقط“ و”كتاب الهمزة والردف“ وغير ذلك. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 113/1؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 23/18؛ الزركلي، الأعلام، 157/1.

يعني تحيّر العقول في المعاد الجسماني وفي إحياء الأموات بعد الوفاة، وإياك أن تذهب إلى غير هذا المعنى من الخرافات.

قوله: «في هذه الاعتبار» أي المعاني المُعتَبَرة التي تصلح أغراضاً لجعل المسند إليه موصولاً «كثرة فحُم» لأجل تحصيلها حول شدة قوتك الإدراكية بمنزلة طائر به شوق إلى الماء يحوم حوله تحصيلاً لغرضه وتسكيناً لعطشه. وذلك مثل الترغيب والتنفير والتحريض على الإكرام أو الإهانة أو الترحم أو التأمل - كما تقول: الذي في غاية الحُسن والجمال والشرف والكمال - أو دَمَامَة الوجه وذميم الأفعال أو الذي أحسن إليك قديماً أو أضرب بك كثيراً أو سُبِي أولاده ونُهب أمواله بالباب أو الذي تحيّر فيه ⁸⁷⁸ عقول العقلاء مسألة خلق الأعمال.

[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه اسم إشارة]

مفتاح العلوم
وأما الحالة التي تقتضي كونه اسم إشارة: فهي متى صحَّ إحضاره في ذهن السامع بواسطة الإشارة إليه حساً، واتَّصَلَ بذلك داعٍ، مثل: أن لا يكون لك أو لسامعك طريقٌ إليه سواها، أو أن تُقْصِدَ بذلك أكملَ تمييزٍ له وتعيينٍ، كقوله: هَذَا أَبُو الصُّفْرِ فَرَدًا فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضُّالِّ وَالسَّلَمِ وقوله:

⁸⁷⁸ ف - فيه

وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصٌ ضَيْفٌ مُقْبِلٌ مُتَسَرِّبِلٌ سِرْبَالٌ لَيْلٍ أَغْبِرُ

أَوْمَى إِلَى الْكُؤْمَاءِ هَذَا طَارِقٌ نَحَرْتَنِي الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنَحِّرِ

وقوله:

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَيْفٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذْلَانِ عَيْرِ الْحَيِّ وَالْوَتْدُ

هَذَا عَلَى الْحَسَفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ وَذَا يُشْجُ فَلَا يَزِي لَهْ أَحَدُ

وقوله:

أُولَئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبَنَى وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا

أو أن يُقْصِدَ بذلك بيان حاله في القرب والبعد والتوسط، كقولك: ”هذا، وذلك، وذاك“.

ثم يَتَفَرَّغُ على ما ذُكِرَ وجوه من الاعتبار، مثل: أن يُقْصِدَ بذلك كمالُ العناية بتمييز هو تعيينه، كقوله عزَّ مِنْ قَائِلٍ: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: 5/2]، أو أن يُقْصِدَ أن السامع غيبي لا يتميَّز الشيء عنده إلا بالحس، كقول الفرزدق في خطابه جريزاً:

أُولَئِكَ آبَائِي فَجِئَنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتُنَا يَا جَرِيْرُ الْمَجَامِعِ

أو أن يُقْصِدَ بقربه تحقيقه واسترداله، كما قالت عائشة رضي الله عنها: «يا عَجَبًا لابن عمرو هذا!» مُحَقَّرَةً له، وهو عبدُ الله بنُ عمرو بنِ العاصِ.

وكما يحكيه عزَّ وعَلَا عن الكفار: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا﴾ [سورة البقرة: 2/26]، وفي

موضع آخر: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾ [سورة يونس: 44/25]، وفي موضع آخر: ﴿أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾ [سورة يونس: 36/21]. ومنه: ﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌّ وَلَعِبٌ﴾ [سورة العنكبوت: 64/29]، وكما يحكيه القائل عن امرأته:

تَقُولُ وَدَقَّتْ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا أَبْغَلِي هَذَا بِالرَّحَا الْمُتَقَاعِشِ

وَيُبْعِدُهُ تَعْظِيمُهُ، كما تقول في مقام التعظيم: ذلك الفاضل، وأولئك الفُحُولُ، وكقوله عزَّ وعلا: ﴿آلَمْ (1) ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة: 2-1/2] ذهابًا إلى بُعْدِهِ درجةً، وقولها فيما يحكيه جلَّ وعلا: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِينَ﴾ [سورة يوسف: 32/12]، ولم تَقُلْ "فهذا" ويوسفُ حاضرٌ، رفعًا لمنزلته في الحُسْنِ واستحقاقِ أَنْ يُحَبَّ وَيُفْتَنَ بِهِ، واستبعادًا لمحله.

ومن التباعد لقصد التعظيم قوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا﴾ [سورة الزخرف: 72/43]، أو خلافُ تعظيمه، كما تقول: "ذلك اللعين"، أو ماسوى ذلك مما له انْخِرَاطٌ في هذا السِّلَكِ. ولطائفُ هذا الفصل لا تكاد تُضْبَطُ.

[1/34] قوله: «الإشارةُ إليه حسًّا» يعني بحسبِ أصلِ وضعِ أسماءِ الإشارةِ وإلا

فاستعمالُها في غيرِ المحسوسات أكثرُ من أن يُحصى.

وفي قوله: «واتَّصلَ بذلك داعٍ» تصريحٌ بما عبَّرَ عنه في بابِ الموصولِ بلفظِ الغرضِ،

أي: الداعي والباعث لا الغاية والمقصود؛ فإنَّ مثلَ عدمِ طريقِ سوى الإشارةِ أو القصدِ إلى أكملِ التمييزِ يكونُ باعثًا لا غايةً. وضميرُ «إحضارِهِ» و«إليه» للمسندِ إليه باعتبارِ المدلولِ، و«بذلك» في الموضعين إشارةٌ إلى الإحضارِ. وكذا ضميرُ «طريقِ إليه» وضميرُ «سواهما» لـ«إشارةٍ حسًّا».

ووجهُ "صحَّةِ القصدِ" باسمِ الإشارةِ إلى أكملِ التمييزِ والتعيينِ أنَّه لا تمييزَ فوقَ الإشارةِ الحسِّيةِ

ووضع اليد؛ إذ لا اشتراك ولا اشتباه حيثئذٍ أصلاً بخلاف العلم؛ فإن مدلوله وإن كان جزئياً مانعاً⁸⁷⁹ من الشركة لكن ربما يكون مشتركاً لفظياً أو يكون مُسماه غير معلوم للسامع؛ فلا يحصل التمييز فضلاً عن كماله. وبالجمله فمعرفة مدلول اسم الإشارة في أصل الوضع بالقلب والعين، وما سواه بالقلب فقط، ولهذا ذهب بعضهم إلى أنه أعرف المعارف.

وأما اختيار سيبويه وأتباعه أعرفية المضمرات ثم الأعلام ثم المبهمات فلأن في المضمرات المتكلم الذي لا يتصور فيه اشتباه أصلاً، ومدلول العلم متعين متشخص بحسب الوضع والاستعمال جميعاً بخلاف غيره فإنه بحسب الاستعمال لا غير.

فإن قيل: فالتمييز الأكمل يكون بالمضمر لا باسم الإشارة.

قلنا: المراد التمييز فيما يكون مظنة الاشتباه والاشتراك⁸⁸⁰ ولا يكون⁸⁸¹ محلّ التكلم والخطاب والغيبة، فأني يتأتى بضمير المتكلم.

قوله: «فرداً»⁸⁸² حال، عامله اسم الإشارة، والظرف متعلق به. و«من نسل شيان» حال آخر. و«بين» حال من «شيان». و«الضال» و«السلم»: شجرتان بالبادية، يعني أنهم من خلص العرب وفصحائهم وكرمائهم.

⁸⁷⁹ م - وقوع

⁸⁸⁰ د: محل الاشتراك

⁸⁸¹ ت - ولا يكون

⁸⁸² يشير إلى قول ابن الرومي: «هَذَا أَبُو الصُّفْرِ فَرْدًا فِي مَحَاسِنِهِ * مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِّ وَالسَّلَمِ»، انظر: ديوان ابن رومي، 354/3.

قوله: «سِرْبَالٌ لَيْلٍ»⁸⁸³ مجازٌ عن ظلامه المشتمل عليه بمنزلة اللباس، فصار الطارقُ الآتي في الظلام بمنزلة المسزُوبِ اللابسِ لـ«السِرْبَالِ»، بحيث لا يرى إلا بتكليف. ولذا قال: «تأمل» دون أبصر. و«أومئ» جواب «إذا». و«الكوماء» الناقة العظيمة السنّام. ومعنى الإيماء إليها الإقبال عليها والالتفات إليها. و«هذا طارق» في موضع⁸⁸⁴ الحال بتقدير القول: أي قائلاً هذا الشخصُ آتٍ بالليل. و«نحرثني» دعاءٌ عبّر به عن قتلثني على طريق المشاكلة وإيثار اسم الإشارة؛ لأنّه لا طريق سواه.

قوله: «ولا يقيم على ضيم»⁸⁸⁵ أي: ظلم يُراد به، أي: بذلك المُقيم الدالّ⁸⁸⁶ عليه بالفعل، وهذا ما يقال إنّ الضمير للمستثنى منه المقدر العام، أي لا يقيم أحدٌ أو شخصٌ.

وأما جعله مضمرّاً على أنّ «إلا الأذلّان» بدلٌ لا فاعلٌ، فليس قول النحاة، وإن كانت عبارة المصنف في بحث القصر في قوله تعالى ﴿لَا يَرَى إِلَّا مَسَاكِينَهُمْ﴾⁸⁸⁷ و﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا

⁸⁸³ يشير إلى قول الشاعر: «وإذا تأمل شخص ضيف مقبل * مسزوبل سربال ليل أغبر
أوما إلى الكوماء هذا طارق * نحرثني الأغداء إن لم تُنحري».

انظر: أبو علي القالي، كتاب الأمالي، 69/1؛ أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص: 49. وهاذين لا ينسبان إلى أحد ولكن في حماسة البصرية يغزى إلى الشاعر الأموي عبد الملك بن معاوية الحارثي. انظر: ابن أبي الفرج البصري، كتاب الحماسة البصرية، 73/1.

⁸⁸⁴ د، ت: موقع

⁸⁸⁵ يشير إلى قول المتلمس الضبعي: «ولا يقيم على ضيم يراؤ به * إلا الأذلّان عيز الحي والوتد
هذا على الخسف مربوط برؤيته * ودأ يشج فلا يزني له أحد»

انظر: ديوان شعر المتلمس الضبعي (ت: 43 ق.هـ/580م)، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، القاهرة، معهد المخطوطات العربية، 1970، ص: 208-211.

⁸⁸⁶ د، ت: المدلول

⁸⁸⁷ ﴿تُدَبِّرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَأَصْبَحُوا لَا يَرَى إِلَّا مَسَاكِينَهُمْ كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ﴾ [سورة الأحقاف: 25\46].

صَيْحَةً⁸⁸⁸ -بالرفع- مشعراً به على ما سيجيء. و«عَيْرُ الْحَيِّ» حمارُ القبيلة يكون عندهم يَرْكَبُهُ كُلُّ أَحَدٍ، لا مرسلاً في الصحراء، ولا مُكْرَماً مُخْتَصَّماً بِأَحَدٍ.

والبيت الثاني بيانٌ للأول و«الْخَسْفُ» الذُّلُّ، «مَرْبُوطٌ» مشدودٌ «بِرَمْتِهِ» قطعة حبله البالية. «يُسَجُّ»: يُدْقُ وَيُكْسَرُ. و«لَا يَرِثِي لَهُ»⁸⁸⁹ لَا يَرِثُ لَهُ⁸⁹⁰ يعني أن جهة إقامتهما وتحملهما المَذَلَّةُ أَنَّ الأولَ حمارٌ مع كونه مربوطاً، والثاني جمادً.

قوله: «أَحْسِنُوا الْبُنَى»⁸⁹¹ بالضم، جمعُ بُنْيَةٍ بِالضَّمِّ، وبالكسر جمعُ بَنِيَةٍ بالكسر. والمرادُ ههنا ما بَنَوْا من صنائع الخير. وفي كلمة «إِنْ» دلالةٌ على أن ما بهم من إحسانِ الْبِنَاءِ⁸⁹² والإيفاء بالعهود. [34/ب] وتوثيقُ العقول ليس يختصُّ الْمُحَقِّقُ⁸⁹³ بل المحتملات كذلك.

قوله: «أَوْ أَنْ تَقْضَدَ بِذَلِكَ» أي: بجعل المسند إليه اسمَ إشارةٍ بيانَ حاله؛ لما في أسماء الإشارة من الدلالة على ذلك، ولا يخفى أَنَّ القصد إلى ذلك أمرٌ زائدٌ على تأدية أصلِ المعنى الذي هو الحكمُ بالمسند على المسند إليه معبراً عنه بأيِّ طريقٍ كان.

قوله: «ثُمَّ يَتَفَرَّغُ» عطفٌ على مقدّرٍ، أي فيحصلُ القصدُ إلى أكمل التمييز وبيانِ الحال ثم يتفرغُ عليه اعتباراتٌ أُخَرُ:

⁸⁸⁸ -﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ خَامِدُونَ﴾ [سورة يس: 36\53].

⁸⁸⁹ د - له.

⁸⁹⁰ د - لَا يَرِثُ لَهُ.

⁸⁹¹ يشير إلى قول الحطينة: «أُولَئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا الْبُنَى * وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا»، انظر: ديوان حطينة برواية ابن السكيت، بيروت، دار الكتب العلمية، 1993، ص: 76،

⁸⁹² د: البنى

⁸⁹³ د، ت: المتحقق

مثل: أن تقصد بقصد أكمل التمييز والتعيين⁸⁹⁴ كمال العناية والاهتمام بشأن تمييز المسند إليه وتعيينه للأغراض المتعلقة بذلك من المدح وغيره.

ومثل: أن تقصد بذلك الدلالة على أن السامع من الغباوة وقصور العقل بحيث لا يتميز الشيء عنده إلا بالحسن.

ومثل: أن تقصد بقرب المسند إليه تحقيره ودنو مرتبته، وبعده تعظيمه ورفعته محله، أو تحقيره وإهانتته، بمعنى: أنه لا يستحق ساحة عزّ الحضور والقرب بل ينبغي أن يكون بعيداً غاية البعد.

فإن قيل: كيف يصح جعل أكمل التمييز أصلاً وكمالاً متفرعاً عليه؟

قلنا: لم يجعل كذلك، بل جعل القصد إلى أكمل التمييز أصلاً وكمال العناية والاهتمام بالتمييز فرعاً، ولا محذور فيه. وإنما يلزم المحذور لو أريد بالعناية مجرد القصد على أنه لو أريد هذا لم يلزم جعل كمال التمييز متفرعاً على أكمله، بل جعل قصد كمال القصد بالتمييز متفرعاً على قصد أكمل التمييز. وغاية الأمر أنه يستلزم تفرع كمال القصد بالتمييز على أكمل التمييز.

قوله: «عزّ من قائل» هو في موقع التمييز، يقال: عزّ قائلًا، وعزّ من قائل، كما يقال: عندي خاتم حديدًا، وخاتم من حديد.

⁸⁹⁴ د: التبيين

فإيثارُ اسم الإشارة في «أُولَئِكَ»⁸⁹⁵ لقصد أكمل التمييز متفرعاً عليه كمال العناية بتمييز
المتقين الموصوفين وتكرير «أُولَئِكَ» للتنبيه على استقلال كل من الهدى العاجل والفلاح الآجل
بصلوح تمييز⁸⁹⁶ المشار إليهم.

قوله: «أُولَئِكَ آبَائِي»⁸⁹⁷ للقصد إلى أكمل التمييز متفرعاً عليه التنبيه على غباوة السامع.

قوله⁸⁹⁸: «يا عجباً»⁸⁹⁹ الألف بدل من ياء الإضافة، كأنها قالت: “أحضر يا عجبى فهذا
أوانك.” قالت ذلك حين أفتى عبد الله بن عمرو⁹⁰⁰ بوجوب نقض صفائر النساء⁹⁰¹ عند
اغتسالهن.

⁸⁹⁵ يشير إلى قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: 5/2]

⁸⁹⁶ ف - تمييز

⁸⁹⁷ يشير إلى قول الفرزدق: «أُولَئِكَ آبَائِي فَجَنِّي بِمِثْلِهِمْ * إِذَا جَمَعْتَنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعِ»، انظر: ديوان الفرزدق، ص: 360.

⁸⁹⁸ م - المخاطب

⁸⁹⁹ جزء من الحديث الذي روى مسلم في صحيحه عن عبيد بن عمير، قال: عَنْ عُيَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ، قَالَ: {بَلَغَ عَائِشَةُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ
بْنَ عَمْرٍو يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ رُءُوسَهُنَّ، فَقَالَتْ: يَا عَجَبًا لِابْنِ عَمْرٍو هَذَا يَأْمُرُ النِّسَاءَ إِذَا اغْتَسَلْنَ أَنْ يَنْقُضْنَ
رُءُوسَهُنَّ، أَفَلَا يَأْمُرُهُنَّ أَنْ يَخْلِقْنَ رُءُوسَهُنَّ؟! لَقَدْ كُنْتُ أَغْتَسِلُ أَنَا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ إِنَاءٍ وَاحِدٍ، وَلَا أَزِيدُ
عَلَى أَنْ أُفْرِغَ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ إِفْرَاغَاتٍ} انظر: صحيح مسلم، الحيف، 12.

⁹⁰⁰ عبد الله بن عمرو بن العاص بن وائل بن هاشم بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤي القرشي السهمي
(ت: 65هـ/684م)، يكنى أبا محمد وقيل أبو عبد الرحمن، صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن صاحبه، أمه ريطة
بنت منبه بن الحجاج السهمي. أسلم قبل أبيه وكان فاضلاً عالماً قرأ القرآن والكتب المتقدمة، وله مناقب وفضائل ومقام
راسخ في العلم والعمل، واستأذن النبي صلى الله عليه وسلم في أن يكتب عنه فأذن له فقال: يا رسول الله أكتب ما أسمع
في الرضا والغضب قال: “نعم فإنني لا أقول إلا حقاً.” حمل عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً جماً. يبلغ ما أسند سبع
مئة حديث اتفقاً له على سبعة أحاديث، وانفرد البخاري بثمانية، ومسلم بعشرين. وشهد مع أبيه فتح الشام وكانت معه راية
أبيه يوم اليرموك وشهد معه أيضاً صفين. واختلف في تاريخ وفاته ما بين ثلاث وستين إلى سبعين وتسعين، وذكر في ما
توفي فيه: مصر، طائف، مكة أو الشام. انظر: ابن الأثير عز الدين أبي الحسن على بن محمد الجزري (ت: 630/1233م)،
أشد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد معوض، عادل أحمد عب الموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون
تاريخ، 345/3-346؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 79\3، الزركلي، الأعلام، 111/4.

⁹⁰¹ الضائر جمع ضفيرة، بمعنى الذؤابة المضفورة وهي غدائر المرأة. انظر: الزبيدي، تاج العروس، “ضفر”

قوله: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا﴾⁹⁰² تمييزٌ أو حالٌ. يقولون ذلك عندما ضرب الله المثل بالذباب والعنكبوت والبعوض ونحو ذلك.

فإن قيل: اسمُ الإشارة في قول عائشة⁹⁰³ رضي الله عنها صفةٌ للمجرور، أعني: ابنَ عمرو. وفي الآية الأولى مجرورٌ متعلِّقٌ بالفعل. وفي قول القائل: «أبعلي هذا»⁹⁰⁴ مسندٌ لا مسندٌ إليه، فكيف صح أن قال:⁹⁰⁵ قصد بقرب المسند إليه، تحقيره كما في هذه الصور؟

قلنا: معناه: كما وقع اسمُ الإشارة القريب لتحقير المشار إليه في هذه الصور وإن لم يكن مسنداً إليه.

و قوله: ﴿مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا﴾ في عبارة المصنف وقع بدلاً وبياناً لما يحكيه. وفي موضع آخر عطفٌ على محذوف، أي: كما يحكيه في سورة البقرة كذا،⁹⁰⁶ ويحتمل أن يكون في موقع الخبر.

⁹⁰² ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [سورة البقرة: 26\2].

⁹⁰³ عائشة بنت أبي بكر الصديق أم المؤمنين، زوج النبي صلى الله عليه وسلم، وأشهر نساؤه، وأمها أم رومان، تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة بستين وهي بكر، وكان أكابر الصحابة يسألونها عن الفرائض وقال عطاء بن أبي رباح: كانت عائشة من أفتقه الناس وأحسن الناس رأياً في العامة، فروت عنه علماء كثيرًا طيباً مباركاً فيه، مسند عائشة يبلغ ألفين ومئتين وعشرة أحاديث. اتفق لها البخاري ومسلم على مئة وأربعة وسبعين حديثاً، وانفرد البخاري بأربعة وخمسين، وانفرد مسلم بتسعة وستين. ولما توفي النبي صلى الله عليه وسلم كان عمرها ثمان عشرة سنة، وتوفيت عائشة سنة سبع وخمسين وقيل: سنة ثمان وخمسين ليلة الثلاثاء لسبع عشرة ليلة خلت من رمضان وأمريت أن تدفن بالبيع ليلاً. انظر: ابن الأثير، أسد الغابة، 186/7-187؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 135/2.

⁹⁰⁴ يشير إلى قول هذلول بن كعب العنبري: «تَقُولُ وَدَقْتُ نَحْرَهَا يَمِينُهَا * أَبْعَلِي هَذَا بِالرُّوحِ الْمُتَقَاعِشِ؟» انظر: عبد الكريم النهشلي القيرواني (ت: 405هـ/1014م)، الممتع في صنعة الشعر، تحقيق: محمد زغلول سلام، الإسكندرية، منشأة المعارف، بدون تاريخ، ص: 310؛ الإمام المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، ص: 494/2. وغزاه صاحب عقد الفريد إلى أبي محلم السعدي، بلفظ: تقول وصكت وجهها بيمينها. انظر: محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، 99/1.

⁹⁰⁵ ت: يقال.

وقوله: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾⁹⁰⁷ في موقع المبتدأ. وإنما قال: «ومنه» دون أن يقول: وفي موضع آخر. ﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾؛ لأنه يحتمل أن يكون لمجرد⁹⁰⁸ القرب من غير تحقير على أن فيه شيئاً آخر، وهو أنه ليس من القرآن، وإنما في القرآن⁹⁰⁹ ﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوَ وَلَعِبٌ﴾⁹¹⁰ بتقديم اللهو. وفي الأنعام [1/35] ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ﴾⁹¹¹ بدون اسم الإشارة فيحتمل أن يزيد، ومن هذا القبيل قولك: ”وما هذه الحياة الدنيا إلا لعب ولهو“ ولكن الظاهر أنه سهو.

قوله: «ودقت نحرها» في موقع الحال، وذلك لاستكراهها ما رآته من طحنه وتحففيه وتبذله. والاستفهام في «أبعلي هذا» للإنكار والتفريع. و«هذا» خبر المبتدأ. و«المتقاعس» صفة له. و«بالرحى» حال، أي: أشير إليه حال كونه ملتبساً بالرحى وإدارتها، أو متعلق بالمتقاعس. والباء للسببية. والقعس نقيض الحذب، يعني: أنه يتجلد في إدارة الرحى ولا يفعل ما هو العادة من التحذب بل قد أخرج صدره وأدخل ظهره تجلداً وعدم اعتداد بثقل⁹¹² الرحى.

⁹⁰⁶ د، ت + وفي موضع آخر كذا.

⁹⁰⁷ ﴿وَإِذَا رَأَوْكَ إِن يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُوًا أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾ [سورة الفرقان: 41\25].

⁹⁰⁸ ف: بمجرد

⁹⁰⁹ ت: لأن القرآن.

⁹¹⁰ ﴿وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوَ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِیَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة العنكبوت: 64\29].

⁹¹¹ ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهُوَ وَلِلدَّارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (32) قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لِيَحْزُنَكَ الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ

لَا يُكْذِبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بَيِّنَاتٍ اللَّهُ يَجْحَدُونَ﴾ [سورة الأنعام: 32\6]

⁹¹² د: شغل.

قوله: «ومن التباعد لقصد التعظيم» غَيَّرَ الأسلوب؛ لأن كونه للتعظيم قطعي بخلاف ﴿ذلك الكتاب﴾⁹¹³ على ما سيجيء في بحث الفصل والوصل. و«التعظيم» فيه فوق أن يُعدَّ من قبيل تعظيم يوسف عليه السلام،⁹¹⁴ ولأن فيه مع قصد التعظيم التنبية على بُعد مراتب الجنة وأوصافها بحيث يتجاوز حدَّ القرب والحضور؛ ولهذا يقال: معناه أن نيل المراتب والدرجات متفاوتة بالأعمال وإن كان أصل الجنة بفضل الله ورحمته.

قوله: «أو خلاف تعظيمه» عطَّفَ على «تعظيمه» أي: يقصد⁹¹⁵ ببعد اسم الإشارة تحقيق المسند إليه وإهانته، بمعنى: أنه لا يستحق أن ينال عزَّ الحضور بل يستحق أن يُبعد غاية التباعد.

قوله: «أو ما سوى ذلك» يحتمل العطف على «تعظيمه» أو «خلاف تعظيمه»، وعلى أن يقصد⁹¹⁶ بذلك «السلك»⁹¹⁷ كمال العناية كذا وكذا من المتفرعات، وعلى أن لا يكون لك أو أن يقصد⁹¹⁸ بذلك أكمل تمييز أو بيان حاله مما هو من الدواعي فيكون «هذا السلك» إشارة إلى ما ذكر من المقاصد بالبعد أو المتفرعات أو الدواعي. وتفاصيل ذلك إلى تتبع التراكيب وتأمل المعاني.⁹¹⁹ والوجه الثالث أنسب بقوله، و«لطائف هذا الفصل» يعني فصل كون المسند إليه اسم إشارة، «لا تكاد تُضبط» بل أكثر فصول علم المعاني كذلك. ومما يجب التنبيه له أن ما يورد في

⁹¹³ ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [سورة البقرة: 2/2]

⁹¹⁴ م _ عليه السلام ، يشير إلى هذه الآية: ﴿قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ وَلَقَدْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ وَلَئِن لَّمْ يَفْعَلْ مَا آمُرُهُ لَيُسْجَنَنَّ وَلَيَكُونَا مِنَ الصَّاغِرِينَ﴾ [سورة يوسف: 32/12]. قال السكاكي في الآية: ولم تقل فهذا ويوسف حاضر رفعا لمنزلته في الحسن واستحقاق أن يحب ويفتن به واستبعادا لمحله. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 278.

⁹¹⁵ ت: أن تقصد

⁹¹⁶ ت: أن تقصد

⁹¹⁷ د، ت، م - السلك

⁹¹⁸ ت: أن تقصد

⁹¹⁹ ت: المعنى

أمثال هذه المقامات من الآيات والأبيات أمثلة لا شواهد حتى يُتَّهَمَ باحتمال الغير وأنه لا امتناع جمع في مثال واحد بين كثير من اللطائف والأغراض، وأن مبنى تلك الاقتضاءات وكون التراكيب لما يُذكر من الأغراض على مجرد المناسبات، وإلا فَمَنْ للبشر بأن مقصود المتكلم ما نُسب إليه من الاعتبار. فليحافظ على هذه النكت⁹²⁰ فلها مواضع نفع في هذا الكتاب.

[الحالة التي تقتضي التعريف باللام]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي التعريف باللام: فهي متى أُريدَ بالمسند إليه نفس الحقيقة، كقولك: "الماء مَبْدَأُ كُلِّ حَيٍّ". قال عزّ من قائل: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ﴾ [سورة الأنبياء: 30/21]، أي: جعلنا مَبْدَأَ كُلِّ شَيْءٍ حَيٍّ هذا الجنس الذي هو جنس الماء. يأتي في الروايات: أنه جَلَّ وعلا خَلَقَ الملائكة من ريح خَلَقَهَا من الماء، والجن من نارٍ خَلَقَهَا منه، وآدم من ترابٍ خَلَقَهُ منه، وكقولك: "الرجل أفضل من المرأة"، و"الدينار خير من الدرهم"، و"الكلُّ أعظم من الجزء"، و"نعم الرجل"، و"بئس الرجل"، ومن تعريف الجنس قوله:

وَالْجُلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدْرِ

وقوله:

⁹²⁰ ف: النكتة

النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ

وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءٌ

وقوله عزّ قائلًا: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أُتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ﴾ [سورة الأنعام: 89/6]، ولقرب المسافة -إذا تأملت- بين أن يُعرّف الاسم هذا التعريف وبين أن يُترك غير معرّف به يُعامل معرّفه كثيرًا معاملة غير المعرّف، قال:

وَلَقَدْ أَمُرُ عَلَى اللَّئِيمِ يُسْبِنِي

فَمَضَيْتُ ثُمَّتُ قُلْتُ لَا يَغْنِينِي

فعرّف ”اللئيم“، والمعنى: ولقد أمرُ على لئيم من اللئام، ولذلك يُقدّر ”يُسْبِنِي“ وصفًا، لا حالًا، وله في القرآن غيرُ نظير، أو العموم والاستغراق، كقوله عزّ وعلا: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ﴾ (2) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ [سورة العصر: 2/103-3]، وقوله: ﴿السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ [سورة المائدة: 38/5]، وقوله: ﴿وَلَا يَفْلَحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: 69/20].

أو كان المسندُ إليه حصّةً معهودةً من الحقيقة، كما إذا قال لك قائل: ”جاءني رجلٌ من قبيلة كذا“ أو ”رجلان“ أو ”رجال“: فتقول له: ”الرجل الذي جاءك أعرف“ أو ”الرجلان اللذان جاآك“ أو الرجالُ الذين جاؤوك“.

وفي التنزيل: ﴿وَابْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ﴾ (36) يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَابٍ عَلِيمٍ (37) فَجُمِعَ السَّحَرَةُ [سورة الشعراء: 36/26-38]، وفي موضعٍ آخر: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ (15) فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ [سورة المزمل: 15/73-16]. وتقرير ما ذكرنا من إفادة اللام الاستغراق أو العهد يُذكرُ في الفن الثالث إن شاء الله تعالى.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي التعريف» أي: تعريف المسند إليه «باللام فهي: متى أُريدَ بالمسند إليه نفس الحقيقة» أو عموم الأفراد وشمولها أو حصّة معيّنة منها.

وتحقيقُ الكلام في هذا المقام أنّ وضع اللام للتعريف لا غير، ومعناه الإشارة والتعيين. والإشارة إما إلى نفس الماهية من غير أن يكون في ضمن الوجود، كما في قولك: "الإنسان حيوانٌ ناطقٌ"، و"الرجل خيرٌ من المرأة" وقد تُسمّى لام الطبيعة أو باعتبار الوجود وح⁹²¹ إما أن تكون مع قرينة البعضية، كما في: "أكلتُ الخبز وشربت الماء"، وقد تخصّ باسم المعهود الذهني، وإما بدونها فتُحمل على العموم حذار الترجيح بلا مرجح وتُسمى لام الاستغراق، بل ربما يكون مع قرينة العموم كالاستثناء مثلاً، كقوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرِ⁹²² إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾⁹²³ وإما إلى حصّة معيّنة من الحقيقة فرداً⁹²⁴ أو فردين أو أكثر، كما إذا قيل لك: "جاءني رجلٌ أو رجلان أو رجالٌ"، فتقول: "أكرم الرجل أو الرجلين أو الرجال"، ويُسمّى تعريف العهد.

فعلى هذا، اللام إما لتعريف العهد [35/ب] أو لتعريف الجنس. والجنس قد يراد به نفس المسمّى، وقد يراد به جميع الأفراد، وقد يراد به بعضها.

⁹²¹ رمز من وحينئذ

⁹²² ت - والعصر

⁹²³ ﴿وَالْعَصْرِ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (2) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة العصر: 1-3]

⁹²⁴ ف: فرد

والمصنف⁹²⁵ جعل الاستغراق قسماً⁹²⁶ مقابلاً للجنس والعهد جرياً على ظاهر كلام بعض أئمة النحور والأصول. ثم أشار إلى تحقيق الحق، وحققه في بحث تعريف المسند، وأدرج المعهود الذهني، أعني: البعض الغير المعين من الجنس في تعريف الحقيقة بدليل أنه عد منه ما هو باعتبار الوجود البتة، مثل: ﴿آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ﴾⁹²⁷ و«أُمِرَ عَلَى اللّٰثِمِ»⁹²⁸ ونحو ذلك لا في تعريف العهد على ما توهّم.⁹²⁹

قوله: «نفس الحقيقة» ربّما توهّم أنّ المراد الماهية من حيث هي من غير اعتبار الوجود،⁹³⁰ لكن لا خفاء في أنّ مثل ﴿آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ﴾ و«أُمِرَ عَلَى اللّٰثِمِ» إنّما هو للحقيقة باعتبار الوجود في ضمن بعض الأفراد. فلهذا أشرنا إلى أنّ المراد أعظم على أنّهم يقولون: إنّ الحقيقة هي الماهية باعتبار التحقق، وهي أخصّ. ولهذا يقال: إنّ للموجودات حقائق ومفهومات، وللمعدومات مفهومات لا حقائق.

⁹²⁵ ف: والمص

⁹²⁶ د - قسما

⁹²⁷ ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ﴾ [سورة البقرة، 121\2].

⁹²⁸ يشير إلى قول شمر بن عمر الحنفي: «وَلَقَدْ مَزَرْتُ عَلَى اللّٰثِمِ يُسْبِي، فَمَضَيْتُ ثُمْتُ قَلْتُ لَا يَغْنِينِي»، الأصمعي أبي سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك (ت: 216هـ/831م)، الأصمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، بيروت، ط5، 1963، ص: 126؛ أبو عبادة الوليد بن عبّيد البحري (ت: 284هـ/897م)، الحماسة للبحري، تحقيق: د. محمّد إبراهيم حور وأحمد محمد عبيد، أبو ظبي، هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث، 2007م، ص: 350. وفي المفتاح ورد: "أمر" بدل "مرت". انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 279.

⁹²⁹ هذا جواب للكاشي لأنه قال: "إن اللام عند المصنف لتعريف العهد الذهني مطلقا إلى نفس الحقيقة من حيث هو هو." قوجحصاري، حاشية، و: 101/أ.

⁹³⁰ قال قوج حصاري: كما توهّم الكاشي حيث قال ويجب تكرار ان يعلم أن اللام عند المصنف لتعريف العهد الذهني مطلقا إلى نفس الحقيقة من حيث هي هي. انظر: قوج حصاري، حاشية، و: 101/ب.

والجنس ما يشمل الكثير على ما هو⁹³¹ معنى الكلي الطبيعي، سواء كان جنساً باصطلاح المنطق أو نوعاً أو غير ذلك، «كالرجل والمرأة». وكان الأنسب بتأدية معنى التعريف أن يقال: متى أريد الإشارة إلى نفس حقيقة المسند إليه.

قوله: «قال عزّ من قائل» تأنيس بما أورده من المثال في مجرد التعريف بلام الجنس مع الموافقة له⁹³² في المعنى. ولا حاجة إلى تكلف في تأويله بالمسند إليه. ومعنى «المبدأ» ههنا السبب المادي. ولما كان القول بأن «مبدأ كل حي» «جنس الماء» مخالفاً لما ورد في الكتاب وشاع من السنة واشتهر بين الناس من أن⁹³³ مبدأ الجن هو النار، ومبدأ الإنسان هو التراب. وروي أن مبدأ الملائكة هو الريح. أشار إلى وجه التوفيق بقوله: «تأتي في الروايات» إلى آخره⁹³⁴ ثم رجع إلى الأمثلة فقال: «وكقولك» ويشبه أن يكون في الأمثلة الثلاثة⁹³⁵ المسند إليه نفس الحقيقة من حيث هي من غير اعتبار الوجود في ضمن بعض الأفراد وكذا المجرور في المثالين الأولين بخلاف الثالث؛ إذ لا يستقيم أن جنس الكل أعظم من جنس الجزء بل من جزئه. وأما في «نعم الرجل» فهو الجنس من حيث [36/أ] الوجود في ضمن البعض؛ ولهذا⁹³⁶ صرح المحققون بأنه للمعهود المتعلّل الحاضر في الذهن. وسيجيئ لهذا زيادة تحقيق في باب⁹³⁷ الإطناب.⁹³⁸

⁹³¹ ت + مقتضى .

⁹³² ت + له

⁹³³ د، ت: من أن.

⁹³⁴ ت: إلخ.

⁹³⁵ الأمثل الثلاثة المذكورة في المفتاح هي: الرجل أفضل من المرأة، والدينار خير من الدرهم، والكل أعظم من الجزء.

⁹³⁶ ف: ولذا

قوله: «ومن تعريف الجنس» ما إذا كان الاسم المعرّف صفةً، كـ«الخل»⁹³⁹ أو اسم جمع كـ«الناس» أو اسم صفة كـ«الكتاب» للمكتوب⁹⁴⁰ أو مصدرًا⁹⁴¹ كـ«الحكم والنبوة» سواء كان مسنداً إليه كـ«الخل» و«الناس» أولاً، كالبواقي.

وفي البيت الأول أيضاً «الماء» و«الصفاء» و«الكدر». وقوله: «يُيدي» أي: يُظهر ضمائرَه، أي: مضمرات باطنه، والبيت لأبي العلاء، وقبله:

«لا تطويَا السرَّ عني يوم نائبة * فإنَّ ذلكَ ذنبٌ غيرُ مُغتفرٍ»⁹⁴²

«ذلك» إشارة إلى طَيِّ السرِّ، أي: إخفائه.

وقوله: «الناس أرض»⁹⁴³ أي: منحط الرتبة نازل الدرجة متذلّل مُنقاد.

قوله: «ولقرب المسافة» متعلّق بقوله: «يُعامل». و«إذا تأملت»: متعلّق بـ«قرب». و«بين»: حال من المسافة.

وقوله: «غير معرّف به»: لا حاجة إلى قوله: «به»، وعلى تقدير الذكر، فالأنسب طريق المصدر؛ لئلاّ يَمَّ قوله: «يُعرّف الاسم هذا التعريف». وقوله: «كثيراً» في موقع الظرف، أي: حيناً

⁹³⁷ ت: بحث

⁹³⁸ السكاكي، المفتاح: ص: 388.

⁹³⁹ د + سواء كان مسنداً إليه كما في البيتين أو لا كما في الآية. وكلمة «الخل» مقتبس من بيت أبي على المعري: «والخل كالماء يُيدي لي ضمائرَه * مع الصفاء ويُخفيها مع الكدر»، أبو العلى المعري، سقط الزند، ص: 58.

⁹⁴⁰ ت - المكتوب .

⁹⁴¹ ت: أو اسم مصدر

⁹⁴² أبو العلى المعري، سقط الزند، ص: 58.

⁹⁴³ يشير إلى قول الشاعر: «الناس أرض بكلّ أرض * وأنت من فوقهم سماء»، أبي هلال العسكري، ديوان المعاني، ص: 29/1؛ المستعصمي، الدر الفريد، 207/6.

كثيراً. والحاصل أن المَعْرِفَ بلام الجنس وإن أُجْرِيَ عليه بحسبِ اللفظِ أحكامُ المعارفِ من وقوعه مبتدأً وذا حالٍ وموصوفاً بالمعرفة، لكنّه في المعنى كالنكرة.

أما إذا أُريدَ به نفسُ المفهوم من غير اعتبار الوجود فلائنَّ غيرَ المَعْرِفِ إذا قُطِعَ فيه النظرُ عن عارضِ التنوينِ والتنكيرِ أيضاً يدل على هذا المعنى سيّما في المصادر. وإنما يُتكلّفُ التّفاوُتُ بأن الحضور في الذّهن معتبرٌ في مدلول المَعْرِفِ، دون المنكّر.

وأما إذا أُريدَ المفهومُ باعتبار الوجود في ضمن بعض الأفراد، وهو الشائعُ الكثير؛ فلائنَّ كليهما لبعضٍ مبهم من الجنس لا تفاوتٍ إلا باعتبارِ الحضور، وكونِ البعضية في المَعْرِفِ مستفادةً من القرينة الخارجية،⁹⁴⁴ فلاجل هذه المناسبةِ التّامةِ يعاملُ المَعْرِفُ معاملةَ المنكّر. أمّا معنى فكذكرك⁹⁴⁵ المَعْرِفِ وإرادتك⁹⁴⁶ المعنى المنكّر المبهم، وإلى هذا أشار بقوله: «قال: ولقد أمرُ» البيت «فَعَرَفَ اللّثِيمَ، والمعنى: ولقد أمرَ على لثيم من اللثام». وأمّا لفظاً فكَوْضِفَ ذلكَ المَعْرِفُ بما يُوصَفُ⁹⁴⁷ به النكرة. وإلى هذا أشار بقوله: «ولذلك» أي: لكونِ المعنى على لثيم من اللّثام «تُقَدَّرُ يسبني وصفاً لا حالاً».

وقد يتوهّم⁹⁴⁸ من ظاهر العبارة أنّ مبناه على أنّ مثلَ هذا المَعْرِفِ لا يصلحُ ذا حالٍ كالنكرة، وليس بذلك؛⁹⁴⁹ لأنه معرفةٌ قريبةٌ من النكرة لا نكرة؛ ولذا⁹⁵⁰ يقع مبتدأً بلا خلافٍ بل

⁹⁴⁴ ف: الخارجية

⁹⁴⁵ د، ت: فكذكر.

⁹⁴⁶ د، ت: إرادة.

⁹⁴⁷ ت: وصف.

⁹⁴⁸ المتوهم هو العلامة الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 102/ب

⁹⁴⁹ د، ت: بذاك.

المُرَادُ أَنَّهُ يَصِحُّ تَقْدِيرُ الْجُمْلَةِ بَعْدَهُ وَصِفًا لَا حَالًا، إِذَا كَانَ مُقْتَضَى الْحَالِ مَعْنَى الْوَصْفِيَّةِ دُونَ الْحَالِيَّةِ، كَمَا فِي الْبَيْتِ؛ فَإِنَّهُ لَيْسَ الْمَعْنَى عَلَى أَنَّهُ «يُسَبِّحُنِي» فِي حَالِ الْمُرُورِ بَلْ إِنْ ذَلِكَ دَأْبُهُ وَعَادَتُهُ، وَهُوَ مُتَصِفٌ بِهِ؛ لِيَكُونَ هَذَا أَبْلَغَ فِي حِلْمِهِ وَكِرَمِهِ، وَإِلَّا فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ حَالٌ، وَالْمَعْنَى أَنَّهُ يَمُرُّ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ الْحَالِ، فَيَمْضِي وَيُغْضِي، وَتُثِمَّتْ بِالتَّاءِ لَعَةً فِي «ثُمَّ» الْعَاطِفَةِ لِلْجُمْلِ خَاصَّةً. و«مَضِيْتُ»، و«قَلْتُ»⁹⁵¹ إِمَّا فِي مَعْنَى «أَمْضِي وَأَقُولُ» عُذِلَ إِلَى الْمَاضِي دَلَالَةً عَلَى التَّحْقِيقِ، وَإِمَّا فِي مَعْنَى الْمَضِيِّ. و«أَمُرُّ» فِي مَعْنَى «مَرَرْتُ» عُذِلَ إِلَى الْمَضَارِعِ؛ لِقَصْدِ الْاسْتِحْضَارِ. وَمَعْنَى «لَا يَعْنِينِي»: لَا يَرِيدُنِي بَلْ يَرِيدُ غَيْرِي أَوْ لَا يُهْمُّنِي الْإِشْتَغَالُ بِهِ وَبِمَنْعِهِ وَدَفْعِهِ.

قوله: «وله» أي: وَلَآنَ يُعَامَلُ⁹⁵² هَذَا الْمُعَرَّفُ مُعَامَلَةً غَيْرَ الْمُعَرَّفِ أَوْ لِقَوْلِهِ عَلَى «اللَّيْمِ يَسْبِيحُنِي» فِي الْقُرْآنِ⁹⁵³ غَيْرُ نَظِيرٍ وَاحِدٍ، بَلْ نَظَائِرُ كَثِيرَةٌ، فَالنَّظِيرُ عَلَى الْأَوَّلِ بِمَعْنَى الْمِثَالِ، وَعَلَى الثَّانِي بِمَعْنَى الْمِمَّاثِلِ.

ذكر صاحب «الكشاف» في قوله:⁹⁵⁴

﴿إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا﴾⁹⁵⁵ أَنَّ ﴿لَا يَسْتَطِيعُونَ﴾ صِفَةٌ لـ ﴿الْمُسْتَضْعِفِينَ﴾ أَوْ لـ ﴿الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ﴾. وَإِنَّمَا جَازَ ذَلِكَ، وَالْجُمْلُ نَكَرَاتٌ؛ لِأَنَّ الْمَوْصُوفَ وَإِنْ كَانَ فِيهِ حَرْفٌ تَعْرِيفٍ⁹⁵⁶ فَلَيْسَ لَشَيْءٍ بَعِيْنَهُ.

⁹⁵⁰ ت: لهذا.

⁹⁵¹ م — لفظا فكوصف ذلك المعروف العاطفة للجمل خاصة، و«مضيت»، و«قلت» .

⁹⁵² ف: تعامل.

⁹⁵³ م : في غير القرآن

⁹⁵⁴ الزمخشري، الكشاف، 588/1

⁹⁵⁵ سورة النساء: 98\4.

وكذا في قوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْجَمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾⁹⁵⁷ أَنَّ ﴿يَحْمِلُ﴾ صفةُ الجمار.⁹⁵⁸

وفي قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾⁹⁵⁹ أَنَّهُ صفةُ ﴿الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾؛ لأنه لا توقيت فيه؛⁹⁶⁰ لأنه لم يُقصد به معهودٌ، وبهذا يُعلم أن الموصول كالمعزف باللام في هذا المعنى.

قوله: «أو العموم» عطفٌ على «نفس الحقيقة»، ولا يخفى أن الأنسب أو العامٌ وجميع

الأفراد وقرينة العموم في المثال الأول⁹⁶¹ لفظية، هي الاستثناء بخلاف الآخرين.⁹⁶²

وفي المثال الثالث⁹⁶³ تنبيهٌ على أن العام في الإثبات يكون عامًا في النفي، بمعنى شمول

النفي. ولا يلزم أن يكون لنفي الشمول؛ فإن المعنى لا يفلح أحدٌ من السحرة. وكذا الجمع،⁹⁶⁴

مثل: ﴿لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾،⁹⁶⁵ بل صريحُ كلمة “كل” مثل: ﴿لَا يُحِبُّ كُلُّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾؛⁹⁶⁶

فإنَّ معناه على عموم النفي، ولهذا ذهبوا في ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾⁹⁶⁷ إلى أنَّ معناه لا تدركه شيءٌ من الأبصار.

⁹⁵⁶ ت، م: التعريف.

⁹⁵⁷ ﴿مَثَلُ الَّذِينَ خُمِلُوا الثَّورَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْجَمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [سورة الجمعة: 5\62].

⁹⁵⁸ الزمخشري، الكشاف، 531/4.

⁹⁵⁹ ﴿صَرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [سورة الفاتحة: 7\1].

⁹⁶⁰ الزمخشري، الكشاف، 58/1.

⁹⁶¹ يشير المثال المذكور آنفاً من سورة العصر

⁹⁶² المثالان المذكوران في المفتاح هما: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

[سورة المائدة: 38/5]؛ ﴿وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلَقَّفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدٌ سَاحِرٌ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: 69/20]

⁹⁶³ ﴿وَأَلْقِ مَا فِي يَمِينِكَ تَلَقَّفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدٌ سَاحِرٌ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى﴾ [سورة طه: 69/20]

⁹⁶⁴ ف: الجميع.

⁹⁶⁵ ﴿لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة آل عمران: 57\3].

⁹⁶⁶ ﴿وَلَا تُصْعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ﴾ [سورة لقمان: 18\31].

⁹⁶⁷ ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [سورة الأنعام: 103\6].

فإن قيل: من قواعدهم: "أَنَّ النفي إذا دخل على كلام فيه قيدٌ توجه إلى القيد خاصة، وأفادَ ثبوت أصل الفعل"، مثلاً: معنى⁹⁶⁸ "لم يأتك القوم أجمعون"، نفى الشُّمول والاجتماع، ومعنى:

"ما كُلُّ ما يتمنى المرءُ يُدرِكُه"⁹⁶⁹

أنَّه لا يُدرِكُ جميعَ المتمنَّيات، بل البعض خاصة، ومعنى: "ما سرُّ ركباً" نفى كون السَّيرِ بصفة الركوب، ومعنى: "ما ضربته تأديباً" أنَّ الضرب لم يكن لغرض التأديب، [36/ب] إلى غير ذلك من القيود، وقد بالغ الشيخُ عبد القاهر في وجوب المحافظة على هذه القاعدة.⁹⁷⁰

قلنا: نعم، إلا أنه ليس كُلُّ كلامٍ يشتملُ على نفيٍ وقيدٍ⁹⁷¹ من قبيل ما دخلَ النفيُّ على كلامٍ فيه قيدٌ ليفيد نفيَ التقييد، بل ربَّما يكون من لحوق القيد كلاماً فيه نفي، فيفيد تقييدَ النفي. وتحقيقه: أنَّه لو اعتُبرَ القيدُ أولاً ثم نُفيَ رجع النفيُّ إلى القيد،⁹⁷² ولو اعتُبرَ النفيُّ ثم قُيدَ رجعَ القيدُ إلى النفي، حتَّى إذا كان القيد هو العمومُ أفادَ عمومَ النفي، والتعويلُ على القرائن، مثلاً: ﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ﴾⁹⁷³ معناه: لا يريد شيئاً من الظلم لأحدٍ من العباد.⁹⁷⁴ ففي جانب الظلم يُعتبرُ الفرديةُ والإبهامُ أولاً ثم يُنْفَى فيلزمُ عمومُ النفي؛ إذ لو اعتُبرَ النفيُّ ثم سُلِطَ عليه

⁹⁶⁸ ت: قولك.

⁹⁶⁹ مقبس من بيت المتنبي وتمامه: "ما كُلُّ ما يتمنى المرءُ يُدرِكُه * تجري الرياحُ بما لا تشتهي السفنُ"، انظر: ديوان المتنبي، بيروت، دار بيروت، 1983، ص: 472.

⁹⁷⁰ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 186-187.

⁹⁷¹ د: قيد ونفي.

⁹⁷² د: قيد.

⁹⁷³ سورة المؤمن: 40\31.

⁹⁷⁴ د، ت: من عباده.

المُبْهَم⁹⁷⁵ لم يكن كذلك كما في قولهم: "الْأُمِّي مَنْ لَا يُحَسِّنُ الْفَاتِحَةَ حَرْفًا" معناه: الإساءة في حرف، وكذا قولهم: "ما ضربتهُ إكراماً" معناه: تركتُ الضربَ إكراماً. ولهذا يذهبُ المحققون إلى أنَّه معمولٌ للنفي لا للفعل، وهذا معنى قولهم في مثلِ هذا المقام أن المذكورَ معمولٌ لفعلٍ مُثَبَّتٍ يتضمَّنُهُ حرفُ النفي مع فعله، وفي جانب العباد يُعتبر النفي ثم صيغةُ العموم، فيكون تعميمُ النفي، ولهذا البحثِ زيادةُ تفصيلٍ أوردناه⁹⁷⁶ في حواشي الكشاف، وفي "شرح مقاصد الكلام" في مسألة الرؤية.⁹⁷⁷

قوله: «أو كان المسندُ إليه حصّةً معهودةً» لم يقل: "أو حصّةً منه" عطفاً على «نفس الحقيقة» أو «العموم» تنبيهاً على أنَّ تعريفَ العهدِ هو القسمُ المُقَابِلُ لِتعريفِ الجنسِ كما هو رأي جمهور النحاة، لا من فروعه وشُعْبِهِ، كـ«العموم والاستغراق».

وتَبَّهَ بالمثلِ الأولِ⁹⁷⁸ على أنَّ المعهودية لا يلزم أن يكون بالذكر في كلام هذا المتكلم وعلى أن الحصّة ما يكون بعضاً من الحقيقة فرداً كان أو فردين أو أكثر، وبالمثال الثاني⁹⁷⁹ على أنَّ المعهود قد يكون عامّاً مُستغْرِقاً لا كما يُتَوَهَّم من ظاهرِ تقابلهما أنهما متنافيان وعلى أن اللام الداخلة على الصفات لا يلزم أن يكون اسماً موصولاً البتة. وإنما ذلك فيما قُصِدَ به معنى

⁹⁷⁵ د، ت م: على المبهم.

⁹⁷⁶ ف: أوردناها.

⁹⁷⁷ انظر: سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، شرح المقاصد، تحقيق: الدكتور عبد الرحمن عميرة، بيروت، عالم الكتب، 1998، 202/4.

⁹⁷⁸ قصده بالمثال الأول هو: «جاءني رجل من قبيلة كذا أو رجلا ن أو رجال فتقول له: الرجل الذي جاءك أعرف أو الرجلان اللذان جاآك أو الرجال الذين جاءوك». انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 280.

⁹⁷⁹ قصده بالمثال الثاني هو قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَبْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ، يَأْتُونَكَ بِكُلِّ سَحَابٍ عَلَيْهِمْ﴾ [سورة الشعراء: 36/26-37]

الحدوث، وأما في غيره فهي حرفُ تعريف، والمسند إليه مثلاً هو الاسم المَعْرِفُ به. وكونُ ”السَّحرة“ جمعَ ساحرٍ لا ينافي العهدَ والإشارةَ إلى كلِّ سَحَّارٍ بصيغةِ المُبالغة؛ لأنَّ السَّاحرَ أعمُّ منه، فيصدقُ عليه، وبالإشارةِ إليه يُعَلَمُ أنَّه «سَحَّارٌ»، كما تقول: ”جاءني رجلٌ كريمٌ فأكرمتُ الرجلَ“ يكون معناه ذلك الرجلَ الكريمَ، وبالمثال الثالث⁹⁸⁰ على أنَّ هذه الأقسامَ للمُعْرِفِ باللام ليست في المسند إليه خاصةً وإن أُوردناها فيه.

قوله: «وتقريرُ ما ذكرنا» كان الأنسبُ أن يقولَ: من إفادة اللام الاستغراقَ أو تعريفَ الحقيقة؛ لأنه أوردَ في تعريف المسندِ أن القولَ بتعريف الحقيقة وبلاستغراق مشكِلٌ، ثم جعلهما راجعين إلى تعريف العهد، فالذي خُصَّ به الفنُّ الثالثُ هو تقريرُهُما لا تقريرُ العهد. اللهمَّ إلا أن يقالَ المرادُ ما أشار إليه من التقسيمِ إلى المَعهودِ، أو المنزل⁹⁸¹ منزَلَتُهُ.

[تعريف المسند إليه بالإضافة]

مفتاح العلوم
وأما الحالة التي تقتضي التعريفَ بالإضافة: فهي متى لم يكن للمتكلِّم إلى إحضاره في ذهن السامع طريقٌ سواها أصلاً، كقولك: ”غلام زيد“ إن لم يكن عندك منه شيء سواها أو عند سامعك، أو طريقٌ سواها أخصرُ، والمقام مقامُ اختصار، كقوله:

⁹⁸⁰ قصده بالمثال الثاني هو قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا ۚ ۝١٥ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أَخْذًا وَبِيلًا﴾، [سورة المزمل: 16-15/73]

⁹⁸¹ د، ت: وإلى المنزل

هَوَايَ مَعَ الرُّكْبِ الْيَمَانِينَ مُضْعِدٌ جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثِقٌ

أو لأنَّ في إضافته حصولَ مطلوبٍ آخرَ، مثل أنْ تُعَيِّي عن «التفصيل» المتعذِّر أوالأوَّلَى
تركُّه لجهة من الجهات،

كقوله:

بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللَّقَاءِ كَأَنَّهُمْ أَسْوَدُ لَهَا فِي غِيلٍ خَفَانِ أَشْبَلُ

وقوله:

أَوْلَادُ جَفْنَةٍ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ

وقوله:

قَوْمِي هُمْ قَتَلُوا - أُمَيْمٌ - أَحِي فَإِذَا رَمَيْتُ يُصَيِّبُنِي سَهْمِي

وقوله:

قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ وَلِلْسَبْعِ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ

أومثل أنْ تَتَضَمَّنَ اعتبارًا لطيفًا مجازيًا، كقوله:

إِذَا كَوَكَبُ الْحَزَقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سَهَيْلٌ أَدَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ

وكقوله:

إِذَا قَالَ قَدْ نِي قَالَ بِاللَّهِ حَلْفَةٌ لَتُعْنِي عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعَا

أومثل أنْ تَتَضَمَّنَ: نوعَ تعظيمٍ باعتبارٍ، كما تقول: ”عبدِي حضر“، فَتُعْظِمُ شَأْنَكَ أَنَّ لَكَ

عبدًا، أو كما تقول: ”عبد الخليفة حضر“، فَتُعْظَمُ شَأْنَ العبد، أو كما تقول: ”عبد الخليفة عند فلان“، فَتُعْظَمُ شَأْنَ فلان، أَوْنوع تحقير، كما تقول: ”ولد الحَجَّام عنده“، أو غرضًا من الأغراض ممكن التعلُّق بالإضافة.

قوله: «وَأَمَّا الْحَالَةُ الَّتِي تَقْتَضِي التَّعْرِيفَ» أي تعريف المسند إليه؛ ولهذا رجع ضمير «إحضاره» إليه. و«إلى إحضاره» في موقع الحال من «طريق»؛ لأنه كان صفةً له، أي: طريقٌ مُوصِلٌ إلى الإحضارِ ومُفَضِّلٌ إليه. و«أصلاً»: في موقع مصدرٍ مُؤَكِّدٍ لانتفاء الطريق، أي: عدم كون الطريق⁹⁸² بالكلية أو حالاً من طريق.

قوله:⁹⁸³ «كقولك: غلامٌ زيدٌ كذا إن لم يكن عندك منه» أي: من الغلام «شيء» من الأحوال المناسبة للتعبير عنه «سواه»، أي: سوى أنه غلامٌ زيدٌ، أو لم يكن «عند سامعك» منه شيءٌ سواه. فعدم الطريق إما لأمرٍ عائدٍ إلى المتكلم أو إلى السامع.

وقوله: «أو طريق سواها أخصر»: عطَّفَ على [37/أ] «طريقٌ سواها أصلاً». أمَّا إذا جُعِلَ «أصلاً» حالاً من «طريق» سواها. فالتقابل بين المعطوف والمعطوف عليه ظاهرٌ باعتبار القيدَيْن. وأمَّا إذا جُعِلَ مَصْدَرًا فَلِحُصُولِ التَّعَابُلِ مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى؛ حَيْثُ أَفَادَ نَفْيَ طَرِيقٍ عَلَى صِفَةِ الْعُمُومِ مِنْ غَيْرِ تَقْيِيدٍ بِوصفٍ دون وصفٍ.

⁹⁸² د، ت - طريق .

⁹⁸³ ف، د - قوله .

قوله: «هواي»⁹⁸⁴ أي: مهويّ. و«الرّكب» اسمُ جمعٍ للراكب. «اليّمانين» جمعُ يمانٍ، تخفيفُ يَمَنِيّ، مع توسيطِ الألف. «مُصعد» مُبعد ذاهبٌ، «جَنِيب» مَجنوبٌ مُستَبَع. و«جُثماني» جسمي وشخصي. «بمكة مُوثّق» مَقيدٌ مَحْبُوسٌ.

فالإضافةُ أخصرُ طريقٍ، والمقامُ مقامُ اختصارٍ وعدمِ ارتياحٍ لبسطِ الكلام؛ لكونه في الحبسِ والحبيبِ على الرحيلِ.

قوله: «أو لأنّ» عطْفٌ على «متى لم يكن» عطْفٌ ظرفيّةٍ على ظرفيّةٍ لا على مُقدّرٍ لعدم الاحتياج، ولا على «طريقٍ»؛ لعدم استقامة⁹⁸⁵ المعنى. أي: الحالةُ المقتضيةُ للإضافة كائنةً متى لم يكن طريقٌ أو كائنةً لأنّ في إضافة المسندِ إليه حصولُ مطلوبٍ آخرٍ سوى عدمِ الطريقِ المُطلقِ أو سوى الاختصارِ وهذا أوّلِي.

وقوله: «مثلّ»: نصبٌ على الحال من «مطلوبٍ»، أو البدلِ من «حصولٍ»، والأحسنُ الجرُّ بدلاً أو صفةً لـ«مطلوبٍ». وضميرُ «تُغني» لـ«الإضافة».

وقوله: «أو الأوّلِي» مجرورٌ معطوفٌ على «المُتَعَدِّرِ»؛ إعمالاً لأفْعَلِ التفضيلِ في الفاعلِ الظاهرِ، -أعني: «تركّه»- على الشذوذ، أو «الأوّلِي» مبتدأٌ خبرُهُ «تركّه»، والجملةُ عطْفٌ على صلةِ اللامِ في المُتَعَدِّرِ ميلاً إلى المعنى، كأنّه قال: «الذي تعذّر» أو «الذي الأوّلِي تركّه»، أو على

⁹⁸⁴ يشير إلى قول قول جعفر بن غلبّة الحارثي: «هَوَايَ مَعَ الرُّكْبِ اليَمَانِينَ مُضْعِدٌ * جَنِيبٌ وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوْتَقٌ»، انظر: أبو تمام الطائي، ديوان الحماسة، ص: 13؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 40/1. وجعفر بن غلبّة الحارثي (ت: 145هـ/763م) في العصر الجاهلي، أُسر بمكة لدم عليه، وأُعلم أنه سيُعَدَم بعد أيام، لكنه في ظروف قاسية تذكر محبوبته ورآها في منامه فقال: هواي مع الركب.... هذه الأبيات اشتملت على حسن صبره على البلاء، وقلة ذعره من الموت والفناء. انظر: الزركلي، الأعلام، 125/2.

⁹⁸⁵ د، ت - استقامة.

الموصول والصلة صفةً للتفضيل⁹⁸⁶ ﴿كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَشْفَارًا﴾⁹⁸⁷ بعد وصفه بالمعرفة. ففي كلٍّ من الوجوه الثلاثة وجه بُعْدٍ.

قوله: «لجهة من الجهات» مثلُ كراهة تقديم البعض على البعض في الذكر؛ لإفضائه إلى عداوةٍ منهم وحقْدٍ أو أذىٍ خاطِرٍ أو كراهةٍ نسبة الفعل إلى صريح أسمائهم، أو تأديهِ إلى مَلالِ المُتَكَلِّمِ أو السَّامِعِ، أو كونِ أسمائهم ممَّا يُكره في السَّمْعِ أو يُثْقَلُ على اللسان، أو ممَّا يُتَطَيَّرُ به. فمن التفصيل المتعذر قولك: «بنو آدم وأهل العلم»⁹⁸⁸ و«صلحاء العباد وفضلاء البلاد». ويشبه أن يكون «بنو مطر»⁹⁸⁹ من هذا القبيل؛ لأنَّ المرادَ بهم أفرادُ القبيلة جميعاً لا أولاد⁹⁹⁰ مطرٍ المعدودون بخلاف «أولاد جفنة». فإنَّ تَرْكَ تفضيلهم لأولوئِته قصداً إلى التسوية وعدم تقديم البعض المُنبئ عن الأفضلية، ولأنَّه يتناولُ الإناثَ التي يُستهجنُ التصريحُ بأساميها.

قوله: «يومُ اللقاء» أي الحربُ ومُلاقاتُ الأعداء مُتعلِّقٌ بما في خبر المُبتدأ من معنى التشبيه، و«في غيل» متعلِّقٌ بالظرف، أعني لها. و«أشبُل» جمعُ شبلٍ، ولدُ الأسد، فاعلُ الظرف؛

⁹⁸⁶ ت + كما .

⁹⁸⁷ ﴿مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا الثَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَشْفَاراً يُلْسُ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بَيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة الجمعة: 5\62] .

⁹⁸⁸ ت: العالم.

⁹⁸⁹ يشير إلى قول مروان بن أبي حفصة: «بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللَّقَاءِ كَانَهُمْ * أَسْوَدَ لَهَا فِي غَيْلٍ خَفَانِ أَشْبُلٍ»، انظر: شعر مروان بن أبي حفصة (ت: 182هـ/798م)، تحقيق: حسين عطوان، القاهرة، دار المعارف، ط3، بدون تاريخ، ص: 55؛ أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، 49/1.

⁹⁹⁰ م : المطر

لإعتماده على الموصوف، أو مبتدأ خبره الظرف والجملة صفة أسود. و«الغيل» الغيضة.⁹⁹¹

و«خفان» اسم موضع فيه أسود. والأسد إذا كان ذا شبل كان أشد مقاتلة ومدافعة.⁹⁹²

قوله⁹⁹³: «أولاد جفنة»⁹⁹⁴ يريد أنهم لم يتفرقوا بموت أبيهم، ولم يتركوا مقر عزهم.

قوله: «قومي»⁹⁹⁵ ترك التفصيل كراهة التصريح بأسمي قتلة الأقارب، ولئلا يقع التسجيل

على جماعة معينة، فيتأكد العداوة، «أُميم»: يا أئمة فزحهم.⁹⁹⁶ وفي بناء الفعل أعني «قتلوا» على

«هم» إفادة الاختصاص، أي: هم الذين فجعوني بأخي فلو حاولت الانتصار منهم عاد ذلك

بالنكايه في نفسي؛ لأن عز الرجل بعشيرته.

قوله: «قبائلنا»⁹⁹⁷ ترك التفصيل؛ لأن الإخبار بـ«سبع» عن المفصلين المعدودين سبعا

يكون لغواً من الكلام، [37/ب] ولأن في التصريح ببعض الأسمي مثل: «نمر وكلب وكلاب»

بعض الاستهجان المنافي لمقام الافتخار.

⁹⁹¹ ف: الغيضة

⁹⁹² ف: مقابلة.

⁹⁹³ د - قوله .

⁹⁹⁴ يشير إلى قول الصحابي حسان بن ثابت يمدح أولاد جفنة من الغساسنة قبل الإسلام: «أولاد جفنة حوّل قبر أبيهم، قبر ابن مارية الكريم المفضل»، انظر: ديوان حسان بن ثابت، شرحه وعلق عليه: عبد أ علي مهنا، بيروت، دار الكتب العلمية، 1994م، ص: 174؛ أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي النيسابوري (ت: 429هـ/1038م)، لباب الآداب، تحقيق: أحمد حسن لبيج، بيروت، دار الكتب العلمية، 1997م، ص: 134.

⁹⁹⁵ يشير إلى قول الحارث بن وعلة الذهلي: «قومي هم قتلوا أئمة أخي * فإذا رميت يصيبني سهمي»، انظر: أبو علي القالي، كتاب الأمالي، 312/1، المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 203/1.

⁹⁹⁶ الترخيم هو "حذف أواخر الأسماء المفردة تخفيفاً كما حذفوا غير ذلك من كلامهم تخفيفاً، و الترخيم لا يكون إلا في النداء إلا أن يضطر شاعر وإنما كان ذلك في النداء لكثرة في كلامهم." انظر: سيبويه، الكتاب، 239/2.

⁹⁹⁷ يشير إلى قول القتال الكلابي: «قبائلنا سبع وأئمة ثلاثة * وللسبع خير من ثلاث وأكثر»، انظر: ديوان القتال الكلابي، تحقيق: حسان عباس حسان، بيروت، دار الثقافة، 1989، ص: 50.

قوله: «أو مثل أن يتضمَّن» إضافة المسند إليه «اعتباراً لطيفاً» منسوباً إلى الـ«مجاز» كما في الإضافة بأدنى ملابسٍ؛ فإنَّ حقيقة الإضافة اللامية الاختصاص الكامل الذي يصحُّ معه الإخبار بأنَّ المضاف للمضاف إليه. فالإضافة بأدنى الملابس تكون مجازاً حكماً مشعراً بجعل⁹⁹⁸ تلك الملابس بمنزلة الملابس الكاملة الإضافية.

قوله: «كوكبُ الخرقاء»⁹⁹⁹ هو المسند إليه المضاف إلى «الخرقاء» وهي المرأة التي في عقلها هَوَجٌ وبها حَمَاقَةٌ، كانت¹⁰⁰⁰ تُضِيع وقتها طولَ الصَّيف، فإذا طَلَعَ «سهيلٌ» -وهو كوكبٌ بقرُب القطب الجنوبي يطلُع عند ابتداء البرد- تنبَّهت وفرَّقت القطنَ «في القرائب»؛ استعداداً للشتاء. فأضيف «الكوكبُ» إليها بهذه الملابس البعيدة اللطيفة. «السُّحرة» بالضم السحر. «سهيلٌ» رفع¹⁰⁰¹ بدل من «كوكب» أو عطْفُ بيانٍ. «أذاعت» فرقت. «غزلها» قَطَنها الذي يصيرُ غزلاً ويؤل إليه. «القرائب» جمعُ قريبةٍ يعني أقاربها وعشائرها.

قوله: «وقوله: إذا قال قدني»¹⁰⁰² إذا قال قدني»¹⁰⁰³ قال الشاعر، كما قال فيما سبق: «قال الله تعالى: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾»¹⁰⁰⁴ لأنَّ هذا ليس من أمثلة إضافة المسند إليه بل إضافة «ذا» إلى «الإناء»

⁹⁹⁸ ف: لجعل .

⁹⁹⁹ يشير إلى قول أبي بكر محمد بن السري: «إِذَا كَوَّكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ * سَهَيْلٌ أَذَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ»، انظر: ابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي (ت: 458هـ/1066م)، المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار بيروت، إحياء التراث العربي، 1996م، 6/2؛ الزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، ص: 121.

¹⁰⁰⁰ د: وكانت .

¹⁰⁰¹ (د) بالرفع بدل رفع .

¹⁰⁰² د - وقوله.

¹⁰⁰³ يشير إلى قول زيد الفوارس: «إِذَا قَالَ قَدْ نِي قَالَ بِاللَّهِ حَلَفَةً * لَتُغْنِي عَنِّي ذَا إِنَائِكَ أَجْمَعًا»، انظر: أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي (ت: 377هـ/988)، كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب، تحقيق وشرح: الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1988م، 186/1؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 559/2؛

من إضافة المفعول. وإضافة «الإناء» إلى «الكاف» من إضافة¹⁰⁰⁵ المضاف إليه، وهو وإن كان في قوة المسند إليه فليس بمسند إليه اصطلاحاً. ففي الجملة جعل المشروب ذا الإناء أي صاحبه لملازمة إياه بكونه فيه. وأضاف الإناء إلى الضيف لملازمة¹⁰⁰⁶ شربه منه، وهو لمالكه. وقوله: «إذا قال» أي: ¹⁰⁰⁷الضيف. «قدني»: أي: حسبي وكفاني.

«قال»: -أي: المضيف- أحلف «بالله حلفاً». واللام في «لثغني» مفتوحة جواب القسم.¹⁰⁰⁸ والياء مفتوحة لكونها قبل نون التأكيد المحذوفة، أي: لثغين. و«ذا» مفعول «تغني». و«أجمعاً» تأكيد له. وفيه أن الطعام محتاج إلى الطاعم؛ لأن كماله أن يطعم.

قوله: «أو مثل أن يتضمن» إضافته «نوع تعظيم» للمضاف أو المضاف إليه أو غيرهما، باعتبار مالكية أو مملوكية أو مصاحبة أو غير ذلك أو «نوع تحقير» كذلك بحسب ما يعطيه مدلول المضاف أو المضاف إليه. ومثال تحقير المضاف إليه: «ضارب زيد بالباب».

قوله: «أو غرضاً» عطف على «نوع تعظيم»، وذلك مثل التحريض على إكراهه أو إذلاله، أو الترحم عليه، كما تقول: «صديقك أو عدوك أو أسيرك بالباب»، ومثل إظهار المسرة والمساءة كما تقول: «حبيبي شفي أو مريض»، ومثل التهكم كما يقال: «نبئكم أو أميركم كذا»، ومثل

¹⁰⁰⁴-سبقت تخريجها.

¹⁰⁰⁵ف: الإضافة

¹⁰⁰⁶ت: للملازمة.

¹⁰⁰⁷م: الضيف

¹⁰⁰⁸د: قسم.

التنبية على السبب كما تقول: ”أهل الإسلام في الجنة، وأهل الكفر في النار“، ومثل زيادة

الاستلذاذ كما في قول¹⁰⁰⁹ الشاعر:¹⁰¹⁰

فيا طيب عيش المرء في صحن داره * على كفه من كرمه من شرايه.

[الحالة التي تقتضي المسند إليه معرفة موصوفة]

مفتاح العلوم

وأما وصف المعرف: فهي إذا كان الوصف مبيّنًا له كاشفًا عنه، كما إذا قلت: ”الجسم الطويل العريض العميق محتاج إلى فراغ يشغله“، أو قلت: ”المتقي الذي يؤمن ويصلي ويؤتي على هدى من ربه“، فبيّنت بالوصف على اللطيف وجه: أن المتقي هو الذي يفعل الواجبات بأسرها، ويجتنب الفواحش والمنكرات عن آخرها، وكشفته كشفًا كأنك حدّثته. ووجه اللطافة هو أنك ذكرّت أساس الحسنات ومنصّبها، وهو الإيمان، وعقّبته بأُمّي العبادات البدنية والمالية المُستشعّتين لسائر العبادات وهما الصلاة والزكاة، فأفدّت بذلك فعل الواجبات بأسرها، وذكّرت الناهي عن الفحشاء والمنكر، وهو الصلاة، فأفدّت بذلك اجتناب الفواحش عن آخرها.

ونظيره في تنزيل الوصف منزلة الكاشف للمجرى عليه: قول أوس:

الألمعي الذي يظن بك الظن ظن كأن قد رأى وقد سمعًا

حكى عن الأصمعي أنه سُئل عن ”الألمعي“، فأنشده، ولم يزد.

¹⁰⁰⁹ ف: قول.

¹⁰¹⁰ هذا البيت للشاعر الشيخ أبو القاسم بكر بن المستعين. انظر: أبو الحسن الباخري، دمية القصر، 2\1086.

ومما يُواخي هذا: قوله عز وجل: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (19) إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا (20) وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا (21)﴾ [سورة المعارج: 21/70]، عن أحمد بن يحيى: "قال لي محمد بن عبد الله بن طاهر: ما الهلع؟، قلت: "قد فسرهُ الله تعالى".

أومدحاً له، كقولك: "الله الخالق البارئ المصور"، أو كما إذا قلت: "المتقي الذي يؤمن ويصلي ويزكي على هدى"، ولم تُرد إلا مدحه، أودمماً له، كقولك: "إبليس اللعين ضالُّ مُضِلُّ"، أومخصِّصاً له زيادةً تخصيص، مفيداً غير فائدة الكشف أو المدح، كقولك: "زيد التاجر عندنا"، أو كما قلت: "المتقي الذي يؤمن ويصلي ويزكي على هدى"، وأنت تريد بالمتقي المجتنب عن المعاصي، أو تأكيداً له مجرداً، كقولك: "أمس الدابر لا يعود"، وكانما تعلق بالوصف مطلوباً.

ولما ترى من طلب التمييز بالوصف، وامتناع أن تُمَيِّز شيئاً عن شيء بما لا تعرفه له، يُمكنك أن تتوصل به إلى أن حق الوصف كونه عند السامع معلوم التحقق للموصوف، ولعلمك بأن تحقق الشيء للشيء فرع على تحققه في نفسه، لا يشتبه عليك أن حق كل وصف هو أن يكون في نفسه ثابتاً متحققاً، وأن حق كل ما تقصّد ثبوته للغير أن يكون في نفسه ثابتاً وعندك، فما لا يكون ثابتاً كذلك، أو متحققاً يمتنع منك جعله وصفاً، وكذا خبراً أيضاً بحكم عكس النقيض.

وعسى إذا استوضححت ما أريناك أنه تجذب بضبعك في تزييف رأي من لا يرى الصفة معلومة، وأن تتحقق أن محاولة إثبات الثابت في نفسه لشيء آخر: تستدعي ثبوت ذلك الشيء الآخر في نفسه لا محالة.

ثُمَّ لِعِلْمِكَ أَنَّ الطَّلَبَ سَعَى فِي التَّحْصِيلِ، وَأَنَّ تَحْصِيلَ الْحَاصِلِ مَمْتَنَعٌ -كَمَا سَيَأْتِيكَ كُلُّ ذَلِكَ فِي قَانُونِ الطَّلَبِ: تَعْلَمُ أَنَّ مَطْلُوبَكَ مِثْلَهُ فِي نَحْوِ: "هَلْ رَأَيْتَ كَذَا"، وَفِي نَحْوِ: "اضْرِبْ"، يَمْتَنَعُ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا عِنْدَكَ أَوْ مُتَحَقِّقًا، فَيَمْتَنَعُ أَنْ تَجْعَلَ مِثْلَهُ وَصْفًا أَوْ خَبْرًا. وَلِذَلِكَ تَسْمَعُنَا فِي مِثْلِ قَوْلِهِ:

[حَتَّى إِذَا جَنَّ الظَّلَامُ وَاخْتَلَطَ] جَاءُوا بِمَذْقٍ: هَلْ رَأَيْتَ الذَّنْبَ قَطُّ؟

نَقُولُ: تَقْدِيرُهُ: جَاءُوا بِمَذْقٍ مَقُولٍ عِنْدَهُ هَذَا الْقَوْلُ، أَيْ: يَحْمِلُ الْمَذْقُ رَأْيَهُ أَنْ يَقُولَ لِمُشَاهِدِهِ: "هَلْ رَأَيْتَ الذَّنْبَ قَطُّ؟"، لِإِيرَادِهِ فِي خِيَالِ الرَّائِي لَوْنِ الذَّنْبِ بِوُزْنِهِ لَكُونِهِ سَمَارًا. وَفِي مِثْلِ: "زَيْدٌ اضْرِبْهُ"، أَوْ "لَا تَضْرِبْهُ": إِنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَى "يُقَالُ"، أَيْ: "يُقَالُ فِي حَقِّهِ: اضْرِبْهُ"، أَوْ "لَا تَضْرِبْهُ".

وَنُقَبِّسُ قِرَاءَةَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ (30) مَنْ فِرْعَوْنُ﴾ [سورة الدخان: 30/44-31]، عَلَى لَفْظِ «مَنْ» الِاسْتِفْهَامِي، وَرَفَعَ «فِرْعَوْنُ» -بِأَنَّهُ لَمَّا وَصَفَ اللَّهُ تَعَالَى الْعَذَابَ بِكَوْنِهِ مُهِينًا، بَيَانًا لَشِدَّتِهِ وَفُظَاعَةِ أَمْرِهِ، وَأَرَادَ أَنْ يُصَوِّرَ كُنْهَهُ: قَالَ: "مَنْ فِرْعَوْنُ؟ هَلْ تَعْرِفُونَهُ مَنْ هُوَ فِي فَرْطِ عُتُوِّهِ وَشِدَّةِ شَكِيمَتِهِ فِي تَفَرُّعِهِ؟ مَا ظَنُّكُمْ بِعَذَابٍ يَكُونُ الْمُعَذَّبُ بِهِ مِثْلَهُ؟"، ثُمَّ عَرَّفَ حَالَهُ فِي ذَلِكَ قَائِلًا: ﴿إِنَّهُ كَانَ عَلِيًّا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [سورة الدخان: 31/44]..

وَسَيَطْلُعُ مِنْ كِتَابِنَا هَذَا مَنْ خَدَمَهُ حَقُّ خِدْمَتِهِ عَلَى ثِمَرَاتٍ مُحْتَجِبَةٍ فِي أَكْمَامٍ.

قَوْلُهُ: «وَأَمَّا الْحَالَةُ الَّتِي تَقْتَضِي وَصْفَ الْمُعْرِفِ» أَيْ: تَعْقِيبَ الْمَسْنَدِ إِلَيْهِ الْمَعْرِفَةَ بِالنِّعَةِ.

وَهُوَ تَابِعٌ ذِكْرٍ لِيَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي مَتْبُوعِهِ. فَالْمَرَادُ بِ«الْوَصْفِ» الْمَعْنَى الْمَصْدَرِيَّ عَلَى مَا يَفْصَحُ

عنه قوله بيانه وتأكيده¹⁰¹¹ وتفسيره؛ على أنه لو أريد بـ«الوصف» التابع المخصوص لا يلزم من كونه في مثل الجسم الطويل العريض العميق «كاشفاً» أن يكون كل واحد من الثلاثة كافياً في تمام الكشف والبيان. والمراد بـ«الطول» أزيد الامتدادين أو الامتداد المفروض أولاً، وبـ«العرض» أنقصهما أو المفروض ثانياً، وبـ«العمق» ما يقطعهما.

وليس «الجسم» عندهم¹⁰¹² إلا ما له هذه الأبعاد الثلاثة، وإن جَوَزَ بعض المتكلمين تركُّبه من جوهرين. وهم لا يقولون بـ«عرض» له الأبعاد الثلاثة حتى يُحتاج [38/أ] تعريف الجسم إلى التقييد بالجوهر. وفي قوله: «إلى فراغ» إشعاراً بأنَّ الحيز هو الفراغ المُتحقِّق، أو المُتوهَّم لا السطح الباطن من الحاوي.

قوله: «أو قلت المتقي» إشارة إلى ما ذكر صاحب الكشف¹⁰¹³ في قوله تعالى: ﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾¹⁰¹⁴ إلى آخره¹⁰¹⁵ أنه إذا جعل ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ﴾ صفةً ﴿لِّلْمُتَّقِينَ﴾؛ فإنه يحتمل أن يكون صفة كاشفة وأن يكون مادحة وأن يكون مُخَصِّصَةً. مَبْنَى الأولين على أنَّ المراد بالمتقي فاعل الطاعات وتارك المعاصي؛ إلا أنَّ على الأول يجعل إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة عبارة عن فعل جميع العبادات البدنية والمالية¹⁰¹⁶ تعبيراً عنهما بما هو

¹⁰¹¹ ف - تأكيده .

¹⁰¹² يعني عند المعتزلة.

¹⁰¹³ نقل عن الكشف بتصرف. انظر: الزمخشري، تفسير الكشف، 76/1.

¹⁰¹⁴ ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (2) الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾ [سورة البقرة: 2-3].

¹⁰¹⁵ ت: إلخ.

¹⁰¹⁶ د: المال.

أصلهما¹⁰¹⁷ وأساسهما. ثم يكون في ذلك إيماء إلى اجتناب المعاصي بناءً على أن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر؛ فيكون الوصف المذكور بهذا الاعتبار مُشتملاً على ما هو معنى الاتقاء من فعل الطاعات وترك المعاصي، وعلى الثاني: لا حاجة إلى هذا، بل مُجَرَّد إقامة الصلاة مدحٌ للمتقين، ومبنى الثالث: على أن المراد بالمتقي تارك المنهيات؛ فيكون فعل الصلاة والزكاة من الواجبات وصفاً له مفيداً للتخصيص والتوضيح.

قوله: «بأسرها» أي: بتمامها، كأنه قيل: مع أسرها، وهو في الأصل: «القد» بكسر القاف أي: السير الذي يُشدُّ به الأسير، وكذا معنى «المُنكرات عن آخرها»، وحقيقته اجتناباً ناشئاً عن آخرها، وإنما يكون ذلك إذا بلغ الآخر أو حال كونك متباعدًا عن آخرها، وهذا أولى من «تجاوز»؛ لأن التَّجَاوَزَ مُتَعَدِّ بنفسه، ومعنى «تجاوز عنه» عفى. وقيل: معناه: عن آخرها إلى أولها. ولا خفاء في أن اللاتق بهذا المعنى كلمة «من» دون «عن». ومن الغريب¹⁰¹⁸ ما يُقال: «إن الآخر»¹⁰¹⁹ عبارة عن الجميع؛ تسميةً للشيء باسم جزئه. و«عن» مُتَعَلِّقٌ بِمَحذُوفٍ فِي مَوْقِعِ الْحَالِ، أي: يَجْتَنِبُ الْمُنْكَرَاتِ مُحْتَزِّزاً عَنْ جَمِيعِهَا.¹⁰²⁰

¹⁰¹⁷ ف: أصل لهما.

¹⁰¹⁸ ف: الغرائب .

¹⁰¹⁹ ف: الأخبار .

¹⁰²⁰ د + و ليت شعري ماذا يصنع، بمثل ما جاؤوا عن آخرهم؛ ت: بزيادة وليت شعري ماذا صنعوا، بمثل جاؤوا آخرهم .

قوله¹⁰²¹: «كَأَنَّكَ حَدُّدْتَهُ» يُروى¹⁰²² بالتشديد والتخفيف من التحديد والحدِّ. والجُمْلَةُ في موقع الصفة بحذف العائد أو في موقع البيان. ولا خفاء في أنَّ المذكور ليس حداً للمتقي؛ لما في بيان اشتماله على جميع الواجبات وعلى اجتناب المنكرات من التكليف بل شبيهاً به.

قوله: «وهو الإيمان» جعله قاعدة «الحسنات»، وأصلها لتفرُّع الكلِّ عليه وافتقارها إليه. وجعل الصلاة والزكاة أصل العبادات المتعلقة بأعمال البدن وبالأموال؛ لأنَّ ما سواهما يتلوهما ويتبعهما بمنزلة الولد للأم. وقوله: «وذكرت الناهي»: عطف على: «ذكرت أساس الحسنات».

قوله: «ونظيره» أي: نظير قولك «المُتقي الذي يؤمن ويصلي ويؤتي» «في تنزيل الوصف منزلة الكاشف» لما جرى¹⁰²³ عليه ذلك الوصف، وإن لم يكن مُسنداً إليه.

فإنَّ «الألمعي»¹⁰²⁴ في البيت رفع على أنه خبر «إن» في البيت السابق أعني قوله: ¹⁰²⁵

إنَّ الذي جمعَ السماحةَ والدَّ * جدةَ البرِّ والثَّقَى جُمعاً،

أو نصبٌ بتقدير أعني أو بكونه نعتاً لـ«الذي جمع»، وخبر «إن» قوله بعد خمسة أبيات:

«أُودَى فَلَا يَنْفَعُ الإِشَاحَةُ مِنْ * أَمْرِ لِمَنْ قَدْ يُحَاوِلُ الْبِدْعَا»¹⁰²⁶

¹⁰²¹ م + وليت شعري ماذا نصنع بمثل جاءوا عن ...

¹⁰²² ت - يروى.

¹⁰²³ د، ت: أجرى.

¹⁰²⁴ يشير إلى قول أوس بن حجر، يرثى فضالة بن كندة: «الألمعي الذي يظنُّ بك الظنَّ * أجملِي كأنَّ قَدْ رَأَى وَقَدْ سَمِعَا»، انظر: ديوان أوس بن حجر (ت: 2 ق.هـ/620م)، تحقيق: محمد يوسف نجم، بيروت، دار بيروت، 1980م، ص: 53.

¹⁰²⁵ المرجع السابق، في ديوان الشاعر يروى: «والخزم والقوى» بدل «والبرِّ والثَّقَى». وفي تاج العروس: «والبرِّ والثَّقَى» انظر: الزبيدي محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، تاج العروس، «لمع»

¹⁰²⁶ ديوان أوس بن حجر، ص: 55.

فالألَمعي واليلمعي هو الذكي المُتوقِّد. وكونُ الرجلِ بحيثُ يكونُ مظنونُهُ بمنزلةِ المحسوسِ مُفسِّرٌ لهذا المعنى، كاشفٌ عنه.

”أودى“ هلك. ”الإشاحة“ الحذر. ”البدع“ الغرائبُ ومُستحدثاتُ الأمور، جَمْعُ بدعة.

قوله: «ومما يواخي» أي يُماثلُ ويُناسِبُ قولَ أوس¹⁰²⁷ فإنَّ جَزوعاً إذا مَسَّهُ الشرُّ ومَنوعاً إذا مَسَّهُ الخيرُ¹⁰²⁸ بمنزلةِ الكاشفِ للهلوعِ سواءً جُعِلَ وصفاً له أو حالاً مثله.

قوله: «قال لي محمدُ بن عبد الله»¹⁰²⁹ في موقعِ الفاعلِ لفعلٍ محذوفٍ يتعلَّقُ به «عن أحمد»¹⁰³⁰ أو في موقعِ مبتدأٍ خبرُهُ [38/ب] «عن أحمد». قوله: «أو مدحاً له» عطْفٌ على «مبيناً له».

¹⁰²⁷ أوس بن حُجر بن مالك التميمي (ت: 2 ق.هـ/620م)، أبو شريح: شاعر تميم في الجاهلية، أو من كبار شعرائها في نسبه اختلاف بعد أبيه حجر. وهو زوج أم زهير بن أبي سلمى. كان كثير الأسفار، وأكثر إقامته عند عمرو بن هند في الحيرة. عمّر طويلاً، ولم يدرك الإسلام. في شعره حكمة ورقة، وكانت تميم تقدمه على سائر شعراء العرب. وكان غزلاً مغرماً بالنساء، قال الأصمعي: أوس أشعر من زهير، إلا أن النابغة طأطأ منه. وهو صاحب الأبيات المشهورة. انظر: الزركلي، الأعلام، 32\2

¹⁰²⁸ يشير إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا﴾ [سورة، المعارج: 19/70-21]

¹⁰²⁹ هو عبد الله بن طاهر ابن الحسين بن مصعب (ت: 298هـ/911م)، الأمير العادل، حاكم خراسان وما وراء النهر، وليها بعد أبيه سنة 248 هـ. تأدب وتفقه، وسمع من وكيع ويحيى بن الضريس والمأمون. روى عنه: ابن راهويه، ونصر بن زياد والفضل بن محمد الشعراني وعدة. وله يد في النظم والنثر. قلده المأمون مصر وإفريقية، ثم خراسان، وكان ملكاً مطاعاً سائساً مهيباً جواداً ممدحاً من رجال الكمال. ومات بالخانوق سنة ثلاثين ومائتين وله ثمان وأربعون سنة. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 10\684؛ الزركلي، الأعلام، 6/171.

¹⁰³⁰ هو أحمد بن يحيى بن يزيد أبو العباس الشَّيْبَانِي ثعلب النُّحَوي، (ت: 291هـ/904م)، شيخ العربية ببغداد وإمام الكوفيين في النُّحو. سَمِعَ: إبراهيم بن المنذر الحِزَامِي، ومحمد بن زياد ابن الأعرابي، وعُبَيْد الله القواريري، وغيرهم. وَعَنهُ: إبراهيم نبطويه، ومحمد بن العباس اليزيدي، وعليّ الأخفش الصُّغَيْر، وأبو بكر ابن الأنباري، وآخرون. وله من الكُتُب: ”الفصيح“، و”المصون“، و”اختلاف النُّحَويين“، و”معاني القرآن“ و”القراءات“، و”معاني الشُّعر“، و”الأمثال“، و”الوقف والابتداء“، و”إعراب القرآن“ وأشياء أخرى. وطال عُمره ومات في جُمَادَى الأولى سنة إحدى وتسعين ومائتين. انظر: شمس

قوله: «زيادة تخصيص»؛ لأن الموصوف يشتمل على تخصيص ما لا محالة، سيما في المعرفة.

قوله: «وكان ما تعلق» عطف على قوله: «كان الوصف مبيّناً» يعني: يجب في جميع ما ذكر أن يكون ما تعلق بالوصف وحصل به مطلوباً للمتكلم ملائماً لغرضه؛ ليكون على وفق مقتضى الحال.

قوله: «ولما ترى» يريد بيان أن الوصف يجب أن يكون معلوم التحقق في نفسه و«معلوم التحقق للموصوف». وإن الجملة الطلبية لا يجوز أن يقع وصفاً بخلاف الخبر فإن حقه أن لا يكون معلوم التحقق للمبتدأ حتى إذا علم ذلك صار صفة. وهذا ما يقال: ¹⁰³² «إن الأوصاف قبل العلم بها أخبار كما أن الأخبار بعد العلم بها أوصاف».

نعم؛ يشترك الوصف والخبر في لزوم كونهما ثابتين في أنفسهما؛ ليصح ثبوتهما للموصوف والمبتدأ، ويتفرغ على هذا امتناع كون الجملة الإنشائية سيما الطلبية وصفاً أو خبراً. وتقدير ¹⁰³³ الكلام على محاذاة ما في الكتاب أن كل وصف فهو يُميز به شيء عن شيء آخر؛ ¹⁰³⁴ لما علم من أنه يطلب به تمييز الموصوف به عما ليس موصوفاً به سواء كانت صفة ¹⁰³⁵ مخصصة

الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت: 748هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 2003م، 900/6.

¹⁰³¹ ف - قوله .

¹⁰³² القائل هو ابن الحاجب في إيضاح المفصل. انظر قوجحصاري، حاشية، و: 106/أ

¹⁰³³ د: تقرير.

¹⁰³⁴ د، ت - آخر .

¹⁰³⁵ ت: الصفة.

أو غيرها. وكل ما يُتميّز به شيء عن شيء يجب أن يكون عند السامع معلوم التحقق لذلك الشيء الذي يُتميّز به عن شيء آخر.

وكذا عند المتكلم بطريق الأولى؛ لامتناع أن تُتميّز شيئاً عن شيء بما لا يُعلم ثبوته له.¹⁰³⁶ فكل وصف يجب أن يكون «معلوم التحقق» عندهما¹⁰³⁷ لموصوفه الذي يُتميّز به عن غيره و يلزمه أن كل وصف يجب أن يكون¹⁰³⁸ مُتحققاً لشيء، وإلا لما صحَّ وجوب معلومية ذلك؛ فضمُّه إلى قولنا: «كل مُتحقق لشيء يجب أن يكون متحققاً في نفسه ضرورة». وهذا معنى: «لعلكم بأن تحقق الشيء للشيء فرع على تحققه في نفسه»، يُنتج أن كل وصف يجب أن يكون في نفسه ثابتاً متحققاً. إذ معنى الثبوت والتحقيق واحد، ولا يردُّ النقض بالأوصاف التي هي إضافات واعتبارات لا وجود¹⁰³⁹ لها في الأعيان؛ لأنَّ معنى التحقق والثبوت أعظم عندهم¹⁰⁴⁰ من الوجود؛ فلا يلزم من نفيه نفيه.

نعم؛ يتَّجه¹⁰⁴¹ أن الضروري في الوصف هو التميُّز والتحقق عند العقل. وأمَّا في نفسه وبحسب الخارج على ما هو المدعى فلا. أفلا¹⁰⁴² تَرى إلى قولهم: «المعنى المنفي أو المستحيل كذا». وأيضاً إن أُريد بالوصف ما يصدق على الموصوف ويصحُّ حملُه عليه

¹⁰³⁶ ف - له .

¹⁰³⁷ أي عند المتكلم والسامع.

¹⁰³⁸ د، ف + معلوم التحقق عندهما لموصوفه الذي يميز به عن غيره و يلزمه أن كل وصف يجب أن يكون .

¹⁰³⁹ م - لها في الاعيان

¹⁰⁴⁰ يعني عند أهل العربية.

¹⁰⁴¹ د، ت: يتوجه.

¹⁰⁴² د، ت: ألا.

بالمُواطاة¹⁰⁴³، كالكریم في قولنا: "الرجلُ الكَرِيمُ كذا" فهو بحسب الخارجِ نفسُ الموصوفِ، ووجودُهُ وتحققُهُ نفسُ وجودِهِ وتحققِهِ، لا تغاير ولا تفاوتَ إلى أصالةٍ وفرعيةٍ بل لا اثْنينِيَّةَ أصلاً. فإن كان الموصوفُ مُتَحَقِّقاً في نفسه فذاك تحقُّقُهُ وإلا فلا. وإن أُريدَ ما هو مأخوذُ الاشتقاقِ وَمَنْشَأُ الوصفِ المحمولِ كالكریم¹⁰⁴⁴ مثلاً فلا نسلِم¹⁰⁴⁵ أَنَّ تحقُّقَهُ للموصوفِ يَسْتَلْزِمُ تحقُّقَهُ في نفسه، فإنَّ معناه صحَّةُ صدقه وحملُهُ عليه بالاشتقاق. وهذا لا يوجبُ ثبوته كما في قولنا: "زيدُ الأعمى كذا" مع أَنَّ العَمَى عدمٌ. وهذا ما يقال: إنَّ انتفاءَ مبدأِ المَحْمُولِ لا يُوجِبُ انتفاءَ الحملِ هذا. والواو في قوله: «ولما ترى» ابتدائيةٌ. و«ما» موصولةٌ.¹⁰⁴⁶ واللام متعلِّقٌ بـ«يُمكنُك». و«امتناع» عطْفٌ على «طلبٍ». وضميرُ «تعرفهُ» لما في «بما لا تعرفهُ». وضميرُ «له» لـ«شيئاً». وضميرُ «به» لـ«ما ترى».

قوله: «وَأَنَّ حَقَّ» أي: «ولعلمك بأنَّ تحقُّقَ الشيءِ للشيءِ فرعٌ على تحقُّقه في نفسه لا يَسْتَبِيهُ عليك أن حَقَّ كل» ما يُقصدُ ثبوته للغيرِ سواءً كان على طريق الإثباتِ، أي: الإخبارِ والإعلامِ بذلك كما في الخبر أو على طريق الإحضارِ لما هو معلومٌ كما في الوصفِ أن يكون في نفسه ثابتاً، وعندك أيها المُتَكَلِّمُ. إمَّا في نفسه فظاهرٌ؛ لأنَّ العاقلَ لا يقصدُ المحالَ، وإمَّا عند المُتَكَلِّمِ فلا ن [أ/39] ما تَقْصِدُ ثبوته للغيرِ في نفس الأمرِ كان ثابتاً له عندك ضرورةً، فيلزمُ كونه ثابتاً عندك.

1043 - ف: المواطات.

1044 د، ت: كالكرم

1045 - د، ت: نم.

1046 ف: موصولة.

وقولنا: "حقه كذا" في قوة قولنا: "الواجب فيه كذا" وهو معنى الضرورة. وقولنا: "تقصّد ثبوته للغير" في قوة قولنا: "يمكنك أن تجعله وصفاً أو خبراً فيصير القضية الحاصلة، هي أنّ كلّ ما يُمكنك أن تجعله وصفاً أو خبراً يكون بالضرورة ثابتاً في نفسه وعندك".¹⁰⁴⁷

وينعكس بعكس النقيض، إلى قولنا: "كل ما لا يكون ثابتاً في نفسه وعندك لا يمكنك بل يمتنع منك جعله وصفاً أو خبراً" فإنّ عكس النقيض عندهم هو أن يجعل نقيض المحكوم به محكوماً عليه ونقيض المحكوم عليه محكوماً به مع بقاء الصدق والكيف. أعني: الإيجاب والسلب بحاله.

فقولنا: "كل فاعل مرفوع" ينعكس إلى قولنا: "كل ما ليس بمرفوع ليس بفاعل".

وقولنا: "لا شيء من الفاعل بمنصوب" إلى قولنا: "بعض ما ليس بمنصوب ليس بلا فاعل".

ولا يخفى توجه المنع على قولك: "كل ما يُقصّد ثبوته للغير يكون ثابتاً في نفسه". وإن تفرّع

تحقّق الشيء للشيء¹⁰⁴⁸ على تحقّقه في نفسه لا يستلزم ذلك كما في الأخبار الكاذبة المنفية

المحمولات.

فقوله: «في نفسه» الضمير عائد إلى «ما يقصّد»، ومعناه في الواقع، ومع قطع النظر عن الاعتقاد، وقوله: «وعندك»¹⁰⁴⁹ عطف عليه، ومعناه في اعتقاد المتكلم، ولم يتعرّض لجانب السامع؛ لأنّ الثبوت عنده إنّما يلزم في الوصف دون الخبر، وقوله: «كذلك» أي: «في نفسه وعندك».

¹⁰⁴⁷ ف: وعندك .

¹⁰⁴⁸ د + فرع .

¹⁰⁴⁹ ف: عندك

وقوله: «أو متحققاً» عطْفٌ على «ثابتاً» على قصدِ التسويةِ في التعبيرِ، أي: سواءً قلتَ: ثابتاً أو "متحققاً"، فالمعنى واحدٌ بلا نزاعٍ.¹⁰⁵⁰ وإنما¹⁰⁵¹ النزاعُ في أنَّ الوجودَ هل يُساوي ذلك أم أخَصَّ.

وقوله: «وكذا خبراً» أي: ومثُل امتناع جعله وصفاً يمتنعُ جعله خبراً. فـ«كذا» في موقعِ المصدرِ، و«خبراً» مفعولٌ ثانٍ لـ«جعله» المحذوفِ. و«أيضاً» مصدرٌ فعلٍ محذوفٍ في موقعِ الحالِ أو الاستئنافِ، أي: عادَ الامتناعُ عوداً.

وقوله: «بحكم عكس النقيض» في موقعِ الخبرِ لمبتدأٍ محذوفٍ، أي: هذا ثابتٌ بحكمٍ، ويجوز أن يتعلقَ بـ«يمنتع». وأما جعلُ «كذلك» إشارةً إلى «في نفسه» أو «متحققاً» في معنى متحققاً عندك فتعسّف.

قوله: «وعسى» يريدُ أنَّ ما بُت من لزوم كونِ الوصفِ ثابتاً في نفسه وعندَ المتكلمِ والسامعِ يدعو إلى أمرين ويعاون عليهما. يقال: «جذب بضبعه» إذا دعاؤه وهتَفَ به، ذكره في الأساس.¹⁰⁵² وأصله من «جذب الضبع» أي: العضد؛ محافظةً عن الزللِ والزلقِ. والظرفُ -أعني «إذا استوضححت»- متعلِّقٌ بـ«عسى» أو بـ«تَجذب» على تَجْوِيزٍ أو تأويلٍ. و«عسى» مستعملٌ استعمالَ «عسى أن يخرج زيدٌ»، وهو ظاهرٌ، أو استعمالَ «عسى زيدٌ أن يخرج» على طريقِ تنازُعِ العاملين وإعمالِ الأولِ أو الثاني؛ ليكون اسمُ عسى «ما أريناكه»، أو ضميراً عائداً إليه، والأمران:

¹⁰⁵⁰ د: فلا نزاع.

¹⁰⁵¹ ف: أما.

¹⁰⁵² الزمخشري، أساس البلاغة، 574/1، «ضبع».

أحدهما: إبطال رأي مشايخ المعتزلة حيث يقولون: إنّ الصفة غير معلومة وإلا يلزم اشتراكها مع الذات في المَعْلُومِيَّة، فيدخل تحت حدّ الذات،¹⁰⁵³ أعني: ما يُعَلَّم ويُخبر عنه.

وأبو الحسين البصري¹⁰⁵⁴ ومُتَابِعُوهُ يقولون: كُلُّ واحد¹⁰⁵⁵ من الذات والصفة يُعَلَّم إلا أنّ الذات يُعَلَّم أصلاً والصفة لا يُعَلَّم إلا فرعاً.

فإن قيل: ما يَثْبُت من لزوم المَعْلُومِيَّة إنما هو في الصِّفَةِ النَّحْوِيَّة، لا ما يُقَابَلُ الذات ويورَدُ في المباحثِ الكلامية.

قلنا: كأنّه أراد أنّ الصفة المقابلة للذات ممّا يصحّ أن يُجْعَلَ صفةً نحويةً للذات لكونه معنًى قائماً بها، وح¹⁰⁵⁶ يكون معلومةً فلا يصحّ القول بأنّها لا يكون معلومةً البتة.

وثانيهما: أنّ طلب إثبات ما هو ثابت في نفسه كالوصف لشيء آخر كالموصوف يستدعي ثبوت ذلك الشيء الآخر في نفسه؛ [39/ب] لاستحالة ثبوت الثابت لما لا ثبوت له¹⁰⁵⁷ في نفسه. وهذا أظهر من استحالة أن يثبت للثابت في نفسه ما لا ثبوت له في نفسه ولا حاجة

¹⁰⁵³ الإمام الأشعري أبي الحسن علي بن أسماعيل (ت: 324/935م)، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، المكتبة العصرية، 1990م، 250/1-251.

¹⁰⁵⁴ هو الحسن بن أبي الحسن يسار أبو سعيد مولى زيد بن أبي ثابت الأنصاري الجعفي (ت: 256/870م)، وكانت أم الحسن مولاة لأم سلمة أم المؤمنين المخزومية ويسار أبوه من سبي ميسان سكن المدينة، فولد بها الحسن رحمة الله عليه لستين بقيتا من خلافة عمر، وشب في كنف علي بن أبي طالب، وحضر الجمعة مع عثمان، وروى عن عمران بن حصين، والمغيرة بن شعبة، وعبدالرحمن بن سمرة، وسمرة بن جندب، وخلق من الصحابة. وقرأ القرآن على حطّان بن عبدالله الرقاشي كان إمام أهل البصرة، وحبر الأمة في زمنه. وهو أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك، مات الحسن في رجب سنة عشرة ومئة. انظر: البخاري أبو عبد الله إسماعيل بن إبراهيم، التاريخ الكبير، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، 289/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 4\563؛ الزركلي، الأعلام، 226/2.

¹⁰⁵⁵ - (د)، (ت) واحد بدل واحدة.

¹⁰⁵⁶ رمز من حيثئذ

¹⁰⁵⁷ د - له.

إلى ما عرّفناه المصنّف من المُقدمات فضلاً عن استيضاحه ولا إلى ما ذكره من التطويل والتفصيل وزيادة لفظ المحاولة والإثبات. ويكفي¹⁰⁵⁸ أن يقال: ”إنَّ تَحَقُّقَ الشَّيْءِ لِلشَّيْءِ وَثُبُوتَهُ لَهُ يَسْتَدْعِي تَحَقُّقَ الشَّيْئَيْنِ وَثُبُوتَهُمَا“، ثم إنه مجرد فائدة لا يترتب عليه شيء من مباحث الباب.¹⁰⁵⁹

قوله: «ثم لعلمك» ذكره بلفظ «ثم»؛ لأنه مع ما سبق من لزوم كون الوصف أو الخبر¹⁰⁶⁰ ثابتاً عند المتكلم يُفيد ما قصده من امتناع كون الجملة الطلبية وصفاً أو خبراً. واللام في «لعلمك» متعلق بـ«تعلّم».

وتقرير¹⁰⁶¹ الكلام أن مضمون الجملة الطلبية لا يكون ثابتاً متحققاً عند المتكلم؛ لامتناع طلب الحاصل، وكل ما يُمكن أن يُجعل وصفاً أو خبراً يجب أن يكون ثابتاً متحققاً عند المتكلم لما سبق. فالجملة الطلبية يمتنع أن يُجعل وصفاً أو خبراً.

وقوله: «الطلب سعي» أي: جدّ واجتهاد في تحصيل أمر.

وقوله: «كما سيأتيك كل ذلك في قانون الطلب»¹⁰⁶² ليس في قانون الطلب من هذا المعنى سوى أن الطلب يستدعي مطلوباً لا محالة ويستدعي فيما مطلوبه أن لا يكون حاصلاً وقت الطلب؛ إذ يمتنع¹⁰⁶³ طلب الحاصل.

¹⁰⁵⁸ ف: يكتفي .

¹⁰⁵⁹ نقد التفتازاني هنا السكاكي لتطويله في هذا المبحث ويراه تطويلاً ليس وراءه طائل

¹⁰⁶⁰ ت: والخبر .

¹⁰⁶¹ د: تقدير .

نعم؛ فيه أنَّ المطلوب قد يلزم إمكان حصوله وقد لا يلزم، وأنَّه قد يطلب حصوله في
الذهن كما في الاستفهام، وقد يطلب حصوله في الخارج كما في غيره. ولذا مثل بنحو: ”هل
رأيت واضرب“، وأنَّه قد يكون حصول ثبوت أو انتفاء من تصوّر أو تصديق إلى غير ذلك من
التفاصيل التي لا مدخل لها في هذا المقام.

وقوله: «مثله»: بدل من «مطلوبك»، وإنَّما خُصَّ البيان بالطلب مع أنَّ سائر أقسام الإنشاء
كذلك؛ لما مرَّ في صدر الكتاب من حصر الكلام في الخبر¹⁰⁶⁴ والطلب، وعدم الاعتداد بباقي
الإنشآت ولانسياق الذهن إليه من جهة أنَّ مضمون الإنشاء غير ثابت.

واعلم أنَّ القول بامتناع كون خبر المبتدأ طلباً محلُّ نظر. والتمسك بأنَّ الخبر ثابت
للمبتدأ فيكون ثابتاً في نفسه، والطلب ليس كذلك على عمومته¹⁰⁶⁵ غير مُسلم. وإنَّما ذلك في
القضية أعني: الجملة الخبرية،¹⁰⁶⁶ وليس معنى الخبر على الإطلاق ما أثبت للمبتدأ بل ما أسند
إليه. وهو أعمُّ كما في إسناد الطلب إلى الفاعل.

والقول بأنَّ الخبر لابدَّ أن يحتمل الصدق والكذب غلطٌ من باب اشتراك اللفظ. ثمَّ وقوع
الإنشاء من الطلب وغيره خبراً كثيراً في الكلام. والتأويل بتقدير القول على ما ذكره المصنّف
وغيره ممَّا لا ضرورة إليه بل ياباه المعنى في كثير من المواضع، سيّما في باب المدح والذم فيمن

¹⁰⁶² قال السكاكي في قانون الطلب: ”والطلب إذا تأملت نوعان: نوع لا يستدعي في مطلوبه إمكان الحصول، وقولنا لا
يستدعي أن يمكن أعم من قولنا يستدعي أن لا يمكن، ونوع يستدعي فيه إمكان الحصول...“ انظر: السكاكي، المفتاح،
ص: 414.

¹⁰⁶³ د، ت: ويمتنع

¹⁰⁶⁴ ف - الخبر

¹⁰⁶⁵ د: عموم.

¹⁰⁶⁶ د - الجملة، ت - الخبرية

يَجْعَلُ الْمَخْصُوصَ¹⁰⁶⁷ مبتدأً. وفي الدعاء كقوله تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا بِكُمْ﴾¹⁰⁶⁸، وفي مثل:

”أين زيد؟“ ”متى القتال؟“ و”كيف الحال؟“ وما أشبه ذلك.

قوله: «ولذلك تسمعنا» قد شاع مثل قولنا: ”سمعتُ زيداً يقول“، فمنهم من زعم أن

”يقول“ ثاني مفعولي ”سمع“. ¹⁰⁶⁹ والمحققون على أنه حال أو بدل أو بيان¹⁰⁷⁰ بتأويل

المصدر أي: ”سمعتُ قولَ زيدٍ قائلاً كذا أو قوله¹⁰⁷¹ كذا“.

والظرف - أعني: في ”مثل“ - متعلقٌ بـ«نقول». واللام في «المُشَاهِدَة» متعلقٌ بـ«أن يقول»،

وفي «الإيراده» بـ«يحمل».

والضمير في «رائيه» لـ«المذق»¹⁰⁷² وهو اللبن المخلوط بالماء. وكذا ضميرُ

«لوزقته»¹⁰⁷³ وهو بياضٌ يضرب إلى سوادٍ.¹⁰⁷⁴ و«السَّمار» بالفتح: اللبن الرقيق وتسميرُ اللبنِ

ترقيقُهُ. وإنما عبّر عن القائل بـ«الرائي» وعن المقول له بـ«المُشَاهِد»؛ لأنّه [40/أ] إنما يُخاطَبُ

بهذا الخطابِ الرائي الحاضر. و«قطُّ» بالتشديد، من الظُّروف المبنية المستعملة لاستيعابِ

الزمانِ¹⁰⁷⁵ الماضي.

¹⁰⁶⁷ ف + خبر .

¹⁰⁶⁸ ﴿قَالُوا بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا بِكُمْ أَنْتُمْ قَدْ مُتُّمُوهُ لَنَا فَيُسْ الْقَرَأُ﴾ [سورة ص: 38\59].

¹⁰⁶⁹ د: يسمع.

¹⁰⁷⁰ ت: وبيان.

¹⁰⁷¹ ف - قوله .

¹⁰⁷² د، ت، م: والضميران للمذق. وبالمذق يشير إلى قول الشاعر: «حتى إذا كاد الظلام يختلط * جاؤوا بمذق هل رأيت

الذئب قط»، انظر: المبرد، الكامل، 110/3؛ ابن سيده، المخصص، 114/4.

¹⁰⁷³ د، ت: ورقته. الورقة: سواد في غبرة، والأورق: اللبن الذي ثلثاه ماء وثلثه لبن. ابن المنظور، لسان العرب، ”ورق“.

¹⁰⁷⁴ ت: السواد.

¹⁰⁷⁵ ت: زمان.

وقوله: «وفي مثل» أي: «تسمعنا» في مثل: «زيد أضربه» نقول: «أنه محمولٌ على يقال».

وفي اختلاف العبارة افتنانٌ وتنبيهٌ على جواز التقديرين، أعني: «مقول» و«يقال»، لا إن الأولى أن يُقدَّر في الصفة الصفة و في الخبر الفعل.

وقوله: «ونُفسِر»¹⁰⁷⁶ عطَّف على «نقول» أي: تسمعنا نُفسِر؛ لأنَّ التفسير في معنى القول، ويجوز أن يكون عطفاً على «تسمعنا» أي: ولذلك نفسر.

وقوله: «بياناً» مفعولٌ له لوصف، وقوله: «هل تعرفونه» في موقع البدل من قوله: «مَنْ فِرْعَوْنُ»¹⁰⁷⁷.

وقوله: «من هو» بدلٌ من مفعول «تعرفونه»، والظرف - أعني: «في فرط» - متعلِّق بما يتضمَّنه 'مَنْ' الاستفهامية من معنى الفعل، أي: أيُّ عالٍ غالٍ مُسرفٍ، هو¹⁰⁷⁸ في فرط ظلمه واستكباره وشدة إصراره على تجبُّره. و«الشكيمة»: الحديدَةُ المعترضةُ في فمِّ الفرس. «وشدة الشكيمة» مثلٌ في فرط الإباء وقلة الانقياد.

و«فرعون» علمٌ لمن ملَّكَ العَمالِقَةَ، ككسرى وقيصر لمن ملَّكَ العجمَ والرومَ. ولفرط ظلم وليد بن المصعب من الفراعنة¹⁰⁷⁹ وتجبُّره اشتقَّ منه¹⁰⁸⁰ 'نفرعن' بمعنى: تجبَّر وظلم.

¹⁰⁷⁶ يفسر السكاكي قراءة ابن عباس رضي الله عنه في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَجَّيْنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنَ الْعَذَابِ الْمُهِينِ، مِنْ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ كَانَ عَالِيًا مِنَ الْمُؤْسِرِينَ﴾ [سورة الدخان: 30/44-31]. انظر لهذه القراءة والتفسير: للزمخشري، الكشاف، 280/4.

¹⁰⁷⁷

¹⁰⁷⁸ ف: وهو

¹⁰⁷⁹ اقتبسه مما قال الزمخشري في تفسير ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ﴾ [سورة البقرة: 49/2]. انظر: الزمخشري، الكشاف، 165/1. قال السيوطي: "أما الكنى فليس في القرآن منها غير أبي لهب، وأما الألقاب فمنها فرعون، واسمه الوليد بن مصعب، وكنيته أبو العباس، وقيل: أبو الوليد، وقيل: أبو مرة، وقيل: إن فرعون لقب لكل من ملك مصر". انظر: جلال

وقوله: «ما ظنكم» استئناف، أو بدلٌ من «هل تعرفونه»، و«المعذب» على لفظ اسم الفاعل، وضميرُ «به» للعذاب، وضميرُ «مثله» هو¹⁰⁸¹ خبرٌ يكون لفرعون.

وقوله: «ثم عزّف» عطّف على «قال»، والضميرُ لله. وضميرُ «حاله» لفرعون. وذلك إشارة إلى «فرط العتوّ وشدة الشكيمة».

ثم الظاهرُ من سوقِ كلامه يقتضي أن ﴿مَنْ فُزِعُونَ﴾ بلفظ الاستفهام في موقع الصفة للعذاب المهين على طريقة ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ﴾¹⁰⁸² أو «اللئيم يسبني»، وأن القول مقدر لكن الأظهر أن العذاب المهين معلومٌ معهودٌ، ليس في معنى النكرة وأنّ إيراد قوله: ﴿مَنْ فُزِعُونَ﴾ بلفظ الاستفهام من غير أن يُجعل صفةً أو حالاً بتقدير القول وإفٍ بما قصد من تصوير كُنه العذاب.

قوله: «حقّ خدمته» في موقع المصدر، أي: الواجب من خدمته. و«الأكمام» جمع كِمٍّ بالكسر، الغلاف الذي يكون فيه الثمرة¹⁰⁸³ أولَ ظهورها، يجوزُ أن يريدَ بها عبارات كتابه، وب«الثمرات»: اللطائف المرغوبة المُدرّجة فيها، وبالإطلاع عليها معرفتها بكنهها، وأن¹⁰⁸⁴ يريدَ ب«الثمرات المحتجبة في الأكمام»: المعاني الدقيقة واللطائف الخفية في نفسها من غير أن يعتبر

الدين السيوطي أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911/1505)، الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: مركز الدراسات القرآنية، الرياض، مجمع الملك فهد، بدن تاريخ، 2017/5.

¹⁰⁸⁰ ف، د - منه.

¹⁰⁸¹ د، ت: وهو.

¹⁰⁸² مقتبس من قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ خُمِلُوا الثَّورِيَّةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة الجمعة: 5/62].

¹⁰⁸³ د: الثمر.

¹⁰⁸⁴ م - يريد

في الأكمام استعاراً على حدة. ولقد صدّق في هذا المقال، لكنّ الشان في حق الخدمة، وسيعين عليه شرحنا هذا، والله الموفق ونعم¹⁰⁸⁵ المعين.

[الحالة التي تقتضي تأكيد المسند إليه]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي تأكّده: فهي إذا كان المراد أن لا يظنّ بك السامع في حكمك ذلك تجوّزاً أو سهواً أو نسياناً، كقولك: "عرفتُ أنا"، و"عرفتُ أنت"، و"عرف زيدٌ زيدٌ" أو "نفسه" أو "عينه". وربما كان القصدُ مُجرّد التقرير، كما يُطلَعُك عليه فصلُ اعتبارِ التقديم والتأخير مع الفعل، أو خلافَ الشمولِ والإحاطة، كقولك: "عرَفني الرجلان كلاهما"، و"الرجالُ كلُّهم"، ومنه: "كلُّ رجلٍ عارفٌ"، و"كلُّ إنسانٍ حيوانٌ".

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي تأكّده» أي: تعقيب المسند إليه¹⁰⁸⁶ المُعرَف بتابع يُقرّر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول. فهي «إذا كان» قصدك أيها المتكلّم «أن لا يظنّ بك السامع» في حكمك الذي تؤكد المسند إليه له «تجوّزاً» أي: تكلّماً بالمجاز «أو سهواً» أي: ذهولاً؛ بحيث يتنبّه بأدنى تنبيه، «أو نسياناً» أي: زوالاً للصورة؛ بحيث يفتقر إلى ابتداء تحصيل.

¹⁰⁸⁵ د، ت: نعم .

¹⁰⁸⁶ م + بل

فإذا قلت: «عَرَفَ زيدٌ» احتمل أن يكون العارف بعض خواصه الذين معرفتهم بمنزلة معرفته، كما يقال: «كُلُّ ما بلغ الوزير فقد بلغ الأمير»، أو يكون العارف عمراً¹⁰⁸⁷ وإنما حكمت على زيد بطريق السهو أو النسيان.

فإذا قلت: [40/ب] «عرف زيدٌ زيدٌ»: أزلت من السامع هذا الظن، أي: الوهم والاحتمال لا الاعتقاد الراجح على ما هو مصطلح الأصول؛ لظهور أنه لا يحصل من «عرف زيدٌ» مثل هذا الاعتقاد. وكذا إذا قلت: «عرف زيدٌ نفسه أو عينه» فقد أزلت وهم كونك متجاوزاً في الإسناد إلى زيد.

ولا يخفى أنه لا يُزيل وهم السهو أو النسيان، ولما كان في هذا مع دفع وهم التجوز أو السهو أو النسيان¹⁰⁸⁸ تقرير المسند إليه، أي: جعله مقرراً محققاً ثابتاً بحيث لا يُظنُّ به¹⁰⁸⁹ غيره، أورد جملةً معترضةً بين المعطوف والمعطوف عليه دالةً على أن المقصود بمثل هذا الكلام قد يكون مجرد تقرير المسند إليه من غير قصدٍ إلى دفع وهم التجوز أو السهو أو النسيان، لكن لا يظهر لنا أن أي موضع من فصل اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل يُطلعنا على هذا المعنى. فالوجه أن يقال: إن قوله: «كما يُطلعك» ليس متعلقاً بـ«القصدُ مجرد التقرير»، بل بما قبله.

فقد ذكر في فصل اعتبار التقديم والتأخير¹⁰⁹⁰ مع الفعل أنك إذا قلت: «سعيْتُ أنا في حاجتك» لإفادة وجود السعي في حاجته منك من غير شائبة تجوز أو سهو أو نسيانٍ صحَّ،

¹⁰⁸⁷ ت: عمرواً بدل.

¹⁰⁸⁸ د - ولما كان في هذا دفع وهم التجوز أو السهو أو النسيان .

¹⁰⁸⁹ ت: أنه.

¹⁰⁹⁰ السكاكي، المفتاح، ص: 337.

بخلاف ”أنا سعت“ فإنه لا يكون لذلك، بل للرد¹⁰⁹¹ على من زعم انفراد الغير بالسعي، أو مشاركته لك فيه، ويؤكد على الأول بنحو: ”لا عمرو ولا غيري“، وعلى الثاني بنحو: ”وحدى“.

وقد يقال: المراد أنه ربما كان القصد مجرد تقرير الحكم، أي: تحقيقه وتقويته على ما ذكر في الحالة المقتضية لتقديم المسند¹⁰⁹² من أن مثل: ”أنا عرفت“؛ قد يكون لمجرد تقوي الحكم بسبب تكرار¹⁰⁹³ الإسناد. وكذا «أنت لا تكذب»، وأنه أقوى للحكم من «لا تكذب أنت»؛ لأنّ ’أنت‘ لتأكيد المحكوم عليه بأنه هو لا غيره لا لتأكيد الحكم. وهذا الكلام جيد لو حملوا التقرير على تقرير المسند إليه، وجعلوا الاطلاع فيما ذكره في «لا تكذب أنت»؛ إذ¹⁰⁹⁴ مثل ”أنا عرفت“ و”أنت لا تكذب“ ليس من تأكيد المسند إليه في شيء، وفي كلامه اطلع على أن تأكيد المسند إليه بمعزل عن تقرير الحكم وتقويته.

قوله: «أو خلاف الشمول» عطّف على «تجوّزاً»، وما بينهما اعتراض. ووهم خلاف الشمول في مثل ”عرفني الرجال“، صحيح؛ إذ ربّما يُتوهم أن القصد به الجنس أو البعض؛ إذ عموم الجمع المعرف باللام ظاهر¹⁰⁹⁵ ظني، لا منصوص¹⁰⁹⁶ قطعي.

وأما في مثل: «عرفني الرجال» فمشكل؛ لأنّه نصّ في مدلوله. فالحق أن هذا التأكيد لمجرد تقرير الشمول وتقويته لا لدفع ظن خلاف الشمول. اللهم إلا أن يُقال: إنّ الفعل الصادر

¹⁰⁹¹ ف: لردّ.

¹⁰⁹² السكاكي، المفتاح، ص: 321.

¹⁰⁹³ د: تكرير.

¹⁰⁹⁴ ف: أو.

¹⁰⁹⁵ م: ظ

¹⁰⁹⁶ د، م: نص .

عن أحد المتصاحبين قد يُنسب إليهما، كما في قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤَ وَالْمَرْجَانَ﴾¹⁰⁹⁷ وإنما يخرجان من الملح الأجاج دون العذب الفرات، فالتأكيد بـ«كلاهما» بدفع وهم مثل هذا، وإن كان عائداً إلى دفع وهم التجوز، فتدبر.

قوله: «ومنه» أي: ومن إيراد لفظ «كل» فيما إذا كان المراد أن لا يُظنَّ خلاف الشمول وإن لم يكن من التأكيد الصناعي، قولك: «كل رجل عارف»، «وكل إنسان حيوان»، مقام «الرجال عارفون»، «والأناسي حيوان»، لا بالنسبة إلى «رجل عارف»، و«إنسان حيوان»؛ ليرد اعتراض الإيضاح بأن كلمة «كل» ههنا للتأسيس¹⁰⁹⁸ وإفادة الشمول على¹⁰⁹⁹ أصله لا للتأكيد ودفع وهم عدم الشمول؛ إذ لا شمول بدونها أصلاً، لا يقال: كلمة «كل» ههنا سور. وإنما الموضوع «رجل»، ولا يراد به فرد واحد، وإلا لما صحَّ دخول «كل» عليه بل يُراد به أمور لها تعدد وكثرة؛ فيكون «كل» تأكيداً [41/أ] لذلك لا تأسيساً؛ لأننا نقول: «السور ما يبين كمية أفراد الموضوع من الكلية أو البعضية».

ولا معنى لتأسيس الشمول سوى بيان عموم الموضوع وإفادته، ولو أفاد الموضوع بدون «كل» الشمول لكان «رجل عارف» كناية لا مهملة، وكون «رجل» للتعدد والكثرة ظاهر الفساد، بل غايته الإطلاق والاحتمال. وكونه لفرد واحد لا ينافي دخول «كل» عليه؛ ليفيد كل فرد على أن

¹⁰⁹⁷ سورة الرحمن: 22\55.

¹⁰⁹⁸ ههنا دفع التفتازاني اعتراض الخطيب على السكاكي. يقول الخطيب القزويني بعد اعتراضه لقول السكاكي: «قال السكاكي ومنه كل رجل عارف، وكل إنسان حيوان» وفيه نظر؛ لأن كلمة «كل» تارة تقع تأسيساً، وذلك إذا أفادت الشمول من أصله، حتى لولا مكانها لما عقل، وتارة تقع تأكيداً، وذلك إذا لم تفده من أصله، بل تمنع أن يكون اللفظ المقتضى له مستعملاً في غيره» انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 53.

¹⁰⁹⁹ م: عن

امتناع كونه لفرد واحد لا يستلزم كونه للعموم والكثرة ليكون «كل» لتأكيد، بل يجوز أن يكون مطلقاً لا تعرّض فيه للوحدة والكثرة، ولعلّ هذا أقرب إلى التحقيق؛ إذ لو كان للبعضية لمّا كانت القضية مهملة بل جزئية. ولهذا قال "أبو علي" في الإشارات: إن كان اللام يفيد العموم، والتنوين البعضية فلا مهمل في لغة العرب.¹¹⁰⁰

[الحالة التي تقتضي بيان وتفسير المسند إليه]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي بيانه وتفسيره: فهي إذا كان المراد زيادة إيضاحه بما يخصّه من الاسم، كقولك: صديقك خالد قدّم.

وقوله علّت كلمته: ﴿لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النحل: 51/16]: من هذا القبيل؛ شُفِعَ "إلهين" بـ"اثنين"، و"إله" بـ"واحد"، لأن لفظ "إلهين" يحمل معنى الجنسية ومعنى التثنية.

وكذا لفظ "إله" يحمل الجنسية والوحدة؛ والذي له الكلام مسوق هو العدد في الأول، والوحدة في الثاني؛ ففُسِّرَ "إلهين" بـ"اثنين"، وإله بـ"واحد" بياناً لما هو الأصل في الغرض. ومن هذا الباب من وجه: قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ

¹¹⁰⁰ اقتبس المؤلف من أبي علي ابن سينا بتصرف. قال ابن سينا في الإشارات والتنبيهات: "فإن كان إدخال الألف واللام يوجب تعميماً وشركة وإدخال وفي نسخة وتركهما وإدخال التنوين يوجب تخصيصاً فلا مهمل وفي نسخة فلا مهملة في لغة العرب وليطلب ذلك، وفي نسخة من لغة أخرى. انظر: أبو علي ابن سينا، الإشارات والتنبيهات، تحقيق: الدكتور سليمان دنيا، القاهرة، دار المعارف، ط2، بدون تاريخ، ص: 229.

يَجْنَحِيهِ ﴿[سورة الأنعام: 38/6]؛ ذُكِرَ "في الأرض" مع "دابة"، و"يطير بجناحيه" مع "طائر" لبيان أن القصد من لفظ "دابة" ولفظ "طائر": إنما هو إلى الجنسين وإلى تقريرهما.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي بيانه» أي تعقيب المُسند إليه بعطف البيان، وقيل به وبما يجري مجراه ويُؤدّي مؤداه؛ فيتناول مثل: ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾،¹¹⁰¹ و﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾،¹¹⁰² ويُشبهه أن يكون عطف تفسيره على بيانه؛ إشارةً إلى هذا، لكن لا يخفى أن «ما يخصّه من الاسم» لا يتناول ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ و﴿يَطِيرُ﴾. وإنّما قال: «زيادةً إيضاح»؛ لأن المسند إليه لا يخلو عن إيضاح. فعطف البيان يُفيد زيادته لا الإيضاح من أصله.¹¹⁰³

قوله: «بما يخصّه من الاسم» أعظم من العلم كما في: «قدم صديقك خالد»، وغير العلم كما في قوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾.¹¹⁰⁴ ذكر صاحب الكشاف: أن ﴿الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ عطف بيانٍ للكعبة.¹¹⁰⁵

ثم زيادةً للإيضاح يجوز أن تُحصل من عطف البيان نفسه ويجوز أن تُحصل من اجتماع التابع والمتبوع، لكن المصنف ذكر¹¹⁰⁶ في علم النحو أن عطف البيان يكون أعرف البتّة.¹¹⁰⁷

¹¹⁰¹ ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَإِيتَايَ فَارْهَبُون﴾ [سورة النحل: 16 \ 51]

¹¹⁰² د - إلا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ، ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: 38 \ 6]

¹¹⁰³ د، ت: عن أصله.

¹¹⁰⁴ ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ وَالشَّهْرَ الْحَرَامَ وَالْهَدْيَ وَالْقَلَائِدَ ذَلِكَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة المائدة: 97 \ 5].

¹¹⁰⁵ الزمخشري، الكشاف، 714/1.

قوله: «وقوله» مبتدأ خبره «من هذا القبيل» أي: من قبيل البيان والتفسير، وإن لم يكن المتبوع مسنداً إليه فضلاً أن يكون مُعرّفاً، ولا التابع عطف بيانٍ صناعياً بل صفةً.

وقوله: «شفّع» الى آخره¹¹⁰⁸ بيان كون الآية من هذا القبيل. وتقريره أنّ ﴿إِلَهَيْنِ﴾ معناه: اثنان، من جنس المُسمّى بالإله. و﴿إِلَهٍ﴾ معناه: الواحد من ذلك؛ فالأول حاملٌ لمعنى الجنسية والعدد الخاص والثاني لمعنى الجنسية والوحدة.

وسوقُ الكلام الأول للنهي عن اتخاذ الاثنين من جنس الآلهة لا للنهي عن اتخاذ جنس الإله؛ فإنه مأمورٌ به البتة. وسوقُ الكلام الثاني لتحقيق أنّ الثابت هو الواحد من جنس الإله لا الجنس في الجملة؛ فوصفُ ﴿إِلَهَيْنِ﴾ بـ﴿اثنين﴾ و﴿إِلَهٍ﴾ بـ﴿واحدٍ﴾ وإن كان هذا المعنى يفهم من نفس الموصوف بطريق التضمن، أمّا في ﴿إِلَهَيْنِ﴾ فظاهر، وأمّا في ﴿إِلَهٍ﴾ فلا أنّ الوحدة مأخوذة في معنى الاسم مع التنوين والتكثير، وإن نُوقِسَ فبالالتزام وبالجملة فإنما وُصِفَا بذلك لبيان أن مصبَّ الغرض والأصل فيه هو العدد في الأول والوحدة في الثاني، وإن كان في كليهما للجنسية أيضاً مدخلٌ في الغرضية. وقد يُوصَفُ اسمُ الجنس بما يدلُّ على أنّ القصدَ به إلى الجنسية دون الفردية كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾¹¹⁰⁹ وُصِفَ الدابة والطائر بما هو من صفات الجنس والمدلول المطابق للفظ؛ «لبيان أنّ القصد» بهما إلى الجنس. فيفيد تأكيد أمر الشمول والإحاطة [41/ب] ودفع توهم الخُصوص. وهذا ما قال

¹¹⁰⁶ ف: ذكر المصنف.

¹¹⁰⁷ السكاكي، المفتاح، ص: 138.

¹¹⁰⁸ ف: إلخ.

¹¹⁰⁹ سبق تخريجه

صاحبُ الكشاف: إنَّ معنى هذا الوصفِ زيادة¹¹¹⁰ التَّعْيِيمِ والإِحاطَةِ، كأنَّه قيل: ”وما مِنْ دَابَّةٍ قَطُّ في جميعِ الأَرْضِينَ السَّبْعِ، وما مِنْ طَائِرٍ في جَوِّ السَّمَاءِ مِنْ جميعِ ما يَطِيرُ بِجَنَاحِيهِ إِلَّا أُمِّمَ أمثالُكُمْ محفوظةٌ أحوالُها غَيْرُ مَهْمَلٍ أمرُها.“¹¹¹¹

فهذه الآيةُ تشاركُ الآيةَ السابقةَ في كونِ الوصفِ فيهما؛ «لبيان أنَّ القَصْدَ» إلى أحدِ مَحْمُولِي اسمِ الجنسِ، وتُخالفُها في أنَّ القَصْدَ ههنا إلى الجنسِ وفي السابقة إلى العددِ والوحدةِ؛ فلِهَذَا¹¹¹² قال: «ومن هذا الباب من وجه».

وأيضاً؛ الأولُ بيانٌ لما هو الأصلُ في الغرضِ، وهذا لأصلِ الغرضِ، ثم من الظاهر¹¹¹³ البَيِّنُ أنَّ التابعَ في الآيتين صفةٌ -على ما صرَّحَ به جَارِ الله وغيره- لا تأكيدٌ -على ما سبق¹¹¹⁴ إلى الوهمِ وينسبُ إلى جَارِ الله، ولا عطفُ بيانٍ -على ما ذكره بعضُ الأكابر- أخذاً بظاهرِ كلامِ المصنفِ، وتمسكاً بأنَّ معنى قولهم: «النعْتُ تابعٌ يدل على معنى في متبوعه»¹¹¹⁵ أنه تابعٌ ذُكِرَ

¹¹¹⁰ د: زيادة .

¹¹¹¹ الزحشري، تفسير الكشاف، 22/2.

¹¹¹² ت: فلذا.

¹¹¹³ د: من الظاهر.

¹¹¹⁴ د، ت: قد سبق بدل سبق .

¹¹¹⁵ انظر: ابن الحاجب جمال الدين بن عثمان بن عمر بن أبي بكر المصري الإسني المالكي (ت: 646هـ/1248م)، الكافية في علم النحو، تحقيق: صالح عبد العظيم ، القاهرة، مكتبة الآداب، 2010، ص: 29. قال ابن الجماعة و ابن الحاجب: ”النعْتُ تابعٌ يدل على معنى في متبوعه: قال الرضي في شرح المفصل: ”الصفة تطلق باعتبارين: عام، وخاص، والمراد بالعام: كل لفظ فيه معنى الصفة، جرى تابِعاً أو لا، فيدخل فيه خبر المبتدأ والحال في نحو: زيد قائم، وجاءني زيد ركباً، إذ يقال هما وصفان، ونعني بالخاص: ما فيه منى الوصفية إذا جرى تابِعاً، نحو: جاءني زيد ضارباً. قال حدَّ العام: ما دل على ذات باعتبار معنى هو المقصود“. انظر: رضي الدين محمد بن الحسن الأسترباذي (ت: 688هـ/1289م)، شرح كافية ابن الحاجب، تقديم: إميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، 311\2.

ليدلّ على معنى في متبوعه، كما ذكر ابن الحاجب¹¹¹⁶ في تعريف المفعول به: ”ما وقع عليه فعل الفاعل“،¹¹¹⁷ أن معناه ما ذُكر ليدلّ على ذلك ليُخْرَجَ عنه مثل¹¹¹⁸ المُبتدأ في مثل: ”زيدٌ ضربته“. وههنا التابع لم يُذكر ليدلّ على معنى في متبوعه بل ليُبيّن ويُفَسِّرَ ما هو الغرض الأصلي في المتبوع؛ فيكون تابِعاً غيرَ صفةٍ يُوضَحُ متبوعه، وهو معنى عطف البيان الصناعي.

والجوابُ بعد تصحيح كلام ابن الحاجب وتعميمه في جميع الحدود النحوية، وتسليمه عند الجمهور أننا لا نُسلِّمُ¹¹¹⁹ أن التابع ههنا لم يُذكر ليدلّ على معنى في متبوعه، وكونه لغرض البيان والتفسير لا يُنافي هذا المعنى، وإلا لم يصدق الحدُّ على شيءٍ من الصفات أصلاً؛ لأنّه لا محالة يكون للكشف والبيان أو التخصيص والتوضيح أو للمدح أو الذمّ أو للتأكيد، بل يجوز أن يكون قد ذُكر ليدلّ على معنى في متبوعه. ويكون الغرض من هذه الدلالة هو هذه المعاني، وهو

¹¹¹⁶ ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي الدويني (ت: 646هـ/1249م)، الشيخ الإمام العلامة المقرئ الأصولي الفقيه النحوي جمال الأئمة والملة والدين الأصل الإسائي المولد المالكي. ولد سنة سبعين وخمسمائة أو سنة إحدى، بإسنا من بلاد الصعيد، وكان أبوه حاجباً للأمير عز الدين موسك، وأخذ بعض القراءات عن الشاطبي، وسمع منه التيسير، وقرأ بطرق المبهج على الشهاب الغزنوي، وتلا بالسبع على أبي الجود، وسمع من أبي القاسم البوصيري، وإسماعيل بن ياسين، وبهاء الدين القاسم بن عساكر، وطائفة، وتفقه على أبي المنصور الأبياري وغيره. وتلا عليه بالسبع شيخنا الموفق بن أبي العلاء. وحدث عنه المنذري، والدمياطي، وغيرهم، وأخذ عنه العربية جماعة، منهم شيخنا رضي الدين القسريني، وممن روى عنه ياقوت الحموي. من تصانيفه: ”الكافية“، و”الشافية“، و”مختصر الفقه“، و”المقصد الجليل“ و”الأمالي النحوية“، و”متن السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل“، و”مختصر متنها السؤل والأمل“، و”الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري“، و”الأمالي المعقلة عن ابن الحاجب“ توفي في السادس والعشرين من شوال سنة ست وأربعين وستمائة في الإسكندرية. انظر: سيرة أعلام النبلاء 23 \ 264.

¹¹¹⁷ ابن الحاجب، الكافية، ص: 18؛ ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر (ت: 646هـ/1249م)، أمالي لابن الحاجب، تحقيق: فخر صالح سليمان قدارة، بيروت، دار الجيل، 1989، 512/2.

¹¹¹⁸ ف، م - مثل .

¹¹¹⁹ ف: نم رمز من نسلم

في الآية الأولى بيان أن مناط التّفي والإثبات هو العدد والوحدة، وفي الآية الثانية بيان أن القصد إلى الجنسين وإلى تقريرهما وتثبيتهما على جنسيتهما وعمومهما.

وبالجُملة فالصفة بتعريف المُصنّف: «ما يُذكرُ بعدَ الشيء من الدالّ على بعض أحواله للتخصيص أو التعظيم أو التحقير أو التأكيد».¹¹²⁰ وعطفُ البيان: «ما يذكرُ بعدَ الشيء من الدال عليه لا على بعض أحواله بياناً له؛ لكونه أعرف».¹¹²¹ ولا خفاء في أن الصّادق على التابع في الآيتين حدّ الصفة لا عطفُ البيان.

[الحالة التي تقتضي البدل عن المسند إليه]

مفتاح العلوم
وأما الحالة التي تقتضي البدل عنه: فهي إذا كان المراد نية تكرير الحكم، وذكر المسند إليه بعد توطئة ذكره، لزيادة التقرير والإيضاح، كقولك، "سلب زيد ثوبه"، و"جاء القوم أكثرهم"، و"حق عليك الصراط المستقيم، صراط الذين أنعم الله عليهم"، في الأنواع الثلاثة من البدل، دون الرابع، فليُتأمل.

¹¹²⁰ السكاكي، المفتاح، ص: 138.

¹¹²¹ سبق تخريجه

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي البدل عنه» أي: تعقيب المسند إليه بتابع يُذكر بعد الشيء من غير وساطة حرف عطف على نية استئناف التعليق به؛ لِمَا عُلِّقَ بالأول، «فهي إذا كان مراد» المتكلم بكلامه¹¹²² إفادة أنه نوى «تكرير الحكم»؛ لأن هذا معنى استئناف التعليق به.¹¹²³

وبهذا يظهر فائدة الجمع بين الإرادة والنية. ثم كون الفائدة راجعة إلى الحكم لا يُنافي كون البدل من أحوال المسند إليه، بمعنى تعقيقه به وجعله تابعا له¹¹²⁴ في كثير من الأمور على أن فائدة زيادة التقرير والإيضاح راجعة إلى المسند إليه على ما نبينه.¹¹²⁵

وقوله: «وذكر» منصوب معطوف على «نية»، لا مجرور معطوف على «تكرير» رواية ودراية. و«التوطئة» التمهيد والتسوية، من «وَطَأَ الشيءَ يُوْطِئُ صَارَ وَطِيًّا». وفي العبارة إشارة إلى أن المقصود بالنسبة والمُسند إليه بالحقيقة هو البدل دون المبدل منه. [42/أ] واللام في «لزيادة» مُتَعَلِّقٌ بذكر المسند إليه. وإنما قال «زيادة التقرير»؛ لأنه مع ما فيه من التكرير والتوضيح مقصود بالنسبة. والمراد تقرير المسند إليه، أي: تحقيقه وتبينه،¹¹²⁶ وأنه ذلك المذكور، وذلك لما في التَّثْنِيَةِ والتَّكْرِيرِ مِنَ التَّثْبِيتِ والتَّقْرِيرِ.

وأما التوضيح في بدل البعض والاشتمال فظاهر لإيضاحه أن المسند إليه حقيقة هو ذلك البعض أو المُتَلَبِّسُ، وأما في بدل الكل فلأنه ربما يكون أوضح، وإن لم يكن فبالاجتماع يكون مزيد إيضاح لا محالة. وأراد بـ«الأنواع الثلاثة» بدل الكل والبعض والاشتمال. وأورد الأمثلة على

¹¹²² د - كلامه .

¹¹²³ ت، د - به .

¹¹²⁴ د - له .

¹¹²⁵ ف: نبيه.

¹¹²⁶ د: تبينه.

عكس هذا الترتيب؛¹¹²⁷ لأنَّ الأدخَلَ في الفائدة والأظهر في تحقُّق القصد هو الخارجُ المُلبسُ، ثم البعض. وإنما أمرٌ بالتأمل؛ ليتَّضح أن الرابع -وهو "بدل الغلط"- بمُعزَل عن إفادة خواصِّ تراكيب البلغاء؛ لأنه يكون في كلامٍ يصدرُ عنك¹¹²⁸ لا عن رؤيةٍ وفطنةٍ.

[الحالة التي تقتضي عطف على المسند إليه]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي العطف: فهي إذا كان المراد تفصيل المسند إليه مع اختصارٍ، كقولك: "جاء زيد وعمرو وخالد"، أو تفصيل المسند مع اختصارٍ، كقولك: "جاء زيد وعمرو فخالد"، أو "ثم عمرو ثم خالد"، أو "جاء القوم حتى خالد".

ولابد في "حتى" من التدرج، كما يُنبئُ عنه قولُ من قال:

وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إِبْلِيسَ فَارْتَمَى بِي الْحَالُ حَتَّى صَارَ إِبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي

أو كان المراد ردَّ السامع عن الخطأ في الحكم إلى الصواب، كقولك: "جاءني زيد لا عمرو" لمن في اعتقاده: "أنَّ عمرًا جاءك دون زيد" أو "أنَّهما جاءاك معًا"، وكقولك: "ما جاءني زيد لكن عمرو" لمن في اعتقاده: "أنَّ زيدًا جاءك دون عمرو".

أو كان المراد صرفُ حكمك عن محكوم له إلى آخر، كقولك: "جاءني زيد بل

¹¹²⁷ الأمثلة على ترتيب السكاكي هي: «سلب زيد ثوبه، وجاء القوم أكثرهم، وحق عليك الصراط المستقيم صراط الذين أنعم

الله عليهم»

¹¹²⁸ ف: منك.

عمرو“، و”ما جاءني زيد بل عمرو“.

أو كان المراد الشك فيه أو التشكيك، كقولك: ”جاءني زيد أو عمرو“، أو ”إمّا زيد وإمّا عمرو“.

أو كان المراد التفسير، كقولك: ”جاءني أخوك، أي: زيد“ على قولي، وفي العطف، لا سيّما العطف بالواو، كلامٌ يأتيك في الفنّ الرابع إن شاء الله تعالى.

قوله: «وَأَمَّا الْحَالَةُ الَّتِي تَقْتَضِي الْعَطْفَ» أي على المسند إليه، وقد تَقَرَّرَ في علم النحو¹¹²⁹ أَنَّ ’الواو‘ و’الفاء‘ و’ثم‘ و’حتى‘ تشترِكُ¹¹³⁰ في إفادة الجمع في ذات -مثل: ”قام وقعد زيد“ - أو حكم - مثل: ”جاء زيد وعمرو“ - أو في الوجود -مثل: ”جاء زيد، وذهب عمرو“؛ إذ الكلام بدون العطف يَحْتَمِلُ الرجوعَ وجعلَ الأولَ في حكم المسكوتِ عنه.

إلا أَنَّ ’الواو‘ لمطلق الجمع من غير دلالةٍ على زيادةٍ معنًى بخلاف الثلاثة الباقية؛ فإن ’الفاء‘ للتعقيب، و’ثم‘ للتراخي، و’حتى‘ لترتيبٍ فيه تدرّيجٌ، ومعناه الترتيبُ بحسبِ الذّهنِ وفي اعتبار المُتكلّم بأن يجعلَ المعطوفَ هو الأدنى أو الأعلى أو الأقدم أو نحو ذلك، لا بحسبِ الوجود؛ إذ رُبما يكونُ المعطوفُ¹¹³¹ سابقاً كما في ”ماتَ كُلُّ أبٍ لي حتّى آدمُ عليه السلام“¹¹³²، أو مُختلطاً من غير سبقٍ أو تأخّرٍ، بل غايةٍ في القوة والشّرف، مثل: ”ماتَ الناس حتّى الأنبياء“، أو في الضعف والتّقصير مثل: ”قَدِمَ الحاجُّ حتّى المُشاةُ“؛ فلذا جعلَ العطفَ على المسندِ إليه

¹¹²⁹ السكاكي، المفتاح، ص: 138.

¹¹³⁰ د: مشترك.

¹¹³¹ د - المعطوف .

¹¹³² م - عليه السلام

بالواو لتفصيل المسند إليه؛ إذ لا يُفيد سوى ذلك. وقيدَ «بالاختصار» إذ بدونه قد يحصل تفصيل المسند إليه بعطف الجملة، مثل: «جاء زيدٌ، وجاء عمروٌ»، وبالثلاثة¹¹³³ الباقية لتفصيل المُسند لدلالاتها على أنَّ مُلابسة المسند للمعطوف بعد مُلابسته للمعطوف عليه بحسب الزمان أو الرتبة على ما ذكرنا. حتَّى إنَّ قولنا: «جاء زيدٌ فعمروٌ» كأنَّه كلامٌ من عَرَف أنَّ الجائي كلاهما، وإنما احتاج إلى البيان في حال مجيئهما أنَّهما معاً أو على التعاقب أو التراخي. وقد تقرر عندهم أن الكلام إذا اشتمل على قيد كان مَصْبُ الفائدة هو ذلك القيد فلذا؛ لم يجعل مثل ذلك من تفصيل المسند أو المسند¹¹³⁴ إليه جميعاً. وقيدَ تفصيل المسند أيضاً بـ«الاختصار»؛ إذ بدونه قد يحصل بغير عطف على المسند إليه، مثل: «جاء زيدٌ، وجاء عمروٌ بعده» مُتَعاقباً أو مُتَرَاخياً. وقد تنبَّهت¹¹³⁵ فيما مضى أنه لو لم يُقَيَّد في الصورتين لكان مُستقيماً، إلا أنه مع التقييد أقوم وأبعدُ عن الاشتباه. وغيَّر المعطوف عليه في 'حتَّى' حيث قال: «أو جاء القوم حتى خالداً»؛ لأنه يجب أن يكون المعطوف عليه¹¹³⁶ ذا أجزاء يكون المعطوف أفضلها أو أدونها.¹¹³⁷

قوله: «ولا بد في 'حتى' من التدرج» بأن يتكامل المعطوف عليه شيئاً فشيئاً حتى ينتهي إلى المعطوف، ويبيِّن ذلك بصورة عطف الجملة. فإنَّ «صار إبليس»¹¹³⁸ عطفٌ على «ارتقى بي

¹¹³³ ف: بالثلاثة.

¹¹³⁴ د، ت: والمسند.

¹¹³⁵ ف: نهت.

¹¹³⁶ م – المعطوف عليه

¹¹³⁷ ف: دونها.

¹¹³⁸ يشير إلى قول الشاعر: «وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إبْلِيسَ فَارْتَقَى * بِي الْحَالُ حَتَّى صَارَ إبْلِيسَ مِنْ جُنْدِي»، انظر: أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت: 429هـ/1038م)، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، 1965، ص: 64؛ محمد بن الحسن بن محمد بن علي بن حمدون (ت:

الحال» أي رَماني ورَقاني. ووجهُ إنبائه عن التدريب ظاهرٌ؛ [42/ب] حيث دلَّ على ارتقاء درجته في الشرِّ شيئاً فشيئاً، إلى أن صار إبليس من أشياعه بعد أن كان¹¹³⁹ هو واحداً من أتباع إبليس، ثم أخبر بأنَّه سيزيدُ ارتقاءً لو نالَ بعده بقاءً، فقال:

ولو عشتُ حتى ماتَ أحدثُ بعده دقاتي شرِّ ليس يحدثُها بعدي.¹¹⁴⁰

قوله: «أو كان المراد ردُّ السامع» جَوَّزَ في 'لا' أن تُستعملَ¹¹⁴¹ لقصرِ القلبِ،¹¹⁴² مثل: «جاء زيدٌ لا عمرو»، بأن يُعتقدَ¹¹⁴³ مجيءُ عمرو دونَ زيدٍ، وفي قصرِ الأفراد، بأن يُعتقدَ مجيئهما جميعاً وفيه كلامٌ سيأتي. ولم يُجَوَّزَ في 'لكن' سوى الاستعمال في قصرِ القلبِ، حتَّى لا يُجَوَّزَ «ما جاءني زيدٌ لكن عمرو» إلا لمن اعتقد «أن زيداُ جاءكَ دون عمرو»؛ إذ لو اعتقد أنَّهما جاءاكَ فقلت: «ما جاءني زيدٌ» كانَ الواجبُ أن يقول: «بل عمرو»؛ لأنَّه لإثبات مانقَى عن الأول، ولا معنى للاستدراك ح،¹¹⁴⁴ وبالجُملة لم يُوجد استعمالُ 'لكن' في هذا المقام.

ثم إنه أوردَ كلمة 'لكن' ههنا في معنى القَصْرِ، ولم يذكرها في بحث القَصْرِ في أمثلة طريقِ العطف، ولم يذكر كلمة 'بل' ههنا في معنى القَصْرِ. أعني ردُّ السامع عن الخطأ إلى الصواب، وذكرها ثمة في أمثلة طريقِ العطف أفراداً وقلباً، ثم لا يخفى «أنَّ صَرَفَ الحُكْمِ عن

562هـ/1167م، التذكرة الحمدونية، تحقيق: إحسان عباس وبكر عباس، بيروت، دار صادر، 1996، 221/3؛ القزويني، الإيضاح، 47/2. البيت نُسب إلى الحسن بن هانئ المعروف بأبي نواس، ولم أجده في ديوانه المطبوع.

¹¹³⁹ ف: أن كان.

¹¹⁴⁰ لم أعثر على هذا البيت لا في الدواوين ولا في الكتب البلاغية.

¹¹⁴¹ ف: يستعمل.

¹¹⁴² م: لقصر. عرف التفاضلي "قصر القلب" في المطول: "هو تخصيص أمر بصفة مكان أخرى، أو تخصيص صفة بأمر مكان آخر" التفاضلي، المطول، ص: 385.

¹¹⁴³ ف: اعتقد.

¹¹⁴⁴ رمز من حيثند

محكوم له إلى آخر» في مثل: «ما جاءني زيدٌ بل عمرو» إنّما يستقيم على رأي المُبرد:¹¹⁴⁵ وهو أنّ المعنى: «بل ما جاءني عمرو» لا على رأي الجمهور: وهو أنّ المعنى: «بل جاءني عمرو» إذ لا صرف للإثبات عن شيءٍ، ولا للتقي إلى شيءٍ.

فإن قيل: المحققون على أنّ معنى الإضراب في 'بل' هو الإعراض عن المعطوف عليه وجعله في حكم المسكوت عنه من غير حكمٍ عليه بنفي أو إثبات. وعبارة المصنف تُشعرُ بأنّ الحكمَ مصروفٌ عنه غير ثابتٍ له، حتّى إنّ معنى «جاءني»¹¹⁴⁶ زيدٌ بل عمرو»، وإن زيدا لم يجيء. وإن الإسناد إليه إنما وقع غلطاً لكنّ شاع استعماله في كلام الفُصحاء؛ لأنّ وضع 'بل' لتدارك مثل هذا الغلط بخلاف بدل الغلط.

قلنا: إنما يلزم ذلك لو أرادَ بالحُكم وقوع النسبة مثلاً، وأما لو أرادَ¹¹⁴⁷ إيقاع النسبة فلا. إذ معناه حينئذٍ أنك تركتَ الحكمَ عليه وحكمتَ على آخر، وفي إضافة الحكم إلى الكاف حيث قال: «صرف حكمك» دون الحكم رمزٌ إلى هذا. فليتبّه.

قوله: «أو كان المرادُ الشكُّ فيه» أي في المسند إليه للمسند المذكور أنه المتبوعُ أو التابع، يعني: يكونُ المقصودُ الدلالة على أن المتكلمَ شاكٌّ فيه أو يكونُ المقصودُ جعلَ السامعِ شاكاً فيه لغرضٍ يتعلّقُ بذلك، وإن كان أصلُ وضع الكلام للإفهام. ولا يخفى أن كلاً من

¹¹⁴⁵ قال المبرد: «أن الغلط في الاسم المعطوف عليه فقط، فيبقى الفعل المنفي مسنداً إلى الثاني، فكأنك قلت: بل ما جاءني عمرو» انظر: رضي الدين، شرح كافية، 4/418.

¹¹⁴⁶ د: جاء.

¹¹⁴⁷ ت، د، م: إذا أريد.

المثالين،¹¹⁴⁸ أعني: «أو» و«إما» صالح لكل من الشك والتشكيك، وأما أن حرف العطف هو «إما» وحدها. والواو لعطف «إما» على «إما»، أو مجموع «إما» و«الواو»، ففيه تردد.

قوله: «على قولي»: الجمهور على أن «أي» حرف¹¹⁴⁹ تفسير، وما بعده عطف بيان لما قبله، والمصنف تفرّد بأنّه حرف عطف، إلا أن مُغايرة المعطوف للمعطوف عليه في سائر الحروف، وتفسير المرفوع المتصل بـ«أي» من غير تأكيد، وتفسير الضمير المجرور من غير إعادة الجار في كلام العلماء، وإن لم نجد¹¹⁵⁰ في كلام البلغاء من العرب العرباء. ربما يُرجّح [43/1] مذهب الجمهور، وإنما لم يتعرّض لأمّ العاطفة متصلة ومنقطعة؛ لكونها خارجة عن قانون الخبر.

قوله: «وفي العطف» يُشير إلى ما سيجيء في باب الفصل والوصل¹¹⁵¹ من المباحث الغامضة والشرائط المخصوصة. وخصّ الواو؛ لأنّ تمييز موضع العطف في الجمل عن غير موضعه في الواو، سيّما إذا لم يكن للجُملة محلّ من الإعراب عسير جدّاً، أو هو¹¹⁵² منشأ غموض معرفة الفصل والوصل بحيث قصّر بعضهم البلاغة عليها. وكلمة «لا سيّما» للاستثناء، بمعنى إخراج ما بعدها عما قبلها في أنّ الحكم فيه بطريق الأولى. وحقيقتها أنّ «لا» لنفي الجنس، و«سيّ» بمعنى مثل اسم «لا»، وما بعدها قد يُخفّض على أن «ما» مزيدة، أي: لا مثل

¹¹⁴⁸ المثالين المذكورين في المفتاح هما: «جاءني زيد أو عمرو، أو إما زيد وإما عمرو» أنظر: السكاكي، المفتاح، ص: 286.

¹¹⁴⁹ م: التفسير

¹¹⁵⁰ د، ت: نجدهما.

¹¹⁵¹ السكاكي، المفتاح، ص: 357-360.

¹¹⁵² د، ت: وهو.

العطف بالواو. وقد يُرفع¹¹⁵³ على أنه خبرٌ مبتدأٌ محذوفٌ، والجملةُ صفةٌ «ما»، أي: لا مثلُ شيءٍ

هو العطفُ بالواو. ورُويَ الوجهان في قول امرئ القيس

ولا سيّما يومٍ بِدَارَةِ جُلُجُلٍ¹¹⁵⁴

وقد يُنصبُ على التمييز، وكثيراً¹¹⁵⁵ ما يُحذفُ عنها كلمةُ “لا”، فيقال: “أكرمَ القومُ سيّما

زيدٍ”، وقد يقعُ بعدها الجملةُ الحاليةُ مثل: “أحبُّ الصبيحِ سيّما وهو مليحٌ”، والعاملُ فيها “ما”

في كلمةِ “سيّما”¹¹⁵⁶ من معنى الفعل، أي: لا مثلُ المحبةِ في هذه الحالةِ.

[الحالةُ التي تقتضي فصل المسند إليه المَعْرِفِ]

مفتاح العلوم
وأما الحالةُ التي تقتضي الفصل: فهي إذا كان المرادُ تخصيصه للمسند بالمسند إليه، كقولك: “زيد هو المنطلق”، “زيد هو أفضل من عمرو”، أو “خيرٌ منه”، “زيد هو يذهب”.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي الفصل» أي: تعقيب المسندِ إليه المَعْرِفِ بصيغة مرفوعٍ

منفصلٍ مطابقٍ له يُسمّى¹¹⁵⁷ ضميرَ الفصلِ. «فهي»¹¹⁵⁸ إذا كانَ مرادُ المُتَكَلِّمِ تخصيصه، أي:

¹¹⁵³ ت: يرتفع.

¹¹⁵⁴ مقتبس من بيت امرئ القيس (ت: نحو 130 ق هـ/554م) وتماهه: “الْأَرْبُ يَوْمَ لَكَ مِنْهُنَّ صَالِحٌ * وَلَا سَيِّمًا يَوْمَ بِدَارَةِ

جُلُجُلٍ” انظر: أبو بكر محمد بن قاسم الأنباري (ت: 328 هـ/940م)، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، بدون تاريخ، 2003م؛ الزوزني، شرح المعلقات السبع، ص: 39.

¹¹⁵⁵ م: كثيرا

¹¹⁵⁶ د، ت: ما.

¹¹⁵⁷ ت: تسمى.

¹¹⁵⁸ د: أي.

تخصيص المتكلم «للمُسند»¹¹⁵⁹ بالمُسند إليه»، أي قصر المُسند على المسند إليه؛ لأن معنى قولك «زيدٌ هو المنطلق» أن الانطلاق مقصورٌ عليه لا يتجاوزُهُ إلى غيره. فالباءُ داخلةٌ في المقصور عليه. وهذه عبارةٌ عرفيةٌ و العرفي هو أن يدخلَ الباءُ في المقصور؛ فيقالُ تخصيصه للمُسند إليه أي بالمسند، أي: جعلُهُ من بين ما يصلُحُ مسنداً إليه مُتفرداً بذلك، كما يُقالُ: «خصّصْتُ فلاناً بالذكر» أي ذكرته دون غيره، ﴿وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾¹¹⁶⁰ أي يجعلُهُ مُتفرداً بالرحمة لا يرحمُ سواه، وفي الكشف أن معنى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾¹¹⁶¹ نخصك بالعبادة لا نعبدُ غيرَكَ.¹¹⁶²

وكونُ ضميرِ الفصل لقصر المسندِ على المسندِ إليه دونَ العكس مما يشهدُ¹¹⁶³ به النقلُ والاستعمالُ. وإفادتهُ التأكيدَ وكونُ المسندِ خبراً لا نعتاً لا يُنافي ذلك. واشتروطوا كونَ الخبرِ مُعرّفاً باللام أو اسمَ التفضيلِ 'أفعل' أو غيره أو فعلاً مضارعاً؛ فلذا مثلُ بأربعة أمثلة.¹¹⁶⁴ واحتمالُ كونه مبتدأً وما بعدهُ خبرُهُ قائمٌ في أكثر المواضع.

وإنما يتعينُ للفصل في مثل «كان زيدٌ هو العالم»¹¹⁶⁵، أو «أفضل من عمرو».

¹¹⁵⁹ ف: المسند.

¹¹⁶⁰ ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [سورة البقرة: 2 \ 105].

¹¹⁶¹ سورة الفاتحة: 4 \ 1.

¹¹⁶² الزمخشري، الكشف، 57/1.

¹¹⁶³ ت: شهد.

¹¹⁶⁴ الأمثلة هي: «زيد هو المنطلق، زيد أفضل من عمرو، أو خير منه، زيد هو يذهب»

¹¹⁶⁵ ف: العالم.

واستدلوا في موضع الالتباس على كونه فصلاً بإفادته معنى القصر فيمن لم يجعل بناء الفعل على المبتدأ سيما الضمير مثل: "هو يقوم" مفيداً للقصر.

والأظهر أنه في الخبر المَعْرِف باللام إنما يُفِيد تأكيد التخصيص؛ إذ التخصيص حاصل بدونه، سواء كان قصرُ المسند على المسند إليه مثل: "زيد هو القائم"، "والله هو الرزاق" أو بالعكس مثل: "الكرم هو التقوى"، و"الحسب هو المال"، أي: لا كرم إلا التقوى، ولا حسب إلا المال.

دُكِرَ في الفائق¹¹⁶⁶ أنَّ معنى قوله عليه الصلاة والسلام¹¹⁶⁷: {لَا تَسُبُّوا الدَّهْرَ فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ}¹¹⁶⁸ أنَّ الجالب للحوادث هو الله لا غيره، ومعنى "أَنَّ الله هو الدهر" أنه هو الجالب للحوادث [43/ب] لا غيرُ الجالب.¹¹⁶⁹ وهذا خلاف ما ذكر¹¹⁷⁰ المصنّف من أنَّ «المنطلق زيد»، «وزيد المنطلق» كلاهما يُفِيدُ حصرَ الانطلاق على زيد. وسيجيء في هذا زيادة كلام في باب تعريف المسند.

¹¹⁶⁶ يبحث هذا الكتاب في شرح ألفاظ الحديث النبوي الشريف، مما لا شك فيه أن الأحاديث تحتوي على كثير جداً من الكلمات الغريبة والغامضة وعبارات التي تحتاج إلى شرح، وبيان لمعانيها لا يفهمها كثير من الناس، وقد قام العلماء الأجلاء بشرح هذه الكلمات من بين هؤلاء صاحب هذا الكتاب هو أحد من ألف كتابه الشهير سماه "الفائق"، وينقل عن الإمام أبو سليمان الخطابي، قام الزمخشري بترتيب الكلمات الغريبة ترتيباً ألفبائياً على حسب حروف المعجم، يسهل عملية البحث. انظر: أبو القاسم جارالله محمود بن عمر الزمخشري، الفائق في غريب الحديث، تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى البابي الحلبي، لبنان، دار المعرفة، ط2، 1971، 1-3-10.

¹¹⁶⁷ م - عليه الصلاة والسلام

¹¹⁶⁸ صحيح مسلم، الألفاظ من الأدب وغيرها، 1.

¹¹⁶⁹ الزمخشري، الفائق، 1-446.

¹¹⁷⁰ ت، م: ذكره.

[الحالة التي تقتضي تنكير المسند إليه]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي تنكيره: فهي إذا كان المقام للإفراد شخصاً أو نوعاً، كقولك: "جاءني رجل"، أي: فردٌ من أشخاص الرجال، وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور: 45/24]، أي: من نوعٍ من الماء مُخْتَصِّ بتلك الدابة، أو من ماءٍ مخصوصٍ، وهي النطفة.

أو كان المقام غير صالحٍ للتعريف، إمّا لأنك لا تعرفُ منه حقيقةً إلا ذلك القدر، وهو أنه رجل، أو تتجاهلُ وتُري أنك لا تعرفُ منه إلا جنسه، كما إذا سمعتَ شيئاً في اعتقادك فاسداً عمّن هو عندك مفترٍ كذابٍ، وأردتَ أن تُظهرَ لأصحابٍ لك سوءَ اعتقادك به: قلتَ: "هل لكم في حيوانٍ على صورةِ إنسانٍ يقول: "كَيْتَ وَكَيْتَ"؟" -متفادياً أن تقولَ: "في فلانٍ" فتُسَيِّيه، كأنك لستَ تعرفُ منه ولا أصحابك إلا تلك الصورةَ، ولعله عندكم أشهرُ من الشمس.

وعليه ما يحكيه جلّ وعلا عن الكفار في حق النبي صلى الله عليه وسلم: ﴿هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُبْسِكُمْ إِذَا مِزَقْتُمْ كُلَّ مِمْرَقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة السبا: 7/34]، كأن لم يكونوا يعرفون منه إلا أنه رجلٌ ما، وباب التجاهل في البلاغة: والي سحرها. وإن شئتَ فانظر لفظ "كأن" في قول الخارجية:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقًا كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفٍ

ماذا ترى؟ أو الاستخبار في قول علام الغيوب: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي

الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴿[سورة محمد: 22/47]، مُتَضَمِّنًا للتوبيخ لهم على تمريضهم
 ورخاوة عقدهم في الإيمان، ناعيًا عليهم، أَنْ يَتَوَقَّعَ مِنْ أَمْثَالِهِمْ أَنْ تَوَلَّوْا أُمُورَ النَّاسِ وَتَأْمُرُوا
 عَلَيْهِمْ: أَنْ يُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَيَقْطَعُوا أَرْحَامَهُمْ تَنَاحُرًا فِي الْمُلْكِ وَتَهَالُكًا عَلَى الدُّنْيَا، لِيَهْجُمَ
 بِهِمُ التَّأْمُلُ فِي الْمَتَوَقَّعِ عَلَى مَا يُثْمَرُ مِنْ: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾
 [سورة محمد: 23/47]، لِئَلَّا يَلْبَسُوا، لَمَنْ إِذَا عَرَّضَ لَهُمْ بِذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ النَّصِيحَةِ جِلْدَ النَّمْرِ،
 وَأَنْ لَا تَقْلِبَ لَهُ حِمَالِيَّتَهُمْ.

وإِذَا لَأَنَّهُ لَا طَرِيقَ لَكَ إِلَى تَعْرِيفِ الزَّائِدِ عَلَى هَذَا الْقَدْرِ لِسَامِعِكَ، وَإِذَا لَأَنَّ فِي تَعْيِينِهِ
 مَانِعًا يَمْنَعُكَ، وَإِذَا لَأَنَّهُ فِي شَأْنِهِ ارْتِفَاعًا أَوْ انْحِطَاطًا، وَاصِلٌ إِلَى حَدِّ يُوْهَمُ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ أَنْ
 يُعْرَفَ، فَتَقُولُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ: ”عِنْدِي رَجُلٌ“، أَوْ ”حَضَرَ رَجُلٌ“. وَقَوْلُهُمْ: ”شَرُّ أَهْرَ ذَانَابٍ“:
 مِنَ الْإِعْتِبَارِ الْآخِرِ.

وَسَتَسْمَعُ فِي مِثْلِ هَذَا التَّرْكِيبِ أَعْنِي نَحْوَ: ”رَجُلٌ جَاءَ“، وَ”امْرَأَةٌ حَضَرَتْ“ فَوَائِدُ. وَكَذَا
 قَوْلُكَ فِي حَقِّ مَنْ يُحَقِّقُ مَقْدَارَهُ فِي نَوْعٍ مِنَ الْأَنْوَاعِ: ”عِنْدَهُ شَمَّةٌ“.

قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ﴾ [سورة الأنبياء: 46/21]، وَمِنْهُ: ﴿إِنْ
 نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾ [سورة الجاثية: 32/45].

وَقَوْلُ ابْنِ أَبِي السَّمُطِ:

لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ
 وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُزْفِ حَاجِبٌ
 مِنْهُ أَيْضًا.

انظر كيف تجد الفهم والذوق يَتَضَيَّانِ كمالَ ارتفاعِ شأنِ ”حاجب“ الأول، وكمال

انحطاطِ ”حاجب“ الثاني؟

وقال تعالى: ﴿وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾ [سورة البقرة: 7/2]، فنكَّرَ لتهويلِ أمرِها.

وقال تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ [سورة البقرة: 179/2]، فنكَّرَ على معنى: لكم

في هذا الجنس من الحكم الذي هو القصاص حياةٌ عظيمةٌ، لمنعه عمَّا كانوا عليه من قتل الجماعةِ بواحد متى اقتدروا، أونوعٌ من الحياة، وهي الحياة الحاصلة بالارتداع عن القتل لمكان العلم بالاعتصاف، أو ما ترى إذا همَّ بالقتل فتذكَّرَ الاعتصاف، فأورثه أن يَزِدَّعَ كيف يَسْلَمُ صاحبه من القتل، وهو من القود، فيتسبَّب حياة نفسين.

ولمعنى طلبِ التعظيم والتهويلِ بالتنكيرِ قال تعالى: ﴿فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

[سورة البقرة: 279/2]، دون أن يقول: بحربِ الله ورسوله.

ولخلاف ذلك قال تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا

الأنهارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِينَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة: 72/9]،

دون أن يقول: ورضوانُ الله، قصدًا إلى إفادة: وقدَّرَ يسيرٌ من رضوانه خيرٌ من ذلك كله؛ لأن رضاه سببُ كلِّ سعادةٍ وفلاح.

وأما قوله: ﴿أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ﴾ [سورة مريم: 45/19] بالتنكير، دون

”عذابُ الرحمن“ بالإضافة، فإمَّا للتهويل، وإمَّا لخلافه، بمعنى ”أخاف أن يُصيبك نَفْيَانٌ من عذاب الرحمن“.

وقوله: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ﴾ [سورة الفاطر: 4/35]: المعنى: رسلٌ أيُّ رُسُلٍ، ذوو عددٍ كثيرٍ، وأولو آياتٍ ونُذُرٍ، وأهل أعمارٍ طوالٍ، وأصحابٍ صبرٍ وعزمٍ، وما أشبه ذلك.

قوله¹¹⁷¹: «فهي إذا كان المقام» أي¹¹⁷² الموضوع الذي يقام فيه الكلام ويذكر. «للإفراد» أي: جعل المسند إليه فرداً من جهة الشخصية بأن يُراد به شخص ما من أشخاص مدلول اللفظ، أو من جهة النوعية بأن يُراد نوع ما من أنواعه¹¹⁷³ يشتمل¹¹⁷⁴ على أشخاص. فقوله: «شخصاً» أو «نوعاً» في موقع التمييز. ويحتمل الحال من المفعول المحذوف للإفراد والتمثيل بقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾¹¹⁷⁵ كأنه لمقام الإفراد؛ لظهور أن المنكر ليس بمُسندٍ إليه، والتأويل¹¹⁷⁶ بأنه في معنى "كل دابة خلقها الله من ماء"، أو بأن المضاف إليه في معنى المحكوم عليه، لا يجعله مسنداً إليه اصطلاحياً ولا يلائم تقرير المصنف حيث أورد البيان في «الماء»، وأراد أن معناه «من نوع من الماء»¹¹⁷⁷ مختص بتلك الدابة» أي: بذلك النوع من الدابة، أو «من ماء مخصوص» أي: متفرد ممتاز في نفسه عن سائر المياه، وهي النطفة؛ فقرّر أنّ تنكير ماءٍ للنوعية بطريقتين: طريق كون النوعية بحسب الإضافة إلى نوع الدابة من غير ملاحظة كونه نطفة، وطريق كونها بحسب ذاته واعتبار كونه نطفة من غير ملاحظة الإضافة. ولم يذهب إلى الإفراد

¹¹⁷¹ ت + أما الحالة التي تقتضي تنكيره .

¹¹⁷² ف- أي.

¹¹⁷³ ف: أنواع.

¹¹⁷⁴ د: مشتمل.

¹¹⁷⁵ ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة النور: 45\24] .

¹¹⁷⁶ كما أوله الشيرازي. أنظر: قوجحصاري، حاشية، و: 113/ب.

¹¹⁷⁷ د ، م : المياه.

الشَّخْصِيَّ لِقَلَّةِ مُلَائِمَتِهِ لِقَوْلِهِ: «فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ»¹¹⁷⁸ الآية تفصيلاً للأنواع. وجمهورُ
 الناظرين¹¹⁷⁹ على أن الثاني إشارة إلى الأفراد الشخصي أي ماءٍ مخصوصٍ، هي النُّظْفَةُ الْمُعَيَّنَةُ
 التي منها خُلِقَتْ تلك الدَّابَّةُ، والغرضُ أن تنكيرَ "ماءٍ" يحتملُ النوعيةَ والشخصيةَ على ما صرَّحَ
 به صاحبُ الإيضاح،¹¹⁸⁰ وينساقُ منه الذهنُ¹¹⁸¹ إلى حال دابةٍ بحكم المناسبةِ، لكن لا يخفى
 قُصُورُ دلالةِ العبارةِ على هذا، وأنه ليس لاعتبارِ النُّظْفَةِ كَثِيرُ دَخَلٍ في معنى الشَّخْصِيَّةِ، وأنه إنما
 يحسنُ إيرادُ المُحْتَمَلِ بعد أن يمثِّلُ للنوعيةِ كما مُثِّلَ للشخصيةِ.

قوله: «حَقِيقَةٌ» في موقعِ التمييزِ، أي: «لا تَعْرِفُ مِنْهُ» بحسبِ الحقيقةِ وفي نفس الأمرِ،
 ومن الغريبِ جعلُهُ مفعولاً به، أي: لا تَعْرِفُ مِنْهُ مفهوماً من المفهوماتِ ومعنى من المعاني إلا
 ذلك القَدَرُ.

وقوله: «مُتَفَادِيًا» حالٌ من الفاعلِ المخاطبِ في «قُلْتَ». وكذا قوله: «كَأَنَّكَ» حالٌ بتأويلِ
 وصفٍ أو فعلٍ مأخوذٌ من مضمونِ الكلامِ، أي مُشَبَّهًا أَنْتَ¹¹⁸² بمن لا تَعْرِفُ مِنْهُ هو¹¹⁸³
 ولا أصحابه إلا تلك الصورةَ الإنسانيةَ. أما عدمُ معرفتكِ فمن التَّنْكِيرِ، وأمَّا أصحابك فليُصحَّحِ

¹¹⁷⁸ النور، 45\24

¹¹⁷⁹ قال قوج حصارى: منهم العلامة الترمذي، والمؤذني، والكاشي. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 113/ب.

¹¹⁸⁰ يقول صاحب الإيضاح: "يحتمل الأفراد والنوعية أي خلق كل فرد من أفراد الدواب". انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 50.

¹¹⁸¹ ف: منه الذهن.

¹¹⁸² ت: أو أنت

¹¹⁸³ د - هو .

«هل لكم»؛ لأنه بمعنى¹¹⁸⁴ «هل أدلكم». وكذا قوله: «ولعله»: حال بالتأويل. وهذا المثال أيضاً للتجاهل لا لتكثير المسند إليه، وكذا الآية.

وقوله: «كأن لم يكونوا» بيان لكون الآية واردة على سوق المعلوم مساق غيره. و﴿كُلُّ مُمَزَّقٍ﴾¹¹⁸⁵ في موضع المصدر، أي كل تمزيق. وهو تفريق الأجزاء وتقطيعها. والشرطية أعني ﴿إِذَا مَزَقْتُمْ﴾ متعلقة¹¹⁸⁶ بـ﴿يُنَبِّئُكُمْ﴾ بمعنى «ينبئكم بمضمون هذا الكلام، أو على تقدير القول»، أي: قائلاً هذا المقال.¹¹⁸⁷ و﴿إِنكُمْ لَفِي خَلْقٍ﴾¹¹⁸⁸ جواب ﴿إِذَا﴾، وترك الفاء؛ لكونه في معنى تجدد¹¹⁸⁹ خلقكم، عدل إلى الاسمية للدلالة على التحقيق البتة.

قوله: «والى سحرها» أي: مالك سحر البلاغة والمتصرف في أمرها وشأنها إلى صور وكيفيات [44/أ] مختلفة.

قوله:¹¹⁹⁰ «أيا شجر الخابور»¹¹⁹¹ هو موضع بديار بكر.¹¹⁹² «مورقاً» حال من الكاف في «مالك»¹¹⁹³ من «أورق الشجر صار ذا ورق». وفي لفظ «كأن»، دلالة على أنها كأنها لا تعرف عدم جزع الشجر على ابن طريف. ولفظ «مالك مورقاً» أيضاً مما يجب أن ينظر.¹¹⁹⁴

¹¹⁸⁴ د: في معنى.

¹¹⁸⁵ ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مَزَقْتُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ﴾ [سورة سبأ: 7\34].

¹¹⁸⁶ د، ت: متعلق.

¹¹⁸⁷ د: المعنى.

¹¹⁸⁸ سبقت تخريجها .

¹¹⁸⁹ ت: يجدد.

¹¹⁹⁰ ف - قوله .

¹¹⁹¹ مقتبس من بيت ليلى بن طريف التغلبيية: «أيا شجر الخابور مالك مورقاً * كأنك لم تجزع على ابن طريف» ترثي أخاها الوليد، انظر: أبو إسماعيل القالي، كتاب الأمالي، 304/2؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1044/2؛ الإمام جمال الدين

وقوله: «أو الاستخبار» عطف على لفظ «كان» ومعناه الاستفهام وطلب الخبر. وذكر
«علام الغيوب» حسن الموقع في هذا المقام، يعني أنه علام الغيوب فاستخباره يكون سَوْقاً
للمعلوم مساق غيره، و يتضمن نكتة سرية من نكت البلاغة.

وقوله «متضمناً» حال من قول¹¹⁹⁵ «علام الغيوب»¹¹⁹⁶ أعني «فَهْلَ عَسَيْتُمْ»¹¹⁹⁷ إلى
آخره¹¹⁹⁸ أو من الاستخبار، وهو الأحسن. وكذا «ناعياً»، ويجوز أن يكون هو حالاً من ضمير
«متضمناً» فيكون من الأحوال المتداخلة. و«التمريض»¹¹⁹⁹ التّقصير. و«رِخَاوَةُ الْعَقْدِ» ضَعْفُ
الاعتقاد. وفي الأساس: «نعى عليه هفواته» إذا شهره بها.¹²⁰⁰ و«أن يتوقع» مفعول ناعياً. و«أن
يفسدوا» فاعل «يتوقع». و«إن تولوا» شرط معترض بينهما، جوابه مضمون «أن يتوقع الإفساد».
وهو إشارة إلى أن معنى «إِنْ تَوَلَّيْتُمْ» في الآية إن صرتم متولّي أمور الناس وولاء عليهم وأمرء

عبدالله بن يوسف بن أحمد ابن هشام الأنصاري (ت: 761/1360م)، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، أشرف عليه
وراجعه: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ، 101\1.
¹¹⁹² والخابور نهر أصله من رأس عين بديار بكر يصب إلى الفرات. انظر: تقي الدين أبي بكر علي بن عبد الله الحموي
الأزراري (ت: 837/1433م)، خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيثو، بيروت، دار ومكتبة الهلال، 1987،
278/1.

¹¹⁹³ د، ت: لك.

¹¹⁹⁴ ت + فيه .

¹¹⁹⁵ ف - قول.

¹¹⁹⁶ م : او من قول

¹¹⁹⁷ ﴿ فَهْلَ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ [سورة محمد: 47 \ 22]

¹¹⁹⁸ ت ، م : إلخ.

¹¹⁹⁹ ف: التمريض.

¹²⁰⁰ قال الزمخشري في الأساس: «وعن الأصمعي كانت العرب إذا مات من له قدر ركب راكب وجعل يسير في الناس يقول
نعاء فلانا ويقال يا نعاء العرب أي انعمهم، ومن المجاز نعى عليه هفواته إذا شهره بها». انظر: الزمخشري، أساس البلاغة،
288 \ 2.

مُسْلَطِينَ.¹²⁰¹ لا إن أَعْرَضْتُمْ عن الدين. و«تَنَاحَرُوا» مفعول له ل«تُفْسِدُوا» و«تُقْطَعُوا»، ومعناه التَّشَاخُ والصَّنَةُ. و«التَّهَالُكُ» شِدَّةُ الحَرِصِ حتى كأنه يوقع نفسه في الهلاك.

وقولهم: «لِيَهْجُمَ» متعلّق ب«ناعياً». يقال: «هجم به» أي أَطْلَعَهُ. و«على» متعلّق به، أي مُشْهَرّاً عليهم تَوَقَّعُ الإفسادِ وَتَقْطِيعِ الأرحامِ من أمثالهم لِيُظْلِمَهُمْ. «التأملُ في» هذا «المتوقع على ما يثمر» هذا المتوقَّع من هذا القول وهو ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾،¹²⁰² فإن كان «أثمر» متعدياً محذوف المفعول على ما يكثر في عبارة المصنف، ف«ما» موصولة و«من» بيان لها، وإن كان لازماً على ما هو المشهور من «أثمر الشجر» صار¹²⁰³ ذا ثمر، ف«من» بيان لما يَتَضَمَّنُهُ الفعلُ من الثمرة.

وقوله: «لثلا يلبسوا» متعلّق ب«يهجم». وقيل التأملُ و هو المثبتُ في نسخة المصنف.¹²⁰⁴ و«جلد النمر» مفعولُ يلبسوا. و«أن لا يثقلب» عطْفٌ على «لثلا يلبسوا». و«الحمالق» جمعُ حمالقِ العين، وهو باطنُ الجفن، ولُبْسُ جلدِ النمر. وانقلابُ الحمالقِ كنايةً عن شدة¹²⁰⁵ الغيظِ والعصبِ. وضميرُ «له» ل«من». ولفظُ «إذا» في مثل: «من إذا غرّض لهم وما إذا كان كذا» شائعةٌ في الاستعمالِ زائدةٌ في المعنى. وإذا لم يثبت زيادةُ «إذا» فالوجهُ أن يُحْمَلَ على حذف¹²⁰⁶ الجواب. والشرطيةُ صلةُ الموصولِ؛ أي: لمن إذا غرّض لم يلبسوا جلدَ النمرِ وسكنوا واطمأنّوا

¹²⁰¹ ف: مسلطين.

¹²⁰² سورة محمد: 23\47.

¹²⁰³ ت + أي.

¹²⁰⁴ ف- وقيل التأمل و هو المثبت في نسخة المصنف .

¹²⁰⁵ د: من شدة.

¹²⁰⁶ ف - حذف.

ونحو ذلك. و«على سبيل النصيحة» متعلّق بـ«عرّض»؛ أي عرّض¹²⁰⁷ على طريق النصيحة والإرشاد إلى الحق لا على سبيل العدول إلى الأبلغ الأزيد في الإغصاب والإلهاب. ومن جعله في موقع الجزاء؛ أي: إذا عرّض كان على سبيل النصيحة لم يلاحظ جانب المعنى.

قوله: «وإما لأنّه لا طريق» عطّف على «إما لأنك لا تعرف»، وهو ثاني الاعتبارات الدالة على كون المقام غير صالح للتعريف. وفيه إشارة إلى أن مجرد عدم الدّاعي إلى التعريف كان في اقتضاء التنكير؛ لأن التعريف أمر زائد. و«هذا القدر» إشارة إلى ما وقع به التعبير بطريق التنكير. وثالثها: أن في تعيين المسند إليه مانعاً يمنع المتكلم، مثل قصد تأتّي الإنكار إن مسّت إليه حاجة أو تفويض تعيّن إلى شهادة العقل، أو كراهة المتكلم [44/ب] أو المخاطب سماع ما يدلّ عليه بالتعيين.

ورابعها: أن المسند إليه واصل في شأنه من حيث الارتفاع أو الانحطاط إلى حدّ يوهّم ذلك الحدّ أن المسند إليه لا يمكن أن يُعرّف. وذلك قد يكون بحسب الحقيقة وقد يكون بحسب الادعاء¹²⁰⁸ ومثّل لجميع ذلك¹²⁰⁹ الذي ذكر¹²¹⁰ من الاعتبارات الأربعة الواقعة تفصيلاً؛ لعدم ضلوح المقام للتعريف بمثاليين: أحدهما أن المسند إليه فيه مبتدأ والآخر فاعل. ثم حكم بأن قول العرب: «شرّ أهرّ ذا ناب»¹²¹¹ من الاعتبار الأخير» أي: المشتمل على أحد الأمرين، أي: الارتفاع

¹²⁰⁷ ف - عرض.

¹²⁰⁸ د - و ذلك قد يكون بحسب الحقيقة وقد يكون بحسب الإدعاء.

¹²⁰⁹ ت + المذكور.

¹²¹⁰ ت - ذكر.

¹²¹¹ من أمثال العرب، ومعنى شرّ أهرّ ذا ناب معناه: كأنهم سمعوا هريز كلب في وقت لا يهرّ في مثله إلا بسوء، ولم يكن غرضهم الإخبار عن شرّ، وإنما يريدون أن الكلب أهره شرّ، وكذلك قولهم: شيء ما جاء بك، يقوله الرجل لرجل جاءه

والانحطاط. وذلك أنه للارتفاع فيصدق أنه منه،¹²¹² وهو أنه واصل من حيث الارتفاع أو الانحطاط¹²¹³ إلى حد «لا يمكن أن يُعرّف»؛ لأنّ المراد شرٌّ عظيم عالٍ مرتفع في حدّ الكمال، حمَل الكلب على الهرير.

«وستسمع» في بحث تقديم المسند فيما إذا كان المسند إليه مبتدأ نكرة والخبر فعلاً له فوائد، مثل كونه البتة لتخصيص الجنس، أي: «رجلٌ جاءني لا امرأة»، أو الفرد، أي: «لا رجلان»، وأنه يقدر في الأصل مؤخراً على أنه بدلٌ من الضمير على طريقة ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾،¹²¹⁴ إلا أنه¹²¹⁵ إذا لم يساعد المعنى كما في «شرٌّ أهرَّ ذا نابٍ» فإنه يُحمَل على التعظيم، أي: شرٌّ عظيم هائل أهرَّ ذا نابٍ لا حقيراً.

وقوله: «وكذا قولك» يعني: أنه أيضاً من الاعتبار الأخير، وكون «الشمة»¹²¹⁶ و«النَّفْحَة»¹²¹⁷ وبناء المَرَّة مما يُفيد التحقير لا يُنافي أن يكون التنكير أيضاً لذلك؛¹²¹⁸ فيستفاد خلاف التعظيم من المادة والصورة والعارض كما يُستفاد التعظيم منها جميعاً في قوله تعالى: ﴿أَوْ

ومجيئه غير معهود في ذلك الوقت، ما جاء بك إلا شيء حادث لا يعهد مثله. انظر: أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه، 220/2.

¹²¹² د، ت، م - بدون أي المشتمل على أحد الأمرين أي الارتفاع و الانحطاط و ذلك أنه للارتفاع فيصدق أنه منه .

¹²¹³ ف: والانحطاط.

¹²¹⁴ ﴿لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تَبْصُرُونَ﴾ [سورة الأنبياء: 3\27].

¹²¹⁵ د، ت - أنه .

¹²¹⁶ ف، ت: الشم.

¹²¹⁷ ف، ت: النفخ. يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ مَسْئَلُهُمْ نَفْحَةً مِنْ عَذَابِ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ [سورة الأنبياء: 46/21]

[46/21]

¹²¹⁸ ت: كذلك.

كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ¹²¹⁹ على ما ذكره صاحب الكشاف.¹²²⁰ فاعتراض الإيضاح بأن خلاف التعظيم مستفاد من بناء المرة ومن نفس الكلمة ليس بشيء¹²²¹.

قوله: «ومنه» أي: من الاعتبار الأخير تنكير المصدر في مثل: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾¹²²² أي: لا نظنُّ بالساعة إلا ظناً ضعيفاً مستحقراً ملحقاً بالعدم؛ فيصح الاستثناء المُفَرَّغُ ويظهر كونه بعضاً من المستثنى منه الأعم المحذوف؛ أي: لا يَظُنُّ شيئاً من الظنِّ إلا هذا النوع. وندفع الإشكال المورد على مثل: «ما ضربتُ إلا ضرباً» بأن الفعل لا يحتمل غير المصدر، فالمقدَّر لا يكون أعم من المستثنى ولا يحتاج إلى التَّمَحُّل في الجواب بأن المعنى: «إن نحن إلا نظنُّ ظناً»، و«ما أنا إلا ضربتُ ضرباً» على القصر في الفعل أو بأنه يُعتبر في الفعل اعتبارات واحتمالات مجازية؛ بحيث يكون حقيقة المصدر واحداً منها، كأنه قيل: ما فعلتُ إلا الضرب لا سائر أنواع المكاره والإيذاءات كالشتم ونحوه، وما ندرك إلا الإدراك الظني لا ما فوقه¹²²³ من الإدراكات.

¹²¹⁹ ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: 19\2].

¹²²⁰ الزمخشري، تفسير الكشاف، 114/1.

¹²²¹ يقول صاحب الإيضاح: «أما الثاني فلأن خلاف التعظيم مستفاد من البناء للمرة ومن نفس الكلمة، لأنها إما من قولهم: نفحت الريح...» انظر: القزويني، الإيضاح، 50.

¹²²² ﴿وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنَّ نَظْنَ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ﴾ [سورة الجاثية: 32\45]

¹²²³ د: فوقها.

قوله: «له حاجب»¹²²⁴ أي: مانع عظيم في كل أمر يعينه ويجعله موصوفاً برذيلة، وليس له عن طالب العطاء مانع حقير فضلاً عن العظيم.

وقوله: «حاجب الأول» برفع «حاجب» على الحكاية وجر «الأول»؛ لكونه وصفاً لما هو مضاف إليه معرفة؛ لأن المراد هذه اللفظة، وإذا تحققت فهو علم؛ لأن كل لفظ وضع لمعنى اسماً كان أو فعلاً أو حرفاً فقد صار ذلك اللفظ اسماً علماً لنفس¹²²⁵ اللفظ؛ ولذا¹²²⁶ يقال: «ضرب» المذكور في كلام كذا فعل ماضٍ، و«من» الواقعة في «من الدار» حرف جر. وقد بسطنا الكلام في هذا في حواش الكشاف وفوائد شرح مختصر الأصول.¹²²⁷ وقد يروى «حاجب الأول» [45/1] برفع «الأول» نظراً إلى الإعراب المحكي، ولا أرى له وجه صحة.

وقوله: «يقتضيانك كمال»¹²²⁸ لأنه مُتَعَدٍّ إلى المفعولين، في الأساس: اقتضيته الدَّين.¹²²⁹ وفي قوله «أيضاً» إشارة إلى أنَّ ضمير «منه إن نظن» للاعتبار الأخير دون مجرّد التحقير، ولم

¹²²⁴ اقتبسه من البيت الطويل لأبن أبي السمط وتماحه: «لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ ... وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبٌ» انظر: ديوان العاني لأبي هلال العسكري، 25/1؛ ابن أبي الفرج البصري، كتاب الحماسة البصرية، ص: 449/1؛ ابن أحمد العباسي معاهد التنصيص، 182\1.

¹²²⁵ ف، م - ذلك .

¹²²⁶ د: لهذا.

¹²²⁷ أصل الكتاب هو كتاب «متهى السؤل في علمي الأصول والجدل» للشيخ الإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالكي صنّفه أولاً ثم اختصره وهو المشهور بمختصر المتهى، وذكر فيه سبب اختصاره له، له شروح وعليه حواشي، منها شرح العلامة قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي، وشرح العلامة عضد الدين الإيجي، وشرحه العلامة سعد الدين التفتازاني. نكتفي بذكر هؤلاء الشراح وهناك شروح وحواشي أخرى، لمزيد ذلك انظر: الإمام أبي عمرو عثمان ابن الحاجب المالكي مختصر المتهى الأصولي. تحقيق: محمد حسن إسماعيل، بيروت، دار الكتب العلمية، 2004م، ص: 9-14.

¹²²⁸ ف - كمال .

¹²²⁹ الزمخشري، الأساس في البلاغة 2\ 86 .

يَعْطِفُهُ عَلَى «إِنْ نَظَنْ»¹²³⁰ فَيَسْتغْنِي عَنْ تَكْرِيرِ «مِنْهُ» وَلَفْظِ¹²³¹ «أَيْضاً» تَأْذُباً وَإِشَارَةً إِلَى اشْتِمَالِهِ عَلَى كِلَا قِسْمِيِ الْإِعْتِبَارِ الْآخِرِ، أَعْنِي الِارْتِفَاعَ وَالْإِنْحِطَاطَ جَمِيعاً.

قوله: «وَقَالَ تَعَالَى» جُمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ مَعْطُوفَةٌ عَلَى الْإِسْمِيَّةِ الَّتِي هِيَ «مِنْهُ إِنْ نَظَنْ»، أَوْ «قَوْلِ ابْنِ أَبِي السَّمْطِ»¹²³² مِنْهُ.

وَفِي الْكَشَافِ أَنْ تَنْكِيرَ ﴿غِشَاوَةٌ﴾¹²³³ لِلنُّوعِيَّةِ، أَي: عَلَى أَبْصَارِهِمْ نَوْعٌ مِنَ الْأَغْطِيَةِ غَيْرُ مَا يَتَعَارَفُهُ النَّاسُ، وَهُوَ غَطَاءُ التَّعَامِيِّ عَنْ آيَاتِ اللَّهِ تَعَالَى.¹²³⁴ وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْقَصْدِ إِلَى النُّوعِيَّةِ وَإِلَى التَّعْظِيمِ أَوْ التَّحْقِيرِ وَأَنْ أَحَدَهُمَا مُقَابِلٌ لِلْآخَرِ ظَاهِرٌ لَا سُتْرَةَ بِهِ، وَإِنْ كَانَ كُلُّ مِنَ التَّعْظِيمِ¹²³⁵ وَالتَّحْقِيرِ¹²³⁶ نَوْعاً. وَ﴿لَكُمْ﴾ بَيْنَ قَوْلِكَ: ﴿عَلَى أَبْصَارِهِمْ﴾ نَوْعٌ مِنَ الْأَغْطِيَةِ وَغَطَاءٍ عَظِيمٍ أَوْ حَقِيرٍ وَإِنْ كَانَ نَوْعِيَّتُهُ بِإِعْتِبَارِ عِظَمِهِ.

¹²³⁰ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُسْتَثْنَيْنِ﴾ [الجاثية: 32/45]

¹²³¹ ت: لفظه.

¹²³² هو مروان بن أبي حفصة رأس الشعراء أبو السمط، وقيل: أبو الهندام، مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يزيد، مولى مروان بن الحكم، الأموي. أعتقه مروان يوم الدار لكونه بين يومئذ. وقيل: بل كان أبو حفصة طبيباً يهودياً، فأسلم على يد عثمان، أو يد مروان، ويقال: إن أبا حفصة من سبي اصطخر. وكان مروان بن أبي حفصة من أهل اليمامة، فقدم بغداد ومدح المهدي والرشيد. قال ابن المعتز: أجود ما له: «اللامية» التي فضل بها على شعراء زمانه في معن بن زائدة، فأجازه عليها بمال عظيم. قال: وأخذ من خليفة على بيت واحد ثلاثمائة ألف درهم. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 479\8.

¹²³³ يقصد بالكلمة التي في الآية في قوله تعالى ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة البقرة: 7\2]

¹²³⁴ الزمخشري، الكشاف، 93/1.

¹²³⁵ ت: العظيم.

¹²³⁶ ت: الحقير.

قوله: «وفي هذا الجنس» يُشير إلى أن اللام ﴿فِي الْقِصَاصِ﴾¹²³⁷ لتعريف الجنس دون العهد. وتكثير ﴿حَيَاة﴾ يحتمل التعظيم والنوعية. وضمير «مَنْعَهُ» للقصاص. وضمير «عليه» ل«ما كانوا». و اللام في «المكان» متعلق ب«الارتداع».

وقوله: «أو ما ترى» زيادة بيان لسببية الارتداع لحصول الحياة.¹²³⁸ ومفعول «ترى» محذوف؛ أي: العازم على القتل. وجواب: «إذا» قوله: «كيف يَسْلَمُ». والمرفوع في «أُورَثَهُ» ل«تَذَكَّرَ الاقتصاص»، والمنصوب لمن «هَمَّ بالقتل». و«أن يرتدع» ثاني المفعولين. وضمير «صاحبه» وهو لمن «هَمَّ بالقتل».

وقوله: «فیتسبب» عطف على «يسلم». وفاعله ضمير يعود إلى «تَذَكَّرَ الاقتصاص». وقوله¹²³⁹ و«لمعنى» أي: ولغرض «طلب التعظيم والتهويل» أي: جعل الشيء هائلاً مخوفاً، وهو بمنزلة التفسير ل«التعظيم» المُعتبر ههنا.

وقوله: «دون أن يقول» ظرف في موقع الحال، أي: قال ذلك متجاوزاً القول «بحرب الله».¹²⁴⁰

وقوله: «ولخلاف ذلك» أي: التعظيم والتهويل، وهو التحقير، لكن أراد به التعليل؛ حيث فسره ب«قَدَرٌ يسيرٌ من رضوانه»؛ ولذا فسر خلاف التهويل في ﴿عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾ ينفيان منه، أي: قدرٌ يسيرٌ، وهو في الأصل ما ينفيه الريح في أصول الشجر من التراب ونحوه. فمن ههنا

¹²³⁷ ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [سورة البقرة: 179/2]

¹²³⁸ ت: بيان أن الحياة الحاصلة الارتداع أيضاً عظمته بدل زيادة بيان لسببية الارتداع لحصول الحياة؛ م: العظم بالارتداع

¹²³⁹ ف - قوله .

¹²⁴⁰ يشير بذلك إلى المثال الذي أورده السكاكي في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة البقرة: 271/2].

اعترض صاحب الإيضاح بأن السكاكي لم يُفرّق بين التعظيم والتكثير ولا بين التقليل والتحقيق¹²⁴¹ مع ظهور الفرق.

وهو أن التعظيم يكون باعتبار الوصف والكيفية، ويُقابله التحقيق والتكثير، يكون باعتبار العدد والكمية ويقابله التقليل. وقد خلطَ في ﴿كُذِّبَتْ رُسُلٌ﴾¹²⁴² بين ما يُشعر بالتكثير وبين ما يُشعر بالتعظيم، فإن قوله: «ذُو عَدَدٍ كَثِيرٍ» يُشعر بالتكثير والباقي بالتعظيم.

قوله: «المعنى رسل» جملة واقعة خبر المبتدأ الذي هو، وقوله: ﴿وَأِنْ يَكْذِبُوا﴾¹²⁴³ على ما في نسخة المصنف، والعائد محذوف، أي: معناه.

وقد يُرجّح التقليل في ﴿عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾¹²⁴⁴ على التهويل بأنه أنسب بلفظ “المس” وبجعله¹²⁴⁵ ﴿مِنَ الرَّحْمَنِ﴾ وبحال اعتقاد الولد بالنسبة إلى الوالد؛ فإنه من كلام إبراهيم عليه السلام¹²⁴⁶ في خطاب أبيه. ويُجاب بأن استعمال “المس” في العذاب العظيم¹²⁴⁷ شائع، والعذاب من الرحيم والرحيم يكون أشدّ وأعظم؛ لأنه لا يُقدّم عليه إلا عند كمال الاستحقاق، وشدة العذاب للمُصرّ على الكفر أولى بأن يعتقدها النبي الخليل للرب الجليل.

¹²⁴¹ يقول صاحب الإيضاح: “بأن السكاكي لم يفرق بين التعظيم والتكثير ولا بين التقليل والتحقيق ثم جعل التنكير في قولهم” انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 50.

¹²⁴² ﴿وَأِنْ يَكْذِبُوا فَكُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [سورة فاطر: 4\35]

¹²⁴³ ﴿وَأِنْ يَكْذِبُوا فَكُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [سورة فاطر: 4\35].

¹²⁴⁴ ﴿يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا﴾ [سورة مريم: 45/19].

¹²⁴⁵ ت: بجعله.

¹²⁴⁶ م — عليه السلام.

¹²⁴⁷ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿لَوْ لَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الأنفال: 68/8].

قوله:¹²⁴⁸ «وما أشبه ذلك» أي: من جهات التعظيم أو من مقتضيات التنكير، والأول أنسب؛ لسوق¹²⁴⁹ الكلام، [45/ب] والثاني لما جرت به عادة الكتاب.

[الحالة التي تقتضي تقديم المسند إليه على المسند]

مفتاح العلوم

وأما الحالة التي تقتضي تقديمه على المسند: فهي متى كان ذكره أهم. ثم إن كونه أهم يقع باعتبارات مختلفة، إمّا لأن أصله التقديم، ولا مقتضي للدول عنه، وستسمع كلاماً في هذا المعنى في آخر الفن الثالث إن شاء الله تعالى، وإمّا لأنه متضمن للاستفهام، كقولك: "أيهم منطلق؟"، وسيقرّر في القانون الثاني، وإمّا لأنه ضمير الشأن والقصة، كقولك: "هو زيد منطلق"، وعن قريب تعرف السر في التزام تقدمه، وإمّا لأن في تقديمه تشويقاً للسامع إلى الخبر ليتمكن في ذهنه إذا ورد، كما إذا قلت: "صديقك فلان الفاعل الصانع رجل صدوق".

وهو إحدى خواص تركيب الإخبار في باب "الذي"، كما إذا قلت بدل قولك: "زيد منطلق" "الذي زيد هو منطلق"، أو بدل قولك: "خبر مقدمك سرني" "الذي هو سرني خبر مقدمك"، أو "الذي خبره سرني مقدمك".

وهو السبب في التزام تأخير الخبر في هذا الباب، وامتناع الإخبار عن ضمير الشأن.

والمراد بـ"الإخبار" في عرف النحويين في هذا الباب: هو أن تعمد إلى أي اسم شئت،

¹²⁴⁸ ف - قوله.

¹²⁴⁹ د، ت: بسوق.

فَتَرْخِلْفَهُ إِلَى الْعَجْزِ، وَتُصَيِّرَ مَا عَدَاهُ صِلَةً: لـ"الَّذِي" إِنْ كَانَتْ الْجُمْلَةُ اسْمِيَّةً، وَأَمَّا إِنْ كَانَتْ فَعَلِيَّةً: فَلَهُ، أَوْ لِلْأَلْفِ وَاللَّامِ بِمَعْنَاهُ، وَاضِعًا مَكَانَ الْمُزْخَلَفِ ضَمِيرًا عَائِدًا إِلَى الْمَوْصُولِ، مُرَاعِيًا فِي ذَلِكَ مَا أَفَادَكَ "عِلْمُ النُّحُو"، مِثْلَ: "إِنَّ ضَمِيرَ الشَّأْنِ مُلْتَزِمُ التَّقْدِيمِ"، وَ"إِنَّ الضَّمِيرَ لَا يَنْصِبُ مَفْعُولًا"، وَ"إِنَّ الْحَالَ لَا يَكُونُ مَعْرُفًا"، وَ"إِنَّ رِبْطَ الْمَعْنَى بِالْمَعْنَى إِذَا كَانَ بِسَبَبِ عَوْدِ الضَّمِيرِ فَلَا بَدْءَ مِنْهُ".

وَأَنَا أَضْرِبُ لَكَ أَمْثَلَةً لِّتَحَقَّقَ جَمِيعَ مَا ذَكَرْنَا قُلْ فِي الْإِخْبَارِ: عَنْ "ضَمِيرِكَ" فِي "أَظُنُّ الدُّبَابَ: يَطِيرُ فِي الْجَوِّ، فَيَغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ" "الَّذِي يَظُنُّ الدُّبَابَ يَطِيرُ فِي الْجَوِّ، فَيَغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ أَنَا"، أَوْ "الظَّانُّ الدُّبَابَ"، وَعَنْ "الدُّبَابِ" "الَّذِي أَظُنُّهُ يَطِيرُ فِي الْجَوِّ، فَيَغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ الدُّبَابَ"، وَعَنْ "الْجَوِّ" "الَّذِي أَظُنُّ الدُّبَابَ يَطِيرُ فِيهِ، فَيَغْضِبُ أَبَا زَيْدٍ الْجَوِّ"، وَعَنْ "أَبِي زَيْدٍ" "الَّذِي أَظُنُّ الدُّبَابَ يَطِيرُ فِي الْجَوِّ، فَيَغْضِبُهُ أَبُو زَيْدٍ"، وَعَنْ "زَيْدٍ" "الَّذِي أَظُنُّ الدُّبَابَ يَطِيرُ فِي الْجَوِّ، فَيَغْضِبُ أَبَاهُ زَيْدٌ".

وَلَا تُخَيِّرْ فِي قَوْلِكَ: "هُوَ: إِكْرَامِي زَيْدًا قَادِمًا وَاجِبٌ" عَنْ ضَمِيرِ الشَّأْنِ؛ لِثَلَا يَلْزَمُ تَأْخِيرُهُ الْمَمْتَنَعِ، وَلَا عَنْ "الْإِكْرَامِ"؛ لِثَلَا يَلْزَمُ إِعْمَالُ الضَّمِيرِ الَّذِي يَقَعُ مَوْقَعَهُ فِي "زَيْدًا"، وَلَا عَنْ "قَادِمًا"، لِثَلَا يَلْزَمُ وَقُوعُ الضَّمِيرِ الَّذِي هُوَ مَعْرِفَةٌ مَوْقَعِ الْمَمْتَنَعِ عَنِ التَّعْرِيفِ، وَهُوَ الْحَالُ، وَلَا عَنْ "الضَّمِيرِ فِي "وَاجِبٌ"، لِثَلَا يَلْزَمُ مِنْ عَوْدِ الضَّمِيرِ الْقَائِمِ مَقَامَهُ، إِذَا عَادَ إِلَى الْمَوْصُولِ كَمَا يَجِبُ، تَرْكُ رِبْطِ الْخَبَرِ بِالْمَبْتَدَأِ.

وَأَمَّا لِأَنَّ يَتَقَوَّى اسْتِنَادُ الْخَبَرِ إِلَيْهِ عَلَى الظَّاهِرِ، كَمَا سَتَعْرِفُهُ فِي الْفَنِّ الثَّالِثِ.

وَأَمَّا لِأَنَّ اسْمَ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ يَصْلَحُ لِلتَّفَاوُلِ، فَتُقَدِّمُهُ إِلَى السَّامِعِ لِتَسْرِّهِ أَوْ تَسْوَاهُ، مِثْلُ أَنْ

تقول: "سعدُ بنُ سعيدٍ في دارِ فلانٍ"، و"سفاكُ بنُ الجراحِ في دارِ صديقك".

وإمّا لأنّ كونه متصفًا بالخبر يكون هو المطلوب، لا نفس الخبر، كما إذا قيل لك:

"كيف الزاهد؟"، فتقول: "الزاهد يشرب ويطرب".

وإمّا لتوهم: أنّه لا يزول عن خاطر، أو أنّه يُستلذّ، فهو إلى الذكر أقرب.

وإمّا لأنّ تقديمه يُنبئ عن التعظيم والمقام يقتضي ذلك.

وإمّا لأنه يفيد زيادة تخصيص، كقوله:

مَتَى تَهْزُرُ بَنِي قَطَنِ تَجِدُهُمْ سُيُوفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سُيُوفُ

جُلُوسٍ فِي مَجَالِسِهِمْ رِزَانُ وَإِنْ ضَيْفُ أَلَمٍ فَهُمْ خُفُوفُ

والمراد: هم خُفُوفٌ.

وقوله:

بِحَسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرُ

مَلِيخٌ مَسِيخٌ كُلُّهُمْ الْخَوَارِ لَا أَنْتَ خُلُوْ وَلَا أَنْتَ مُزُ

أو أشباه ذلك.

قوله: «متى كان ذكره أهم» أي: من ذكر المسند؛ فإن مجرد هذا تقتضي تقديمه حتى صار

بمنزلة المثل أنّهم يُقدِّمونَ الذي شأنه أهم، وهم بيّانه، أعني: وأن المهمّ المُقدَّم. ولم يحتج إلى

أن يقال: يُقدِّمونَ الذي تقديمه أهم، بل كان ذلك لغواً من الكلام.

قوله: «ثم إن كونه أهم» إشارة إلى ما ذكره الشيخ عبد القاهر: «إنا لم نجدهم اعتمدوا في التقديم شيئاً يجري مجرى الأصل غير العناية والاهتمام».¹²⁵⁰ لكن ينبغي أن يُفسَّر وجهُ العناية بشيءٍ ويُعرَّف فيه معنى. وقد ظنَّ كثيرٌ من الناس أنه يكفي أن يقال: قُدِّم للعناية والاهتمام¹²⁵¹ من غير أن يُذكر أين كانت تلك العناية وبم كان أهم هذا كلامه، ولذا عطف هذا الكلام على ما قبله بـ«ثم» الدالَّ على الترتيب

قوله: «إما» في موقع البدل. «لأن أصله»¹²⁵² أي: أصل المسند إليه أي: الأليق بشأنه¹²⁵³ والأرجح من حاله هو «التقديم»؛ لأن المحكوم عليه في الغالب ذاتٌ والمحكوم به صفةٌ. والذاتُ مقدِّمةٌ على الصفة؛ فناسب أن يُراعى ذلك في الوجود اللفظي. فإذا اقتضى العدولُ عن هذا الأصل مُقتضى ترك كما في الفاعل، حيث أُخِرَ عن الفعل لكونه عاملاً فيه. ومرتبته العامل قبل مرتبة المعمول، وكما في المبتدأ الذي يتضمَّن خبره الاستفهام، مثل: أين زيد؟ وكيف عمرو؟

قوله: «وستسمع كلاماً في هذا المعنى» أي: في كون أصل الكلام في الشيء هو التقديم مع عدم المُقتضى للعدول، وذلك ما دُكر في الحالة المُقتضية للنوع الثالث من أن ذلك كالمبتدأ المُعرَّف وكذي الحال المُعرَّف وكالعامل إلى آخر الكلام.

قوله: «وإما لأنه» أي: المُسند إليه «مُتضمَّن للاستفهام»، كان ينبغي أن لا يُذكر هذا في قانون الخبر، كما لم يذكر «أم» في بحث العطف، إلا أنه أوردته لكونه بصدد تفصيل الاعتبارات

¹²⁵⁰ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 77.

¹²⁵¹ ف، م - والاهتمام .

¹²⁵² د، ت، م: «إما لأن أصله» في موقع البدل.

¹²⁵³ ف، م - بشأنه .

المُختلفة التي تقتضي كونَ ذكرِ المسند إليه أهمَّ، سواءً كان في الخبر أو في غيره، ولو سلّم فيكون استطراداً.

قوله: «وسنقرر¹²⁵⁴ في القانون الثاني» حيث قال في آخر باب الاستفهام: «إن الاستفهام طلب، والطلب إنما يكون لما يُهْمُّك ويُعْنِيكَ شأنه، وكونُ الشيء مُهمًّا جهةً مُستدعيةً لتقديمه في الكلام فلا يُعْجِبُكَ لزومُ كلماتِ الاستفهام صدرَ الكلام». ¹²⁵⁵ قوله «كقولك: هو زيدٌ منطلق» مثلاً لضمير الشأن. وأما ضميرُ القصة فمثل: «هي هند¹²⁵⁶ مليحة». وذلك أنَّ هذا الضمير وإن كان عائداً إلى حُكْمٍ مُتَعَقِّلٍ في الذَّهن يمكنُ أن يُعْتَبَرَ أمراً وشأناً فيذكرُ الضميرُ أو قِصَّةً فيؤنَّثُ، إلا أن الاستعمال وقعَ على أنه إنما يُؤنَّثُ إذا كان في الجملة الواقعة خبراً عنه مؤنَّثٌ غيرُ فضلة، فلا يُقال: «هي زيدٌ قائمٌ» ولا «هي أبصرت هنداً».

قوله: «وعن قريب» أي: بعد قريبٍ كما في قوله تعالى: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبِقٍ﴾ ¹²⁵⁷ «تعرِّفُ السرَّ في التزام تقدُّمه» إشارةً إلى ما ذكرَ في بحثٍ إخراجِ المسند إليه لا على مقتضى الظاهر من أنه بوضع المضمر موضعَ المظهر، «ليتمكنَ في ذهنٍ» السامع ما يعقبه؛ فإن السامع متى لم يفهم من الضمير معنى بقي مُنتظراً لِعَقَبِ الكلام كيف يكون، فيتمكنُ المسموعُ بعده فضلَ تمكُّنٍ في ذهنه. هذا هو السِّرُّ [46/أ] في التزام تقديمه، وذلك لما جبلَ الله عليه النفوس من أن الشيء إذا دُكِرَ مُبهماً ثم فُسِّرَ كان أوقعَ عندها وأمكنَ فيها. وقد سبقَ إلى كثيرٍ من الأوهام أنه

¹²⁵⁴ ت: سيقّر.

¹²⁵⁵ السكاكي، المفتاح، ص: 427.

¹²⁵⁶ م – هي هند

¹²⁵⁷ سورة الانشقاق، 19\84.

إشارةً إلى ما ذكره¹²⁵⁸ عقيب هذا الكلام من قوله: «ولما لأن في تقديمه تشويقاً للسامع إلى الخبر ليتمكن» أي: الخبر «في ذهنه إذا أوردته» أي: السامع. ولا يخفى أنه لا تشويق في مجرد الضمير بدون التقديم لمجرد المسند إليه المظهر؛ ولهذا مثل بقوله: «صديقك فلان الفاعل الصانع»، فأورد البيان والصفة ليطول الكلام فيتحقق التشويق. وقد قال: إن حق التشويق تطويل الكلام،¹²⁵⁹ وكأنه جعل الفاعل عبارة عن بعض أوصاف الصديق كـ«فلان» عن بعض أسمائه، حتى كأنه قيل: «صديقك زيد الفاضل البارغ»، وإلا فقد شاع استعمال الفاعل عرفاً في القبيح كالزاني والسارق.

قوله: «وهو» أي: التشويق «إحدى خواص التراكيب»¹²⁶⁰ في 'باب الأخبار بالذي' وهو¹²⁶¹ أحسن من تركيب¹²⁶² الإخبار في باب «الذي»، وله خواص أخر: كالقصر وتأكيده الحكم، لا كالإيماء إلى وجه بناء الخبر، وكالتعريض بما¹²⁶³ ذكر في الموصولية؛ لأن الخبر في هذا الباب اسم مفرد البتة وفي ذلك جملة. والمراد بـ«الخواص» الآثار واللوازم، وبالجملة الخواص الإضافية، فلا يُنافي حصول التشويق في غير¹²⁶⁴ هذا الباب.

¹²⁵⁸ د، ت: ذكر.

¹²⁵⁹ قال السكاكي: «وحق هذا الاعتبار تطويل الكلام في المسند وإلا لم يحسن ذلك الحس» انظر، السكاكي، المفتاح، ص: 324.

¹²⁶⁰ ف، ت: التركيب.

¹²⁶¹ د، ت: هذا.

¹²⁶² د: تراكيب.

¹²⁶³ د: لما.

¹²⁶⁴ ف - غير .

وقوله: «كما إذا قلت» "ما" كافة أو موصولة، صلّتها الظرف، أي: كالتشويق الذي يكون في وقت قولك: "الذي هو زيد منطلق" حال كونه «بدل قولك: زيد هو منطلق». ولا يخفى أن الواجب الذي «زيد هو منطلق» على ما في بعض النسخ ليقع الضمير موقع ما أُخبر عنه وهو "منطلق". وإن تمام وجوه البدل أن تقول: "الذي هو منطلق" ¹²⁶⁵ زيد" و"الذي خبر مقدمه سرّني أنت" و"الذي خبر مقدمك سرّه أنا".

قوله: ¹²⁶⁶ «وهو» أي: التشويق هو «السبب في التزام تأخير الخبر في باب الأخبار»، إذ لو قدّم لعلم فامتنع التشويق إليه. وأيضاً هو السبب في «امتناع الإخبار عن ضمير الشأن»؛ لأنه حينئذٍ يجب تأخيرُهُ فيفوت التشويق الحاصل بالإبهام أولاً ثم التفسير ثانياً؛ ليتمكن الخبر في ذهن السامع، فليس هذا نكتة أخرى غير التشويق.

قوله: «والمراد بالإخبار» أن تُصدّر الكلام بـ"الذي" وتجعل موضع ما تريد الإخبار عنه ضميراً له وتؤخّره خبراً للذي. فإذا تعدّر شيء من الأمور الثلاثة تعدّر الإخبار. ومعنى: «تُرحلّقه» تؤخّره.

وقوله: «فله» أي: «فتصير ما عداه صلة للذي» «أو للألف واللام بمعنى» الذي، وفيه إشارة إلى أن الاسم الموصول هو الألف واللام لا اللام وحده على ما هو المختار في حرف التعريف.

وقوله: «واضعاً» و«مراعياً» حالان من فاعل «تعمّد» على التراذف أو التداخل.

¹²⁶⁵ ف: المنطلق.

¹²⁶⁶ ف - قوله.

وقوله: «مثل» نصب بدل من «ما»¹²⁶⁷ أفادك». وقوله: «لا ينصب مفعولاً» قيد بذلك؛ لأنه ربما يجعل ناصباً للتمييز، مثل: «رُبّه رجلاً»، لكن لا يخفى أنه لا وجه للتقييد بالنصب، وأنه لا معنى للإخبار عن الضمير في «رُبّه رجلاً». فالأحسن أنه يمتنع الإخبار عن الاسم العامل بدون معموله كما ذكره الجمهور، وقيد بدون المعمول؛ لجواز «الذي هو أعجبنى ضرب زيد عمراً» بدل «ضرب زيد عمراً أعجبنى»، و«الذي هو»¹²⁶⁸ واجب إكرامي زيدا قادماً¹²⁶⁹ بخلاف «الذي هو»¹²⁷⁰ هو قادماً واجب إكرامي زيدا للزوم الإعمال في الحال.

قوله: «وإن ربط المعنى» إشارة إلى امتناع الإخبار عن الضمير الذي يربط الخبر بالمبتدأ أو الصفة بالموصوف [46/ب] أو الحال بذي الحال أو الصلة بالموصول؛ لأنه إذا وضع مكانه ضمير عائذ إلى الموصول المصدّر به الكلام¹²⁷¹ بقي المستحق له عارياً عما استحقه واحتاج إليه.

قوله: «هو إكرامي زيدا قادماً واجب» ليس من قبيل «ضربي زيدا قائماً»؛ لأن «قادماً» حال من مفعول «إكرامي»، فهو من تنمة المبتدأ لا من ضمير «إذا كان».

قوله: «وإما لأن يتقوى» عطف على قوله: «إما لأن أصله التقديم»، ولا يخفى ما في جعل هذا من اعتبارات الأهمية وكذا فيما تقدّمه من قوله؛ لأن في تقديمه تشويقاً وفيما بعده من

¹²⁶⁷ ف: مما.

¹²⁶⁸ ف، د: هو هو.

¹²⁶⁹ ت: بدل إكرامي زيدا قادماً واجب .

¹²⁷⁰ ف، د: هو هو .

¹²⁷¹ ت - الكلام.

قوله: «لأنَّ تقديمَهُ يُنبئُ عن التعظيم»، بل الأنسبُ جعلُ أمثالِ هذه من الحالاتِ المقتضية للتقديم من غيرِ توسطِ الأهمية. وعبارَةُ الكتابِ ربّما تُومي¹²⁷² إلى ما ذكرنا.

قوله: «على الظاهر» أي: حالُ كونِ الكلامِ محمولاً على ظاهره، وهو أن المسندَ إليه المقدم¹²⁷³ مبتدأ والفعلُ بعده خبرٌ له؛ فيتقوّى إسنادُ الخبرِ إلى المسندِ إليه لتكرّره. وأمّا لو قُدِّرَ المسندُ إليه مؤخّراً في الأصلِ على أنه تأكيدٌ مثلاً ثم قُدِّمَ، فالتقديمُ يكونُ للتخصيصِ لا للتقوّي. وهذا ما قال في الفنِّ الثالث¹²⁷⁴ في بحثِ تقديمِ المسندِ أن مثل: «أنا عرفتُ» قد يسلكُ باعتبارين:

«أحدهما: أن يُجرى الكلامُ على الظاهر، وهو أن "أنا" مبتدأ، و"عرفتُ" خبرُهُ» من غيرِ تقدير¹²⁷⁵ تقديمٍ وتأخيرٍ، ولا يُفيدُ إلا تقوّيَ الحكمِ.

«وثانيهما: أن يُقدَّرَ أصلُ النّظمِ "عرفتُ أنا"، ثم يقال: ¹²⁷⁶ قُدِّمَ فيفيدُ التخصيصَ، وستعرفُ هذا على التفصيل. وقيل معناه: أن تُقوّيَ إسنادُ الخبرِ وتكرّره إنما هو من حيث الظاهر، حيث يُجعلُ إسنادُ الفعلِ إلى فاعله الضميرِ العائدِ إلى المبتدأ إسناداً للخبرِ إلى المبتدأ. وأمّا بحسبِ الحقيقةِ فليس إسنادُ الخبرِ¹²⁷⁷ إلى المبتدأ¹²⁷⁸ إلا إسنادُ الفعلِ مع الضميرِ العائدِ¹²⁷⁹ إلى

¹²⁷² ف: يومي.

¹²⁷³ ف: المتقدم.

¹²⁷⁴ السكاكي، المفتاح، ص: 325.

¹²⁷⁵ ف - تقرير .

¹²⁷⁶ ف - يقال .

¹²⁷⁷ د: للخبر.

¹²⁷⁸ م : من

¹²⁷⁹ ف - العائد.

المبتدأ وهو ليس بمتكّرٍ، أو أنّ كونَ التقويّ بسببِ التقديم إنما هو بحسبِ الظاهر. وأما بحسبِ الحقيقة فهو لسبب¹²⁸⁰ تكرُّر الإسناد.

قوله: «وإِما لأنَّ اسمَ المسندِ إليه يصلحُ للتفاؤل» بالنظر¹²⁸¹ إلى أصل وضعه،¹²⁸² يُريدُ ما هو أعمُّ من الخيرِ فيسرُ¹²⁸³ السامعِ أو الشرِّ فيسوؤه.¹²⁸⁴ وقد¹²⁸⁵ يُخصُّ التفاؤلُ بالخير، ويقالُ في الشرِّ: التَّطَيُّرُ.

وقوله: «فتقدِّمه» إشارةٌ إلى وجهِ كونِ التفاؤلِ من اعتباراتِ التقديمِ دونِ مجردِ صلوحِ الاسمِ، سواءً قُدِّمَ أو أُخِّرَ على ما زعمَ صاحبُ الإيضاح، حتّى احتاجَ إلى أن قال: وإِما لتعجيلِ المسرّةِ أو المساءة،¹²⁸⁶ يعني: أنّ التفاؤلَ والمسرّةَ أو المساءةَ يحضُلُ بجعلِ الاسمِ الصالحِ مبدأً¹²⁸⁷ الكلامِ ومُفتتحة لا بمجردِ ذكره في الكلامِ. ألا يُرى¹²⁸⁸ أنهم إنّما يتفاءلون أو يتطَيِّرون بإيرادِ أمثالِ هذا في مُستهلِّ القصائدِ وابتدائها لا في انتهائها. وفي قوله: «في دارِ فلان» إشارةٌ إلى أنّ المراد بـ«السامع» أعمُّ من أن يكون هو المخاطبُ أولاً.

¹²⁸⁰ د: بحسب.

¹²⁸¹ م: بالنسبة

¹²⁸² د، ت: بالنظر إلى أصل وضعه يصلح للتفاؤل.

¹²⁸³ ف: فسر.

¹²⁸⁴ ف: فتسوؤه.

¹²⁸⁵ ف - قد.

¹²⁸⁶ قال القزويني: "وإِما لتعجيلِ المسرّةِ أو المساءة لكونه صالحاً للتفاؤل أو التطير نحو: سعد في دارك، والسفاح في دار صديقك، وإِما لإيهام أنه لا يزول عن خاطر أو أنه يستلذ فهو إلى الذكر أقرب وإِما لنحو ذلك." انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 55.

¹²⁸⁷ ت: مبتدأ.

¹²⁸⁸ ت، م: ترى.

قوله: «وَأَمَّا لِأَن كَوْنَهُ» أي: المسند إليه «مُتَّصِفًا» بمضمون «الخبر»، بمعنى: كونه موصوفاً به مُستمرّاً عليه، بحيث يُعَدُّ من المُتَّسِمِينَ به يكون هو المطلوب؛ فيقال: «الزاهد يشرب» بمعنى: أنه مَوْسُومٌ بالشُّربِ مستمِرٌّ عليه يَحْصُلُ منه ذلك على الاستمرار¹²⁸⁹ لا نفس الحكم بصدور الفعل عنه وحصوله له في الجملة، كما إذا قيل: «يشرب الزاهد» بمعنى: حصوله منه في الحال أو الاستقبال. [47/أ] فالخبر الأول بمعنى خبر المبتدأ¹²⁹⁰ والثاني بمعنى الإخبار والحكم.¹²⁹¹ وبهذا يندفع اعتراض الإيضاح¹²⁹² بأن نفس الخبر تصوّر لا يجوز قط أن يكون مطلوباً بالجملة الخبرية على ما يُشعر به قوله لا نفس الخبر. وإن أريد التصديق به بهلئنه البسيطة بمعنى حصول¹²⁹³ الشرب من غير قصد إلى الفاعل، فالعبرة في مثله «حصل الشرب أو وجد» أو نحو ذلك، لا يشرب الزاهد حذراً عن اللاغية. وقيل المراد: أن موصوفية المسند إليه بالخبر يكون هو المطلوب فيكون¹²⁹⁴ أهم، فيقدم، لا وصفية الخبر للمسند إليه، كما إذا كان الكلام في الشرب وفي أنه هل يقع وصفاً للزاهد، فيقال: «يشرب الزاهد» بتقديم الفعل، فالاعتباران وإن كانا متلازمين إلا أن القصد قد يكون إلى هذا وقد يكون إلى ذاك. واعلم أنه لا كلام في استعمال نحو «الزاهد يشرب ويَطْرِبُ» في معنى استمراره على ذلك وحصوله منه حالاً فحلاً. وقد ذكر

¹²⁸⁹ ف: على استمرار .

¹²⁹⁰ يشير إلى هذا القول من المفتاح: «وإما لأن يتقوى الخبر إليه على الظاهر....» انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 292.

¹²⁹¹ يشير إلى هذا القول من المفتاح: «وإما لأن كونه متصفاً بالخبر يكون هو المطلوب...» انظر: المرجع السابق.

¹²⁹² يقول صاحب الإيضاح في اعتراضه على السكاكي: قال السكاكي: وإما لكونه متصفاً بالخبر يكون هو المطلوب، لا نفس الخبر، كما إذا قيل لك: كيف الزاهد؟ فتقول الزاهد يشرب، ويطرب، وإما لأنه يفيد زيادة تخصيص وفيه نظر: لأن قوله: 'لا نفس الخبر' يشعر بتجويز أن يكون المطلوب بالجملة الخبرية نفس الخبر، وهو باطل؛ لأن نفس الخبر تصور لا تصديق، والمطلوب بها إنما العبارة عن مثله لا يتعرّض فيها إلى ما هو مشند إليه كقولك: وقع القيام . انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 55.

¹²⁹³ ف: حصل.

¹²⁹⁴ م : لهم

صاحب الكشاف¹²⁹⁵ في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾¹²⁹⁶ وغيره من المواضع، إلا أن الكلام في أن ذلك مستفاداً من التقديم أو من صيغة المضارع على ما سيجيء وإليه يذهب صاحب الكشاف في مثل ﴿قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾،¹²⁹⁷ و﴿فَفَرَّقَ﴾¹²⁹⁸ كَذَّبْتُمْ وَفَرَّقًا تَقْتُلُونَ﴾.¹²⁹⁹

قوله: «وَأَمَّا لِتَوْهَمٍ» أيها المتكلم أن المسند إليه لا يزول عن خاطرك أو أنك تعدّه وتجده لذيذاً فتجعله أول مذكور باللسان؛ لكونه أقرب حاضراً في القلب أو ألدّه¹³⁰⁰ فتقول: «وَصَالُكَ أطلبه» و«الحبيب أنتظره».

قوله: «وَأَمَّا لِأَنَّ تَقْدِيمَهُ يَنْبِئُ عَنِ التَّعْظِيمِ» بناءً على أن التقديم في الذكر اللساني يُشعر بالتقديم في الشرف والرتبة العلية¹³⁰¹ ليكون الدالُّ على وفق المدلول. وقوله: «وَالْمَقَامُ يَقْتَضِي ذَلِكَ» إن كان إشارةً إلى جميع ما سبق فذاك، وإن خُصَّ بالتعظيم فلمزيد الشرف والاهتمام خُصَّ بالذكر.

¹²⁹⁵ هذا ما قاله صاحب الكشاف: فإن قلت فهلا قيل الله مستهزئ بهم ليكون طبقاً لقوله ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَءُونَ﴾، قلت لأن «يستَهزئ» يفيد حدوث الاستهزاء وتجده وقتاً بعد وقت. انظر: الزمخشري، الكشاف، 105/1.

¹²⁹⁶ ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [سورة البقرة: 15\2]

¹²⁹⁷ ﴿قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُوبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ [سورة البقرة: 2\79]

¹²⁹⁸ د، ت: فَرَّقًا

¹²⁹⁹ ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرَّقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرَّقًا تَقْتُلُونَ﴾ [سورة البقرة: 2\87]. انظر: الزمخشري، الكشاف، 188/1.

¹³⁰⁰ د: ألدّه .

¹³⁰¹ ف: العقلية.

قوله: «وإِذَا لَأَنَّهُ» أي: تقديم المسند إليه «يُفِيدُ زِيَادَةَ تَخْصِيصٍ لَهُ» أي: زيادةً، هي التَّخْصِيصُ على أن الإضافةَ بيانيةٌ أو زيادةٌ تعيينٍ وإفرادٍ بالذكر فوقَ ما يُفِيدُهُ مُجَرَّدُ ذِكْرِهِ لا قصرٍ للحُكْمِ¹³⁰² كما هو السابقُ إلى الفهم؛ ليردُّ الاعتراضُ بأنَّه لا يجري فيما إذا كان الخبرُ صفةً، مثل: «هم خُفُوفٌ» جمعُ خَافٍ، بمعنى: خَفِيفٌ سريعٌ، «وأنتَ حَلَوٌ وأنتَ مرٌّ» ونحو ذلك، بل يختصُّ بما إذا كان الخبرُ فعلاً على ما سيجي. ولو سلَّم فلا خفاء في أنه غيرُ مناسبٍ في المثالين وهذا ظاهرٌ. وإنَّما الخفاءُ في وجهِ إفادةِ التقديمِ زيادةَ التَّخْصِيصِ بهذا المعنى. وكان المرادُ زيادةَ التَّخْصِيصِ بالنسبةِ إلى الحُكْمِ وذلك بتكرُّرٍ¹³⁰³ الإسناد، بقي الكلامُ في أنه كيف لم يُذكر في مقتضيات التقديمِ التَّخْصِيصَ الحصريَّ الذي هو أشهرُها، مثل: «أنا سعيثُ في حاجتك»، وإن أراد التَّخْصِيصَ بهذا المعنى كيف لم يُمثَّل بما يفيدُه بلا نزاعٍ وهو الخبرُ الفعليُّ، مثل: «أنا سعيث وأنا عرفت»؟

قوله: «متى تهزُّزٌ»¹³⁰⁴ أي: تُحَرِّكُ، بمعنى: تَبْعُثُهُمْ على أمرٍ من حربٍ أو غيرها. «بني قطن» قبيلةٌ. «سيوفاً» في المضاءِ¹³⁰⁵ والنفاذ. والجُمْلَةُ الظَّرْفِيَّةُ أو الإسميَّةُ، أعني: «في عواتقهم سيوفٌ» صفةٌ «سيوفاً»، وفيه رمزٌ إلى ما هو المختارُ عندنا من أنَّ نحو: «زيدٌ أسدٌ» استعارةٌ لا

¹³⁰² د: الحكم.

¹³⁰³ ف: بتكرير

¹³⁰⁴ «متى تهزُّز، بني قطن، سيوفاً، في عواتقهم سيوفٌ» هذه الكلمات تشير إلى هاتين البيتين:

«متى تهزُّزُ بني قطن تجدهم * سيوفاً في عواتقهم سيوفٌ

جلوس في مجالسهم ززان * وإن ضيفَ ألم فهم خُفُوفٌ»

أبو هلال العسكري ينسب هذا الشعر إلى النابغة الذبياني. انظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، 35\1. وبعضهم لا يقولون

أي شيء فيمن أنشده. انظر: المستعصمي، الدر الفريد، 249/3.

¹³⁰⁵ ف: إلى المضاء .

تشبيهٌ بحذف الأداة؛ إذ لا وجهَ لقولك: تجدهم كسيوفٍ «في عواتقهم سيوف»،¹³⁰⁶ وكذا في عواتقها.

«جلوسٌ» جمع جاليس، و«رزانٌ» جمعُ رزين، وهما خبران لمبتدأ [47/ب] محذوف. و«ضيْفٌ» فاعل فعلٍ يفسره «أَلَمْ».

وقوله: «والمراد: هُم خفوفٌ» تعيينٌ لما هو محلُّ الاستشهاد والتمثيل من البيتين لا تفسيرٌ لقوله: «فهم خفوفٌ» على ما توهمه صاحبُ الإيضاح.¹³⁰⁷ فاعترض بأنه تفسيرٌ للشيء بإعادة لفظه، وإنما احتاجَ إلى التعيين؛ لأن في «تجدهم سيوفاً» تقديمًا للمسند إليه تحقيقاً وفي «جلوسٌ» تقديرًا أو في «ضيْفٌ أَلَمْ» ظاهراً.

قوله: «بحسبك»¹³⁰⁸ مبتدأٌ بزيادة الباء و«في القوم» متعلِّقٌ به؛ لما فيه من معنى الفعل، أي: كافيك. و«أن يعلموا» خبره. و«المُضِرُّ» الذي تروح¹³⁰⁹ عليه ضربةٌ من المال، أي: مَالٌ كثيرٌ، كذا في الصحاح¹³¹⁰ وغيره. وقيل: الذي له أزواجٌ كثيرةٌ يعني ذو ضرائرٍ.

¹³⁰⁶ ف - سيوف .

¹³⁰⁷ يقول صاحب الإيضاح: "...ثم في مطابقة الشاهد الذي أنشده للتخصيص نظر؛ لما سيأتي : أن ذلك مشروطٌ بكون الخبر فعلياً، وقوله : والمراد هم خفوف تفسيرٌ للشيء بإعادة لفظه". انظر: القزويني، الإيضاح، ص 55 .

¹³⁰⁸ يشير إلى قول الأشعر الرقبان الاسدي:

«بِحُسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا * بَأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِرٌّ

مَسِيحٌ مَلِيحٌ كُلِّحِ الْحُلُومَا * وَلَا أَنْتَ خُلُوْ وَلَا أَنْتَ مُرٌّ».

انظر: الجاحظ، الحيوان، 361/1؛ ابن سيده، المخصص: 449/3؛ أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، 36/1.

¹³⁰⁹ ت: يروح.

¹³¹⁰ الجوهري، الصحاح، "ضر".

و«المسيخُ» بالخاء المعجمة من الرجال¹³¹¹ مَنْ لَا مَلَا حَةَ لَهُ، ومن اللحم الذي لَا طَعَمَ لَهُ. و«المليخُ» أيضاً بالخاء المعجمة من أتباع مسيخ¹³¹². و«الخوارُ» وَلَدُ النَّاقَةِ مَا لَمْ يُفْصَلَ عَنْ أُمِّهِ،¹³¹³ فَإِذَا فُصِّلَ فَفَصِيلٌ.

وقوله: «لَا أَنْتَ حَلَوٌ وَلَا أَنْتَ مُرٌّ»¹³¹⁴ بِإِعَادَةِ الْمَسْنَدِ إِلَيْهِ وَتَكَرُّرِهِ وَتَقْدِيمِهِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى زِيَادَةِ تَعْيِينِهِ فِي هَذَا الْحُكْمِ، وَهُوَ عَدَمُ النِّفْعِ لِلْأَوْلِيَاءِ وَالْمَضَرَّةِ عَلَى الْأَعْدَاءِ¹³¹⁵ مَبَالِغَةً فِي ذَمِّهِ وَإِلْحَاقِهِ بِالْعَدَمِ. وَلَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَهُ أَدْنَى مَعْرِفَةٍ بِأَسَالِيْبِ الْكَلَامِ أَنَّ لَيْسَ الْمَعْنَى عَلَى الْحَصْرِ بِمَعْنَى غَيْرِكَ الْحَلَوِّ وَالْمُرِّ لَا أَنْتَ، وَإِنْ جَوَّزَ الْمُصَنِّفُ مِثْلَهُ فِي الْخَبَرِ الْغَيْرِ الْفَعْلِيِّ عَلَى مَا ذَكَرَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى حِكَايَةً:¹³¹⁶ ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾¹³¹⁷ أَنَّهُ لِلْحَصْرِ، أَي: الْعَزِيزُ عَلَيْنَا يَا شُعَيْبُ رَهْطُكَ لَا أَنْتَ لِأَنَّهُمْ مِنْ أَهْلِ دِينِنَا.¹³¹⁸

قوله: «أَوْ أَشْبَاهَ ذَلِكَ» فِي نَسْخَةِ الْمُقَابَلَةِ بِالنَّصْبِ عَطْفًا عَلَى «زِيَادَةِ التَّخْصِيسِ»، وَذَلِكَ كَالْقَصْدِ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى تَحْقِيرِهِ، مِثْل: «وَلَدُ الْحَجَّامِ حَصْرٌ»، أَوْ تَعْمِيمِهِ مِثْل: «كُلُّ أَحَدٍ يَحْتَاجُ إِلَيْكَ»، أَوْ التَّرْحُّمِ عَلَيْهِ مِثْل: «عَبْدُكَ الْمَسْكِينُ جَاءَ». وَبِالْجُمْلَةِ تَعْجِيلُ الْمَعْنَى الَّذِي يَصْلُحُ لَهُ

¹³¹¹ م - الرجال

¹³¹² ت: المسخ.

¹³¹³ د، ت، م - عن أمه .

¹³¹⁴ د - مر .

¹³¹⁵ ف: للأعداء.

¹³¹⁶ ت - حكاية .

¹³¹⁷ ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾ [سورة هود:

[91\11

¹³¹⁸ اعترض الشارح هنا على السكاكي.

الاسم، وقد يُتوهَّم مجروراً معطوفاً على أن أصله التقديم، أي: وإما لأشباه ما ذكر. وأما جعله عطفاً على قوله: «متى تهز» بمعنى: كأمثال ذلك من الأمثلة والأبيات فليس بشيء.

[الحالة التي تقتضي تأخير المسند إليه عن المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة التي تقتضي تأخير المسند: فهي إذا اشتمل المسند على وجه من وجوه التقديم، كما سترد عليك في الفن الثالث إن شاء الله تعالى.

قوله: «وأما الحالة التي تقتضي تأخير المسند» كأن المصنف لا يجعل للتأخير من حيث هو تأخير ما يوجبُه ويقتضيه في نفسه وبالنظر إلى ذاته، وذلك أنه اقتصر في ما يقتضي تأخير المسند إليه على وجوه تقديم المسند، وفيما يقتضي تأخير المسند على موجب تقديم المسند إليه، لكن لا يخفى أن القصد إلى استحقاق الشيء واسترداله أو كونه قليل الحضور في الذهن أو عديم الالتفات إليه¹³¹⁹ أو كون اسمه مما يُتطيرُ به يصلح سبباً للتأخير من غير نظر إلى جهات التقديم لما تقدم عليه؛¹³²⁰ ولهذا نظائر إلا أنها خفية قليلة فلم يلتفت إليها المصنف.

قوله: «من وجوه التقديم» مثل تضمينه الاستفهام،¹³²¹ ومثل قصره على المسند إليه، والتنبيه على أنه خبر لا نعت، ونحو ذلك مما ذكر في الحالة المُقتضية لتقديم المسند.

¹³¹⁹ د، ت - بدون إليه.

¹³²⁰ د، ت، م: يقدم.

¹³²¹ ف: للاستفهام.

[إطلاق المسند إليه أو تخصيصه حال التنكير]

مفتاح العلوم
وأما الحالتان المقتضيتان لإطلاق المسند إليه أو تخصيصه حال التنكير: فأنت إذا مهّزْتَ فيما تقدّم استغنيتَ عن التعريف فيهما.

قوله: «وأما الحالتان» قد شاع في الاستعمال ذكر اللَّفِّ على طريق الجمع والإجمال،¹³²² والتّشْرِ على طريق التفصيل والتقسيم¹³²³ بمعنى أنه لا يتجاوز القسمين، ويقال: «زيدٌ وعمرٌ يُصاحبانِ عالماً أو عبداً» إذا كان أحدهما يُصاحبُ العالمَ والآخرُ يُصاحبُ¹³²⁴ العابدَ، ونحن نطلبُ كمالاً أو جمالاً. وفي التنزيل: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾¹³²⁵ فلذا قال: «أو تخصيصه» بـ«أو» دون الواو.

وقوله: «حال التنكير» ظرفٌ متعلّقٌ من جهة المعنى بالتخصيص والإطلاق [48/أ] جميعاً.

وقوله: «فيهما» متعلّقٌ بـ«استغنيتَ»، ووجه الاستغناء أنك إذا علمتَ وجوه تقييد المُعرِّف بالوصف أو التأكيد أو البدل أو العطف أو الإضافة أمكنك اعتبارُ أمثالها في المنكّر من غير احتياجٍ إلى البيان، وأمكنتك أن تتسلّقَ بهذا إلى أنّ انتفاء موجبات التخصيص يُوجبُ

¹³²² د، ت، - والإجمال .

¹³²³ ت: التقسيم والتفصيل.

¹³²⁴ د، ت، م - يصاحب.

¹³²⁵ ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ الآية، [سورة البقرة: 111\2]

الإطلاق، فلهذا¹³²⁶ شَرَطَ المهارة ولم يكتف بمجرّد المعرفة. وكذا بعض مُوجبات تنكير المسند إليه، مثل أن لا يُعرَف منه إلا الإطلاق حقيقةً أو تجاهلاً، أو لا يكون لك طريقٌ إلى تعريفه للسامع، أو يكون ثمة مانع من التخصيص، كل هذا يوجب إطلاق المُنكّر. وبالجمله فقد حصل بهذا وقوفٌ على الحالة المقتضية لتخصيص المسند إليه لا لكونه مُعرّفاً مجرداً أو مصحوباً¹³²⁷ بتابعٍ أو ضميرٍ فصلٍ. وإنما جمع بين الحالتين بلفظ المثني لاشتراكهما في الاستغناء عن التعريف بالمهارة فيما سبق، كما جمع الحالات المقتضية للتقييد بالشروط المختلفة بلفظ الجمع للاشتراك في الخبر عنها، وكذا الحالات المقتضية لطَيّ الجُمْل من الكلام ولا طَيّها.

[الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند: فهي أن يكون عند السامع حكمٌ مشوّبٌ بصوابٍ وخطأ، وأنت تريد: تقرير صوابه، ونفي خطئه، مثل: أن يكون عند السامع: ”أنّ زيداً متموّلٌ وجوادٌ“؛ فتقول له: ”زيد متموّلٌ، لا جوادٌ“ ليُعرَف أنّ زيداً مقصورٌ على التموّل، لا يتعدّاه إلى الجواد، أو تقول له: ”ما زيدٌ إلا متموّلٌ“، أو ”إنّما زيدٌ متموّلٌ“، وعليه ما يخكي عزّ وجلّ في حقّ يوسف عن النسوة: ﴿مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: 31/12]، أي: إنه مقصور على المَلَكِيّة، لا يتخطّاها إلى البشرية. وما يخكي عن اليهود في قوله:

¹³²⁶ ف: فلهذا .

¹³²⁷ ف: ومصحوبا.

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: 11/2] أي:

يقولون: نحن مقصرون على الصلاح، لا يتأتى منا أمرٌ سواه.

واعلم أن القصر كما يكون للمسند إليه على المسند يكون أيضاً للمسند على المسند إليه. ثم ليس هو مختصاً بهذا البين، بل له شيوغ، وله تفرعات؛ فالأولى أن نُفرد للكلام في ذلك فصلاً، ونؤخره إلى تمام التعرض لما سواه في قانوننا هذا، ليكون إلى الوقوف عليه أقرب واعلم: أن جميع ذلك هو مقتضى الظاهر، ثم قد يُخرج المسند إليه لا على مقتضى الظاهر.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لقصر المسند إليه» أي: حبسه على المسند المذكور معه ومنعه أن يتجاوزَه إلى مسندٍ آخر. وإنما عدل في هذه الحالة وما¹³²⁸ قبلها عن المضمَر إلى المظهر لزيادة الإيضاح والتقرير لكونهما آخر أحوال المسند إليه، ولما كان اعتقاد السامع «أن زيدا متمول وجواد» حكماً واحداً من جهة كونه حكماً بأنه جامع بين الوصفين وإن كان مرجعه عند التفصيل إلى حكيمين وكان مرجع القصر إلى رده عن الخطأ في حكمه إلى الصواب. قال: «حكم مشوب» أي: مخلوط «بصوابٍ وخطأ»¹³²⁹، ولم يقل: حكمان صواب وخطأ. وضمير «صوابه» و«خطئه» يجوز أن يكون للحكم وأن يكون للسامع.

وقوله: «مثل أن يكون» نصب في موقع الحال. و«فتقول» مرفوع على أن الفاء جواب شرط محذوف، أي: فأنت تقول، ولو نصب عطفاً على «يكون» لكان حسناً. وإنما اقتصر في

¹³²⁸ ت: فيما.

¹³²⁹ م: خطأ و صواب

التمثيل على قصر الأفراد دون القلب؛ لأن بيان الصواب والخطأ والتقدير والنفي فيه ظاهر مكشوف بخلاف قصر القلب، فإنك إذا قلت: "ما زيد إلا قائم" لمن اعتقد أنه قاعد لا قائم، فالظاهر أن حكم السامع خطأ محض نفيًا أو إثباتاً،¹³³⁰ وإنما يتكلف له جهة صواب وهو اعتقاد كونه على أحد الوصفين فتقرر ذلك، وتنفي¹³³¹ اعتقاد ثبوت القعود ونفي القيام، وإنما اقتصر من طرق القصر على الثلاثة دون التقديم مع أن تقديم المسند أيضاً¹³³² يفيد قصر المسند إليه على المسند، مثل: "متمول زيد"، أي: لا جواد، و"تميمي أنا"، أي: لا قيسي؛ لأنه يذكره في بحث تقديم المسند، بخلاف العطف على المسند، مثل: «زيد متمول لا جواد»، فإنه لا ذكر له في كتابه. قوله:¹³³³ «وعليه» أي: على قصر المسند إليه ورد ما يحكيه الله تعالى¹³³⁴ عن النسوة وعن اليهود في الآيتين، لكن لا خفاء في أن الأولى¹³³⁵ ليست من قصر الأفراد، ومما يكون معتقداً السامع أن المسند إليه جامع بين الوصفين البشرية والملكية بل من قصر القلب، حيث اعتقد السامعون أنه بشر لا ملك، فقررن ما هو صواب من ذلك، وهو كونه على أحد الوصفين في الجملة¹³³⁶ ونفينا الخطأ وهو تعيين البشرية، وأما الثانية¹³³⁷ فالأظهر في الجملة¹³³⁸ أنها من قصر الأفراد؛ لأن نهيمهم عن الإفساد لا يدل على أنهم ليسوا من الإصلاح في شيء، ليكون

¹³³⁰ ف: وإثباتا.

¹³³¹ ف: فتنفي.

¹³³² م - أيضا

¹³³³ ف - قوله .

¹³³⁴ د، ت: عز وجل.

¹³³⁵ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَقُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [سورة يوسف: 31/12]

¹³³⁶ ف - في الجملة .

¹³³⁷ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة: 11/2]

¹³³⁸ م - الجملة

قصرُهم أنفسهم على الإصلاح قصرَ قلبٍ، بل الظاهرُ من حال الإنسان الصلاحُ والفسادُ جميعاً؛
فقرّروا ما اعتقدوه [48/ب] صواباً وهو الإصلاح ونفّوا ما اعتقدوه خطأً وهو الإفسادُ. فقلوه:
«مقصرون على الصّلاح» مبني على أن الإصلاح صلاحٌ.

وقوله: «لا يتأتى منّا أمرٌ سواه» أي: أمرٌ آخرٌ سوى هذا الأمرِ الذي أتى¹³³⁹ على ما
اعتقده السامعون. فهذا إلى قصر الأفراد أميلُ كما أن قوله لا يتخطأها إلى البشرية إلى قصرِ
القلب أميلُ، أي: ليس يتركُ الملكيةَ ويُنزِلُ مكانها مقامَ البشرية. وقوله: «أي يقولون» إشعارٌ بأن
إذا قد قلبَ الماضي إلى المضارع.

قوله: «ثم ليس» أي: بعد أن القصر يكون للمسند على المسند إليه كما يكون للمسند
إليه¹³⁴⁰ «ليس هو»¹³⁴¹ مُختصّاً بما بين المسند إليه والمسند ومقصوراً على ذلك، «بل له شيوخٌ»
فيما بين الفاعل والمفعول وما بين المفعولين وما بين ذي الحال والحال وغير ذلك، وله تفرعاتٌ
من انقسامه إلى الأفراد والقلب، وتأتيه بطرقه الأربعة، واشتراط كلِّ بشرطٍ، واختصاصه بأحكامٍ
إلى غير ذلك من التفاصيل التي أوردّها في فصلٍ أوردّه للكلام في القصرِ خاصةً، وأخره إلى تمام
التعرُّض لِمَا سواه من مباحثِ قانونِ الخبر ليكون ذلك الفصلُ بصفة الأفراد والتأخير إلى الوقوف
على القصر أو الكلام فيه أقرب من أن يُذكر في أثناء أحوال المسند إليه متخللاً بين مباحثِ
المسند إليه والمسند وباقي المتعلّقات وهو ظاهرٌ.

¹³³⁹ ت + به

¹³⁴⁰ د ، م + على المسند .

¹³⁴¹ ت - هو .

قوله: «واعلم أن جميع ذلك هو مقتضى الظاهر» عَقَّبَ فنَّ المسند إليه¹³⁴² بِتَبْدِئٍ من صور

إخراجه لا على مقتضى ظاهر الحال إرشاداً إلى كيفية سلوك طريقه، ولم يبسط الكلام بعض البسط إلا في الالتفات مع أنه لا اختصاص له بالمسند إليه.

[وَضَعَ اسْمُ الإِشَارَةِ مَوْضِعَ الضَّمِيرِ]

مفتاح العلوم

فيوضَعُ اسْمُ الإِشَارَةِ مَوْضِعَ الضَّمِيرِ. وذلك، إِذَا كُمِّلَتِ العِنَايَةُ بتمييزه، إِمَّا لِأَنَّهُ اخْتَصَّ بِحُكْمٍ بَدِيعٍ عَجِيبِ الشَّانِ، كقوله:

كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلَقَّاهُ مَرْزُوقًا

هَذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً وَصَيَّرَ الْعَالَمَ التَّخْرِيرَ زِنْدِيقًا

وإِمَّا لِأَنَّهُ قُصِدَ التَّهَكُّمُ بِالسَّامِعِ وَالسَّخَرِيَّةُ مِنْهُ، كَمَا إِذَا كَانَ فَاقِدَ الْبَصَرِ، أَوَّلَمَ يَكُنْ ثُمَّ مَشَارًا إِلَيْهِ أَصْلًا أَوَالِنْدَاءِ عَلَى كَمَالِ بِلَادَتِهِ بِأَنَّهُ لَا يُمَيِّزُ بَيْنَ الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ وَبَيْنَ غَيْرِهِ، أَوْ عَلَى كَمَالِ فُطَانَتِهِ وَبُعْدِ غَوْرِ إِدْرَاكِهِ بِأَنَّ غَيْرَ الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ عِنْدَهُ كَالْمَحْسُوسِ عِنْدَ غَيْرِهِ، أَوْ قُصِدَ ادِّعَاءُ أَنَّهُ ظَهَرَ ظُهُورَ الْمَحْسُوسِ بِالْبَصَرِ، كقوله:

تَعَالَلْتُ كَيْ أَشْجَى وَمَا بِكَ عِلَّةٌ تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفَرْتَ بِذَلِكَ

وما شَاكَلَ ذَلِكَ.

¹³⁴² ت، م+ أيضاً .

قوله: «إِذَا كَانَ» تفصيلاً لأسباب كمالِ العناية بتمييز المسندِ إليه، منها¹³⁴³ اختصاصُهُ
 «بحكمٍ بديعٍ» بأن يثبتَ له حكمٌ غريبٌ عجيبٌ فيُناسبُ ذكرُهُ بلفظِ اسمِ الإشارةِ دلالةً على أنَّ
 هذا المتميِّزَ المُعيَّنَ¹³⁴⁴ هو الذي له ذلك الحكم الغريبُ، وهو في البيت جعلَ أوْهَامَ العقلاءِ
 مُتَحَيِّرَةً والعالمِ المتقنَ زنديقاً مُبْطِناً للكفر نافياً لصانعٍ قديرٍ حكيمٍ أو قائلاً بِالْهَيْنِ أحدهما خالقُ
 الخيرات والحسناتِ¹³⁴⁵ والثاني خالقُ الشرورِ والقبائحِ. ومقتضى الظاهر هو الذي؛ لأنَّه قد سبق
 ذكرُ¹³⁴⁶ ما أُشيرَ إليه بهذا، وهو كونُ العاقلِ رَدِيَّ الحالِ والجاهلِ رَخِيَّ البالِ. و«عاقلٍ»¹³⁴⁷ الثاني
 وصفٌ للأولِ بمعنى كاملِ العقلِ مُتَنَاهٍ فيه. وكذا «جاهلٍ» و«أعيت مذهبهُ» أي: صُعِبَتْ طُرُقُ
 معاشِهِ فلم يتمكنْ من سلوكها ولم يهتدِ إلى ما يوصلُ إلى مَطْلَبِهِ.

وقوله: «كَمَا إِذَا كَانَ»: «ما» كافةٌ أو موصولةٌ صلَّتها الظَّرْفُ. و«أَوْ لَمْ يَكُنْ» عطْفٌ على
 «كَانَ». و«أَوِ النَّدَاءُ» عطْفٌ على «قصد التهكم»¹³⁴⁸ وأعادَ الفعلَ لطولِ الفصلِ.

وقوله: «وَمَا شَاكَلَ» مجرورٌ معطوفٌ على «أَنَّهُ اخْتَصَّ»، أو مرفوعٌ معطوفٌ على «ادعاء»،
 وكان الأنسبُ «أَوْ مَا شَاكَلَ». و«ذلك» إشارةٌ إلى جميعِ ما سبقَ، وذلك مثلُ بيانِ الحالِ في
 القُربِ والبُعدِ والتوسطِ، والتعظيمِ والبُعدِ والتَّحقيرِ بالقُربِ، ونحوِ ذلك مما يُقصدُ باسمِ الإشارةِ.

¹³⁴³ ف: فيها.

¹³⁴⁴ ف: المتعين.

¹³⁴⁵ م _ المحسنات

¹³⁴⁶ ف - ذكر .

¹³⁴⁷ مقبس من قول الشاعر: «كم عاقل عاقل أعيت مذهبهُ * وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا

هذا الذي ترك الأوهام حائرة * وصير العالم النحرير زنديقا»

البيت ينسب إلى الزمخشري أو إلى ابن الراوندي. انظر: القزويني الإيضاح، 66؛ ابن أحمد العباسي، معاهد التنصيص، 1\

147؛ عبد العزيز بن علي الحربي، تفاصيل الجمل شرح لامية لابن وردى، بيروت، دار ابن حزم، 2012، ص: 54.

¹³⁴⁸ ت، م: التهكم وأو قصد ادعاء عطف على قصد التهكم .

قوله: «تَعَالَتْ»¹³⁴⁹ أي: تَكَلَّفَتْ إظهارَ العلةِ والمرض، والحالُ أن ليس بكِ علةً. «تريدين قتلي» في موقع الحال أو الاستئناف أو البدل. و«قد ظفرت» استئناف جوابٌ «هل ظفرت بهذا المراد». و«ذلك» إشارةٌ إلى «قتلي» واقعٌ موقعَ الضميرِ قصدًا إلى ادعاء ظهوره وصيرورته بمنزلة المحسوس، و«شجى يشجى» من باب (عَلِمَ)، معناه: حَزَنَ، أي: صار حزيناً. وأما «شجَاه» بمعنى: أَحَزَنَهُ فمن باب نصر ينصرُ. وأما «شجى باللقمة» [49/أ] بالكسر أي: غَضَّ بها فمعنى آخر. ثم لا يخفى أن ضميرَ «أنه ظهر» للمسند إليه. واسمُ الإشارة في البيت ليس بمسندٍ إليه، فلو قال: وعليه من غير هذا الباب لكان أحسن.

[وَضْعُ الْمُضْمَرِ مَوْضِعَ الْمُظْهِرِ]

مفتاح العلوم
ويُوضَعُ المضمَرُ موضعَ المظهر، كقولهم ابتداءً من غير جري ذكرٍ لفظاً أو قرينةً حالٍ: «رُبُّهُ رجلاً»، و«نعم رجلاً زيد»، و«بئس رجلاً عمرو» مكان: «رُبَّ رجلٍ»، و«نعم الرجلُ»، و«بئس الرجلُ»، على قولٍ مَنْ لا يرى الأصل: «زيدٌ نعم رجلاً»، و«عمرو بئس رجلاً»، وقولهم: «هو: زيد عالم»، و«هي هند مليحة» مكان «الشأنُ زيد عالم»، و«القصة هند مليحة»، ليتمكنَ في ذهن السامع ما يَعْقُبُهُ. وذلك: أنَّ السامع متى لم يفهم من الضمير معنى: بَقِيَ منتظراً لعُقبى الكلام كيف

¹³⁴⁹ مقتبس من قول ابن الدمينية: «تَعَالَتْ كَي أَشَجَى وَمَا بِكَ عِلَّةٌ * تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفِرْتَ بِذَلِكَ»، انظر: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، 70/17؛ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 66؛ القزويني، الإيضاح، 67؛ ابن أحمد العباسي، معاهد التنصيص، 159\1.

تكون؟، فيتمكّن المسموعُ بعده فضلَ تمكّنٍ في ذهنه، وهو السّرُّ في التزام تقديمه.

قال الله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: 1/112]، وقال: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى

الْأَبْصَارُ﴾ [سورة الحج: 46/22]

قوله: «ويوضَعُ المضمَرُ موضعَ المظهرِ كقولهم» أي: قولِ العربِ هذا أيضاً من وضعِ المضمَرِ موضعَ المظهرِ لشهرة أمره وكونه في حكم المذكور وهو في موقع المصدر، أي: وضعاً، مثله في قولهم و«ابتداءً» مصدر لفعلٍ في موقع الحال، أي: «يبتدئون ابتداءً» أو هو¹³⁵⁰ حالٌ من الضمير على أنه بمعنى اسم الفاعل، أي: «مبتدئين»، أو من القول على أنه بمعنى اسم المفعول، أي: «مبتدأ»، وكذا «من غير جري»، أي: «مبتدأ، وكائناً من غير جري»، بمعنى: غير كائِن من «جري». «ذكر»، وهو في موقع البيان لقوله: «ابتداءً».

وقوله: «لفظاً» تمييزٌ. و«أو قرينة» عطْفٌ على «جري». وقد يُروى منصوباً معطوفاً على «لفظاً». و«رَبّه رجلاً» مقولٌ قولهم. و«مكان» ظرفٌ له. و«على قول من لا يرى» حالٌ من «نعم رجلاً وبئس رجلاً». وإنما قيّد بذلك مع أن على هذا القولِ أيضاً ليس الضميرُ عائداً¹³⁵¹ إلى زيدٍ بدليل «نعم رجلين الزيدان»، و«نعم رجلاً الزيدون» بإفراد الضمير، بل إلى متعلّقٍ معهودٍ كما في قول مَنْ يجعلُهُ خبرَ مبتدأٍ محذوفٍ؛ لأنه لا قطعٌ على هذا القولِ بكونِ المضمَرِ موقعَ المظهرِ لجواز أن يعودَ إلى المخصوص، ويكونُ التزامُ أفرادِ الضميرِ من خواصِّ هذا البابِ لجموده.

¹³⁵⁰ د - هو.

¹³⁵¹ م : عائدا

وقوله: «ليتمكن» متعلّق بقوله: «يوضع موضع المظهر». والمرفوع في «يعقبه» أي: يجيء على عقبه لما، والمنصوب للمضمر. «وذلك» أي: تمكّن ما يعقبه في ذهن السامع لأجل أنه لما وُجدَ الضمير مبهماً غير عائِدٍ إلى مذكورٍ أو في حكم المذكور ولم يفهم منه معنى، فبقي ينتظر آخر الكلام وعاقبته ماذا يكون وعلى أي حال يكون؛ «فيتمكن» في ذهنه ما يسمعه¹³⁵² بعد الضمير غاية التمكّن لحصوله بعد سبق شوقٍ وتعقّب¹³⁵³ طلب. وهذا في مثل «نعم رجلاً» ليس بمستقيم؛ لأنه ما لم يسمع المُفسّر لم يفهم أن هناك ضميراً فأين الانتظار وعدم الفهم من الضمير معنى، لكن في قوله: «وهو» أي: قصد التمكّن في ذهن السامع «فضل تمكّن». «هو السر» أي: السبب الخفي الموعود «في التزام تقديمه» أي: تقديم ضمير الشأن بالإضمار دون أن يقول في تقديم ضمير الشأن بالإظهار دلالة خفية على أن هذا البيان مختصّ بضمير الشأن، وأن قوله: «ليتمكن» متعلّق بـ«قولهم» لا بـ«كقولهم». وقد يؤيد هذا بأن التمكّن في الذهن إنّما يناسب الأحكام دون المفردات، لكنّ قوله: «كما يوضع المظهر موضع المضمر إذا أريد تمكين نفسه» أي: نفس ذلك المظهر يأتي هذا التأييد مع أن هذا البيان جارٍ في كل مضمر فُسّر¹³⁵⁴ بمظهر من غير اختصاص بضمير الشأن.

فإن قيل: كيف صحّ الشأن «زيد عالم»¹³⁵⁵ بدون العائد¹³⁵⁶ في الخبر جملةً.¹³⁵⁷

¹³⁵² د: سمعه.

¹³⁵³ ف، م: تعب

¹³⁵⁴ د، ت: مفسر.

¹³⁵⁵ د، ت: قائم.

¹³⁵⁶ ف: عائد.

¹³⁵⁷ ف: جملة.

قلنا: من جهة أنه في حكم المفرد، أي: الشأن هذا الحكم والقصة هذه القصة.¹³⁵⁸

فإن قيل: في أي معنى استشهد بقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾¹³⁵⁹ و﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى

الْأَبْصَارُ﴾¹³⁶¹ وإن أراد التمثيل بما في التنزيل والتنبية على أنه يؤنث إذا كان في الكلام مؤنث

فلم أخره عن بيان الفائدة؟

قلنا: يحتمل التمثيل والتنبية على ما ذكر، وإنما أخر ليُعلم معنى الآية بنكته وفوائده.

ويحتمل الاستشهاد [49/ب] على كون الفائدة هي¹³⁶² التمكن، وعلى كون ما يعقب الضمير مما

يُعتنى به ويُقصدُ تمكُّنه على ما قالوا: إن مضمون الجملة الواقعة خبراً لضمير¹³⁶³ الشأن يجب أن

يكون مما له شأن حتى لا يصح "هو الذباب يطير" و"هي النملة تسير".

[وَضَعُ المَظْهَرِ مَوْضِعَ المَضمِرِ]

مفتاح العلوم	
كما يوضع المظهر موضع المضمير إذا أريد تمكين نفسه زيادة تمكين، كقوله:	
إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلَهُ	[وَالدِّرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبٌ]

¹³⁵⁸ د، ت: القضية.

¹³⁵⁹ ت - تعالى .

¹³⁶⁰ سورة الإخلاص، 1\112.

¹³⁶¹ ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ

الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [سورة الحج: 46\22] .

¹³⁶² ف: هو .

¹³⁶³ د، ت: خبر ضمير.

وقوله عزَّ قائلًا: ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ [سورة الإخلاص: 2/112] -دون "هو الصمد"، بعد قوله: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص: 1/112].

ونظيره خارج باب المسند إليه: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ [سورة الإسراء: 105/17].

وكذا: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [سورة البقرة: 59/2].

قوله: «إن تسألوا الحق»¹³⁶⁴ تمامه، "والدرع مُحَقَّبَةٌ، والسيفُ مقروبٌ"، "مُحَقَّبَةٌ" موضوعة في الحقيقة وعاءٌ توضع فيه الثياب، و"مقروبٌ" موضوعٌ في القرابِ غلافُ السيف.

قوله: «ونظيره» أي: نظيرُ قوله: ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ في وضع الظاهر موضع المضمير لزيادة التمكن حال كون ذلك المظهر خارج باب المسند إليه قوله تعالى: ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ﴾¹³⁶⁵ أي: ما أنزلناه إلا مُلْتَبِسًا¹³⁶⁶ بالحق والحكمة، وما نزل إلا ملتبسًا¹³⁶⁷ به. وأما إذا فُسِّرَ الحقُّ الثاني بالأوامر والنواهي فلا يكون مما نحن فيه.

¹³⁶⁴ ت، م+ بزيادة نعط الحق سائله و القياس نعطه إياكم. وب«إن تسألوا الحق» يشير إلى قول عبدالله بن غنيمه الضبي: «إن تسألوا الحق نعط الحق سائله * والدرع مُحَقَّبَةٌ والسيفُ مقروبٌ» انظر: المفضل الضبي، المفضليات، ص: 382، المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 585/2؛ القزويني، الإيضاح، 84/2.

¹³⁶⁵ د، ت - وبالحق نزل . ﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ [سورة الإسراء: 105\17].

¹³⁶⁶ د: متلبسًا.

¹³⁶⁷ د: متلبسًا.

فَقَوْلُهُ: «خَارِجٌ» حَالٌ مِنْ مُقَدَّرٍ بِتَأْوِيلِ التَّنْكِيرِ أَوْ الظَّرْفِيَّةِ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ حَالاً مِنْ «نَظِيرِهِ»¹³⁶⁸ إِلَّا عِنْدَ مَنْ يُجَوِّزُ الْحَالَ مِنَ الْمُبْتَدَأِ.¹³⁶⁹ وَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾¹³⁷⁰ بَدَلٌ «عَلَيْهِمْ». «رِجْزاً» أَيِ طَاعُوناً بِسَبَبِ خُرُوجِهِمْ عَنِ الطَّاعَةِ. وَمَعْنَى تَبْدِيلِهِمُ الْقَوْلَ أَنَّهُمْ أَمَرُوا بِأَنْ يَقُولُوا عِنْدَ دُخُولِ الْبَابِ ﴿حِطَّةً﴾؛ أَيِ: أَمَرْنَا وَمَطْلُوبُنَا أَنْ تَحِطَّ عَنَا الذُّنُوبُ وَيَدْخُلُوا الْبَابَ¹³⁷¹ مُنْجِنِينَ مُتَوَاضِعِينَ مُسْتَغْفِرِينَ¹³⁷² فَدَخَلُوا يَرْحُفُونَ عَلَى أَسْتَهِمِ قَائِلِينَ حِطَّةً¹³⁷³ سِمَقَاتًا؛ أَيِ: حِنَظَةً حَمَرَاءَ اسْتَهْزَاءً.

وإنما قيّد ما في الآيتين بكونه «خارج باب المسند إليه» مع أن البيت أعني: «إن تسألوا الحق» أيضاً خارج من باب المسند إليه.¹³⁷⁴ وكذا «قد ظفرت بذلك» فيما سبق؛ لأن مثل هذا إنما هو لقصد التنبيه والتذكير فيكفي في بعض المواضع. وزعم بعضهم¹³⁷⁵ أنه يريد بالمسند إليه المسند إليه تحقيقاً كالفاعل والمبتدأ قبل دخول العوامل¹³⁷⁶ أو بعده أو تقديراً كالمفعول به في «نُعْطِ الْحَقَّ»، والمضاف إليه في «تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ» وَكُلٌّ مَا يَصْلَحُ أَنْ يُجْعَلَ مُبْتَدَأً مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ بِحَذْفِ حَرْفٍ جَرٍّ؛ إِذْ يَصِحُّ¹³⁷⁷ أَنْ يَقَالَ: «الْحَقُّ نُعْطِيهِ»، و«أَبُو لَهَبٍ»¹³⁷⁸ يَدَاهُ تَبَّتَا، بخلاف

¹³⁶⁸ ف: حَالٌ مِنْ مُقَدَّرٍ بِتَأْوِيلِ التَّنْكِيرِ أَوْ الظَّرْفِيَّةِ ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ حَالاً مِنْ «نَظِيرِهِ».

¹³⁶⁹ د، ت: عَنِ الْمُبْتَدَأِ.

¹³⁷⁰ ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزاً مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ [سورة البقرة: 59\2].

¹³⁷¹ د، م، ت - الْبَابِ.

¹³⁷² د، ت: مُسْتَغْفِرِينَ.

¹³⁷³ ف، ت: حَطّاً.

¹³⁷⁴ د - مع أن البيت أعني «إن تسألوا الحق» أيضاً خارج من باب المسند إليه .

¹³⁷⁵ قصد به العلامة الشيرازي. انظر: فوجحصاري، حاشية، 121/ب.

¹³⁷⁶ ف: الْعَوَامِلِ.

¹³⁷⁷ ف: يَصْلَحُ .

﴿بِالْحَقِّ نَزَلَ﴾ و﴿عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾، إِذْ لَا يَصِيرُ مَسْنَدًا إِلَيْهِ إِلَّا بِأَنْ¹³⁷⁹ يُقَالَ: ”الحق به نزل“، و”الذين ظلموا أنزلنا عليهم“، وهذا مع كونه ادعاء اصطلاح بلا نقلٍ أو شبهة نقلٍ منقوضٌ بمثل: ”قد ظفرت بذلك“.

[وَضْعُ المَظْهَرِ مَوْضِعَ الحِكَايَةِ]

مفتاح العلوم	
وَتُتْرَكُ الحِكَايَةُ إِلَى المَظْهَرِ إِذَا تَعَلَّقَ بِهِ غَرَضٌ فِعْلُ الخَلْفَاءِ، حَيْثُ يَقُولُونَ: ”أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَرَسُمُ“ مَكَانَ: ”أَنَا أَرَسُمُ“. وَهُوَ إِدْخَالُ الرُّوعَةِ فِي ضَمِيرِ السَّامِعِ وَتَرْبِيَةُ المَهَابَةِ، أَوْ تَقْوِيَةُ دَاعِي المَأْمُورِ. وَعَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ [سورة آل عمران: 59/3]، أَوْ فِعْلُ المَسْتَغْطِفِ، حَيْثُ يَقُولُ: ”أَسِيرُكَ يَتَضَرَّعُ إِلَيْكَ“ مَكَانَ ”أَنَا أَتَضَرَّعُ إِلَيْكَ“، لِيَكُونَ أَذْخَلَ فِي الاستعطاف، وَعَلَيْهِ قَوْلُهُ: إِلَهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَ [مُقِرًّا بِالدُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَ] وَمَا جَرَى مَجْرَى هَذَا الِاعْتِبَارِ.	

¹³⁷⁸ أبو لهب عبد العزى بن عبد المطلب بن هاشم (ت: 2هـ/624م)، من قريش ومن أعمام رسول الله صلى الله عليه وآله وأحد الأشراف في الجاهلية، وهو من أشد الناس عداوة للمسلمين في الإسلام. وفيه نزلت سورة ”مسد“، وكان أحمر الوجه، مشرقا، فلقب في الجاهلية بأبي لهب. مات بعد وقعة بدر بأيام ولم يشهدها. انظر: الزركلي، الأعلام، 12/4

¹³⁷⁹ ف: أن.

قوله: «وتترك»¹³⁸⁰ الحكاية» أي: ضمير المتكلم إلى المظهر. وفيه إشعار بأن ما سبق من وضع المضممر موضع المظهر أو بالعكس. المراد به الضمير¹³⁸¹ الغائب أو المخاطب.

وقوله: «إذا تعلق به» أي: بذلك الترك «غرض». و«فعل الخلفاء» نصب على المصدر، كأنه قال: ترك الخلفاء؛ لأنّ الترك فعل خاص. و«الروعة» الخوف، وكذا «المهابة»، والمفهوم فيها عرفاً هو الحالة التي يكون في قلوب الناظرين من الملوك والسلاطين، ولذا قال: «تربية» أي: تقوية وازدياد خوف¹³⁸² بخلاف الروح؛ فإنه أمر يحصل ويحدث من مخاطبتهم. «وعليه» أي: على ترك الحكاية إلى المظهر لتقوية داعي المأمور وإن كان خارج المسند إليه وردّ قوله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾¹³⁸³، فإنّ من أمر بشيء وحاول الامتثال يكون له لا محالة داعية إلى ذلك الفعل، وأنها تتقوى في مطلق الأمر إذا غيّر عن الأمر بلفظ ينبئ عن وجوب الإطاعة¹³⁸⁵ [1/50] وكمال القدرة، وفي الأوامر الخاصة باعتبار بعض المعاني في بعض المتعلقات، كلفظ «الله» المنبئ عن كل كمال وخير وغاية قدرة على المحافظة ورحمة عامة واستحقاق لتفويض الأمر إليه.

¹³⁸⁰ ف: يترك.

¹³⁸¹ ت: المضممر.

¹³⁸² م - خوف

¹³⁸³ ف - تعالى .

¹³⁸⁴ ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [سورة آل عمران: 159\3].

¹³⁸⁵ ت: الطاعة.

وقوله: «يقولون» على ما في نسخة المصنف¹³⁸⁶ بدون كلمة «حيث» في موقع الحال أو البيان لـ«فعل الخلفاء»؛ لأنّ ذلك دأبهم وعادتهم بخلاف المستعطف؛ فلذا قال: «حيث يقول» بمعنى حين يقول على استعارة «حيث» من المكان للزمان.

قوله: «وعليه» أي: على ترك الحكاية إلى المظهر ليكونَ أدخل «في الاستعطاف» أو على أسلوب «أسيرك يتضرّع». قول الشاعر:

«إِلَهِى عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَ * مُقَرَّراً بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَ

فَإِنْ تَغْفِرْ فَأَنْتَ لَذَاكَ أَهْلٌ * وَإِنْ تَطْرُدْ فَمَنْ يَرْحَمُ¹³⁸⁷ سِوَاكَ¹³⁸⁸»

ويُروى: «فمن يرحم» بسكون الميم على إجراء الوصل مجرى الوقف، ومقتضى الظاهر «أنا آتيك»؛ لأنّ المقام مقام الحكاية¹³⁸⁹ وقيل: «أنا العاصي أتيئك» على أن العاصي بدل من «أنا» على مذهب من يُجَوِّزُ إبدال المظهر من المضمّر الغير الغائب بدل الكل، وكان مقتضى أسلوب كلامه أن يقول مكان «ليكونَ أدخل»: وهو كونه أدخل.

وقوله: «وما جرى»¹³⁹⁰ مجرى هذا الاعتبار» إشارة إلى ما سبق من التوبة والتقوية والاستعطاف، وذلك مثل التمكّن من الوصف، كقوله تعالى: ﴿فَأْمِنُوا بِاللّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ

¹³⁸⁶ ف: المص.

¹³⁸⁷ ت: يرجو.

¹³⁸⁸ البيت ينسب لإبراهيم بن أدهم وقيل لرابعة العدوية. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 295؛ القزويني، الإيضاح، ص: 85؛ إبراهيم بن محمد بن عريشاه عصام الدين الحنفي (ت: 945/1538م)، الأطول شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ، 33/1.

¹³⁸⁹ ت: لأنّ المقام للحكاية.

¹³⁹⁰ ف: يجري.

الأُمِّيُّ¹³⁹¹؛ إذ لو قال: ”وبي“ لم يتمكن من وصفه بما وصف؛ لأن الضمير لا يُوصَفُ ولأنَّ المقصود الأمرُ بالإيمان بمن كان رسولاً من الله كائناً من كان. ومثل تعظيم نفسه مثل ”أفضل العالم يُحاورك“، أو تعجيل المسرة أو المساءة. وبالجمله كُلُّ ما يصلحُ الاسمَ الظاهرَ له هذا ولكن لا يظهرُ لقوله: «وما جرى مجرى هذا الاعتبار» ما يصلحُ عطفُهُ عليه؛ إذ لا معنى لعطفه على «غرض» ولا على قوله: «إدخال الروعة» وهو ظاهرٌ. وإنما المرادُ أن يقول: فعلَ الخلفاء أو فعلَ المستعطف أو فعلَ غيرهما لغرضٍ يُناسبُ ذلك الاسمَ الظاهرَ ويجري مجرى ما ذكر من الأغراض، فهو عطفٌ على مقدّر، كأنّه قيل: غرضٌ مثل ما ذكر وما جرى مجراه، فيكون مرفوعاً معطوفاً على مثل أو مجروراً معطوفاً على ما أضيف إليه مثل.

[الالتفات]

مفتاح العلوم

واعلَم: أنَّ هذا النوعَ: -أعني: نقلَ الكلام عن الحكاية إلى الغيبة لا يَحْتَضُّ المسندَ إليه، ولا هذا القدرَ، بل ”الحكاية“ و”الخطاب“ و”الغيبة“ ثلاثُها يُنْقَلُ كُلُّ واحدٍ منها إلى الآخر، ويسمَّى هذا النقلُ إلتفاتاً عند علماء علم المعاني.

والعرب يستكثرون منه، ويروون الكلام إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوبٍ أدخل في القبول عند السامع، وأحسنَ تطريةً لنشاطه، وأمثلاً باستدراارٍ إصغائه.

¹³⁹¹ ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَأَمَّا مَن بَالَهُ وَرَسُولِهِ إِنِّي الْأُمِّيُّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبَعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ [سورة الاعراف: 158\7].

وهم أحرىء بذلك، أليس قرى الأضياف سَجِيَّتُهُمْ؟ ونحزُّ العِشَارَ للضيف دأبهم
وهَجِيرَاهُمْ؟ لا مَزَقَتْ أيدي الأدوار لهم أديماً، ولا أباحت لهم حريماً، أفترَاهُمْ يُحْسِنُونَ قِرى
الأسباح، فيخالفون فيه بين لونٍ ولونٍ، وطعمٍ وطعمٍ؛ ولا يُحسنون قِرى الأرواح، فلا يُخالفون
فيه بين أسلوبٍ وأسلوبٍ، وإيرادٍ وإيرادٍ؟! فإنَّ الكلامَ المفيدَ عند الإنسان لكن بالمعنى، لا
بالصورة أشهى غذاءً لروحه، وأطيبُ قِرى لها.

قال ربيعةُ بنُ مَقْرُومٍ:

بَانَتْ سَعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا

فالتفت -كما ترى-، حيث لم يقل: «وَأَخْلَفْتَنِي»، ثم قال:

مَا لَمْ أَلَاقِ امْرَأً جَزْلاً مَوَاهِبُهُ سَهْلَ الْفَنَاءِ رَحِيبَ الْبَاعِ مَحْمُودَا

وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْمًا وَلَا جُودَا

فالتفت -كما ترى-، حيث لم يَقُلْ بمثله، وقال:

تَذَكَّرْتُ وَالذِّكْرَى تَهْيِجُكَ زَيْنَبَا وَأَصْبَحَ بَاقِي وَضْلِهَا قَدْ تَقَضَّبَا

وَحَلَّ بِفُلْجٍ فَالْأَبَايزُ أَهْلُنَا وَشَطَّتْ فَحَلَّتْ غَمْرَةٌ فَمُتَّقَبَا

فالتفت في البيتين.

وقال عَوْفُ بْنُ الْأَحْوَصِ:

لَهْدَمَتِ الْحِيَاضُ فَلَمْ يُعَادَزْ لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِهِ إِزَاءُ

لِخَوْلَةٍ إِذْ هُمْ مَغْنَى وَأَهْلِي

وَأَهْلُكَ سَاكِتُونَ وَهُمْ رِيَاءُ

فَالْتَفَتَ فِي الثَّانِي. وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَنَمَةَ:

مَا إِنْ تَرَى السَّيِّدَ زَيْدًا فِي نَفْسِهِمْ

كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوَيزٍ وَمَرْهُوبُ

إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِ الْحَقَّ سَائِلُهُ

وَالدِّرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ

فَالْتَفَتَ فِي «تَسْأَلُوا». وَقَالَ الْحَارِثُ بْنُ حِلْزَةَ:

طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلِيلَةَ مُذْلِجٍ

سَدِكَ بِأَرْحَلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجِ

أَنْى اهْتَدَيْتَ لَنَا وَكُنْتَ رَجِيلَةً

وَالْقَوْمُ قَدْ قَطَعُوا مَتَانَ السَّجْسَجِ

فَالْتَفَتَ فِي الثَّانِي. وَقَالَ عَلْقَمَةُ بْنُ عَبْدِ:

طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحَسَنِ طَرُوبُ

بُعَيْدَ الشَّبَابِ عَصَرَ حَانَ مَشِيبُ

تُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ سَطَّ وَلِيهَا

وَعَادَتْ عَوَادِ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ

فَالْتَفَتَ فِي الْبَيْتَيْنِ. وَقَالَ امْرُؤُ الْقَيْسِ:

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمِدِ

وَنَامَ الْخَلِي وَلَمْ تَرْقُدِ

وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ

كَلِيلَةَ ذِي الْعَائِرِ الْأَزْمَدِ

وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَنِي

وَحَبْرَتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ

فَالْتَفَتَ فِي الْآيَاتِ الثَّلَاثَةِ. وَأَمْثَالُ مَا ذُكِرَ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يَضْبِطَهَا الْقَلَمُ.

[اِخْتِصَاصُ بَعْضِ مَوَاقِعِ «الْاِلْتِفَاتِ» بِلَطَائِفِ مَعَانٍ]

وهذا النوعُ قد يَخْتَصُّ مواقعه بلطائف معانٍ قلما تَصِحُّ إلا لأفرادٍ بُلغائِهِم أو للحدائقِ المَهَرَّةِ في هذا الفنِّ والعلماءِ النَّحَارِيرِ.

ومتى اخْتَصَّ موقعه بشيءٍ من ذلك كساه فضلَ بهاءٍ ورؤنَيٍّ، وأورثَ السامعَ زيادةَ هِزَّةٍ ونشاطٍ، ووجدَ عنده من القبولِ أرفعَ منزلةٍ ومحَلٍّ إن كان مِمَّنْ يَسْمَعُ وَيُعْقِلُ، وقليلٌ ما هم، أمْ تَحَسَّبُ أَنْ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ، ولأمرٍ ما وَقَعَ التبايُنُ الخارجُ عن الحدِّ بين مفسِّرٍ لكلامِ ربِّ العزَّةِ ومفسِّرٍ، وبينَ غَوَاصٍ في بحرِ فرائدهِ وغَوَاصٍ.

[لطائف المعاني لموقع الالتفات في سورة الفاتحة]

وكلُّ الْفِتَاتِ واردٍ في القرآن متى صِرَتْ مِنْ سامعيه عَرَّفَكَ ما موقعه؟. وإذا أَحْبَبْتَ أَنْ تَصِيرَ فَاصِخٌ، ثُمَّ لِيُثَلَّ عَلَيْكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ (5)﴾ [سورة الفاتحة: 5/1]، فلعلَّكَ ...

أليس مِمَّا يَشْهَدُ له الْوَجْدَانُ بحيثُ يُغْنِيهِ عن شهادةٍ ما سواه، أَنَّ المرءَ إذا أَخَذَ في استحضارِ جَنَايَاتِ جانٍ مُتَنَقِّلاً فيها عن الإجمالِ إلى التفصيلِ وَجَدَ من نفسه تَفَاوُتًا في الحالِ بَيِّنًا، لا يكاد يُشَبِّهُ آخِرُ حالِهِ هناك أَوَّلَهَا.

أَوَمَا تَرَاكَ إِذَا كُنْتَ في حديثٍ مع إنسانٍ وقد حَضَرَ مَجْلِسَكُمَا مَنْ له جَنَايَاتٌ في حَقِّكَ كيف تَصْنَعُ؟ تُحَوِّلُ عن الجاني وجهَكَ، وتأخُذُ في الشكايةِ عنه إلى صاحبِكَ تُبَيِّنُ الشكوى مُعَدِّدًا جَنَايَاتِهِ واحدةً فواحدةً، وأنتَ فيما بين ذلك واجدٌ مَزَاجِكَ يَحْمَى على تَزَايُدِ يُحَرِّكُ حالةً لك غَضَبِيَّةً تدعوك إلى أَنْ تُؤَاتِبَ ذلك الجاني وتُشَافِهَهُ بكلِّ سوءٍ، وأنتَ لا تُجِيبُ إلى أَنْ تُغْلَبَ، فَتَقْطَعُ الحديثَ مع الصاحبِ ومُبَاتَّتَكَ إياه، وتَرْجِعُ إلى الجاني مشافِهًا له: باللهِ قل لي: هل عَامَلَ

أحدٌ مثل هذه المعاملة؟ هل يُتَصَوَّرُ معاملةٌ أَسْوَأَ ممَّا فعلتَ؟ أمَّا كان لك حياءٌ يَمْنَعُكَ؟ أمَّا كانت لك مروءةٌ تَزِدُّكَ؟، على هذا ...

وإذا كان الحاضرُ لمجلسكما ذَا نِعَمٍ عليك كثيرةً، فإذا أخذتَ في تعديدِ نعمه عند صاحبك مستحضرًا لتفاصيلها: أحسستَ من نفسك بحالةٍ كأنَّها تُطَالِيكَ بالإقبالِ على مُنْعِمِكَ، وتُزَيِّنُ لك ذلك، ولا تزال تَتَزَايَدُ ما دُمْتَ في تَعْدَادِ نعمه حتى تَحْمِلَكَ من حيث لا تَدْرِي على أن تَجِدَكَ -وأنت معه في الكلام- تُثْنِي عليه، وتَدْعُو له، وتقول: ”بأيِّ لسانٍ أَشْكُرُ صَنَائِعَكَ الرَّوَائِعَ؟ وبأيَّةِ عبارةٍ أَحْضَرُ عوارفَكَ الذَّوَارِفَ؟“، وما جرى ذلك المجرى.

وإذا وَعَيْتَ ما قَصَصْتُهُ عليك، وتأملتَ الالتفاتَ في ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ (5) [سورة الفاتحة: 5/1] بعد تلاوتِكَ لما قبله من قوله: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (2) الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (3) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (4) [سورة الفاتحة: 2/1-4] على الوجه الذي يَجِبُ وهو التأملُ القلبيُّ عَلِمْتَ: ما موقعه؟ وكيف أَصَابَ المَحَزَّ، وطَبَّقَ مَفْصِلَ البلاغة؟ لكونه مُنَبِّهًا على أَنَّ العبدَ المُنْعَمَ عليه بتلك النِّعَمِ العِظَامِ الفائتةِ للحصر، إذا قَدَّرَ أنه ماثِلٌ بين يدي مولاة من حقِّه إذا أخذ في القراءة أن تكون قراءته على وجهٍ يَجِدُ معها من نفسه شِبْهَ مُحَرِّكِ إلى الإقبالِ على مَنْ يَحْمَدُ، صَائِرٍ في أثناء القراءة إلى حالةٍ شبيهةٍ بإيجابِ ذلك عند ختم الصفات مستدعيةً انطباقها على المُنَزَّلِ على ما هو عليه، وإلَّا لم يكن قارئًا.

والوجه هو إذا افتتح التحميدَ أن يكون افتتاحه عن قلبٍ حاضرٍ ونفيسٍ ذاكرةٍ يَغْقِلُ فيم هو؟ وعند من هو؟

فإذا انتقل من التحميد إلى الصفات أن يكون انتقاله مَحْذُوءًا به حَذْوُ الافتتاح، فإنه متى

افتتح على الوجه الذي عرفت مُجَرِّيًا على لسانه: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾: أفلا يجدُ محرِّكًا للإقبال على

من يَحْمَدُ مِنْ مَعْبُودٍ عَظِيمِ الشَّانِ، حَقِيقٍ بِالثَّناء والشُّكر، مُسْتَحَقٍّ لِلْعِبَادَةِ؟

ثم إذا انْتَقَلَ على نحو الافتتاح إلى قوله: ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ واصفًا له بكونه ربًّا، مالِكًا

للخلق، لا يخرج شيء من ملكوته وربوبيته: أَفَتَرَى ذَلِكَ الْمَحْرُكَ لَا يَقْوَى؟

ثُمَّ إِذَا قَالَ: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾، فَوَصَفَهُ بِمَا يُنْبِئُ عَنْ «كونه منعِمًا على الخلق بأنواع

النعم جلائلها ودقائقها، مصيبًا إياهم بكلِّ معروف، أفلا تَتَضَاعَفُ قُوَّةُ ذَلِكَ الْمَحْرُكَ عِنْدَ هَذَا؟

ثم إذا آل الأمر إلى خاتمة هذه الصفات، وهي: ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾، الْمُنَادِيَّةُ على كونه

مَالِكًا لِلأمر كُلِّهِ فِي الْعَاقِبَةِ يَوْمَ الْحِشْرِ لِلثَّوَابِ وَالْعِقَابِ، فَمَا ظَنُّكَ بِذَلِكَ الْمَحْرُكَ؟ أَيْسَعُ ذَهْنُكَ

أَنْ لَا يَصِيرَ إِلَى حَدٍّ يَوْجِبُ عَلَيْكَ الْإِقْبَالَ عَلَى مَوْلَى شَأْنُ نَفْسِكَ مَعَهُ مِنْذُ افْتَتَحْتَ التَّحْمِيدَ مَا

تَصَوَّرْتَ، فَتَسْتَطِيعُ أَنْ لَا تَقُولَ: "إِيَّاكَ يَا مَنْ هَذِهِ صِفَاتُهُ نَعْبُدُ وَنَسْتَعِينُ، لَا غَيْرَكَ"، فَلَا تَنْطَبِقَ

عَلَى الْمُتَزَلِّ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ؟

وليس ابن حُجْرٍ الكِنْدِيُّ يَبْعُدُ، وَهُوَ الْمَشْهُودُ لَهُ فِي شَأْنِ الْبَلَاغَةِ، وَالْحَائِزُ لِقَصَبَاتِ

السَّبْقِ فِي دَرَكِ اللَّطَائِفِ، وَالْمُقْتَلِدُ لِلْأُنَاسِيِّ مِنْ عَيُونِ النُّكْتِ فِي افْتِنَانِهِ فِي الْكَلَامِ، إِذْ لَفَتَتْ تِلْكَ

الِالْتِفَاتَاتِ، وَكَانَ يُمَكِّنُهُ أَنْ لَا يَلْتَفِتَ الْبَتَّةَ، وَذَلِكَ أَنْ يَسُوقَ الْكَلَامَ عَلَى الْحِكَايَةِ فِي الْآيَاتِ

الثَّلَاثَةِ، فَيَقُولُ:

وَنَامَ الْخَلِيّ وَلَمْ أَرْقُدْ

تَطَاوَلَ لَيْلِي بِالْأَثْمَدِ

[كَلِيلَةُ ذِي الْعَائِرِ الْأَزْمَدِ]

وَبِتُّ وَبَاتَتْ لَنَا لَيْلَةٌ

كقول ليبد:

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سُؤَالُنَا [صمًا خوالد ما يبين كلامها]

أوأن يلتفت نوعًا واحدًا، فيقول:

وَبِتَّ وَبَاتَ لَكُمْ [ليلة وَنَامَ الْخَلِيّ وَلَمْ تَرْقُدِ]

وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَكُمْ وَخَبَرْتُمْ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ

أن يكون حين قَصَدَ تهويلَ الخطب واستفطاعه في النبأ الموجه والخبر المفجع للواقع الفات في العضد المخرق للقلب والكبد فعل ذلك مُتَّبِعًا فِي الْبَقَاةِ الْأَوَّلِ عَلَى أَنَّ نَفْسَهُ وَقْتَ وَرُودِ ذَلِكَ النَّبَأِ عَلَيْهَا وَلِهَتْ وَلَهُ الثُّكْلَى، فأقامها مقام المصاب الذي لا يتسلى بعض التسلي، إلا بتفجع الملوك له وتحزنهم عليه، وأخذ يخاطبه بتطاول ليلك تسلياً.

أو نَبَّهَ عَلَى أَنَّ نَفْسَهُ لِفِطَاعَةِ شَأْنِ النَّبَأِ وَاسْتِشْعَارِهَا مَعَهُ كَمَدًا وَارْتِمَاضًا، أَبَدَتْ قَلَقًا لَا يَفْلُتُهُ كَمَدٌ، وَضَجَرًا لَا يَضْجُرُهُ مُزْتَمِضٌ، وَكَانَ مِنْ حَقِّهَا أَنْ تَتَبَّتَ وَتَتَصَبَّرَ فَعَلَ الْمُلُوكُ وَجَرِيًّا عَلَى سَنَنِهَا الْمَسْلُوكِ عِنْدَ طَوَارِقِ النَوَائِبِ وَبَوَارِقِ الْمَصَائِبِ، فَحِينَ لَمْ تَفْعَلْ: شَكَّكَتْ فِي أَنَّهَا نَفْسُهُ، فَأَقَامَهَا مَقَامَ مَكْرُوبٍ ذِي حُرْقٍ قَائِلًا لَهُ: "تَطَاوَلَ لَيْلُكَ ..." مُسَلِّيًا.

وَفِي الْبَقَاةِ الثَّانِيَةِ عَلَى أَنَّ التَّحْزْنَ تَحْزُنُ صَدِيقًا، وَلِذَلِكَ لَا تَتَفَاوَتُ الْحَالُ خَاطِبُكَ أَمْ لَمْ أَخَاطِبْكَ، وَفِي الْبَقَاةِ الثَّالِثَةِ عَلَى أَنَّ جَمِيعَ ذَلِكَ: إِنَّمَا كَانَ لِمَا خَصَّه وَلَمْ يَتَعَدَّهُ إِلَى مَنْ سِوَاهُ.

أو نَبَّهَ فِي الْبَقَاةِ الْأَوَّلِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ النَّبَأَ أَطَارَ قَلْبَهُ، وَأَبَارَ لُبَّهُ، وَتَرَكَهَ حَائِرًا بَائِرًا، فَمَا فَطَنَ مَعَهُ لِمَقْتَضَى الْحَالِ مِنَ الْحِكَايَةِ، فَجَرَى عَلَى لِسَانِهِ مَا كَانَ أَلْفَهُ مِنَ الْخُطَابِ الدَّائِرِ فِي

مجارى أمور الكبار أمراً ونهياً. والإنسان إذا دهمه ما تحار له العقول، وتطير له الأبواب، وتدهش معه الفطن لا يكاد يسلم كلامه عن أمثال ذلك. وفي التفاته الثاني على أنه بعد الصدمة الأولى، حين أفاق شيئاً، مُدركاً بعض الإدراك: ما وجد النفس معه، فبنى الكلام علانية قائلاً: ”وبات وبات له“. وفي التفاته الثالث على ما سبق.

أوبته في التفاته الأول على أن نفسه حين لم تثبت ولم تتصبر غاظه ذلك، فأقامها مقام المستحق للعتاب قائلاً له على سبيل التوبيخ والتعير ”تطاول ليك“.

وفي التفاته الثاني على أن الحامل على الخطاب والعتاب، لما كان هو الغيظ والغضب فحين سكت عنه الغضب بالعتاب الأول فإن سورة الغضب بالعتاب تنكسر ولّى عنها الوجه، وهو يُدْمِدُم قائلاً: ”وبات وبات له“. وفي التفاته الثالث على ما تقدم.

وإنما ذكرت لك ما ذكرت، لتقف على أن الفحول البزل لا يعترفون بالبلاغة لامري، ولا يقيمون لكلامه وزناً، ما لم يعثروا من مطاوي افتنانه على لطائف اعتبارات، والتفاضل بين الكلامين قلما يقع إلا بأشباهها.

واعلم: أن لطائف الاعتبار المرفوعة لك في هذا الفن من تلك المطامح النازحة من مقامك لا تثبت حق إثباتها ما لم تتم بصيرتك في الاستشراق لما هنالك أطباء المجهود، ولم تخلف في السعي للتنقير عنها وراءك كل حد معهود، ماداً بضبعك صدق همّة تبطش في متوخاصك بباغ بسيط أن لا تزل عن مرمى غرضك ولو مقدار فسيط، مستظهراً في طماعيتك أن تستشعرها بنفسك لك يقظي، وطبع لطيف، مع فهم متسارع، وخاطر مغوان، وعقل ذراك.

وعلماء هذه الطبقة الناضرة بأنوار البصائر، المخصوصون بالعناية الإلهية، المذلون بما

أوتُوا من الحكمة وفصل الخطاب على أن كلام رب العزة وهو قرآنه الكريم، وفرقائه العظيم لم يكتسب تلك الطلاوة، ولا اشتودع تلك الحلاوة، وما أغدقت أسافلُه، ولا أثمرت أعاليه، وما كان بحيث يغلو ولا يغلى إلا لأنصابه في تلك القواليب، ولوروده على تلك الأساليب.

قوله: «واعلم أن هذا النوع» من الإخراج لا على مقتضى الظاهر أعني نقل الكلام عن التكلم إلى الغيبة لا يختص المسند إليه بل يجري في غيره. والنقل عن أسلوب إلى أسلوب لا يختص بهذا القدر، أي: كونه من الحكاية إلى الغيبة، بل كل من الثلاثة؛ أعني: التكلم والخطاب والغيبة يُنقل إلى الآخر يصير ستة أقسام،

[أقسام الالتفات]¹³⁹²

نقل الحكاية إلى الخطاب والغيبة، و¹³⁹³نقل الخطاب إلى الحكاية والغيبة، ونقل الغيبة إلى الحكاية والخطاب، ففي قوله: «ولا هذا القدر» أدنى تسامح لأن ظاهره أن النقل عن الحكاية إلى الغيبة لا يختص بهذا القدر وفساده بين، إلا إذا فُسِّرَ هذا القدر بالنقل¹³⁹⁴ عن الحكاية إلى الغائب المظهر على ما هو مدلول قوله، ويترك الحكاية إلى المظهر. ومعنى الإضراب: أن الحكاية والخطاب والغيبة مطلقاً مظهراً كان أو مضمراً يُنقل كل إلى الآخر. وقيل: إنه على حذف

¹³⁹² الالتفات: عرفه الطيبي في التيان: "هو الانتقال من إحدى الصيغ الثلاث أعني الحكاية والخطاب والغيبة إلى الأخرى لمفهوم واحد رعاية لنكتة". انظر: شرف الدين الطيبي الحسين بن عبد الله بن محمد (ت: 743/هـ 1343م)، التيان في البيان، تحقيق ودراسة: عبد الستار حسين مبروك، القاهرة، جامعة الأزهر، 1977م، 158/2؛ وعرفه القزويني: أن الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها" انظر: القزويني، الإيضاح، 86/2.

¹³⁹³ م: ونقل

¹³⁹⁴ ف: بأنه ينقل.

المضاف؛ أعني¹³⁹⁵ نوع نقل الكلام، يعني النوع الذي أحد أقسامه النقل عن الحكاية إلى الغيبة، وهذا النوع هو نقل الكلام من المضممر إلى غيره، ولا يخفى أنه أبعد.

وقوله: «لا يختص المسند إليه» ليس من استعمال العرب [50/ب] ﴿يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾¹³⁹⁶ أي: ¹³⁹⁷ يجعله منفرداً بذلك لا يكون الرحمة إلا له، وأما يختص الرحمة من يشاء؛ بمعنى: أنها لا تشمل غير من يشاء فليس من اللغة.

قوله: «ويسمى هذا النقل» أي: نقل كل واحد من الحكاية والخطاب والغيبة إلى الآخر¹³⁹⁸ على خلاف مقضى الظاهر التفاتاً؛ لكونه ميلاً من جانب من الكلام إلى جانب، كالتفات الإنسان يُمَنَّةً ويُسْرَةً. وهو من مباحث “علم المعاني” من جهة تعلّقه بمعرفة خواص التراكيب في الإفادة وكونه بحثاً عن أحوال اللفظ من حيث المطابقة لمقتضى الحال، وما ذكر صاحب الكشف من أنه يُسمى في علم البيان بالالتفات¹³⁹⁹ مبني على أنه كثيراً ما يُطلق علم البيان على ما يعم المعاني والبيان، وكونه من أفراد خلاف مقتضى الظاهر الذي هو من أفراد الكناية المبحوث عنها في علم البيان، لا يقتضي أن يكون لصاحب البيان نظر فيه وبحث عنه وتعلّق بتسميته كسائر مخالفات مقتضى الظاهر. ثم لا يخفى أن مثل: “أنا زيد وأنت عمرو”، و”نحن رجال وأنتم رجال”، و”الفاضل والكامل أنت”، ليس من الانتقال والالتفات في شيء.

¹³⁹⁵ ف + أي

¹³⁹⁶ ﴿مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ [سورة البقرة: 105\2]

¹³⁹⁷ د - أي .

¹³⁹⁸ ف، د: آخر.

¹³⁹⁹ الزمخشري، الكشف، 56/1.

وكذا الاستمرارُ على الطريقة الملتفتِ إليها مثل: ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾¹⁴⁰⁰ بعد ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾؛ لكونه على وفق مقتضى الظاهر، وكذا ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ و”أنا الذي فعل كذا“ و”أنت الذي فعل كذا“. وقوله:

”يَا مَنْ يَعِزُّ عَلَيْنَا أَنْ نُفَارِقَهُمْ * وَجَدَانَا كُلَّ شَيْءٍ بَعْدَهُمْ عَدَمٌ“¹⁴⁰¹

لعدم خلاف مقتضى الظاهر في شيء من ذلك؛ فإن مقتضى الظاهر في الضمير العائد إلى الموصول هو الغيبة؛ لأن الأسماء الظاهرة غيب. وكذا العائد إلى موصوفٍ محمولٍ على المُتَكَلِّمِ أو المخاطب، مثل: ”نحن وأنتم قومٌ فعلوا كذا“، وإنما المخالف للظاهر هو ترك الغيبة إلى التكلم أو الخطاب، مثل ”نحن الذين فعلنا وأنتم الذين فعلتم“.

و”أَنَا الَّذِي سَمَّيْتُ أُمِّي حَيْدَرَةً“،¹⁴⁰²

”وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي“،¹⁴⁰³

و”نحن قومٌ علمنا وأنتم قومٌ تجهلون“. حتى قال المازني: لولا اشتهاؤه وكثرة مورده لرددته،¹⁴⁰⁴ بل الظاهر أن مثل: ”يا أيها الذين آمنتم“، و”أنا الذي سمّيتي“، و”أنتم قومٌ

¹⁴⁰⁰ م - إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [سورة الفاتحة: 5\1]

¹⁴⁰¹ البيت للمتنبي، وفي ديوانه بلفظ بعدكم بدل بعدهم. انظر: ديوان المتنبي، ص: 333.

¹⁴⁰² هذا الشعر لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه وتماحه: «أَنَا الَّذِي سَمَّيْتُ أُمِّي حَيْدَرَةً * كَلَيْتَ غَابَاتِ كَرِيهِ الْمُنْظَرَةَ». انظر:

ابن أبي شيبه أبو بكر عبد الله بن محمد العباسي الكوفي (ت: 235هـ/849م)، المصنّف، تحقيق: محمد عوامة، دار القبلة، بدون تاريخ، 435/20؛ الزمخشري، الفائق، 266/1؛ الجاحظ، البيان والتبيين، 555/1.

¹⁴⁰³ تمام البيت: «وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي * وَأَشْمَتْ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ». عزاه الجاحظ إلى جارية اسمها جوهر.

انظر: الجاحظ، البيان والتبيين، 370/3. وصاحب الزهرة عزاه إلى أمانة. انظر: أبو بكر محمد بن داود الأصفهاني (ت: 868هـ/255م)، الزهرة، تحقيق: إبراهيم السامرائي الأردن، مكتبة المنار، ط2، 1985، ص: 88/1.

¹⁴⁰⁴ سبق تخريجه.

تجهلون“ مما خُوِّلَفَ فيه طريقُ الغيبةِ إلى التكلمِ أو الخطابِ، ينبغي أن يكون من باب الالتفات من الغيبةِ إلى التكلمِ أو الخطابِ.

قوله: «أدخل في القبول» أي: أكثر قبولاً وأشدَّ وصولاً إليه من الكلام إذا لم يُنقل. و«التطرُّة» بالهمزة رواية الكتاب من «طرأ» إذا أورد،¹⁴⁰⁵ يعني: أحسن إيراداً وإحداثاً لنشاطه، ويروى بالياء من «طَرِيتُ الثوبَ» إذا عملت به ما صار كأنه جديد. و«أملأ» أفعل من «ملئ» الإناء» بالكسر إذا امتلأ فهو مَلآنٌ. والاستدرار» استجلابُ الدَّر وهو اللبُّ. ولخفاء لغة «ملئ» بالكسر لازماً على البعض ذهبوا إلى أنه اسم تفضيل بمعنى المفعول من «ملئت الإناء» أو من «ملؤ» بالضم غني واقتدر أو من «الممالة» وهي المعاونة. و«الأحرياء» جمع «حري» على فعيل بمعنى: جديد. «بذلك» أي: بالاستكثار من الالتفات. «السجية» الطبيعة¹⁴⁰⁶ والخلق. و«العِشار» جمع العُشراء وهي الناقة التي أتت عليها عشرة أشهر من وقت حملها. «الدأب» الشأن. «الهَجِيرِي» العادة «تمزيق الأديم» أي: الجلد عبارة عن الإخلال بالعرض والحال. و«إباحة الحريم» عن تسلط العدو وأشر [51/أ] الحرم وإذهاب المال. «الأشباح» الأجساد وهي¹⁴⁰⁷ جمع شبح. و«الأرواح» النفوس الناطقة ذوات القوى المدركة.

و قوله: «فإن الكلام المفيد» بيان كون إيراد الكلام على الإنسان وإلقائه إلى سمعه قرى لروحه. والإنسان بالمعنى هو الكامل في الخواص الإنسانية من الفهم والذكاء والتنبه للدقائق،

¹⁴⁰⁵ ف، د: ورد.

¹⁴⁰⁶ ف: الطبيعية.

¹⁴⁰⁷ د، ت - وهي.

والباء في «بالمعنى» و«بالصورة» متعلّق بما في الإنسان من معنى الفعل كأنه قال: المُتصِفُ بالإنسانية والمُتَمَسِّمُ بها بالمعنى والصفة لا بمجرد الصورة والشكل.

قوله: «قال ربيعة بن مقروم»¹⁴⁰⁸ أورد عدّة أمثلة من الالتفات وصرّح بأسماء الشعراء دلالةً على أنها من كلام العرب العرباء، إقامةً للشهادة على ما ادّعاه من استيثار العرب واستحسانهم إياه.

«بانت سعاد»¹⁴⁰⁹ فارقت وبعدت. «فصار القلب» موجّعاً ضعيفاً لا يستطيع الحراك. و«المواعيد» جمع موعود،¹⁴¹⁰ والميعاد بمعنى الوعد لا الموعد؛ لأنه لا يُجمع على مفاعيل.¹⁴¹¹ و«أخلفني الوعد» مُعدّي إلى مفعولين معناه لم يُنجزه. ففي قوله: «أخلفتك» مكان «أخلفني» التفات من الحكاية¹⁴¹² إلى الخطاب على رأي المصنف، حيث لا يشترط التعبير بالطرق¹⁴¹³ المُلتفت منه بالفعل¹⁴¹⁴ بل يكفي بمجرد أن يكون مقتضى الظاهر هو التعبير بذلك الطريق.

¹⁴⁰⁸ ربيعة بن مقروم، بن قيس الضبي، من شعراء الحماسة من مخضرمي الجاهلية والإسلام وفد على كسرى في الجاهلية وشهد بعض الفتوح الإسلام وحضر وقعة القادسية. انظر: الزركلي، الأعلام، 17/3.

¹⁴⁰⁹ يشير إلى قول ربيعة بن مقروم: «بانت سعاد فأفسى القلب مغموداً * وأخلفتك ابنة الحرّ المواعيداً

ما لم ألاقِ امراً جزلاً مواهبه * سهّل الفناء رجب الباع مغموداً
وقد سمعتُ بقوم يحمّدون فلم * أسمع بمثلك لا حليماً ولا جوداً»

انظر: المفضل الضبي، المفضليات، 213-214؛ القزويني، الإيضاح، ص: 67.

¹⁴¹⁰ (د)، (ت) الموعود بدل موعود.

¹⁴¹¹ ف: فعاليل. وبهامش ف: رد على الشارح الكاشي فإنه قال في تقرير مفرداته المواعيد جمع الموعد بمعنى الوعد.

¹⁴¹² (د)، (ت) التكلم بدل الحكاية.

¹⁴¹³ ت: بالطريق.

¹⁴¹⁴ ت: بالنقل.

ثم قال ربيعة في هذه القصيدة بعد عدة أبيات:¹⁴¹⁵ «ما لم ألاق» بدلاً من «ما لم ألق»،
في البيت الذي قبله:

”لَمَّا تَشَكَّتْ إِلَيَّ الْإَيْنُ قُلْتُ لَهَا * لَا تَسْتَرِيحِينَ مَا لَمْ أَلْقَ مَسْعُودًا“¹⁴¹⁶

يعني: مسعود بن زهير الضبي¹⁴¹⁷ أحد الأجواد. و«ما» مصدرية على حذف المضاف؛
أي: مدة عدم مُلاقاتي امرأً عظيماً عطاياء، سهل الورود فناؤه، لا حاجب ولا مانع للوارد والطالب
وأرباب الحاجات، واسع الباع¹⁴¹⁸ بالبذل والعطاء أو واسع الشرف والمجد كثيرة، محمود السيرة
مريض الخصال. في الأساس: سمعه وسمع به بمعنى.¹⁴¹⁹ و«يُحَمَّدُونَ» على لفظ المبني
للمفعول في موقع البدل، كما في قولهم: «سمعتهم يقول»، وإن كان الظاهر أنه صفة قوم.

وقوله: «حِلْمًا» تمييز، «ولا» مزيدة مفيدة تذكير النفي وتأكيد، وبعده:

”وَلَا عَفَافًا وَلَا صَبْرًا لِنَائِبَةٍ * وَلَا أُتْبِي عَنْكَ الْبَاطِلَ السَّيِّدَا“¹⁴²⁰

«السيد» مالك بن بكر بن سعد بن ضبة،¹⁴²¹ رئيس قوم ربيعة بن مقروم. والمراد ههنا:
القبيلة، أي: لا أخبرهم عنك¹⁴²² بالباطل. ففي قوله: «بمثلك» التفات من الغيبة إلى الخطاب.

¹⁴¹⁵ قال ربيعة: «ما لم ألاق امرأً جزلاً مواهبه * سهل الفناء رجب الباع محموداً

وقد سمعت بقوم يُحَمَّدُونَ فلم * أسمع بمثلك لأحلماً ولا جوداً».

أبو الفرج الأصفهاني، كتاب الأغاني، 72/22؛ أبو العباس المفضل، المفضليات، 214.

¹⁴¹⁶ أبو الفرج الأصفهاني، كتاب الأغاني، 72/22؛ المفضل الضبي، المفضليات، 214.

¹⁴¹⁷ بعد البحث والتتبع لم أعث على ترجمته في المصادر

¹⁴¹⁸ ف: البال.

¹⁴¹⁹ الزمخشري، أساس البلاغة، 474/1.

¹⁴²⁰ ما وجدت البيت بهذا اللفظ تماماً؛ أورده الأصفهاني في الأغاني بلفظ: «وَلَا أُخْبِرُ عَنْكَ...» انظر: الأصفهاني، الأغاني،

72/22. وفي «المفضليات» ذكر البيت بلفظ: «وَمَا أُتْبِيْ». انظر: المفضل الضبي، المفضليات، ص: 214.

قوله: «وقال» أي: ربيعة بن مقروم: «تذكرت»¹⁴²³ يخاطب نفسه فهو التفات من الحكاية إلى الخطاب. و«زينباً» مفعول «تذكرت». «تهيجك» تبعثك وتُحرِّك. ولا التفات فيه لأنه استمرار¹⁴²⁵ على قاعدة الخطاب. «تقضباً» تقطع. «فلج والأباتر» موضعان. والفاء إشعار بأنها حلت الأباتر، بعد ما حلت¹⁴²⁶ فلجاً. «شطت» بعدت زينب «غمرة ومثقباً» موضعان. ففي قوله: «أهلنا» التفات من الخطاب إلى الحكاية وإن كانت بلفظ الجمع بعد الأفراد كقوله:

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سُؤْلُنَا.¹⁴²⁷

قوله: «لَهْدِمَتِ الْحَيَاضُ»¹⁴²⁸ اللام جواب قسم، ومن الخطأ جعله لام توطئة القسم.¹⁴²⁹ «فلم يغادر» لم يترك. ومنه: الغدير للقطعة من الماء يغادرها السيل. «النصائب» جمع نصيبة

¹⁴²¹ تيم بن مالك بن بكر بن سعد بن ضبة، من مضر: جد جاهلي، ينسب إليه نفر من الفرسان والشعراء. انظر: الزركلي، الأعلام، 95/2.

¹⁴²² ف، ت - عنك .

¹⁴²³ يشير إلى قول ربيعة بن مقروم: «تذكرت، والذكرى تهيجك زينباً * وأصبح باقي وصلها قد تقضباً وحل بفلج والأباتر أهلنا * وشطت فحلت غمرة فمثقباً»،

انظر: المفضل الضبي، المفضليات، ص: 385؛ القزويني، الإيضاح، ص: 67.

¹⁴²⁴ د - يخاطب نفسه فهو التفات من الحكاية إلى الخطاب و زينباً مفعول تذكرت .

¹⁴²⁵ ف: لا استمرار.

¹⁴²⁶ ف: حل.

¹⁴²⁷ هذا الشعر للبيد بن ربيعة، وتماهه: «فوقفت أسألها وكيف سؤلنا * ضمّاً خوالد ما يبين كلامها»، انظر: ديوان لبيد بن ربيعة العامري (ت: 41هـ/661م)، بيروت، دار صادر، بدون تاريخ، ص: 165.

¹⁴²⁸ يشير إلى قول عوف بن الأحوص: «لَهْدِمَتِ الْحَيَاضُ فلم يَغَادِرْ * يَحْوَضٌ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءَ لِحَوْلَةٍ إِذْ هُمْ مَعْنَى، وَأَهْلِي * وَأَهْلُكَ سَاكِتُونَ وَهُمْ رِثَاءُ»

هكذا أورده السكاكي في المفتاح. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 297. وفي المفضليات ذكر بلفظ: «هُدِمَتِ الْحَيَاضُ فلم يَغَادِرْ * لِحَوْضٍ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءَ/ لِحَوْلَةٍ إِذْ هُمْ مَعْنَى، وَأَهْلِي * وَأَهْلُكَ سَاكِتُونَ مَعاً رِثَاءُ» انظر: المفضل الضبي، المفضليات، ص: 173.

¹⁴²⁹ اللام الموطئة للقسم: «وهي ما تدخل على الشرط بعد تقدّم القسم عليه، إيداناً من أول الأمر بأنّ الجواب له لا للشرط» انظر: أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن أيوب (ت: 732هـ/1332م)،

هي¹⁴³⁰ حجارة تُنصب حول الحوض¹⁴³¹ ويُسد ما بينها من [51/ب] الخصاص بالمَدرة ونحوها. «الإزاء» مَصَّبُ الماء إلى الحوض. «لخولة» حال من الحياض، وهي اسم امرأة من كلب شَبَّ بها طَرْفُ «إذهم» أي: أصحاب خولة وأهلوها. «مَغْنَى» أي: مقيمون أصحاب مغنى من «غني بالمكان» أقام به.¹⁴³² «وهم رياء» أي: متقابلون يرى بعضهم بعضاً، يقال: دُورهم رياء، أي: متقابلة، ففي قوله: «وأهلك» التفات من الغيبة إلى الخطاب.

قوله: «عبد الله بن عَنَمَة»¹⁴³³ بفتح العين والنون. وضمير «نفوسهم»¹⁴³⁴ لـ«السيد»؛ لأنها قبيلة، والظرف ثاني مفعولي «تري». و«كما تراه» في موقع¹⁴³⁵ المصدر، وضمير «تراه» لزيد. ويجوز أن يكون الظرف لغواً، و«كما تراه» المفعول الثاني. و«الدرع محقبة» أي: الدرع مشدودة في حقائبها، «والسيوف» متروكة في قرايبها. ففي قوله: «إن تسألوا» بلفظ الخطاب التفات من الغيبة إلى الخطاب.

الكناش في فني النحو والصرف، تحقيق: الدكتور رياض بن حسن الخوام، بيروت، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، 2000م، 141/2.

¹⁴³⁰ د، ت - هي.

¹⁴³¹ ف: الأرض.

¹⁴³² ت - به.

¹⁴³³ عبد الله بن عنمة بن حرثان الضبي (بعد 636/هـ 15م)، هو من شعراء المفضليات، له فيها قصيدة ومقطوعة من عالي الشعر، وهو مخضرم عاش في الجاهلية، شهد القادسية في الإسلام، مات بالشام. انظر: علاء الدين مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري أبو عبد الله (ت: 762هـ/1361م)، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد وأبو محمد أسامة بن إبراهيم، القاهرة، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، 2001م، 104/8؛ الزركلي، الأعلام، 111/4.

¹⁴³⁴ يشير إلى قول عبد الله بن عنمة: «مَا إِنْ تَرَى السَّيِّدَ زَيْدًا فِي نَفْسِهِمْ * كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ
إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نَعْطِي الْحَقَّ سَائِلُهُ * وَالذِّرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبُ»

انظر: أبو العباس المفضل، المفضليات، ص: 382؛ أبو القاسم زيد بن علي الفارسي شرح كتاب الحماسة للفارسي، 295/2؛ الفزويني، الإيضاح، ص: 68.

¹⁴³⁵ (ت) موضع بدل موقع .

قوله: «والحارث بن حِلْزَة»¹⁴³⁶ بكسر الحاء واللام المشددة وفتح الزاي المعجمة، وهي في الأصل القصيرة، وقيل:¹⁴³⁷ البخيلة.

«طرق الخيال»¹⁴³⁸ أي: جاء بالليل خيال الحبيبة. «ولا كليلَة مدلج» الواو للحال، و«لا» لنفي الجنس، والكاف بمعنى المثل، في الظاهر اسم لها، وفي الحقيقة صفة لاسم «لا»، أي: والحال أنه لا طروق مثل طروق ليلة السائر بالليل كله. «ومدلج» اسم قبيلة من كنانة أيضاً. ومن جعل الواو للعطف على «طرق» و«كليلة» في موقع المصدر لفعل محذوف؛ أي: ولا طروق مثل طروق ليلة مُدلج، فقد سها؛ لأن «لا» إنما يدخل الماضي في الدعاء أو مع التكرار.¹⁴³⁹ «سَدِكا» حال من الخيال؛ أي: لازماً من «سَدِكا به» لزمه. «بأرخلنا» بمنزلنا ومواضع إقامتنا؛ «الماء في رحله» في مأواه ومنزله. «ولم يتعرج» عطف على «سَدِكا» أي: لم ينعطف ولم يمل إلى غيرها.

«أنتى اهتديت» التفات من الغيبة إلى الخطاب على جعل خيال الحبيبة نفسها. «وكنت رجيلة» أي: قوية على المشي، عطف على «اهتديت» أي: أنتى وكيف صرت بهذه الحالة حتى اهتديت لنا ووصلت إلينا، ويحتمل الاستئناف على معنى «كنت قوية على المشي حتى اهتديت» فلا عجب، والحال على أن يكون الحال هو مجموع «كنت رجيلة والقوم قد قطعوا»، لا كلاً من

¹⁴³⁶ وطارق بن حلزة هو الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد بن عبد الله بن مالك بن عيد الشكرى (ت: نحو 50 ق هـ /570م)، شاعر جاهلي من أصل بادية العراق، كان أبرص فخوراً، أنظر: عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، 316/1؛ الزركلي، الأعلام، 154/2.

¹⁴³⁷ د: وهي.

¹⁴³⁸ يشير إلى قول الحارث بن حلزة: «طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلِيلَةَ مُدْلِجٍ * سَدِكا بِأَرْخُلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجْ أَنتَى اهْتَدَيْتِ وَكُنْتَ غَيْرَ رَجِيلَةٍ * والقوم قد قطعوا متان السجسج»،

ديوان الحارث بن حلزة، تحقيق: أميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتاب العربي، 1991م، ص: 42؛ أبو العباس المفضل، المفضليات، ص: 255.

¹⁴³⁹ د - فقد أدخل لا في الماضي بدون الدعاء و التكرار بدل فقد سها لأن «لا» إنما يدخل الماضي في الدعاء أو مع التكرار .

المعطوف عليه والمعطوف، يعني: قد كنت قوية على المشي والقوم قد بعدوا في السير فكيف بقيت عنهم وتخلّفت واهتديت إلينا ونزلت بنا. و«المِتان» جمع «مثن» وهو ما صلب من الأرض وارتفع. و«السجسج» الأرض الممتدة. وقيل: التي ليست بضلبة ولا سهلة. وقيل: موضع. ورواية المفضليات:¹⁴⁴⁰

”إن اهتديت وكنت غير رجيلة“¹⁴⁴¹ فالواو للحال

قوله: «طحا بك»¹⁴⁴² يخاطب نفسه، فهو التفات من الحكاية إلى الخطاب. يقال: طحا به قلبه إذا ذهب به في كل شيء. و«في الحسان» متعلق بـ«طروب» على معنى: له طرب في طلب الحسان ونشاط في مراودتهم. و«الطرب» خفة تُصيب الإنسان لشدة سرور أو حزن. «بُعَيْدَ الشباب» أي: حين ولّى الشباب وكاد ينصرم وأقبل المشيب. «تكلّفني» التفات من الخطاب إلى التكلم، والمعنى: تكلّفني ليلي شدائد فراقها ومقاساة أشواقها أو تكلّفني أيها القلب وصال ليلي،

¹⁴⁴⁰ المفضليات هي مجموعة أشعار اختارها المفضل بن محمد بن يعلي الضبي كأحسن أشعار العرب ليدرسها لابن أبي جعفر المنصور، الياق، المهدي بن المنصور، الخليفة التالي. اختار المفضل 126 أو 128 قصيدة - بينها أيضاً مقطوعات - لسبعة وستين شاعراً. وسبعة وأربعون من هؤلاء الشعراء كانوا من شعراء الجاهلية. تعتبر المفضليات من أقدم كتب الاختيارات الشعرية، وقد سميت بالمفضليات نسبةً إلى جامعها المفضل الضبي أحد أئمة القراء، المتوفى سنة 164هـ وسماها الاختيارات ولم يرتبها على أبواب خاصة، ولا التزم فيها أغراضاً معينة، ومجموع شعراء المفضليات 67 شاعراً منهم 47 شاعراً من شعراء الجاهلية و14 من المخضرمين و6 من الإسلاميين. ولمزيد ذلك انظر: أبو العباس المفضل بن محمد الضبي (ت: 168هـ/784م)، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف ط7، 1942.

¹⁴⁴¹ سبق تخريجه

¹⁴⁴² يشير إلى قول علقمة بن عبدة بن النعمان بن قيس: «طَحَا بِكَ قَلْبُ فِي الْحَسَانِ طَرُوبٌ * بُعَيْدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ يُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلَيْهَا * وَعَادَتْ عَوَادُ بَيْنَنَا وَخَطُوبُ»

انظر: ديوان علقمة بن عبدة، (ت: نحو 20 ق.هـ/603م) شرح: سعيد نسيب مكارم، دار صادر، بيروت، ط1، 1996، ص: 21؛ المفضل الضبي، المفضليات، 391.

ففيه التفات آخر. ويروى¹⁴⁴³: يُكَلِّفني بياء الغيبة على أن الضمير للقلب. وعلى كل تقدير تتحقق في البيتين التفاتان. «وقد شطَّ ولَيْها» أي: بعدُ قُربها وعَهدُها. و«عادت» فاعلتُ من المُعاداة، كان [52/] الصوارف والخطوبُ صارت تُعاديهِ، أو فَعَلْتُ من العودِ، أي: عادتُ عوادٍ وعوائقُ كانت تحولُ بيننا إلى ما كانت عليه قبلُ.

قوله: «تَطَاوَلَ لَيْلُكَ»¹⁴⁴⁴ يُخاطَبُ نفسهُ التفاتاً من التَّكَلُّم. و¹⁴⁴⁵ «الْأَثْمَدُ» بفتح الهمزة وضم الميم،¹⁴⁴⁶ وقد يُروى بكسرهما. و«الْخُلِّي» الخالي من الهمِّ والحُزن. «وبات» يعني نفسه؛ فهو التفاتٌ من الخطاب إلى الغيبة. وإِسْنَادُ «باتت» إلى «ليلة» مَجَازِيٌّ، وهو في الظاهر من عطف المُبَايِنِ على المُبَايِنِ، وفي الحقيقة من عطف المُقَيَّدِ على المطلق. و«العائِر» القَذِي في العين، يقال: في عينه عَوَّارٌ وعائِرٌ، أي: غَمَصَةٌ تَمُضُّ منها. و«الْغَمَضُ» وسَخٌ يَجْتَمِعُ في الموقِ إذا سَالَ فإن جَمَدَ فهو رَمَضٌ. ومعنى «مَضَّتِ الكحلَّةُ العينَ» أحرقتها.¹⁴⁴⁷ و«الأرمد» ذو الرمدِ من رَمَدَ بالكسر إذا هاجتُ عينُهُ. «وذلك» أي: الحال الذي ذُكِرَ في البيتين مُسَبَّبٌ من خبرِ «جاءني»، وفيه التفاتٌ من الغيبة إلى التَّكَلُّم؛ ففي كلِّ من الأبيات¹⁴⁴⁸ التفاتٌ. وقد يتوهم أن في ذلك التفاتاً من

¹⁴⁴³ د - يروى.

¹⁴⁴⁴ يشير إلى قول امرئ القيس: «تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمَدِ * وَنَامَ الْخُلِّي، وَلَمْ تَرَقُدِ
وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ * كَلَيْلَةِ ذِي الْعَائِرِ، الْأَرْمَدِ

وذلك من نَبَأِ جَاءَنِي * وَخَبَرْتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ.»

انظر: ديوان امرؤ القيس (ت: نحو 130 ق هـ/554م)، اعتنى به وشرحه، عبد الرحمن المصطاوي، بيروت، دار المعرفة، ط2، 2004، ص: 87؛ القزويني، الإيضاح، ص: 68.

¹⁴⁴⁵ م + إلى الخطاب

¹⁴⁴⁶ م + موضع

¹⁴⁴⁷ ت: أحرقتها.

¹⁴⁴⁸ م + الأبيات

الغيبية إلى الخطاب وليس بذلك¹⁴⁴⁹؛ لأن الكاف ليست عبارة عمن عُبِّر عنه بضمير الغائب، وليس خطاباً معه بل مع من يتلقى الكلام؛ ولذا يختلفان إفراداً وتثنيةً وجمعاً، مثل: ﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾¹⁴⁵⁰

وكقول الشاعر:¹⁴⁵¹

”هَلْ تَزْجُرُنْكُمْ رِسَالَةُ مُرْسَلٍ * أَمْ لَيْسَ يَنْفَعُ فِي أَوْلَاكِ أُلُوكُ“

وكأنه لم يجد في أشعار العرب الجاهلية¹⁴⁵² الالتفات من التكلم إلى الغيبة، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ، فَضَلَّ لِرَبِّكَ﴾¹⁴⁵³ ومقتضى الظاهر ”لنا“، ومن الغيبة إلى التكلم كقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَاباً فُسْقَنَاهُ إِلَى بَلَدٍ﴾¹⁴⁵⁴ و كان مساقه¹⁴⁵⁵ ليستوفي أمثلة الأقسام الستة، ففي ما أُورِد من الأبيات الأقسام الخمسة.

قوله: «أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يَضْبِطَهَا الْقَلَمُ» لا خفاء في أن المفضل عليه ههنا ليس بمشارك في أصل الفعل، ومثله كثير في كلام المولدين؛ قال الشاعر:

¹⁴⁴⁹ د، ت: بذلك.

¹⁴⁵⁰ ﴿ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [سورة البقرة: 50\2].

¹⁴⁵¹ البيت لأبي العلاء المعري. أنظر: أبو العلى المعري، سقط الزند، 303.

¹⁴⁵² ت: الجاهلين.

¹⁴⁵³ سورة الكوثر، 1\108.

¹⁴⁵⁴ ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَاباً فُسْقَنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَخْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ [سورة فاطر: 9\35].

¹⁴⁵⁵ د، ت، م- و مقتضى الظاهر لنا و من الغيبة إلى التكلم كقوله تعالى ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَاباً فُسْقَنَاهُ إِلَى بَلَدٍ﴾ و كان مساقه.

”النَّاسُ أَكْبَسُ مَنْ أَنْ يَحْمَدُوا رَجُلًا * حَتَّى يَرَوْا عِنْدَهُ آثَارَ إِحْسَانٍ“¹⁴⁵⁶

فالوجه أن ”من“ متعلّق بمعنى فعلٍ يتضمّنه اسمُ التفضيل، أي: مُتباعِدةٌ في الكثرة من الضبط مُتعالِيةٌ منه، والناسُ مُتَرْقُونَ مُتباعِدُونَ في الكياسة من مَدَحِ الرَّجُلِ الخالي عن الإحسان.

قوله: «قد يُخْتَصَّصُ»¹⁴⁵⁷ على لفظِ المبني للمفعول، و«قد» للتحقيق، و«ما» في «قلّما» كAFFة للفعل عن طلبِ الفاعل، وإن كان يحتمل أن يكون مصدريةً، وهي مع الفعلِ فاعلٌ ”قلّ“ إلا أن كُتِبَتْ مُتصلةً، وجوازُ الفصلِ بينها وبين الفعلِ يُرجّحُ جانبَ الكAFFة، قال:

”فقد طالما يا آلَ مروانَ أُلْتُمَ“¹⁴⁵⁸

ولكون¹⁴⁵⁹ قلّما تَضَحُّ في معنى: لا تَضَحُّ، صحَّ الاستثناءُ المفرّغُ بعده، يعني: أنها لا تتَضَحُّ إلا للكاملين في البلاغة بحسبِ السِّلَيقَةِ، أو في علمِ البلاغة بالاكْتِسَابِ بكمالِ الحِذَاقَةِ والكِياسَةِ أو بطولِ الممارسة والإِتْقَانِ¹⁴⁶⁰.

¹⁴⁵⁶ البيت للشاعر الطَّبْرَخْزَمِيّ (ت: 383هـ/993م). انظر: الثعالبي أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي (ت: 1038هـ/429م)، التمثيل والمحاضرة، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلّو، الدار العربية للكتاب، 1983، ص: 305؛ المستعصمي، الدر الفريد، 185/4.

¹⁴⁵⁷ ف: يخص.

¹⁴⁵⁸ البيت للكُمَيْت وهو يمدّحُ مُسَلِّمةَ بن هِشام: ”لقد طالَ ما يا آلَ مروانَ أُلْتُمَ * بلا دَمِيسَ أَمْرَ الغَزِيْبِ ولا عَمَلُ“ انظر: الزمخشري أساس البلاغة، 39/1؛ الحسن بن محمد بن الحسن الصغاني (ت: 650هـ/1252م)، التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار الكتب، بدون تاريخ، 356/3.

¹⁴⁵⁹ ف: ويكون.

¹⁴⁶⁰ د: الإمعان.

قوله: «ومتى اختص موقعه» أي: موقع الالتفات بشيء من ذلك المذكور من لطائف

المعاني. كسا الشيء ذلك الموقع زيادة حسن وطراوة، ووجد ذلك الموقع عند السامعين¹⁴⁶¹
أعلى مرتبة من القبول.

قوله: ﴿وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ﴾¹⁴⁶² اقتباس، والمعنى: أن من¹⁴⁶³ يسمع ويعقل قليل جداً،

ف﴿هم﴾ مبتدأ خبره ﴿قليل﴾، أفرد¹⁴⁶⁴ تشبيهاً بفعيل بمعنى مفعول. وكذا ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ
أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ﴾¹⁴⁶⁵ و﴿أَمْ﴾ منقطعة بمعنى بل، والهمزة والاستفهام للتقدير وإنكار
الحسبان بمعنى أنه لا ينبغي أن يكون. والمراد سماع القبول وفهم الحق على وجهه.

و«ما موقعه» مبتدأ وخبر في موقع المفعول الثاني لـ«عرفك»، أي: عرفك ذلك الالتفات

جواب هذا السؤال، [52/ب] يعني: لا يلتبس¹⁴⁶⁶ عليك وجه حسنه وبهائه. و«الإصاخة»
الاستماع. و«لئيل» أمر باللام عطف على «أصيح» بـ«ثم»، دلالة على لزوم امتداد الإصاخة
وسماع¹⁴⁶⁷ ما أورده من القصة والتمثيل. وخبر «لعلك» محذوف؛ أي: لعلك تصير من السامعين
الذين يعقلون.

¹⁴⁶¹ د، ت: السامع.

¹⁴⁶² ﴿قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِكَ إِلَى نِعَاجِهِ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لِيَبْغِيَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ﴾ [سورة ص: 24/38]

¹⁴⁶³ د - من.

¹⁴⁶⁴ ت: أفرد.

¹⁴⁶⁵ ﴿أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [سورة الفرقان: 25\44].

¹⁴⁶⁶ ت: يشبه.

¹⁴⁶⁷ ت: استماع.

قوله: «أليس ممّا يشهد» خبرٌ لـ«ليس»، واسمُهُ «أن المرء» إلى آخره.¹⁴⁶⁸ و«الشرطيّة» أعني: «إذا أخذ»، «وجد» خبر «أن». وفاعل «يُغنيه» ضميرُ الوجدان. وكذا ضميرُ «ما سواه» وضميرُ مفعوله لـ«ما يشهد». وكذا ضميرُ «له» وضميرُ «حاله» للمرء. وضميرُ «أولها» لـ«حاله». وهناك إشارةٌ إلى أخذه في «استحضار»¹⁴⁶⁹ الجنايات. والاستفهامُ في «أليس» لإنكار النفي وتقرير المنفي. «أو ما ترى»¹⁴⁷⁰ عطفٌ عليه، والهمزةُ متخلّلةٌ للإنكار والتقرير، ويجوز أن يكون عطفاً على محذوفٍ بعد الهمزة.

وقوله: «تُحوّل عن الجاني» بدلٌ أو بيانٌ لـ«كيف تصنع» وهو ثاني مفعولي «تراك». و«إذا كنت» متعلّقٌ به.

وقوله: «تُبَيِّنُ الشكوى» من «أثبتت زيدا الخبر» أظهرته له ونشرته واحدةً فواحدةً، حالٌ من جانياته؛ أي: مفضّلةً مرتّبةً. و«على تزايد» متعلّقٌ بـ«يحمي» أي: مع تزايد، أو حمياً كائناً «على تزايد». «إلى أن تغلب» أي: تصير مغلوباً غايةً لعدم إجابتك للحالة الغضبيّة فيما يدعو إلى المؤاتبة والمشاورة، «فتقطع» بالرفع، استئناف.

وقوله: «بالله قل لي» في موقع المفعول لقوله: «مشافهاً»؛ لتضمنه¹⁴⁷¹ معنى القول، كأنه قيل قائلاً ذلك.

¹⁴⁶⁸ ت: إلخ.

¹⁴⁶⁹ د: استحضاره.

¹⁴⁷⁰ د، ت: وما ترى.

¹⁴⁷¹ د: لتضمنه.

وقوله: «على هذا» في موقع المصدر لـ «مشافهاً»، أي: مشافهاً إياه مشافهةً على هذا الطريق من التوبيخ والتقريع.

وقوله: «وإذا كان الحاضر» عطْفٌ على¹⁴⁷² «إذا كنت». «ولا يزال» أي: تلك الحالة المزيّنة¹⁴⁷³ للإقبال.¹⁴⁷⁴ «تثني عليه» أي: «على مُعِمِّكَ» ثاني مفعولي «تجدك». «الصنيعة» المعروف، و«الرائع» المعجَّبُ الحَسَنُ. و«العارفة» الإحسانُ. «الذرافة» السائلة الكثيرة من «ذرف الدمع» إذا¹⁴⁷⁵ سأل.

قوله: «وإذا وعيت» أي: حفظت «وتأملت الالتفات» أي نظرت وفكرت فيه طلباً لمعرفة حاله. «علمت» جواب «إذا وعيت». و«كيف أصاب» عطْفٌ على «ما موقعه». و«المحز» المقطع. «وطبّق» السيْفُ أصاب المفصل وأبان العضو لكونه علةً لذلك، والضمير للالتفات الغائبة، «للحصر» أي: السابقة إياه، بمعنى: أنَّ الحصر لا يُدرِكه ولا يصل إليه. يقال: فاتته إذا سبقه. «أن يكون قراءته» مبتدأ خبره «من حقه»، والجملة جواب «إذا قُدِّر». والشرطية خبر «أنَّ العبد». و«إذا أخذ» متعلّق بـ «من حقه». و«صائر» صفة «مُحرِّك». و«ذلك» إشارة إلى الإقبال. «مستدعية» صفة «حالة»¹⁴⁷⁶. «انطبأها» أي: انطبأ القِراءة «على المنزل» كائناً على الوجه الذي المنزل كائن عليه. «ولاً» أي: وإن لم يكن قراءته كذلك لم يكن هو قارئاً على الحقيقة؛ لسوء غفلته، وذلك

¹⁴⁷² د + قوله.

¹⁴⁷³ ف، د: المرتبة.

¹⁴⁷⁴ د: للأفعال.

¹⁴⁷⁵ د، ت، م - إذا.

¹⁴⁷⁶ ف: حالة.

«الوجه» الذي ينبغي أن يكون القراءة عليه مبتدأ خبره¹⁴⁷⁷ «أن يكون». و«إذا افتتح» متعلق به توسعاً في الظروف، وإن أبيت فبمحذوف يفسره «أن يكون»، وكذا الكلام في «إذا انتقل أن يكون» عطفاً على «إذا افتتح أن يكون».

قوله: «محذوفاً به» الضمير للانتقال، و«حذو الافتتاح»¹⁴⁷⁸ في موقع المصدر، والمعنى ظاهر، وهو أن يكون الانتقال على طريقة الافتتاح مساوياً له حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة، وفي المفصل: «أن لا محذو بها حذو أن».¹⁴⁷⁹ ويقال: حذا فلان [1/53] حذو والده إذا جرى على طريقته،¹⁴⁸⁰ لكن لا يوجد في اللغة استعماله غير متعد. يقال: «حذوت النعل بالنعل»، أي: قسيتها بها وسويتها، و«حذوته» قعدت بحذائه.

وقد كثر غلط الواقعيين على الإشكال، حتى زعم بعضهم¹⁴⁸¹ ههنا أن ضمير «به» للافتتاح؛ أي: يكون الانتقال مشبهاً بالافتتاح مساوياً له من «حذوت النعل بالنعل». وفي المفصل¹⁴⁸² إن ضمير بها لأن، وضمير محذو لـ «لا» بتأويل اللفظ، أي: لأن «لا» محذو بأن حذو «إن». وتحيروا في¹⁴⁸³ مثل قول صاحب الكشاف: لو بُنيت هذه الأسماء لحذيت بها حذو

¹⁴⁷⁷ د، ت + هو .

¹⁴⁷⁸ ف: الانفتاح.

¹⁴⁷⁹ الزمخشري، المفصل، ص: 54.

¹⁴⁸⁰ (د) طريقته بدل طريقته .

¹⁴⁸¹ قصد به الكاشي. انظر: قوج حصاري، حاشية، و: 124/ب.

¹⁴⁸² الزمخشري، المفصل، ص: 54.

¹⁴⁸³ م — أي: لأن «لا» محذوة بأن حذو «إن»، وتحيروا في.

”كيف وأين وهؤلاء“،¹⁴⁸⁴ وأنا لا أرى سوى الحمل على التنزيل منزلة اللازم ثم التعدية بالباء

على طريقة:

”يخرج في عراقبها نضلي“.¹⁴⁸⁵

قوله: «أفلا يجد» في موقع جواب «متى»، بمعنى يجد مُحَرَّكاً البتة.

قوله: «من معبود عظيم الشأن» هذا من جهة أن الله اسم للمعبود بالحق المستجمع¹⁴⁸⁶

لجميع صفات الكمال ومحاسن الأفعال؛ فيكون مستحقاً للثناء عليه بما له من الكمالات،

وللشكر على ما به من إفاضة العطيات، ومستحقاً للعبادة؛ لكونه منه المبدأ وإليه المنتهى.¹⁴⁸⁷

قوله: «جلائلها ودقائقها» إشارة إلى ما قيل: إنه لمَّا قيل: ﴿الرَّحْمَنُ﴾،¹⁴⁸⁸ فتناول جلائل

النعم على ما يُنبئ عنه صيغة فعْلان ذكر بعده الرحيم كاللتمّة والرديف، ليتناول ما دق منها ولطف.

قوله: «المنادية» يُروى بالجر، صفة «خاتمة»، وبالرفع، صفة ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾¹⁴⁸⁹

بتأويل الصفة، ووجه النداء على كونه مالك الأمر كلّهِ. ترك ذكر مفعول ﴿مَالِكِ﴾ لئلا يختص

بشيء دون شيء، بل يُفيد العموم من جهة امتناع ترجيح البعض. وقيد بـ«العاقبة» لظاهر الإضافة

¹⁴⁸⁴ الزمخشري، الكشاف، 64/1.

¹⁴⁸⁵ (د) مقتبس من بيت لذي الرمة: ”وان تعتذر عن ذي ضروعها * إلى الضيف يجرح في عراقبها نضلي“. انظر: أبو محمد

عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت: 276هـ/889م)، كتاب المعاني الكبير في أبيات المعاني، بيروت، دار الكتب العلمية، 1984م، 396/1؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1187/4؛ الزمخشري، المفصل، ص: 54.

¹⁴⁸⁶ د: المستحق.

¹⁴⁸⁷ يشير إلى قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الفاتحة: 1/1]

¹⁴⁸⁸ يشير إلى قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [سورة الفاتحة: 2/1]

¹⁴⁸⁹ سورة الفاتحة: 3/1

إلى ﴿يَوْمَ الدِّينِ﴾. وفسره بـ«يوم الحشرِ للثواب والعقاب»؛ لأن الدين هو الجزاء، ومن الغلط أن يجعل «الثواب والعقاب» بدلاً من الأمر كله فينتقض عمومُه ويقع الحشرُ تفسيراً للجزاء.

قوله: «يوجب عليك الإقبال» انظر إلى حسن التدرج من ابتداء¹⁴⁹⁰ وجدان المحرك ثم تقويه ثم تضاعف قوته ثم بلوغه الكمال، بحيث أوجب «الإقبال على مولى» موصوف بأن «شأن نفسك معه» من حين افتتاح التحميد ما تصورته من أنك تجد منها محركاً يتقوى شيئاً فشيئاً إلى حد إيجاب الإقبال. وبيانه يكون ذلك المولى معبوداً عظيم الشأن إلى آخر الصفات ليس بمستقيم؛ لأن ذلك ليس شأن نفسك فكيف يجعل خبراً عنه. اللهم إلا أن يقال: من اعتقاد كونه كذلك، فيستقيم بعض الاستقامة.

وقوله: «فتستطيع» عطف على «لا يصير».¹⁴⁹¹

وقوله: «فلا تنطبق» عطف على «لا تقول» وفاعله ضمير القراءة.

وقوله: «على ما هو عليه» متعلق بـ«المنزل» أي: على الوجه الذي هو عليه، وهو ﴿إِيَّاكَ

نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾¹⁴⁹² بطريق الخطاب.

قوله: «وليس ابن حجر» يريد أن يشير إلى حسن موقع الالتفاتات في أبيات امرئ

القيس¹⁴⁹³ حسب ما يليق بفضله الكامل.

¹⁴⁹⁰ ف: ابتداء.

¹⁴⁹¹ د: يضير.

¹⁴⁹² سبقت تخريجها

¹⁴⁹³ سبقت ترجمته

وقد ذكر لالتفاتة الأول أربعة أوجهٍ وللثاني ثلاثة أوجهٍ وللثالث وجهاً واحداً. وذكره بلفظ: «ابن حُجر»¹⁴⁹⁴ بضم الحاء المهملة وسكون الجيم بعدها؛ لأنه قد عَلِمَ اسمه فيما سبق فيعلم نسبه ونسبته.

وقوله: «يَعُدُّ» خبر «ليس»، و«أن يكون» متعلّق بـ«يَعُدُّ» على حذف حرف الجر؛ أي: من أن يكون، أو بدل من فاعله، أعني: الضمير العائد إلى «ابن حجر».

فإن قلت: هَلَا زعمتَ أن لا ضمير فيه وأن فاعله «أن يكون»، وفيه ضميرٌ عائِدٌ إلى «ابن حجر» به يحصل [53/ب] الربطُ.

قلت: لأنه لا يَبْقَى ح¹⁴⁹⁵ لإيراد الجملة الحالية، أعني: «وهو المشهودُّ له» بعد قوله: «يَعُدُّ» جهته بل يتعيّن أن يُقدّم عليه ليكون حالاً من «ابن حجر» أو يتأخّر عن «أن يكون»؛ ليكون حالاً من ضميره.¹⁴⁹⁶ و«الحائِزُّ» أي: الجامع لقصبات السبق في أمرٍ ما، كناية عن التقدّم والكمال فيه. وذلك أنهم كانوا يَغْرِزون قصبات فيتسابقون، فمن سبق أخذها أولاً؛ فقالوا: أحرزَ قصباتٍ للسبق وحازها، وكان له الفضلُ والتقدّم. و«المُفْتَلِدُّ» المقتطع.¹⁴⁹⁷ و«للأناسي»¹⁴⁹⁸ مفعولُهُ، واللام لتقوية العمل، مثل: «أنا تاركٌ لكذا»، وهو جمعٌ لـ«إنسان». «العين» عُبرَ بها عن اللطائف؛ لأنه أشرفُ جُزءٍ من أشرفِ عضوٍ هو العين، من أشرفِ عضوٍ هو الوجه، من أشرفِ عضوٍ هو

¹⁴⁹⁴ هو امرؤ القيس وسبق ترجمته.

¹⁴⁹⁵ رمز من حيثئذ.

¹⁴⁹⁶ ف: من ضمير.

¹⁴⁹⁷ د - المقتطع.

¹⁴⁹⁸ د: الأناسي.

الرأس. والظرف أعني «في افتنانه» متعلق بـ«يبعد»، وهو الإتيان بفنون الكلام. و«إذا التفت»
تعليل للافتنان. و«كان يُمكنه» عطف على «التفت» أو حال.

والتمثيل بقول لبيد¹⁴⁹⁹ لإزالة استبعاد أفراد الضمير وجمعه لشيء واحد؛ أعني: «بث
وباث لنا»، أو «أن يلتفت نوعاً» عطف على «أن لا يلتفت». و«حين قصد» متعلق بـ«أن يكون»، أو
فعل وهو خبر «يكون». و«استفظاع الخطب» وجدائه فظيماً شنيعاً شديداً. و«في النبأ» أي:
«الخبر»، متعلق بـ«تهويل الخطب»، أو بـ«الخطب» لما فيه من معنى الفعل أو حال منه وهو
الصحيح.

و«المفجع» بالتشديد من «فجعة»، أوجعه. و«الموجع» من «أوجعه» جعله وجيعاً.
و«للوامع» أي: لأجل الأمر الواقع الحادث متعلق بـ«النبأ»، و«الفاث» صفة لـ«الواقع» أو لـ«النبأ».
و«الفت» الكسر، و«فت في عضده» كناية عن توهين أمره، وفل شوكتيه على طريقة «يخرج في
عراقيها نصلي»¹⁵⁰⁰ أي: فعل الفت فيه.

وقوله: «فعل ذلك» أي: التفت تلك الالتفات المتعددة. «فأقامها» أي: النفس. «وأخذ
يخاطبها»؛ أي: ذلك «المصاب» ليحصل له بعض التسلي حين تحزن له وتفجع مثل هذا الملك.

وقوله: «لفظاعة شأن النبأ» متعلق بـ«أبدت»، وضمير «استشعارها» للنفس، و«معه» للنبأ،
يقال: «استشعر فلان خوفاً» إذا أضمره في قلبه. و«الكمد» الحزن المكتوم، و«ارتمص» احترق

¹⁴⁹⁹ لبيد بن ربيعة بن مالك أبو عقيل العامري (ت: 41 هـ/661 م)، أحد الشعراء الفرسان، من الأشراف في الجاهلية. أدرك
الإسلام، وترك الشعر، فلم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً، وسكن الكوفة، وعاش عمراً طويلاً وهو أحد أصحاب
المعلقات. انظر: الزركلي، الأعلام، 240/5. وبهذا القول يشير إلى بيته في المفتاح: «فَوَقَفْتُ أَشْأَلُهَا وَكَيْفَ سَوَّلْنَا * صُمًّا
خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا»، انظر: ديوان لبيد بن ربيعة العامري، ص: 165.

¹⁵⁰⁰ سبق تخريجه

من الغم والحزن. و«القلق» الانزعاج والاضطراب، وكذا «الضجر» و«أبدت» أي: أظهرت النفس، وهو خبر «أن». وضمير «لا يقلقه» و«لا يضجّره» في موقع المصدر. «النائب» المصائب. و«البوارق» جمع بارقة، سحابة ذات برق. و«فعل الملوك» مصدرٌ لمحذوف؛ أي: فاعلاً فعل الملوك وجارياً جرياً على طريقتهم، ولو لا عطف جرٍ لجاز أن يكون فعل الملوك مفعولاً مطلقاً لـ«تثبتت وتصبّر»، لأنه نوعٌ من الفعل.

وقوله: «فحين لم تفعل» أي: النفس ذلك التثبت والتصبّر، شككت النفس إياه في أنها نفسه؛ فأقام هو نفسه مقام ذي كربة وحرقه. و«مُسلياً» حالٌ من ضمير «قائلاً»، وهو من ضمير «أقام».

قوله: «على أن التحزن» يعني: التحزن الذي يُظهره الملك لأجل المصاب الذي لا يتسلى بعض التسلي إلا بتحزن الملوك تحزن صدق، لا يتفاوت بحضور ذلك المصاب وغيبته، ومخاطبة الملك إياه كما في «تطاول ليلاً» وعدم مخاطبته كما في «بات»؛ فليتأمل حتى لا يتوهّم¹⁵⁰¹ أن هذا التحزن من المصاب المكروب.

قوله: «على أن جميع ذلك» أي: ما ذكر في الآيات من تطاول الليل وعدم الرقاد وشدة الأمر بالليل، إنما كان لأجل أمرٍ خصه ولم يتجاوزهُ. وهذا تنبيهٌ يحصل بمعونة المقام وفحوى الكلام وإن لم يكن في اللفظ ما يقتضي الحصر والاختصاص.

¹⁵⁰¹ تعريض بالعلامة الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 126/أ.

قوله:¹⁵⁰² «أَطَارَ» أَذْهَبَ، «وَأَبَارَ» أَهْلَكَ، «حَائِراً» بَائِراً، «مُتَحَيِّراً» هَالِكَاً. «فَمَا فَطَنَ» بالفتح من «فَطَنَ فَهَمَهُ»، فالمفعول متروك؛ أي: ما حصل له الفهم، ثم عُدِّي باللام، والأصل: فما فهم مع ذلك النبأ [1/54] مقتضى الحال.

فإن قلت: حاصل هذا¹⁵⁰³ الوجه أنه كلام لم يصدر عن رَوِيَّةٍ وَفَطَانَةٍ بمنزلة كلام السُّكَارَى فكيف يكون من جهاتِ الحُسْنِ؟ قلت: لفظُ التنبيه يدفع السؤال.

فقوله: «وَالْإِنْسَانُ إِذَا دَهَمَهُ»¹⁵⁰⁴ معناه: أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا ابْتُلِيَ بِمِثْلِ الْحَالَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا «يَسْلَمُ كَلَامُهُ» عن مثل ما ذُكِرَ فيجوز التنبيه عليه، ويكون ذلك من كمال التيقظ للحال والتفطن لمقتضاه.¹⁵⁰⁵

قوله: «أَفَاقَ شَيْئاً» أي: بعضَ الإفاقة، فهو نصبٌ على المصدر حال كونه مدركاً شيئاً من الإدراك. والظرفان؛ أعني: «بعد» و«حين» متعلقان بقوله: «ما وجد»، وهو خبر «أَنَّ»، وجاز التقدم؛ لما في الظرف من التوسُّع.

قوله: «على ما سبق» وهو أن جميع ذلك، إنما كان لما خصَّه ولم يتعدَّه، وكذا قوله بعد ذلك: «على ما تقدم».

¹⁵⁰² د، ت - قوله .

¹⁵⁰³ ف - هذا .

¹⁵⁰⁴ د: دهم .

¹⁵⁰⁵ د: بمقتضاه .

قوله: «غَاظُهُ ذَلِكَ» أي: عدمُ الثبوت والتصبُّر. «فَأَقَامَهَا» أي: النفسُ قائلاً¹⁵⁰⁶ لـ«المستحقِّ للعتاب»،¹⁵⁰⁷ ولا خفاء في أن اللائق بالتوبيخ والتقصير¹⁵⁰⁸ والعتاب هو الخطأ.

قوله: «فَحِينَ سَكَتَ» في موقع جواب «لَمَّا»، والظرف متعلِّق بقوله: «وَلَّى عَنْهَا الْوَجْهَ»، والاستعمالُ العربي في جواب «لَمَّا» هو الفعل الماضي لفظاً أو معنى بدون الفاء. ولو جعلت «وَلَّى» هو الجواب، بقي قوله: «فَحِينَ سَكَتَ» أجنبياً. و«الدمدمَةُ» هو أن يتكلم مع نفسه خفياً. و«قَائِلاً» حالٌ من ضمير «يُدْمِدِمُ».

قوله: «مَا لَمْ يَعْثُرُوا» متعلِّق بـ«لَا يَعْتَرِفُونَ» «وَلَا يَقِيمُونَ»؛ أي: ما لم يطلِّعوا من مضمونات تفنُّنات كلامه وتنوُّعاته على لطائف. ولا يخفى حُسْنُ موقع قوله: «لَا مَرِيٍّ» دون أن يقول: لرجلٍ، وقد تأدَّى هذا اللَّطْفُ إلى أن توهم البعض أن معناه امرؤ القيس.

وقوله: و«التفاضُلُ» ابتداءً كلامٍ كالأعتراض. وضميرُ «أَشْبَاهِهَا» لـ«لَطَائِفِ الْاِعْتِبَارَاتِ».

قوله: «وَاعْلَمْ»، من¹⁵⁰⁹ عادته افتتاح كلِّ فنٍّ واختتامه بعبارات مهذَّبة واستعارات مستعذبة في وصايا لقارئ الكتاب وضبط لمباحث الباب.

قوله: «المرفوعة» منصوبٌ أو مجرورٌ صفةً لـ«لَطَائِفَ» أو «الاعتبارات». و«هذا الفنُّ» هو¹⁵¹⁰ فنُّ المسند إليه. «المطامح» جمعُ مَطْمَحٍ موضعُ الطموح، وهو ارتفاعُ البصرِ إلى

¹⁵⁰⁶ ت + له أي.

¹⁵⁰⁷ ت - للعتاب.

¹⁵⁰⁸ د، ت: التعبير.

¹⁵⁰⁹ م - من

¹⁵¹⁰ د، ت - هو.

شيء.¹⁵¹¹ و«النازحة» البعيدة، والمراد: التراكيبُ البليغةُ المشتمةُ على لطائفِ الاعتبارِ، كان البلغاءُ رفعوها لك وإليك لتفهمها كما تُرفعُ القصةُ إلى السلطان. «لا تُثبِّتها» خبرُ «أن»، ما لم يجتهد قوةَ عقلك في النَّظر والتأمل غايةَ الاجتهاد، ولم تبلغ في السعي والترقي أعلى المراتب مع صدقِ همةٍ في الإصابة وفرطِ استظهارِ النفسِ القويةِ الإدراك. و«الامتراء» الاستدراؤ وإخراج اللبنِ من الضرع. و«الاستشراف» رفعُ البصرِ إلى الشيء ينظرُ إليه كالمُستظِل من الشمس بوضع اليد على الحاجب.¹⁵¹²

قوله: «لما هنالك» أي:¹⁵¹³ لِلطائف التي في تلك المطامح. «الأطباء» جمع «طَبِي» بالضّم، وهو لذوات الحوافِرِ والسِّباعِ كالضَّرعِ لذوات الأظلاف، أعني: محلّ اجتماعِ اللبن. و«المجهود» الطاقةُ والمشقةُ. و«التنقيز» الفحصُ وزيادةُ التفتيش. وضميرُ «عنها» لـ«لطائف الاعتبار». «ماداً» حالٌ من فاعلِ «لم تَمْتَر» أو «لم تُخْلِف». «تبطّش» صفة «همّة»، وهو الأخذُ بقوةٍ وعُنف. و«المتوخى» المطلوبُ، و«الباغ» مقدارٌ مَدّ اليد. و«البسيط» الواسعُ الممدود. «أن لا تَزَلْ» لثلاثِ تَزَلْ أنت متعلّقٌ بـ«تبطّش» أو بـ«ماداً». و«الفسيط» فُلامةُ الظفر. «مستظهِراً» حالٌ آخر؛ ومعناه: مستعيناً، أي: طالباً للقوة والمعونة. «في طماعيتك» أي: طَمَعك. «أن يستشعر تلك اللطائف» أي: يجعلها شعاراً لك وهو من اللباس¹⁵¹⁴ الذي¹⁵¹⁵ يلي الجسد. والحقُّ أن

¹⁵¹¹ د - إلى شيء.

¹⁵¹² م - طَبِي وأطباء

¹⁵¹³ د - أي.

¹⁵¹⁴ م - الذي

¹⁵¹⁵ د، ت: ما.

الاستشعار هو الإضمار في القلب. [54/ب] «بنفس» متعلّق بـ«مستظهِراً». «يَقْطَى» أي: ¹⁵¹⁶ مُتَهَيِّئَةً
لكمال الإدراك لا ذاهلة بمنزلة النائم. و«الطَّبْعُ» القوة للنفس في إدراك الدقائق ¹⁵¹⁷ واللطائف.
و«الفهم» الوصول إلى المعاني، و«الخاطر» في الأصل ما يخطر بالبال، استُعير لمحلّه.
و«المِعْوَانُ» كثيرة ¹⁵¹⁸ المعونة، و«العقل» القوة المدركة المميّزة.

قوله: «وعلماء» مبتدأ، خبره: «على أن كلام ربّ العزة»، ويعني بـ«هذه الطبقة» الجماعة
المتفكّة على البحث عن خواصّ التراكيب ولطائف الاعتبار. و«النّاظر» مرفوع ¹⁵¹⁹ صفة
«علماء»، وإن كان التّأنيث، وتركّ الجمع بالواو والنون كـ«المخصوصون»، و«المُدلّون» يُشعرُ بأنّه
مجروز صفة «الطبقة». و«المُدلي» من أدلى بحجّته توّسل. و«الحكمة» ¹⁵²⁰ ما وافق الحقّ، وقيل:
علم الشرائع. و«فصل الخطاب» إمّا بمعنى المفعول، أي: ¹⁵²¹ المفصول من الخطاب البين الذي
يتبيّن من يُخاطب به ولا يلتبس عليه أو بمعنى الفاعل، ¹⁵²² أي: الخطاب الفاصل بين الحق
والباطل.

وقوله: «وهو قرآنه الكريم» المنتظم من الحروف، لا المعنى القديم القائم بذات الله
تعالى على ما هو رأي أهل السنة. ¹⁵²³ «الاكتساء» لبس الثوب. و«الطّلاوة» بالضم ¹⁵²⁴ الحُسْنُ

¹⁵¹⁶ ف - أي.

¹⁵¹⁷ م : اللطائف و القائق

¹⁵¹⁸ م : كثيرة

¹⁵¹⁹ ت : مرفوعة.

¹⁵²⁰ م + كل

¹⁵²¹ م : اي

¹⁵²² ف : فاعل.

¹⁵²³ م + الجماعة

والقبول. و«أغدقت» بالغين المعجمة والدال المهملة صارت غِدْقَةً كثيرة¹⁵²⁵ الماء. و«الماء الغدق» الكثير، و«إغداق الأسافل» التي هي¹⁵²⁶ بمنزلة الأصول والغروق، و«إثمار الأعالي» التي هي بمنزلة الفروع والأغصان، تشبيه القرآن¹⁵²⁷ بشجرة طيبة قوية الأصل كثيرة الثمار. وأصل الكلام من قول من قال في وصف القرآن: إن هذا والله لا يُشبهه كلام الناس، إنَّ له لَحلاوةً وإن عليه لطلاوةً، وإنَّ أسافلَهُ لمُعْدَقَةٌ وإنَّ أعاليَهُ لمثمرَةٌ.¹⁵²⁸ ومعنى: «انصبابه في تلك القواليب» اشتماله على الخواص والكيفيات ولطائف العبارات¹⁵²⁹ كما ينبغي وعلى ما ينبغي من غير أن يتجاوزَه أدنى تجاوزٍ. وفيه إشارة إلى أن إعجازه بكمال بلاغته لا بالصرفة أو غيرها على ما يراه البعض، والياء في «القواليب» للإشباع؛ ليلائم «الأساليب»، والله أعلم.

[الفن الثالث في تفصيل اعتبارات المسند]

مفتاح العلوم
للوجه الذي علمت أيها المخصوص بتلاطم أوادي فكره دون أبناء جنسه المستودع في استكشافه عن أسرار البلاغة كمال أنسه التّقاب المحدث، فلا يحتجب عنه شيء من بدائع النُكت في مكانها المستخرج لِلطّائِف السحر البياني عن معادنها المستطع طلع الإعجاز

¹⁵²⁴ م - بالضم

¹⁵²⁵ ت، د: كثيرة.

¹⁵²⁶ ت - هي.

¹⁵²⁷ ت: للقرآن.

¹⁵²⁸ فهذه الكلمات جزء من كلام طويل للوليد بن المغيرة يصف فيه القرآن الكريم وبلاغته لملا من قريش. انظر: الجرجاني،

دلائل الإعجاز، ص: 249.

¹⁵²⁹ م : الاعتبارات

التنزيلي باستغراق طوقه المالك لزام الحكم كفاء المتحدين بعجيب فهمه وغريب ذوقه فهو الطلبة، وماعداه ذرائع إليه، وهو المراد، وما سواه أسباب لتسلق عليه أن لابد من التصفح لمقتضيات الأحوال في إيراد المسند إليه على تلك الصور والكميات، تعلم له أيضا أن لابد من التصفح عن الأحوال المقتضية لأنواع التفاوت في المسند من كونه متروكا تارة وغير متروك أخرى، ومن كونه مفردا أو جملة وفي إفراده من كونه فعلا نحو: "قام زيد" و"يقوم" و"سيقوم"، أو اسما منكرا أو معرفا من جملة المعرفات مقيدا كل من ذلك بنوع قيد نحو: "ضربت يوم الجمعة" و"زيد رجل عالم" و"عمرو أخوك الطويل" أو غير مقيد.

وفي كونه جملة من كونها إسمية أو فعلية أو شرطية أو ظرفية ومن كونه مؤخرًا أو مقدما حتى يتهيأ لك أن يتسم لكل مقام بسمته، وأن يجري على حد مقتضاه على أقوم سميته، فهو المطارح الذي ترأى فيه قوى القرائح، والمطارذ الذي يمتاز فيه الجدع عن القارح.

قوله: ¹⁵³⁰ «الفن الثالث» في تفصيل الاعتبار الراجعة إلى المسند، «لوجه الذي

علمت» له أن لابد من طلب الحالات المقتضية لإيراد المسند إليه على صور وكميات مختلفة، تعلم أنه لابد من طلب الحالات ¹⁵³¹ المقتضية لإيراد المسند ¹⁵³² على ما يتصور له من الصور والكميات، وذلك الوجه هو أن يتأتى لك ورود المسند على ما يقتضيه الحال، كالمسند إليه لما تقرر من أن مدار حسن الكلام وقبحه على انطباقه على مقتضى الحال وعلى لا انطباقه.

فقوله: «لوجه الذي» متعلق بـ «تعلم»، والعائد إلى الموصول محذوف؛ أي: علمت له.

¹⁵³⁰ ف، د - قوله.

¹⁵³¹ ف - الحالات .

¹⁵³² د + إليه.

وقوله: «تعلم له» أي: لذلك الوجه، تكريرٌ وتذكيرٌ لبعده العهد بذكره، وهو كالبدل من قوله: «الوجه»، كما تقول: «بزيد مررتُ به»، ولك أن تجعله من الإضمار على شريطة التفسير، وهو ظاهر. «الأواذي» الأمواج جمع «آذي». و«تلاطمها» ضربٌ بعضها ببعض، شبه الخاطر ببحرٍ يخرج منه اللآلي، وكثرة حركاته الفكرية وتزاحمها بتلاطم الأمواج، ومعنى: دون أدنى مكانٍ لشيءٍ استعير لكل تجاوزٍ حدٍ إلى حد. والمعنى: يا أيها الذي خصّ وتفرد بتلاطم أمواج فكره متجاوزاً أبناء جنسه المشاركين له في أصل الفهم والصناعة، «استودعته الشيء» طلبتُ أن يكون وديعةً عنده. و«كمال أنسه» ثاني مفعولي المستودع؛ لاعتماده على الموصول. «البِقَاب» العلامة التي¹⁵³³ ينقبُ الأمور. و«المُحدَث» الصادقُ الظنُّ في الأمور كأنما حُدِّثَ بها.

وقوله: «فلا يحتجب» عطْفٌ على الصلة، كأنه قيل: الذي حُدِّثَ فلا يحتجب عنه شيءٌ من اللطائف [55/أ] البديعة الغريبة في مواضع اختفائها. و«استطلعتُ رأيَه» طلبتُ الاطلاع عليه. و«الطلع» بالكسر الاسم من الاطلاع، أي: ما يطلع عليه. و«الطوق» الطاقة. و«الكفاء» مصدرٌ «كافأ» قابله وصارَ نظيراً له، أُقيمَ ههنا مقامُ المُكافئ¹⁵³⁴ والنظير، وانتصب¹⁵³⁵ على الحال من الضمير في «المالك». و«المُتحدِّين» بفتح الدال جمعٌ «مُتحدِّى» اسمٌ مفعولٍ من تحدَّيته بادئته وعارِضته ونازعته الغلبة، وأصله في الحادين من الحداء، بمعنى الذين تحدَّوا بمعارضة القرآن والإتيان بمثله، فحكّموا بالعجز، واعترفوا بكمال بلاغته، وآثروا المعارضة بالسيوف دون الحروف،

¹⁵³³ م : الذي

¹⁵³⁴ د: المكافئ .

¹⁵³⁵ م : انتصاب

قوله:¹⁵³⁶ «فهو» أي: «طلع الإعجاز»، والنوع من الاطلاع عليه هو المطلوب من فن
البلاغة وما يتعلق بذلك، و«الذريعة» الوسيلة، «التسليق» التوسل بالتدرج¹⁵³⁷ من قولهم: «تسلق
الجدار» إذا تسوّره وصعد عليه.

وقوله: «أن لا بد» في موقع مفعولي «علمت»، و«أن» مخففة، اسمها ضمير شأن
محذوف، والأصل أنه لا بد. و«من التصفح» خبر لا النافية للجنس في «لا بد».

وقوله: «من التصفح لمقتضيات»¹⁵³⁸ الأحوال» بفتح الضاد على لفظ اسم المفعول، أي:
الأمور والاعتبارات التي تقتضيها الأحوال «في إيراد المسند إليه» على الصور والكميات
المذكورة المفصلة في الفن الثاني. وهذا هو الملائم لما سبق في صدر الفن الثاني¹⁵³⁹ من أنه
وجب عليك أن ترجع إلى فكرك¹⁵⁴⁰ في التصفح لمقتضيات الأحوال في إيراد المسند إليه على
كميات مختلفة وصور متنافية، لكن ما وقع في بعض النسخ «من مقتضيات الأحوال» على لفظ
اسم الفاعل و«إيراد المسند إليه» بالنصب مفعولاً للمقتضيات¹⁵⁴¹ أوفق بقوله: «تعلم له أيضاً أن
لا بد من التفحص عن الأحوال المقتضية لأنواع التفاوت في المسند».

فإن قلت: كيف انتصب «إيراد» على المفعولية لاسم الفاعل من غير اعتماد.

¹⁵³⁶ ف، د - قوله.

¹⁵³⁷ ت: بالتدرج.

¹⁵³⁸ ف: بمقتضيات.

¹⁵³⁹ د، م - الثاني.

¹⁵⁴⁰ م + الصايب

¹⁵⁴¹ ت: لمقتضيات.

قلت: لأنه بالإضافة إلى الأحوال إضافةً بيانيةً صار في معنى الاعتماد على الموصوف، كأنه قيل: عن أحوالٍ مقتضيةٍ إيراد المسند إليه. ومنهم من يجعل حرف الجر أحد ما يعتمد عليه. فإن قلت: فنسخة فتح «المقتضيات» لا يلائم قوله: «من التفحص عن الأحوال المقتضية»، ونسخة الكسر لا يوافق ما سبق في صدر الفن.

قلت: تصفح المقتضيات يستلزم تصفح المقتضيات وبالعكس.

قوله: «في إفراده» عطّف على «في المسند»، وكذا في كونه جملةً، أي: لأنواع التفاوت في أفراد المسند من كونه فعلاً ماضياً، نحو: «قام زيد»، أو حالاً، نحو: «يقوم زيد»، أو مستقبلاً، نحو: «سيقوم زيد»، أو اسماً منكرّاً أو معرفاً¹⁵⁴² قدّم الفعل ثم المنكر تقدّماً لما هو الأصل في المسند. وأشار بقوله: «من جملة المعارف» إلى أنه لا بد لخصوص كل نوع من المعارف من حالةٍ مقتضيةٍ على حدة.¹⁵⁴³

قوله: «ومن كونه مؤخراً» عطّف على¹⁵⁴⁴ «من كونه متروكاً»، وقدّم ذكر التأخير؛ لأنه لَمّا كان الأصل في المسند إليه هو التقديم كان التأخير هو الأصل في المسند.¹⁵⁴⁵

قوله: «حتى يتهياً» متعلّق بقوله: «التفحص عن الأحوال»¹⁵⁴⁶ المقتضية لأنواع التفاوت في المسند، وضمير «يتسم» و«يجري» للمسند. وضمير «يسمته» و«مقتضاه» و«سمته» لكل مقام،

¹⁵⁴² ت: معرفاً أو منكرّاً.

¹⁵⁴³ د - وأشار بقوله: «من جملة المعارف» إلى أنه لا بد لخصوص كل نوع من المعارف من حالةٍ مقتضيةٍ على حدة .

¹⁵⁴⁴ م + قوله

¹⁵⁴⁵ د + وأشار بقوله: «من جملة المعارف» إلى أنه لا بد لحصول كل نوع من المعارف من حالةٍ مقتضيةٍ على حدة .

¹⁵⁴⁶ ف: أحوال .

و«السِّمَّةُ» بكسر السين وفتح الميم مصدر وَسَمَ يَسِمُ سِمَةً، أصلُها: الوَسْمَةُ، والمراد بها العلامة، والسَّمْتُ بفتح السين الطريقُ. ومعنى: اتسام [55/ب] المسند بِسِمَةِ المقام كونه على وفق ما يقتضيه، كبروز المسند إليه لكل منزلة في معرضها.¹⁵⁴⁷ وكذا إجراء المسند إلى حدٍ مقتضى المقام على أعدل طريقٍ لذلك المقام.

قوله: «فهو» أي: ذلك الاتسام والإجراء موضع امتحان القوى الفكرية وامتياز الأضعف عن الأقوى. ف«المُطَارِخُ» و«المُطَارِدُ» على لفظ اسم المفعول، اسم مكانٍ من «طارحوا الكلام» طرحوه فيما بينهم ونظروا فيه وطرحه بعضهم إلى بعض.¹⁵⁴⁸ ومن «طارِد» بعضُ الفرسان بعضاً حَمَلَ عليه وطرده، ومعنى «رازه» بتقديم الراء المهملة، جَرَبَهُ وامْتَحَنَهُ. «الجدع» من الفرس الذي تم له سنتان، و«القارح» خمس سنين.

[الحالة التي تقتضي ترك المسند]

مفتاح العلوم
أما الحالة المقتضية لترك المسند: فهي متى كان ذكر المسند إليه بحالٍ يُعرف منه المسند وتعلّق بتركه غرض: إما اتّباع الاستعمال، كقولهم: «ضربي زيدا قائماً» و«أكثر شربي السويق ملتوتاً» و«أحطب ما يكون الأمير قائماً»، وقولهم: «كل رجلٍ وضيعته»، وقولهم: «لولا زيدٌ لكان كذا»، ونحو ذلك.

¹⁵⁴⁷ د: موضها.

¹⁵⁴⁸ د، ت، م: البعض.

وإما قصد الاختصار والاحتراز عن العبث كما إذا قلت ”خرجت فإذا زيد“ أو قلت ”زيد منطلق وعمرو“، وقوله عز من قائل: ﴿ أَفَأُنَبِّئُكُم بِشَرِّ مِّنْ ذَٰلِكُمُ النَّارُ ﴾ [سورة الحج: 72/22] إذا حملته على تقدير: ”النار شر من ذلكم“.

وإنما ضيقُ المقام مع قصد الاختصار والاحتراز عن العبث كنحو قوله:

قَالَتْ وَقَدْ رَأَتْ إِصْفِرَارِي مَنْ بِهِ وَتَنَهَّدَتْ فَأَجَبْتُهَا الْمُتَنَهِّدُ

إذا حُمل على تقدير المتنهِّد هو المطالبُ دون هو المتنهِّد، وستعرف في الحالة المقتضية لكونه اسماً معرّفاً، أيُّ التقديرين أولى وقوله:

نَحْنُ بِمَا عِنْدَنَا وَأَنْتَ بِمَا عِنْدَكَ رَاضٍ وَالرَّأْيُ مُخْتَلَفٌ

أي: نحنُ بما عندنا راضون.

وإما تخيُّلُ أن العقل عند الترك هو معرفة، وأن اللفظ عند الذكر هو معرفة من حيث الظاهر، وبين المعرفين بُونٌ، ولك أن تأخذ من هذا القبيل قوله عز وعلا: ﴿وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ﴾. [سورة التوبة: 62/9]

وإما أن لا يخرج ذكره إلى ما ليس بمرادٍ، كما إذا قلت في: ”أزيدُ عندك أم عمرو“ أم ”عندك عمرو“، فانه يُخرج ”أم“ عن كونها متصلةً إلى أنها منقطعة.

وإما لاختبار السامع هل يتنبه عند قرائن الأحوال أو ما مقدارُ تنبُّه عندها.

وإما طلبُ تكثير الفائدة بالمذكور من حملة عليه تارةً وحملة على غيره أخرى كقوله:

﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف: 18/12] وقوله: ﴿طَاعَةٌ مُّغْرَوَةٌ﴾، [سورة النور: 53/24]

لحملها تارةً على "فصبر جميل أجمل" و"طاعة معروفة أمثل"، وحملهما أخرى على "فأمرى صبر جميل" و"طاعتكم طاعة معروفة"، أي: معروفة بالقول دون الفعل.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لتركه» فتتحقق عند تحقق أمرين:

أحدهما: قيام قرينة حالية أو مقالية يُعرف بها المسندُ ليصلحَ المقامُ للحذف، وهذا معنى كون المسند إليه بحالٍ يُعرف منه أي: من ذلك الحال المسند.¹⁵⁴⁹

وثانيهما: أن يتعلّق بالترك غرضٌ ليرجحَ على الإثبات الذي هو الأصل في جزء الكلام.

فقوله: «وتعلّق» عطفٌ على «كان» أو حالٌ، وباقي الكلام تفصيلٌ للغرض، وهو أعمُّ من الغاية التي يُقصد حصولها، والباعث الذي¹⁵⁵⁰ يدعو إلى الفعل كضيق المقام مثلاً فمنه اتّباع الاستعمال الوارد على تركه، مثل: "كلاهما وتمراً"¹⁵⁵¹ أي: لك كلاهما وأزبدك تمراً أو على ترك نظائره بأن يكون هناك ضابطٌ علمٍ من استقراء كلامهم أنه يُحذف المسندُ عنده، وقد ذكر عدة من ذلك:

أحدها: أن يكون المبتدأ مصدرًا¹⁵⁵² أو ما يقوم مقامه مضافاً إلى فاعلٍ أو مفعولٍ وبعده ما هو حالٌ منهما أو من أحدهما؛ فأصل «ضربي زيداً قائماً» "ضربي زيداً حاصلٌ إذا كان قائماً"؛

¹⁵⁴⁹ د - ليصلح المقام للحذف، وهذا معنى كون المسند إليه بحالٍ يُعرف منه؛ أي: من ذلك الحال المسند .

¹⁵⁵⁰ ت + هو .

¹⁵⁵¹ كلاهما وتمراً، ويروى: كليهما" أول من قال ذلك عمرو بن حمران الجعدي، فبينما هو يوما يرفع الإبل إذ رفع إليه رجل قد أضر به العطش واللغوب، وعمرو قاعد وبين يديه زبد وتمر وتامك -السنام- فدنا منه رجل فقال: أطعمني من هذا الزبد والتامك، فقال عمرو: نعم، كلاهما وتمراً، فأطعم الرجل حتى انتهى وسقاه لبناً حتى روي... فذهبت كلمته مثلاً، ورفع "كلاهما" أي: لك كلاهما، ونصب تمراً على معنى أزبدك تمراً. انظر: أبو الفضل النيسابوري، مجمع الأمثال، 151/2.

¹⁵⁵² ف - مصدرًا .

فحُذِفَ "حاصل" كما هو حكم متعلّق الظرف المستقرّ. ثم إذا كان لدلالة الحال¹⁵⁵³ عليه لما بين الظرف والحال من المناسبة، وقيامه مقامه لكونه من تتمّة الخبر حالاً من الضمير في "كان" التامة؛ ولهذا كان الحذف لازماً بخلاف ما يراه الكوفيون¹⁵⁵⁴ من كونه حالاً من "زيداً" لمذكور؛ فإنه حينئذٍ¹⁵⁵⁵ يكون¹⁵⁵⁶ من تتمّة المبتدأ؛ فلا يصلح للقيام مقام الخبر حتى يلزم حذفه، وأيضاً مفهوم الكلام قصر¹⁵⁵⁷ جميع ضربات¹⁵⁵⁸ زيد على ما يفيدُه إضافة المصدر من غير إشارة إلى معهود على حالة القيام؛ أي: جميع ضرباتي حاصل في حال القيام فلا يبقى شيء حاصل في غيره، بخلاف ما إذا قيل: جميع ضرباتي زيداً حال كونه قائماً حاصل فإنه لا يُنافي وقوع ضرب عليه في حال آخر، وبخلاف ما إذا قُدِّرَ كان ناقصةً وقائماً خبر كان فإنه لا يُناسب الظرف فلا يقع موقعه، وكذا التقدير "أكثر شربي السويق حاصل إذا كان ملتوتاً"، من لتّ السويق جدّحه بأن رَسَّ عليه الماء ليتماسك أجزاءه إذا ضرب باليد. و"أخطب أكوّن الأمير حاصل إذا كان قائماً"، فالحال ههنا من فاعل المصدر. و«ما» مصدرية، والمتصف بالخطابة كون الأمير وحصوله مجازاً. وقد يقدَّر الزمان فيؤول المعنى إلى أن أخطب أوقات كون الأمير حاصل في وقت حصوله قائماً، وفيه جعل الوقت خاطباً على الإسناد المجازي، وجعل وقت القيام ظرفاً لوقت الخطابة على طريقة ظرفية الكلّ للجزء. ومنهم من يجعل "إذا" مرفوع المحلّ بالخبرية كما ذكره سيبويه في

¹⁵⁵³ ف: قائماً.

¹⁵⁵⁴ رضي الدين، شرح كافية، 227/1

¹⁵⁵⁵ ف: ح؛ رمز من حينئذٍ

¹⁵⁵⁶ د، ت + يكون .

¹⁵⁵⁷ ت: حصر.

¹⁵⁵⁸ ف: ضاربات.

”إذا يقوم زيدٌ إذا يقعد عمروٌ“، ويدل عليه سماعٌ أخطب ما يكونُ الأميرُ يومَ الجمعة، برفع ”يوم“.

قوله: «وقولهم: كلُّ رجلٍ وضيعته» وضابطه¹⁵⁵⁹ كل مبتدأ، بعده¹⁵⁶⁰ مرفوعٌ مُصدّرٌ بواو المعية قصداً إلى الإخبار بتقارنهما،¹⁵⁶¹ والتقديرُ عند المحققين: كلُّ رجلٍ مقرونٌ هو وضيعته، على أن «ضيعته» عطْفٌ على الضمير في الخبر لا على المبتدأ، ليكون من تتمته فلا يقع موقع [56/أ] الخبر. ومنهم من يجعل الواو مع ما بعده خبراً، كما إذا قلت: ”كلُّ رجلٍ مع ضيعته“، وهو قويٌّ من جهة المعنى دون اللفظ إذ لم يُعهد في الواو ذلك.

قوله: «وقولهم: لولا زيدٌ لكان كذا» أي: موجودٌ، فحذفٌ لأن كونَ «لولا» لانتفاء الشيء لوجود غيره يصلحُ قرينةً على ذلك، وجوابُ «لولا» قائمٌ مقامه. ومنهم من يجعل المرفوع بعد لولا فاعلاً فعلٍ محذوفٍ، إلا أن الاستعمال عند عدم الحذف جملةً اسميةً، مثل:

وَلَوْلَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يَزْرِي * لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَيْدٍ.¹⁵⁶²

ونحو ذلك مثل: لعمرُك لأفعلن كذا،¹⁵⁶³ أي: لعمرُك قسمي أو يميني أو نحو ذلك؛ لدلالة صدر الكلام عليه وقيام جواب القسم مقامه، ويجوز أن يريد به الأمثلة الأخر من الضوابط المذكورة.

¹⁵⁵⁹ د، ت: ضابطته بدل.

¹⁵⁶⁰ د + مبتدأ.

¹⁵⁶¹ قال أبو البقاء العكبري في هذا المثال: ”فالخبر فيه محذوف أي مقرونان أغنى عن الخبر كونُ الواو بمعنى (مع) والضيعة ههنا الحرفة“، انظر: أبو البقاء العكبري، اللباب، 146/1.

¹⁵⁶² البيت للإمام الشافعي. انظر: الإمام محمد بن إدريس الشافعي، ديوان الإمام الشافعي، تحقيق الدكتور إميل بديع يعقوب، بيروت، دار للكتاب العربي، ط3، 1996م، ص 72.

قوله: «والاحتراز» يروى مرفوعاً ومجروراً.¹⁵⁶⁴

قوله: «فإذا زيد» لا خفاء في دلالة «إذا» المفاجئة على مطلق¹⁵⁶⁵ الكون؛ فيصلح قرينةً للحذف إذا أُريدَ بالخبر مطلق الوجود، بمعنى: «إذا زيد موجود»، وإن كان قد يُفهم من الخارج خصوصاً¹⁵⁶⁶ مثل: «فإذا زيد بالباب أو حاضر»، بخلاف ما إذا قُصدَ خصوص خبر لا دلالة عليه، مثل: «فإذا زيد قائم أو قاعد أو آكل أو شارب» فإنه لا يجوز الحذف، ولو جعل المرجح ههنا أيضاً اتباع الاستعمال لجاز، لكن قد نبهناك على أنه لا تُزاحم في المقتضيات والأغراض.

قوله: «زيد منطلق وعمرو» أي: منطلق؛ فحذف لقيام القرينة من الجملة السابقة، ووجود المرجح وهو «الاختصار والاحتراز عن العبث»، وهذا إذا جعل من عطف الجملة على الجملة، وأما إذا قُصدَ عطف «عمرو» على «زيد»، و«منطلق» المحذوف على المذكور، كما يظهر في مثل¹⁵⁶⁷ «إن زيدا منطلق وعمراً»، فهو من حذف المعطوف على المسند.

قوله: «النار» بعد قوله: ﴿أَفَأَنْتُمْ بُشِّرُ مِنْ ذَلِكَ﴾،¹⁵⁶⁸ إما أن يُحمل على «النار شرٌّ من ذلكم» فيكون من حذف المسند، أو على «هي النار» فمن حذف المسند إليه. و﴿ذَلِكَ﴾ إشارة إلى غيظهم على من يتلو عليهم من الآيات.

¹⁵⁶³ ف، م - كذا.

¹⁵⁶⁴ ت: مجروراً ومرفوعاً.

¹⁵⁶⁵ ف: عن مطلق.

¹⁵⁶⁶ د، ت: خصوص ما.

¹⁵⁶⁷ ف - مثل.

¹⁵⁶⁸ ﴿وَإِذَا تَنَالَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ نَعْرِفُ فِي وُجُوهِ الَّذِينَ كَفَرُوا الْمُنْكَرَ يَكَادُونَ يَسْطُونَ بِالَّذِينَ يَتْلُونَ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قُلْ أَفَأَنْتُمْ بُشِّرُ مِنْ ذَلِكَ النَّارُ وَعَدَهَا اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَبَشِّرُ الْمُصِيرُ﴾ [سورة الحج: 22\72].

قوله: «وأما ضيقُ المقام» للمحافظة على وزنٍ أو قافيةٍ أو سجعٍ أو نحو ذلك أو خوفِ فواتِ فرصةٍ، وإنما قال: «مع قصد الاختصار» لأن ضيقَ المقام قلما يخلو عنه، وأما الاختصار فلازمٌ في الكل.

قوله: «من به»¹⁵⁶⁹ أي: من المطالب بهذا الاصفرار. و«تتهّد» أي: تنفّست تنفّس الصّعداء. «فأجبتها» قائلًا: «المُتَنَهَّد» أي: الإنسان المُتَنَهَّد هو المطالبُ به فيكون من حذف المسند. ولو حُمِلَ على المطالب هو المُتَنَهَّد فمن حذف المسند إليه. وتقريره في بحث كون المسند اسمًا¹⁵⁷⁰ معرّفًا يُعرّفنا أن الثاني أولى؛ لأن السامع حين قال: من المطالب كان طالبًا أن يعرف حكمًا على المطالب بأنّه المتنهّد أو غيره؛ فينبغي أن يُجاب بأنّه المتنهّد.

وذكر أيضاً أنك تقول: «المنطلق زيد» لمن تشخّص في ذهنه «المنطلق» باعتبار تعريف العهد أو الحقيقة وهو الطالب¹⁵⁷¹ لتعيينه في الخارج. وهذا هو¹⁵⁷² المذكور في الكشف¹⁵⁷³ ودلائل الإعجاز.¹⁵⁷⁴ وقد اتفقا¹⁵⁷⁵ على أنه إذا بلغك أن إنساناً من أهل بلدك تاب ثم استخبرت من هو فقيل: زيد، فمعناه: زيدُ التائب؛ لأن قولك: من التائب؟ في معنى: «أزيدُ التائب أم عمرو وأم بكر؟» إلى ما لا يحصى؛ فينبغي أن يجاب بـ«زيدُ التائب». وقد يسبق إلى الفهم أن الواجب

¹⁵⁶⁹ يشير الى بيت المتنبي وتمامه: «قالت وقد رأت اصفراري من به؟ * وتتهّدت فأجبتها المُتَنَهَّد» انظر: ديوان المتنبي، ص: 47.

¹⁵⁷⁰ د - اسماً .

¹⁵⁷¹ د، ت: طالب.

¹⁵⁷² ت، م - وهذا هو.

¹⁵⁷³ الزمخشري، الكشف، 86/1.

¹⁵⁷⁴ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 126.

¹⁵⁷⁵ د، ت، م - وقد اتفقا.

في مثله أن يقال: التائب زيد؛ لأنَّ السؤال عن التائب، فيجب أن يُجعل محكوماً عليه، ألا ترى¹⁵⁷⁶ أنهم اتفقوا [56/ب] على أن جواب: ”من قام؟“، زيد، بتقدير: ”قام زيد“، لا بتقدير: ”زيد قام“. والواقع في مثله تقديم الفعل عند عدم الحذف، نحو: ¹⁵⁷⁷﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾¹⁵⁷⁸، فما يقع بعد «من» الاستفهامية في السؤال يقدّم¹⁵⁷⁹ في الجواب.

قوله: «ويبين المُعْرِفينَ بَوْنٌ» لأن تعريف العقل أوثق كما سبق. وفي قوله: «ولك أن تأخذ» إشعارٌ بأن فيه وجهاً أظهر هو كون المذكور خبراً عنهما من غير حذف. وإفراد الضمير للإشعار بأن الرسول بمكانٍ من الله وأن رضاءهما واحد، وإنما لم يحتمل على الاختصار والاحتراز عن العبث كما في «زيدٌ منطلقٌ وعمرو»؛ لاستلزامه الحذف قبل القرينة، بخلاف؛

«نحن بما¹⁵⁸⁰ عندنا وأنت * بما عندك راضٍ»،¹⁵⁸¹

فإن لفظ¹⁵⁸²: «بما عندنا» بمنزلة سبق القرينة، وبخلاف

”إني وقيارٌ بها لغريب“،¹⁵⁸³

¹⁵⁷⁶ ف: يرى.

¹⁵⁷⁷ د، ت - نحو.

¹⁵⁷⁸ ﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ [سورة الزخرف: 43\9]

¹⁵⁷⁹ ف: تقدم.

¹⁵⁸⁰ ت + فيه.

¹⁵⁸¹ د، ت، م - و أنت بما عندك راضٍ. سبق تخريجه في ”آراء العلماء في الخبر والطلب“

¹⁵⁸² م: لفظة

فإنّ المذكور خبر ”إنّي“، وتقديم ”قيار“ لمجرد الاهتمام؛ فيؤول إلى ”زيد قائم وعمرؤ“. والبيت لضابي ابن حارث البرجمي¹⁵⁸⁴ و ”قيار“ اسم جملٍ له، وبعده:

”وما عاجلات الطير تُدني من الفتى * نَجَاحاً وَلَا عَنْ رَيْثِهِنَّ يَخِيبُ،

وَلَا خَيْرَ فِيمَنْ لَا يُوطِنُ نَفْسَهُ * عَلَى نَائِيَاتِ الدَّهْرِ حِينَ تَنْوُبُ.“

قوله: «وإما أن لا يُخرج» لا خفاء في أنّ هذا يصلح غرضاً للترك بمعنى الغاية المطلوبة منه؛ أي: يُترك لتحقيق عدم إخراج الذكر إلى ما ليس بمرادٍ، والقصد إلى حصوله¹⁵⁸⁵ يصلح باعثاً قطعاً،¹⁵⁸⁶ وأما بدون كلمة «لا» على ما في بعض النسخ فيصلح باعثاً وإن لم يصلح غايةً مطلوبة؛ فإن إخراج الذكر إلى ما ليس بمرادٍ يصلح باعثاً على الترك، وقد نبهناك على أن الغرض ههنا أعم فظهر صحة ما في النسختين، وأما حمل الأولى¹⁵⁸⁷ على حذف مضافٍ هو الاحترازُ فسهُو؛ إذ لا احتراز عن عدم إخراج الذكر إلى ما ليس بمرادٍ لا يصلح باعثاً¹⁵⁸⁸ على الترك ولا مطلوباً منه.

¹⁵⁸³ البيت لضابي بن الحارث البرجمي وتمامه: ”مَنْ يَكْ أُنْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ * فَلِإِنِّي وَقَيَّارٌ بِهَا لَغَرِيبٌ“ انظر: الأصمعي، الأصمعيات، ص: 184؛ ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، ص: 358؛ عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب، 326\9.

¹⁵⁸⁴ ضابي البرجمي، ضابي بن الحارث بن أوطاة التميمي البرجمي (ت: نحو 30 هـ/650م)، شاعر، خبيث اللسان، كثير الشر، عرف في الجاهلية، وأدرك الإسلام، فعاش بالمدينة إلى أيام عثمان، وكان مولعاً بالصيد، وله خيل، سجنه عثمان بن عفان لقتله صبياً بدابته، ولما انطلق هجاً قوماً من بني نهشل، فأعيد إلى السجن. انظر: أبو عبيد الله محمد بن عمران بن موسى المرزباني (ت: 384هـ/994م)، معجم الشعراء، تحقيق: د. فاروق سليم، بيروت، دار صادر، 2005م، ص: 101؛ الزركلي، الأعلام، 212/3.

¹⁵⁸⁵ ف: حصول.

¹⁵⁸⁶ م – قطعاً

¹⁵⁸⁷ قال قوج حصاري: كما حمّله العلامة الشيرازي. انظر: حاشية، 129/ب.

¹⁵⁸⁸ ف – باعثاً.

وتقريرُ المثال: أن «أم» على قسمين: متصلةٌ لسؤال¹⁵⁸⁹ عن تعيين ما عُلِمَ ثبوته على الإبهام ويلزمها الاستفهام، وأن يكون أحدُ المُستويين في علم المستفهم يليها، والآخر يلي الهمزة، مثل: «أزيدُ عندك أم عمرو؟» و«أقام زيدُ أم قعد؟»، بخلاف: «أقام زيدُ أم قعد عمرو؟»،¹⁵⁹⁰ «أزيدُ عندك أم عندك عمرو؟»، فإنها منقطعةٌ بمعنى «بل والهمزة»، أي: الإضراب¹⁵⁹¹ عن كلامٍ سابقٍ استفهاماً كان أو خبراً، والاستفهام عن كلامٍ لاحقٍ. فالمراد بقولك: «أزيدُ عندك أم عمرو؟» طلبُ تعيينٍ مَن عُلِمَ ثبوته عند المخاطبِ على الإبهام كما هو معنى «أم» المتصلة.

فلو قلت: «أم عندك عمرو؟» بذكر المسند يُخرج الكلام إلى ما ليس بمرادٍ، وهو الإضرابُ عن الأول والاستفهام عما يليها على ما هو معنى «أم» المنقطعة؛ فيترك المسند لئلا يخرج ذكره إلى هذا. وإنما قدّم المسند لكونه قطعياً في الإخراج إلى غير المراد بخلاف: «أزيدُ عندك أم عمرو عندك؟»؛ فإنه ربما يدعى احتمال كون «أم» متصلةً يليها أحدُ المستويين والآخر الهمزة، على أن هذا أيضاً إخراجٌ إلى غير المراد الذي هو الاتصال بالتعيين، وأن الحق أنها منقطعةٌ البتة عند إعادة المسند على ما ذكره المحققون من النُّحاة، ولقائل أن يقول: لِمَ لا يجوز أن يكون «أم عمرو» في قولنا: «أزيدُ عندك أم عمرو؟» عطفاً على «زيد» عطفَ مفردٌ على مفردٍ للمشاركة في المسند المذكور كما في «قام زيدٌ وعمرو» من غير أن يُحملَ على ترك المسند بناءً على غرض لا يقال: المرادُ بترك المسند أن لا يُعتَبَر أصلاً لا مذكوراً ولا محذوفاً؛ لأننا نقول: ما

¹⁵⁸⁹ ت: للسؤال.

¹⁵⁹⁰ ف + بخلاف.

¹⁵⁹¹ ف: للإضراب.

ذُكِرَ في صدر الحالة من كون المسند إليه بحالٍ يُعَرَفُ منه المسندُ، وتعلّق بتركه غرضٌ مما يأتي هذا المعنى، وأيضاً لا يكون تركُ ذكره للغرض المذكور بل لعدمه في نفسه.

قوله: «وأما لاختبار السامع» الصواب ترك اللام على ما لا يخفى، وتأويله بالحذف للاختبار فاسدٌ [1/57] أيضاً؛ لأن الغرض هو الاختبار لا الحذف للاختبار، والأقرب أنه ميلٌ مع المعنى لدلالة قوله: «وتعلّق بتركه غرضٌ» على كون الترك لغرضٍ إما لكذا أو كذا، لكن الأنسب ح¹⁵⁹² أن يُراعَى ذلك¹⁵⁹³ فيما يليه؛ أعني طلب تكثير الفائدة.

قوله: «بالمذكور» أي: بما ذُكِرَ من الكلام بمعنى ما يكون مُسنداً إليه على تقدير الحمل على ترك المسند،¹⁵⁹⁴ ومُسنداً على تقدير الحمل على ترك المسند إليه¹⁵⁹⁵ كلفظ: ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾¹⁵⁹⁶ و﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾؛¹⁵⁹⁷ فلذا عبّر عنه بالمذكور دون المسند إليه. وضمير «حملة» لـ«المذكور»، و«عليه» و«غيره» لترك المسند، ولم يتعرض لتقدير الذي يُطلب منكم. ﴿طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ﴾، أي: معلومةٌ كطاعة المؤمنين؛ لكونه مذكوراً فيما سبق فاقصر ههنا على ما لا بدّ منه من التقديرين.

¹⁵⁹² رمز من حيثند

¹⁵⁹³ (ت: كون؛ د - ذلك وكون)

¹⁵⁹⁴ د + إليه .

¹⁵⁹⁵ د - ومُسنداً على تقدير الحمل على ترك المسند إليه .

¹⁵⁹⁶ ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ [سورة يوسف: 18\12] .

¹⁵⁹⁷ ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ أَمَرْتَهُمْ لَيَخْرُجُنَّ قُلْ لَا تُقْسِمُوا طَاعَةٌ مَعْرُوفَةٌ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النور:

[الحالة التي تقتضي ذكر المسند]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لذكره: فهي أن لا يكون ذكر المسند إليه يفيد المسند بوجه ما من الوجوه، كما إذا قلت ابتداءً: "زيد عالم"، أو أن يكون في ذكر المسند غرض، وهو إما زيادة التقرير أو التعريض بغاوة سامعك أو استلذاذه أو قصد التعجيب من المسند إليه بذكره، كما إذا قلت: "زيد يقاوم الأسد" مع دلالة قرائن الأحوال أو تعظيمه أو إهانته أو غير ذلك، مما يصلح للقصد إليه في حق المسند إليه، إن كان صالحاً لذلك أو بسط الكلام بذكره، والمقام مقام بسط.

أو لأن الأصل في الخبر هو أن يُذكر، كما سبق، أمثال ذلك في إثبات المسند إليه، أو ليتعين بالذكر كونه اسماً، كنحو: "زيد عالم"؛ فيستفاد الثبوت صريحاً، فأصل الاسم صفة أو غير صفة الدلالة على الثبوت أو كونه فعلاً، كنحو: "زيد علم"؛ فيستفاد التجدد، أو ظرفاً، كنحو: "زيد في الدار" فيورث احتمال الثبوت والتجدد بحسب التقديرين، وهما: "حاصل" أو "حصل". يأتيك فيه كلامٌ ويصلح لشمول هذه الاعتبارات قولك عند المخالف: "الله إلهنا، ومحمد نبينا، والإسلام ديننا، والتوحيد والعدل مذهبنا، والخلفاء الراشدون أئمتنا، والناصر لدين الله خليفتنا، والدعاء له والثناء عليه وظيفتنا".

قوله: «وأما الحالة المقتضية لذكره»، هذا قريب مما سبق في ذكر المسند إليه جداً.
وحاصله أن لا يوجد قرينة حالية أو مقالية تدل على المسند، أو يوجد لكن يتعلق¹⁵⁹⁸ بذكره
غرض مرجح مطلوب أو باعث محض فيترجح¹⁵⁹⁹ الذكر.

قوله: «أو قصد التعجيب» يعني: أن قرائن الأحوال من حضور الأسد وتلطخ ثوب زيد
وسيفه بالدم ونحو ذلك، وإن دلت¹⁶⁰⁰ على أنه يقاوم الأسد، لكن يذكره¹⁶⁰¹ لك¹⁶⁰² لقصد
تعجيب السامعين من حال زيد ومما هو بصده. وما يقال: إن التعجيب حاصل بدون الذكر عند
قيام القرينة ممنوع على أنه جعل الغرض قصد التعجيب، وأي دلالة لذكر المسند إليه فقط على
أن قصده التعجيب دون إفادة النسبة وإن قامت القرينة على نفس المسند. نعم؛ إذا ذكر ما لا
حاجة إليه في إفادة النسبة طلب العقل له فائدة، وكان قصد التعجيب مناسباً فحول عليه، ومنهم
من زعم أن مراده أن التعجيب وإن كان حاصلًا بدون الذكر لكن التعجيب الحاصل بالذكر لا
يكون بدونه، وأظن هذا كلاماً قليل الجدوى جداً.

قوله: «أو تعظيمه» أي: تعظيم المسند إليه، «أو إهانته»، أو الترحم أو الإغراء عليه، أو
نحو ذلك من الأغراض التي تصلح لأن تُقصد إليها في حق المسند إليه، مما يكون المسند
صالحاً مبنياً¹⁶⁰³ عنه¹⁶⁰⁴ فتقصد إن كان المسند صالحاً لذلك النوع من الغرض.

¹⁵⁹⁸ ف: تتعلق.

¹⁵⁹⁹ ت: فيرجح.

¹⁶⁰⁰ د: دل.

¹⁶⁰¹ د، ت، م: يذكر.

¹⁶⁰² م: ذلك

¹⁶⁰³ م - أو نحو ذلك من الأغراض التي تصلح لأن تُقصد إليها في حق المسند إليه، مما يكون المسند صالحاً مبنياً .

قوله: «والمقام مقام بسيط» تنبيه وتذكير وليس إليه كثير حاجة.

قوله: «أو لأن الأصل» الصواب ترك اللام، وكذا في قوله: «أو ليتعين كونه اسماً» لكنه مال إلى المعنى،¹⁶⁰⁵ يعني: أن القرينة ربما تدل على أن المسند المحذوف وهو عالم أو علم أو يعلم أو له العلم أو نحو ذلك مما يفيد اتصافه بالعلم، فيقصد بالذكر تعيين أحد المذكورات لغرض يتعلق به. ومعنى دلالة الاسم على الثبوت أنه يفيد حصول مضمونه للمسند إليه من غير دلالة على دوام أو تجديد في زمان أو استمرار تجديد على تجديد الأزمنة؛ فلقد صرحوا بأنه لا دلالة لقولنا: “زيد قائم” على “أزيد” من حصول القيام له. نعم؛ قد¹⁶⁰⁶ يدل المقام أو العقل أو خصوص المسند على دوام أو تجديد، مثل: “زيد طويل أو قصير”، “وعمرؤ آكل أو شارب”، ويُسبّه أن يكون قوله: «فيستفاد الثبوت صريحاً» إشارة إلى هذا المعنى. وأما ما اشتهر من دلالة الجملة الإسمية على الدوام والثبات ففي بعض المقامات¹⁶⁰⁷ وبمعونة القرائن كما إذا كان الظاهر هو الفعلية فيعدل إلى الإسمية.

قوله: «أو ظرفاً» هذا بالنظر إلى الظاهر المتعارف من كون المسند في نحو: “زيد في الدار” هو الظرف، وإن الضمير قد تحول إليه وصار هو العامل، وإن كان المسند [57/ب] في الحقيقة هو الفعل أو اسم الفاعل المحذوف.

¹⁶⁰⁴ ف، ت - مما يكون المسند صالحاً مبنياً عنه.

¹⁶⁰⁵ ت: مع المعنى.

¹⁶⁰⁶ ف - قد.

¹⁶⁰⁷ د - المقامات .

وقد يُعترض¹⁶⁰⁸ بأنه لا دخل للذكر في احتمال الثبوت والتَّجدد عند قيام القرينة على أن الخبر هو الظرف أو أعمُّ منه.

والجواب: أن المراد¹⁶⁰⁹ أنه يُورث الاحتمال صريحاً. وقوله: «وهما» أي: التقديران «حاصل أو حصل» قيل: «أو» بمعنى الواو أو أراد أن محتمل التقديرين هذا.

قوله: «ويأتيك فيه كلام» يدل على أن أقوى الاحتمالين تقديرُ الفعل وهو في الحالة المقتضية لإفراد المسند.

قوله: «ويصلحُ لشمول هذه الاعتبارات» يعني الكثير منها دون الجميع؛ إذ لا تعجيب ولا إهانة للمسند إليه؛ ففي الكل زيادةُ التقرير وبسطُ الكلام ومحافظةُ الأصل الذي هو الذكرُ وتعيينُ أحد الأمور الثلاثة، أعني: الإسمية والفعلية والظرفية، وهو الإسمية. وفي الأكثر استلذاذُ المسند وتعظيمُ المسند إليه. والتعريضُ بغاوة السامع. والمخالفُ في «الله إلهنا» المعطلةُ والمشركون ومن يجري مجراهم. وفي «محمدٌ نبينا» مثلُ اليهود والنصارى، وفي البواقي ظاهرٌ. والمعتزلةُ سَمُّوا أنفسهم أهلَ العدل والتوحيد؛ لإيجابهم على الله تعالى ثواب المطيع وعقاب العاصي وعدم خلق الشرورِ والقبائحِ ومشيتها ونحو ذلك مما يُعدُّونه ظلماً، ولنفيهم الصفات القديمة المقتضية¹⁶¹⁰ إلى كثرة القدماء المُنافية للتوحيد.

¹⁶⁰⁸ كما اعترض الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 131/أ.

¹⁶⁰⁹ د - أن المراد .

¹⁶¹⁰ د، ت: المقضية.

«والناصر لدين الله»¹⁶¹¹ هو الثامن والعشرون من الخلفاء العباسية، وكان شهماً شجاعاً أديباً، له همّة عليّة، أنشأ رُبُطاً وخانقاهاتٍ كثيرة للصوفية، وصنف كتاب «روح العارفين». بُويع له في وفاة أبيه بكرة الأحد غرة ذي القعدة سنة خمس وسبعين وخمسمئة، وتوفي إلى رحمة الله تعالى¹⁶¹² في سلخ رمضان من سنة اثنتين¹⁶¹³ وعشرين وستمئة. وفي زمانه¹⁶¹⁴ قُتل «طغرل»¹⁶¹⁵ آخر السلاطين السلجوقية.

[الحالة التي تقتضي أفراد المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لأفراد المسند: فهي إذا كان فعليّاً، ولم يكن المقصود من نفس التركيب تقوّي الحكم، وأعني بالمسند الفعلّي ما يكون مفهومه محكوماً به بالثبوت للمسند إليه

¹⁶¹¹ الناصر لدين الله (ت: 622/1225م)، الخليفة أبو العباس أحمد ابن المستضيء بأمر الله أبي محمد الحسن بن المستنجد بالله يوسف بن المقتفي محمد بن المستظهر بالله أحمد بن المقتدي الهاشمي العباسي البغدادي مولده في عاشر رجب سنة ثلاث وخمسين وخمسمائة. وبويع في أول ذي القعدة سنة خمس وسبعين، وكان أبيض، معتدل القامة، تركي الوجه، مليح العينين، أنور الجبهة، أقنى الأنف، خفيف العارضين، أشقر رقيق المحاسن، وأجاز له أبو الحسين اليوسفي، وعلي بن عساكر البطائحي، وطائفة. وقد أجاز لجماعة من الأئمة والكبراء فكانوا يحدثون عنه في أيامه، ويتنافسون في ذلك. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 22\193؛ الزركلي، الأعلام، 110/1.

¹⁶¹² د، ت - إلى رحمة الله تعالى .

¹⁶¹³ ف: اثنتين.

¹⁶¹⁴ ت: أيامه.

¹⁶¹⁵ الملك طغرل شاه (ت: 590هـ/1194م) بن أرسلان بن طغرل بن محمد بن ملكشاه التركي، آخر ملوك السلجوقية الملكشاهية، خرج على الخليفة الناصر، فالتقاه الجيش، عليهم ابن يونس الوزير، فانهزموا، وأسر الوزير، ثم ندب الناصر خوارزمشاه لحربه، فالتقاه على الري، فقتل طغرل في المصاف، وكان من ملاح زمانه وشجعانهم، قتل سنة تسعين ودخلوا إلى بغداد برأسه وسناجقه المنكسة. وكان حاكماً على أذربيجان وهمدان وعدة مدائن. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 21 \ 267.

أو بالانتفاء عنه، كقولك: "أبو زيد منطلق" و"الكر من البر بستين" و"ضرب أخو عمرو" و"يشكر بكراً إن أعطه" و"في الدار خالد"؛ إذ تقديره "استقر أو حصل في الدار"، على أقوى الاحتمالين لتمام الصلة في الظرف، كقولك: "الذي في الدار أخوك"، كما يقرره أئمة النحو، وتفسير تقوي الحكم يُذكر في حال تقديم المسند على المسند إليه.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لإفراد المسند» وضع¹⁶¹⁶ الظاهر موضع¹⁶¹⁷ المضمير؛ حيث لم يقل: لإفراده¹⁶¹⁸ لزيادة التمكن¹⁶¹⁹ ولكون هذا منشأً لعدة أقسام، والمقتضي للإفراد مجموع أمرين:

أحدهما كون المسند فعلياً احترازاً عن نحو: "زيد قائم أبوه"

وثانيهما: عدم كون المقصود بـ«نفس التركيب تقوي الحكم» احترازاً عن نحو: "زيد قام"؛ فإن¹⁶²⁰ المسند فيه وإن كان فعلياً لكن قُصد به تقوي الحكم وقيد بـ«نفس التركيب»؛ لأن التقوي بالمؤكدات الخارجة مثل التكرير، و"إن واللام" لا يمنع إفراد المسند. وقد سمي في علم النحو الوصف بحال نفسه، مثل: "مررت برجل كريم" وصفاً فعلياً، والوصف بحال ما هو من سببه، مثل: "مررت برجل أبوه كريم أو كريم أبوه" وصفاً سببياً، وعلى ذلك القياس سمي¹⁶²¹ المسند في نحو: "زيد قام" و"قام زيد" مسنداً فعلياً، وفي نحو: "زيد أبوه قائم أو قام أبوه"

¹⁶¹⁶ د: وقع.

¹⁶¹⁷ د: موقع.

¹⁶¹⁸ د، ت، م - حيث لم يقل لإفراده.

¹⁶¹⁹ د: التمكن.

¹⁶²⁰ د: لأن.

¹⁶²¹ ت: يسمى.

مسنداً سببياً، فبيّن المراد بالمسند الفعلي، وأورد أمثله من الاسم والفعل الماضي والمضارع مطلقاً ومقيداً بالشرط ومن الظرف.¹⁶²²

ثم أحال تفسير¹⁶²³ «تقوي الحكم» إلى موضعه. وتوسيط الأمثلة بين تفسيري القيدتين في أفراد المسند دليل ظاهر على أنها أمثلة للمسند الفعلي لا لأفراد المسند، فلا يضر كون المسند في البعض جملةً ومفيداً للتقوي، مثل: «الكر من البر بستين»، و«في الدار خالد» على أقوى الاحتمالين. وإنما لم يُمثّل لأفراد المسند؛ لأنه إما اسم منكر أو معرف أو فعل ماضٍ أو مضارع. وقد ذكر أمثلة «كل» وفوائده في موضعه؛ فلا معنى لذكر أمثلة الأفراد على الإطلاق، بل لا سبيل إليه سوى ذلك، وكرر مثال الظرف مؤخراً عن المسند إليه مثل: «الكر من البر بستين»، ومقدماً عليه [58/أ] مثل: «في الدار خالد» على أن «خالد» مبتدأ، و«في الدار» خبره. واحتج على كون الظرف في تقدير الفعل ليكون جملةً لا اسم الفاعل ليكون مفرداً بأنه قد يقع صلة للموصول، والصلة لا تكون إلا جملةً مع أن معناه في الصلة والخبر واحد بلا شبهة، ولو كان القصد إلى التمثيل لأفراد المسند لم يصحّ التعليل بقوله: «إذ تقديره استقر أو حصل»، إلا على أن خالداً فاعلاً للظرف من غير اعتماد على ما هو رأي الكوفيين والأخفش؛¹⁶²⁴ فإنه لو قدر ح¹⁶²⁵ مستقر أو حاصل لم يكن المذكور جملةً مع القطع بأنه خبر تأمّ الإفادة.

¹⁶²² الأمثلة التي أورده المصنف هي: «أبو زيد منطلق والكر من البر بستين وضرب أخو عمرو يشرك بكر أن تعطه وفي الدار خالد»، انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 308.

¹⁶²³ د - بدون تفسير .

¹⁶²⁴ انظر لإعراب الاسم الواقع بعد الظرف والجار والمجرور عند الأخفش: أمالي لابن الحاجب، 729/2. والأخفش هو أبو الحسن، سعيد بن مسعدة البلخي ثم البصري، أخذ عن الخليل بن أحمد، ولزم سيوييه حتى برع، أخذ عنه المازني، وأبو حاتم، وسلمة، وطائفة. وعنه قال: جاءنا الكسائي إلى البصرة، فسألني أن أقرأ عليه كتاب سيوييه، ففعلت، وله كتب

والقول بأنه جعل الظرف في «بستين» بتقدير اسم الفاعل، وحمل «في الدار خالد» على رأي الأَخْفَشِ تعسّف ظاهر. نعم؛ إذا جعل «خالد» مبتدأ و«في الدار» خبراً مقدماً يرد على ما ذكرنا أن المسند فعليّ، سواء قُدِّرَ الظرف بالفعل أو باسم الفاعل؛ فما معنى التعليل بتقدير الفعل؟ وأيضاً قد ذكروا أن الخبر إذا كان فعلاً للمبتدأ مثل: "زيدٌ قام" لم يصحّ تقديمه، ويمكن دفع هذا بأن علة الامتناع هو الالتباس بالفاعل ولا التباس ههنا؛ لعدم بقاء الاعتماد، فجعله فاعلاً يُفْضِي إلى عدم كونه فاعلاً.

وأما اعتراض صاحب الإيضاح¹⁶²⁶ بأن ما ذكر في تفسير المسند الفعلي يجب أن يكون تفسيراً للمسند المطلق، يعني في الجملة الخبرية بناءً على أنه لا معنى للمسند فيها إلا ما حُكِمَ بثبوته للمسند إليه أو بانتفائه عنه فقوياً، وستسمع فيه كلاماً، وينبغي أن يتحقّق أن المراد بالثبوت أعظم من المختصّ¹⁶²⁷ بالمسند الاسم المقابل للتجدد؛ فإن هذا قد يكون مع الدلالة على التجدد أو الدوام والاستمرار.¹⁶²⁸

كثيرة في النحو والعروض ومعاني القرآن، مات الأَخْفَشُ سنة نيف عشرة ومائتين وقيل : سنة عشر. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 10\207 .

¹⁶²⁵ ح رمز من حيثئذ

¹⁶²⁶ قال صاحب الإيضاح: وفيه نظر من وجهين، أحدهما: أن ما ذكره في تفسير المسند الفعلي يجب أن يكون تفسيراً للمسند مطلقاً، والظاهر أنه إنما قصد به الاحتراز عن المسند السببي، إذ فسر المسند السببي بعد هذا بما يقابل تفسير المسند الفعلي، ومثله بقولنا "زيد أبوه منطلق"، أو "انطلق"، "الكر من البر بستين"، فجعل كما ترى أمثلة السببي مقابلة لأمثلة الفعلي مع الاشتراك في أصل المعنى. والثاني: أن الظرف الواقع خبراً إذ كان مقدراً بجملة كما اختاره كان قولنا: "الكر من البر بستين"، تقديره الكر من البر استقر بستين فيكون المسند جملة ويحصل تقوي الحكم كما مر، وكذا إذا كان "في الدار خالد" تقديره "استقر في الدار خالد" كان المسند جملة أيضاً، لكون "استقر" مسنداً إلى ضمير "خالد" لا إلى "خالد" على الأصح لعدم اعتماد الظرف على شيء. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 78 .

¹⁶²⁷ م + الثبوت

¹⁶²⁸ د - فإن هذا قد يكون مع الدلالة على التجدد أو الدوام والاستمرار .

[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند فعلاً]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لكونه فعلاً: في إذا كان المراد تخصيص المسند بأحد الأزمنة على
 أخصر ما يمكن مع إفادة التجدد، كقوله عز وعلا: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِّمَّا
 يَكْسِبُونَ﴾ [سورة البقرة: 79/2]، أي: ويل لهم مما أسلفت أيديهم من كتبة ما لم يكن يحل
 لهم، وويل لهم مما يكسبون بذلك بعد أن أخذ الرشا، وقوله: ﴿فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾
 [سورة البقرة: 87/2]، أي: فريقاً كذبتموه على التمام وفرغتم عن تكذيبه ما بقي منه غير مكذب،
 وفريقاً تقتلون ما تيسر لكم قتله على التمام، وإنما تبدلون جهدكم أن تتموا قتله، فتحومون حول
 قتل محمد، فأنتم بعد على القتل، وقوله: ﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ﴾ [سورة البقرة: 137/2]، وقوله:
 ﴿سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ﴾ [سورة البقرة: 142/2]، وقوله: ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُم﴾ [سورة الأعراف:
 182/7]

والمراد بالزمان الماضي ما وجد قبل زمانك الذي أنت فيه، وبالمستقبل ما يُترقب
 وجوده، وبزمان الحال أجزاء من الطرفين، يعقب بعضها بعضاً من غير فرط مُهلة وتراخ،
 والحاكم في ذلك هو العرف لا غير.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لكونه» أي: المسند بل المفرد منه، فعلاً، قدّمة؛ لكونه الأصل
 في المسند؛ لما فيه من معنى النسبة، ومعنى تخصيص المسند بأحد الأزمنة تقييده بزمان الماضي
 أو الحال أو الاستقبال، وقيدته بـ«أخصر ما يمكن» من الطرق احترازاً عن مثل: زيد قائم فيما مضى

أو في الحال أو فيما يستقبل؛ فإنه يتأتى بالمسند الاسم لكن بلفظ يقارنُه بخلاف الفعل فإنه فيه جزء من مدلول الصيغة.

وقوله: «مع إفادة التجدد» تحقيق للمقام لا تقييد، وقد يتوهم¹⁶²⁹ أنه احتراز عن مثل: “زيدٌ قام”؛ فإنه يفيد تخصيص المسند بأحد الأزمنة مع الاختصار، وليس المسند فيه فعلاً بل جملة؛ لكونه مفيداً للثبوت دون التجدد، لكون الكلام جملةً اسميةً. وليس بذلك لما سيجيء في بحث تقديم المسند. وقد يقال: ¹⁶³⁰ إنه خرج بقيد «أخصر ما يمكن»؛ لأنه احتاج إلى انضمام الضمير فلم يكن أخصر ما يمكن. والحق أن هذا تعيين لمقام كون المسند فعلاً بعد تحقق مقام كونه مفرداً، وذلك بأن لا يُقصد تقوي الحكم، فمثل: “زيدٌ قام” خارج عنه؛ لكون المقصود هو التقوي. ومعنى «التجدد» الحصول بعد أن لم يكن، ففي مثل: “علم الله ويعلم الله” يُعتبر التجدد باعتبار حدوث التعليق، ولا يلزم منه التغيير في العلم القديم، وفي مثل: “زيدٌ كاتبٌ” يُعلم التجدد والاختصاص بالزمان بدلالة العقل وقرينة المقام لا بحسب خاصية التركيب بخلاف “زيدٌ كتب أو يكتب”.

قوله: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ﴾¹⁶³¹ هي كلمة دعاء بالهلاك والعذاب، وهي في الأصل مصدر لم يستعمل له فعلٌ. وفي قوله: «مما أسلفت» بيان أن ﴿كَتَبْتُ﴾ للزمان السالف، أي: الماضي. وفي قوله: «بعد» بيان أن ﴿يَكْسِبُونَ﴾ للزمان الحال. تقول: “أفعله بعد”، أي: بعد ما مضى؛ فيكون

¹⁶²⁹ كما توهمه الترمذي. انظر: فوجحصاري، حاشية، و: 132/ب.

¹⁶³⁰ القائل هو المؤذني. انظر: فوجحصاري، حاشية، و: 132/ب.

¹⁶³¹ ﴿فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ [سورة البقرة: 79\2].

للحال، و"لا أفعله بعد"، أي: بعد ما نحن فيه؛ فيكون للاستقبال. و«ما» في ﴿مَا كَسَبَتْ﴾ و﴿مَا يَكْسِبُونَ﴾ مصدرية أو موصولة. [58/ب] وعبرة الكتاب ربما تُشعر بأنها موصولة مُبَيَّنَةٌ بما لا يحل¹⁶³² لهم، وب«أخذ الرُّشا» بناءً على أن مكسوب العبد يكون فعلاً من أفعاله التي ربما يكون خيراً أو عبادةً فيثاب عليه أو شراً ومعصيةً فيعاقب عليه. ﴿لَهَا¹⁶³³ مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾¹⁶³⁴ وكذا ما يعملُه العبدُ يتناول أفعاله¹⁶³⁵ الحسنة والسيئة؛ فيدلُّ قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾¹⁶³⁶ على كونها مخلوقةً لله تعالى، سواء جُعِلَتْ ما مصدرية أو موصولة. وفي قوله تعالى: ﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾¹⁶³⁷ التكذيب يختص بالزمان¹⁶³⁸ الماضي؛ إذ قد فرغوا منه بحيث لم يبقَ¹⁶³⁹ من ذلك الفريق واحدٌ¹⁶⁴⁰ غير مُكذِّبٍ، والقتل يختص¹⁶⁴¹ بزمان الحال؛ إذ الفريق الذي هم بصدد قتله لم يحصل الفراغ عن قتله¹⁶⁴² بالكلية؛ لأن قتل محمدٍ عليه الصلاة والسلام¹⁶⁴³ لم يتيسر بعد، ولا هو مستقبلٌ محضٌ إذ قد قتلوا البعض كزكريا وشعيا¹⁶⁴⁴ فهم مشغولون بالقتل في الحال؛ فلذا

¹⁶³² ت: لم يحل.

¹⁶³³ م - لها

¹⁶³⁴ ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُشْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ [سورة البقرة: 286\2].

¹⁶³⁵ د: الأفعال.

¹⁶³⁶ ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النساء: 96\4].

¹⁶³⁷ سورة البقرة: 87\2.

¹⁶³⁸ د: بزمان.

¹⁶³⁹ ت: لم يبق أحد من ذلك الفريق.

¹⁶⁴⁰ ت - واحد .

¹⁶⁴¹ ف: مختص.

¹⁶⁴² م : عنه

¹⁶⁴³ م - السلام

¹⁶⁴⁴ أظن أنه يقصد أشعيا من أنبياء بني إسرائيل

أُوْثِرَ لفظُ المضارع، وعبارتهُ صريحةٌ في أن ليس المرادُ بالفريق الذين يقتلونه محمداً عليه الصلاة والسلام خاصةً على ما وَهَمَ فليْتَدَبَّرْ. وأما إذا أُريدَ بالفريق مَنْ قتلوه من الأنبياء، والتعبيرُ بالمضارع لاستحضار تلك الصورةِ الشنيعةِ فذلك وجهٌ آخرُ. وأما الآيات الثلاث¹⁶⁴⁵ الأخرُ فصريحةٌ في الاستقبالِ إلا أن القصدَ في البعض إلى التأكيد.

وأصل ”الاستدراج“ أخذُ الشيء قليلاً قليلاً كما يترقَّى في الدرجة، والمعنى: سنمكُرُ بهم بترتين أعمالهم، وكلما جددوا معصيته جددنا لهم نعمةً ونُنسيهم الاستغفار.

قوله: «والمراد بالزمان الماضي» يُشير إلى أن الزمان موجودٌ، لكنَّ الماضي منه قد وُجد وليس بموجودٍ الآنَ، والمستقبلُ مُترقَّبُ الوجودِ، والحالُ أجزاء من أواخر الماضي وأجزاء من أوائل المستقبلِ، متعاقبةٌ من غير مُهلةٍ وتراخٍ. والظاهرُ أن المراد أجزاءً لا تتجزى يسمَّى بالآنات على ما يراه المتكلمون من تركُّب الزمان من الآنات كالجسم من الجواهر الفردة.

قوله: «والحاكمُ في ذلك» يَحتمِلُ أن يُشيرَ إلى عدم تحققِ جزءٍ من الزمان يُسمى الحال؛ فإن التحقيق أنه لا وجودَ له، وإنما الزمان أمرٌ موهومُ الاتصالِ غيرُ قارٍ الذات، منقسمٌ بحسب الغرض لا إلى نهايةٍ، وإنما الآنُ نهايةٌ للماضي وبدايةٌ للمستقبل ليس قِسماً على حدةٍ بمنزلة النقطة حين يُعتبرُ انقسامُ الخطِّ، ويَحتمِلُ أن يُشيرَ إلى تعيين مقدار الحال فإنه مفوَّضٌ إلى العرف بحسب ما يُجعلُ¹⁶⁴⁶ ظرفاً له من الأفعال، مثل ”يُصلي“ في الحال، أو يأكلُ أو يمشي أو

¹⁶⁴⁵ ف: الثلاثة.

¹⁶⁴⁶ د، ت + هو .

يركب¹⁶⁴⁷ أو يحج أو يرمي¹⁶⁴⁸ أو يحسن إلى الناس أو يقتل الكفار أونحو ذلك، إعادة لفظ الزمان مع الحال إشعاراً بأن ذكره معه بطريق الإضافة دون الوصفية. وفي قوله: «قبل زمانك» مؤاخذه؛ حيث انتصب ظرفاً لوجود الزمان، فيلزم أن يكون الماضي زماناً يوجد في الزمان السابق على زمانك، والجواب: أن هذا تدقيق فلسفي لا ينظر إليه العرف واللغة، ولا إلى من يمنع صحة قولنا: الزمان الماضي قبل الحال والاستقبال بعده، على أنه يجوز أن يكون هذه الظرفية بطريق اشتمال الكل على الجزء، بمعنى: أن كل زمان هو جزء¹⁶⁴⁹ من أجزاء الزمان الذي قبل زمانك ماضٍ.¹⁶⁵⁰

[الحالة التي تقتضي تقييد المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لتقييده: فهي إذا كان المراد تربية الفائدة كما إذا قيدته بشيء مما يتصل به من نحو المصدر، كنحو: "ضربت ضرباً شديداً" أو ظرف الزمان، كنحو: "ضربت يوم الجمعة"، أو ظرف المكان، كنحو: "ضربت أمامك"، أو السبب الحامل، كنحو: "ضربت تأديباً" و"فررت جُبناً"، أو المفعول به بدون حرف، كنحو: "ضربت زيدا" أو بحرف كنحو: "ضربت بالسوط" أو "ما ضربت إلا زيدا"، أو المفعول معه، كنحو: "جلستُ والسارية"، أو

¹⁶⁴⁷ ف - أو يركب .

¹⁶⁴⁸ د، ت، م: أو يرمي أو يحج .

¹⁶⁴⁹ ت - جزء .

¹⁶⁵⁰ د - ماضٍ .

الحال كـنحو: ”جاء زيد ركباً“، أو التمييز كـنحو: ”طاب زيد نفساً“، أو الشرط، كـنحو: ”يضرب زيد إن ضرب عمرو“ أو ”إن ضرب عمرو يضرب زيد“، أخرت أو قدمت، فهذه كلها تقييدات للمسند وتفاصيل يزداد الحكم بها بعداً.

ولم أذكر الخبر في نحو: ”كان زيد منطلقاً“؛ لأن الخبر هناك هو نفس المسند لا تقييد للمسند، إنما تقييده هو ”كان“ فتأمل.

وقد ظهر لك من هذا أن الجملة الشرطية جملة خبرية مقيدة بقيد مخصوص محتملة في نفسها للصدق والكذب. واعلم أن للفعل ولما يتصل به من المسند إليه وغير المسند إليه اعتبارات في الترك والإثبات والإظهار والإضمار والتقديم والتأخير، وله -أعني: الفعل بتقييده بالقيد الشرطي على الخصوص- اعتبارات أيضاً يذكر جميع ذلك في آخر هذا الفن في فصل لها على حدة.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لتقييده» أي: تقييد المسند بما يتعلق به من نحو المفعول والشرط؛ إذ قد ذكر تخصيص المسند الاسم بالإضافة والوصف في حالة على حدة، وإن كان قد جعل في صدر الفن كل ذلك من تقييدات [59/أ] المسند. ولولا قوله فيما بعد هذه كلها تقييدات للمسند لكنت أجعل ضمير تقييده للفعل، ألا ترى¹⁶⁵¹ أنه قدّم ذكر حالتي التقييد وتركه على حالة كون المسند اسماً نظراً إلى أن هذه التقييدات في الأعم الأغلب وبحكم الأصل يكون للفعل، لكن جعلها من تقييدات¹⁶⁵² المسند نظراً إلى أنها قد يكون لما¹⁶⁵³ يتصل بالفعل من المصدر

¹⁶⁵¹ ف: يرى.

¹⁶⁵² د، ت: تقييد.

والصفات المشتقة منه، ومعنى «تربية الفائدة» تقويتها وازديادها من حيث حصول علوم أكثر وزوال جهالات أوفر. والفائدة هي الحكم أو لازمه، ومبنى¹⁶⁵⁴ الكلام على أن المسند إليه والمسند كلما ازداداً خصوصاً ازداد الحكم بعداً عن احتمال التحقق لتوقفه على خصوصيات أكثر؛ فكانت الفائدة في تعريفه أقوى. وإلى هذا أشار بقوله: «فهذه كلها تقييدات للمسند وتفصيل يزداد الحكم بها بعداً».

قوله: «مما يتصل به» أي: بالمسند، أي: يتعلق به معنى، سواء كان معمولاً له كغير الشرط من المذكورات أو لا كالشرط. ولفظ «نحو» في قوله: «من نحو المصدر» و«كنحو كذا وكذا» مقحّم لقصد التعميم، كلفظ «مثل» في قولهم:¹⁶⁵⁵ «مثلك لا يبخل». وهو كثير في كلام المصنف رحمه الله¹⁶⁵⁶ جداً.

وقوله: «أو السبب الحامل» يعني المفعول له على ما يعم الغاية المطلوبة، مثل: «ضربته تأدياً»، ومجرد الباعث مثل: «فررت عن الحرب جُبناً». وجعل «بالسوط» في «ضربت بالسوط» مفعولاً به بواسطة حرف الجر جرياً على ما اصطلاحوا عليه من أن كل ما دخله حرف الجر فهو مفعول به، حتى المفعول فيه والمفعول له عند ذكر «في واللام»، سواء كان الحرف للتعدية كما في «ذهبت بزيد»، أو للاستعانة كما في «كتبت بالقلم»، ومنه: «ضربت بالسوط».

¹⁶⁵³ ف: بما.

¹⁶⁵⁴ د: ومعنى.

¹⁶⁵⁵ ت: في مثل قولهم.

¹⁶⁵⁶ ف - رحمه الله.

وأما القول:¹⁶⁵⁷ بأن مراده هذا¹⁶⁵⁸ ما إذا جُعِلَ الباءُ للتعديّة دون الاستعانة حتى كان السوطُ أحدَ المضروبين فمّا لا يُصغى إليه.

قوله: «أو ما ضربت إلا زيداً» يشيرُ إلى أن المراد بـ«الحرف» أعمُّ من حرف الجر، أما كونُ زيدٍ مفعولاً به فظاهرٌ؛¹⁶⁵⁹ إذ المستثنى منه العامُّ متروكٌ ليس إلا في التقدير؛ إذ لم يقولوا بأن إلا زيداً عند حذفِ المستثنى منه بدلٌ لما قبله، وأما كونهُ بواسطة الحرف فلأن الفعلَ المنفِي لا يتعدّى إلى المفعول المقصود وقوعُ الفعل عليه إلا بواسطة أداة الاستثناء.

قوله: «أخّرت أو قدّمت على لفظ الخطاب» أي: سواءً أخّرت الشرطَ أو قدّمتَه فهو قيدٌ للمسند الواقع في الجزاء، وإنما يظهرُ الفرقُ في أنه إذا قدّمَ يسمّى المقيّد به جزاءً وينجزمُ بحرف الشرط مثل: «إن يضرب زيدٌ يضرب عمرو».¹⁶⁶⁰ وإنما لم يعمل في «إن ضرب عمرو يضرب زيد» حيث يُروى¹⁶⁶¹ «يضرب» عند التأخير أيضاً مرفوعاً؛ لأن الشرط إذا كان ماضياً جاز عدمُ العمل في الجزاء كما في الشرط، وإذا أُخّر الشرطُ¹⁶⁶² كان المقيّد دالاً على الجزاء ويُعتبرُ الجزاءُ محذوفاً.

قوله: «ولم أذكر الخبر» جوابُ سؤالٍ وهو أن من المقيّدات للمسند الخبر في باب كان نظراً إلى أن «كان» مسنداً إلى المرفوع الذي هو فاعلٌ بحسب النحو؛ ولهذا لا يُعدُّ في

¹⁶⁵⁷ القائل هو الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 134/أ.

¹⁶⁵⁸ ت - هذا.

¹⁶⁵⁹ ف: فظ رمز من فظاهر

¹⁶⁶⁰ د، ت، م: إن عمرو يضرب زيد.

¹⁶⁶¹ د، ت، م: روي.

¹⁶⁶² م - الشرط

الملحقات بالفاعل كما يُعدُّ الخبرُ في الملحق بالمفعول فَلِمَ لم يذكره؟، وتقريرُ الجواب: أن الأفعال الناقصة مع الفاعل لا تتمُّ كلاماً مفيداً حتى يكونَ الخبرُ قيداً فيه لتربية الفائدة، بل المرفوعُ مسندٌ إليه والمنصوبُ مسندٌ يتم الحكمُ بهما، ويفيدُ ”كان“¹⁶⁶³ تقييدهُ بمضمونه.

فلو سُئِلَ¹⁶⁶⁴ لِمَ لم يُذكر ”كان“ في جملة المقيّدات لكان أوجه؟

والجوابُ [59/ب] أن هذا ذِكْرُ¹⁶⁶⁵ وهذا ما يقال: إن الأفعال الناقصة تدخل على الجملة الإسمية لإعطاء الخبر حكمَ معناها، أي: ما هو¹⁶⁶⁶ مضمونٌ معانيها وحاصلها يعني يحصل للخبر¹⁶⁶⁷ في ”كان زيدٌ قائماً“ حكمُ الكينونة في الماضي، وفي ”صار زيدٌ غنياً“ حكمُ الانتقال. وعلى هذا القياس ولدقة هذا المعنى ومخالفته ظاهر ما عليه كلامُ النحاة من كون الخبر في باب ”كان“ بمنزلة المفعول أمرٌ بالتأمل.

قوله: «وقد ظهر لك من هذا» أي: من كون الشرط قيداً للمسند في الجزاء أن الجملة الشرطية ليست إلا جملةً خبريةً هي مضمونُ الجزاء، مقيّدةٌ بقيدٍ مخصوصٍ هو مضمونُ الشرط كما يُقَيّدُ بالمفعول فيه والحال ونحوه، فقولُك: ”إن يضرب عمروٌ يضرب زيدٌ“ حكمٌ بنسبة الضرب إلى زيدٍ في وقتٍ وقوع الضرب من عمرو، وعلى تقديره كما تقول: ”يضرب زيدٌ في وقت ضرب عمرو“، وأنها محتملةٌ في نفسها¹⁶⁶⁸ للصدق والكذب كسائر الأخبار. ولا تخرج

¹⁶⁶³ ف: كان يفيد.

¹⁶⁶⁴ ت، م + بأنه.

¹⁶⁶⁵ د - والجواب أن هذا ذكر

¹⁶⁶⁶ ت + حكم.

¹⁶⁶⁷ ف: الخبر.

¹⁶⁶⁸ ف: في نفسها محتملة .

عن الاحتمال إلا بعارض كما في قولك: "إن طلعت الشمس وجدَّ النهار أو وجدَّ الليل". وأما

الشرط نفسه مثل: "إن طلعت الشمس" فليس بكلام فضلاً عن احتمال الصدق والكذب.¹⁶⁶⁹

ونعم ما قال الإمام ابن جني:¹⁶⁷⁰ إن الكلام يخرج عن التمام تارةً بالتقصان¹⁶⁷¹ كما إذا

قلت: زيد قائم بدون الإعراب وأداة الربط، وتارةً بالزيادة كما بدخول حرف¹⁶⁷² الشرط مثل: إن

قام زيد، هذا ما عليه اللغة وكلام العربية.

وأما المنطقيون فيجعلون كلاً من الشرط والجزاء خارجاً عن الخبرة واحتمال الصدق

والكذب، ويعتبرون الحكم فيما بينهما باللزوم أو الاتفاق؛ فإن طابق الواقع فالقضية صادقة وإلا

فكاذبة، سواء كان الشرط والجزاء صادقين أو كاذبين أو مختلفين، ويصرّحون بأن المحكوم عليه

هو الشرط، والمحكوم به هو الجزاء بمنزلة المسند إليه والمسند في "زيد قائم"، والحكم هو

التعلق بينهما باللزوم أو الاتفاق أو عدمه، لا بثبوته له أو انتفائه¹⁶⁷³ عنه كما في القضية الحملية،

وكثير من الناس لا يفرّق بين الاعتبارين ويخلط بين كلام الفريقين، حتى زعم بعض أكابر

الأفاضل¹⁶⁷⁴ في هذا المقام أن مراد المصنف¹⁶⁷⁵ هو أن قولك: "يضرب زيد"¹⁶⁷⁶ جملة خبرية

¹⁶⁶⁹ أشار هذا اللفظ إلى تطور رأي السعد

¹⁶⁷⁰ سبق ترجمته

¹⁶⁷¹ انظر: ابن جني، الخصائص، 273/2.

¹⁶⁷² ف - حرف.

¹⁶⁷³ ف: وانتفائه.

¹⁶⁷⁴ الأفاضل هو الشيرازي والترمذي. انظر: فوجحصاري، حاشية، و: 135/ب.

¹⁶⁷⁵ ف: مص رمز من المصنف.

¹⁶⁷⁶ م - زيد

مقيّدة بقولك: ”إن ضرب عمرو“، وتلك الجملة الخبرية محتملة للصدق والكذب في نفسها، أي: بالنظر إلى ذاتها مجردة عن التقييد بالشرط، وأما مع التقييد فلا.

ورّد على من ذهب إلى أن التقييد بالشرط لا يُخرجها عن حقيقتها عن احتمال الصدق والكذب، كالتقييد بغير الشرط بأنه قياس مع وجود الفارق وأنت خيرٌ بأنه تحقيق للحق لا قياس.¹⁶⁷⁷

واعترض بعضهم¹⁶⁷⁸ بأنه إذا كان الجزاء مع التقييد بالشرط غير محتمل للصدق والكذب لم تكن الجملة الشرطية محتملة للصدق والكذب؛ لأنها ليست إلا مجموع الشرط والجزاء، فيكون قيد الشرط معها¹⁶⁷⁹ البتة، فأنت خيرٌ بالفرق بين المقيد والمجموع، فما ذكر غلطاً على الغلط،¹⁶⁸⁰ ”مع الشكوى فُملّ ومع الحُمى دُمّل“، بل مراد الفاضل: أن الجزاء عند التقييد لم يبق محتملاً للصدق والكذب كما كان قبله، بل انتقل الخبرية واحتمال الصدق والكذب إلى مجموع الشرط والجزاء وما بينهما من الحكم على ما يراه المنطقيون، ومما يدلّك قطعاً على اختلاف كلام الفريقين أن كلمة ”كلما“ عند المنطقيين علّم في الشرطية، حتى إن قولنا: ”كلما طلعت الشمس فالنهار موجود“ موجبة [أ/60] كلية، أخذ طرفيها ”طلعت الشمس“، والآخر ”النهار موجود“، وإن واحداً من الطرفين لا يحتمل الصدق والكذب وإنما يحتملها الحكم بينهما بلزوم الثاني للأول.

¹⁶⁷⁷ هذا رد الشيرازي قول بعض أهل اللغة. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 135/ب.

¹⁶⁷⁸ قصد به الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 135/ب.

¹⁶⁷⁹ ف: منها .

¹⁶⁸⁰ قال قوجحصاري: ”لأن العلامة الشيرازي غلط في أن قال الجزاء عند التقييد لم يبق محتملاً للصدق والكذب بل انتقل إلى محمولي الشرط الصدق والجزاء...“ انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 135/ب.

ولا شبهة لأحد في أن الخبرية عند أهل العربية هو قولنا: "النهار موجود"، و"كلما" مفعول فيه بمنزلة يوم الجمعة؛ لأنَّ "كل" أضيف إلى "ما" المصدرية مع الفعل بتقدير الزمان، أي: في كل وقت طلوع الشمس، ثم لا يخفى عليك أن ما ذكره المصنّف إنما هو فيما إذا كان الجزاء جملة خبرية اعتماداً على أنه في قانون الخبر بخلاف قولك: "إن جاءك زيد فأكرمه أو لا تكرمه أو فليترك تكرمه"، فإنه إنشائية مقيدة بقيد مخصوص.¹⁶⁸¹

قوله: «اعتبارات في الترك» دون "من الترك" إشعار بأن الاعتبارات هي الحالات المقتضية لا مقتضيات الأحوال.

وقوله: «وله أعني الفعل» بالإضمار ثم التفسير، هو اللائق بحكم الذوق لا الإظهار ولا الإضمار بلا تفسير، ثم لا أرى جهة حُسن للباء في قوله: «بتقييده» وإيثارها على كلمة "في"؛ إذ المعنى: أن للفعل اعتبارات في تقييده بالشروط المختلفة، وكان الأظهر نصب اعتبارات الثاني أيضاً عطفاً على الأول، إلا أن الرواية بالرفع فكأنه عطّف على المحل أو مبتدأ خبره¹⁶⁸² «(له)»؛ فالجملة مبتدأة¹⁶⁸³ غير داخلية في حَيِّز "اعلم". وجميع ذلك إشارة ما ذُكر من نوعي الاعتبارات.

¹⁶⁸¹ يعترض الشارح هنا قول السككي: «الجملة الشرطية جملة خبرية مقيدة بقيد مخصوص محتملة في نفسها للصدق والكذب» وتحرر بهذا القيد ما رأى من إشكال في كلامه. ذكر التفتازاني هنا موضع الجوابية ولم يذكر موضع الشرطية مع أنه ذكره في المطول بلفظ: "وأما نفس الشرط بدون الجزاء فليس بخبر قطعاً، لأن الحرف قد أخرجه إلى الإنشائية..." انظر: التفتازاني، المطول، ص: 316.

¹⁶⁸² د: خبر.

¹⁶⁸³ ف: مبتدأ.

وَضَمِيرُ «لَهَا» عَائِدٌ إِلَى جَمِيعِ ذَلِكَ نَظَرًا إِلَى الْمَعْنَى. وَ«عَلَى حِدَةٍ» صِفَةٌ أُخْرَى لـ«فَصْلٍ» أَوْ مُتَعَلِّقٌ¹⁶⁸⁴ بِالظَرْفِ، وَمَعْنَاهَا عَلَى انْفِرَادِ مُصَدِرِ «وَحَدَ يَحْدُ» أَصْلُهَا وَحْدَةً.

[الحالة التي تقتضي ترك تقييد المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لترك تقييده: فهي إذا مَنَعَ عن تربية الفائدة مانعٌ قريبٌ أو بعيد.

قوله: «مانعٌ قريبٌ» لا يحتاج إلى دقيق نظرٍ وكثيرٍ تأملٍ، مثل: عدم علم المتكلم بالقيود أو عدم إرادة الاطلاع عليها أو عدم¹⁶⁸⁵ علم السامع بها أو عدم الفرصة لذكرها، «أو بعيدٌ» مثل: التنبيه على فطنة السامع وتأديبه إليها أو ادعاء ظهورها أو التعويل على دلالة العقل أو تولّد عداوة من السامع بسبب توهمه المتكلم مكثاراً أو قادراً على الكلام.

[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند اسماً]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لكونه اسماً: فهي إذا لم يكن المراد إفادة التجدد والاختصاص بأحد الأزمنة الثلاثة، إفادة الفعل لأغراض تتعلق بذلك.

¹⁶⁸⁴ ف: متعلقة.

¹⁶⁸⁵ ف، د، م - عدم .

قوله: «إفادَة الفعل» نصبٌ على المصدر من المصدر الواقع خبر «لم يكن»، وجعله بدلاً عنه غلط، و«إفادَة التجدد» مضافٌ إلى المفعول، والفاعل المحذوف هو المسند، وأما «إفادَة الفعل» فمضافٌ إلى الفاعل والمفعول محذوف.

وقوله: «لأغراض» متعلّق بـ«لم يكن»، وذلك إشارةً إلى عدم كون المراد ما ذكر والأغراض مثل أن لا يختصّ بزمانٍ كقولك: «الله عالمٌ»، أو لا يراد الاطلاعُ على زمانه مثل: «الحبيبُ واصلٌ والمطلوبُ حاصلٌ».

[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند منكرًا]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لكونه منكرًا: فهي إذا كان الخبر وارداً على حكاية المنكر، كما إذا أخبر عن رجل في قولك: «عندي رجل» تصديقاً لك، فقول: «الذي عندك رجل»، أو كان المسند إليه، كقولك: «رجل من قبيلة كذا حاضر»؛ فإن كون المسند إليه نكرةً والمسند معرفةً، سواء قلنا: يمتنع عقلاً أو يصح عقلاً ليس في كلام العرب، وتحقيقُ الكلام فيه ليس مما يهْمُننا الآن، وأما ما جاء من نحو قوله: [فَني قَبْلَ التَّفَرُّقِ يا ضُبَاعا] ولا يَكُ مَوْقِفٌ مِنْكَ الوَداعا وقوله:

[كَانَ سَيِّئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ]

يَكُونُ مِزَاجُهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ

وبيت الكتاب:

[فَإِنَّكَ لَا تَبَالِي بَعْدَ حَوْلٍ]

أَظْبِي كَانَ أُمُّكَ أَمْ حِمَارُ

فمحمولٌ على منوالٍ ”عرضتُ الناقةَ على الحوض“، وأصلُ الاستعمالِ: ”ولا يك موقفًا منك الوداعُ“، و”يكون مزاجها عسلاً وماءً“، و”ظبياً كان أمُّك أم حماراً“.

ولا تظنُّ بيتَ الكتابِ خارجاً عما نحن فيه ذهاباً إلى أن اسم ”كان“ إنما هو الضميرُ، والضميرُ معرفةٌ، فليس المراد ”كان أمك“ إنما المراد ”ظبي“ بناءً على أن ارتفاعه بالفعل المفسَّر لا بالابتداء، ولذلك قدرنا الأصلَ على ما تَرَى، وفي البيتِ اعتباراتٌ سؤالاً وجواباً، فلا عليك أن تتأملها وإياك والتبخيتَ في تخطئة أحدٍ ههنا؛ فيخطئُ ابنُ أختِ خالتك، وإن هذا النمطَ مسمًى فيما بيننا بـ”القلب“، وهي شعبةٌ من الإخراج لا على مقتضى الظاهر، ولها شيوخٌ في التراكيبِ، وهي مما يورث الكلامَ مَلَاَحَةً، ولا يُشجِّعُ عليها إلا كمالُ البلاغةِ تأتي في الكلامِ وفي الأشعارِ وفي التنزيلِ، يقولون: ”عرضتُ الناقةَ على الحوض“، يريدون ”عرضتُ الحوضَ على الناقة“. وقال القطامي:

[فَلَمَّا أَنْ جَزَى سَمَنٌ عَلَيْهَا]

كَمَا طَيَّنَتْ بِالْفَدَنِ السِّيَاعَا

أراد كما طينت الفدن بالسياع.

وقال الشماخ:

[مِنْهُ وُلِدْتُ وَلَمْ يَوْشَبْ بِهِ حُسْبِي]

لِيَا كَمَا عُصِبَ الْعِلْبَاءُ بِالْعُودِ

وقال خدّاش:

[وَتُزَكَّبُ خَيْلٌ لَا هَوَادَةَ بَيْنَنَا] وَتَشْقَى الرِّمَاحُ بِالضِّيَاطِرَةِ الْحُمْرِ

أراد ”وتشقى الضياطرَةُ الحمرَ بالرماح“، ولك أن لا تحمله على القلب بوساطة استعارة الشَّقاء لكسرها بالطَّعان، وقال رؤبة:

وَمَهْمَةٌ مُغْبِرَةٌ أَرْجَاؤُهُ كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَاؤُهُ

أراد كأنَّ لون سماءه من غُبرتها لونُ أرضه.

وقال الآخر:

[وَرَأَيْنَ شَيْخًا قَدْ تَحَنَّى ظَهْرَهُ] يَمْشِي فَيَفْعَسُ أَوْ يُكِبُّ فَيَعْتُرُ

أراد يعثر فيكب، وفي التنزيل: ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا﴾ [الأعراف: 4/7]، أي: جاءها بأسنا فأهلكناها على أحد الوجهين وفيه: ﴿أَذْهَبَ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ﴾ [سورة النمل: 28/27]، على ما يُحْمَلُ مِنْ أَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ، ثم تَوَلَّى عَنْهُمْ وفيه: ﴿ثُمَّ دَنَى فَتَدَلَّى﴾ [سورة النجم: 8/53]، يُحْمَلُ عَلَى ”تدلى فدنا“.

أو كان المسند إليه معرفة، لكنَّ المراد بالمسند وصفٌ غير معهود ولا مقصود الانحصار بالمسند إليه، كما تقول: ”زيد كاتب وعمر شاعر“، وإذا تكلّمنا في تعريف المسند باللام اتضح عندك ما ذكرنا، أو كان ينبئ عما تقدّم في تنكير المسند إليه من ارتفاع الشأن أو انحطاطه كما قال تعالى: ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ [سورة البقرة: 2/2] مريداً بتنكيره أنه هُدًى لا يُكْتَنَهُ كُنْهَهُ، وكما

قال: ﴿إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ [سورة الحج: 1/22]

قوله: «لكونه منكراً»¹⁶⁸⁶ لا خفاء في أن المراد اسماً منكراً على ما ذكر في المعرّف، لكن قد يُتوهّم وصفُ الفعل أو الجملة بالتنكير بخلاف التعريف، فكان الأولى ذكره في المنكر وتركه في المعرّف. وقد عكس لُقرب العهد ههنا بما ذكر في صدر الفن ويُعدّ العهد ثمة، لا يقال: بل المراد لكون الاسم منكراً؛ لأننا نقول: قوله: «لكونه اسماً»¹⁶⁸⁷ معرّفاً يَأبى ذلك.

قوله: «إذا كان الخبر» يعني الخبر الذي فيه ذلك المسند «وارداً على طريق حكاية المنكر» أي: نقل المنكر الواقع في كلام آخر على استبقاء صورته، أو كان الإخبار عن الشيء وارداً على حكاية المنكر الواقع في كلام الغير بأن يُخبر عنه على صورته، أو إذا كان الخبر الذي يكون هو المسند وارداً على طريق نقل المنكر على حاله.

قوله: «كما إذا أُخبر عن رجلٍ» يعني الإخبار بالذي على ما سبق. و«تصديقاً» مفعولٌ له بحذف اللام؛ لأنه فعلُ الفاعل «أُخبر»¹⁶⁸⁸ المبني للفاعل [60/ب] وهو القائل، وإن لم يكن لما أُسند إليه أُخبر المبني للمفعول، ففي مثل هذا يُعتبرُ فاعلُ أصلِ الفعل.

قوله: «ليس في كلام العرب» خبرٌ «إن». و«سواء» خبرٌ لمبتدأ هو: «قلنا يمتنع»، «أو قلنا: يصح»؛ لأنه في تأويل المصدر، أي: مستويان قولنا يصحُّ، وقولنا يمتنع. والجملة استئنافٌ أو حالٌ بلا واوٍ، والمراد أنه ليس في كلام العرب في باب الخبر، وأما في الاستفهام فقد اتفقوا في

¹⁶⁸⁶ ف - منكراً.

¹⁶⁸⁷ د - اسماً.

¹⁶⁸⁸ ف: على أخبر .

”من أبوك؟“ على أن ”من“ مبتدأ و”أبوك“ خبره. وفي ”ماذا صنعت؟“ إذا جُعِلَ بمعنى: ”الذي صنعت“ أن ”ما“ مبتدأ و”الذي“ خبره، بل وفي باب الخبر¹⁶⁸⁹ أيضاً ورد¹⁶⁹⁰ قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا﴾،¹⁶⁹¹ وله أن يجعله من باب القلب كما سيجيء.

وحديث الامتناع عقلاً ينبغي أن لا يخطر ببال العاقل فضلاً أن يُهمَّه للقطع بأنك لو قلت: ”رجل عالم هذا“، وقصدت الإخبار عن رجلٍ عالمٍ بأنه هذا المشار إليه لم يلزم منه محال.¹⁶⁹²

والقول: بأنه يمتنع الحكم بالمعین على ما ليس بمعین، وبالمعلوم على ما ليس بمعلوم ليس بشيء؛ لأن التعبير عن الشيء بما لا يدل على تعيينه ومعلوميته لا يستلزم كونه غير معين وغير معلوم.

وكذا القول بامتناع التعبير عما يكون الأصل فيه المعلوماتية كالمبتدأ بما لا يدل على المعلوماتية، وعما يكون الأصل فيه المجهولية كالخبر بما يدل على المعلوماتية؛ لأنه ممنوع، وكذا القول بامتناع مخالفة الأصل بالكلية يجعل ما حقه المعرفة نكرة وما حقه النكرة معرفة.

قوله: «وأما ما جاء» لما ورد في كلام الفصحاء من العرب مسندٌ إليه نكرةٌ ومسندٌ معرفةٌ كما في الأبيات الثلاثة،¹⁶⁹³ وقد ادعى¹⁶⁹⁴ أنه ليس في كلام العرب، أجاب بأنه من باب

¹⁶⁸⁹ د: الإخبار.

¹⁶⁹⁰ ت + أيضاً.

¹⁶⁹¹ ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ﴾ [سورة آل عمران: 96/3].

¹⁶⁹² ف: مح رمز من محال.

¹⁶⁹³ يوجد في المفتاح صدر من هذه الأبيات الثلاثة وذكر التفتازاني تمام الأبيات.

¹⁶⁹⁴ (ف) أوعى بدل ادعى.

القلب¹⁶⁹⁵ حيث جعل المسند إليه في مكان المسند وأعرب بإعرابه، والمسند في مكان المسند إليه وأعرب بإعرابه؛¹⁶⁹⁶ فأصل الاستعمال الذي به الاعتبار ليس إلا كون المسند إليه معرفةً والمسند نكرةً. والأبيات الثلاثة من أبيات الكتاب كتاب¹⁶⁹⁷ سيبويه، إلا أن الثالث لمّا لم يتعين قائله، فقد قيل: إنه لثروان بن فزارة بن عبد يغوث،¹⁶⁹⁸ وقيل: لخداش بن زهير.¹⁶⁹⁹ أضافه إلى الكتاب دلالةً بذلك على كونه من كلام الفصحاء، فالبیت الأول للقطامي عمرو بن شبيب¹⁷⁰⁰ من

¹⁶⁹⁵ عرف التفتازاني "القلب" في المطول بأن يجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 297.

¹⁶⁹⁶ د - وأعرب بإعرابه.

¹⁶⁹⁷ هو كتاب سيبويه من الكتب اللغوية، وهو الكتاب الذي دَوّن ونسق قواعد اللغة العربية، تم تأليفه، بعد وفاة الخليل بن أحمد الفراهيدي وسمي باسم كتاب سيبويه على اسم مؤلفه لأن مؤلفه لم يضع له عنواناً، إذ يحتوي على قواعد غنية ومهمة جداً وصعبة في بعض الأحيان، وقد أجمع علماء اللغة أن سيبويه جمع في كتابه هذا ما سمعه من أساتذته عن اللغة والنحو، ولم يضع فيه تعريفاً لمصطلحاته، أي أن هذا الكتاب بمثابة خلاصة لأكثر من أربعين مؤلفاً من أساتذة سيبويه، وهو الذي جمع فيه آراءهم. انظر: صلاح روائ، النحو العربي نشأته وتطوره، دار غريب للنشر والطباعة، بدون تاريخ، ص 194.

¹⁶⁹⁸ ثروان ابن فزارة بن عبد يغوث بن زهير الصنم بن ربيعة بن عمرو فارس الضحياء، وقد على رسول الله (صلى الله عليه وسلم). انظر: أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (ت: 456/هـ 1064م)، جمهرة أنساب العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003، 281/2؛ ابن الأثير، أسد الغابة، 461/1.

¹⁶⁹⁹ خداش بن زهير العامري (6 هـ/ 627 م)، من بني عامر بن صعصعة: شاعر جاهلي، من أشرف بني عامر وشجعانهم، كان يلقب فارس الضحياء يغلب على شعره الفخر والحماسة. وزاد بعض مترجميه أنه أسلم بعد ذلك. انظر: ابن حجر العسقلاني، الإصابة، 300/2؛ الزركلي الأعلام، 203/2.

¹⁷⁰⁰ د، ت: سليم. القطامي عمير بن شبيب بن عمرو بن عباد (ت: نحو 130 هـ/ 747 م)، من بني جشم بن بكر، أبو سعيد، التغلبي الملقب بالقطامي. والقطامي بضم القاف وفتحها. شاعر غزل فحل. كان صغيراً في أيام شهرة الأخطل، وأن الأخطل حسده على أبيات من شعره. كان من نصارى تغلب في العراق، وأسلم. انظر: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، 13/24؛ الزركلي، الأعلام، 88/5.

قصيدة يمدح بها زُفَر بن الحارث الكلابي،¹⁷⁰¹ وكان أسره فأطلقه وردَّ عليه ماله وأعطاه مئةً من

الإبل. أولها:¹⁷⁰²

قفي قبل التفرُّق يا ضَبَاعاً * وَلَا يَكْ مَوْقِفٌ مِنْكَ الْوَدَاعَا

ف«مَوْقِفٌ» نكرة، اسم «كان» و«الوداع» معرفةٌ خبره. و«ضَبَاعَا» ترخيم ضباعة، والمعنى:

الدعاء بأن لا يكونَ مَوْقِفٌ من المواقف مَوْقِفُ الوداع.

والبيتُ الثاني لحسان بن ثابت¹⁷⁰³ من قصيدة يمدح بها النبي عليه الصلاة والسلام¹⁷⁰⁴

ويهجو أبا سفيان¹⁷⁰⁵ أولها:¹⁷⁰⁶

¹⁷⁰¹ زفر بن الحارث، (نحو 75 هـ/695 م) زفر بن الحارث بن عبد عمرو بن معاذ الكلابي، أبو الهذيل: أمير، من التابعين، من أهل الجزيرة. كان كبيرة قيس في زمانه. شهد صفين مع معاوية أميراً على أهل قنسرين. انظر: الذهبي، تاريخ الإسلام، 403/5؛ الزركلي، الأعلام، 45/3.

¹⁷⁰² البيت للقطامي، انظر: ديوان القطامي، تحقيق: د. إبراهيم السامرائي، أحمد مطلوب، بيروت، دار الثقافة، 1960، ص: 31؛ أبو سعيد السيرافي، شرح أبيات سيويه، 298/1؛ أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، 27/24.

¹⁷⁰³ م + رضي الله عنه، هو حسان بن ثابت (54 هـ/674 م) ابن المنذر بن حرام بن عمرو، الخزرجي الانصاري، أبو الوليد: الصحابي وأحد المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام سيد الشعراء المؤمنين، شاعر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصاحبه، حدث عنه ابنه عبد الرحمن، والبراء بن عازب، وسعيد بن المسيب، وأبو سلمة، وآخرون، عاش ستين سنة في الجاهلية، وستين في الإسلام، قال ابن إسحاق: توفي حسان سنة أربع وخمسين وأما الهيثم بن عدي، والمدائني فقالا: توفي سنة أربعين. انظر: ابن عبد البر يوسف عبد الله محمد أبو عمر (ت: 463 هـ/1061 م)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: محمد علي البجاوي، بيروت، دار الجيل، 1992 م؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 513\2؛ الزركلي، الأعلام، 175/2.

¹⁷⁰⁴ ت، م: صلى الله عليه وسلم.

¹⁷⁰⁵ صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي بن كلاب، رأس قريش وقائدهم يوم أحد ويوم الخندق، وكان من دهاة العرب ومن أهل الرأي والشرف فيهم، وكان أسن من رسول الله صلى الله عليه وسلم بعشر سنين. وعاش بعده عشرين سنة، توفي بالمدينة سنة إحدى وثلاثين وقيل: سنة اثنتين وقيل: سنة ثلاث أو أربع وثلاثين، انظر سير أعلام النبلاء 106\2.

عَفَّتْ ذَاتُ الْأَصَابِعِ فَالْجَوَاءُ * إِلَى عِذْرَاءٍ مَنَزَلُهَا خَلَاءٌ.

إلى قوله:

¹⁷⁰⁷ كَأَنَّ سَبِيئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ * يَكُونُ مَزَاجُهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ.

بنصب «مزاجها» خبر كان وهو معرفة، ورفع «عسل» اسمه وهو نكرة. «فالسبيئة» بالهمزة الخمرة المشتراة للشرب، وأما المَحْمُولَةُ من بلدٍ إلى بلدٍ فبالياء لا غير. و«بَيْتُ رَأْسٍ» مدينة صغيرة بالشام بين رملةً وغزةً فيها الخمرور، وخبر «كأن» قوله [61/أ] بعده:

¹⁷⁰⁸ عَلَى أَنْيَابِهَا¹⁷⁰⁹ أَوْ طَعْمُ غَضٍّ * مِنَ التَّفَاحِ هَضْرُهُ اجْتِنَاءٌ؛

أي: أماله أو كسره. «والاجتناء» اقتطاف الثمرة، والمراد ههنا: ما يكون سبباً فيه وهو الإدراك والنضج فعنده يثقل الثمرة ويميل¹⁷¹⁰ للسقوط والانكسار. شبه ريقها بخمرٍ مُزجت بعسلٍ وماءٍ أو بماء التفاح الطري الذي يُطعم في وقت إدراكه وكمالٍ نُضجه بحيث حان اجتناؤه، كما تقول: «كان في درعه أسداً»، فإنه تشبيه له بالأسد.

والبيت الثالث:

¹⁷⁰⁶ البيت لحسان بن ثابت، انظر: ديوان حسان بن ثابت، ص: 17؛ السيرافي، شرح أبيات سيويه، 38/1؛ عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري (ت: 218هـ/833م)، السيرة النبوية (سيرة ابن هشام)، تحقيق الدكتور عبدالسلام عمر تدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، بدون تاريخ، 63\4.

¹⁷⁰⁷ ديوان حسان بن ثابت، ص، 18.

¹⁷⁰⁸ م : أنيابه

¹⁷⁰⁹ وفي ديوان حسان بن ثابت مذكور بلفظ الجناء بدل اجتناء. انظر: نفس المرجع السابق.

¹⁷¹⁰ (ت) تميل بدل يميل .

فإنَّكَ لا تَبَالِي بَعْدَ حَوْلٍ * أَطْبِئِ كَانَ أُمُّكَ أَمْ حِمَارُ.¹⁷¹¹

وقبله:

وَكأَيِّنْ قَدْ رَأَيْتُ مِنْ أَهْلِ دَارٍ * دَعَاهُمْ مَا رَأَيْتُ لَهُمْ فَسَارُوا.

فأَصْبَحَ عَهْدُهُمْ كَمَقْصُصِ قَرْنٍ * فلا عَيْنٌ تُحِشُّ وَلَا أُنَارُ.

فَلَوْ بُدِّلْتُ أَهْلًا بَعْدَ أَهْلِ * فلا عَجَبَ بِذَاكَ وَلَا شِجَارُ.¹⁷¹²

وبعده:

لَقَدْ لَحِقَ الْأَسَافِلُ بِالْأَعَالِي * وَمَا جَ اللُّؤْمُ وَاخْتَلَطَ التِّجَارُ.¹⁷¹³

أي: كثر اللؤم والدناءة، واشتبه الأصل والنسب، واكتسب الناس أخلاق اللئام، وذهب السؤدد عنهم، فلو بقوا على هذا الوصف سنة لا يباي الإنسان أمجينا كان أم غير مجين؟ ووجه كون البيت من تعريف المسند وتنكير المسند إليه أن «ظبي» مرفوع بـ«كان» المحذوف المفسر بالمذكور وهو نكرة، و«أمك» خبره وهو معرفة؛ وذلك لأن الاستفهام بالفعل أولى، وإن كان يحتمل أن يكون ظبي مبتدأ مخصصا بالاستفهام، والجملة بعده خبره، واسم «كان» ضمير يعود إليه وهو معرفة، وإن كان عائداً إلى النكرة لكونه إشارةً إلى ذلك المنكر؛ ولذا يقع مبتدأً مثل:

¹⁷¹¹ البيت لخداش بن زهير، ومذكور في ديوانه بلفظ "فإنه لا يضررك..." انظر: شعر خداش بن زهير العامري، صنعة: يحيى الجبوري، دمشق، 1986، ص: 66؛ وفي كتاب سيبويه مذكور بلفظ المؤلف: انظر: سيبويه، الكتاب، 1/48.

¹⁷¹² ما وجدت هذه الأبيات الثلاثة في ديوان خداش بن زهير. ولكن عزاها الغندجاني إليه. انظر: الأسود الغندجاني أبو محمد الأعرابي (ت: نحو 430 هـ/1038م)، فرحة الأديب، تحقيق: د. محمد علي سلطان، دمشق، دار النبراس، 1980م، ص: 53-54.

¹⁷¹³ الغندجاني، فرحة الأديب، ص: 54؛ عبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب، 177/7-178.

”جاءني رجلٌ وهو راكبٌ“، ويُفسَّر بذلك الرجلُ، وح¹⁷¹⁴ يكون المسند إليه والمسند كلاهما معرفتين، لكن فيه مخالفةٌ للأصل وتركٌ للأولى¹⁷¹⁵ بلا ضرورةٍ. وإلى هذا أشار بقوله: «ولا تظنَّ بيتَ الكتابِ خارجاً عما نحن فيه» أي: عن كون المسند معرفةً والمسند إليه نكرةً. «ذهاباً» مفعولٌ له لـ«تظنَّ». ومعنى قوله: «فليس المراد كان أمك» أي: ¹⁷¹⁶ ليس محلُّ الاستشهادِ وورودُ الإشكالِ «كان أمك» بأن المسند إليه الذي ادَّعي تنكيُّره هو اسمُ «كان»، ليدفعَ بأنه ضميرٌ وهو معرفةٌ، وإنما المراد بالاستشهاد والاستشكال هو¹⁷¹⁷ لفظُ «ظبي» المُنكَرِ بناءً على أنه مرفوعٌ بـ«كان» المقدرِ المفسَّرِ بـ«كان» المذكورِ، و«أمك» خبرُهُ لا أنه مرفوعٌ بالابتداء، لتكون الجملة أعني: «كان أمك» خبره، ويقع «أمك» خبرَ «كان» المذكورِ المعرَّفِ¹⁷¹⁸ اسمُهُ، وهو الضميرُ المستتر فيه.

قوله: «ولذلك» أي: ولكونِ المراد «ظبي» قدَّرنَا أصلَ الكلام «أظبياً كان أمك أم حماراً»، فاعتبرنا القلبَ في «ظبي» وجعلناه منصوباً مسنداً، و«أمك» مرفوعاً مسنداً إليه، وأنت خبيرٌ بأنَّ ما دُكرَ إنما يحسن في مقام الدفع والمنع لا في مقام النقض والإبطال.

ثم قال: «وفي البيت اعتباراتٌ» من جهة السؤال والجواب. «فلا عليك أن تتأملها» بل عليك أن تتأملها واتقِ نفسك أن تتعرض للتَّبْخِيتِ أي: القولِ بلا علمٍ، واتقِ «التَّبْخِيتِ» أن

¹⁷¹⁴ رمز من حيثند

¹⁷¹⁵ ف: الأولى.

¹⁷¹⁶ د، ت: أن.

¹⁷¹⁷ د، م - هو.

¹⁷¹⁸ ف - المعرف.

تتعرض لك «في تخطئة أحد» في تلك الاعتبارات فخطأ أنت؛ لأن القول بلا علم في تخطئة المصيب خطأ.

فقوله: «فيخطئ» منصوب بإضمار “أن” عطفاً على التبخيت، فمن الاعتبارات أنه لم لا يجوز أن يكون «ظبي» مبتدأ، خبره الجملة التي¹⁷¹⁹ بعده. و«أملك» خبر كان، فيكون المسند إليه ضميراً أو هو معرفة؟

وجوابه ما سبق من الأخذ بالأولى والأخلق.

ومنها أن الضمير العائد إلى النكرة نكرة لكونه كناية عن المرجوع إليه، فينبغي أن يكون فوقه [61/ب] في الإبهام. فكيف يكون معرفة؟

وجوابه أن فيه من التعيين والإشارة إلى المرجوع إليه ما ليس في المظهر النكرة، ولا معنى للتعريف سوى التعيين والإشارة ولو إلى مبهم. ألا ترى أنك إذا أردت تفسير الضمير العائد إلى شيء ما في قولك: “أعطني شيئاً ما”¹⁷²⁰ يكفيني، قلت: ذلك الشيء، لا شيء ما؛ ولهذا يُجرى عليه أحكام المعارف بلا خلاف. وإنما الكلام في ضمير “رُبّه رجلاً ونعم رجلاً”. ومنها أن شرط «أم» المتصلة أن يليها أحد المستويين والآخر الهمزة. وهذا إنما يتحقق إذا كان «ظبي» مبتدأ؛ إذ لو جعل اسم كان المحذوف، كان الذي يلي الهمزة هو الفعل، والذي يلي «أم» هو الاسم، ويكون التقدير عند الرجوع¹⁷²¹ إلى الأصل: “أكان ظبياً أمك أم حماراً”، مثل: “أرايت

¹⁷¹⁹ ت - التي.

¹⁷²⁰ د، م - ما.

¹⁷²¹ ت: الرجوع.

زيداً أم عمراً، لا ”أظيياً كان أمك أم حماراً“ على ما قُدِّر؛ ليكون مثل: ”أزيداً رأيت¹⁷²² أم عمراً“، وجوابه أن حذفَ الفعل لما كان لازماً بحيث لا يوجد أصلاً لوجود المفسِّر كانت المعادلةُ حاصلةً؛ إذ لا يلي الهمزة و”أم“ سوى الاسمين، وقريبٌ من هذا ما يقال: إن الفعل لما كان غيرَ مقصودٍ فكأنه غيرُ موجودٍ. ومنهم من لم يقف على وجه السؤال فتوهم أن السائل يعتقد كون ”ظيياً“ فيما أورده من التقدير، وأصل الاستعمالِ خبراً لمحذوف¹⁷²³ يفسِّره المذكور، فيكون مثل: ”أرأيت زيداً أم عمراً“. وإن المُجيب قد سلِمَ ذلك واعتذر بأن ذلك المحذوفَ لمَّا كان ملتزماً الحذف كانت المعادلةُ حاصلةً، ثم أجاب بأنه خبرٌ للمذكور بعده الذي هو ذلك المقدَّر في البيت أورده وحذفَ المفسِّر له؛ فيكون مثل: ”أزيداً رأيت¹⁷²⁴ أم عمراً“ لا مثل: ”أرأيت¹⁷²⁵ زيداً أم عمراً“. وقد عرفت أن وجه السؤال هو أن «ظيياً» لو كان مرفوعاً بـ«كان» المقدِّر المفسِّر بالمذكور، كان التقدير وأصلُ الاستعمال: ”أكان ظيياً أمك أم حماراً“؛ لأن رجَعَ القلب¹⁷²⁶ إلى الأصل، ليس إلا أن يُجعل ما كان مرفوعاً واسماً لـ«كان» منصوباً وخبراً له وبالعكس. ومنها أن «أمك» لما كان هو المسند إليه في أصل الاستعمال كان الواجب تأنيث

¹⁷²² ت: ضربت.

¹⁷²³ د، ت: خبر محذوف.

¹⁷²⁴ ت: ضربت.

¹⁷²⁵ م – أرايت

¹⁷²⁶ القلب هو يعتبر من المحسنات اللفظية وهو تبديل كل من طرفي القضية بالآخر مع بقاء الصدق والكيفية أي الإيجاب والسلب بحالهما، وهذا من مصطلحات المنطقيين، وهو المتبادر عند إطلاق لفظ العكس، وقد يطلقون العكس مجازاً على القضية الحاصلة من هذا التبديل. ثم استعمل في القضية المخصوصة بعلاقة السببية، ثم كثر استعماله فيها حتى صار حقيقة بالغلبة. ثم المراد بتبديل الطرفين التبديل المعنوي أي المغيّر للمعنى حتى يخرج تبديل طرفي المنفصلة فإنهم قالوا لا عكس للمنفصلات. ويحتمل أن يكون مرادهم أنه ليس للمنفصلات عكس معتد به. انظر: محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (ت: بعد 1158هـ)، موسوعة كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، بيروت، مكتبة لبنان ناشرون، 1996م، 1203/2.

الفعل لإسناده إلى المؤنث الحقيقي من غير فصلٍ، لا يقال: هذا لا يتوجه على اختيار المصنّف؛ لأن المسند إلى «أَمَك» هو المقدر لا المذكور فليُقدَّر كانت، ولا على اختيار كون «ظبي» مبتدأً وهو ظاهر؛ لأننا نقول: المفسّر هو بعينه على لفظ المفسّر. فإذا كان المذكور كان بدون التاء فالمقدّر كذلك.

وجوابه أن الفعل في الظاهر مسندٌ إلى «ظبي» وهو مذكّر فزوّعي ذلك. نعم؛ يرد على عبارة المصنّف أنه كان ينبغي أن يقول: «أُظبياً كانت أَمَك»؛ إذ الواجب «كانت أَمَك ظبياً»، ولا يصحّ كان إلا بتأويلٍ، ويمكن دفعه بأن الفعل لما توسط بين الخبر والاسم¹⁷²⁷ شابه الضمير الواقع بينهما فجاز فيه التذكير والتأنيث، كقولك: أَمَك كان ظبياً وكانت، هذا والحق أن «ظبي» مبتدأٌ والبيت قلبٌ من جهة المعنى فقط دون اللفظ.

قوله: «وإن هذا النمط» من الكلام الوارد في الأبيات يُسمى فيما بين علماء المعاني بالقلب، من «قَلِبْتُ الشيءَ ظهراً لبطنٍ»، و«قَلِبْتُ الجِرَابَ» جعلتُ ظاهره باطناً وباطنه ظاهراً.¹⁷²⁸ وتأنّيتُ الضمائر باعتبار الشُعْبة، وتأتي في الكلام في موقع البيان؛ لقوله: «لها شيوخ» إلى أن المرويّ يأتي بتذكير الضمير عوداً إلى القلب. والمراد كلامُ الناس من المحاورات، ويقولون: بيانٌ للبيان. [62/1] أورد الكلام بلفظ المضارع المفيد للتجدد والاستمرار على طول الزمان، وقول الشعراء الماضين بلفظ الماضي، والتزليل بلفظ الجملة الإسمية المفيدة للدوام والثبات؛ فإن قوله: «في التنزيل» خبرٌ لمبتدأ، وهو ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ﴾¹⁷²⁹ على طريق الحكاية، ولما

¹⁷²⁷ ت: الاسم والخبر.

¹⁷²⁸ ت: باطنه ظاهراً و ظاهره باطناً.

¹⁷²⁹ ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتاً أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ [سورة الأعراف: 47]

في القلب من تَوَهُّم الاستبعاد والاستنكار لكونه على عكس ما ينبغي، راعى في إزالة الاستبعاد طريق الترقّي إلى الأعلى، كأنه قال: هو واقع في كلام الناس بل وفي شعر الشعراء الفُصحاء، بل وفي كلام الله المُعجز الذي هو فوق كلّ كلام، ولأجل هذا أعاد لفظة ”في“ في كل آية.

قوله: «كما طينَتْ»¹⁷³⁰ أوله:

”فلما أن جرى سمنٌ عليها“

أي: على الناقة. وطِئْتُ السطح تطييناً أصلحته وسوّيته بالطين. «الفَدْنِ» القصر. «السِّياع» الطين بالثَّين. ويروى: ”كما بطَّنت“ من بطَّنت الثوب جعلت له بطانة، كأنك جعلت القصر بطانة للسِّياع، وح¹⁷³¹ لا استشهاد.

قوله: «كما عُصِبَ»¹⁷³² أي: شدّ. «العَلْبَاءُ» عرق في العنق. «بالعود» الخشب.

قوله: «وتشقى»¹⁷³³ أوله:

”وتلحق خيلٌ لا هَوَادَةَ بينها“

¹⁷³⁰ مقتبس من بيت القطامي وتمامه: ”فَلَمَّا أَنْ جَرَى سَمْنٌ عَلَيْهَا * كَمَا طِئْتُ بِالْفَدْنِ السِّيَاعَا“ انظر: ديوان القطامي، ص: 40؛ القزويني، الإيضاح، ص: 72.

¹⁷³¹ رمز من حيثئذ.

¹⁷³² مقتبس من بيت شماخ بن ضرار (ت: 24هـ/645م) وتمامه: «منه نُجِلْتُ ولم يُؤشِب به حَسبي * لِيَا كَمَا عُصِبَ الْعَلْبَاءُ بِالْعُودِ» انظر: ديوان شماخ بن ضرار الديباني، تحقيق: صلاح الدين الهادي، القاهرة، دار المعارف، 1968، ص: 120.

¹⁷³³ مقتبس من بيت خدّاش بن زهير وتمامه: «وَنَزَكَبْ خَيْلًا لَا هَوَادَةَ بَيْنَهَا * وَتَشْقَى الرِّمَاحُ بِالضَّبَاطِرَةِ الْحُمْرِ»، انظر: ديوان خدّاش بن زهير، ص: 79؛ القزويني، الإيضاح، ص: 73.

أي: تتلاحق فرسان لا صلح بينها، وتشقى رجال لا علم لهم بالقتال ولا سلاح معهم.
 «بالضباطرة» جمع ضبطار، وهو الرجل الضخم الذي لا غناء عنده، أي: لا نفع ولا كفاية،
 و«الحمر» جمع «أحمر»، اللون، وقيل: الذي لا سلاح معه¹⁷³⁴.

قوله: «ومهمه»¹⁷³⁵ أي: مفازة، «مغبرة» متلونة بلون الغبرة. «أرجاؤه» أطرافه وجوانبه،
 جمع الرجاء مقصوراً، وفي القلب من المبالغة في غبرة السماء ما ليس في الأصل، كأنه جعلها
 أصلاً في ذلك، وكذا في كل من الأبيات¹⁷³⁶ السابقة مبالغة في المقصود لا يخفى على المتأمل.
 قوله: «يمشي»¹⁷³⁷ أوله:

”ورأين شيخاً قد تحنى ضلبيه“

«يقعس» بالضم من باب «نصر»¹⁷³⁸ يمشي مشية الأفعس،¹⁷³⁹ وهو من باب
 ”علم“¹⁷⁴⁰ ضد الأحدب. «يكب» من أكب على وجهه، سقط، يقال: كبه فأكب. و«يعثر» يزل من

¹⁷³⁴ م : معهم

¹⁷³⁵ مقتبس من بيت رؤية بن العجاج وتماهه مذكور في المفتاح بلفظ: «ومهمه مغبرة أرجاؤه * كأن لون أرضه سماؤه» انظر: أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدي (ت: 370هـ/981م)، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحري، تحقيق: أحمد صقر، دار المعارف، ط4، بدون تاريخ، 218/1؛ والبيت مذكور أيضاً في ديوان رؤية بن العجاج بلفظ: ”وبلدي غامية أعماءه * كأن لون أرضه سماؤه“ انظر: ديوان رؤية بن العجاج (ت: 145هـ/762م)، اعتنى بتصحيحه: وليم بن الورد، الكويت، دار ابن قتيبة، 2008، ص: 3.

¹⁷³⁶ م - الثلاثة

¹⁷³⁷ يشير إلى بيت المساور بن هند بن زهير وتماهه: «ورأين شيخاً قد تحنى ضلبيه * يمشي فيقعس أو يكب فيعثر» انظر: الأخفش الأصغر (ت: 316هـ/928م)، كتاب الاختيارين المفضلين والأصمعيات، بيروت، دار الفكر المعاصر، 1999م، ص: 537؛ أبو القاسم زيد بن علي الفارسي، شرح كتاب الحماسة، 253/2،

¹⁷³⁸ د، ت - بالضم من باب نصر .

¹⁷³⁹ م : ضدب الاحدب وهو من باب علم

¹⁷⁴⁰ د، ت - وهو من باب علم .

العِثَار¹⁷⁴¹ هو الرِّلَّة، وفيه قلب؛ لأن العِثَار قبل السقوط إلا أن في القلب إيهام¹⁷⁴² أنه لغاية الضعف كأنه يكب قبل العِثَار.

قوله: «على أحد الوجهين» دون الوجه الآخر الذي يُفسَّر فيه ﴿أَهْلَكْنَاهَا﴾¹⁷⁴³ بـ”أردنا إهلاكها“ فحينئذ لا قلب.

قوله: «على ما يُحمل» أي: حال كونه على الوجه الذي يُحمل عليه ولا يخلو عن رمز، إلا أن في الآية وجهاً آخر لا قلب فيه، وهو ”ثم انصرف عنهم بعد إلقاء الكتاب إليهم وقف قريباً منهم“. ﴿فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ﴾¹⁷⁴⁴ أي: أي جوابٍ يردُّون.

قوله: «يُحْمَلُ عَلَى ”تَدَلَّى فَدَنَى“»¹⁷⁴⁵ لأن التدلِّي تكلف القرب وتطلبه فيكون قبل القرب، وفيه أن له مَحْمِلاً آخر لا قلب فيه، وهو أن «تَدَلَّى» بمعنى تعلق في الهواء بعد الدنو أو بمعنى تدلَّل، أي: تَلَطَّف، ومن قلب الكلام وتَبَهُّجِه أنه إذا كان تدلَّى بمعنى تعلق في الهواء فهو من باب القلب؛ لأن الذي يجيء من جهة فوق يتعلق أولاً ثم يدنو.¹⁷⁴⁶

¹⁷⁴¹ ت: العثرة.

¹⁷⁴² ت، د - إيهام

¹⁷⁴³ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ فَائِلُونَ﴾ [سورة الأعراف، 4/7]

¹⁷⁴⁴ ﴿إِذْ هَبْ بِكُتَابِي هَذَا فَاَلْقَ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ﴾ [سورة النمل، 28/27]

¹⁷⁴⁵ يشير إلى قوله تعالى: ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ [سورة النجم، 53/8].

¹⁷⁴⁶ اعترض القزويني على السكاكي لجعله من أمثلة القلب قوله تعالى ﴿ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى﴾ فقال: ”أراد الدنو من محمد صلى الله عليه وسلم فتدلَّى فتعلق عليه في الهواء.“ انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 74، والتفتازاني شرح ههنا مراد السكاكي أولاً ثم أشار على أن ما قاله القزويني اعتراضاً يحمل على القلب أيضاً.

ولا يخفى على الفطن الواقف على ما أشرنا إليه في الأبيات من المبالغة والتسارع
 نكتة¹⁷⁴⁷ للقلب في الآيات، كيف والإخراج¹⁷⁴⁸ لا على مقتضى الظاهر لا يتصور في الكلام
 البليغ إلا إذا كان هناك مقتضى غير ظاهر¹⁷⁴⁹ أرجح من الظاهر أو مساوياً لا أقل؛ ليكون الكلام
 مطابقاً لمقتضى الحال. وما ذكره صاحب الإيضاح¹⁷⁵⁰ من أن السكاكي قبل القلب مطلقاً سواء
 [62/ب] تضمن اعتباراً لطيفاً أو لا، وهم من قبيل أنه توهم أن بعض الأبيات التي أوردها
 المصنف وقبلها خالية عن اعتبار لطيف، وقد بينا ذلك.¹⁷⁵¹

قوله: «أو كان المسند إليه معرفة» عطف على «كان المسند إليه نكرة». واشترط في
 المسند عدم العهد احترازاً¹⁷⁵² عن نحو: «رأيت منطلقاً وزيد المنطلق»، وعدم قصد الحصر
 احترازاً¹⁷⁵³ عن نحو: «زيد الأمير وعمر الشجاع»، وسيضح هذا زيادة اتضح في الحالة
 المقتضية لتعريف المسند.

¹⁷⁴⁷ م - نكتة

¹⁷⁴⁸ م - الإخراج

¹⁷⁴⁹ ف: الظاهر.

¹⁷⁵⁰ قال صاحب الإيضاح: ومنه القلب، كقول العرب: عرضت الناقة على الحوض، وردّه مطلقاً قوم، وقبله مطلقاً قوم منهم السكاكي، والحق إنه إن تضمن اعتباراً لطيفاً قبل، وإلا رد. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 71.

¹⁷⁵¹ م + بعض، حاول الشارح استخراج فوائد القلب من الشواهد التي أوردها المصنف دفاعاً عنه على اعتراض القزويني. إذ القزويني لا يرى القلب في بعض أمثلة السكاكي ولا في تقديره القلب في هذه الأمثلة اعتباراً لطيفاً. انظر: القزويني، الإيضاح، 73.

¹⁷⁵² ف: احتراز.

¹⁷⁵³ ف: احتراز.

قوله: «أو انحطاطه» أي: انحطاط الشأن لا المسند على ما فهم، بل لا ينبغي أن يعتبر إضافة الشأن إلى المسند؛¹⁷⁵⁴ لأنه لم يتقدم في تنكير المسند إليه، ولا إلى المسند إليه؛ لأن تنكير المسند لا يُنبئ عنه، ولا يخفى إمكان معانٍ آخر مما تقدم سوى الارتفاع والانحطاط إلا أنه اعتبر الغالب.

قوله: «لا يُكْتَنُّ كنهه» أي: لا يُبلَّغ ولا يدرك غايته.

[الحالة التي تقتضي تخصيص المسند وترك التخصيص]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية للتخصيص: إما بالإضافة، كقولك: "زيد ضارب غلامٍ" أو بالوصف، كقولك: "زيد رجل عالم"، فهي إذا كان المراد كون الفائدة أتم، لِمَا عرفت في فصل "تعريف المسند إليه". وأما الحالة المقتضية لترك التخصيص: فظاهرة لك، إن كان ما سبق على ذكر منك.

قوله: «للتخصيص» أي: تخصيص المسند بل الاسم المُنكَر منه.

قوله: «إن كان ما سبق» من قوله: «إذا منع عن تربية»¹⁷⁵⁵ الفائدة مانع قريب أو بعيد،¹⁷⁵⁶ وإنما خصّ التخصيص بالإضافة أو¹⁷⁵⁷ الوصف؛ لأن ما سوى ذلك من نقص الشيوع ورفع

¹⁷⁵⁴ كما اعتبره علامة الشيرازي والترمذي. انظر: قوج حصاري، حاشية، و: 139/ب.

¹⁷⁵⁵ ف: من تربية.

¹⁷⁵⁶ هذه الجملة مقتبسة من قسم تقييد المسند إليه. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 310.

¹⁷⁵⁷ د، ت: والوصف.

الإيهام بالمتعلقات من الزمان والمكان، والحال يسمى تقييداً لا تخصيصاً بحسب الاصطلاح، وفائدة التخصيص بالوصف أو الإضافة¹⁷⁵⁸ مما ينساق إليه الذهن مما¹⁷⁵⁹ ذكر في تقييد المسند الفعلي.

[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند اسماً معرفاً]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لكونه اسماً معرفاً: فهي إذا كان عند السامع متشخصاً بإحدى طرق التعريف معلوماً له، وكأني بك أسمعك تقول: فالمسند إذا كان متشخصاً عند السامع معلوماً له استلزم، لا محالة كون المسند إليه معلوماً له أيضاً لما قدّمتم أنتم، وإذا كانا معلومين عنده فماذا يستفيد فإننا نقول: يستفيد إما لازم الحكم كما ترى في قولك لمن أثنى عليك بالغيب: ”الذي أثنى علي بالغيب أنت“، معرّفاً لأنك عالم بذلك، أو الحكم، كما ترى، في قولك لمن تعرف أن له أخاً ويعرف إنساناً يسمى أو يعرفه يحفظ التوراة أو تراه بين يديه، لكن لا يعرف أن ذلك الإنسان هو أخوه، إذا قلت له: ”أخوك زيد أو أخوك الذي يحفظ التوراة أو أخوك هذا“، فقدّمْتَ ”الأخ“، أو إذا قلت: ”زيد أخوك أو الذي يحفظ التوراة أخوك أو هذا أخوك“ فأخرت ”الأخ“، معرّفاً له في جميع ذلك أن أحدهما الآخر، ولا تُقدّم فيما نحن فيه ما تُقدّم بسلامة الأمير.

¹⁷⁵⁸ د، ت، م: بالإضافة والوصف.

¹⁷⁵⁹ ت: بما.

ولكن إذا أثنى عليك بالغيب إنسانٌ وعلم أن الثناء نُقل إليك وأنت تتصوره كالمستخبر عن حالك، هل تعلم أن ذلك المُثني عليك هو، وهل تحكم على ذلك المُثني به؟ فتقول: ”الذي أثنى علي بالغيب أنت“، فتأتي بالحكم على الوجه المتصور، أو كان أثنى عليك هو وغيره، وعلم أن ثناءهما نُقل إليك وأنت تتصوره كالطالب، إن تبينَ له كيف حكمك عليه وعلى ذلك الآخر، فتقول له: ”الذي أثنى علي بالغيب“؛ فتأتي بالحكم على ما تتصوره وتفيذه أنك إنما اعتبرت ثناءه دون ثناء غيره، وإذا قلت: ”أنت الذي أثنى علي بالغيب“ قلته إذا كان أثنى عليك ونُقل إليك الثناء بمحضه ومحض غيره، فتصورته كالطالب أن يتبينَ له كيف حكمك عليه، فأثيت بالحكم على الوجه المطلوب،

وإذا قلت: ”أخوك زيد“ قلته لمن يعتقد أخا لنفسه، لكن لا يعرفه على التعيين فيتصوره طالبا منك الحكم على أخيه بالتعيين. وإذا قلت ”زيد أخوك“ قلته لمن يعلم زيدا، وهو كالطالب أن يعرف حكماً له وأنه معتقد أن له أخا، لكن لا يعلمه على التعيين، وكذلك إذا قلت: ”أخوك الذي يحفظ التوراة“ أو ”الذي يحفظ التوراة أخوك“ أو ”أخوك هذا“ أو ”هذا أخوك“.

وإذا قلت: ”زيد المنطلق“ قلته لمن يطلب أن يعرف حكماً لزيد، إما باعتبار تعريف العهد إن كان المنطلق عنده معهودا، وإما باعتبار تعريف الحقيقة واستغراقها، وإذا قلت: ”المنطلق زيد“ قلته للمتخصص في ذهنه المنطلق بأحد الاعتبارين وهو طالب لتعيينه في الخارج.

وإذا تأملت ما تلوته عليك أعثرك على معنى قول النحويين رحمهم الله، لا يجوز تقديم الخبر على المبتدأ إذا كانا معرفتين معا، بل أيهما قدمت فهو المبتدأ، وما قد يسبق على بعض

الخواطر من أن "المنطلق" دال على معنى نسبي، فهو في نفسه متعين للخبرية، وأن زيدا دال على الذات، فهو متعين للمبتدئية تقدم أم تأخر، فلا مُعَرِّج عليه؛ فإن المنطلق لا يُجْعَل مبتدأ إلا بمعنى الشخص الذي له الانطلاق وأنه بهذا المعنى لا يجب كونه خبراً، وأن زيدا لا يوقَّع خبراً، إلا بمعنى صاحب اسم زيد، ويكون المراد من قولنا: "المنطلق زيد": الشخص الذي له الانطلاق صاحب اسم زيد.

وأما ما قد يقع من نحو قوله:

نَمَ وَإِنْ لَمْ أَنْمِ كَرَايَ كَرَاكَ [شَاهِدُ مِنْكَ أَنَّ ذَاكَ كَذَاكَ]

ونحو قوله:

لُعَابُ الْأَفَاعِي الْقَاتِلَاتِ لُعَابُهُ [وَأَرَى الْجَنَى اشْتَارَتْهُ أَيْدِ عَوَاسِلُ]

مما لا يستقيم معناه إلا بالتقديم والتأخير فحُفُّهُ الحِمْلُ على القلب المتقدم ذكره، فاعرفه.

واعلم أن القول بتعريف الحقيقة باللام واستغراقها مشكّل، إذا قلنا: المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها وتمييزها من حيث هي هي لزم أن يكون أسماء الأجناس معارف، فإنها موضوعة لذلك، وإنه قول لم يقل به أحد، ولئن التزم ملتزم ليكذب في امتناع نحو: "رجع رجعي السريعة والبطيئة" و"ذكر ذكرى الحسنة أو القبيحة"، وإنما لم أقل رجوعاً السريع وذكراً الحسن قصرًا للمسافة في التجنّب عن حديث الثنوين ما هي.

ولئن ذهب إلى أن في نحو: "رجل" و"فرس" و"ثور" اعتبار الفردية، فليس فيها

القصد إلى الحقيقة من حيث هي هي ليلزمنك المصادر من نحو: "ضرب" و"قتل" و"قيام" و"عود" و"رجعى" و"ذكرى" فليس فيها ذلك بالإجماع، ولزم أن يكون اللام في "الرجل" أو نحو: "الضرب" لتأكيد تعريف الحقيقة، إذا لم يقصد العهد، وأنه قول ما قال به أحد.

وإذا قلنا: المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها حال حضورها أو تقدير حضورها، لم يمتد عن تعريف العهد الوارد بالتحقيق أو بالتقدير لأن تعريف العهد ليس شيئاً غير القصد إلى الحاضر في الذهن حقيقة أو مجازاً، كقولك: "جاءني رجل فقال الرجل كذا"، وقولك: "انطلق رجل إلى موضع كذا" و"المنطلق ذو جد". قال تعالى: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى﴾ [سورة آل عمران: 36/3]، أي: ليس الذكر الذي طلبت كالأُنثى التي وهبت لها.

وإذا قلنا: المراد بتعريف الحقيقة هو الاستغراق، لزم في اللام كونها موضوعاً لغير التعريف إذا تأملت، ولزم مع ذلك أن يكون الجمع بينها وبين لفظ المفرد جمعاً بين المتنافيين، وإن صير في الجمع بينهما إلى نحو الجمع بين المفرد وبين الواو والنون، في نحو: "المسلمون"، امتنع لوجوه كثيرة لا تخفى على متقني أنواع الأدب، أداها وجوب نحو: "الرجل الطوال"، و"الفرس الدهم"، أو صحته لا أقل على الاطراد، وكل ذلك على ما نرى فاسد، والأقرب بناء على قول بعض أئمة أصول الفقه، بأن اللام موضوعاً لتعريف العهد لا غير، هو أن يقال: المراد بتعريف الحقيقة أحد قسمي التعريف، وهو تنزيلها منزلة المعهود بوجه من الوجوه الخطابية، إما لأن ذلك الشيء محتاج إليه على طريق التحقيق، فهو لذلك حاضر في الذهن فكأنه معهود، أو على طريق التهكم، وستعرف معنى هذا في علم البيان، وإما لأنه عظيم الخطر معقود به الهمم على أحد الطريقتين، فيبنى على ذلك أنه قلما ينسى فهو لذلك بمنزلة

المعهود الحاضر.

وإما لأنه لا يغيب عن الحس على أحد الطريقين فينبئ على ذلك حضوره وينزل منزلة

المعهود.

وإما لأنه جارٍ على الألسن كثير الدور في الكلام على أحد الطريقين، فيقام لذلك مقام

المعهود.

وإما لأن أسبابا في شأنه متآخذاً أو غير ذلك مما يجري مجرى هذه الاعتبار، فيقام

الحقيقة لذلك مقام المعهود ويُقصد إليها بلام التعريف.

ثم إن الحقيقة لكونها من حيث هي لا متعددة لتحققها مع التوحد، ولا لا متعددة

لتحققها مع التكثر، وإن كانت لا تنفك في الوجود عن أحدهما صالحة للتوحد والتكثر، فيكون

الحكم استغراقاً أو غير استغراق على مقتضى المقام، فإذا كان خطايا مثل: {المؤمن غير كريم،

والمنافق خبٌ لئيم}، حُمِلَ المعرفة باللام مفرداً كان أو جمعا على الاستغراق بعلّة إيهام أن

القصد إلى فرد دون آخر مع تحقق الحقيقة فيهما يعود إلى ترجيح أحد المتساويين، وإذا كان

استدلاليا حُمِلَ على أقل ما يُحتمل، وهو الواحد في المفرد والعدد الزائد على الاثنين بواحد في

الجمع، فلا يوجب في مثل: ”حصل الدرهم إلا واحداً، وفي مثل: ”حصل الدراهم إلا ثلاثة“.

وستقف على هذا في نوع الاستدلال إذا انتهينا إليه بإذن الله تعالى، ومبنى كلامي هذا:

على أن الاثنين ليسا بجمع فإنَّ عدَّ العالم الواقف على هاتيك الصناعة بسوابقها ولواحقها

للاثنين جمعا غير مرتضى منه. وههنا دقيقة، وهي أن الاستغراق نوعان: عرفي، وغير عرفي، فلا

بد من رعاية ذلك، فالعرفي نحو قولنا: ”جمع الأمير الصاغة“ أي: جمع صاغة بلده أو أطراف

مملكته فحسب، لا صاغة الدنيا.

وغير العرفي نحو قولنا: "الله غفارُ الذنوبِ" أي كلِّها، واستغراقُ المفرد يكون أشملَ من استغراق الجمع، ويتبين ذلك بأن ليس يصدّق: "لا رجلٌ في الدار" في نفي الجنس إذا كان فيها رجلٌ أو رجلان، ويصدّق: "لا رجالٌ في الدار".

ومن هذا يُعرف لطفُ ما يحكيه تعالى عن زكريا عليه السلام: ﴿رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي﴾ [سورة مريم: 4/19] دون: وهَنَ العظامُ، حيث توصَّل باختصار اللفظ إلى "الإطناب" في معناه، وإذا عرفت هذا فنقول: "متى قلنا: 'زيد المنطلق'، أو 'المنطلق زيد' في المقام الخطابي، لزم أن لا يكون غيرُ زيدٍ منطلقاً؛ ولذلك يُنهي أن يقال: "زيد المنطلق وعمرو" بالواو ولا يُنهي أن يقال: "زيد المنطلق لا عمرو" بحرف "لا".

ثم إذا كان الأمر في نفسه كذلك كما إذا قلت: "الله العالم الذات"، حُمِل على الانحصار حقيقةً وإلا كما في قولك: "حاتم الجواد" و"خالد الشجاع"، وقوله عز وعلا: ﴿الْم (1) ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة: 2-1/2]، حُمِل على الانحصار مبالغةً وتنزيلاً لجود غير "حاتم"، وشجاعة غير "خالد"، وكون غير القرآن كتاباً منزلةً لعدم لجهات اعتبارية.

قوله: «وَأَمَّا الحالة المقتضية لكونه» أي: المسند اسماً مُعرّفاً باللام أو الإضافة أو غيرهما؛ إذ قد وقع في الأمثلة ذكرُ الكلِّ. فقوله: «فيما سبق» إذا تكلمنا في تعريف المسند باللام، يعني في أثناء مباحث تعريف المسند مطلقاً.

قوله: «فهى إذا كان» أي: المسند، «متشخصاً» أي: متعيناً بطريق اللام أو الإضافة أو الإضمار أو الموصولية أو الإشارة.

قوله: «وكأنى بك» أي: متلبس بك ناظر، و«أسمعك» حال منه أو خبر آخر. و«تقول» حال من «أسمعك» أو بدل من الكاف، وهذا استفسار مبني على ما يراه الناظر من ظاهر حال الجملة أن يُركبها من المسند إليه والمسند ذاهلاً عن الجزء الصوري الذي هو الحكم والإسناد، يعني: أن تعريف المسند يستلزم تعريف المسند إليه؛ لما سبق من أنه ليس في كلام العرب كلام من مسند إليه نكرة ومسند معرفة. وإذا كانا معرفتين متعينتين فماذا يستفيد السامع من مثل هذا الكلام؟ فأجاب بأنه يستفيد الحكم إن لم يكن معلوماً أو لازمه إن كان معلوماً كما إذا كان المسند نكرة.

قوله: «ولا يُقدّم» لما أنجز كلامه في بيان إفادة الحكم أو لازمه إلى ¹⁷⁶⁰ أنه ¹⁷⁶¹ يقول تارة: «زيد أخوك» وتارة «أخوك زيد»، وكذا في غيره من المعارف حاول بيان المقامات المقتضية لتقديم هذا المَعْرِف على ذاك مرة وتأخيرِه عنه أخرى، فقال: «إنه لا يُقدّم ما يُقدّم بسلامة الأمير» أي: جُزافاً بلا سبب، بل لابد أن يطلب له جهة. وهذا من أمثال العجم وكلام المتغلبة من الخدم، ¹⁷⁶² إذا أخذوا شيئاً لسوقي، فقال صاحبه: بكم تأخذه؟ فيقول: بسلامة الأمير؛ أي: ما دام أميرنا سالماً نأخذ مثل هذا كثيراً.

¹⁷⁶⁰ م + الى

¹⁷⁶¹ ف، د، : أنه.

¹⁷⁶² م + بلا سبب

والضابط أنه إذا كان الاسمان المعرفان¹⁷⁶³ بحيث يستفيد السامع النسبة بينهما، وكلّ منهما يصلح أن يكون محكوماً عليه، [63/أ] فأيهما تحققت أو توهمت أن السامع كالتألم للحكم عليه تجعله مبتدأ والآخر خبراً. وقد قرر المصنف ذلك في الأمثلة بما لا خفاء فيه، فقله: «على الوجه المتصور» أي: على الوجه الذي صورته طالباً أن تجعل هذا محكوماً عليه وذاك محكوماً به، وكذا معنى قوله: «على ما تتصوره» أي: على الوجه الذي تتصوره وأن يكون عليه، ومعنى قوله: «كيف»¹⁷⁶⁴ حكمك عليه» أنك تعتد بثنائه أو بثناء الآخر عليك¹⁷⁶⁵ وتجعل الخبر عن المثنى إياه أو¹⁷⁶⁶ الآخر.

وقوله: «باعتبار تعريف الحقيقة واستغراقها» بأن يُراد أن زيدا هو المنطلق كله على طريقة:

”هُمُ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ يَا أُمَّ خَالِدٍ“؛¹⁷⁶⁷

¹⁷⁶⁸ وذلك لأن الحقيقة يُحمل في المقام الخطابي على الاستغراق كما سيأتي، وهذا كله ظاهر، وإنما الكلام في أن السامع إذا علم أن أحداً أثنى عليه أو أن أحداً حصل له الانطلاق فقال: ”من الذي أثنى عليّ؟“ أو ”من المنطلق؟“ طالباً لتعيينه؛ فالذي يصلح في الجواب ”هو

¹⁷⁶³ د: معرفين.

¹⁷⁶⁴ م - كيف

¹⁷⁶⁵ ف، د، م - عليك .

¹⁷⁶⁶ م : أو

¹⁷⁶⁷ صدر من بيت أشهب بن رُميلة (86هـ/705م) وتماه: ”وإن الذي حانت بفلج دماؤهم * هم القوم كل القوم يا أم خالد“

انظر: سيبويه، الكتاب، 187/1؛ علي الفارسي، شرح كتاب الحماسة للفارسي، 80/2.

¹⁷⁶⁸ (د) بزيادة قوله .

زيدٌ الذي أثنى عليك وزيدٌ المنطلق“، أم ”الذي أثنى عليك زيدٌ والمنطلق زيدٌ“، وكلام المصنف يميل إلى الثاني على ما لا يخفى على الناظر في كلامه.

وقد صرح جاز الله وعبد القاهر بخلافه، واتفقا على أنه إذا بلغك أن إنساناً من أهل بلدك تاب ثم استخبرت من هو فجوابه زيدٌ التائب.¹⁷⁶⁹

قوله: «وإذا تأملت» يعني: أن النحويين قد اتفقوا على أن المبتدأ والخبر إذا كانا معرفتين لم يجز تقديم الخبر، بل أيهما قدمت كان هو المبتدأ والآخر الخبر، لكن بنوا ذلك على أمرٍ لفظي هو خوف الالتباس، حتى إذا قامت القرينة وأمن¹⁷⁷⁰ الالتباس جاز، كما في قوله:

بُنُونَا بَنُو أَبْنَائِنَا وَبَنَاتِنَا * بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الْأَبَاعِدِ،¹⁷⁷¹

ولم يُبينوا المعنى في ذلك والسرّ فيه. فقال المصنف: إنك إذا تأملت فيما ذكرنا من أن ما يقدّم لا يقدّم بسلامة الأمير، بل بالمعنى¹⁷⁷² الذي قررنا في الأمثلة، والوجه الذي بيّنا فيها اطلعت على حقيقة المعنى والسرّ فيما ذكروا، وذلك أن كل ما تقدّم¹⁷⁷³ كان هو الذي قصد الحكم عليه والآخر الحكم به، والمحكوم عليه مبتدأً والمحكوم به خبرٌ.

¹⁷⁶⁹ سبق تخريجه. انظر ورقة: 55 ب، صرح الشارح في التقديم والتأخير بأن الزمخشري يتابع الجرجاني وأما السكاكي فيخالفها في هذا.

¹⁷⁷⁰ ف، م: أو أمن.

¹⁷⁷¹ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 369/1؛ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 241.

¹⁷⁷² ف: للمعنى.

¹⁷⁷³ ت: قدم.

قوله: «وما قد¹⁷⁷⁴ يسبق» إشارة إلى الرد على الإمام¹⁷⁷⁵ فيما ذهب إليه من أنك سواء قلت: «زيد المنطلق» أو «المنطلق زيد»،¹⁷⁷⁶ ف«زيد» متعين لكونه متبداً؛ لأنه هو الدال على الذات، والذات هو الحقيق بأن يكون مسنداً إليه؛ لأنه الذي يقوم بنفسه ويقوم به غيره. و«المنطلق» متعين لأن يكون خبراً؛ لكونه دالاً على معنى نسبي لا يقوم بنفسه بل¹⁷⁷⁷ بغيره، كالانطلاق الذي هو معنى قائم بالغير؛ فيكون حقيقاً بأن يكون مسنداً وهو معنى الخبر، ووجه الرد أننا لا نجعل¹⁷⁷⁸ المنطلق مبتداً إلا حال كونه دالاً على الذات، أي: الشخص الذي له الانطلاق غاية الأمر أن الذات وصفت بانتساب أمر نسبي إليه، وهذا القدر لا يوجب تعيينه لأن يكون مسنداً ليلزم كونه خبراً. و«زيد» لا يجعل خبراً إلا أن يجعل دالاً على معنى نسبي يستحق أن يكون خبراً، وهو صاحب اسم زيد مسمًى بزيد.

فإن قلت: ¹⁷⁷⁹الدلالة على المعنى النسبي مما لا حاجة إليه في الخبر بدليل قولك: «زيد أخوك ورجل وإنسان»،¹⁷⁸⁰ ونحو ذلك. والقول بأن الخبر يجب أن يكون [63/ب] مشتقاً أو في معناه إنما هو رأي الكوفيين.

¹⁷⁷⁴ ف - قد .

¹⁷⁷⁵ م + الرازي رحمه الله

¹⁷⁷⁶ فخر الدين الرازي يناقش الفروق بين «زيد المنطلق» و«المنطلق زيد» في «نهاية الإيجاز». انظر: فخر الدين الرازي، محمد بن عمر بن الحسين (ت: 606/1210م)، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق: نصر الله حاجي مفتي أغلي، بيروت، دار صادر، 2004، ص: 82-83.

¹⁷⁷⁷ م - لقوم

¹⁷⁷⁸ م : بأن لا تجعل

¹⁷⁷⁹ كما قاله العلامة الترمذي والمؤذني. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 140/ب.

¹⁷⁸⁰ ف: رجل إنسان.

قلت: كأنه اعتبر ذلك ليصحَّ على رأي الكوفيين أيضاً، وعلى رأي أرباب المعقول
القائلين بأن الجزء الحقيقي لا يقع محمولاً البتة.

فقوله: «لا مُعَرَّجَ عليه» أي: لا تعويل عليه¹⁷⁸¹ ولا إقامة ولا ثبات¹⁷⁸² من «عَرَجَ
فلان»¹⁷⁸³ على المنزل مَطِيَّتهُ “أقامها عليه.

قوله: «وأما ما قد يقع» يعني: قد نجد من المبتدأ والخبر المعرفتين ما يدل قطعاً على أن
المتأخِّر محكومٌ عليه ومسنَدٌ إليه والمتقدِّم¹⁷⁸⁴ محكوم به ومسنَدٌ،¹⁷⁸⁵ كقول أبي تمام
الطائي:¹⁷⁸⁶

نم وإن لم أنم كراي كراكا * شاهدي الدمع أن ذاك كذاكا.¹⁷⁸⁷

وقوله في صفة القلم:

¹⁷⁸¹ د، ت - عليه .

¹⁷⁸² د، ت: إثبات.

¹⁷⁸³ ف، د، م - فلان.

¹⁷⁸⁴ م : والمقدم

¹⁷⁸⁵ م - مسند

¹⁷⁸⁶ ف، ت - الطائي. أبو تمام، حبيب بن أوس بن الحارث بن قيس الطائي (ت: 231/846م)، شاعر العصر من حوران، أسلم وكان نصرانياً. مدح الخلفاء والكبراء. وشعره في الذروة. وكان أسمر طوالاً فصيحاً، عذب العبارة مع تمتمة قليلة. ولد في أيام الرشيد، وكان أولاً حدثاً يسقي الماء بمصر، ثم جالس الأدباء، وأخذ عنهم وكان يتوقد ذكاء. وسحت قريحته بالنظم البديع. فسمع به المعتصم، فطلبه، وقدمه على الشعراء، وله فيه قصائد. وكان يوصف بطيب الأخلاق والظرف والسماحة. وكان ابن وهب قد اعتنى بأبي تمام، وولاه بريد الموصل، فأقام بها أكثر من سنة، ومات في جمادى الأولى سنة إحدى وثلاثين ومائتين. له تصانيف منها: “فحول الشعراء” و”ديوان الحماسة” و”مختار أشعار القبائل” و”نقائض جرير والأخطل” نسب إليه، ولعله للأصمعي، و”الوحشيات” و”ديوان شعره” انظر: الخطيب البغدادي أحمد بن علي أبو بكر (ت: 463/1072م)، تاريخ بغداد: تاريخ مدينة السلام، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 2001م، 157/9؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 67\11؛ الزركلي، الأعلام، 165/2.

¹⁷⁸⁷ البيت لأبي تمام الطائي وهو مذكور في ديوانه بلفظ “شاهدي منك”: انظر: ديوان أبي تمام الطائي، ص: 455.

لُعَابُ الْأَفَاعِي الْقَاتِلَاتِ لُعَابُهُ * وَأَرِي الْجَنَى¹⁷⁸⁸ اشْتَارَتْهُ أَيْدِ عَوَاسِلُ¹⁷⁸⁹

للقطع بأن المعنى على أن كراك كراي¹⁷⁹⁰ ولعابه لعاب الأفاعي، فأجاب بأنه من قبيل القلب، حيث جعل المبتدأ خبراً والخبر مبتدأ. «الأري» العسل. «اشتارته» اجتنته. «العاسلة» الجماعة التي يتخذون العسل، والمعنى: أن قلمه هلاك للأعداء بمنزلة السُّم، ونفع للأولياء¹⁷⁹¹ بمنزلة العسل.

[كون المراد باللام تعريف الحقيقة والاستغراق]

قوله: «واعلم أن القول بتعريف الحقيقة باللام وباستغراقها» أي: استغراق اللام أو الحقيقة مشكل.

[كون المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها وتمييزها]

وقوله: ¹⁷⁹² «إذا قلنا» إلى قوله: «والأقرب» بيان لوجه¹⁷⁹³ الإشكال. وتقريره: أن المراد بتعريف الحقيقة إما القصد إلى الحقيقة من حيث هي¹⁷⁹⁴ وتمييزها من سائر¹⁷⁹⁵ الحقائق،

¹⁷⁸⁸ م - الجنى

¹⁷⁸⁹ البيت لأبي تمام الطائي: انظر: ديوان أبي تمام بشرح خطيب التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزام، القاهرة، دار المعارف، ط4، 2009، 123/3؛ وأبو العباس التادلي، الحماسة المغربية، 1204/2.

¹⁷⁹⁰ م: ذاك كذاكا

¹⁷⁹¹ ف: الأولياء.

¹⁷⁹² ف + إنا.

¹⁷⁹³ د: وجه.

¹⁷⁹⁴ ف - هي.

¹⁷⁹⁵ ت: عن سائر.

وإما القصد إليها حال حضورها تحقيقاً أو تقديرًا، وإما استغراقها وشمول أفرادها إذ لا يُعقل ولا يُنقل سوى ذلك، والكلُّ فاسد.

أما الأول فلوجهين: أحدهما لزوم كون أسماء الأجناس معارف من غير أن يكون مقرونةً بشيء من طرق التعريف؛ لكونها موضوعةً للقصد إلى الحقيقة وتمييزها؛ إذ ليس معنى الضرب مثلاً في "ضربت ضرباً" إلا تلك الحقيقة المخصوصة من بين حقائق الأفعال، واللازم باطل بالاتفاق، وهذا معنى قوله: «وإنه» أي «كونُ أسماء الأجناس معارف»، «قولٌ» أي: مقولٌ «لم يقل به أحدٌ» من أهل اللغة وأئمة العربية الذين إليهم بيان الأوضاع ومعاني الألفاظ. ثم أشار إلى اعتراضين مرجعُهما إلى منع انتفاء اللازم ومنع الملازمة ودفعِهما، وكان الأنسب بدأب المناظرة تقديم الثاني.

فقوله: «ولئن التزمه» اللام فيه توطئة¹⁷⁹⁶ للقسم، وفي «ليُكذِّبَنَّ» على لفظ المبني للمفعول المسند إلى ضمير ملتزم لام جواب القسم، وهو قائم مقام جواب الشرط. وكذا في قوله: لئن ذهبت ليلزمنك، وذكره بلفظ الخطاب؛ لأن له جهةً في الجملة بخلاف التزام¹⁷⁹⁷ كون أسماء الأجناس معارف، فإنه باطل محض، لا يلتزمه إلا ملتزم مجهول مكابر، ووجه إبطاله أنه يلزم وصفها بالمعرفة ضرورة لزوم المطابقة بين الموصوف والصفة أو يجوز، لا أقل، لكن لا خفاء ولا نزاع في امتناع «رجع رجعي السريعة» مثلاً، بل إنما يصح «رجعي سريعة» بالتنكير والظرف، أعني: «في امتناع» متعلق بـ«يُكذِّبَنَّ»، لا بمعنى أنه يُنسب إلى الكذب في امتناع ذلك،

¹⁷⁹⁶ ت، د: مؤطئة.

¹⁷⁹⁷ م – الالتزام

بل بمعنى أنه يُسَبُّ في امتناع ذلك، أي: عند امتناع ذلك وبسببه إلى الكذب. ولو قال: «بامتناع»
 لكان أظهر، ثم ذكر السبب في إيراد البيان بالمصدر الخالي عن التنوين، أما المصدر¹⁷⁹⁸ فظاهر
 للاتفاق،¹⁷⁹⁹ على أنه للقصد إلى الحقيقة دون الأفراد بخلاف مثل¹⁸⁰⁰ «رجل وفرس» فإنه ربما
 يناقش في ذلك.

وأما الخلو عن التنوين فلقصّر المسافة بينه وبين إثبات المطلوب؛ إذ لو قال: رجوعاً
 الحسنَ لتوجّه أن يقال: [1/64] ما هذه التنوين؟ فيجواب: بأنها¹⁸⁰¹ تنوينُ تمكن، فيقال: لِمَ لا
 يجوز أن يكون تنوين تنكير¹⁸⁰² يصيرُ بها المعرفة نكرة؟ فيجواب بأنها إنما يكون في غير المتمكنة
 من الأسماء مثل: صه، بخلاف قولك: «مرت بزيد وزيد آخر»، فإن تنكيره ليس للتنوين بل
 لكونه في معنى مسمّى بزيد.

وبالجملة يطول الكلام ويفوت سرعة الوصول إلى المطلوب، وأما اعتراض منع
 الملازمة فهو أننا لا نُسلّم لزوم كون أسماء الأجناس معارف، وإنما يلزم لو كان القصد فيها إلى
 نفس الحقيقة وهو ممنوع، بل الفردية معتبرة فيها، فمعنى¹⁸⁰³ «رجل» فردٌ من هذه الحقيقة.¹⁸⁰⁴
 والجواب أن المدعى وهو امتناع كون المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها من حيث هي
 تثبت بلزوم المحال في صورة ما، ولا يحتاج إلى لزومه في جميع أسماء الأجناس، ولا شبهة في

¹⁷⁹⁸ ف، ت: بالمصدر.

¹⁷⁹⁹ د: للاتفاق.

¹⁸⁰⁰ د: نحو.

¹⁸⁰¹ م: بانه

¹⁸⁰² د: تنويناً.

¹⁸⁰³ د: بمعنى.

¹⁸⁰⁴ م: وهو ممنوع، بل الفردية معتبرة فيها، فمعنى «رجل» فردٌ من هذه الحقيقة

أن القصد في المصادر الخالية عن تاء المرّة أو النوع إلى نفس الحقيقة؛ ولهذا اتفقوا على أن نحو: ضربت ضرباً للتأكيد لا غير، وأنه لا يثنى ولا يُجمع؛ لكونه نفس الحقيقة، فيلزم كونه معرفةً وجوازُ اتصافه بالمعرفة.

قوله: «ولزم» عطفٌ على «لزم أن يكون أسماء الأجناس معارف» وهو إشارةٌ إلى الوجه الثاني من الدلالة على بطلان أن يراد بتعريف الحقيقة القصدُ إليها من حيث هي وتمييزها. وذلك أنه لو كان كذلك لزم أن يكون اللامُ الداخلةُ على أسماء الأجناس إذا لم يُقصد بها العهدُ كائناً لتأكيد تعريف الحقيقة؛ لأنها لا يُفيدُ حينئذٍ سوى ما يُفيدُه¹⁸⁰⁵ اسمُ الجنس نفسه من القصد إلى الحقيقة وتمييزها، واللازم باطلٌ وفاقاً.

[المراد بتعريف الحقيقة القصدُ إليها]

قوله: «وإذا قلنا» إبطالٌ للأمر الثاني، وهو كونُ المرادِ «بتعريف الحقيقة القصدُ إليها حالَ حضورها» في ذهن السامع أي: باعتبار حضورها، ومن حيث حضورها بأن يكون ذلك مأخوذاً في مدلولِ اللفظ تحقيقاً كقولك: «انطلق رجلٌ فالرجل كذا و المنطلق كذا»، أو تقديرًا بأن تُنزَلَ منزلة الحاضر لكثرة الاحتياج إليه أو لكونه نُصبَ العينِ أو غير¹⁸⁰⁶ ذلك كقولك: جاء الحبيب ومثله حاضرٌ مجازاً، بمعنى: تنزِيلُه¹⁸⁰⁷ منزلة الحاضر وشبهه¹⁸⁰⁸ به؛ وذلك لأنه لو أُريدَ ذلك لم يتميز تعريفُ الحقيقة عن تعريف العهد؛ إذ لا معنى لتعريف العهد سوى هذا. وهذه الملازمةُ

¹⁸⁰⁵ ف: يفيد .

¹⁸⁰⁶ د، ت: نحو.

¹⁸⁰⁷ ف، د: تنزله .

¹⁸⁰⁸ ف: شبيهه.

ممنوعة، وبه ينحل الإشكال، وذلك أن المراد بتعريف العهد القصد إلى الحصة من الحقيقة باعتبار حضورها لا إلى نفس الحقيقة بهذا الاعتبار

وأما اسم الجنس النكرة فالقصد إلى الحقيقة لكن لا باعتبار الحضور، وإن كانت حاضرة فالحضور معتبر في المعرفة مأخوذاً في مدلول اللفظ غير معتبر في النكرة، وعدم الاعتبار غير اعتبار عدم. والحاصل أن الإشارة إلى الحقيقة من حيث الحضور تعريف الحقيقة، وإلى الحصة منها تعريف العهد. والمراد بالحصة الفرد منها واحداً كان أو أكثر، لا مجرد ما يكون أخص منها ولو باعتبار وصف اعتباري، حتى يقال: إن الحقيقة مع قيد الحضور حصة من الحقيقة فيكون معهوداً فلا يحصل الامتياز. وفي قوله تعالى: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى﴾¹⁸⁰⁹ قيل: الذكر إشارة إلى حاضرٍ تقديري مجازي؛ لكونه غير مذكور بل مستفاداً من قولها: ﴿مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا﴾¹⁸¹⁰ فإن تحرير الولد لخدمة بيت المقدس إنما يكون¹⁸¹¹ للذكر¹⁸¹² خاصة، والأنثى إلى حاضرٍ تحقيقي مذكور بقولها: ﴿وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾.

¹⁸⁰⁹ ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى وَإِنِّي سَمِئْتُهَا مُزِيمٌ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذَرَيْتُهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [سورة ال عمران: 36\3].

¹⁸¹⁰ ﴿إِذْ قَالَتْ امْرَأَةُ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [سورة آل عمران: 35\3]

¹⁸¹¹ ت: كان.

¹⁸¹² د: للذكر.

[كون المراد بتعريف الحقيقة الاستغراق]

قوله: «وإذا قلنا» إبطالٌ للأمر الثالث، وهو أن يكون المراد بتعريف الحقيقة الاستغراق،

[64/ب] وذلك لوجهين:¹⁸¹³

أحدهما: أنه يلزم في لام تعريف الحقيقة أن تكون موضوعاً لغير التعريف؛ لأن معنى التعريف التعيين والإشارة، ومعنى الاستغراق الشمول والإحاطة، وهما متغايران؛ فالموضوع للاستغراق لا يكون موضوعاً للتعريف.

لا يقال: لم لا يجوز أن تكون مشتركة بينهما فتكون موضوعاً للتعريف؟ لأننا نقول:

التقدير أن معنى كونها للتعريف: -أعني: تعريف الحقيقة- هو كونها للاستغراق، فلا يكون¹⁸¹⁴

للتعريف. نعم؛ يكون مشتركاً باعتبار كونها لتعريف العهد، وليس الكلام فيه، وللافتقار إلى ما

ذكرنا قال: «إذا تأملت»، وهو وإن كان متعلقاً بقوله: «لزم» لكنه قيدٌ لظهور اللزوم والعلم به.¹⁸¹⁵

وثانيهما: أنه يلزم أن يكون الجمع بين لام الحقيقة ولفظ المفرد جمعاً بين المتنافيين،

لدلالة اللام على الكثرة التي هي مدلول الاستغراق، ولفظ المفرد على الوحدة.

¹⁸¹³ د: بوجهين.

¹⁸¹⁴ م - موضوعاً

¹⁸¹⁵ د - به.

فإن قيل: لا نُسلِّم لزوم الجمع بين المُتَنافِيَيْن، وإنما يلزم أن¹⁸¹⁶ لو لم يكن الجمع بين اللام واللفظ المفرد بعد تجريد المفرد عن معنى الوحدة، كما في الجمع بين المفرد وبين علامة الجمع «في نحو: المسلمون».

قلنا: اللزوم ثابت لما مر من الدليل، والسند مدفوع لوجوه، مثل لزوم جواز عود ضمير الجمع إليه مثل: «الرجل ضربوا وضربتهم»،¹⁸¹⁷ وجواز دخول «بين» عليه كما في الجمع وتأنيث الفعل المسند إليه مثل: «جاءت الرجل»،¹⁸¹⁸ وجواز تأكيده بأجمعين وجواز وصفه بنعت الجمع مثل: «الرجل الطوال» و«الفرس الدهم»¹⁸¹⁹ على الاطراد حيث كان وممن كان، بخلاف¹⁸²⁰ «الدرهم البيض» و«الدينار¹⁸²¹ الصفر»، فإنه مسموع شاذ لا يُطرَد في غيرهما، وإنما جعل هذا أدنى الوجوه مبالغة في الأمر، وإلا فإن أُريدَ اندفاع ذلك بأنه لا يجوز محافظةً على صورة اللفظ المفرد؛¹⁸²² فالكل كذلك. فقله: «وإن صير» أي: رُجع والتجىء. «في الجمع بينهما»؛ أي: بين اللام واللفظ¹⁸²³ المفرد.

¹⁸¹⁶ ت، د، م - أن

¹⁸¹⁷ ف: ضربتم.

¹⁸¹⁸ د: نحو.

¹⁸¹⁹ م: الدرهم

¹⁸²⁰ م - الاطراد حيث كان وممن كان، بخلاف

¹⁸²¹ ف: دنانير.

¹⁸²² م - أُريدَ اندفاع ذلك بأنه لا يجوز محافظةً على صورة اللفظ المفرد

¹⁸²³ ت: لفظ.

فقوله: «أو صحته» عطف على «وجوب». و«لا أقل» في موضع¹⁸²⁴ الحال، وخبر «لا» محذوف. و«على الاطراد» متعلق بـ«صحته». وكل ذلك إشارة إلى جميع ما سبق من اللوازم، وقد يُدفع لزوم الجمع بين المتنافيين بأنه بمعنى كل فرد لا بمعنى مجموع الأفراد؛ ليلزم التنافي ويتوجه ما ذكر من الوجوه.

قوله: «و الأقرب» لما اشتهر و تقرّر أن اللام يكون لتعريف الحقيقة و تعريف العهد، وقال بعضهم:¹⁸²⁵ بالاستغراق أيضاً، وورد الاستعمال بالكلّ حاول توجيه ذلك على وجه لا يرد الإشكال، فزعم أن الأقرب إلى الصواب أن اللام موضوعة لتعريف العهد لا غير، وتعريف الحقيقة راجع إلى ذلك، والاستغراق إلى المقام. وتقرير الأول: أن معنى تعريف العهد الإشارة إلى ما هو حاضر في ذهن معهود بين المتكلم والمخاطب، إما تحقيقاً بأن يكون مذكوراً باسمه أو بغيره، كقولك: «انطلق رجلٌ فالرجل كذا أو المنطلق»¹⁸²⁶ كذا، أو في حكم المذكور بلا تجويز واعتبار خطابي، كقولك: «أغلق الباب» لمن دخل البيت، و«ادخل السوق» لمن دخل البلد، لسوق معين عهدته؛ أي: أدركته ولقيته، وإما تقديراً بأن ينزل منزلة الحاضر المعهود، وإلى هذا القسم يرجع تعريف الحقيقة، وهي قد تكون الحقيقة من حيث هي هي¹⁸²⁷ كما في قولك: «الإنسان حيوان»، و«الرجل خير من المرأة»، وهذه¹⁸²⁸ تسمى لام الطبيعة، وقد تكون الحقيقة من حيث الوجود كما في قولك: «ادخل السوق واشتر اللحم»، وفي التنزيل: [65/أ] ﴿إني

¹⁸²⁴ د، ت: موقع.

¹⁸²⁵ البعض هو الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، 144/أ.

¹⁸²⁶ ف: والمنطلق.

¹⁸²⁷ د، ت، م- هي.

¹⁸²⁸ د - هذه.

أَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ»¹⁸²⁹ وهذا هو المسمى بالمعهود الذهني على ما قال ابن الحاجب،¹⁸³⁰

قد يراد باللام الحقيقة باعتبار قيامها بواحد باعتبار عهديته في الذهن لمطابقة المعهود الذهني ذلك الوجودي في المعقولة، كقولك: "دخلت السوق في بلدة كذا"، وإن لم يكن بينك وبين مخاطبك سوق معهود. وإذا قامت الدلالة على أنها باعتبار الوجود ولم يوجد قرينه البعضية تعين الاستغراق حذاراً لترجيح بلا مرجح؛ فتعريف الحقيقة أحد قسمي تعريف العهد، وهو الذي ينزل منزلة الحاضر المعهود باعتبار من الاعتبارات الخطابية الموقعة للظن.

فقوله: «أحد قسمي التعريف» إطلاقاً؛ لأن التعريف ليس إلا للعهد.

وقوله: «منزلة المعهود» يعني: القسم الحقيقي منه،

فإن قلت: هب أن الحقيقة باعتبار الوجود يكون حصّةً فيصلح معهوداً، وأما الحقيقة من

حيث هي هي¹⁸³¹ فلا يصح¹⁸³² ذلك فيها.

قلت: كأنه لا يُشترط في المعهود أن يكون حصّةً من الحقيقة بمعنى بعض أفرادها، أو

يُجعل الحقيقة مع قيد الحضور حصّةً من الحقيقة من حيث هي بمنزلة بعض الأفراد.

فإن قلت: فعلى اختيار هذا القول كيف اندفع الإشكال و على أيّ مقدّمة وقع الإبطال؟

قلت: على الملازمة إن أُريدَ بعدم التمييز كون تعريف الحقيقة على تقدير كونه الإشارة

إلى الحقيقة باعتبار الحضور نفس تعريف العهد، وعلى انتفاء اللازم إن أُريدَ كونه داخلياً فيه.

¹⁸²⁹ ﴿قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا بِهِ وَأَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ غَافِلُونَ﴾ [سورة يوسف: 12\13]

¹⁸³⁰ ابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، 216/1.

¹⁸³¹ د، ت، م - هي.

¹⁸³² ف: يصلح.

فإن قلت: بم تعلق قوله «بنا»؟

قلت: المعنى على تعلقه بأن يقال: مفعولاً له أو مصدرًا لفعلٍ محذوفٍ في موقع الحال، لكن معمول ما بعد "أن" لا يتقدمه، فالوجه أن يقدَّر له¹⁸³³ محذوفٌ يُفسِّرُهُ ذلك الظاهر، أو يُجعلُ حالاً من الضمير في الأقرب العائد إلى الموصوف المقدر، أي: القولُ الأقرب؛ لأن فيه ضميراً البتة¹⁸³⁴ ولا يعود إلى اللام لكونه حرفاً لا اسماً موصولاً.

قوله: «إما لأن ذلك الشيء» في موقع البدل من قوله: «بوجه» لتقاربٍ معنيي الباء واللام.

قوله: «أو على طريق التهكم» بأن لا يكون ذلك محتاجاً إليه البتة؛ فينزل الاستغناء عنه منزلة الاحتياج إليه بواسطة التهكم أي السخرية¹⁸³⁵ والاستهزاء، كما يقال للجبان: "أسد" فيثبت له لوازم المستعار له، أعني: الاحتياج إليه، وهو اعتبارُ حضوره ومعهوديته، فيعرّف باللام، وهذا معنى قوله: «وستعرف معنى هذا في علم البيان».

قوله: «على أحد الطريقين» أي: التحقيق¹⁸³⁶ أو التهكم.

قوله: «في شأنه» صفة «أسباباً» أو متعلق بـ«متأخذه»¹⁸³⁸.

قوله: «أو غير ذلك» مجرور معطوف على «أن ذلك الشيء» أي: أو لـ«غير ذلك»¹⁸³⁹

ككونه محبوباً أو مطلوباً أو بديعاً أو فظيماً فيهم¹⁸⁴⁰ بشأنه فيجعل كالحاضر.

¹⁸³³ م - في موقع الحال، لكن معمول ما بعد أن لا يتقدمه، فالوجه أن يقدَّر له

¹⁸³⁴ م - البتة

¹⁸³⁵ م - أي السخرية

¹⁸³⁶ د: التحقيق.

¹⁸³⁷ ت - قوله.

¹⁸³⁸ م: متأخذه.

قوله: «ثم إن الحقيقة» تمهيدٌ لكيفية نشأ الاستغراق من المقام، وإشارةٌ إلى ما يُذكر¹⁸⁴¹

في الكتب الحكمية أنَّ لكل شيء حقيقةً هو بها هو، ليست من حيث هي واحدة ولا كثيرةً ولا كَلِيَّةً ولا جزئيةً، إلى غير ذلك من اللواحق والمتقابلات، وإلا لما اجتمعت مع المقابل الآخر.

وحاصلُ الكلام: أن المعرّف باللام إذا قُصد بها إلى الحقيقة وهي من حيث هي ليست بواحدة ولا كثيرة بل¹⁸⁴² صالحة للتوحد والتكثّر، ففي المقام الذي يُكتفى فيه بالظن فلا يُطلب التعيّن حتى يلزم الحمل على الأقل المتيقّن،¹⁸⁴³ يُحمل على جميع الأفراد؛ لأن الحمل على الواحد أو على بعض أفراد الكثرة يعود إلى الترجيح من غير¹⁸⁴⁴ مُرجّح. وقد وقع [65/ب] في نسخة الأصل وعليه أكثر النسخ؛ لكونها من حيث هي لا مُتعددةً لتحقيقها مع التعدد، ولا لا مُتعددةً لتحقيقها مع الوحدة،

والجمهور على أن الكلام مسوّق لسلب التعليل لا تعليل السلب؛ أي: ليست من حيث هي هي متعددةً بسبب تحقيقها مع التعدد، ولا غير متعددةً بسبب¹⁸⁴⁵ تحقّقها مع الوحدة، أي: عدم التعدد إذ ربما يُتوهم ذلك سبباً لكونها في نفسها كذلك فنفي هذا التوهم.

واعترض الشارح العلامة الشيرازي¹⁸⁴⁶ أولاً بأنه إنما¹⁸⁴⁷ يستقيم إذا¹⁸⁴⁸ جعل «لا»

بمعنى «ليس»، وهو قبيح.

¹⁸³⁹ م — قوله: «أو غير ذلك» مجرور معطوف على «أن ذلك الشيء» أي أو لـ«غير ذلك»،

¹⁸⁴⁰ د: يهتم.

¹⁸⁴¹ م: ذكرته.

¹⁸⁴² م — إذا قُصد بها إلى الحقيقة وهي من حيث هي ليست بواحدة ولا كثيرة بل.

¹⁸⁴³ ت: التقين.

¹⁸⁴⁴ د، م: بلا.

¹⁸⁴⁵ د: بحسب.

قلنا: بل يستقيم على كونها بمعنى "غير"، مثل: ﴿لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ﴾.¹⁸⁴⁹ ويكون اللام

في «لتحققها» متعلقاً بـ«متعدّد»¹⁸⁵⁰ وكيف ولم يُعْهَد حذف اسم لا، ونصب خبرها؟

وثانياً: بأننا لم نعرف أحداً ذهب إلى هذا الوهم وهذا خارج عن¹⁸⁵¹ القانون جداً.

وثالثاً: بأن هذه العبارة لا تدل على نفي هذا الوهم وهو مكابرة؛ إذ المعنى غير متعدّد

بهذا السبب كما تُوهِّم ولا يُتوهَّم، وكم في هذا الكتاب وغيره¹⁸⁵² أخفى وأضعف من هذه الدلالة.

ورابعاً: بأن كونها ليست متعددة بهذا السبب دعوى مجرّدة عن الدليل، قلنا: القصد إلى

التنبية على أن تحققها مع التعدد لا يُوجب كونها من حيث هي متعددة.

وخامساً: بأن انتفاء تعددها أو توخّدها بهذا السبب لا يوجب كونها صالحة للتوحد

والتكثر؛ لجواز أن يكون متعددة أو لا متعددة لذاتها؛ فلا تكون صالحة لهما.

¹⁸⁴⁶ قطب الدين الشيرازي محمود بن مسعود بن مصلح الفارسي (ت: 710هـ/1311م)، قاض، عالم بالعقليات، مفسر. ولد بشيراز، وكان أبوه طبيباً فيها، فقرأ عليه، ثم قصد نصير الدين الطوسي وقرأ عليه. ودخل الروم فولّي قضاء سيواس وملطية. وزار الشام. ثم سكن تبريز، وتوفى بها. وهو من بحور العلم. من كتبه: "فتح المنان في تفسير القرآن"، و"مشكلات النفاسير" و"حكمة الإشراف" و"تاج العلوم" و"شرح كليات القانون في الطب لابن سينا" و"مفتاح المفتاح"، و"غرة التاج"، و"نهاية الإدراك في دراية الأفلاك"، و"الانتصاف، شرح الكشاف" و"شرح مختصر ابن الحاجب" وغيرها. انظر أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي (ت: 852هـ/1449م)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، صيدر اباد، دائرة المعارف العثمانية، 1972م، 100/6؛ الزركلي، الأعلام، 187/7 د: لا.

¹⁸⁴⁷ د: لا.

¹⁸⁴⁸ إذ بدل إذا.

¹⁸⁴⁹ ﴿قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا بِكْرٌ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ فافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ﴾ الآية، [سورة البقرة: 68\2]

¹⁸⁵⁰ ف: بمتعد.

¹⁸⁵¹ ف، د: من القانون.

¹⁸⁵² م - وغيره.

قلنا: لما زعم أن منشأ توهم التعدد أو اللاتعدد ومن حيث هي هو هذا التحقق وقد نفاه
 ثبت انتفاء التعدد أو اللاتعدد من حيث هي ¹⁸⁵³ ولزم الصلوح لهما. ثم قال: بل هي تعليلٌ للسلب
 بأنه لولاه لزم اجتماع المثليين. وتقريره أن الحقيقة غير متعددة من حيث هي ¹⁸⁵⁴ وإلا لما
 قبلت التعدد تفادياً عن اجتماع المثليين، لكنها يقبله لتحقيقها مع التعدد العارض، وغير متحدة من
 حيث هي، وإلا لما قبلت الوحدة لما ذكرنا، لكنها ¹⁸⁵⁵ يقبلها لتحقيقها مع الوحدة العارضة. قلنا:
 إنما يتم هذا على تقدير تماثل التعدد الذاتي والعارض، ¹⁸⁵⁶ واستحالة اجتماع المثليين عند
 المصنف؛ فإن المعتزلة يجوزونه، وكون التعدد الذي يتحقق الحقيقة معه عارضاً ربما يثبت بأنه
 يزول إلى المقابل فلا يكون إلا عارضاً، ولما في التقريرين من الضعف والخفاء، سيما حديث
 اجتماع المثليين فإنه بيانٌ بالأخفى، ¹⁸⁵⁷ غير المصنف النسخة القديمة وكتب هكذا، «لا متعددة
 لتحقيقها مع التوحد، ¹⁸⁵⁸ ولا لا متعددة لتحقيقها مع التكثر». ¹⁸⁵⁹ كذا نُقل عن شهاب الدين
 الخزافي الراوي ¹⁸⁶⁰ لهذا الكتاب عن المصنف.

وبالجملة ¹⁸⁶¹ فاللام في «لكونها» متعلقة بـ«صالحة»، ومن حيث متعلق بكونها على
 الظرفية أو الحالية. و«لا متعددة» نصبٌ على الخبرية، و«لا» بمعنى غير، كما في قوله تعالى: ﴿لَا

¹⁸⁵³ م _ هو هذا التحقق وقد نفاه، ثبت انتفاء التعدد أو اللاتعدد من حيث هي.

¹⁸⁵⁴ ف، م - هي.

¹⁸⁵⁵ م: لكنه.

¹⁸⁵⁶ ف: العرضي.

¹⁸⁵⁷ ف: بالإخفاء.

¹⁸⁵⁸ د: الوحدة.

¹⁸⁵⁹ د: الكثرة.

¹⁸⁶⁰ بعد البحث والتتبع ما وجدت هذا الاسم في كتب التراجم

¹⁸⁶¹ م: فبالجملة

فَارِضٌ». وكذا «لا» الثانية من قوله:¹⁸⁶² «ولا لا متعددة» عطفاً على ما بعد «لا» من «لا متعددة»، بحيث يشملها حكم النفي المستفاد من¹⁸⁶³ لا بمعنى «غير»، ويكون «لا» الأولى¹⁸⁶⁴ مزيدة¹⁸⁶⁵ مذكّرة للنفي. وهل يجوز أن يكون بمعنى «غير» كالثانية؟ فيه تردد، وبخلاف قوله تعالى: ﴿وَلَا يَكْزُرُ عَوَانٌ﴾ بعد قوله: ﴿لَا فَارِضٌ﴾، فإنه يجوز ذلك فيه.¹⁸⁶⁶ ثم إنه ظهر شارح آخر¹⁸⁶⁷ لم يرّض التقديرين وأتى بما هو عارٍ على الزمان وشين. فقال: إن قوله: «من حيث هي هي» ظرفٌ مستقر واقع خبر كونها، و«لا متعددة» عطفٌ عليه، والمعنى: أن الحقيقة لكونها مأخوذةً من حيث هي هي، [66/1] لا متعددة بسبب¹⁸⁶⁸ تحققها مع التعدد، ولا لا¹⁸⁶⁹ متعددة بسبب تحققها¹⁸⁷⁰ مع الوحدة صالحةً للأمرين، وبيان ذلك: أن الحقيقة يمكن أن تؤخذ من حيث هي هي¹⁸⁷¹ متصفةً بصفة التعدد لتحقيقها معه فلا يكون صالحةً للتوحد، ويمكن أن تؤخذ متحدةً لتحقيقها مع الوحدة فلا يكون صالحةً للتكثر، ويمكن أن تؤخذ من حيث هي هي من غير اعتبار التعدد والوحدة فيكون صالحةً لهما.¹⁸⁷²

¹⁸⁶² د، ت - قوله.

¹⁸⁶³ م - كما في قوله تعالى: ﴿لَا فَارِضٌ﴾، وكذا «لا» الثانية من قوله «ولا لا متعددة» عطفاً على ما بعد «لا» من «لا متعددة»، بحيث يشملها حكم النفي المستفاد

¹⁸⁶⁴ ف: الأول.

¹⁸⁶⁵ د: مزيدة.

¹⁸⁶⁶ د، ت - وهل يجوز أن يكون بمعنى «غير» كالثانية فيه تردد، وبخلاف قوله تعالى: ﴿وَلَا يَكْزُرُ عَوَانٌ﴾ عد قوله: ﴿لَا فَارِضٌ﴾، فإنه يجوز ذلك فيه.

¹⁸⁶⁷ الشارح الآخر هو الشارح الكاشي رحمه الله.

¹⁸⁶⁸ د، م: بحسب.

¹⁸⁶⁹ م - لا

¹⁸⁷⁰ د، ت: لتحقيقها.

¹⁸⁷¹ د، ت، م - من حيث هي هي.

¹⁸⁷² ف: لهما.

قوله: «فَيَكُونُ الْحُكْمُ» متفرّع على جملة قوله: اللام موضوعة لتعريف العهد، والحقيقة أحد قسميه، وهي صالحة للتوحد والتكثّر. و«استغراقاً» نصب على التمييز، وخبر «يكون» «إلى مقتضى المقام»¹⁸⁷³ أي: مفوضاً إليه.

قوله: «فَإِذَا كَانَ» أي: المقام «خطايا» يُكتفى فيه بالظن، ولا يُطلب اليقين البرهاني والاستدلالي بخلافه، ووصف المقام بالخطابي والاستدلالي شائع فيما بينهم على ما ذكر في آخر هذه الحالة، فجعل ضمير «كان» للحكم أو لمقتضى المقام ليس على ما ينبغي حمل المعرف باللام، يعني الذي يكون للحقيقة لا المعهود الحقيقي. «مفرداً» خبر «كان»، والجملة في موقع الحال، أي: سواء كان المعرف مفرداً أو جمعاً، والخبر في مثل هذا المقام واجب التقديم.

قوله: «بَعْلَةٌ»¹⁸⁷⁴ إيهام أي: الإيقاع في وهم السامع، وإنما زاد ذلك لظهور أن الحمل على البعض لا يقود إلى حقيقة الترجيح؛ لأنه ربما يكون في الواقع مرجحات أخرى؛¹⁸⁷⁵ إذ غاية الأمر تساوي الكل في تحقق الحقيقة فيه وفي صحة الحمل عليه لا في جميع الجهات والاعتبارات. و«الغَر» بالكسر الذي يخذع بسهولة لقلّة تجاربه، و«الحَبّ» بالفتح¹⁸⁷⁶ الحَدَاغُ الخبيث.

¹⁸⁷³ ف - المقام.

¹⁸⁷⁴ ف: لعة .

¹⁸⁷⁵ د، ت - آخر.

¹⁸⁷⁶ د - بالفتح.

قوله: «أقل ما يحتمل» على لفظ المبني للمفعول، وكذا «فلا يوجب»، وإنما عبّر عن الثلاثة¹⁸⁷⁷ «بالعدد الزائد على الاثنين» بواحدٍ بإقامة الحدِّ مقامَ المحدود تصريحاً بما لا يرتضي كونه جمعاً، أعني: الاثنين، كأنه قال: هو العددُ الزائد على الاثنين لا الاثنان.

قوله: «وستقف على هذا» أي: على الحمل على الأقل المتيقن في المقام الاستدلالي، «في نوع الاستدلال» إشارةً إلى ما قال في الفصل الأول في الاستدلالي¹⁸⁷⁸ الذي جملته خبريتان أن الجملة التي لا تكون مبيّنة الحال في الكل، وخلافه مثل قولنا: (المؤمن غرٌّ كريمٌ والفاسق خبٌّ لئيمٌ)،¹⁸⁷⁹ سُمّيت مهملةً، ولاحتمالها الكلّ، وخلافه إن استعملت لم يستعمل إلا لمتيقنٍ وهو البعض، ولطلب اليقين في الاستدلال لا يُترك الحقيقة فيه إلى المجاز، ولا التصريح إلى الكناية فاعرف، وأنا أتعجب من الشارحين يمرون على مثل هذا لا يهتمون ولا يعرفون أين يقفون.

حتى قال بعضهم: إن المراد أنك ستقف على دليلٍ هذا في علم الاستدلال، وهو أنه يجب الحكم في الأقل؛ إذ لو سلب عن جميع الأفراد لزم السلب¹⁸⁸⁰ عن الحقيقة؛ لأنها لا توجد إلا في ضمن الفرد، لكن الحكم على ما فوق الأقل يمكن أن يكون وأن لا يكون، فيؤخذ اليقيني ولا يُعرض للمشكوك.

¹⁸⁷⁷ ت: الثلاث.

¹⁸⁷⁸ ف، ت: الاستدلالي .

¹⁸⁷⁹ د، ت، م- والفاسق خب لئيم. هذا القول مقتبس من قول النبي صل الله عليه وسلم. أصله: (المؤمن غرٌّ كريمٌ والفاقر خبٌّ لئيمٌ). انظر: أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود، دار الكتاب العربي . بيروت، كتاب الأدب، 5،

¹⁸⁸⁰ م - السلب

قوله: «ومبنى كلامي هذا» وهو الحكم بكون الأقل في الجمع هو العدد الزائد على الاثنين بواحد، على أن الاثنين من الأفراد ليسا بجمع؛ أي: بمدلول لصيغة الجمع ومما يصح إطلاقها عليه. ولو أريد أنهما ليسا بجمع من الجموع، أي: جماعة من الجماعات، لربما نُوقِشَ في ذلك، ولَمَّا كان لهذا تعلق بصناعة العربية إلا من جهة اللغة أن «ج م ع» لأي معنى وُضِعَ، مع أنهم يقولون: [66/ب] إنه بمعنى الضم، وفي الاثنين ذلك، ثم إن أُريدَ بـ«هاتيك» الصناعة العربية فمعنى «سوابقها ولواحقها»؛ السوابق منها كاللغة والصرف والنحو، واللواحق كالمنطق، وإن أُريدَ المعاني والبيان فالسوابق لها واللواحق بالجملة، فلَمَّا عُلِمَ فيها من تمايز الثنية والجمع بالتعريف وبالصيغ وبعود الضمائر، وكأنه لم يرتض¹⁸⁸¹ عدَّ الاثنين من الجمع وكأنه¹⁸⁸² يُعَرِّضُ لصاحب¹⁸⁸³ الكشف، حيث يُعَدُّ في بعض المواضع الاثنين من الجمع وإن لم يكن ذلك مذهبه.¹⁸⁸⁴

قوله: «وهنا دقيقة» يريد بالاستغراق العرفي ما يكون المرجع في شموله وإحاطته إلى حكم العرف وإن كان بعض الأفراد في الحقيقة، وبغير العرفي ما يكون مدلول¹⁸⁸⁵ جميع الأفراد في نفس الأمر.

¹⁸⁸¹ ف، د، م: وكأنه لم يرتض.

¹⁸⁸² ف، د - وكأنه.

¹⁸⁸³ د، ت: بصاحب.

¹⁸⁸⁴ قال صاحب الكشف: "...لأن الاثنين نوع من الجمع كالثلاثة والأربعة." انظر: الزمخشري، الكشف، 415/1.

¹⁸⁸⁵ د، ت - مدلول.

[استغراق المفرد]

قوله: «واستغراق المفرد» يُشبه أن يكون مراده أنه قد يكون كذلك على ما يُنبئ عنه لفظ «يكون» كما في النكرة المنفيّة وهو ظاهرٌ، وكما في المعرّف باللام في بعض المواضع بمعونة القرائن كما زعم¹⁸⁸⁶ في قوله تعالى: ﴿وَهَنَ الْعَظْمُ﴾.¹⁸⁸⁷ وذكر صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿وَالْمَلِكُ عَلَى أَرْجَائِهَا﴾¹⁸⁸⁸ أنه أكثر من الملائكة.¹⁸⁸⁹ وفي قوله تعالى: ﴿وَكُتِبَ وَرُسُلِهِ﴾¹⁸⁹⁰ أنه قرأ ابن عباس (وكتابه)، ورؤي عنه أن الكتاب أكثر من الكتب،¹⁸⁹¹ ووجهه بأن معنى استغراق المفرد شمول¹⁸⁹² أفراد الجنس؛ فلا يُخرج فرداً وفردان. ومعنى «استغراق الجمع» شمول جموع الجنس والجمعية في جمل الجنس لا في وحداته هذا.

ولكن اتفق جمهور أئمة التفسير والأصول والنحو على أن الجمع المعرّف باللام يتناول كلّ واحدٍ من الأفراد كالمفرد، حتى فسّروا «العالمين» بكل جنسٍ مما سمي بالعالم. وذكروا في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾¹⁸⁹³ أنه جمعٌ ليتناول كلّ محسنٍ.¹⁸⁹⁴ وفي قوله تعالى:

¹⁸⁸⁶ يعني زعم السكاكي.

¹⁸⁸⁷ ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْباً وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيّاً﴾ [سورة مريم: 4\19].

¹⁸⁸⁸ ﴿وَالْمَلِكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ [سورة الحاقة: 17\69]

¹⁸⁸⁹ الزمخشري، الكشاف، 605/4.

¹⁸⁹⁰ ﴿آمَنَ الرُّسُلُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتِبَ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾ [سورة البقرة: 285\2]

¹⁸⁹¹ الزمخشري، الكشاف، 358/1.

¹⁸⁹² م + استغراق

¹⁸⁹³ ﴿فَاتَّاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة آل عمران: 148\3]

¹⁸⁹⁴ م - ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ أنه جمع ليتناول كل محسنٍ،

﴿وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ﴾¹⁸⁹⁵ أنه نَكَرَ ﴿ظُلْمًا﴾ وجمع ﴿الْعَالَمِينَ﴾ على معنى لا يريد شيئاً من الظلم لأحدٍ من خلقه، إلى غير ذلك من مواضع لا تُعَدُّ ولا تحصى. واتفقوا على أن من قال: "عبيدي أحراراً" أنه يعتق الكل، وعلى أنه يصح استثناء الفرد من الجمع المعرف باللام مثل: "جاءني الرجال إلا زيداً"¹⁸⁹⁶ و"أصرف الدراهم إلا واحداً"¹⁸⁹⁷ و"سجدَ" ¹⁸⁹⁸ الملائكة إلا إبليس، ولا خفاء في أن ما أُورِدَ من التمثيل بقولنا: "الله غفارُ الذنوب كُلِّها" و"جمع الأميرُ الصاعقة"، لا يريد خروجَ الواحد والاثنين. وأما ما ذُكر من أن جهة اللطف في ترك الجمع إلى المفرد في قوله تعالى حكاية: ﴿رَبِّ إِنِّي وَهَنُ الْعَظْمُ مِنِّي﴾ هو التوصل باختصار اللفظ إلى التكثر¹⁸⁹⁹ في المعنى؛ لدلالته على إصابة الوهن كل فردٍ من أفراد العظم بخلاف وهنت العظام. ¹⁹⁰⁰ وسيجيئ الكلام عليه في آخر باب الإطناب.

نعم؛ يظهر الفرق في المعرف بلام الجنس بين المفرد والجمع في جانب القلة بأنه يصح في المفرد أن يراد البعض إلى الواحد وفي الجمع لا يصح إلا إلى الثلاثة.

وهذا ما قال صاحب الكشف: إن المفرد صالح لأن يراد جميع الجنس وأن يراد به بعضه لا إلى الواحد. والجمع صالح لأن يراد به جميع الجنس، وأن يراد به بعضه لا إلى الواحد؛

¹⁸⁹⁵ ﴿تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْزِلُهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ﴾ [سورة آل عمران: 108\3]

¹⁸⁹⁶ د: زيد.

¹⁸⁹⁷ د: واحد.

¹⁸⁹⁸ د، ت، م: سجدت.

¹⁸⁹⁹ د، ت: التكثر.

¹⁹⁰⁰ رد التفنازاني مفصلاً مع الأدلة على ما ذهب إليه السكاكي من أنه قال: «استغراق المفرد يكون أشمل من استغراق الجمع».

¹⁹⁰¹ ف: + إن شاء الله تعالى .

لأن وزانه في تناول الجمعية في الجنس وزانُ المفرد في تناول الجنسية والجمعية في حمل الجنس لا في وحداته.¹⁹⁰²

قوله: «وإذا عرفت هذا» يعني ما ذكر من حمل المعرف باللام «في المقام الخطابي» على الاستغراق، ففي نحو: «زيدُ المنطلق أو المنطلق زيدٌ» يكون المعنى: أن زيدا كلُّ منطلقٍ، وكلُّ منطلقٍ زيدٌ، بمعنى أنه لا منطلقٌ سواه، وهو معنى الحصر؛ فلا يصح عطفُ عمرو على زيدٍ بالواو¹⁹⁰³ للزوم التناقض، [67/أ] ويصح بـ«لا» لحصول التأكيد، ومبنى كلامه على ما ذكره من أن المنطلق زيدٌ وزيدُ المنطلق كلاهما يُفيد حصرَ الانطلاق على زيدٍ، وميلُ صاحبِ الكشف إلى التفرقة، حيث ذكر في الفائق أن قولك: (الله هو الدهر) معناه: أنه الجالب للحوادث لا غيرُ الجالب، وقولك: (الدهر هو الله) معناه: أن الجالب للحوادث هو لا غيره.¹⁹⁰⁴

قوله: «لجهاتٍ اعتبارية» كقلته في نفسه، أو قلة ظهور آثاره، أو عدم وصول أثره إلى المتكلم أو السامع.

[الحالة التي تقتضي أن يكون المسندُ جملة]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لكونه جملة: فهي إذا أُريد تقوِّي الحكم بنفس التركيب، كقوله: «أنا عرفتُ» و«أنت عرفت» و«هو عرف» أو «زيد عرف»، كما سيأتيك تقريرُ هذا المعنى،

¹⁹⁰² الزمخشري، الكشف، 1/135.

¹⁹⁰³ ف - بالواو .

¹⁹⁰⁴ الزمخشري، الفائق، 1/447.

وقولك: "بكر يشكر إن تعطه" أو "بكر إن تعطه يشكر"؛ لما عرفت أن الجملة الشرطية ليست إلا جملة خبرية مقيّدة بقيد مخصوص، وكقولك: "خالد في الدار".

أو إذا كان المسند سببياً، وهو أن يكون مفهومه مع الحكم عليه بالثبوت لما هو مبني عليه، أو بالانتفاء عنه مطلوب التعليق بغير ما هو مبني عليه تعليق إثبات له بنوع ما أو نفي عنه بنوع ما، كقولك: "زيد أبوه انطلق" أو "منطلق" و"البر والكر منه بستان"، أو يكون المسند فعلاً يستدعي الاستناد على ما بعده بالإثبات أو بالنفي فيطلب تعليقه على ما قبله بنوع إثبات أو بنفي لكون ما بعده بسبب مما قبله، نحو: "عمرو ضرب أخوه"، لا شيئاً متصلاً بالفعل، نحو: "زيد ضارب أخوه" أو "مضروب" أو "كريم" لسرّ نطلعك عليه، وما ذكرت ذلك إذا تحققت مضمونه أعثرَك على وجه حكم النحويين، لا بد في الجملة الواقعة خبراً من ذكر يرجع على المسند إليه لفظاً أو تقديرًا، وأعثرَك على أن الجملة بعد ضمير الشأن في نحو: "هو زيد منطلق" أو "أنه زيد منطلق" مستثناة عن هذا الحكم؛ لكونها نفس المخبر عنه، وأعثرَك على وجه نيابة تعريف الجنس عن الضمير في: "نعم الرجل زيد"، على قول من يرى المخصوص مبتدأً، و"نعم الرجل" خبره، ونيابة العموم عنه في مثل: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ [الكهف: 30/18].

قوله: «وأما الحالة المقتضية لكونه» أي: المسند جملة فهي إذا أُريد تأكيد¹⁹⁰⁵ الحكم

بنفس التركيب من غير تكرير أو حرف تأكيد، ولا خفاء في أنه لا يتأتى بكون المسند جملة

¹⁹⁰⁵ د، ت: تأكد.

اسمية؛ فلذا¹⁹⁰⁶ اقتصر في التمثيل على الجملة الفعلية والشرطية والظرفية، وإن كانا أيضاً عائدتين إلى الفعلية، وأورد المسند إليه في الفعلية بالضمائر الثلاثة والاسم الظاهر إشارة إلى أنه لا فرق بينهما في التقوي بخلاف التخصيص فإنه لا يكون في الاسم المظهر على ما سيجيء، ولذا ذكر فيه أو دون الواو.

وقوله: «كما سيأتيك» إشارة إلى ما ذكر في تقديم المسند من أن سبب تقوي الحكم هو أن المبتدأ لكونه مبتدأ يستدعي أن يُسند إليه شيء إلى آخر كلامه، ومثّل للشرطية¹⁹⁰⁷ بمثالين¹⁹⁰⁸ إشارة إلى أنه لا فرق في إفادة التقوي بين تقديم الشرط وتأخيره.

وقوله: «لما عرفت» تعليل لصحة وقوع الشرطية خبر المبتدأ وإفادتها التقوي بناءً على أن الجزاء مسند إلى ضمير «بكر» كالفعلية المحضة، غايته أنه تقييد¹⁹⁰⁹ «بقيد مخصوص» هو الشرط.

قوله: «أو إذا كان المسند سببياً» عطف على «إذا أُريد تقوي الحكم»، وهو في المسند بمنزلة الوصف بحال ما هو بسببه¹⁹¹⁰ في النعت، إلا أن المفرد ثمة مثل: «مررت برجل كريم أبوه» يسمى وصفاً سببياً بخلافه وهنا مثل: «زيد كريم أبوه» محافظةً على الضبط في جعل السببية مقتضية لكون المسند جملة اسمية¹⁹¹¹، ثم كلامهم متردد في أن المسند السببي في مثل:

¹⁹⁰⁶ د: ولذا.

¹⁹⁰⁷ ت: الشرطية.

¹⁹⁰⁸ يشير إلى هذين المثالين «بكر يشكر إن تعطه، و بكر إن تعطه يشكر». انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 319

¹⁹⁰⁹ ف، د: قيد.

¹⁹¹⁰ د، ت: من سببه.

¹⁹¹¹ د، م- إسمية.

”زيدٌ أبوه كريمٌ“ و”زيدٌ قام أبوه هو كريمٌ وقام“ أم الجملة الواقعة خبرَ المبتدأ، والظاهر من تفسير المصنف هو الأول.

وقوله: «وهو أن يكون» على حذف مضاف؛ أي: ذو أن يكون.

وقوله: «مع الحكم عليه» أي: على ذلك المفهوم «بالثبوت» للأمر الذي هو¹⁹¹² مبني عليه، أي: خبرٌ عنه، أو «بالانتفاء عنه» أي: عن ذلك الأمر، ليس المعنى على أن ذلك المفهوم محكومٌ عليه في ذلك الكلام فإنه محكومٌ به، بل على أن كل جزءٍ من الكلام قد حُكم عليه بما هو هو مثلاً حُكم على المسند بأنه ثابتٌ للمسند إليه وعلى المفعول بأنه وقع عليه الفعل إلى غير ذلك.

وقوله: «مطلوبُ التعليق» خبرٌ «أن يكون». و«تعليقٌ إثبات» مصدرُ التعليق.¹⁹¹³ وضميرُ «له» و«عنه» لـ«غير ما هو»، ومثَّل بثلاثة أمثلة؛¹⁹¹⁴ لأن الخبر في تلك الجملة الاسمية الواقعة مسنداً يجوز أن يكون فعلاً أو صفةً أو ظرفاً.

وقوله: «أو يكون» منصوب معطوفٌ على «أن يكون»، وكذا «فيطلب». وهذا هو الثاني من قسمي المسند السببي، أي: يكون المسندُ إلى مبتدأً أصل الكلام «فعلاً يستدعي الإسناد إلى ما بعده»، وإنما وصف الفعل بذلك مع أن كل فعلٍ كذلك؛ ليرتب عليه.

¹⁹¹² م: أي ذلك المفهوم منع عليه

¹⁹¹³ أي: مفعول مطلق للتعليق. انظر: هامش ت، و: 67/ب

¹⁹¹⁴ أولاً- زيدٌ أبوه انطلق ، ثانياً - زيدٌ أبوه منطلق ، ثالثاً- البر الكر منه بستين درهماً . انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 319.

قوله: «فِيطلبُ تعليقُ» ذلك الفعلِ على المبتدأ الذي «قبلَهُ بنوع إثباتٍ» مثل: «زيدٌ ضرب أخوه»، «أو نفيٍ» مثل: «زيدٌ لم يضرب أخوه»؛ لكون ما بعد الفعلِ متعلقاً بما قبلَهُ [67/ب] تعلقُ الأخ بزيدٍ، وإنما قال: «بنوع¹⁹¹⁵ إثباتٍ أو نفيٍ» لأنك لا تُثبتُ لزيدٍ الضربَ على حقيقته بل ضربَ أخيه لشخصٍ.

وقوله: «لا شيئاً» عطْفٌ على «فعلاً»، ومثَّلَ باسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة؛ لأن اسمَ التفضيل لا يعملُ، فما هو بسببٍ مما قبله. ومن خلاف الرواية والدراية¹⁹¹⁶ جعل «أو يكون» مرفوعاً معطوفاً على «كان» في «إذا كان المسندُ سببياً» ذهاباً إلى أن هذا سببٌ آخرٌ لجُمليَّة المسند مغايرٌ لكونه سببياً.

أما خلافُ الرواية فظاهرٌ، وأما خلافُ¹⁹¹⁷ الدراية قلما فيه من العُدول عن الماضي الشائع الاستعمالِ بعد «إذا» إلى المضارع القليل مع الإلباس، ومن جعلِ المسند في «زيدٌ أبوه انطلق» سببياً بخلاف «زيد انطلق أبوه». ومن التكرار المحض إن أُريد بقوله: «مبني عليه» أعمُّ من أن يكون مبتدأً لذلك المفهوم أو فاعلاً له فيتناول القسمين. وبالجمله فمألُ الكلام إلى أن من الحالة المقتضية لكون المسند جملةً إذا يكون المسند فعلاً يستدعي الإسنادَ إلى ما بعده، فيُطلبُ تعليقُهُ لما قبلَهُ لاشيئاً متصلاً بالفعل.

قوله: «لِسِرِّ نُطْلِعُكَ عليه» وهو جَعْلُهُ تابعاً في حكم الأفراد للصفة المسندة إلى الضمير المحكوم عليها بالأفراد؛ لَشَبْهِهِ بالخالي عن الضمير من جهة عدم تغيُّره في الحكاية والخطاب

¹⁹¹⁵ د: نوع.

¹⁹¹⁶ م - الدراية

¹⁹¹⁷ د، ت - خلاف .

والغيبية، وينبغي أن يُعلم أن المسند قد يكون جملة لا للتقوي ولا لكونه سببياً، وذلك في صورٍ منها، مثل: ”أنا عرفت“، و”أنت عرفت“، و”هو عرف“، عند قصد التخصيص. فإنه وإن جاز أن يُفيد التقوي على ما سيجيء من أن التخصيص تأكيد على تأكيد، لكن لا خفاء في أن ليس القصد فيه¹⁹¹⁸ إلى التقوي. وقد يقال: إن المسند ههنا ليس بجملة بناءً على أن الضمير تأكيد مقدّم¹⁹¹⁹ لا مبتدأ، والجملة فعلية لا اسمية، وستكلم عليه في موضعه.

ومنها خبر المبتدأ إذا كان جملة اسمية، مسنداً ليس بفعل¹⁹²⁰ ولا مُشتق، مثل: ”زيد أخوه عمرو أو غلامك“، و”الله رسوله بشر“؛ ولذا لم يُمثل إلا بما خبره فعل أو مشتق، وإن ادّعي أنه سببي فتعلق ذلك الجامد بالمبتدأ الأول تعلق إثباتٍ مشكل، ومنها مثل: ”زيد ضربته“، أو ”ضربتُ غلامه“، و”زيد قام عمرو في داره“، ونحو ذلك مما أسند الفعل إلى ما بعده، وليس ما بعده بسببٍ مما قبله.

وتقرير الشيخ عبد القاهر أن مثل هذا يكون للتقوي؛ لأنه لا يُعتبر فيه تكرّر الإسناد بل البناء على المبتدأ، قال: إن الاسم لا يؤتى به مُعرّئ عن العوامل إلا لحديث قد نُوي إسنادُهُ إليه،¹⁹²¹ فإذا قلت: ”زيد قعد“، أشعرت السامع بأنك تريد الإخبار عنه، فهذا توطئة له وتقديمٌ للإعلام به. فإذا قلت: ”قام“ دخل في قلبه دخول المأنوس، وهذا أشدُّ للثبوت وأمنع للشبهة

¹⁹¹⁸ د: منه.

¹⁹¹⁹ ت: متقدم.

¹⁹²⁰ م – بفعل

¹⁹²¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 131

والشك؛ فإن الإعلام بالشيء بعد التنبيه عليه والتقدمة يجري مجرى تأكيد الإعلام في التقوي والإحكام، ومنها الجملة الواقعة خبراً عن ضمير الشأن وهو ظاهر.

قوله: «وما ذكرت لك» من كون المسند الجملة للتقوي أو لكونه سبباً، إذا علمت مضمونه بحقيقته بأن تعرف جهة التقوي وتفصيل مفهوم السببي، جعلك مطلعاً على أمور ثلاثة معتد بها في علم النحو:

الأول: وجه قولهم: لا بد في الجملة الواقعة خبر المبتدأ من عائد إلى المبتدأ ملفوظ، كما في «زيد قام»، أو مقدر كما في «البر الكر بستين»¹⁹²² لأن التقوي لا يكون بدون إسناد الفعل إلى ضمير المبتدأ على ما سيأتي، والسببي لا بد فيه من [68/أ] التعليق بالمبتدأ، وهو يقتضي رابطة وهو معنى العائد، وهذا إنما يتم لو كان المسند الجملة في غير ضمير الشأن سبباً أو للتقوي.

الثاني: أن الجملة الواقعة خبراً عن ضمير الشأن مستثناة عن هذا الحكم الكلي بأنه لا بد في الخبر من عائد؛ لأنها ليست معنى تعلق بالمخبر عنه كما في السببي، أو يثبت له كما في الفعلي، بل هي نفس المخبر عنه، ولا معنى لربط الشيء بنفسه.

الثالث: وجه نيابة تعريف الجنس في فاعل 'نعم وبئس' عن الضمير العائد إلى المخصوص بالمدح أو الذم فيمن يجعله مبتدأ لا خبر مبتدأ محذوف؛ لأنه قد عُلِمَ مما دُكر أن ليس المقصود من الضمير إلا ذكراً يعود إلى المبتدأ ليحصل الربط، فإذا ذكر ما هو جنس للمبتدأ صادق عليه كان بمنزلة الضمير في حصول الربط. وكذا اللفظ الدال على معنى أعظم وأشمل من

¹⁹²² ف + درهماً .

المخبّر عنه بحيث يتناولُهُ وغيره؛ فیدخل¹⁹²³ هو فيه ینوب عن الضمیر؛ لکونه ذکراً للمخبّر عنه مع غیره، بمنزلة 'إِنَّ' یقول: "إِنَّ مَنْ عَمِلَ صَالِحاً فَإِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَهُ وَأَجْرُ غَیْرِهِ".¹⁹²⁴ وفي عطْفِ نیابة العموم على نیابة تعریف الجنس إشعاراً بأنّ لیس معنی الجنس هو الاستغراق، بحيث یكون معنی "نعم الرجل" نعم کلّ رجلٍ، ویدخل فيه زیدٌ، بل إنه جنسٌ لزید یُطلقُ علیه وعلى غیره، فعند ذکره في الخبر عن زیدِ عُلِمَ أنه هو فیکون ذکراً عائداً إلیه، ثم لا یخفی أنه إذا عُلِمَ نیابةُ الجنس عن الضمیر فإعادةُ لفظِ المخبّر عنه بطریق الأولى، مثل:

"أَرَى الْمَوْتَ لَا یَسْبِقُ الْمَوْتُ شَيْئاً"¹⁹²⁵

[الحالة التي تقتضي ان يكون الجملة فعلية]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لكون الجملة فعلية: فهي إذا كان المراد التجدد، كقولك: "زيد انطلق" أو "ينطلق"، فالفعل موضوعٌ لإفادة التجدد ودخول الزمان الذي من شأنه التغير في مفهومه مؤذناً بذلك.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لكون الجملة فعلية» كما ذكر بعد أفراد المسند ما يقتضي كونه فعلاً مقيّداً أو غير مقيّد أو اسماً منكراً أو معرفاً، كذلك أورد بعد جمليّة المسند ما يقتضي

¹⁹²³ د، ت: ويدخل.

¹⁹²⁴ يشير إلى قوله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ [سورة الكهف: 30\18]

¹⁹²⁵ صدر من بيت عدي بن زيد العبادي وتماهه: "لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتُ شَيْئاً * نَعَصَ الْمَوْتُ ذَا الْعَنَى وَالْفَقِيرَا" انظر:

ديوان عدي بن زيد العبادي (ت: 35 ق.هـ/587م)، تحقيق: محمد جبار المعبيد، بغداد، دار الجمهورية، 1965م، ص: 65؛ سيبويه، الكتاب، 62\1.

كونه فعلية أو اسمية أو شرطية أو ظرفية. وفي الكلام دلالة على أن مثل: "زيد انطلق" لإفادة تجدد مدلول المسند وهو الانطلاق. وإن كانت الجملة اسمية فليست كل جملة اسمية لإفادة الثبوت، بل إذا لم يكن الخبر فعلاً، وذلك للقطع بأنه لا فرق بين "قام زيد وزيد قام" إلا في التقوي وعدمه.

وكون الفعل بخصوصه لإفادة تجدد ما تضمنه من الحديث لا يُنافي كون الغرض من وضع الألفاظ على الإطلاق إفادة المعاني التركيبية، ووجه دخول الزمان في مفهوم الفعل وإنبائه عن كونه للتجدد غني عن البيان. وكذا عدم دلالة الاسم على التجدد إلا بالغرض، وذلك بأن يقترب به ما يُوجب دلالة على الزمان، مثل: "زيد ضارب عمرو"؛ فإنه إنما يعمل إذا كان بمعنى الحال أو الاستقبال، وكما إذا كان الاسم موضوعاً للفعل مثل: هيهات، فإنه بواسطة ذلك الفعل يدل على التجدد، ولا ينبغي أن يشتبه أن المراد بإفادتها خلاف التجدد ما إذا لم يكن الخبر فيها فعلاً، مثل: "زيد أبوه قائم"، وأما إذا كان الخبر فيها فعلاً¹⁹²⁶ مثل: "زيد أبوه قام أو يقوم"، فإنها للتجدد قطعاً، وكونها لإفادة ثبوت تجدد الفعل مجرد عبارة يتأتى مثله في "زيد قام أبوه" مما المسند جملة فعلية، بل في مثل: قام زيد مما المسند مفرد فعل ماضٍ.¹⁹²⁷

[الحالة التي تقتضي أن تكون الجملة اسمية]

مفتاح العلوم

¹⁹²⁶ د - مثل: زيد أبوه قائم، وأما إذا كان الخبر فيها فعلاً.

¹⁹²⁷ د، ت - ماضٍ.

وأما الحالة المقتضية لكونها اسمية: فهي إذا كان المراد خلاف التجدد والتغير، كقولك: "زيد أبوه منطلق". فالاسم إن دل على التجدد لم يدل عليه إلا بالعرض، وما تسمع من تفاوت الجملتين الفعلية والاسمية تجددًا وثبوتًا، هو يُطْلَعُكَ على أنه حين ادعى المنافقون الإيمان بقولهم: ﴿أَمَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [البقرة: 8/2]، جائيين به جملة فعلية على معنى أحدثنا الدخول في الإيمان وأعرضنا عن الكفر ليرَوِّجَ ذلك عنهم، كيف طَبَّقَ المفصل في ردِّ دعواهم الكاذبة قوله تعالى: ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: 8/2]، حيث جيئ به جملةً اسميةً ومع الباء، وعلى تفاوت كلام المنافقين مع المؤمنين ومع شياطينهم فيما يحكيه جل وعلا عنهم وهو: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ [البقرة: 14/2]، تفاوتتا إلى جملة فعلية وهي آمنا وإلى إسمية، ومع "إن" وهي: ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾.

كيف أصاب شاكلة الرمي، وعلى أن إبراهيم حين أجاب الملائكة عن قولهم له: ﴿سَلَامًا﴾ [الذاريات: 25/51] بالنصب بقوله لهم ﴿سَلَامٌ﴾¹⁹²⁸ بالرفع. كيف كان عاملاً بالذي يُتلى عليك في القرآن المجيد من قوله: ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا﴾ [النساء: 86/4] وأما الحالة المقتضية لكونها شرطية: فستقف عليها في موضعها.

وأما الحالة المقتضية لكونها ظرفية: فهي إذا كان المراد اختصار الفعلية، كقولك: "زيد في الدار"، بدل "استقر فيها" أو "حصل فيها" على أقوى الاحتمالين على ما تقدم، ويظهر لك من هذا أن مرجع الجمل الأربع على اثنتين اسمية وفعلية.

قوله: «وما تسمع من تفاوت الجملتين» يريد أعم من أن يكون مسنداً أو غيره، فإن الإسمية والفعلية في الآيات المذكورة¹⁹²⁹ ليستا مسندتين،¹⁹³⁰ وأتى بضمير الفصل في «هو يُطلَعُك» دلالةً على الحصر، أي: هذا هو المطلع لا غيره من القواعد البيانية.

وقوله: «تجددًا» نصبٌ على التمييز. وضمير «على أنه» للشأن. و«حين» متعلق بـ«طبَّق»، وفيه تقديم ما في حيز الاستفهام. و«جائين» حالٌ من «المنافقين» أو من ضمير «قولهم». وضمير «به» لـ«قولهم». و«جملة فعلية» [68/ب] حالٌ منه و«على معنى» صفةٌ جملة. و«ليروِّج» متعلق بـ«جائين»؛ إذ¹⁹³¹ لو جاؤوا بالجملة الإسمية الدالة على أنهم ثابتون في الإيمان لم يكن رائجاً عنهم متقبلاً منهم. وفاعل «طبَّق» «قوله تعالى». و«حيث» متعلق بـ«طبَّق». وضمير «به» لـ«قوله تعالى». و«جملة اسمية» حالٌ منه. «ومع الباء» عطْفٌ عليها، وخبرٌ «أنه» «كيف طبَّق» بمعنى: طبَّق غاية التطبيق؛ لأننا وإن كنا نُجَوِّزُ كونَ خبر المبتدأ جملةً إنشائيةً، لكن لا في ضمير الشأن. ووجه التطبيق أنهم لما ادَّعَوْا إحداثَ الإيمان في الجملة كان المناسبُ في الردِ النفيَ بأبلغ وجهٍ وأؤكدِه،¹⁹³² أي: ليسوا في شِقٍّ من الإيمان، وذلك لأن اسمية الجملة كما تكون في الإثبات

¹⁹²⁹ يقصد بالآيات التي ذكرها السكاكي في المفتاح قوله تعالى: ﴿آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة البقرة: 2\8]، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [سورة البقرة: 14\2]، وقوله تعالى: ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ﴾ [سورة الذاريات: 25/51]

¹⁹³⁰ م : مسندا

¹⁹³¹ د، ت: أي.

¹⁹³² ف: أكده.

لتأكيد الإثبات،¹⁹³³ فكذا في النفي لتأكيد النفي لا نفي التأكيد على ما قد سبق¹⁹³⁴ إلى الفهم،
وأما الباء فليست إلا لتأكيد النفي.

قوله: «وعلى تفاوتٍ» عطْفٌ على قوله: «على أنه فيما» أي: في القول الذي يحكيه الله عز وجل¹⁹³⁵ عنهم، وهو أن جُعِلَ حالاً من كلام المنافقين، فليس للظرفية كثيرٌ معنى إلا أن يُحمل على التجريد. وكذا إن جُعِلَ متعلّقاً بـ«نُطْلَعُكَ» أو بـ«تفاوتٍ»، وكذا إن أُريدَ في الأمر الذي أو المعنى¹⁹³⁶ الذي يحكيه؛ إذ المحكي هو القول¹⁹³⁷ لا المعنى. ثم لا بد من تمحّل في ضميرٍ هو «إذا لقوا»؛ إذ لا يجوز عودُهُ إلى كلام المنافقين ولا إلى ما يحكيه وهو ظاهرٌ.

وقوله: «تفاوتاً» نصبٌ على المصدر من «تفاوت كلام المنافقين»¹⁹³⁸، أتى به لُبْعِد العامل في «إلى جملةٍ»، فإن الحق تعلقُهُ بـ«تفاوتٍ» لا «تفاوتاً».

وقوله: «ومع أن» عطْفٌ على «اسمية» بتقديرٍ موصوفٍ، أي: وإلى جملةٍ اسميةٍ وكائنةٍ مع 'أن'. و«الشاكلة» الخصرُ، و«الرمي» المرمي، والسهمُ إذا «أصاب شاكلة الرمي» من الصيد كان غايةً في المقصود.

قوله: «وعلى»¹⁹³⁹ أن إبراهيم عطف على «على أنه»¹⁹⁴⁰ أو على «تفاوتٍ». و«كيف كان» خبر «أن»، و«حين» متعلّقٌ به. والمعنى: «أَنْ سَلَامٌ»¹⁹⁴¹ بالرفع بالابتداء المحذوف الخبر، أي:

¹⁹³³ ف، م - لتأكيد الإثبات .

¹⁹³⁴ د، ت: يسبق.

¹⁹³⁵ ت: جل وعلا.

¹⁹³⁶ د، ت: والمعنى.

¹⁹³⁷ د: المقول.

¹⁹³⁸ م - المنافقين

عليكم، يدل على ثبوت السلام، وهو أحسن من تجده¹⁹⁴² المستفاد من ﴿سَلَامًا﴾¹⁹⁴³ بالنصب على المصدر، بمعنى: نسلّم سلاماً، على أن الحق أن مثل هذه الاسمى أعني: التي يكون عدولاً عن الفعلية تفيد الدوام التي هو كمال الثبوت.

قوله: «في موضعها» بمعنى الحالات المقتضية لتقييد الفعل بالشروط المختلفة.

قوله: «فهي» إذا كان المراد اختصار الفعلية يعني: بتحقيق مقام الفعلية بمناسبة¹⁹⁴⁴ التجدد، ثم يعلّق به قصد الاختصار، وكون حذف هذا الفعل لازماً لا ينافي ذلك. وقوله: «بدل استقر» وعلى أقوى الاحتمالين وعلى الوجه الذي تقدّم حالات متداخلة؛ إذ في «بدل» ضمير لكونه بمعنى مبدلاً من «استقر» لا مترادفة يُعرف بالتأمل.

قوله: «ويظهر لك من هذا» معنى¹⁹⁴⁵ أنهم وإن ذهبوا إلى أن الجمل أربع: 'اسمية وفعلية وشرطية وظرفية'، بناءً على أنها إن كانت مصدرية بشيء من أدوات الشرط فشرطية، وإلا فالمسند فيها إما اسم فإسمية، أو فعل ففعلية، أو ظرف فظرفية؛ لأن المسند إذا كان صفة كاسم الفاعل مثلاً مع فاعله فهو مفرد لا جملة، وإن كان جملة كما في "زيد قام وزيد أبوه قائم" فالجملة مركبة، أي: مشتملة على جملة والكلام في البسيط،¹⁹⁴⁶ لكن يظهر بما ذكرنا من أن الظرفية

¹⁹³⁹ م : أن.

¹⁹⁴⁰ ت - على.

¹⁹⁴¹ يشير الى قوله تعالى: ﴿وَنَادُوا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَنْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ﴾ [سورة الأعراف: 46/7]

¹⁹⁴² م : تجده

¹⁹⁴³ يشير الى قوله تعالى: ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ﴾ [سورة الذاريات: 25/51]

¹⁹⁴⁴ ت: لمناسبة.

¹⁹⁴⁵ د، ت: يعني.

¹⁹⁴⁶ ت: البسيطة.

اختصارُ الفعلية،¹⁹⁴⁷ وإن الشرطية ليست إلا خبريةً مقيدةً بقيدٍ مخصوصٍ هو الشرط، فحقيقةُ الجملة مضمونُ الجزاء، وهو إما اسميةٌ أو فعليةٌ، «أن مرجع¹⁹⁴⁸ الجمل» كلّها «إلى الإسمية والفعلية».

وهذا أولى مما يقال: إن الشرطية فعليةٌ؛ [69/1] لأن الشرط إن سلّم لزوم كونه فعلاً فهو قيدٌ للجملة، وإنما¹⁹⁴⁹ الجملة هي الجزاء، وهو قد يكون اسميةً، مثل: «إن جئتني فأنت مكرمٌ».

[الحالة التي تقتضي تأخير المسند]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لتأخير المسند: فهي إذا كان ذكرُ المسند إليه أهمّ، كما مضى في فَنِ المسند إليه، وإياك أن تظنَّ بكون الحكم على المسند إليه مطلوباً استيجابَ صدرِ الكلام له، فليس هو هناك فلا تغفل.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لتأخير المسند» لم يأت بالضمير لتخلُّل الفاصل بتفاصيل الجملة، ولمّا لم يكن للتأخير نفسه ما يقتضيه بالذات وكان تقديم المسند إليه يُوجب تأخير المسند جعلَ المقتضي لتأخير المسند هو ما يقتضي تقديم المسند إليه، وهو كونُ ذكره أهمّ؛ لكون تقديمه الأصل بلا مقتضى للعدول، أو كونه ضمير الشأن أو للتشويق¹⁹⁵⁰ إلى الخبر أو غير

¹⁹⁴⁷ ت: للفعلية.

¹⁹⁴⁸ د: فمرجع.

¹⁹⁴⁹ ف - إنما.

¹⁹⁵⁰ ت: التشويق.

ذلك مما دُكر في تقديم المسند إليه. ولما كان ههنا¹⁹⁵¹ مظنة أن يُتوهم على ما نُسب إلى بعض الكوفيين أن يكون¹⁹⁵² الحكم على المسند إليه مطلوباً يقتضي وجوب صدر الكلام للمسند إليه، أي: تقدّمه¹⁹⁵³ على المسند؛ لأنه لا بد في المحكوم عليه من عقلية ليكون الحكم على متحقق؛ فيجب لذلك تأخير المسند، ولا يحتاج إلى شيء من الاعتبارات المذكورة في تقديم المسند إليه، نفاه بقوله: «وإياك» أي اتق نفسك من «أن تظنّ بكون الحكم على المسند إليه¹⁹⁵⁴ مطلوباً استيجاب صدر الكلام» الذي هو المسند إليه والمسند للمسند إليه. «فليس هو» أي: ليس كون الحكم على المسند إليه مطلوباً هناك، أي: بحيث يُوجب صدر الكلام للمسند إليه أو ليس الاستيجاب المذكور كائناً هناك، أي: عند كون الحكم على المسند إليه مطلوباً ومرتباً عليه؛ لأن غاية الأمر أن يكون ذلك هو الأصل والأنسب لا أن يجب، إذ ليس من لوازم التقدم في المعقولة التقدم في الذكر على أن الحكم كما يتوقف على تعقل المسند إليه يتوقف على تعقل المسند أيضاً. «فلا تغفل» عن حقيقة الأمر، ولا تغترّ بظاهر الشبهة؛ لئلا يلزمك وجوب تقديم¹⁹⁵⁵ الفاعل مع أنه واجب التأخير، وامتناع تقديم خبر المبتدأ مع أنه جائز شائع في الكلام، والجائر والمجرور في قولهم: “ظننت بفلان خيراً” في موقع المفعول الثاني كما تقول: “به خير”.

[الحالة التي تقتضي تقديم المسند]

¹⁹⁵¹ ت: هناك.

¹⁹⁵² ت: كون.

¹⁹⁵³ د: تقديمه.

¹⁹⁵⁴ م — نفاه بقوله: «وإياك» أي اتق نفسك من «أن تظنّ بكون الحكم على المسند إليه

¹⁹⁵⁵ د: تقدم.

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لتقديمه: فهي ان يكون متضمناً للاستفهام، كنحو: كيف زيد؟ وأين عمرو؟ ومتى الجواب؟ والقانون الثاني موضع تقريره، أو أن يكون المراد تخصيصه بالمسند إليه، كقوله عزّ وعلا: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ [سورة الكافرون: 6/109]، وقولك لمن يقول: ”زيد إما قائم وإما قاعد“، فيردّده بين القيام والعود من غير أن يخصّصه بأحدهما ”قائم هو“، وقولهم: ”تميمي أنا“ واردٌ على هذا، وسيأتيك في هذا المعنى في فصل القصر كلامٌ، أو أن يكون المراد التنبية على أنه خبرٌ لا نعتٌ، كقولها: تحت رأسي سرجٌ وعلى أبيه درعٌ.

وقوله:

لَهُ هِمَمٌ لَا مُنْتَهَى لِكِبَارِهَا وَهَمُّهُ الصُّغْرَى أَجَلٌ مِنَ الدَّهْرِ

وقوله:

لَهَا حَلَقٌ ضَمِنَتْ لَوْ أَنَّ وَضِيئَهُ فَوَادِكُ لَمْ يَخْطُرْ بِقَلْبِكَ هَاجِسٌ

وقوله:

لِكُلِّ جَدِيدٍ لَذَّةٌ غَيْرَ أَتَنِي رَأَيْتُ جَدِيدَ الْمَوْتِ غَيْرَ لَذِيذٍ

وقوله:

عِنْدَ الْمُلُوكِ مَضَرَّةٌ وَمَنَافِعُ وَأَرَى الْبَرَامِكَ لَا تَضُرُّ وَتَنْفَعُ

وقولها:

أَغْزُ أَبْلِجُ يَأْتُمُ الْهَدَاةُ بِهِ

كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارُ

وقوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُشْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ﴾ [سورة الأعراف: 24/7]، وما شاكل ذلك، فإن النعت لا يقدم على المنعوت، ولذلك يقال: ”جاءني راكباً رجل“ وإنما يصار إلى هذا التنبيه؛ لأن الظرف بتأخره عن المنكر يكون بالحمل على الوصف أولى منه بالحمل على الخبر لأمرين يتعاضدان في ذلك:

استدعاء المنكر في مقام الابتداء أن يوصف ليتقوى بذلك فائدة الحكم كما سبق في الفن الثاني.

وصلاحية الظرف أن يكون من صفاته ولذلك لا يجب تقديم الظرف على المنكر إذا كان موصوفاً، قال الله تعالى: ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ﴾ [سورة الأنعام: 2/6]، وأن هذا التقديم ملتزم مع مبتدأ غير مصدر.

أما مع المصدر كنحو: ”سلامٌ عليك“ و”ويل لك“، فلا فرق بين ظرف له حق في التأخير عن مبتدئه ذلك قبل صيرورته مبتدأ، وذلك قولك: ”سلاماً عليك“ بالنصب منزلاً منزلة ”أسلم عليك“ مفيداً التجدد لذلك، وبين ظرف ليس له ذلك أو أن يكون قلب السامع معقوداً به، كقولك: ”قد هلك خصمك“ لمن يتوقع ذلك أو لأنه صالح للتفاؤل أو لأنه أهم عند القائل، كما قلت: ”عليه من الرحمن ما يستحقه“.

أو كقوله:

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرُ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ

وقوله:

وليس بِمُعْنٍ فِي المودة شافعٍ إذا لم يكن بين الضلوع شفيحٍ

أو أن يكون المراد بتقديمه نوع تشويق على ذكر المسند، كقوله:

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ

وقوله:

وَكَالنَّارِ الحَيَاةُ فَمِنْ رَمَادٍ وَأَخِرُهَا وَأَوَّلُهَا دُخَانُ

وحقُّ هذا الاعتبار تطويلُ الكلام في المسند، وإلا لم يحسن ذلك الحُسن، أو يكون المراد بالجملة إفادة التجدد دون الثبوت فيجعل المسند فعلاً ويقدم البتة على ما يُسند إليه في الدرجة الأولى. وقولي: ”في الدرجة الأولى“، احترازٌ عن نحو: ”أنا عرفت“ و”أنت عرفت“ و”زيد عرف“، فإن الفعل فيه يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداءً، ثم بوساطة عود ذلك الضمير إلى ما قبله يستند إليه في الدرجة الثانية.

وإذا سلكت هذه الطريقة سلكت باعتبارين مختلفين:

أحدهما: أن يجري الكلام على الظاهر، وهو أن ”أنا“ مبتدأ و”عرفت“ خبره، وكذلك: ”أنت عرفت“ و”هو عرف“، ولا يقدر تقديم، وتأخير، كما إذا قلنا: ”زيد عارف“ أو ”زيد عرف“، اللهم إلا في التلفظ.

وثانيهما: أن يقدر أصل النظم؛ ”عرفتُ أنا“ و”عرفتَ أنت“ و”عرف هو“، ثم يقال: ”قدم أنا“ و”أنت“ و”هو“.

فنظم الكلام بالاعتبار الأول لا يفيد إلا تقوي الحكم، وسبب تقويه هو أن المبتدأ لكونه مبتدأ، يستدعي أن يُسند إليه شيء، فإذا جاء بعده ما يصلح أن يستند إليه صرفه المبتدأ إلى نفسه؛ فينقصد بينهما حكم سواء كان خاليا عن ضمير المبتدأ، نحو: ”زيدٌ غلامُك“ أو كان متضمنا له نحو: ”أنا عرفت“ و”أنت عرفت“ و”هو عرف“ أو ”زيد عرف“.

ثم إذا كان متضمنا لضميره صرفه ذلك الضمير إلى المبتدأ ثانيا فيكتسي الحكم قوة، فإذا قلت: ”هو يُعطي الجزيل“ كان المراد تحقيق إعطائه الجزيل عند السامع، دون تخصيص إعطاء الجزيل به، وعليه قوله عز وعلا: ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾ [سورة الفرقان: 3/25]، ليس المراد أن شيئا سواهم لا يخلق، إنما المراد تحقيق أنهم يُخْلَقُونَ، وقوله: ﴿إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾ [سورة الأعراف: 196/7]، وقوله: ﴿وَخَيْرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾ [سورة النمل: 17/27]، وقوله: ﴿وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ﴾ [سورة المائدة: 61/5].

وكذلك إذا قلت: ”أنت لا تكذب“ كان أقوى للحكم بنفي الكذب عن المخاطب من قولك: ”لا تكذب“ من غير شبهة، ومن قولك: ”لا تكذب أنت“ فإن ”أنت“ هنا لتأكيد المحكوم عليه بنفي الكذب عنه بأنه هو لا غيره، لا لتأكيد الحكم، فتدبر، وعليه قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ﴾ [سورة المؤمنون: 59/23]، وقوله: ﴿لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [سورة يس: 7/36]، وقوله: ﴿فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ﴾ [سورة القصص: 66/28]، وقوله: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا

يُؤْمِنُونَ ﴿سورة الأنفال: 55/8﴾، ويقرب من قبيل: ”أنا عرفت“ و”أنت عرفت“ و”هو عرف“ في اعتبار تقوي الحكم: ”زيد عارف“.

وإنما قلت يقرب دون أن أقول: ”نظيره“، لأنه لما لم يتفاوت في الحكاية والخطاب والغيبة في ”أنا عارف“ و”أنت عارف“، و”هو عارف“ أشبه الخالي عن الضمير، ولذلك لم يُحكم على ”عارف“ بأنه جملة، ولا عومل معاملتها في البناء، حيث أعرب في نحو: ”رجل عارف“، ”رجلا عارفا“، ”رجل عارف“، كما عُرف في النحو، وأتبعه في حكم الأفراد، نحو: ”زيد عارف أبوه“.

وبالاعتبار الثاني يفيد التخصيص. قال تعالى: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ﴾ [سورة التوبة: 101/9]، المراد: لا يعلمهم إلا الله، ولا يطّلع على أسرارهم غيره لإبطانهم الكفر في سويداوات قلوبهم، وسيأتيك بيانه في فصل التقديم والتأخير، ونظير قولنا: ”أنا عرفت“ في اعتبار الابتداء، لكن على سبيل القطع قولك: ”زيد عرفت“ أو ”عرفته“، وفي اعتبار التقديم ”زيدا عرفت“، الرفع: يفيد تحقيق أنك عرفت زيدا، والنصب: يفيد أنك خصصت ”زيدا“ بالعرفان.

وأما ”زيدا عرفته“ فأنت بالخيار إن شئت قدرت المفسر قبل المنصوب، على نحو: ”عرفت زيدا عرفته“، وحملته على باب التأكيد، وإن شئت قدرته بعده، على نحو: ”زيدا عرفت عرفته“ وحملته على باب التخصيص.

وأما نحو قوله: ﴿وَأَمَّا ثَمُودَ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾ [سورة فصلت: 17/41] فيمن قرأ بالنصب، فليس إلا التخصيص لامتناع ”أما فهدينا ثمود“، وأما نحو: ”زيد عرف“ و”رجل عرف“، فليس

من قبيل: "هو عرف"، في احتمال الاعتبارين على السواء بل حَقُّ المعرّف حملُه على وجه تقوِّي الحكم، وحَقُّ النكْر حملُه على وجه التخصيص.

وإنما افترق الحكم بين الصور الثلاث؛ لأنه إذا قلنا: "عرف هو" لم يكن "هو" فاعلاً لما عُرف في علم النحو أن ضمير الفاعل لا ينفصل إلا إذا جرى الفعل على غير ما هو له في موضع الإلباس، وإذا تقدّم عليها "إلا" صورةً كنحو: "ما ضُرب إلا هو" أو معنًى، كنحو: "إنما يدافع عنك أنا"؛ إذ المعنى: لا يدافع عنك إلا أنا، وإذا لم يكن هو فاعلاً احتمل التقديم على الفعل فإذا قلنا: "هو عرف" كان له ذلك الاحتمال مع احتمال الابتداء لكونه في موضعه وكونه مع ذلك على شرطه في قوة الفائدة بالإخبار عنه، وهو تعرفه.

وإذا قلنا: "عرف زيد" كان "زيد" مرفوعاً بـ"عرف" لقلة نظائر: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ [سورة الأنبياء: 3/21]، وحيث لا يكون له احتمال التقديم على الفعل كما سبق في علم النحو، فلا يكون لقولنا: "زيد عرف" غير احتمال الابتداء. اللهم إلا بذلك الوجه البعيد فلا يُرتكَب عند المعرّف لكونه على شرط المبتدأ.

وإنما يُرتكَب عند المنكّر لفوات الشرط؛ إذ لم يمنع عن التخصيص مانعٌ كما إذا قلت: "رجل جاء"؛ لصحة أن يراد الجائي رجلٌ لا امرأةً، أيها السامع، دون قولهم: "شرُّ أهرّ ذا ناب"؛ لامتناع أن يراد المُهرُّ لِذِي نابٍ شرٌّ لا خيرٌ، اللهم إلا إذا حملت التخصيص على وجه آخر وهو الأفراد على تقدير "رجل جاء" لا "رجلان"، فإنه محمّلٌ يصار إليه كثيراً عند علماء هذا النوع، و"شرُّ أهرّ ذا ناب" لا "شران"، لكن بهذا الوجه يكون نابياً عن مظان استعماله، وإذا صرح الأئمة رحمهم الله بتخصيصه حيث تأوّلوه بما أهرّ ذا نابٍ إلا شرّاً، فالوجه تفضيغ شأن الشر

بتنكيره كما سبق، فهو مُحَرَّه، وَلَمَّا عَرَفْتَ من أن بناء الفعل على المبتدأ أقوى للحكم تراهم إذا استعملوا لفظ "المثل" ولفظ "الغير" بطريق الكناية، نحو "مثلك لا يبخل"، أي: أنت لا تبخل وغيرك لا يجود، بمعنى: "أنت تجود" من غير إرادة التعريض بلفظي "المثل والغير" على إنسانين يُقصد إليهما، لا يكادون يتركون تقديمهما لكونه أعون للمعنى المراد بهما إذ ذاك، ويتحقق هذا في علم البيان إن شاء الله تعالى.

قوله: «وَأَمَّا الحالة المقتضية لتقديمه» أي: تقديم المسند، فلا بد من التعرض لها ولتفاصيلها؛ لأنه قد أحوال وجه تأخير المسند إليه على وجوه تقديم المسند لما ذكرنا.

[عند كونه متضمنا للاستفهام]

قوله: «كنحو: كيف زيد؟» الخبر في الأمثلة الثلاثة¹⁹⁵⁶ جملة ظرفية استفهامية متقدمة على المبتدأ، ولا شبهة في أن المتكلم بها مستفهم لا مخبر عن مقولية الاستفهام، وهذا يُقرّر ما ذهبنا إليه من جواز كون خبر المبتدأ جملة إنشائية. و«قانون» الطلب «موضع تقدير» كون تضمّن الاستفهام مقتضياً للتقديم.

[عند كون المراد منه تخصيصه]

قوله: «أو أن يكون المراد تخصيص المسند» أي: جعله متفرداً بالثبوت للمسند إليه، وهو معنى قصر المسند إليه على المسند على ما هو¹⁹⁵⁷ الاستعمال العربي، فمعنى: «لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ

¹⁹⁵⁶ الأمثلة الثلاثة المذكورة في المفتاح هي: «كيف زيد؟، أين عمر؟، متى الجواب؟»

¹⁹⁵⁷ ف، د - ما هو.

دين ﴿دين﴾¹⁹⁵⁸ دينكم مقصورٌ على الاتصاف بـ﴿لَكُمْ﴾ لا يتجاوزُهُ¹⁹⁵⁹ إلى الاتصاف بـ﴿لي﴾، و﴿ديني﴾ مقصورٌ على الاتصاف بـ﴿لي﴾ لا يتجاوزُهُ إلى الاتصاف بـ﴿لَكُمْ﴾ على ما ذكر في قوله تعالى: ﴿إِنْ حَسَابُهُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّي﴾،¹⁹⁶⁰ معناه: حسابُهم مقصورٌ على الاتصاف بـ﴿عَلَى رَبِّي﴾ لا يتجاوزُهُ إلى الاتصاف بـ﴿عَلَى﴾. وهذا مع وضوحه قد خفي على مَنْ خفي حتى قال ما قال، ومشوّه توهم¹⁹⁶¹ أنه لا يصحُّ أن ﴿ديني﴾ لا يتجاوزُ "إليكم"، ولم يُعرف أنه منسوخ، وكونُ اللام الجارّة مفيدة للاختصاص، كما في "دينكم لكم" على تقدير التسليم¹⁹⁶² لا يُنافي كونَ التقديم لذلك؛ فإنه لا امتناع في اجتماع مثل هذه الأسباب، كقوله: "وإنما لذة ذكرناها"¹⁹⁶³ بالتقديم، واستعمالُ إنّما ومعنى قائمٌ هو أنه مقصورٌ على القيام لا يتجاوزُهُ إلى القعود.

وفي قوله: «فيردّه» إشارة إلى ما يُسمى قصرَ التعيين، إذ لا يُتصورُ في مثل: "قائمٌ هو"، و«تميمي أنا» قصرُ الأفراد لابتناؤه على اعتقاد السامع المشاركة،¹⁹⁶⁴ ولا يعتدُّ العاقل أن زيداً قائمٌ وقاعدٌ معاً،¹⁹⁶⁵ وأنت تميمي وقيسي جميعاً.

نعم يمكن جعله [69/ب] من¹⁹⁶⁶ قصر القلب، بأن يعتدَّ السامعُ أنه قاعدٌ لا قائمٌ، وقيسي لا تميمي، وإلى كون القصر تارةً لقطع الشَّرْكة، وتارةً لنفي التردّد، وتارةً لقلب حكم

¹⁹⁵⁸ سورة الكافرون، 6\109

¹⁹⁵⁹ م : يتجاوزهُ

¹⁹⁶⁰ ﴿إِنْ حَسَابُهُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّي لَوْ تَشْعُرُونَ﴾ [سورة الشعراء: 26\113]

¹⁹⁶¹ م : منشاء التوهم

¹⁹⁶² د + لأنه .

¹⁹⁶³ هذا صدر من بيت أبي الطيب المتنبي، وتماهه: "أسامياً لم تزده معرفة * وإنما لذة ذكرناها." انظر: ديوان المتنبي، ص: 539.

¹⁹⁶⁴ ت: الشرْكة.

¹⁹⁶⁵ م - معا

السامع، أشار بقوله: «وسياتيك في هذا المعنى في فصل القصر كلام»، والظرف الأول حال من «كلام»، والثاني متعلق بـ«سياتيك».

[كون المراد منه التنبية على أنه خبر]

قوله: «التنبية على أنه» أي: المسند خبر، «كقولها» أي: قول: «أُمّ تأبط شراً»، وجاز الإضمار؛ لأن المعنى، كقول القائلة بدلالة لفظ القول، وليس جواز الإضمار بناءً على شهرة أن الكلام لها، بدليل أنهم يقولون في جميع الكتب كقوله: وقولها¹⁹⁶⁷ بمعنى الشاعر والشاعرة وإن لم يُشتهر، بل لم يعلم القائل بالتعيين، سُئل عن موجب شجاعة «تأبط شراً»؛ إذ كانت¹⁹⁶⁸ بعد موته تبكيه وتُثني عليه، فقالت:

”ما حملته تَضْعاً، ولا وضعته يَتْنًا، ولا أرضعته غَيْلاً، ولا أبنته مَيْقًا، ولا سقيته هُدَيْدًا، ولا أطعمته كَيْدًا، ولقد حَمَلْتُ به في ليلة مظلمة مشدودة، حُبُّكَ النطاق تحت رأسي سَرَجٌ، وعلى أبيه دِرْعٌ“.¹⁹⁶⁹

فقولها: «تحت رأسي سرج» حال من «حملت به» بدون الواو، فالأظهر أن «سرج» فاعل الظرف¹⁹⁷⁰ لا مبتدأ، فلا يكون مما نحن فيه أعني تقديم الخبر وإن أورده فيه،¹⁹⁷¹ والعرب يزعم

¹⁹⁶⁶ م – باب

¹⁹⁶⁷ د: كقولها.

¹⁹⁶⁸ ف: إذا كانت.

¹⁹⁶⁹ يشير إلى قول الشاعرة: كَالَّذِي يَخْكِي عَنْ أُمِّ تَابُطٍ شَرَا حِينَ ذَكَرَتْ ابْنَهَا تَابُطَ شَرَا فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا حَمَلْتُهُ تَضْعًا وَلَا وَضَعْتُهُ يَتْنًا وَلَا أَرْضَعْتُهُ غَيْلًا وَلَا أَبْنَيْتُهُ مَيْقًا عَلَى مَا حَمَلْتُهُ تَضْعًا أَيَّ مَا حَمَلْتُهُ وَأَنَا حَائِضٌ وَأَصْلُهُ وَضَعًا وَالْيَتْنُ أَنْ تَخْرُجَ رَجُلُ الْمُؤَلَّدِ قَبْلَ رَأْسِهِ وَهُوَ عَيْبٌ وَلَا أَرْضَعْتُهُ غَيْلًا وَالْغَيْلُ أَنْ تَوْضِعَ الْمَرْءَةُ وَهِيَ حُبْلَى وَلَا ابْنَتْهُ عَلَى مَأَقَةٍ أَيَّ لَمْ يَنْمِ الصَّبِيُّ وَهُوَ مِمْتَلِئٌ غَيْظًا وَبِكَاءً. انظر: الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت: 175هـ/791م)، **الجمال في النحو**، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط5، 1985، ص: 282.

أن المرأة إذا أفزعت ثم وُطئت تلدُ الولدَ الشجاعَ، يقال: 'وضعتِ المرأةُ وُضعاً وتُضعاً' بالضمّ بإبدال التاء من الواو إذا حملتُ في آخرِ طهرِها في مُقبلِ الحيضة. واليثن: أن يخرجَ رجلاً الولدَ قبل رأسه ويديه في الولادة وهو مذموّمٌ عندهم. و"الغيل" اللبنُ الذي تُرضعه المرأةُ وهي حاملٌ.¹⁹⁷² و¹⁹⁷³ «أَبْتَه» مفتوحُ الهمزة من الإبابة من البيتوتة، يقال: "أباتك الله بخير"، وجعله من الإبتات بمعنى قطعِ العمل والحكم والعزم أي: ما قطعته عن نَذِيها¹⁹⁷⁴ دون الرِّيِّ إنما يصحُّ لو رُوِيَ بضم الهمزة؛ ليكون مضارعاً مخالفاً لباقي الأفعال.¹⁹⁷⁵ والمِيق: الذي يأخذه شبهُ الفُواق عند البكاء.¹⁹⁷⁶ والهُدْبُدُ: مقصورُ الهدابِد وهو اللبنُ الخائرُ، والحُبْك: الطرائقُ جمعُ الحَباك، وهي الطريقةُ في الرَّمْل. والنطاقُ: شَقَّةٌ تلبسُها المرأةُ وتشدُّ وسطَها ثم تُرسلُ الأعلى على الأسفل والأسفلُ ينجرُّ على الأرض، وليس لها حُجْزَةٌ ولا نِيفَقٌ ولا ساقان.

قوله: «لها»¹⁹⁷⁷ أي: للدرع. «حَلَق» جمع حَلَقَةٍ، ولم يأت في وصفه أعني: «ضِيقٌ» بمعنى ضيقةٌ بالتاء؛ لأنه في الأصل مصدرٌ، «الوضين» المنسوج من "وضنتُ النَّسجَ نسجته". «الهاجس» الخاطر، هجَسَ بقلبه خطرَ فيه.

¹⁹⁷⁰ ت: للظرف.

¹⁹⁷¹ ت: منه.

¹⁹⁷² د: حاملة.

¹⁹⁷³ م: الميق الذي يأخذه شبهُ الفُواق عند البكاء

¹⁹⁷⁴ د: الثدي.

¹⁹⁷⁵ ف: بمعنى قطعِ العمل والحكم والعزم إنما يصحُّ لو رُوِيَ بضم الهمزة ليكون مضارعاً مخالفاً لباقي الأفعال، أي: ما قطعته عن نَذِيها دون الرِّيِّ، م: بكونها ماضية.

¹⁹⁷⁶ د - و«الميق» الذي يأخذه شبهُ الفُواق عند البكاء .

¹⁹⁷⁷ يشير إلى بيت أبي العلاء المعري: «لها حَلَقٌ ضِيقٌ لَوْ أَنَّ وَضِيئَهُ * فَوَإِذَاكَ لَمْ يَخْطُرْ بِقَلْبِكَ هَاجِسٌ» انظر: أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص: 317.

قوله: «أَغْرُ»¹⁹⁷⁸ أي: كريمٌ شريفٌ، والأغْرُ من الخيل أبيضُ الجبهة، وهو ممدوحٌ في
الفرس، فاستعملَ¹⁹⁷⁹ في كل شريفٍ. «أبلج» مضيءٌ، من «بلجَ الصبح» أضاءَ وأشرق.
«يأتَم»¹⁹⁸⁰ يقتدي.¹⁹⁸¹ «الهداة» جمعُ هادٍ. «عَلَمٌ» جبل.¹⁹⁸² «في رأسه نارٌ» جملةٌ من مبتدأٍ
وخبر، وإن كان يُحتملُ أن يكون «نارٌ» فاعلُ الظرف؛ لاعتماده على الموصوف، كما ذكروا قوله
تعالى: ﴿فِيهِ ظُلُمَاتٌ﴾¹⁹⁸³.

قوله: «غير أني»¹⁹⁸⁴ استثناءٌ منقطعٌ بمعنى لكنني.

قوله: ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ﴾¹⁹⁸⁵ الظرفُ الأول خبرٌ والثاني متعلِّقٌ به. ﴿مُسْتَقَرٌّ﴾ موضع
استقرارٍ. و﴿مَتَاعٌ﴾ تمتعٌ، ﴿إِلَى حِينٍ﴾ إلى الموت أو القيامة.

¹⁹⁷⁸ يشير إلى بيت خنساء. ذكر البيت في المفتاح بلفظ: «أَغْرُ أُنْبِجُ يَأْتُمُ الْهَدَاةُ بِهِ * كَأَنَّهُ عَلَمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ» انظر: السكاكي،
المفتاح، ص: 322؛ والبيت مذكور بهذا اللفظ في الأضداد للأنباري. انظر: أبو بكر، محمد بن القاسم بن محمد الأنباري
(ت: 328هـ/940م)، الأضداد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، المكتبة العصرية، 1987م، ص: 408؛ وفي
ديون خنساء بلفظ: «وإن صخرًا لتأتُمُ الهداةُ بِهِ * كَأَنَّهُ عَلَمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ» انظر: ديوان الخنساء، شرح: حمدو طماس،
بيروت، دار المعرفة، ط2، 2004، ص: 46.

¹⁹⁷⁹ ت: واستعمل.

¹⁹⁸⁰ ت: تأتم.

¹⁹⁸¹ ت: تقتدي.

¹⁹⁸² ف - جبل .

¹⁹⁸³ ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ
بِالْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: 19\2] .

¹⁹⁸⁴ يشير إلى قول ضابيء بن الحارث: «لِكُلِّ جَدِيدٍ لَذَّةٌ غَيْرُ أَتْنَى * رَأَيْتُ جَدِيدَ الْمَوْتِ غَيْرَ لَذِيدٍ» انظر: ابن قتيبة الدينوري،
الشعر والشعراء، 322/1.

¹⁹⁸⁵ ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ﴾
[سورة البقرة: 36\2]

قوله: «فإن النعت لا يُقدّم» بيانٌ وتعليلٌ لكون التقديم متبهاً على أن المقدم خبرٌ لا نعتٌ، وامتناعُ تقديم التوابع مما لم يُخالَف فيه أحدٌ، ووصفُ كونِ التابع ثانياً [70/أ] والمتبوع سابقاً مأخوذاً في تعريف التابع، ووجوبُ جعلِ ما هو صفةٌ في المعنى حالاً عند التقديم، كما في: «جاءني راكباً رجلاً»، مع التزام كونِ ذي الحال نكرةً دليلٌ عليه.

قوله: «بتأخره عن المنكر»، احترازٌ عن نحو: «زيدٌ في الدار»، فإن الظرف لا يحتملُ الوصفيةَ فضلاً عن أولويتها؛ لأنه جملةٌ، والجملةُ إنما تقعُ صفةً للنكرة، وضميرُ «منه» للظرف المتأخر. والباءُ في «بالحمل على الوصف» و«بالحمل على الخبر» متعلقٌ بـ«أولى»، إلا أن الأول باعتبار المفضل، والثاني باعتبار المفضل عليه، كما تقول: «زيدٌ بالإكرام أجدرُ منه بالإهانة»، ولأمرين: لتعليل الأولوية¹⁹⁸⁶ وذلك إشارةً إليها، «واستدعاء» مجرورٌ بدلاً من «أمرين»، و«ما سبق» إشارةً إلى ما ذكر في بحث تعريف المسند إليه، من أن المسند إليه والمسند كلما ازداد خصوصاً ازداد الحكمُ بعداً فازدادَ فائدةً.

قوله: «ولذلك» أي: ولكون الأولوية مبنيةً على الأمرين، أو لكون المصير إلى التنبيه مبنياً على ما ذكر، لا يجبُ تقديمُ الظرف إذا كان المنكرُ موصوفاً، كما ذكر صاحبُ الكشف في قوله تعالى: ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ﴾¹⁹⁸⁷ أنه جاز تقديمُ المبتدأ النكرة على الخبر الظرف؛ لأنه تَخَصُّصٌ بالصفة فقارب المعرفة.¹⁹⁸⁸

¹⁹⁸⁶ د، ت: تعليل للأولوية.

¹⁹⁸⁷ ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ﴾ [سورة الأنعام: 2\6]

¹⁹⁸⁸ يقول صاحب الكشف: لأنه تخصص بالصفة فقارب المعرفة... انظر: الزمخشري، الكشف، 7/2.

ثم إنه وإن كان الكلام السائر أن يقال: "عندي ثوبٌ جيدٌ ولي عبدٌ كَيْسٌ"، إلا أنه لما كان المعنى: وأُتي أجلٌ مسمى عنده؛ تعظيماً لشأن الساعة وجب التقديم. ومن هذا القبيل له هممٌ ولها حَلَقٌ؛ لكون المنكر موصوفاً.

قوله: «وأن هذا التقديم» ابتداءً كلامٍ لدفع الوهم الناشئ من تقييد عدم وجوب التقديم بما إذا كان المنكر موصوفاً، وهو أنه إذا لم يكن موصوفاً يجب التقديم، فقال: إن ذلك ليس على إطلاقه، بل فيه تفصيلٌ، وهو أن المنكر الغير الموصوف إن كان مخصّصاً صالحاً لأن يقع مبتدأً لا يلزم التقديم، مثل: "أرجلٌ في الدار"، و"ما أحدٌ في الدار"، و"سلامٌ عليك"، وإلا يلزم، لكن المصنف اقتصر على ما كان في الأصل مصدراً منصوباً عدلَ به إلى الرفع للدلالة على الثبات. ومثّل بمثالين؛¹⁹⁸⁹ لأن المراد أعظم من أن يكون له فعلٌ كـ«سلامٌ» أو لا كـ«ويلٌ». وعلل عدم الوجوب في المصدر والوجوب في غيره بأن الظرف الواقع خبراً عن المصدر كان له في الأصل حقُّ التأخر¹⁹⁹⁰ عن المصدر المجهول متبداً لكونه ظرفاً لغواً متعلقاً به أو بفعله، وحقُّ المعمول التأخر، فحين جعل ظرفاً مستقراً واقعاً¹⁹⁹¹ خبراً عن المصدر لم يلزم¹⁹⁹² تقديمه عليه رعايةً للحق القديم، ولا كذلك الظرف الواقع خبراً عن غير المصدر.

فقوله: «فلا» جوابٌ «أما» أي: فلا يلتزم تقديمه، و«فرقاً» علةٌ له. و«قبلُ صيرورته» متعلقٌ بالظرف في «له حقٌّ». و«ذلك» أي: ما كان قبل الصيرورة «مبتدأً».

¹⁹⁸⁹ المثالان هما: سلامٌ عليك ، وويلٌ لك. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 323.

¹⁹⁹⁰ ت: التأخير.

¹⁹⁹¹ ت - واقعاً.

¹⁹⁹² ف: لم يلتزم

وقوله: «متزلاً» حال من «سلاماً عليك» لا وصف؛ لأن اللفظ المحكي يكون معرفة، وكذا مفيداً التجدد لذلك؛ أي: لكونه «متزلاً منزلة أسلم عليك»، وفيه إشارة إلى أن حذف الفعل لازم والمصدر قائم مقامه، فيكون هو العامل في «عليك» على الأصح.

وقوله: «وبين ظرف» أعاد لفظة¹⁹⁹³ «بين» لبعد العهد وطول الفصل، وإلا فحق الكلام بين ظرف له وظرف ليس له ذلك، أي: حق في التأخير¹⁹⁹⁴ مثل: «لها حلق ، وفي رأسه نار»، وهو ظاهر. وقيد بقوله: «قبل صيرورته مبتدأ» لأن بعد الصيرورة مبتدأ¹⁹⁹⁵ لكل حق في التأخير من حيث كونه خبراً.

واعلم أن في مثل: «ويل لك» وإن جاز قبل الصيرورة مبتدأ أن يقال: «ويلاً لك» بإعمال 'ويلاً' في 'لك' لكونه بمعنى هلاكاً وعذاباً، [70/ب] لكن الاستعمال الشائع «ويلك» بالإضافة.

[كون قلب السامع مقوداً به]

قوله: «أو أن يكون»¹⁹⁹⁶ عطف على «أن يكون»¹⁹⁹⁷ المراد «قلب السامع معقوداً به» أي: بالمسند كهلاك الخصم.

¹⁹⁹³ د: لفظ.

¹⁹⁹⁴ ف: التأخر.

¹⁹⁹⁵ م - يكون.

¹⁹⁹⁶ ف ، م - أن.

¹⁹⁹⁷ ف ، م - أن.

[كونه صالحاً للتفائل أو مهما عند القائل]

وقوله: «أو لأنه صالح» عطف على «أن يكون»، أما إذا كان على حذف اللام فظاهر، وأما إذا لم يكن فمن عطف الجملة على المفرد الواقع خبر مبتدأ، كقولك: «زيدٌ كريمٌ وفي نعمةٍ»، و«الضربُ شديدٌ وللتأديب».

وقوله: «كما إذا قلت» أمثلة لتقديم المسند الذي هو أهم، والمعنى: كالتقديم الذي يتحقق إذا قلت: «عليه من الرحمن ما يستحقه»¹⁹⁹⁸ بتقديم «عليه»؛ لأن الوقوع عليه أهم¹⁹⁹⁹ عند السامع من أن يكون ذلك ثواباً أو عقاباً، و«من الرحمن» حال من المستكن في «عليه»، وعطف الأبيات بكلمة «أو» على طريقة ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ﴾²⁰⁰⁰ قصداً إلى استواء الكل في صحة التمثيل بها، إلا أنه نظم الأبيات في سلك واحد لا شراكها في النظم.

قوله: «يا مطر»²⁰⁰¹ بالتثنية شاذٌ وضرورة، والأهم بالنفي هو تعلق السلام به فقَدِمَ.

قوله: «وليس بمُغنٍ»²⁰⁰² قدم «بمُغنٍ» وهو خبر «ليس»، و«بين الضلوع» وهو خبر «لم يكن»؛ للأهمية، والمعنى: إذا لم يكن في المحبة شفيعٌ ميلٌ وعنايةٌ عن الباطن فلا نفعٌ في شفيعٍ من الخارج.

¹⁹⁹⁸ أظن أنه صدر من بيت، ولكن لم أعثر عليه.

¹⁹⁹⁹ ف - أهم.

²⁰⁰⁰ ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: 19\2]

²⁰⁰¹ يشير إلى البيت الشعري للأحوص «سَلَامٌ اللَّهُ يَا مَطَرُ عَلَيْهَا * وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ» انظر: شعر الأحوص الأنصاري (ت: 105/هـ 723م)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، بغداد، مكتبة الأندلس، 1969م، ص: 183؛ أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب (ت: 291/هـ 904م)، قواعد الشعر، تحقيق: رمضان عبد التواب، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1995م، ص: 62.

قوله: «أو أن يكون» عاد إلى عطف المفرد على المفرد.

وقوله: «ثلاثة»²⁰⁰³ مسندٌ موصوفٌ بقوله: «تُشرق» أي: تضيء الدنيا بهجةً تلك «الثلاثة»،

قدّم للتشويق إلى المسند إليه، وكذا تقديم «كالتار»²⁰⁰⁴ على «الحياة» وتقديم «من رماد» على «وأخراها» يعني: أن حياة المرء وزمان العمر بمنزلة النار لا خير في أولها الذي هو الصبي؛ لكونه زمانَ ظلمات²⁰⁰⁵ الجهل والغواية لا يُتهدى إلى نظام المعاش ونجاة المعاد بمنزلة الدخان، ولا في آخرها؛ لكونه أيام الشيخوخة وضعف القوى وغلبة الهموم واستيلاء البرد واليبس المضادّ لأمر الحياة بمنزلة الرماد، وإنما حاصلها الشباب الذي²⁰⁰⁶ زمان كون القوى مشبوبةً، أي: مشتعلةً متهديةً إلى المطالب على ما ينبغي كالنار الصافية القوية الاشتعال، وقبله:

وعيشتي الشباب، وليس منها * صباي، ولا ذوائبي الهجان²⁰⁰⁷

وجعل «تشرق» مسنداً إلى ضمير «ثلاثة» على أن «الدنيا» مفعولٌ فيه، لغوٌ من المعنى، وعلى أنها مفعولٌ به على تضمين²⁰⁰⁸ الإشراق معنى الإنارة، أو كونه متعدياً بنفسه على ما في الكشف عدولٌ عن الظاهر القوي إلى الضعيف الخفي، وحقُّ اعتبار التشويق بتقديم المسند

²⁰⁰² يشير إلى القول الشاعر «وَلَيْسَ بِمُغْنٍ فِي الْمَوَدَّةِ شَافِعٌ * إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الضُّلُوعِ شَفِيعٌ» انظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص: 154/1؛ المستعصمي، الدر الفريد وبيت القصيد، 320/10.

²⁰⁰³ يشير إلى قول محمد بن وهب يمدح المعتصم: «ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها * شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر»، أبي الفرج الأصفهاني، الأغاني، 57/19؛ أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص: 30.

²⁰⁰⁴ يشري إلى قول الشاعر أبي العلاء المعري: «وَكَالْتَارِ الْحَيَاةُ فَمِنْ رَمَادٍ * وَأَوَّخَرَهَا وَأَوَّلَهَا دُخَانُ» انظر: أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص 64؛ الشيخ عبد الرحيم بن أحمد العباسي، معاهد التنصيص، 220/1،

²⁰⁰⁵ د - ظلمات .

²⁰⁰⁶ ت + هو .

²⁰⁰⁷ أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص: 64.

²⁰⁰⁸ ت: تضمن.

تطويل الكلام فيه ليتزايد فيتزايد التشويق؛²⁰⁰⁹ فتكمل اللذة عند التل، فيحسن الكلام والتشويق

غاية الحُسن، كما في «ثلاثة تُشرق» البيت، لا «كالنار الحياة ومن رماد أواخرها».

قوله: «أو يكون» من عطف²⁰¹⁰ الفعل على الفعل في «أن يكون»، وهذا على عادة افتتانه

في الكلام، والمعنى: أن من الحالات المقتضية لتقديم المسند أن «يكون المراد بالجملة إفادة

تجدد» الحكم الذي يتضمّنه «دون الثبوت» «فيجعل المسند فعلاً»؛ لأنه الموضوع لإفادة التجدد،

«ويقدّم البتة على ما يُسند إليه» ذلك الفعل «في الدرجة الأولى»، مثل: «عرف زيد». وإذا تدبّرت

فهذا تكرير لما سبق من أن قصد التخصيص بأحد الأزمنة وإفادة التجدد يقتضي كون المسند

مفرداً²⁰¹¹ فعلاً؛ فأضاف إفادة التجدد تارةً إلى جعل المسند فعلاً وتارةً إلى تقديمه. ثم قال:

«وقولي 'في الدرجة الأولى' احتراز عن نحو: أنا عرفت، [71/أ] وأنت عرفت، وزيدٌ عرف» مما

يكون الجملة الإسمية مسنداً جملةً فعليةً، المسند إليه فيها ضميرٌ يعود إلى المبتدأ، «فإن الفعل

في مثل هذه الجملة يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداءً»، أي: «في الدرجة الأولى»، «ثم

بواسطة²⁰¹² عود الضمير إلى ما قبل» الفعل وهو المبتدأ «يستند إليه في الدرجة الثانية» لكونه

بالواسطة، ووجه الاحتراز أن المراد بمثل هذه الجملة²⁰¹³ إفادة التجدد كما سبق من أن الحالة

المقتضية لكون المسند جملةً فعليةً، هي إذا كان المراد إفادة التجدد²⁰¹⁴، ومع ذلك لم يُقدّم

المسند على المسند إليه في تلك الجملة مطلقاً، بل على ما أُسند إليه الفعل في الدرجة الأولى

²⁰⁰⁹ ت، د: الشوق.

²⁰¹⁰ م: العطف.

²⁰¹¹ ف: المفرد.

²⁰¹² ف، ت: بواسطة.

²⁰¹³ م – اى انا عرفت.

²⁰¹⁴ ف – كما سبق من أن الحالة المقتضية لكون المسند جملة فعلية هي إذا كان المراد إفادة التجدد.

وهو الفاعل لا على ما أُسند إليه في الدرجة الثانية وهو المبتدأ، فما يُتوهم²⁰¹⁵ من أن وجه الاحتراز هو أن مثل هذا لا يكون لإفادة التجدد غلطٌ صريحٌ. والحاصل أن لإفادة التجدد بالجملة طريقين:

أحدهما: جعلُ مسندِها²⁰¹⁶ فعلاً ويجب تقديمه على المسند إليه.

والثاني: جعله جملةً فعليةً ويجب تأخيرُه عنه.

قوله: «وإذا سُلِكَتْ هذه الطريقة» يعني: طريقة إسنادِ الفعل إلى ما بعده من الضمير، ثم بواسطة²⁰¹⁷ عودِ الضمير إلى ما قبله «سُلِكَتْ باعتبارين»:

«أحدهما: أن يجري الكلام على ظاهره» من كون المرفوع قبل الفعل من أول الأمر مبتدأً، والفعل مع الضمير خبره، ونظم الكلام بهذا الاعتبار لا يُفيد إلا تقوي الحكم،
«وثانيهما: أن يقدر» المرفوع مؤخراً في الأصل على أنه تابع للضمير بعد الفعل، «ثم يقال: قديم» فجعل مبتدأً، ونظم الكلام بهذا الاعتبار يفيد التخصيص، أي: قصر المسند على المسند إليه بناءً على الاستعمال وهو كثير، والمناسبة بأن فيه تأكيداً والتخصيص تأكيداً على تأكيد، والاعتبار بما حقه التأخير كالمفعول.

²⁰¹⁵ هذا توهم الترمذي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 150/أ.

²⁰¹⁶ ف، م: مسنده.

²⁰¹⁷ ف، ت: بواسطة.

قوله: «كما إذا قلنا»²⁰¹⁸: زيدٌ عارفٌ أو زيدٌ عرف» مما المسندُ إليه في الجملة اسمٌ مظهرٌ معرفة؛ فإنه لا يُعتبرُ فيه تقديمٌ وتأخيرٌ؛ إذ لم يردْ مثله للتخصيص ليُطلبَ له سببٌ، وسيجيئ من كلامه ما يناقضُ هذا.

وقوله: «إلا في التلفظ» استثناءٌ من قوله: «لا يقدُرُ تقديمٌ وتأخيرٌ» أي: إلا أن يقال: إن التلفظ بـ«أنا» قبل التلفظ بـ«عرفت» وكذا البواقي. وكلمة «اللهم» يُستعمل عند القصد إلى استثناء أمرٍ بعيدٍ نادرٍ، كأنه يدعو الله تعالى²⁰¹⁹ ويناديه استظهاراً به واستعانةً على ذلك.

قوله²⁰²⁰: «وسببُ تقويهِ» ظاهرٌ إلا أن فيه بحثاً، وهو أنه قد سبق أن الإسناد إلى الضمير في الدرجة الأولى، وإلى المبتدأ بواسطة عود الضمير في الدرجة الثانية، وههنا قد عكس، فزعم أن الفعل يستند إلى المبتدأ أولاً ثم بواسطة تضمينه الضمير العائد إلى المبتدأ يستند وينصرف إليه ثانياً، وقد كثر كلامُ الفضلاء في هذا المقام، فذهب بعضهم²⁰²¹ إلى أن ههنا ثلاثة أسانيد:

الأول: إسنادُ الفعلِ نفسه إلى المبتدأ وهو المرادُ بقوله: «صرفه المبتدأ إلى نفسه فينقعد بينهما حكمٌ».

الثاني: إسنادُه إلى الفاعل الذي هو الضميرُ بعده، وهو المعنيُّ بقوله: «فإنَّ الفعل فيه يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداءً»²⁰²² وهذا هو الإسنادُ في الدرجة الأولى بالنسبة إلى الثالث. وهو إسنادُه بواسطة الضمير إلى المبتدأ، وهو المعنيُّ بقوله: «ثم إذا كان متضمناً للضمير صرفه

²⁰¹⁸ د: كما في زيد عارف.

²⁰¹⁹ ت - تعالى.

²⁰²⁰ د - قوله.

²⁰²¹ البعض هو العلامة الترمذي. انظر: فوج حصاري، حاشية، 150/أ.

²⁰²² م - فإنَّ الفعل فيه يستند إلى ما بعده من الضمير ابتداءً

ذلك الضميرُ إلى المبتدأ ثانياً وهو الإسناد في الدرجة الثانية» على ما قال، ثم بواسطة²⁰²³ عود الضمير إلى ما قبله يستند إليه في الدرجة الثانية. وهذا لا ينافي كونَ إسنادِ مجرد الفعل إلى المبتدأ سابقاً على الدرجتين جميعاً. ولم يتعرض [71/ب] في بيان سبب التقوي لاستناد الفعل إلى ما بعده من الضمير؛ لأنه بصدد بيان تكرّر الإسناد إلى المبتدأ ليحصل التقوي. وفيه نظرٌ من وجوه:

الأول: أن إسنادَ مجرد الفعل إلى المبتدأ مما لا يقول به النحاة ولا يطابق أصولهم، وإضافة استدعائه إلى المبتدأ من حيث كونه مبتدأ، لا يستقيم؛ لأنه لا يستدعي إلا إسناد الخبر وهو الجملة لا الفعل.

الثاني: أن المسند إلى المبتدأ بلا شبهة ولا نزاع هو الجملة، أعني: الفعل والضمير، وقد أسقطه عن درجة الاعتبار، وبعد اعتباره يصير الأسانيد²⁰²⁴ أربعة²⁰²⁵ ولم يقل به أحد. ولم يلجئ إليه ضرورة.

الثالث: أنه إن أُريد بحسب الاصطلاح، فليس ههنا إلا إسنادُ الفعل إلى الفاعل والجملة إلى المبتدأ، وإن أُريد بحسب المعنى فليس إلا إسنادٌ واحد، هو نسبة الحدث كالعرفان إلى ما يقوم به كزيد.

²⁰²³ د: بواسطة.

²⁰²⁴ ف: الإسناد.

²⁰²⁵ الأسانيد الأربعة هي: أولاً- إسناد مجرد الفعل إلى المبتدأ، ثانياً- إسناده إلى الضمير، ثالثاً- إسناده بواسطة الضمير إلى المبتدأ، رابعاً- إسناد الجملة التي هي الخبر إلى المبتدأ. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 359-360.

نعم؛ لو قلنا: إنه يلزم من إسناد الفعل إلى ضمير الفاعل اصطلاحاً إسنادُهُ إلى ما يعودُ إليه من جهة المعنى لكان صحيحاً، كما تقول في ”مررتُ بزيدٍ فقام“: إن القيام مسندٌ إلى زيدٍ، وإلى هذا يميلُ كلام الشارح العلامة حيث يقول: إن التقوي يحصل بالإسناد المنعقد بين المبتدأ والخبر المشار إليه بقوله: «صرفُهُ المبتدأ إلى نفسه» بالإسنادين اللذين هما بمنزلة إسنادٍ واحدٍ، أحدهما إسنادُ الفعل إلى الضمير وهو الذي في الدرجة الأولى. وثانيهما إسنادُهُ إلى المبتدأ بواسطة صرفِ الضمير وهو الذي في الدرجة الثانية. وبهذا يندفع الإشكال؛ لأن ما ذكره في تقرير التقوي من الإسناد الذي يستدعيه المبتدأ هو إسنادُ الخبر إلى المبتدأ مع قطع النظر عن أنه يتضمنُ الضميرَ أو لا يتضمنُهُ، وهو غيرُ ما وصفهُ بكونه في الدرجة الأولى أو في الدرجة الثانية.

والإسنادُ الثاني المشارُ إليه بقوله: «صرفُهُ ذلك الضميرُ إليه ثانياً» هو إسنادُ الفعل²⁰²⁶ إلى المبتدأ بواسطة الضمير المُعبرِ عنه بالإسناد في الدرجة الثانية، ولم يتعرض في بيان سبب التقوي للإسناد²⁰²⁷ في الدرجة الأولى، أعني: إسنادُ الفعل إلى الضمير؛ لأنه ليس بسبب بل وسيلةً إلى السبب.

فإن قلت: إسنادُ الخبر الذي هو الجملةُ إلى المبتدأ متأخراً عن إسناد الفعل إلى الضمير، وعما يُقارنُهُ في الوجود ويُغايِرُهُ بحسب الاعتبار، أعني: الإسنادُ إلى المبتدأ بواسطة الضمير، فما معنى قوله: «ثم إذا كان متضمناً للضمير» بلفظ «ثم»؟.

²⁰²⁶ م : إسناده.

²⁰²⁷ ت: إلى الإسناد.

قلت: معناه تأخرُ هذا الاعتبار وملاحظةُ هذا المعنى عن إسناد²⁰²⁸ الخبرِ إلى المبتدأ، سواءً كان متضمناً للضمير أو لم يكن؛ فإن ملاحظةَ تفصيلِ الشيء يكون بعد ملاحظته على الإطلاق.

قوله: «أو زيدٌ عرف» ذكره بلفظ «أو»؛ لأنه وإن شارك «أنا عرفتُ وأنت عرفت» في إفادة التقوي لكنه قطعيٌّ في ذلك لا يحتمل التخصيص، بخلاف «أنا عرفت وأنت عرفت»²⁰²⁹.

قوله: «فإذا قلت هو يُعطي الجزيل» أي: العطاء العظيم، فالمراد: تحقيق ذلك وتقويته لا تخصيصه بحسب المقام وعدم القرينة على التخصيص، واعتبار التقديم والتأخير الذي هو زائد على أصل الكلام وغدولٌ عن ظاهره.²⁰³⁰ ثم أورد أمثلةً من التنزيل تُعلم قطعاً أن ليس المعنى على التخصيص، لكن في المثال الأول سهوٌ قلم؛ إذ في القرآن ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً﴾²⁰³¹ لا من دون الله، وفي المثال الثاني²⁰³² سهو شارح²⁰³³ في تقدير عدم [1/72] كونه للتخصيص، حيث قال: ليس المراد أنه لا يتولى غير²⁰³⁴ الصالحين، والصواب: ليس المراد أن غيره لا يتولى الصالحين؛ لأن المعنى على تقدير التخصيص قصرُ المسند على المسند إليه كما قرره في سائر الأمثلة.

²⁰²⁸ ف: استناد.

²⁰²⁹ ف: عرف.

²⁰³⁰ م: الظاهر.

²⁰³¹ ﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ ضَرّاً وَلَا نَفْعاً وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتاً وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُوراً﴾ [سورة الفرقان: 25\3]

²⁰³² المثال الثاني هو: ﴿إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾ [سورة الأعراف: 196/7]

²⁰³³ قصد به العلامة الترمذي. انظر: قوجحصاري، حاشية، 150/أ.

²⁰³⁴ م – لا يتولى غير.

ومعنى ﴿يُوزَعُونَ﴾²⁰³⁵ يُحْبَسُونَ وَيُمنَعُونَ؛ أي: يُحْبَسُ أَوَائِلُهُمْ إِلَى أَنْ يَلْحَقَ أَوَاخِرُهُمْ، ومحلُّ «بالكفر» و«به» الحالُّ من فاعل دخلوا وخرجوا. ومحلُّ ﴿قَدْ دَخَلُوا﴾، ﴿وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا﴾²⁰³⁶ الحالُّ من فاعل ﴿قَالُوا﴾ لا من فاعل ﴿آمَنَّا﴾ على ما تُؤهِم، وهو ظاهرٌ، وظاهرٌ أن ليس المعنى على قصر الخروج بالكفر على الدّاخلين المنافقين بل على تحقيق ذلك.

قوله: «وكذلك إذا قلتَ» عطْفٌ على «فإذا قلتَ»، يريد أنَّ حكمَ النفي في معنى التقوي حكمُ الإثبات، ف«أنت لا تكذب» أو كُذِّمَ «لا تكذب»، بلا شبهة، ومن «لا تكذب أنت» مع شبهة تزول بالنظر في «إنَّ أنت» «لتأكيد المحكوم عليه»، وتقريرُ أنّه هو ذلك المذكورُ البتة، لا لتأكيد الحكم وتقوية نفي الكذب عن المذكور؛ لأنّه لم يقع مبتدأً ليتكرَّرَ الإسنادُ فيتقويَّ الحكم، فتدبَّرْ وتفكَّرْ فيما سبق من أنَّ تأكيد المسند إليه يكون لتقريره ودفع توهم التجوُّز أو السهو أو النسيان في نسبة الفعل إليه، وإنَّ تقويَّ الحكم إنما يكون إذا وقع «أنت» مثلاً²⁰³⁷ مبتدأً يستدعي إسناداً إليه ثم يتكرَّرُ ذلك بالإسناد إلى ضميره. والباءُ في «بنفي الكذب» متعلِّقٌ بالمحكوم عليه، وفي «بأنه» بتأكيده²⁰³⁸ بمعنى أن الحكم إنما وقع عليه لا على غيره، لا بمعنى أنَّ المحكوم به كنفى الكذب إنما يثبت له لا لغيره ليلزم التخصيص.

²⁰³⁵ يشير الى قوله تعالى: ﴿وَحُشِرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ﴾ [سورة النمل، 17\27]
²⁰³⁶ يشير الى قوله تعالى ﴿وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُوا يَكْتُمُونَ﴾ [سورة المائدة: 61\4]
²⁰³⁷ د، ت، م - مثلاً.
²⁰³⁸ د: لتأكيده.

قوله: ²⁰³⁹ «وعليه» أي: على طريق "أنت لا تكذب" في كونه للتقوي، وردت الآيات المذكورة لظهور أن ليس المعنى فيها على التخصيص ومعنى ﴿حَقُّ الْقَوْلِ﴾ ²⁰⁴⁰ ثَبَتَ الْحُكْمُ، وسبق العلم بأنهم لا يؤمنون بالبتة.

ومعنى ﴿فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ﴾ ²⁰⁴¹ واستترت عليهم طرق الأخبار بالاعتذار ﴿فَهُمْ لَا يَسْأَلُونَ﴾ عما يحتجون به بل يسكتون حيرةً وانقطاعاً.

قوله: «ويقرب» لما فيه من إسنادٍ إلى المبتدأ وآخر إلى الضمير العائد إليه، وضمير «لأنه» لـ «عارف»، ولذلك إشارة إلى شبه عارف بما لا ضمير فيه.

وقوله: «لم يحكم على 'عارف'» يعني مع الضمير، وإلا فمجرد «عرف» أيضاً ليس بجملة، وأما القول: بأن عارفاً لم يعامل معاملة الجملة في البناء؛ فإن أريد مجرد عارف بدون الضمير فهو بمنزلة جزء الجملة لا الجملة فلا جهة للبناء، وإن أريد «عارف» مع الضمير فلا دلالة لقوله: "جاءني رجل عارف" و"رأيت رجلاً عارفاً"، و"مررت برجل عارف" على إعرابه، بل الظاهر ²⁰⁴² أن الإعراب إنما هو لـ «عارف» الذي هو اسم لا للمركب الذي "هو عارف" مع الضمير، ويتضح ²⁰⁴³ غاية الاتضاح ²⁰⁴⁴ في نحو: "مررت برجل عارف أبوه"، فإن المجرور بالوصفية "هو عارف" فقط.

²⁰³⁹ د - قوله .

²⁰⁴⁰ ﴿لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [سورة يس، 7/36]

²⁰⁴¹ ﴿فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يُؤْمِنُونَ فَهُمْ لَا يَسْأَلُونَ﴾ [سورة القصص 28\66]

²⁰⁴² ف ، م: ظ بمعنى الظاهر.

²⁰⁴³ م + ذلك.

²⁰⁴⁴ ت ، م: الوضوح.

ولما كان لقائل أن يقول: "هب" أنه حُكِمَ بإفراد «عارف» المسند إلى الضمير بناءً على²⁰⁴⁵ شبهه بالخالي عن الضمير من جهة عدم تعيُّره في الأحوال، فما بال عارف المسند إلى المظهر في مثل "زيد عارف أبوه" وليس فيه هذا الشبهة؟ أجاب بأنه حُكِمَ بإفراده تبعاً للمسند إلى الضمير، فالمنصوب في «اتبعه» لرجل عارف، وفاعله نحو: «زيد عارف أبوه»؛ أي: جعل «عارف أبوه» تابعاً لرجل عارف في حكم الأفراد.

والتحقيق: أن انتساب اسم الفاعل ونحوه إلى الفاعل ليس بحكم، وإسناد معتبر في تفسير الكلام لانتفاء صحة السكوت وتحقق الاحتياج إلى الضمير، وإنما هو إسناد بالمعنى الأعم على ما هو المعتبر في تفسير الفاعل، فابتداءً²⁰⁴⁶ كونه ليس بجمله على مجرد شبهة بالخالي عن الضمير من غير أن يبين [72/ب] معني يُخرجه عن حدّ الكلام خارج عن القانون.

قوله: «وبالاعتبار الثاني» عطّف على «بالاعتبار الأول»، لم يقل: لا يفيد إلا التخصيص؛ إذ ربما يناقش في عدم إفادته التقوي. كيف وقد تكرر الإسناد وتقرر²⁰⁴⁷ أن ليس التخصيص إلا تأكيداً على تأكيد؟

نعم؛ لا يكون المراد هو التقوي؛ لأن ثبوت أصل الفعل مقرر عند السامع مُسلّم؛ فلا معنى للقصد إلى التأكيد؛ لأنه إنما يحسن إذا خالجت قلب السامع شبهة، ولقد صرح صاحب

²⁰⁴⁵ م + ان.

²⁰⁴⁶ د، ت، م: وابتداء.

²⁰⁴⁷ ف: تقرير.

الكشاف بدلالته على الأمرين جميعاً، حيث قال في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ﴾²⁰⁴⁸ في إيقاع اسم الله مبتدأً، وبناءً ﴿نَزَّلَ﴾ عليه²⁰⁴⁹، تأكيداً لإسناد²⁰⁵⁰ أحسن الحديث إلى الله وأنه من عنده، وإن مثله لا يجوز أن يصدر إلا عنه.

قوله: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ﴾²⁰⁵¹ عطف على ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ﴾²⁰⁵² أو خبر مبتدأ هو موصوف،²⁰⁵³ ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا﴾²⁰⁵⁴ أي: من أهل المدينة قومٌ مردوا ﴿عَلَى الْبَقَا﴾، أي: تمهروا فيه وعتوا واستمروا عليه. «السويدات» جمع السويداء وهي حبة القلب.

قوله: «ونظير قولنا» لَمَّا ذَكَرَ مِنْ قَبِيلٍ²⁰⁵⁵ الاسم الواقع بعده جملة فعلية ما يحتمل فيه²⁰⁵⁶ «اعتبارُ الابتداء» فيفيد التقوي، واعتبارُ التقديم فيفيد التخصيص أورد ما هو قطعي «في اعتبار الابتداء» لا يحتمل التقديم، وما هو قطعي «في اعتبار التقديم» لا يحتمل²⁰⁵⁷ الابتداء. فقولك: «زيدٌ عرفْتُ أو عرفته» لا يحتمل أن يُعتبر «زيدٌ» مؤخراً، ثم قَدِّم؛ لأنه لا يكون حينئذٍ

²⁰⁴⁸ ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾ [سورة الزمر، 23\39].

²⁰⁴⁹ الزمخشري، الكشاف، 125/4.

²⁰⁵⁰ ت: لاستناد.

²⁰⁵¹ ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى الْبَقَا لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾ الآية [سورة التوبة، 101\9]

²⁰⁵² التوبة، 101\9.

²⁰⁵³ م + مردوا.

²⁰⁵⁴ ف، ت - ومن أهل المدينة.

²⁰⁵⁵ ت - قبيل؛ د: قبل.

²⁰⁵⁶ د، ت - فيه.

²⁰⁵⁷ د + بحيث.

لرفعه²⁰⁵⁸ جهة. وقولك: «زيداً عرفت» لا يحتمل الابتداء؛ لأنه²⁰⁵⁹ حيثئذ لا يكون لنصبه جهة بل يجب أن يُعتبر مؤخراً على أنه مفعول "عرفت".

فقوله: «وفي اعتبار التقديم» أي: على سبيل القطع.

وقوله: «الرفع يفيد» إلى آخره، بيان لما دُكر من كون المثال الأول للابتداء قطعاً، والثاني للتخصيص قطعاً، ووجه إفادة «زيداً عرفت» بالنصب لتخصيص "زيد" بالعرفان، أي: قصرُ العرفان عليه ظاهرٌ.

وأما وجه إفادة «زيدٌ عرفت أو عرفته» بالرفع للتحقيق فلا، إذ ليس فيه تكريرٌ إيقاع عرفانك على زيد، إلا أن يقال: إن المبتدأ يستدعي خبراً له، فإذا ذكر بعده ما يصلح للخبرية انعقد بينهما حكمٌ هو كونُ زيدٍ قد وقعَ العرفانُ عليه، ثم لما كان الخبر²⁰⁶⁰ متضمناً لإيقاع العرفان على ضمير "زيد" تحقيقاً أو تقديرًا تكرر ذلك الإيقاع، وأما على تقرير الشيخ عبد القاهر وجه التقوي كما سبق، فالأمر ظاهرٌ.²⁰⁶¹

قوله: «وأما زيداً عرفته» يعني:²⁰⁶² إذا جعل الاسم منصوباً والفعل مشتغلاً عنه بضميره، فإن دَرَّ الفعل المحذوفُ المفسَّرُ بالمذكور بعد الاسم فهو للتخصيص لما فيه من تقديم المفعول.

²⁰⁵⁸ ت: لرفعه حيثئذ.

²⁰⁵⁹ م: لانه.

²⁰⁶⁰ ف - الخبر.

²⁰⁶¹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 77.

²⁰⁶² د: بمعنى.

وإن قُدِّرَ قبله فلمجرّد التأكيد بالتكرير، وفي هذا بحث؛ لأن ذكر الفعل في مثل هذا يكون لمجرد التفسير للمحذوف دون التأكيد والتقرير، ولهذا لا يجوز الجمع بينهما.

قوله: «وَأَمَّا نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾»²⁰⁶³ يعني إذا كان المنصوب الذي قبل الفعل المشتغل عنه بالضمير واقعاً بعد كلمة أما فالمحذوف المفسر بالمذكور لا بد أن يُقدَّر بعد الاسم؛ أي: أما ثمود فهدينا، ويمتنع أن يُقدَّر قبله بمثل: أما فهدينا ثمود؛ لاستكراههم توالي حرفي شرط²⁰⁶⁴ وجزاء، والتزامهم وقوع شيء بينهما، يكون كالشاغل لحيز ما التزموا حذفه من فعل الشرط، أعني: يكن من شيء؛ لأن قولك: «أما زيد فمنطلق»، معناه: مهما يكن من شيء فزيد منطلق.

وإذا كان تقدير الفعل بعد الاسم فهو للتخصيص قطعاً، هذا و الحق أن ليس المعنى في مثل هذا على التخصيص رداً على من زعم الاشتراك أو انفراد الغير بالهداية، بل إثبات الهداية لهم على وجه التحقيق والتأكيد على ما هو مدلول «أما»، ثم الإخبار عن سوء صنيعهم، ألا يرى أنه إذا [1/73] جاءك زيد وعمرؤ فسألت: ما فعلت بهما؟ تقول: «أما زيداً فضربت، وأما عمراً فأكرمت» من غير قصد إلى التخصيص لعدم معرفة السامع بأصل الفعل. وقد أوردنا تمام تحقيق هذا في شرح التلخيص.²⁰⁶⁵

قوله: «في احتمال الاعتبارين» أي: تقوي الحكم والتخصيص.

²⁰⁶³ ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَى عَلَى الْهُدَى فَأَخَذَتْهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ الآية، [سورة فصلت: 17\40]

²⁰⁶⁴ د، ت - شرط.

²⁰⁶⁵ أورد التفتازاني هذا الموضوع مطولاً في «شرح التلخيص»: انظر: التفتازاني، المطول، ص: 358-356.

وقوله: «على السواء» ربما يُشعر بأن نحو: «زيدٌ عرف»، يحتمل التخصيص مرجوحاً على ما سيجيء. ونحو: «رجلٌ عرف» يحتمل التقويّ كذلك فيما إذا كان المنكرُ موصوفاً، مثل: ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ﴾²⁰⁶⁶ بتقدير: حصل وثبت. ولهذا قال: «حق المعرف» و«حق المنكر»؛ أي: المناسب له اللائق بحاله.

و«افتراق الحكم بين الصور الثلاث» أعني: «هو عرف، وزيدٌ عرف، ورجلٌ عرف»، هو أن الأول يحتمل الاعتبارين على السواء، وحقُّ «زيدٌ عرف» الحملُ على التقوي، و«رجلٌ عرف» الحملُ²⁰⁶⁷ على التخصيص. ووجه الافتراق أننا إذا قلنا: «عرف هو» لم يكن «هو» فاعل «عرف»؛ لأنه ليس من مواقع جواز انفصال ضميرِ الفاعل، وإذا لم يكن فاعلاً جاز تقديمه؛ إذ لا مانع ههنا يُتصوّر سوى كونه فاعلاً، وأجزاء الجملة يجوز تقديم بعضها على البعض إذا لم يمنع مانع، وإذا جاز تقديمه فقولنا: «هو عرف» يكون له احتمالُ التقديم لعدم المانع، واحتمالُ الابتداء، أي: كونه مبتدأ عن أصله من غير اعتبار تقديم وتأخير؛ لكونه في موضعه الذي هو ما قبل المسند، وعلى شرطه الذي هو حصولُ تمام الفائدة بالإخبار عنه لكونه معرفةً.²⁰⁶⁸ وإذا قلنا: «عرف زيدٌ» كان زيدٌ فاعل «عرف»؛ لأن اعتبار ضمير مبهم في الفعل ثم إبدال الاسم المظهر منه قليلٌ في كلام العرب جداً، فلا وجه لحمل الكلام الشائع الاستعمال الكثير النظائر عليه.

²⁰⁶⁶ ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَى أَجَلاً وَأَجَلٌ مُّسَمًّى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمْتَرُونَ﴾ [سورة الانعام: 2\6].

²⁰⁶⁷ د، م - الحمل.

²⁰⁶⁸ م - معرفة.

فإن قلت: هو مع قلته ثابت في أفصح الكلام، مثل: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾²⁰⁶⁹

فلم لا يصح الحمل عليه احتمالاً؟

قلت: لأن الواقع في فصيح الكلام إنما هو مع إبراز الضمير، ولا التباس فيه مع احتمال أن لا يكون الواو ضميراً بل حرفاً دالاً على كون الفاعل جمعاً على ما هو لغة "أكلوني البراغيث"،²⁰⁷⁰ أو يكون ﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾²⁰⁷¹ نصباً على الذم أو رفعاً أو مبتدأ متأخراً عن الخبر؛ لعدم الالتباس بالفاعل بخلاف «عرف زيد»، وإذا كان زيد فاعلاً لم يجز تقديمه للإجماع والإلباس، فلم يكن لـ«زيد عرف» سوى «احتمال الابتداء» دون التقديم. وأما "رجل عرف" فلا يحتمل الابتداء لفوات شرط المبتدأ، وهو التعريف أو التخصيص، فيحمل على أنه كان في الأصل مؤخراً بدلاً من ضمير «يعتبر» في "عرف"، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ فيمن يجعل ﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ بدلاً من الواو في ﴿وَأَسْرُوا﴾، ثم قدم كما قدم التأكيد في "هو عرف".

فإن قيل: القول بأن "رجل" في "عرف رجل" بدل من الضمير مما لم يقل به أحد، كيف وإنه يستلزم أن يقال: عرفا رجلاً، وعرفوا رجالاً، ولم يرد²⁰⁷² الاستعمال الشائع فضلاً عن الوجوب؟

²⁰⁶⁹ ﴿لَا هِيَ قُلُوبُهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحَرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾ [سورة الأنبياء: 3\21].

²⁰⁷⁰ لتفصيلات جواز استعمال الواو في غير العقلاء انظر: رضي الدين، شرح كافية، 481/4.

²⁰⁷¹ سورة الأنبياء: 3\21.

²⁰⁷² ت + به.

قلنا: ليس المراد أن المرفوع في مثل: "عرف رجل" بدل بل أن "رجل عرف" مقدّر
بـ"عرف رجل" على أن يكون "رجل" ²⁰⁷³ بدلاً، حتى إن "رجلان عرفا" يكون مقدراً بـ"عرفا
رجلان" فهو دائماً في التقدير دون التحقيق.

ومن الاعتراضات القوية لصاحب الإيضاح: أنه كما يمتنع تقديم الفاعل ما دام فاعلاً
فكذا البدل والتأكيد للإجماع على امتناع تقديم التوابع؛ ²⁰⁷⁴ ولهذا تَعَيَّنَ النصب على الاستثناء في
مثل: "ما جاءني إلا زيدا أحد"؛ لئلا يلزم تقديم البدل وتعيين كون الظرف في مثل: "في الدار
رجل" خبراً لا نعتاً لامتناع تقديم النعت كما صرح به فيما سبق، وتعين النصب على الحال فيما
إذا قُدِّمَ صفة النكرة مثل: "سار راكباً رجل".

[73/ب] وإن أريد مع الفسخ ²⁰⁷⁵ والإخراج عن التابعة فليعتبر مثله في الفاعل أيضاً، بأن
يُجعل اعتبار إخراجِه عن الفاعلية مقارناً لاعتبار الضمير في الفعل؛ لئلا يلزم خللُ الفعل عن
الفاعل، فإن جميع ذلك اعتبارٌ محض من السامع، كقولنا: "زيد عرف أو هو عرف أو رجل
عرف"، وبالجملّة: فتجوز التقديم في التابع مفسوخاً ²⁰⁷⁶ أو غير مفسوخ ²⁰⁷⁷ تحكّم ما لم يُبيّن
جهة الافتراق.

²⁰⁷³ ف + مبتدأ.

²⁰⁷⁴ قال القزويني: وكلام السكاكي صريح في أنه لا يفيد إلا المضمّر فنحو زيد قام قد يفيد الاختصاص على إطلاق قول
الشيخ ولا يفيد عند السكاكي ثم فيما احتج به لما ذهب إليه نظر إذ الفاعل وتأكيده سواء في امتناع التقديم ما دام الفاعل
فاعلاً والتأكيد تأكيداً فتجوز تقديم التأكيد دون الفاعل تحكّم ظاهر. انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 60.

²⁰⁷⁵ ف: النسخ.

²⁰⁷⁶ د: منسوخاً.

²⁰⁷⁷ د: منسوخ.

وأجيب بمنع الاستواء والتحكم، فإن الفسخ في التابع واقع كما في ”جُرْدُ قطيفة“ و”أخلاق ثياب“ ”والمؤمن العائذات الطير“، بخلاف الفاعل، وأيضاً في فسخ الفاعل إبطال الجملة وتغيير مفهومها؛ لأن الفاعل جزء من الجملة مقوم لها، فيرتفع هي بارتفاعه، بخلاف التأكيد فإنه من العوارض واللواحق، ولقائل أن يقول: يعود المحذوف في تجويز الفسخ في التابع دون الفاعل؛ لأن ما ذكر من الفرق ساقط.

أما الأول فلأن الفسخ ليس أمراً محققاً يمكن الحكم بوقوعه في ”جرد قطيفة وأخلاق ثياب“²⁰⁷⁸ دون ”زيد قام“. وأما الثاني فلما مر من جواز أن يجعل اعتبار الفسخ مقارناً لاعتبار الضمير في الفعل.

ومنهم من ذهب إلى أن المتقدم في نحو: ”أنا عرفت، ورجل عرف“ تأكيد وبدل اصطلاحاً، وأن الجملة فعلية لا اسمية بناءً على جواز تقديم التابع²⁰⁷⁹ بدون الفسخ، كما في قولك:²⁰⁸⁰

”بنيتُ بها قبل المحاق بليلة * فكان محاقاً كله ذلك الشهر.“

فإن ”كله“ تأكيد لـ ”ذلك الشهر“. وقوله:²⁰⁸¹

²⁰⁷⁸ د، ت، م- وأخلاق ثياب.

²⁰⁷⁹ د، ت، م: التوابع.

²⁰⁸⁰ ت، م: قوله. البيت لجبران العود النميري (ت: 68/68م)، ومذكور في ديوانه بلفظ: ”وجهزنها قبل...“ انظر: ديوان جبران العود النميري برواية أبي سعد السكري، القاهرة، دار الكتب المصرية، ط3، 2000م، ص: 11؛ وذكر البيت بهذا اللفظ في لسان العرب. انظر: ابن منظور، لسان العرب، 97/14.

”ألا يا نخلة من ذات عرقٍ * عليك ورحمة الله السلام“

فيمن يجعل ”ورحمة الله“ عطفاً على ”السلام“ لا على المستكن في ”عليك“.

وقول الحماسي:

لو كان يُشكى إلى الأموات ما لقي الـ * أحياء بعدهم من شدة الكمد،

ثم اشتكى لا شكاني، وساكنه * قبر بسنجار، أو قبر على قهد²⁰⁸²

فإن ”ساكنه“ عطف على ”قبر“، وهو مكابرة محضة، ومخالفة لإجماع النحاة، ورفض

لكثير من القواعد من غير حجة.

وبيت المحاق - مع أنه من شعر الأعاجم - يحتمل أن يكون ”كله“ تأكيداً²⁰⁸³ للمستكن

في ”كان“ بقرينة ذكر ”المحاق“، و”ذلك الشهر“ بدل منه. وتقديم المعطوف جائز بشرط

الضرورة، وعدم التقدم على العامل، وكون العاطف أحد الخمسة أعني الواو والفاء وثم وأو ولا،

صرح به المحققون من النحاة.

قوله: «أن ضمير الفاعل لا ينفصل إلا إذا جرى الفعل» أي: كان خبراً أو وصفاً أو حالاً

أو صلة، «على غير ما هو له» أي: على غير الاسم الذي هو²⁰⁸⁴ مدلول ذلك الفعل، صفة لمدلوله

²⁰⁸¹ أورده بعض المؤلفين بلا نسبة. انظر: أبو العلاء المعري، معجز أحمد شرح ديوان أبي الطيب المتنبي، تحقيق: د. عبد المجيد دياب، القاهرة، دار المعارف، ط2، 1992م، 153/2؛ ضياء الدين ابن الشجري، أمالي ابن الشجري، تحقيق: ص: 122/2. وبعضهم نسبوه للأحوص الأنصاري. انظر: شعر الأحوص الأنصاري، ص: 185.

²⁰⁸² المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 570\1

²⁰⁸³ م : تأكيداً

²⁰⁸⁴ د، ت - هو.

وقائمه به، كما إذا قلت: ”زيدٌ عمروٌ يضربه هو“²⁰⁸⁵ فإنَّ ”يضربه“ قد جرى على المبتدأ الثاني، أعني: ”عمراً“، وهو في المعنى صفةٌ لـ”زيدٍ“؛ لأنه الضاربُ لعمرو.

وقوله: «في موضع الإلباس» احترازٌ عن نحو: ”هندٌ زيدٌ ضربته“، فإنه لا ينفصل الضميرُ الذي هو فاعل ”ضربه“ مع أن الفعلَ جرى على ”زيد“، وهو في المعنى لـ”هندٍ“ لارتفاع الالتباس²⁰⁸⁶ بلحوق تاء التانيث. وكذا ”الزيدان عمروٌ يضربانه“، وقيد بضمير الفاعل؛ لأن ضمير المفعول مثلاً قد ينفصل بغير ما ذكر كالتقديم، نحو: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾²⁰⁸⁷

وقال: ²⁰⁸⁸ «جرى الفعل» لأنه إذا جرى الصفة على غير مَنْ هي له ينفصل الضمير من غير اشتراط الإلباس، نحو: ”هندٌ زيدٌ ضاربته هي“، و”الزيدان عمروٌ ضارباه هما“، والفروق في كتب النحو. وينبغي أن يُحمَل هذا على ما إذا كان الفعلُ مذكوراً، وإلا فمن صور الانفصال حذفُ الفعل. كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي﴾؛²⁰⁸⁹ فإن ﴿أَنْتُمْ﴾ فاعلُ فعلٍ محذوفٍ يفسره الظاهر؛ لأن ﴿لَوْ﴾ إنما يدخل الفعلَ دونَ الاسم.

قوله: «وإذا قلنا: ”عرف زيدٌ“ كان ”زيدٌ“ مرفوعاً [أ/74] بـ”عرف“» يعني: على الفاعلية. وكان ينبغي أن يُصرَّح بذلك؛ إذ مجرد الارتفاع بـ”عرف“ لا يوجبُ أن لا يكونَ له

²⁰⁸⁵ د - هو.

²⁰⁸⁶ ف: الإلباس .

²⁰⁸⁷ م - نعبد

²⁰⁸⁸ م: وإنما قال

²⁰⁸⁹ م : قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ ﴿ قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ قَتُورًا ﴾ [سورة

الاسراء: 100\17]

احتمالُ التقديم،²⁰⁹⁰ ولا يناسبُ التعليلُ بقوله: «لقلّة نظائر ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾»، فإن كلاً من التأكيد والبدل أيضاً مرفوعٌ بالفعل على الأصح.

قوله: «لقلّة نظائر ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾»²⁰⁹¹ يعني: على القول بإبدال المظهر من المضمّر الذي لا يُعرَف مدلوله إلا بذلك البدل، بخلاف: ”مررت بالقوم فأكرموني رجالاً صلحاء“، و”القوم لقيتُهُم رجالاً صلحاء“، من غير تفرقة بين المرفوع وغيره على ما وهم²⁰⁹² وقوله:²⁰⁹³ «إلا بذلك الوجه البعيد»، هو جعلُ ”زيد“ بدلاً من الضمير في «عرف»، كما

في ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾.

قوله: «إذ لم يمنع»²⁰⁹⁴ متعلّق بقوله: «إنما يُرتكَبُ». وقوله: «كما إذا قلت» يعني: مثلاً التخصيص في قولك: «رجلٌ جاء»،²⁰⁹⁵ فإنه لا مانع منه. فقوله: «لصحّة أن يُراد» علةٌ لانتفاء المنع منه، كما أن قوله: «لامتناع» متعلّق بمضمون «دون قولهم»، تعليلٌ لوجود المانع في «شرُّ أهرّ ذا ناب».²⁰⁹⁶ ووجه «امتناع أن يراد»: أن «المُهرّ» «شرٌّ لا خير» أنه قد اشتهر عن العرب أن

²⁰⁹⁰ ت: التّقدم.

²⁰⁹¹ سبقت تخريجها.

²⁰⁹² قال قوج حصارى: أي وهم التفرقة بين النوعين تعريض بالعلامة الشيرازي حيث قال إن بدل المظهر من المضمّر بدل الكل عن الغائب في المنصوب والمجرور كثير لا قليل. انظر: قوجحصارى، حاشية، و: 153/أ.

²⁰⁹³ ف - قوله.

²⁰⁹⁴ ف: لا يمنع مانع.

²⁰⁹⁵ ف، د - جاء.

²⁰⁹⁶ مثل يضرب في ظهور أمارات الشر ومخايله. انظر: أبو الفضل الميداني، مجمع الأمثال، 370/1.

الكلب إنما يصيح عند رؤية الشرور والمكاره لا الخيرات، وهذا مما يناقش فيه. قال الشيخ عبد

القاهر: ²⁰⁹⁷قُدِّمَ «شَرٌّ» لأن المعنى: أن الذي أهره من جنس الشر لا من جنس الخير. ²⁰⁹⁸

قوله: «اللهم إلا إذا حملت التخصيص» استثناء من قوله: «دون قولهم» بمعنى: أن فيه

مانعاً من التخصيص إلا أن يُحمل التخصيص على الفردي دون الجنسي، فإنه لا يتحقق فيه ما

ذكر من المانع، لكن يكون قولهم: «شَرٌّ أهرّ ذا ناب» حال كونه مُتَلَبِّساً ومأخوذاً بهذا الوجه من

التخصيص ناباً عن مواضع استعماله؛ لأنه وإن لم يمتنع ²⁰⁹⁹أن يُراد المُهرُّ شَرٌّ لا شَرَّان لكنهم لا

يستعملون هذا الكلام في هذا المعنى.

قوله: «وإذ قد صرح» متعلّق بمحذوف؛ أي: لزم طلب وجه له بتخصيصه، أي: يكون هذا

الكلام لقصر المسند على المسند إليه. «فالوجه» أي: وجه الجمع بين ما ذكرنا من وجود المانع

من التخصيص الجنسي والفردي، وما صرحوا به من كونه للتخصيص أن يُحمل على التخصيص

النوعي، بأن يُحمل التنكير على التحويل والتفطيع، كما سبق من أن التنكير قد يأتي للتعظيم،

فيكون المعنى: شَرٌّ عظيم فطيع أهرّ ذا ناب لا شَرٌّ حقيق. «فهو» أي: التفطيع بالتنكير موضع القطع

لما تأولوه به من قولهم: «أصاب المَحَزَّ وطبق المفصل».

فإن قيل: فالمنكر ح ²¹⁰⁰بمنزلة الموصوف، فيصح حملُه على الإبتداء كالمعرّف المُظهِر،

ولا يحتاج إلى اعتبار التقديم والتأخير، فمن أين يُستفاد التخصيص؟.

²⁰⁹⁷ م – عبد القاهر

²⁰⁹⁸ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 146 .

²⁰⁹⁹ ت: يمنع.

²¹⁰⁰ ح: بمعنى حيثئذ

قلنا: من مفهوم الصفة؛ إذ يصيرُ المعنى: شَرُّ فظيْعٍ أهرَّ لا شَرُّ غيرُ فظيْعٍ، كما تقول: ”ضربت أكبرَ أخويك“؛ أي: لا أصغرَهما.

قوله: «ولما عرفت» متعلِّقٌ بقوله: «تراهم»؛ أي: الفصحاء. والشرطية؛ أعني: «إذا استعملوا» «لا يكادون» ثاني مفعولي «تري». و«على إنسانين» متعلِّقٌ بـ«التعريض» على تضمين معنى الإطلاق كراهة تكرار الباء الجارة المتعلِّقة بفعلٍ واحدٍ وإن كانت كلٌّ بمعنى آخر. و«لكونه» أي: «تقديمهما» متعلِّقٌ بقوله: «لا يكادون يتركون» تعليلٌ لعدم كيدودة الترك.²¹⁰¹ و«أعون» أفعُل من الإعانة. واللام في «للمعنى» متعلِّقٌ بـ«أعون». والإعانة له وعليه بمعنى. والظرفُ أعني: «إذ ذاك» متعلِّقٌ بـ«المراد» أي: بالمعنى الذي أريدَ بلفظ مثل وغير حين ذاك الاستعمال، وعدم²¹⁰² «إرادة التعريض» متحقِّقٌ. ومعنى: «بناء الفعل على المبتدأ» جعلُهُ خبراً عنه. ومعنى: «أقوى للحكم» أشدُّ تقويةً له، فكأنه من المزيد بحذف [74/ب] الزوائد، إذ لا معنى لكون البناء على الفعل²¹⁰³ أشدَّ قوةً للحكم. اللهم إلا أن يرادَ لأجل الحكم ولإفادته، و«من غير» متعلِّقٌ بـ«استعملوا» أي: استعمالاً نشأ من غيرٍ، بمعنى أنه لم ينشأ من إرادة التعريض. يقال: ”ضربته من غير ذنبٍ“؛ أي: لا من ذنبٍ، فليس القصْدُ في مثل هذا التركيب إلى أمرٍ مغايرٍ لما أُضيفَ إليه لفظُ ”غير“ بل إلى نفيه، وفيه احترازٌ عن نحو: ”لا ييخلُ مثلك“، و”لا وجودُ غيرك“، تعريضاً ’بأن زيدا‘ المماثلَ للمخاطب أو المغايرَ له، لا ييخلُ أولاً وجوده؛ فإنه لا يكون مما نحن فيه ولا

²¹⁰¹ د، ت، م، : و«لكونه» أي: «تقديمهما» متعلِّقٌ بقوله: «لا يكادون يتركون» تعليلٌ لعدم كيدودة الترك و«على إنسانين» متعلِّقٌ بالتعريض على تضمين معنى الإطلاق كراهة تكرار الباء الجارة المتعلِّقة بفعلٍ واحدٍ وإن كانت كلٌّ بمعنى آخر.

²¹⁰² د: أو عدم.

²¹⁰³ ت، م، : المبتدأ.

يلتزم فيه التقديم، ومقصود الكلام واضح، وفيه تقرير²¹⁰⁴ واستشهاد؛ لكون التقديم مفيداً للتقوي في النفي أيضاً، ووجه الكناية أنهم إذا نفوا البخل عمن يسد مسدده وعمن هو على أخص صفاته فقد نفوه عنه، كما يقولون: ”أيفعت لذاته وبلغت أترابه“، يريدون إيفاعه وبلوغه، وإذا نفوا الجود عن غيره وهو موجود يقتضي محلاً البتة، فقد أثبتوه له.

قوله:²¹⁰⁵ «ويتحقق»²¹⁰⁶ على لفظ المبني للمفعول من ”تحققت“ الشيء، إذا علمته²¹⁰⁷ بحقيقته. «هذا» أي: كون التقديم أعون على المعنى المراد بأن «يتحقق» أن الكناية أبلغ من التصريح، فيعلم أن التقديم لإفادة تقوي الحكم يكون أعون على هذا المراد من ترك التقديم، وإن كان²¹⁰⁸ فيه نوع إعانة من جهة إفادته النسبة.

[فصل: اعتبارات الفعل وما يتعلق به]

مفتاح العلوم
واعلم أن للفعل ولما يتعلق به اعتبارات مجموعها راجع إلى الترك والإثبات والإظهار والإضمار والتقديم والتأخير، فلا بد من التكلم هناك ومن التكلم على الخصوص في تقييده، أعني: الفعل بالقيود الشرطية؛ فنقول: أما الترك فلا يتوجه إلى فاعله، كما عُرِف في علم النحو، وإنما يتوجه إلى نفس الفعل أو إلى غير الفاعل لكنه لا يتضح اتضاحاً ظاهراً إلا في المفعول به

²¹⁰⁴ ف: تقدير.

²¹⁰⁵ ف - قوله.

²¹⁰⁶ ف: ومتحقق.

²¹⁰⁷ د، ت، : علمته.

²¹⁰⁸ د: كان.

كما ستقف عليه.

قوله²¹⁰⁹: «فصل» هذا هو الفصل الموعود في²¹¹⁰ تقييد المسند الفعلي²¹¹¹ أن نذكره في آخر هذا الفن.

وقوله: «واعلم أن للفعل» إلى آخره تكرير لما سبق، والمراد بـ«ما يتعلق به» الفاعل وغيره.

وقوله: «على الخصوص» حال من «القيود الشرطية» تقديماً على ذي الحال المجرور، أو في موقع المفعول المطلق، أي: تكلماً كائناً على الخصوص، وفصلها عما سبق لكثرة مباحثها.

قوله²¹¹²: «فلا يتوجه إلى فاعله» أي: فاعل الفعل احترازاً عن فاعل المصدر؛ فإنه قد يُحذف كما في قوله تعالى: ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ﴾²¹¹³ والمراد بـ«الفاعل» بدون الفعل؛ إذ مع الفعل قد يُحذف، مثل «نعم»، في جواب: «هل قام زيد؟». وأما ما جوزه الكسائي²¹¹⁴ من

²¹⁰⁹ د - قوله.

²¹¹⁰ م - بحث

²¹¹¹ د: الفعل.

²¹¹² د، ت - قوله.

²¹¹³ ﴿أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ﴾ [سورة البلد: 14\90]

²¹¹⁴ الكسائي أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله بن بهمن بن فيروز الأسدي (189هـ/805م)، أمام في اللغة والنحو والقراءة. من أهل الكوفة. ولد في إحدى قراها، وتعلم بها. تلا على ابن أبي ليلى عرضاً، وعلى حمزة، وحدث عن جعفر الصادق والأعمش وسليمان بن أرقم، وجماعة. وتلا أيضاً على عيسى بن عمر المقرئ. واختار قراءة اشتهرت، وصارت إحدى السبع. وجالس في النحو الخليل، وله عدة تصانيف منها: «معاني القرآن»، و«القراءات»، و«النوادر الكبير»، و«مختصر في النحو»، وغير ذلك. فمات بالري بقرية أرنبوية سنة تسع وثمانين ومائة عن سبعين سنة. انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، 13/345-346؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 9\132-133؛ الزركلي، الأعلام، 4/283.

حذف الفاعل في تنازع العاملين،²¹¹⁵ والجمهور في مثل: ²¹¹⁶”ما ضرب وأكرم إلا أنا“، فلم يوجد في كلام العرب.

وإنما خَصَّ عدم ترك الفاعل بالتعرُّض لما رَتَّبَ عليه من الكلام، وإلا فلا يجري فيه التقديم أيضاً ولا في الفعل التأخير ولا الإضمار؛ فإن الكناية بالضمير من خواص الاسم، وكذا لا يجري الإضمار في الحال والتمييز.

وبالجملة: فالمراد أن هذه اعتبارات ترجع إلى الفعل ومتعلقاته إجمالاً، لا أن كلاً يجري في كلِّ. وإنما جُعِلَ الإعتبارات راجعةً إلى الستِّ مع أن كثيراً من أحوال المسند إليه والمسند يجري في متعلقات الفعل، وإن ما ذُكِرَ من ترك الفعل وإثباته وإضمار الفاعل وإظهاره إنما هي من أحوال المسند والمسند إليه؛ لأن الغرض بيان اعتبارات لها زيادة شُعَبٍ وفروع ومزيد دقة وغموض، ولم يبين حالهما فيما سبق، أو يختصُّ بالمسند والمسند إليه الفعل والفاعل؛ إذ قد أشرنا إلى أن عامة المباحث السالفة إنما هي في المسند إليه والمسند المبتدأ والخبر.

قوله: «وإنما يتوجه إلى نفس الفعل» مثل: ”زيد“ في جواب: ”من قام؟“ و”إن زيد قام“، و”لو زيد قام“، أو إلى غير الفاعل كالمفعول في ”زيد يعطي“، والظرف في ”اليوم دخلت وخرجت“، والمفعول له مثل: ”للتأديب ضربت وشتمت“، والحال مثل: ”البر الكر بستين“، فإن المحذوف؛ أعني: [1/75] منه حال من المستكن في ”بستين“، والتمييز في ”خذ عشرين

²¹¹⁵ انظر: رضي الدين، شرح كافية، 4/217.

²¹¹⁶ م: في مثل ما أكرم وضرب.

درهماً واردد عشرين“. «لكنه» أي: الترك، «لا يتضح اتضاحاً ظاهراً» ينساقُ إليه الذهن²¹¹⁷ بسهولة²¹¹⁸ «إلا في المفعول به»، فإنه مما يحتاجُ إليه الفعل المتعدي في التعقل والوجود، فيعلمُ عند عدم الذكر أنه متروكٌ، ويطلبُ خصوصه بالنظر في القرائن.

[بيان الحالة التي تقتضي ترك الفعل]

مفتاح العلوم

أما الحالة المقتضية لترك الفعل: فهي أن تغني قرائن الأحوال عن ذكره ويكون المطلوب هو الاختصار أو اتباع الاستعمال الوارد على تركه كما إذا أردت ضرب المثل بقولهم: “لا حظية فلا ألية”، أو بقولهم: “لو ذات سوارٍ لطمنتي” أو غير ذلك مما هو مصبوبٌ في هذا قالبٍ أو على ترك نظائره، كما إذا قلت: “إن زيدٌ جاء” و”لو عمرو ذهب”، وتلك القرائن كثيرة. وأنا أضبطُ لك منها ههنا ما تستعين به على درك ما عسى يشدُّ عن الضبط، فأقول والله الموفق للصواب:

منها أن يكون مفسراً كنحو:

[إِذَا لَقَامَ بِنَصْرِي مَعْشَرٌ خُشُنٌ عِنْدَ الْحَفِیْظَةِ] إِنْ دُو لُوْثَةٌ لَنَا

”ولو ذات سوارٍ لطمنتي“، و”هلاً أبوك حضر“ و﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ [سورة الانشقاق: 1/84]، ونحو: ”أزيد ذهب؟“ أو ”ذهب به“ أو ”ذهب أخوه“، ونحو: ﴿وَأَيَّ

²¹¹⁷ د، ت: الذهن إليه.

²¹¹⁸ د - بسهولة.

فَازْهَبُونَ ﴿[سورة البقرة: 40/2]، كما سبق التعرُّضُ له في علم النحو.

ومنها: ان يكون هناك حرفُ إضافة؛ فإن حروفَ الإضافة لِوضعها على أن يفضيَ بمعاني الأفعال إلى الاسماء، لا تنفك عن الأفعال إلا أنْ دلالتها لا تتخطى الفعل المطلق، فإذا أريد تقييده احتيجَ إلى دلالةٍ أخرى، ثم هي تتفاوت؛ فتارة يكون الشروعُ كما إذا قلت عند الشروع في القراءة ﴿بِسْمِ اللَّهِ﴾، فإنه يفيد أن المراد: ”بسم الله اقرأ“ أو عند الشروع في القيام أو القعود أو أيِّ فعل كان، فإنه يفيد تارة، ويكون الاقتران، كقولك لمن أعزس: ”بالرفاء والبنين“ أو لمن فوّض إليك أن تختارَ: ”إليك الاختيار“، فإنه يفيد بالرفاء أعزست، وإليك يفوّض، وتارة يكون عموم الاستعمال، كنحو: ”في الدار“ أو ”في البلد“ أو ”في كذا“؛ فإنه لا يراد إلا معنى الحصول، وتارة يكون غير ذلك من مقيدات الأحوال، فقيس.

ومنها أن يكون الكلام جواباً لسؤال واقع نحو: أن يسمع منك: ”يكتب القرآن لي“، فتسال: ”من يكتبه؟“، فتقول: ”زيد“، فيكون الحال مُغنيةً عن ذكر ”يكتب“، وعليه قوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [سورة الزمر: 38/39]، وقوله: ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [سورة العنكبوت: 63/29].

أو جواباً لسؤال مقدر مثل أن يقول: ”يكتب القرآن لي زيد“ وعليه بيتُ الكتاب:

لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ [لِخُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ]

وقراءة من قرأ: ﴿يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ﴾ [سورة النور: 36/24]، وكذلك: ﴿وَاتَّبَعَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ [سورة الأحزاب: 2&33]، ببناء الفعل للمفعول في البيت

وفي الآيتين، ومن البناء على السؤال المقدّر ارتفاع المخصوص في باب: ”نعم وبئس“ على أحد القولين، وعسى أن نتعرض في فصل الإيجاز والأطناب لهذا الباب. وإن هذا التركيب متى وقع موقعه رفع شأن الكلام في باب البلاغة إلى حيث يناطح السّماء، وموقعه أن يصل من بليغ عالم بجهات البلاغة بصير بمقتضيات الأحوال، ساحر في اقتضاب الكلام، ماهر في أفانين السحر، إلى بليغ مثله مُطَّلِع من كل تركيب على حاق معناه وفصوص مُستتبعاته، فإن جوهر الكلام البليغ مثله مثل الدرة الثمينة، لا تُرى درجتها تعلو، ولا قيمتها تغلو، ولا تُشترى بثمنها، ولا تُجرى في مُساومتها على سُنَنِها، ما لم يكن المستخرج لها بصيرا بشأنها والراغب فيها خبيراً بمكانها.

وثنم الكلام: أن يُوفى من أبلغ الإصغاء وأحسن الاستماع حقّه وأن يُتلقّى من القبول له، والاهتزاز بأكمل ما استحَقّه، ولا يقع ذلك ما لم يكن السامع عالماً بجهات حسن الكلام ومعتقداً بأنّ المتكلم تعمّدها في تركيبه للكلام عن علم منه؛ فإن السامع إذا جهلها لم يُميز بينه وبين ما دونه وربّما أنكره، وكذلك إذا أساء بالمتكلم اعتقاده ربما نسبّه في تركيبه ذاك إلى الخطأ، وأنزل كلامه منزلة ما يليق به من الدرجة النازلة.

ومما يشهد لك بهذا ما يروى عن علي رضي الله عنه أنه كان يُشيع جنازةً، فقال له قائل: ”من المتوفّي“ بلفظ اسم الفاعل، سائلاً عن المتوفّي، فلم يقل: ”فلان“ بل ”قال: الله“؛ رداً لكلامه عليه مخطئاً إياه، متّبّها له بذلك على أنه كان يجب أن يقول: ”من المتوفّي“ بلفظ اسم المفعول.

ويقال: إن هذا الواقع كان أحد الأسباب التي دعته إلى استخراج علم النحو، فأمر أبا

الأسود الدُولِيّ بذلك، فهو أولُ أئمةِ علمِ النحو رضوان الله عليهم أجمعين. وما فعلَ ذلك كرمُ الله وجهه إلا لأنه عَرَفَ من السائلِ أَنَّهُ ما أوردَ لفظَ ”المتوفّي“ على الوجه الذي يكسوه جزالةٌ في المعنى وفخامةٌ في الإيراد، وهو وجه القراءة المنسوبة إليه ﴿وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ [سورة البقرة: 234/2] بلفظ بناء الفعل للفاعل من إرادته معنى: والذين يَسْتَوْفُونَ مُدَدَ أعمارهم. وإذا عرفتَ هذا فنقولُ في التركيب الذي نحن فيه من مثَل: ”يكتب القرآن لي زيد“ برفع ”زيد“ مع بناء الفعل للمفعول، جهاتٌ للحسن ومزايا تتلوها عليك؛ ليكون لك ذريعة إلى دَرْكِ ما سِوَاهَا إذا شحذنا بها بصيرتَكَ.

ومنها أن الكلام متى نُسِجَ على هذا المنوال نابَ مناب الجمَلِ الثلاث. إحداها: ”يُكْتَبُ القرآنُ لي“. والثانية: الجملة المدلول عليها بزيد وهي ”من يكتبه“. والثالثة: ”زيد“ مع الرّافع المقدّر وهي ”يكتبه زيد“، بخلافه إذا قيل: ”يُكْتَبُ القرآنُ لي زيد“ بلفظ المبني للفاعل، ولا شبهة أن الكلام متى كان أجمع للفوائد كان أبلغ.

ومنها: أن الكلام متى سيق هذا المساق كان كلُّ واحد من لفظي: ”القرآن“ و”زيد“ مقصودا إليه في الذكر غير مستغنى عنه، بخلافه في التركيب الآخر؛ فإن لفظ ”القرآن“ فيه يعدُّ فضلةً، والتقريبُ ظاهرٌ.

ومنها: أن الكلام متى سُلِكَ به هذا المسلك لم يكن أولُهُ مُطْمَعًا في ذكر الكاتب، فإذا أورد السامعُ فائدة ذكره كانت حاله كمن تيسر له غنيمةٌ من حيث لا يحتسب بخلافه في النظم.

ومنها: أن الكلام على ذلك النظم يكون كالمُتناقض من حيث الظاهر، لأن كون القرآن مفعولا فضلةً فيه، يكون مُؤْذِنًا بأن مَسَاسِ الحاجة إليه دون مَسَاسِ الحاجة إلى الفاعل، وكونه

مقدماً على الفاعل يكون مؤذناً بالاعتناء بشأنه، وأن مساس الحاجة إليه فوق مساس الحاجة إلى ما أُخِّرَ بخلافه في هذا النظم، فإنه يكون سليماً عن ذلك، وفي هذا الوجه نظرٌ يُذكر في الحواشي.

ومنها أن الكلام في التركيب الذي نحن فيه يفيد استنادَ الكتبة إلى الفاعل إجمالاً أولاً، وتفصيلاً ثانياً، وفي غيره يفيدُ استنادها إليه من وجه واحد، فيكون هذا التركيبُ أبلغَ، ومن قبيل ما نحن بصدده: ﴿وَجْعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ﴾ [سورة الأنعام: 100/6]، ف﴿لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ هما مفعولا "جعلوا"، وانتصابُ الجن بفعلٍ مضمَرٍ دلَّ عليه السؤالُ المقدَّرُ، وهو: "من جعلوا شركاء؟".

قوله: «أما الحالة المقتضية لترك الفعل» يعني: الجنس قلَّ أو كَثُرَ، فلذا جمع «قرائن» الأحوال، وإلا ففي ترك الفعل في مثالٍ واحدٍ ربما لا يكون إلا قرينةً واحدةً، وأراد بـ«قرائن الأحوال» أعمَّ من اللفظية، فإن الإقتران بها حالٌ من الأحوال، كما في "إنَّ زيدٌ قام"، والمعنوية كما في "زيدٌ" في جواب "من قام"، وبقيام القرينة لا يحصلُ إلا صلوحُ المقام، فلا بد لترجيح الترك من مُرجِّحٍ، وقد اقتصر منه²¹¹⁹ على ذكر الاختصار واتباع الاستعمال، إما اعتماداً على ما دُكر في حذف المسند إليه والمسند من تفاصيل المرجحات، وإما لاندراج الكل في طلب الاختصار، بخلاف اتباع الاستعمال، فإنه ليس إليه زمام الاختيار.

وقد عرفت في بحث المسند إليه معنى اتباع الاستعمال الوارد على تركه أو ترك نظائره.

²¹¹⁹ ت اختصر؛ ف ب- منه

وإن الأول يكون في كلامٍ شائعٍ فيما بينهم تجعله من كلامك، وكيفيك قيام القرينة في الأصل، وحاصله: ضرب المثل بما هو مثل أو بمنزلته.

وإن الثاني يكون فيما له ضابطٌ كليٌّ يُعرَف به وجوب الحذف أو جوازُه، وإن لم يُسمع التركيب بخصوصه من العرب. ويُعبَّر عن الأول بالحذف السماعي، وعن الثاني بالقياسي، فـ«حظية» في قولهم: «إلا حظية فلا ألية»²¹²⁰ فاعلٌ فعلٍ محذوف؛ أي: إن لم يوجد لك حظية، أي: من يحظى عندك ويتمتع بك، أو إن لم يكن لك حظية على أن يكون من «كان» الناقصة. فأنا لا ألية أي: غير مقصورة على أن «لا» بمعنى «غير»، كما في قولك: «رجع بلا شيء»، وفي التنزيل: «لا فارض ولا بكر عوان»²¹²¹، «لا» بمعنى «ليس»؛ لاحتاج إلى تقدير الخبر،²¹²² و«لا» لنفي الجنس لاحتاج مع الرفع إلى التكرير، بل صرح السخاوي²¹²³ بأنه اسمٌ في صورة الحرف يظهر إعرابه فيما بعده. و«حظية» فعيلةٌ بمعنى فاعلةٌ من حظيت المرأة عند زوجها صارت ذات حُطوة. و«ألية» من ألا يالو، قصر. وأصل ذلك أن رجلاً كان لا تحظى عنده امرأة، فلما تزوج هذه لم تأل جهداً في أن تحظى عنده فلم ينفع وطلَّقها، فقالت: «إلا حظية فلا ألية»؛ فصار

²¹²⁰ واحدته: ألة، وألاء أيضاً. وسقاء مألوء ومألٍ: دُبْع به. وألا ألوا وألوا وألوا وألوا: وألوا، وتكبر، و«إلا حظية»، فلا ألية، أي: إن لم أحظ، فلا أزال أطلب ذلك، وأجهد نفسي فيه. وما ألوته: ما استطعته، والشيء ألوا وألوا: ما تركته. والألوة، ويثلث، والآلية والآلية. انظر: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، «ألا».

²¹²¹ «قالوا اذع لنا ربك يبين لنا ما هي قال إنه يقول إنها بقرة لا فارض ولا بكر عوان بين ذلك فافعلوا ما تؤمرون» [سورة البقرة: 68\2]

²¹²² د: الاسم.

²¹²³ السخاوي هو أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الصمد بن عطاس السخاوي الهمداني (ت: 1245/643م)، المصري وسمع من أبي طاهر السلفي، ومن أبي الطاهر بن عوف، وبمصر من أبي الجيوش. وكان إماماً في العربية، بصيراً باللغة، فقيهاً، مفتياً، عالماً بالقراءات وعللها. من كتبه: «شرح الشاطبية» و«جمال القراء»، و«منير الدياجي في الأداب»، و«المفضل شرح المفصل» و«سفر السعادة». انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 122\23؛ جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة، 332/4.

مثلاً في كل قضية كان الإنسان أهلاً مجتهداً فيها ولكنها امتنعت عليه لعارض عرض من غير جهته، وقيل: في أن يجتهد في المداراة والتحبب لحصول غرض ثم لا يفيد ولا يحصل الغرض، ويروى بنصب الإسمين؛ أي: إن لم أكن حظيةً فإنّي لم أكن أليّة.

وقولهم: «لو ذات سوارٍ لطمتني»²¹²⁴ من كلام حاتم الطائي،²¹²⁵ أُسِرَ في بعض أحياء العرب، فأمرته أمّ المنزل أن يفصد ناقةً لها. وكان من عادة الجاهلية أكل الفصيد في المخصصة، فنحرها، فقيل له في ذلك، فقال: هكذا فزدي أنّه، فلطمته جاريةً، فقال: «لو ذات سوارٍ لطمتني»؛ أي: حرّة؛ لأن الإماء لا تلبس السوار. و«ذات سوارٍ» فاعل فعلٍ محذوفٍ يفسره الظاهر؛ لأن «لو» إنما يدخل الفعل، وجواب «لو» محذوف؛ أي: لَهَان عليّ، ويَحْتَمَلُ أن يكون للتمني فلا حاجة إلى الجواب.

وقوله: [75/ب] «أو غير ذلك» مجرورٌ معطوفٌ على «قولهم»؛ أي: كما إذا ضُربتِ المثل بغير ما ذكر من الأمثال الواردة على حذف الفعل، وفي قوله: «كما إذا أردت ضرب المثل» دون أن يقول: «كقوله» إشارةً إلى أنّه إنّما يكون من قبيل اتباع الاستعمال الوارد على تركه إذا

²¹²⁴ يَزْوِي الْأَصْمَعِي المثل على هذا الوجه، وذلك أن حاتماً الطائي مَرَّ ببلاد غَنَزَةَ في بعض الأشهر الخُرُم، فناده أسير لهم يا أبا سَفَانَةَ أَكَلَنِي الإِسَارُ والقمل، فقال: وَيَحْكُ! أسأت إذا نَوَّهْتَ باسمي في غير بلاد قومي، فساوَمَ القومَ به، ثم قَالَ: أَطْلِقُوهُ واجعلوا يدي في القدر مكانه، ففعلوا، فجاءته امرأةٌ بغير ليفصده فقام فنحره، فلطَمْتُ وَجْهَهُ، فَقَالَ: لَوْ غَيَّرْتُ ذَاتَ سِوَارٍ لَطَمْتَنِي، يعني أني لا أقتض من النساء، فَعَرَفَ، فَفَدَى نفسه فداءً عظيماً. انظر: أبو الفضل الميداني النيسابوري، مجمع الأمثال، 202\2.

²¹²⁵ حاتم الطائي حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج الطائي القحطاني، أبو عدي، (ت: 46 ق هـ/578 م)، فارس، شاعر، جواد، جاهلي. يضرب المثل بجوده. كان من أهل نجد، وزار الشام فتزوج ماوية بنت حجر الغسانية، ومات في عوارض. شعره كثير، ضاع معظمه، وبقي منه «ديوان» صغير. وأخباره كثيرة متفرقة في كتب الأدب والتاريخ. انظر: الزركلي، الأعلام، 151/2؛ ديوان حاتم الطائي، شرح: أحمد رشاد، بيروت، دار الكتب العلمية، 2002 م، ص: 3-6؛ عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1992 م، 517/2.

ضُرب به المثل، فإنه يُترك الفعلُ محافظةً على المثل عن التغيير، سواءً كان الحذفُ قياساً أو لا، بخلاف موردِ المثل فإنه ربّما يكون لاتباع الاستعمال الوارد على ترك نظائره، كما في قول حاتمٍ مثلاً، أو لمعنى آخر كما في قول المرأة نفسها.

قوله: «و تلك القرائن» يعني المغنيّة عن ذكر الفعل المناسبة لحذفه وجوباً كما في المفسّر أو جوازاً كما في جواب السؤال «كثيرة»، و«أنا أجمع لك منها» في هذا الموضع على طريق الضبط وذكر القاعدة، «ما تستعين به على إدراك» القرائن التي يمكن أن تنفر وتخرج عن الضبط إذا دُكرت لا على طريق الإدراج في قاعدة كلية.

ولفظ «عسى» في مثل هذا الموضع كالمُقحم لإفادة الاحتمال وعدم القطع، وإلا فالجملة الإنشائية لا تصلح صلةً للموصول، وكأنّه²¹²⁶ قيل: «ما يشدّ»، ولذا لم يقل: «أن يشدّ». وفي طريقةٍ منها، ومنها إشارةً إلى أنّ الضوابط لا تنحصر في الثلاث المذكورة.

قوله: «منها» أي: من القرائن. «أن يكون» الفعلُ المحذوف «مفسراً» بفعلٍ مذكورٍ، فيجب الحذف²¹²⁷ حِذار الجمع بين المفسّر والمفسّر، وإنّما جعل الاسم المرفوع فاعلاً لفعلٍ محذوفٍ والفعل المذكور مفسراً دون أن يجعل الاسم مبتدأً والفعل خبراً؛ لأنّ «إن» و«لو» و«هلاً» إنّما يدخل²¹²⁸ الفعل دون الاسم، وكذا «إذا» على الأكثر، سيّما إذا كان في الجملة بعده فعلٌ، وهمزة الاستفهام وإن جاز دخولها على²¹²⁹ الجملة الاسمية، مثل: «أزيّد قائم؟» لكنّ الاستفهام بالفعل

²¹²⁶ م: فأكانه.

²¹²⁷ م – فيجب الحذف.

²¹²⁸ م: تدخل.

²¹²⁹ ت، م: في الجملة.

أولى، فعند وجود الفعل في الجملة بعدها يُجعل مفسراً لفعلٍ محذوفٍ حِذاراً عن ترك الأولى بلا ضرورة، بخلاف ”أزيد قائم؟“.

وللتنبية على كون هذا القسم من الأولى دون الواجب أعاد لفظ «نحو»، وذكر له ثلاثة أمثلة؛²¹³⁰ لأنّ المحذوف إما أن يكون هو الفعل المذكور مثل: «أزيد ذهب»، أي: ”أذهب زيد ذهب؟“، أو معناه مثل: أزيد «ذهب به» أي: ”أأذهب زيد؟“ أو مناسبةً مثل: أزيد ذهب أخوه؟، أي: أفورق أو انفرد زيد، ومن المناسب أن يُذكر مثلاً رابع يُقدّر فيه أعمُّ الأفعال، مثل: ”أزيد حُبستُ عليه؟“ بمعنى: ”ألُوبس زيد؟“.

وكثيرٌ من النحاة على أنّ المرفوع في مثل هذا مبتدأ والفعل خبره، ثم ذكر مثلاً آخر أعاد فيه لفظ «نحو»، وهو: ﴿إِيَّايَ فَارْهَبُون﴾²¹³¹ لكونه حذفاً عن المفعول دون الفاعل، وكون المحذوف الفعل مع الفاعل لا مجرّد الفعل، والتقدير: ”إياي ارهبوا فارهبوني“،²¹³² وسيأتي الكلام فيه وفي الفاء التي فيه.

وقوله: «إِنْ ذُو لُوْثَةٍ لَنَا» من بيت الحماسة؛

﴿إِذَا²¹³³ لَقَامَ بِنَصْرِي مَعْشَرُ خُشْنٍ * عِنْدَ الْحَفِيزَةِ إِنْ ذُو لُوْثَةٍ لَنَا﴾²¹³⁴

²¹³⁰ أولاً - أزيد ذهب ، ثانياً - ذهب به ، ثالثاً - ذهب أخوه . انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 330.

²¹³¹ ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُون﴾ [سورة البقرة: 40\2].

²¹³² ف، م: فارهبون.

²¹³³ م: إذن

²¹³⁴ هذا البيت لرجل من بني العنبر. انظر: أبو بكر الإصبهاني، الزهرة، 794؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، ص: 25.

أي: لو استبيح²¹³⁵ إبلي إذن والله لقام بنصري جماعة فيهم خُشونةٌ وشدةٌ عند الغضب،
وبقومي لينٌ وضعفٌ فلذا استبيح إبلي.

قوله: «كما سبق التعرض له» إن أراد لإضمار الفعل كان المناسب ذكره قبل الشروع في ضبط القرائن، مع أنه لم يُسبق فيه من هذا القبيل إلا التمثيل بنحو: إنَّ ذو لوثة لانا، وإن أراد لكون الفعل المضمر مفسراً وقد سبق منه أن دخول الاستفهام وإذا في الفعل أوقع، وإنَّ حروف الشرط والتحضيض يمتنع عن غير الأفعال، وإنَّ الفعل المضمر لوجود [1/76] المفسر قد يكون لفظه وقد يكون معناه وقد يكون لازم معناه.

قوله: «ومنها» أي: من القرائن، «أن يكون هناك» أي: في موضع حذف الفعل حرف جر، فإنَّ حروف الجر «لا تنفك عن الأفعال»؛ أي: لا يوجد بدونها أو بدون ما فيه معناها؛ لوضعها كائنة على أن توصل²¹³⁶ معاني الأفعال إلى الأسماء المجرورة بها، كـ «زيد» المنون في «مررت بزيد» و«رجل» المعرّف بمقارنة اللام في «مررت بالرجل». ولفظ «قام» ومن الاسمين لـ «قام» الماضي، ومن الجارة في قولك: «زيد» مرفوعٌ بـ «قام»، أو مجرورٌ بـ «من».

قوله: «إذا أريد تقييده» أي: تقييد الفعل المطلق، «احتيج إلى دلالة أخرى»، أي: إلى قرينة ذات دلالة سوى الدلالة على مطلق الفعل. «ثم هي» أي: تلك الدلالة. «يتفاوت فتارة تكون الشروع» والأخذ في الفعل الذي أضمر اللفظ²¹³⁷ الدالُّ عليه، وتارة يكون غيره على ما فصله.

²¹³⁵ د: استبيح.

²¹³⁶ ف، د: يوصل.

²¹³⁷ ف - اللفظ.

ومعنى: «باسم الله» أقرأ ملتبساً به ومتبركاً، كما ﴿تَنْبُتُ بِالذَّهْنِ﴾²¹³⁸ أو بوسيلته، والاستعانة، كما في «كتبت بالقلم»، وإنَّما قُدِّرَ «أقرأ» دون «أبتدئ القراءة»؛ لأنَّ القرينة إنَّما يدل عليه وليفيد تَلْبُسَ الفعل كِلَهُ بذلك، وإنَّما قُدِّرَ مؤخَّراً؛ لإفادة الاهتمام والاختصاص باسم الله.

وقوله²¹³⁹: «فإنَّه» أي الشرع²¹⁴⁰ «باسم الله» يفيد ذلك؛ أي: باسم الله أقوم أو أقعد أو أحلّ أو أرتحل أو نحو ذلك.

قوله: «وتارةً يكون الاقتران» أي: اقترانُ الفاعل بالفعل وتلبُّسُه به، لا مجردُ شروعه فيه كالمُعْرَسِ اقْتَرَنَ بالإعراس والمُفَوِّضِ بالتفويض. ومن البعيد ما يقال: المراد الاقتران بين الشيئين، أو اقتران الفعل الخاص بحرف الإضافة.

قوله: «بالرفاء» أي: الائتام والاتفاق. «أعرست» أتخذت العرس،²¹⁴¹ وهو على قصد الدعاء، ذكره في الكشف.²¹⁴²

²¹³⁸ ﴿وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ طُورِ سَيْنَاءَ تَنْبُتُ بِالذَّهْنِ وَصَبْغٍ لِلْأَكْلِينَ﴾ [سورة المؤمنون: 20/23]

²¹³⁹ ت، م - قوله.

²¹⁴⁰ ف، م - الشرع

²¹⁴¹ د: العروس.

²¹⁴² يقول الزمخشري فإن قلت: ما معنى تعلق اسم الله بالقراءة؟ قلت: فيه وجهان: أحدهما: أن يتعلق بها تعلق القلم بالكتابة في قولك: كتبت بالقلم، على معنى: أن المؤمن لما اعتقد أن فعله لا يجيء معتداً به في الشرع واقعاً على السنة حتى يصدر بذكر اسم الله، ... والشاني: أن يتعلق بها تعلق الدهن بالإنبات في قوله: ﴿تَنْبُتُ بِالذَّهْنِ﴾ على معنى: متبركاً بسم الله أقرأ. وكذلك قول الداعي للمعرس: بالرفاء والبنين. ومعناه: أعرست ملتبساً بالرفاء والبنين. وهذا الوجه أعرب وأحسن. انظر: الزمخشري، الكشف، 46/1.

قوله: «إليك يُفوّض» الظاهر أنّ قصده أنّ الظرف لغوّ، و«الاختيار» فاعل «يُفوّض»، ويحتمل أن يكون «إليك الاختيار» مبتدأ وخبراً²¹⁴³، ويُقدّر متعلّق الظرف اللغو «يُفوّض» بقرينة المقام.

قوله: «فإنّه لا يُراد إلا معنى الحصول» لأنّه الذي يعمّ استعماله في جميع الظروف عند انتفاء قرينة الخصوص، وفيه دلالة على تقييد المطلق الذي يعمّ الحصول والقيام والقعود وغيرها، وإشارة إلى أنّ ما يقال في مثل هذا المقام: من أنّ المراد «كان» أو «كائن»، فالمراد «كان التامة» لا «الناقصة»؛ إذ لو أريد في مثل: «زيد في البلد، كان في البلد» على كان الناقصة، كان الظرف مقدراً بكان آخر، وهلمّ جرّاً إلى أن ما لا²¹⁴⁴ يتناهى.

قوله: «غير ذلك من مقبّلات الأحوال» أي: الأحوال المقيّدة للفعل المطلق الذي يدل²¹⁴⁵ عليه حرفُ الإضافة، وقد عرفت أنّ المراد بالأحوال ههنا ما يعمّ الأقوال، ولهذا قال: «فإنّ الحال يكون مُغْنِيَةً عن ذكر "يكتب"» مع أنّ المغني عنه هو قول السائل: «من يكتب؟»، وذلك كسبق ذكر الفعل في مثل: «مررت اليوم وبزيد» و«ضربت القوم وللتأديب».

«وعليه قوله تعالى: ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ﴾²¹⁴⁶ الآية، أي: شرع ما ذكر من الأمر بمُراعاة العِدّة، وتعليم كيفية القضاء، والترخيص في إباحة الفطر، وليحقّق الحقّ، أي: فعَل ما فعل،

²¹⁴³ م : خبرا

²¹⁴⁴ م - لا

²¹⁴⁵ د: المطلق الدال

²¹⁴⁶ ﴿وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْكُم وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [سورة البقرة: 185/2]

و﴿لِيَدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ جَنَّاتٍ﴾،²¹⁴⁷ أي: قضى ذلك. وقد يُقدَّر فيها²¹⁴⁸ سبقُ السؤال مثل: ”زيد“ في جواب ”بمن مررت؟“، و ”في المسجد“ في جواب ”أين صليت؟“، ومبناه على أن حرف الإضافة أيضاً قرينة، كوقوع الكلام جواباً لسؤال²¹⁴⁹ ثم لخصوص²¹⁵⁰ السؤال دلالةً على تقييد مطلق الفعل.

قوله: «وعليه قوله تعالى» لا خفاء في أن الكلام مفروض التحقق، لكن عند التحقق يكون ﴿الله﴾ جواب²¹⁵¹ سؤال واقع لا مقدَّر. والدليل على أن المرفوع في جواب ”من فعل؟“ [76/ب] فاعل لا مبتدأ بتقدير: ”زيد فعل“، كذا هو أنه عند ترك الحذف في الجواب يقع فاعلاً كقوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾،²¹⁵² قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾،²¹⁵³ وأن فيه تقليل الحذف، وإن كان القياس تقديم المسؤول عنه فيكون التقدير: ”زيد فعل“.

²¹⁴⁷ ﴿لِيَدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَيُكَفَّرُ عَنْهُمْ سَرِيعَةً﴾ وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزاً

عَظِيماً [سورة الفتح: 5\48]

²¹⁴⁸ ت: يعد منها

²¹⁴⁹ د، ت: جواب السؤال.

²¹⁵⁰ د، ت: خصوص.

²¹⁵¹ م – عن

²¹⁵² ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾، [سورة الزخرف: 9/43]

²¹⁵³ ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ (78) قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ

عَلِيمٌ﴾، [سورة يس: 78/36-79]

قوله: «لِيُبَيِّنَكَ يَزِيدُ»²¹⁵⁴ على لفظ المبني للمفعول، ورفع «يزيدُ». و«ضارعٌ» فاعل فعلٍ محذوفٍ ؛ أي: جواباً لسؤالٍ «مَنْ يَبْكِيهِ»²¹⁵⁵ «ضارعٌ ذليلٌ» لأجل الخصومة، «وَمُخْتَبِطٌ»²¹⁵⁶ مِمَّا تُطِيحُ الطَوَائِحُ؛ أي: سائلٌ²¹⁵⁷ من أجل إطاحة المُطِيعَاتِ، أي: إهلاكِ الوقائع ما²¹⁵⁸ له؛ لأنَّ يزيدَ كانَ عَوْنًا²¹⁵⁹ للأدلاء وغيثاً للسؤال والفقراء. وفي المِفْصَلِ²¹⁶⁰ أنَّ التقدير: «لِيُبَيِّنَكَ ضَارِعٌ»، وهو أليق بالمعنى، كما أنَّ «يُبْكِيهِ ضَارِعٌ» أوفق لسؤال من يبكيه.

وقوله: «يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا»²¹⁶¹ الوجه أن يكون القائم مقام الفاعل هو الظرف الأول، أعني: «له»؛ لأنَّه السابق في اللفظ والمفعولُ به في المعنى.

قوله: «وَكَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ»²¹⁶² كذا وقع في قسم التَّحْوِ، وإنَّما في القرآن «كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ»²¹⁶³.

قوله: «ومن البناء على السؤال المقدر»²¹⁶⁴ يعني: على القول بأنَّ المخصوصَ خبر مبتدأ محذوف، تكون الجملةُ في موقعِ الجوابِ لسؤالٍ مقدَّرٍ، كأنَّه لما قيل: نعم الرجل أو رجلاً، قيل:

²¹⁵⁴ يشير إلى قول الشاعر: «لِيُبَيِّنَكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُضُومَةٍ * وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَوَائِحُ». انظر: سيبويه، الكتاب، 288/1؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص: 48؛ الزمخشري، المِفْصَل، ص: 41.

²¹⁵⁵ ف - أي يبكيه.

²¹⁵⁶ ت + أي سائل .

²¹⁵⁷ ت - أي سائل .

²¹⁵⁸ ت - ما .

²¹⁵⁹ د: عوناً.

²¹⁶⁰ انظر: الزمخشري، المِفْصَل، ص: 41.

²¹⁶¹ «فِي بُيُوتٍ أَدْنَى اللَّهِ أَنْ تُؤَفَّعَ وَيَذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ (36) رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ» [سورة النور: 36-37/24].

²¹⁶² «وَأَنْبِئْ مَا يُوحِي إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا» [سورة الأحزاب: 2/33].

²¹⁶³ «كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» [سورة الشعراء: 3/42].

”مَنْ الرجل؟“ فقل: ”هو زيد“، وبهذا يظهر أنّ جواب ”من المنطلق؟“، ”المنطلق زيد“، لا ”زيد المنطلق“. وإنّ في²¹⁶⁵ جواب ”من المُطالب؟“، ”المطالب المتنهّد“، لا عكسه، وقد سبق الكلام في ذلك.

قوله: «وإنّ هذا التركيب» ابتداءً كلام لبيان فضيلة هذا التركيب، أعني: بناء الفعل للمفعول، ثمّ ذكر الفاعل مرفوعاً لمحدوف، واشترط أن يكون عن «بليغ عالم» بما يقتضيه كلّ حال؛ ليتحقّق قصده لمزاياه ولطائفه، فيصحّ حمل الكلام عليها ويصلّ إلى بليغ، كذلك ليطلّع على دقائقه فيحمّله عليها، كالدرّة إنّما يظهر كمالها إذا كان كلّ من البائع والمشتري عالماً بحالها.

”المناطحة“؛ مضاربة الكبشين بقرونها. و«السماك»؛ كوكب من الثوابت ليس أعلى من البواقي، إلى أنّ السّموك معناه الغلّ والارتفاع فصار مثلاً في ذلك. الاقتضاب: الاقتطاع والارتجال. الأفانين: جمع أفنان، جمع فنّ بمعنى النوع والأسلوب. «حاقّ» المعنى وسطه وحقيقته. ”فص الشيء“ خياره، ومستعار من فصّ الخاتم. «مستتبعات» التركيب؛ ما يتضمنه من اللطائف. وضمير «سُنّنها» للمساومة.

وقوله: «عن علم»²¹⁶⁶ أي: عظيم كامل، وبهذا يظهر فائدة التقييد، إذ ليس²¹⁶⁷ كلّ تعمد عن ذلك.

²¹⁶⁴ د، ت - المقدر.

²¹⁶⁵ ت، م - إن في.

²¹⁶⁶ د، م: من علم.

²¹⁶⁷ ف: وليس.

وقوله: «منزلة ما يليق به» أي: بذلك المتكلم الذي أساء اعتقاده فيه، حيث اعتقد أنه نازل
الدرجة في البلاغة فينبغي أن يكون كلامه كذلك.

قوله: «ومما يشهد لك» دفع لما ذكره صاحب الكشاف²¹⁶⁸ من أن قراءة علي رضي الله
عنه «يتوفون» بلفظ المبني للفاعل يُناقض ما روي من تخطئة السائل «القائل: "من المتوفي"»
«بلفظ اسم الفاعل»، وليس المراد أن للتوفي معنيين:

أحدهما: الإمامة وقبض الروح، وعليه استعمال العامة؛ وثانيهما: الاستيفاء وأخذ الحق
وعليه استعمال البلغاء، بل معناه الاستيفاء وأخذ الحق لا غير، لكن عند الاستعمال يُقدَّر مفعوله
"النفس"؛ فيكون الفاعل [1/77] هو الله تعالى، أو الملك على ما قال تعالى: ﴿قُلْ يَتَوَفَّيْكُمْ مَلَكُ
الْمَوْتِ﴾²¹⁶⁹، وهذا هو الاستعمال الشائع، وقد يقدر مدة الغمر فيكون الفاعل هو الميت؛ لأنه
الذي استوفى مدته عمره وحظه من الحياة، وهذا من المعاني الدقيقة التي لا يتنبه لها إلا الأفراد
من البلغاء، فحين عرف علي رضي الله عنه من السائل عدم تنبُّه لذلك لم يحمل كلامه عليه.

قوله: «إلى استخراج علم النحو» أي: طلب خروجه من القوة إلى الفعل بتقرير قواعده
وتحرير مقاصده. والظاهر أن المراد بـ«أول أئمة النحو» أبو الأسود الدؤلي²¹⁷⁰؛ بدليل قوله:
«فأخذ فيه» أي: شرع فيه بعد أمر علي رضي الله عنه.

²¹⁶⁸ قال الزمخشري: وهي قراءة علي رضي الله عنه، والذي يحكي أن أبا الأسود الدؤلي كان يمشي خلف جنازة فقال له رجل: من المتوفي، بكسر الفاء؟ فقال: الله تعالى، وكان أحد الأسباب الباعثة لعلي رضي الله عنه أن أمره بأن يضع كتاباً في النحو تناقضه هذه القراءة. انظر: الزمخشري، الكشاف، 310/1.

²¹⁶⁹ ﴿قُلْ يَتَوَفَّيْكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ﴾ [سورة السجدة: 11/32]
²¹⁷⁰ أبو الأسود الدؤلي ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الدؤلي الكناني (ت: 1 ق. هـ - 69/605-688 م)، واضع علم النحو. كان معدوداً من الفقهاء والاعيان والامراء والشعراء والفرسان والحاضري الجواب، من التابعين. رسم له علي بن أبي طالب

قال أبو سعيد السيرافي في كتاب أخبار النحويين: ²¹⁷¹ أكثر الناس على أن أول من رسم النحو ²¹⁷² أبو الأسود الدؤلي، واسمه "ظالم بن عمر بن سفيان"، وكان من سكان البصرة، وكان ممن صحب علياً رضي الله عنه، وسمع قارئاً يقرأ: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ ²¹⁷³ بالجر، فقال: ما ظننت أن أمر الناس رجع إلى هذا، فعمد إلى استخراج علم النحو. ²¹⁷⁴

وعن أبي بكر بن عياش رضي الله عنه ²¹⁷⁵ عن عاصم ²¹⁷⁶ قال: أول من وضع العربية "أبو الأسود الدؤلي"، وقد أمر له ²¹⁷⁷ زياد بذلك حين جاء رجل إليه فقال: "توفي أبانا وترك بنونا"، فوضع باب الفاعل والمفعول ولم يزد عليه. ²¹⁷⁸

قوله: «المدلول عليها بزيد» لأنه الذي يقتضي تقرير السؤال، وإن كانت القرينة على خصوصية السؤال هي قوله: «يكتب القرآن».

شيئا من أصول النحو، فكتب فيه أبو الأسود. وأخذ عنه جماعة. سكن البصرة في خلافة عمر، وولي إمارتها في أيام علي، ومات بالبصرة. أنظر: محمد بن سعد بن منيع أبو عبدالله البصري الزهري (ت: 230هـ/845م)، الطبقات الكبرى، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968م، 99/7؛ الزركلي، الأعلام، 3/236.

²¹⁷¹ ف: النحو.

²¹⁷² م + هو.

²¹⁷³ ﴿وَإِذَا ن مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ [سورة التوبة: 3/9]

²¹⁷⁴ أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله، أخبار النحويين البصريين، تحقيق: طه محمد الزيني، محمد عبد المنعم خفاجي، مصر، مكتبة مصطفى البابي، 1955، ص: 10-12.

²¹⁷⁵ أبو بكر بن عياش ابن سالم الأسدي (ت: 193هـ/809م)، الفقيه، المحدث، شيخ الاسلام، وحدث عن: عاصم، وأبي إسحاق السبيعي، وغيرهم، وحدث عنه ابن المبارك، والكسايني، وأبو داود، وأحمد ابن حنبل وغيرهم. انظر: ابن سعد، الطبقة الكبرى، 508/8؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 4/495.

²¹⁷⁶ عاصم بن أبي النجود أبو بكر الأسدي (ت: 127هـ/745م) مولا هم الكوفي واسم أبيه بهدلة، وهو معدود في صغار التابعين. كان ثقة في القراءة، صدوقا في الحديث، وقد وثقه أبو زرعة وجماعة. توفي عاصم في آخر سنة سبع وعشرين ومائة متابعاً. انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، 438/8؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 5/257؛ الزركلي، الأعلام، 3/248.

²¹⁷⁷ (ت) أمره بدل أمر له.

²¹⁷⁸ لمزيد ذلك انظر: السيرافي، أخبار النحويين البصريين، ص: 10-13؛ أبوبكر محمد بن الحسن الزبيدي الأندلسي (ت: 379هـ/989م)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ص: 22.

قوله: «والتقريب ظاهر»، وهو أنّ سوق الكلام على وجه يكون كلّ ما يُذكر فيه عمدةً وركناً من الكلام، بحيث لا يتمّ الكلام بدونه أحسن وأفضل من أن يكون بعض المذكورات فيه مستغنى عنه في تمام الكلام وإن كان محتاجاً إليه في إفادة المرام. ومعنى التقريب في أمثال هذه المقامات سوق المقدمات على وجه يفيد المطلوب.

قوله: «بخلافه» أي: بخلاف الكلام «في النظم» الآخر الذي هو البناء للفاعل ونصب القرائن، وهو وإن كان أفضل من جهة أنّ المحصول بعد الشوق والطلب أعزّ وأوقع في النفس من المُساق بلا تعب، لكن لا يخفى أنّ المرزوق من حيث لا يحتسب، وحصول نعمة لا يترقّب يكون ألذّ، فيكون هذا النظم بهذا الاعتبار أفضل، سيّما وليس في الآخر طولٌ يناسب الشوق والطلب.

قوله: «أنّ الكلام على ذلك النظم» أي: النظم الآخر الذي هو البناء للفاعل «يكون كالمتناقض» من حيث الظاهر، إنّما قال: ²¹⁷⁹ «كالمتناقض» لظهور أنّ ليس مدلول أحد الكلامين نفي ما أثبتّه الآخر بالشرائط المعبّرة في التناقض.

وإنّما قال: «من حيث الظاهر»؛ لأنّ جعل الشيء مفعولاً وفضلةً، إنّما يدل في الحقيقة على عدم الحاجة إليه في تمام الكلام بحسب النحو لا في أداء المقصود، والتقديم إنّما يدل على كونه أهمّ، وأعني بشأنه في الذكر وأداء المعنى، وهذا لا يُشبه التناقض. ومن الغريب ما يقال: إنّ احتراماً عن نظم المبني للمفعول، فإنّه أيضاً كالمتناقض لكن لا من حيث الظاهر بل من حيث التقدير؛ لأن قولك: زيدٌ في تقدير: «يكتبه زيدٌ» بتقديم المفعول.

²¹⁷⁹ ف: قلنا.

ثم قال: «وفي هذا الوجه نظرٌ يُذكر في الحواشي» يعني الحواشي الموعودة في صدر الكتاب بقوله: «ها أنا مُملٍ حواشي جارية مجرى الشرح للمواضع المشكّلة»²¹⁸⁰ ولم ينقل وكأنّها لم تُمل. والظاهر أنّ إيهام الجمع بين المتنافيين من جملة المحسنات والمرجحات على ما ذكره في بحث الإطناب في «وجه حسن» [77/ب] «نعم الرجل زيد»، ولا يصلح جهةً للمرجوحية.

وقيل: لأنّ تقديم المفعول على الفاعل حاصلٌ في هذا الوجه أيضاً؛ إذ التقدير: «يكتبه زيد»، ورُدَّ²¹⁸¹ بأنّه لضرورة اتصال الضمير؛ فلا يوجب ذلك الاعتناء، وبهذا يندفع ما يقال في وجه النظر: إنّ لو صح ما ذكر لكان تقديم الفاعل أحسن دائماً، مع أنّه ممتنع في بعض الصور كـ «ضربني زيد» و «ما ضرب عمراً إلا زيد».

وقيل: لأنّه يوجب أن يكون التشبيه أحسن وأبلغ من الاستعارة سيّما المرشحة، مثل: «رأيت في الحمام أسداً له بُدّ أظفاره لم تُقلّم»، لشبّه التناقض من دعوى الأسدية ونصب القرينة المانعة.

قوله: «ومن قبيل ما نحن بصدده» يعني حذف الفعل بقرينة كون الكلام جواباً لسؤال مقدّر، وإن كان هذا حذفاً وسؤالاً عن المفعول، والأمثلة السابقة عن الفاعل، ولم يحمل على كون ﴿شُرَكَاءَ الْجِنَّ﴾ مفعولي ﴿جعلوا﴾،²¹⁸² و﴿الله﴾ ظرفاً لغواً، فُدم للاهتمام في إنكار إثبات

²¹⁸⁰ انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 38.

²¹⁸¹ رده المؤذني. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 158/ب.

²¹⁸² يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ﴾ [سورة الأنعام: 100/6].

الشركاء، على معنى: وجعلوا الجنَّ شركاءَ لله، على ما ذهب إليه صاحب الكشاف²¹⁸³؛ لأنَّ المنكَّر هو إثبات الشركاء، الجنَّ كانوا أم غيرهم، وجمعُ الشركاء لزيادة التقريع، حيث أثبتوا الشركاء لمن لا يصح له شريكٌ، ومعنى دلالة السؤال المقدر على الفعل المضمر²¹⁸⁴ من القرائن التي تُغني عن ذكر الفعل، وهذا لا ينافي في كون المنشأ للسؤال، والدالُّ على خصوص الفعل هو الكلام السابق.

[الحالة المقتضية لإثبات الفعل]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لإثبات الفعل: فاشتمالُ المقام على جهةٍ من جهات الاستدعاء له والتلفُّظ به مما نبَّهتُ على أمثالها غير مرَّة.

قوله: «من جهات الاستدعاء له» أي: للفعل، وجهاتِ «التلفظ به» يعني من جهات الذكر المقابل للحذف، وذلك ككون الأصل هو الذكر، وزيادة التقدير وبسُّط الكلام والاستلذاذ والتنبية على غباوة السامع، ونحو ذلك ممَّا ذكر في باب المسند إليه،²¹⁸⁵ وبحسب كثرة الجهات المذكورة.

²¹⁸³ يقول الزمخشري: قلت: فإن قلتَ فما فائدة التقديم؟ قلتُ: فائدته استعظام أن يتخذ الله شريك من كان ملكاً أو جنياً أو إنسياً أو غير ذلك، ولذلك قدم اسم الله على الشركاء. انظر: الزمخشري، الكشاف، 50/2.

²¹⁸⁴ م + أنه

²¹⁸⁵ ت، م + والمسند.

قال: «نَبَّهْتُ عَلَى أَمْثَالِهَا غَيْرَ مَرَّةٍ»، بمعنى: بل مراراً، وانتصابه على المصدر؛ أي: تنبيهات كثيرة، أو على الظرف، أي: في حالات، ولا يخفى أَنَّ المقتضي بالذات للإثبات هو تلك الجهات، وإنَّما أُسْنِدَ إلى اشتغال المقام عليها بالواسطة. وَأَمَّا جَعْلُ الجهاتِ مثلَ: إفادة التجدد و تقوِّي الحكم، والتخصيص بأحد الأزمنة على أخصر ما يمكن، فليس بمستقيم؛ لأنها جهات لكون المسند فعلاً أو جملة فعلية، سواءً كان ثابتاً أو محذوفاً.

[الحالة المقتضية لترك مفعول العفعل]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لترك مفعوله: فهو القصد إلى التعميم، والامتناع على أن يقصره السامع على ما يُذكر معه دون غيره مع الاختصار، وأنه أحد أنواع سحر الكلام حيث يُتوصَّل بتقليل اللفظ على تكثير المعنى كقولهم: في بابِ المبالغة: ”فَلَانٌ يُعْطَى وَيَمْنَعُ“ و”يُصَلِّ وَيَقْطَعُ“ و”يَبْنِي وَيَهْدِمُ“ و”يُغْنِي وَيُعْدِمُ“، وقوله عز قائلًا: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾ [سورة يونس: 25/10]، أو القصد إلى نفس الفعلِ بتنزيل المتعدي منزلةً اللازم ذهاباً في نحو ”فلان يعطي“ إلى معنى ”يفعل الإعطاء“، ويوجد هذه الحقيقةُ إيهاماً للمبالغة بالطريق المذكور في إفادة اللام للاستغراق، وعليه قوله عز وجل: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 22/2]، المعنى: وأنتم من أهل العلم والمعرفة أو القصد على مجرد الاختصار لنيابة قرائن الأحوال عن ذكره، كقوله عز وعلا: ﴿أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا﴾ [سورة الفرقان: 25/41]؛ إذ لا يلبس أن المراد: أهذا الذي بعثه الله لاستدعاء الموصول الراجع إليه من الصلة، وقوله: ﴿أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾ [سورة الأعراف: 7/143]؛ لا يتضح أَنَّ المراد: أرني ذاتك، وقوله:

﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمُ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَسْقِي حَتَّى يُصْدِرَ الرِّعَاءُ﴾ [سورة القصص: 23/28]؛ لانصباب الكلام على إرادة: يسقون مواشيهم، وتذودان غنمهما، ولا نسقي غنمنا حتى يصدر الرعاء مواشيهم، وقوله: ﴿وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة النحل: 9/16]؛ لظهور أن المراد: لو شاء هدايتكم لهداكم، ولك أن تنظم قوله: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 22/2] في هذا السِّلَكِ على تقدير: وأنتم تعلمون أنه لا يماثل، أو أنتم تعلمون ما بينه وبينها من التفاوت، أو أنتم تعلمون أنها لا تفعل مثل أفعاله، كقوله: ﴿هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَّنْ يَفْعَلُ مِثْلَ ذَلِكَ مِنْ شَيْءٍ﴾ [سورة الروم: 40/30]، وأكثر فواصل القرآن من نحو: "يعلمون، يعقلون، يفقهون" واردة على ما سمعت من الاحتمالين، وقول الشاعر:

إذا شاء ظالِعٌ مسجورةً ... ترى حولها النبعَ والسَّماسما

وقوله:

وَإِنْ شِئْتُ لَمْ تُزْقِلْ وَإِنْ شِئْتُ أَرْقَلْتُ مَخَافَةَ مَلُوءِي مِنَ الْقَدِّ مَخْصِدِ

وقوله:

لَوْ شِئْتُ غَدْتُ بِلَادَ نَجْدٍ عَوْدَةً فَحَلَلْتُ بَيْنَ عَقِيْقِهِ وَزُرُودِهِ

أو الرعاية على الفاصلة، كنحو: ﴿وَالضُّحَى (1) وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى (2) مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ

وَمَا قَلَى (3)﴾ [سورة الضحى: 3-1/93] أو استهجان ذكره، كقول عائشة رضي الله عنها: {ما

رأيت منه ولا رأي مني}، يعني العورة أو القصد على اعتبار غير ذلك من الاعتبارات المناسبة

للترك.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لترك مفعوله» أي: مفعول الفعل، فهي قصد المتكلم إلى تعميم المفعول وامتناع المتكلم في رواية الرفع، أو «القصد» إلى امتناع الفعل في رواية الجر عن «أن يقصره السامع» على المفعول الذي يذكر معه متجاوزاً غيره مما يصلح لمفعوليته ولم يذكر. واشترط قصد «الاختصار» إذ لا يتحقق بدونه مقتضي حذف المفعول، لجواز أن يُعمَ بذكر جميع ما يصلح أن يكون مفعولاً، إما تفصيلاً إن أمكن وإما إجمالاً، مثل: يعطي كل شيء، ويدعو كل أحد.

واعترض²¹⁸⁶ بأنه لا بد من قرينة تدل على المفعول العام لامتناع الحذف بدون القرينة، وحينئذ يكون الغرض من الحذف مجرّد الاختصار، إذ التعميم قد حصل من دلالة القرينة على عموم المقدّر، وأجيب بأنه يجوز أن يدلّ القرينة على أن هناك محذوفاً من غير دلالة على خصوص أو عموم. ويحمل على العموم حذار الترجيح من غير²¹⁸⁷ مرجح؛ فيصحّ إسناد اقتضاء الحذف إلى قصد التعميم والاختصار، مثلاً: إذا قلت في مقام المدح: «فلان يعطي ويمنع» لا بمعنى أنه يصدر²¹⁸⁸ هذا الفعل من غير قصد إلى مفعول، بل مع قصد إلى مفعول لم يقر قرينة على خصوصه أو عمومه، علّم من الحذف أنه للعموم لامتناع الترجيح، والمعنى: يعطي ما يصلح أن يُعطى، ويمنع ما يجب أن يُمنع، [78/أ] وعلى هذا باقي الأفعال.

²¹⁸⁶ يقول السكاكي: "... القصد إلى التعميم والامتناع على أن يقصره السامع على ما يذكره معه دون غيره مع الاختصار، وأنه

أحد أنواع سحر الكلام، حيث يتوصل بتقليل اللفظ إلى تكثير المعنى". انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 334.

²¹⁸⁷ د: بلا مرجح.

²¹⁸⁸ م - يصدر

قوله: «ذهاباً» مصدرٌ في موقع الحال، و«إيهاماً» مفعولٌ له منه. «ويوجد هذه الحقيقة» إشارةٌ إلى أن اللام في «يفعل الإعطاء» للحقيقة، ويُفهم منه في المقام الخطابي عمومُ الإعطاءات، بعلّة إيهام أنّ القصدَ إلى فردٍ منها دون فردٍ يعودُ إلى ترجيح أحد المتساويين، على ما ذَكَرَ فيما اختاره من كون اللام لتعريف العهدِ ورجوع الحقيقة إلى المنزل منزلة المعهود، وتفويض الاستغراق إلى المقام، وهذا معنى قوله: «بالطريق المذكور» في إفادة اللام للاستغراق، وهو مع وضوحه قد خفي على الشارح العلامة، حتّى ذهب إلى أنّه إشارةٌ إلى ما ذكر في آخر بحث تعريف المسند باللام، من أنّ مثل حاتمِ الجوّادِ محمولٌ على الانحصار، ادّعاء²¹⁸⁹ ومبالغةً بتنزيل جود غير حاتم²¹⁹⁰ منزلةَ العدم، فكذا ههنا ينزّل فعله الذي هو غيرُ الإعطاء منزلةَ العدم، ويكون المعنى أنّه لا غيره يوجد²¹⁹¹ هذه الحقيقة لا غيرها.

وذهب إلى أنّ تقديم المسند إليه المظهر أيضاً يفيدُ القصر عليه، فليت شغري ما الذي يفيد القصر على المسند حتّى يكون المعنى أنّه لا يفعل غير الإعطاء.

قوله: «وعليه» أي: على القصد إلى نفس الفعل، قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ﴾²¹⁹²،²¹⁹³ وظاهرُ هذه العبارة القصر، مع أنّه صرّح بأنّه يجوز أن يكون ﴿وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾²¹⁹⁴ من قبيل حذف

²¹⁸⁹ د، ت - إدعاء.

²¹⁹⁰ ف: الحاتم.

²¹⁹¹ د: موجد.

²¹⁹² م - لله.

²¹⁹³ د، ت - لله، ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 22/2]

²¹⁹⁴ المرجع السابق.

المفعول لمجرد الاختصار مع كونه مقدراً مُراداً، لِيَتَنَبَّهَ من هذا أَنَّ كُلَّ ما ذكره من فوائد التراكيب ليس مما يتعيّن، بحيث يمتنع أن تكون الفائدةُ غيره.

قوله: «أو القصدُ إلى مجرد الاختصار» إشارةٌ إلى أَنَّ في الصور الباقية أيضاً اختصاراً، وإن كان مع نكتةٍ أخرى هي العمدة.

وقوله أولاً: «لاستدعاء الموصول»، إشارةٌ إلى أَنَّ تقدير المحذوف فيه لازمٌ، لاصحةً للكلام بدونه.

وثانياً: «لاتّضح» أَنَّ المراد إشارةً إلى تقدير المفعول، وإن لم يكن لازماً محتاجاً إليه في صحة الكلام لكنّه جلّي لا سُترة به.

وثالثاً: «لانصباب الكلام»، إشارةٌ إلى أنه يؤوّل الكلام إلى التقدير وإن كان الظاهرُ عدمه، حتّى إنّ هذا بمنزلة²¹⁹⁵ الوسط بين القصد إلى نفس الفعل والقصد إلى مجرّد الاختصار مع اتّضح المفعول. وتحقيق ذلك ما ذكر الشيخُ عبد القاهر أَنَّ المفعول المتعدي قد لا يكون له مفعولٌ يمكن النّص عليه، فيكون متروكُ المفعول بمنزلة غير المتعدي، مثل: فلانٌ يأمرُ وينهى، بمعنى إليه الأمرُ والنهي.²¹⁹⁶

﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَخِي﴾²¹⁹⁷ بمعنى: منه الإمامةُ والإحياء، فلا يُذكر له مفعولٌ ولا يُقدّر؛ لثلاثاً يتتقّض الغرض. فإنّك إذا قلت: "فلانٌ يعطي الدنانير"، كان المقصودُ بيانَ جنس ما يتناولُه

²¹⁹⁵ ف: المنزلة.

²¹⁹⁶ بسط الشيخ عبد القاهر الجرجاني مسألة حذف المفعول مطولاً في دلائل الإعجاز. انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، 105.

²¹⁹⁷ سورة النجم: 44/53.

الإعطاء، لا بيان حال كونه معطياً وكان كلاماً مع من أثبت له إعطاءً لكن لغير الدنانير، لا مع من نُفِي أن يكون منه إعطاءً بوجه من الوجوه.

ومنه ما يكون له مفعول معين يمكن النض عليه إلا أنه يُحذف بقرينة،²¹⁹⁸ وينقسم إلى جلي لا سترة به²¹⁹⁹ مثل: "أَصَغَيْتُ إِلَيْكَ"؛ أي: أذني، و"أَعْصَيْتُ عَلَيْكَ"؛ أي: جُفْنِي، وإلى خفي تدخله السترة، وهو متنوع.

فمنه ما يكون الغرض منه بيان حال الفاعل وأن ذلك الفعل دأبه، كقول طفيل الغنوي²²⁰⁰ لبني جعفر بن كلاب:

جَزَى اللَّهُ عَنَّا جَعْفَرًا حِينَ أَرْلَفْتَ * بِنَا نَغْلُنَا فِي الْوَاطِئِينَ فَرُلْتَ

أَبُوا أَنْ يَمْلُونَا وَلَوْ أَنْ أُمْنَا * ثَلَاثِي الَّذِي يَلْقَوْنَ مِنَّا لَمَلْتَ²²⁰¹

والأصل: "لملّتنا"، فحذف المفعول، وكأنه قد²²⁰² أبهم أمره ولم يقصد إلى معين، كما تقول: "قد ملّ فلان"، يريد: ²²⁰³ قد دخله الملل، ولو قال: "لملّتنا"، كان بمنزلة أن يقال: لدخلها ما يملؤها منا، فلم يصلح لأن يراد به العموم، وأنه بحيث تملّ كل أم من كل ابن، وعليه

²¹⁹⁸ ف، م: لقرينة .

²¹⁹⁹ م : له

²²⁰⁰ طفيل الغنوي (ت: نحو 13 ق. هـ/ 610 م) طفيل بن عوف بن كعب، من بني غني، من قيس عيلان: شاعر جاهلي فحل، من الشجعان. وهو أوصف العرب للخيّل، وربما سمي (طفيل الخيل) لكثرة وصفه لها. عاصر النابغة الجعدي، وزهير بن أبي سلمى، ومات بعد مقتل هرم بن سنان. له "ديوان شعر". انظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، 453/1؛ الزركلي، الأعلام، 288/3

²²⁰¹ ديوان طفيل الغنوي بشرح الأصمعي، تحقيق: حسان فلاح أغلي، بيروت، دار صادر، 1997، ص: 130؛ وفي الإغاني بلفظ: حيث أشرفت. انظر: أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، 251/15.

²²⁰² ف - قد.

²²⁰³ م : تريد

[78/ب] قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ﴾²²⁰⁴ الآية، فإنه²²⁰⁵ حُذِفَ المفعولُ من أربعة

مواضع؛ لأنَّ ذكره ربِّما يُخلِّ بالعرض، فإنه لو قيل مثلاً: ”تذودان غنمهما“، لثوَّهَمَ أَنَّ الإنكار إنما جاء من ذَوْدِهِمَا الغنم لا من مطلق الذُّود، كما تقول: ”ما لك تمنع الأخ؟“ فإنَّ الإنكار من منع الأخ لا من مطلق المنع، وههنا زيادة كلامٍ أوردناه في ”شرح التلخيص“.²²⁰⁶

قوله: «²²⁰⁷الاحتمالين»، يعني احتمالَ القصدِ إلى نفس الفعل، واحتمالَ القصدِ إلى مجرد الاختصار، وتقديرُ المحذوف بحسب دلالة القرينة، وإنَّما قال: «أكثر»؛ لأنَّ بعضها ممَّا يتعيَّن فيه أحدُ الاحتمالين، مثل: ﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾²²⁰⁸، فإنه للقصد إلى نفس الفعل، ومثل: ﴿فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾²²⁰⁹ أي: مَالٌ أَمْرِكُمْ وعاقبةَ حالِكُمْ.

قوله: «إذا شاء» فاعله ضميرُ الصَّدَعِ الأعصمِ في البيت السابق:

فلو أنَّ مِنْ حَتْفِهِ نَاجِياً * لَأَلْفَيْتَهُ الصَّدَعِ الْأَعْصَمَا

إذا شاء طَالَعَ مَسْجُورَةً * تَرَى حَوْلَهَا السَّيْعَ وَالسَّاسَمَا²²¹⁰

²²⁰⁴ ﴿وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةٌ مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا نَشْقِي حَتَّى

يُضْذِرَ الرِّعَاءَ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ﴾ [سورة القصص: 23/28]

²²⁰⁵ ت + قد.

²²⁰⁶ قال الشارح في المطول: ”فذهب الشيخ عبد القادر وصاحب الكشف إلى أن حذف المفعول فيه للقصد إلى نفس الفعل وتنزيله منزلة اللازم...“ انظر: التفازاني، المطول، ص: 371.

²²⁰⁷ د، ت + من.

²²⁰⁸ ﴿وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 230/2]

²²⁰⁹ ﴿لِيَكْفُرُوا بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾، [سورة النحل: 55/16]

²²¹⁰ ديوان النمر بن تَوَلَّبِ الْعُكْلِيِّ، تحقيق: د. محمد نبيل طريفي، بيروت، دار صادر، 2000، ص: 118.

«الْصَّدْع» بفتح الصاد والdal من الوُغول، الوسطُ بين العظيم والصغير.²²¹¹ و«الأعصم» الذي بإحدى يديه بياض. «مسجورة» أي: بركة أو حياضاً مملوءة. «النبع» شجر²²¹² يتخذ منه القسي. و«السَّاسم» شجر²²¹³ أسود، قيل: هو الآبنوس.

قوله: «فإن شئت لم ترقل»²²¹⁴ البيت لطرفة يصف ناقته بحسن الإطاعة. والإرقال ضرب من الخبب والإسراع. «مخافة ملوي» أي: سوط مفتول. «من القد» هو السير²²¹⁵ يقد من جلد غير مدبوغ. «محصيد» محكم مفتول.

عقيق وزرود²²¹⁶ موضعان. و«بلاد نجد» على حذف الجار أي إلى بلاد نجد²²¹⁷ فكان²²¹⁸ مقتضى المناسبة أن يذكر الأبيات عقيب قوله تعالى: ﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَيْكُمْ أَجْمَعِينَ﴾

²²¹¹ ت: الصغير والعظيم.

²²¹² ف، د: شجير.

²²¹³ د: شجرة.

²²¹⁴ يشير إلى قول الشاعر طرفة بن العبد سفيان بن سعد البكري الوائلي أبو عمرو الشاعر الجاهلي (ت: 564م): «وإن شئت لم تزل وإن شئت أركلت * مخافة ملوي من القد محصيد»، انظر: ديوان طرفة بن العبد، تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 2002م، ص: 23؛ وأبو بكر الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، ص: 180؛ والزمخشري، الفائق، 232\3، "قدد".

²²¹⁵ د: سير.

²²¹⁶ يشير إلى قول البحرني (ت: 284/898م): «لَوْ شِئْتَ غُذْتَ بِلَادِ نَجْدٍ عَوْدَةً * فَحَلَلْتَ بَيْنَ عَقِيقِهِ وَزُرُودِهِ»، أورده السكاكي وعبد القاهر الجرجاني بهذا اللفظ. انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 113؛ السكاكي، المفتاح، ص: 335؛ ولكن في ديوان البحرني مذكور بلفظ: "فتزلت بين عقيقه..." انظر: ديوان البحرني، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، القاهرة، دار المعارف، ط3، بدون تاريخ، 693/1.

²²¹⁷ م — نجد

²²¹⁸ د، م، ت: وكان.

الآية²²¹⁹ لأنه حذف²²²⁰ مستمر لمفعول المشيئة إذا وقعت شرطاً، وكان المفعول مضموناً

الجزء، ولم يكن تعلق المشيئة به غريباً، فلم يُحذف في قوله:²²²¹

فَلَمْ يَبْقَ مِنِّي الشَّوْقُ غَيْرَ تَفَكُّرِي * فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيتُ تَفَكُّرًا

لأن مفعول المشيئة البكاء الحقيقي، ومضمون الجزء بكاء التفكير، ولا في قوله:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ * عَلَيْهِ²²²³ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ²²²⁴

لأن تعلق المشيئة ببكاء الدم غريب.

قوله: «أو الرعاية» الأظهر أنه على حذف المضاف؛ أي: قصد الرعاية، ولا خفاء في أن

ترك "ما فلاك" إلى ﴿ما قل﴾،²²²⁵ ليس لمجرد الاختصار، والمعنى: ما أبغضك، نفيًا لما قال

المشركون من أن محمداً²²²⁶ قد ودّعه ربُّه وقلاه، وذلك حين انقطع عنه الوحي بسبب أنه سئل

عن أصحاب الكهف أو الروح، فقال: "سأخبركم غدا"²²²⁷ من غير أن يقول: إن شاء الله.

²²¹⁹ د، ت، م - الآية، ﴿قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاءَ لَهَدَيْكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة الأنعام: 149/6]

²²²⁰ ف - حذف.

²²²¹ البيت لأبي الحسين علي بن أحمد الجوهري أحد شعراء الصاحب ابن عباد، انظر: عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز،

ص: 113؛ القزويني، الإيضاح، ص: 91.

²²²² م : لو

²²²³ م : عليك

²²²⁴ البيت للخرزمي، انظر: أبو علي القالي إسماعيل بن القاسم البغدادي (ت: 356هـ/967م)، الأمالي في لغة العرب، مصر،

الهيئة المصرية العامة، 1976، 134/3؛ المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، 1053.

²²²⁵ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَالضُّحَى (1) وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى (2) مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ [سورة الضحى: 1-3/93]

²²²⁶ م - عليه السلام

²²²⁷ أورد ابن هشام في سيرته هذا الخبر عندما تحدث عن سؤال فرئيس له صلى الله عليه وسلم عن أسئلة وإجابته لهم: فجاءوا

رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقالوا: يا محمد أخبرنا عن فتية ذهبوا في الدهر الأول قد كانت لهم قصة عجب وعن رجل كان طوافاً قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها؛ وأخبرنا عن الروح ما هي؟ قال فقال لهم رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

قوله: «من الاعتبارات المناسبة للترك» كخوف ذكره وإخفاء أمره وتطهير اللسان عنه أو عكسه، وتأتي الإنكار، ونحو ذلك مما ذكر في حذف المسند إليه والمسند.

[الحالة المقتضية لإثبات المفعول]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية لإثباته: فعراء المقام عما ذكر أو القصد إلى زيادة تقريره وبسط الكلام بذكره أو الرعاية على الفاصلة، كقوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا (1) وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاهَا (2)﴾ [الشمس: 2-1/91]، وما شاكل ذلك من الجهات المعتبرة في باب الإثبات.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لإثباته» أي: إثبات المفعول، فخلو محل الكلام ومورده عن موجبات الترك، فيذكر على ما هو الأصل لعدم الداعي إلى الحذف أو وجود المقتضي للإثبات مع المقتضي للحذف، فيذكر عملاً بالأصل، وجهات الإثبات كثيرة جداً، كالترك والاستلذاذ والتنبيه على غباوة السامع والتسجيل في القضية، والتعظيم والإهانة ونحو ذلك. وكان الأنسب ذكر «بسط الكلام» بكلمة أو؛ لأنه وجه آخر غير «زيادة التقرير».

مثال زيادة التقرير: «بينت الأمر لك وفوضت الأمر إليك.»

وَسَلَّمَ - : أُخْبِرَكُمْ بِمَا سَأَلْتُمْ عَنْهُ غَدًا وَلَمْ يَسْتَنْ فَانْصَرَفُوا عَنْهُ . فَمَكَتْ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا يَذْكُرُونَ - خَمْسَ عَشْرَةَ لَيْلَةً لَا يُخْبِرُ اللَّهُ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ وَخِيَا ، وَلَا يَأْتِيهِ جِبْرِيلُ حَتَّى أَرْجَفَ أَهْلُ مَكَّةَ ، وَقَالُوا : وَعَدَنَا مُحَمَّدٌ غَدًا ، وَالْيَوْمَ خَمْسَ عَشْرَةَ لَيْلَةً قَدْ أَصْبَحْنَا مِنْهَا لَا يُخْبِرُنَا بِشَيْءٍ مِمَّا سَأَلْنَاهُ عَنْهُ وَحَتَّى أَخْرَجَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مُكَّتُ الْوُحْيِ وَشَقَّ عَلَيْهِ مَا يَتَكَلَّمُ بِهِ أَهْلُ مَكَّةَ : ثُمَّ جَاءَهُ جِبْرِيلُ مِنَ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - بِسُورَةِ أَصْحَابِ الْكَهْفِ ، فِيهَا مُعَاتَبَتُهُ إِيَّاهُ عَلَى حُزْنِهِ عَلَيْهِمْ وَخَبَرُ مَا سَأَلُوهُ عَنْهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ الْفَتْنَةِ وَالرَّجُلِ الطَّوَّافِ وَالرَّوْحِ . انظر: ابن هشام السيرة النبوية، 329/1.

ومثال بسط الكلام والاستلذاذ ما إذا قال لك الحبيب: "هل تريد وصالي؟" فتقول:
 "أريد وصالك وأحب جمالك وأناجي خيالك."²²²⁸

والتمثيل بنحو: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا﴾²²²⁹ في جواب [1/79] ﴿مَا تَعْبُدُونَ﴾²²³⁰ ليس بمستقيم؛
 لأنه من صور العراء عن مقتضى الحذف بل عن صلوحه.

[الحالة المقتضية لإضمار فاعل الفعل]

مفتاح العلوم	
وأما الحالة المقتضية لإضمار فاعله: فهو كونُ المقام حكايةً أو خطاباً، كقولك: "عرفتُ، وعرفتَ"، أو كونُ الفاعل مسبوقاً بالذكر كقولك: "جاءني رجلٌ" فطلبَ مِنِّي كذا، أو في حكمِ المسبوق به، كنحو قوله في مطلع القصيدة:	
زَارَتْ عَلَيْهَا لِلظَّلَامِ رَوَاقُ	وَمِنَ النُّجُومِ قَلَائِدُ وَنِطَاقُ
وقوله في الافتتاح:	
قَالَتْ وَلَمْ تَقْصِدْ لِقِيلِ الْخَنَا	مَهْلًا فَقَدْ أْبْلَغْتَ أَسْمَاعِي

²²²⁸ اعترض التفتازاني على السكاكي وأشار إلى خطئه في استعمال الواو بدل أو. وإشار لإلى فرق بين بسط الكلام وبين زيادة التقرير.

²²²⁹ يشير إلى قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ (70) قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ﴾ [سورة الشعراء: 70/26-71].

²²³⁰ سورة الشعراء: 70/26.

قوله: «وأما الحالة المقتضية لإضمار فاعله» ليس لتخصيص إضمار الفاعل وإظهاره بالذكر من بين سائر أحواله جهةً، ولا لتخصيص الفاعل بذلك من بين سائر المتعلقات، على أن فيما سبق من إضمار المسند إليه غنية عن ذلك، ولا ضرورة إلى تقييده بالمبتدأ.

قوله: «زارت»²²³¹ أي: الحبيبة، فإن ذكرها في حكم المسبوق لما أن المحب لا يخلو عن ذكرها.

والحق أنه لما جاز استتار ضمير الفاعل جعلوا أمثال هذا من باب الإضمار بتكلف في مرجع الضمير ولم يجوزوا حذف الفاعل. ومثل: ²²³² ﴿تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾²²³³ أي: الشمس. و﴿كَأَلَا إِذَا بَلَغَتِ الثَّرَاقِي﴾²²³⁴ أي: الروح. وفي كلامهم: فَلَمْ خُلِقْتُ إِنْ لَمْ أَخْدَعْ الرِّجَالَ؛ أي: اللحية وهو كثير. و«الرِّواق» سِتْرٌ يُمَدِّدُونَ السَّقْفَ. و«الْقِلَادَةُ» ما تعلقها²²³⁵ المرأة في العنق. و«النِّطَاق» شُقَّةٌ تَلْبَسُهَا الْمَرْأَةُ عَلَى مَا مَرَّ. و«الْمَنْطِقَةُ» التي تُشَدُّ عَلَى الْخَصْرِ، والأول أنسب بالمرأة، والثاني بالمقام.

²²³¹ يشير إلى قول أبي العلاء المعري: «زارت عليها للظلام رواقٌ * وَمِنْ النُّجُومِ فَلَايِدٌ وَنِطَاقٌ» انظر: أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص: 210.

²²³² ت: مثله.

²²³³ ﴿فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ﴾ [سورة ص: 32/38].

²²³⁴ سورة الإنسان، 26/76.

²²³⁵ د: تعلقه.

قوله: «في الافتتاح» أي: ابتداء الكلام وإن لم يكن مطلع القصيدة. و«القيّل»²²³⁶ اسم كالأقال، منقول من «قيل وقال» الفعلين، وفي الحديث: نهى عن القيل والقال.²²³⁷ و«الخناء» الفُحش، وقد خني بالكسر وأخنى عليه في منطقهِ أَفَحَشَ. «مهلاً» مقول قال؛ أي: أمهل إمهالاً. «فقد أبلغت» من الإبلاغ وهو الإيصال والتبليغ. «أسماعي» أي: شمي، وأصله إسماع ما يكره.

[الحالة المقتضية لإظهار فاعل الفعل]

مفتاح العلوم
وأما الحالة المقتضية لكونه مظهرًا: فهي كونُ المقام غيرَ ما ذكر أو كونه مُستدعيًا زيادةَ التعيين والتمييز، كقولك: «جاءني رجل فقال الرجل كذا»، أو مستدعيًا للالتفات، كقول الخلفاء: «يرسم أمير المؤمنين كذا»، مكان «ارسم كذا».

قوله: «يرسم أمير المؤمنين كذا»²²³⁸ مبني على ما ذهب إليه من أن الالتفات لا يستدعي سابقة التعبير بطريق آخر، بل يكفي كون مقتضى الظاهر ذلك.

[اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]

²²³⁶ يشير إلى قول أبي قيس بن الأسلت السلمي: «قالت ولم تقصِدْ لِقِيلِ الحَنَى * مهلاً فقد أبلغتَ أشماعي»، أنظر: ديوان أبي قيس صيفي بن الأسلت، تحقيق: د. حسن محمد باجوده، القاهرة، دار التراث، 2010م، ص: 78؛ أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت: 392هـ/1002م)، كتاب العروض، تحقيق: د أحمد فوزي الهيب، الكويت، دار القلم، 1987م، ص: 116.

²²³⁷ عن المغيرة بن شعبة قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: {إن الله حرم عليكم عقوق الأمهات ووأد البنات ومنع وهات. وكره لكم قيل وقيل وكثرة السؤال وإضاعة المال.} انظر: الإمام البخاري، صحيح البخاري، كتاب الاستقراض، 19.

²²³⁸ د - كذا.

مفتاح العلوم

وأما اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل فعلى ثلاثة أنواع:

أحدها: أن يقع بين الفعل وبين ما هو فاعلٌ له معنًى، كنحو: "أنا عرفت" و"أنت عرفت" و"هو عرف" دون "زيد عرف".

وثانيها: أن يقع بينه وبين غير ذلك، كنحو: "زيدا عرفت" و"درهما أعطيت" و"عمراً منطلقاً علمت".

وثالثها أن يقع بين ما يتصل به، كنحو: "عرف زيد عمراً" و"عرف عمراً زيداً" و"علمت زيدا منطلقاً" و"علمت منطلقاً زيدا" و"كسوت عمراً جبّةً" و"جبت عمراً"، ولكل منها حالةٌ تقتضيه.

قوله: «وأما اعتبار التقديم والتأخير» الإضافة بيانية؛ أي: الاعتبار الذي هو التقديم والتأخير؛ لأنّ المراد به الأمر الذي اعتبرته، من "اعتبرت الشيء"، "نظرت إليه وراعت حاله"، ولذا قال في صدر الفصل:²²³⁹ «إنّ للفعل اعتباراتٍ مجموعها راجعٌ إلى الترك والإثبات» إلى آخره.

وضمير «أن يقع» لاعتبار التقديم والتأخير، وقيد الفاعل بالمعنوي احترازاً عن مثل "عرف زيداً"، للاتفاق على امتناع تقديم الفاعل اللفظي، وأنّه لا وجه فيه؛ لارتكاب الوجه البعيد الذي هو الحمل على كونه بدلاً من الضمير، وكان ينبغي أن يُمثّل بنحو: "رجلٌ عرف" أيضاً.

²²³⁹ يعني فصل في اعتبارات الفعل وما يتعلق به. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 329

ومثّل للنوع الثاني بثلاثة أمثلة؛²²⁴⁰ لأنّ التعدية إما إلى واحدٍ، أو إلى اثنين متغايرين أو غير متغايرين، والمتعدي إلى الثلاثِ راجعٌ إلى القسمين،²²⁴¹ إذ واحدٌ مغايرٌ واثنان غير متغايرين، ولا يخفى أنّه يجيء في غير المتغايرين²²⁴² تقديم أحدهما مثل: ”زيداً علمتُ منطلقاً“ أو ”منطلقاً علمتُ زيداً“ وفي المتغايرين تقديمهما مثل: ”زيداً درهماً أعطيتُ“.

ومثّل للنوع الثالث؛ بتقديم الفاعل على المفعول، وبالعكس، وتقديم الأول على الثاني و بالعكس في المتغايرين وغير المتغايرين، واقتصر ههنا من أمثلة ما يتصل بالفعل على المفعول به، إلا أنّه أعمّ، وسنشير إليه في أثناء المباحث.²²⁴³

[النوع الأول من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]

مفتاح العلوم
فالحالة المقتضية للنوع الأول: هي أن يكون هناك وجود فعل وعالم به، لكنه مخطئ في فاعله أو في تفصيله، وأنت تقصد أن تردّه إلى الصواب، كما تقول: ”أنا سعت في حاجتك“، ”أنا كفيت مهمّك“، تريد دعوى الانفراد بذلك، وتقريراً للاستبداد، وتردّ بذلك على من زعم أن ذلك كان من غيرك أو أن غيرك فعّل فيه ما فعلت، ولذلك إذا أردت التأكيد قلت للزاعم في الوجه الأول: ”أنا كفيت مهمك لا عمرؤ“ أو ”لا غيري“.

²²⁴⁰ الأمثلة الثلاثة المذكورة في المفتاح هي: ”زيداً عرفت“، و”درهماً أعطيت“ و”عمراً منطلقاً علمت“.

²²⁴¹ م : قسمين

²²⁴² ف - تقديم أحدهما مثل زيداً علمت منطلقاً أو منطلقاً علمت زيداً وفي المتغايرين .

²²⁴³ الأمثلة المذكورة للنوع الثالث هي: ”عرف زيد عمراً“، و”عرف عمراً زيداً“، و”عملت زيدا منطلقاً“، و”عملت منطلقاً زيدا“، و”كسوت عمراً جبةً“، و”جبة عمراً“.

وفي الوجه الثاني: ”أنا كفيْتُ مهْمَك وحدي“ وقولُهم في المثل: ”أَتَعَلِّمُنِي بَضْبِ أَنَا حَرَشْتُهُ“، شاهدُ صدقٍ على ما ذُكر عند من له ذوقٌ، وليس إذا قلتَ: ”سَعَيْتُ في حاجتك“ أو ”سَعَيْتُ أَنَا في حاجتك“، يجب أن يكون أن عند السامع وجودَ سعيٍّ في حاجته، قد وقع خطأً منه في مُوجِده أو تفصيله؛ فتقصد إزالة الخطأ، بل إذا قلته ابتداءً مفيداً، أو أنّ وجودَ السعي في حاجته منك غيرُ مشوبٍ بتجوُّزٍ أو سهوٍ أو نسيانٍ صحَّ.

ومنه ما يحكيه علّت كلمته عن قوم شعيب: ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾ [سورة هود: 19/11]، أي: العزيزُ علينا يا شعيب رهطُك لا أنتَ، لكونهم من أهل ديننا، ولذلك قال عليه السلام في جوابهم: ﴿أَرْهَطِي أَعَزُّ عَلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ﴾ [سورة هود: 92/11]، أي: من نبي الله، ولو أنهم كانوا قالوا: وما عززت علينا، لم يصحَّ هذا الجواب ولا طابَق، ولذلك يُنهي أن يقال في النفي عند التقديم: ”ما أنا سَعَيْت في حاجتك“ و”لا أحدٌ سِوَايَ“ لاستلزام أن يكون سعيٌّ في حاجته غيرُك لا أنتَ، وأن لا يكون سَعَى في حاجته غيرُك لا أنتَ، ولا يُنهي أن يقال: ”ما سَعَيْت في حاجتك ولا أحدٌ غيري“.

وكذلك إذا أكدت فقلتَ: ”ما سَعَيْت أنا في حاجتك ولا أحدٌ غيري“، ولذلك أيضاً يُستهجن أن يقال في النفي عند التقديم: ”ما أنا رأيت أحداً من الناس“؛ لاستلزام أن يكون قد اعتقدَ فيك معتقداً ”أنك رأيت أحداً من الناس“، أو ”ما رأيت أنا أحداً من الناس“. ويُحترز عن أن يقال عند التقديم: ”ما أنا ضربت إلا زيدا“؛ لأن نقضَ النفي بـ”إلا“ يقتضي أن تكون ”ضربت زيدا“، وتقديمُك ضميرُك وإيلاؤه حرفَ النفي يقتضي أن تكون ”ضربته“ ولا يُحترز أن يقال: ”ما ضربت إلا زيدا، و”ما ضربت أنا إلا زيدا“.

قوله: «لكنه» أي: العالم بالفعل «مخطئ» في فاعل الفعل، بأن حَسِبَهُ غيرَكَ مثلاً وإنّما هو أنت، وفي تفصيله بأن حَسِبَهُ أَنْتَ²²⁴⁴ بمشاركة الغير وإنّما هو أنت وحدك، فتقدّم الفاعل المعنوي وتقول: «أنا سعت في حاجتك»، رداً لخطأه في تعيين الغير أو في مشاركته معك.

وتؤكدّه على الأول بنحو: «لا غيري أو لا عمرو»، إذا ظنّه عمرًا؛ لأنّه الصريح في نفي الغير، وعلى الثاني نحو: وحدي ومنفردًا؛ لأنّه الصريح في قطع الشركة.

قوله: «شاهد صدق» بالإضافة، والمعنى على الوصفية على ما ذكر من كون التقديم لنفي انفراد الغير أو مشاركته؛ لأنّ إنكار تعليم المخاطب إياه إنّما يحسن حينئذٍ إذ لو شاركه المخاطب أو انفرد به لجاز [79/ب] أن يكون أعلم بحال «الضب» فيحسن منه التعليم، و”حرش الضب“؛²²⁴⁵ هو أن يُحرك يده²²⁴⁶ على جحره ليظنّه حيّة فيخرج ذنبه ليضربها فيأخذه²²⁴⁷

قوله: «وليس إذا قلت» تحقيق وتوضيح لكون الحصر وردّ الخطأ مُستفاداً²²⁴⁸ من التقديم ببيان انتفائه عند عدم التقديم، بأن لا يكون في الكلام فاعل معنوي مثل: «سعت في حاجتك» أو يكون لكن لم يقدّم، مثل: «سعت أنا في حاجتك». واسم «ليس» ضمير الشأن، وخبره الجملة

²²⁴⁴ ت: إياك.

²²⁴⁵ يشير إلى المثل وهو: «أَتَغْلِيْمُنِي بِضَبٍّ أَنَا حَرَشْتُهُ؟»، ضُرب مثلاً لمعْرِفة الشَّيء من وجوه وأصل الحرش الاثر بالشَّيء وهو هَاهُنَا بِمَعْنَى الاثارة وهو أن تثير الضَّب من جُحره فتستخرجه والمثل المَعْرُوف (هو أجل من الحرش) وأصله في رموزهم أن الضَّب كَانَ يَنْتَعِ الحرش لحسوله وهي أولاده الواجد حسل وَيَقُولُ لَهُنَّ إِذَا أَحْسَسْتَن بِالْحَرْشِ فَاصْبِرْنَ وَلَا تَخْرُجْنَ مِنْ جَحْرَتِكُنْ فَصِيد الضَّب ذَات يَوْمٍ فَوَضَعَ رَأْسَهُ عَلَى حَجَرٍ وَشَدَخَ بِحَجَرٍ آخَرَ فَقُلْنَ لَهُ أَهَذَا الْحَرْشُ فَقَالَ هَذَا أَجَلُ مِنَ الْحَرْشِ هَذَا الْمَوْتُ . ينظر: أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري، جمهرة الأمثال، 76\1؛ الفيروزآبادي، قاموس المحيط، ”حرش“.

²²⁴⁶ ف، ت: تحرك يدك.

²²⁴⁷ ف، ت: فتأخذه.

²²⁴⁸ م : مستفادا.

الشرطية أو قوله: «يجب»، و«إذا» ظرف لغو متعلق بـ«ليس»، وفاعل «يجب» «أن يكون»، وفاعل «يكون»، وهو تامة، «أن» مع اسمه وهو «وجود سعي»، وخبره وهو «عند السامع».²²⁴⁹ وضمير²²⁵⁰ «موجده» للسعي، وضمير «تفصيله» للموجد، و«فتقصده» منصوب معطوف على «أن يكون».

وضمير «بل إذا قلته» للمثال الثاني، أعني: «سعيث أنا في حاجتك»؛ لأنه الذي يفاد به وجود السعي من غير شائبة تجوز في الإسناد إلى المتكلم «أو سهو أو نسيان» على ما هو فائدة التأكيد، بخلاف: «سعيث في حاجتك»، فإنه لا دلالة فيه على عدم التجوز والسهو²²⁵¹ والنسيان؛ إذ لا تأكيد، وإنما خُصَّ هذا بالبيان؛ لأنه محلُّ الالتباس بـ«أنا سعيث» فليتأمل. فإنه قد وقع في هذا المقام لبعض الأعظم²²⁵² ما يفضي منه العجب، وأعجب²²⁵³ منه أنه لم يَنْتَبِه أحدٌ من فضلاء زمانه والناظرين في كلامه.

قوله: «ومنه» أي: ممّا يُقصد²²⁵⁴ بتقديم الفاعل المعنوي إفادة الحصر والاختصاص، وإن لم يكن الخبر فعلاً بل صفة. قوله تعالى حكايةً «عن قوم شعيب»: «وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا

²²⁴⁹ د، ت + منه للسامع.

²²⁵⁰ م - فيه السامع.

²²⁵¹ ف - والسهو.

²²⁵² تعريض بالعلامة الشيرازي، والمؤذني والكاشي. انظر: قوج حصارى، حاشية، و: 161/ب.

²²⁵³ ت: ولا عجب.

²²⁵⁴ ف - قوله.

²²⁵⁵ ت: قصد.

²²⁵⁶ د + عليه السلام.

﴿بَعِزِينَ﴾²²⁵⁷ قصداً إلى اختصاص النفي، بمعنى أن عدم العزة مقصورٌ عليك لا يتجاوزك إلى رهطك، لا بمعنى نفي الاختصاص، بمعنى؛ لست منفرداً بالعزة، وهو ظاهرٌ.

واستدل على كونه للاختصاص بقول شعيب «عليه السلام»²²⁵⁸ في جواب هذا الكلام: ﴿أَرْهَطِي أَعَزُّ عَلَيْكُم مِّنَ اللَّهِ﴾²²⁵⁹ «أي: من نبي الله»، فإنه لو لم يكن قصدُهم اختصاصه بنفي العزة بل مجرد الإخبار بعدم عزته عليهم، لم يستقم هذا الجواب ولم يكن مطابقاً لمقالهم؛ إذ لا دلالة لنفي العزة عنه على ثبوتها²²⁶⁰ للغير، وإنما يدلُّ على ذلك اختصاصه بنفي العزة.

واعترض صاحب الإيضاح بأن هذا من باب: «أنا عارفٌ»، وهو لا يفيد الاختصاص وفقاً وإنما يفيد التقديم على الفعل، مثل: أنا عرفت. وكونُ المشتقات قريبةً من الأفعال²²⁶¹ في التقوي، لا يقتضي كونها كالأفعال في الاختصاص،²²⁶² والتمسكُ بالجواب ضعيفٌ؛ لجواز أن يكون جواباً لقولهم: ﴿وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ﴾²²⁶³؛ فإنه يدل على أن رهطه هم الأعزّة، حيث كان الامتناع عن رجمه بسببهم لا بسببه، ومعلومٌ بحسب الحال والمقام أن ذلك لعزتهم لا لخوفهم، والاعتراض قويٌّ، ولا قائل بالحصر في مثل: «أنا عارفٌ»، «أنت عارفٌ»، و«هو

²²⁵⁷ وتام الآية: ﴿قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقْتَ كَثِيرًا مِّمَّا تَقُولُ وَإِنَّا لَنَرِيكَ فِينَا ضَعِيفًا وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾ [سورة هود: 91/11]

²²⁵⁸ ت: صلى الله عليه وسلم بدل عليه السلام .

²²⁵⁹ ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرْهَطِي أَعَزُّ عَلَيْكُم مِّنَ اللَّهِ وَاتَّخِذُوا هَؤُلَاءِ زُرَّاءَ لَّكُمْ ظَهْرِيَّ إِنَّ رَبِّي بِمَا تَعْمَلُونَ مُخِيطٌ﴾، [سورة هود: 92/11]

²²⁶⁰ م : ثبوته

²²⁶¹ د: الفعل.

²²⁶² يقول صاحب الإيضاح : وفيه نظر؛ لأن قوله ﴿وَمَا أَنتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾ من باب أنا عارف، لا من باب أنا عرفت، والتمسك بالجواب ليس بشيء لجواز أن يكون عليه السلام فهم كون رهطه أعز من قولهم: ﴿وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ﴾. انظر: الفزويني، الإيضاح، ص: 61.

²²⁶³ سورة هود، 91/11.

عارفٌ“. لكن ذهب صاحب الكشاف²²⁶⁴ وغيره إلى الحصر والاختصاص في مثل: ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ﴾²²⁶⁵ ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾²²⁶⁶ ﴿وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الَّذِينَ آمَنُوا﴾²²⁶⁷ ممّا يلي الضمير حرف النفي، وإن كان الخبر صفة لا فعلاً، ووجهه أنّ الضمير في مثل: ”عارفٌ أنا“ مبتدأ لا غير²²⁶⁸ كما في ”أنا عارفٌ“²²⁶⁹ فلا حصر، وأمّا في «ما»²²⁷⁰ عارفٌ أنا» فهو فاعلٌ واقعٌ موقعٌ الخبر والصفة في معنى الفعل، حتّى كان مع الفاعل كلاماً تامّاً²²⁷¹ كصریح الفعل، فكان «ما أنا عارفٌ أو بعارفٍ» بزيادة الباء من قبيل «أنا عرفت» في اعتبار التقديم وإفادة الاختصاص، بخلاف «أنا عارفٌ».

وفي قوله: «من نبي الله» إشارة إلى دفع الإشكال بأنّ كلامهم إنّما وقع في شعيب عليه السلام وفي رهطه، وإنّهم هم الأعزّة دونه، من غير دلالة على أنّهم أعزُّ من الله تعالى.²²⁷² وقد يجاب بأنّ تهاونهم بنبي الله تهاوؤً بالله، فحين عزّ عليهم رهطه دونه كان رهطه أعزّ عليهم من الله،

²²⁶⁴ يقول صاحب الكشاف: أي: لا تعز علينا ولا تكرم حتى نكرمك من القتل ونرفعك عن الرجم، وإنما يعز علينا رهطك لأنهم من أهل ديننا لم يختاروك علينا ولم يتبعوك دوننا، وقد دلّ إيلاء ضميره حرف النفي أن الكلام واقع في الفعل لا في الفعل؛ ولذلك قال في جوابهم: ﴿أَزْهَطِي أَعَزَّ عَلَيْكُم مِّنَ اللَّهِ﴾ ولو قيل: وما عززت علينا لم يصح هذا الجواب. انظر: الزمخشري، الكشاف، 398/2.

²²⁶⁵ سورة هود: 91/11.

²²⁶⁶ ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ اللَّهُ حَفِیْظٌ عَلَيْهِمْ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ﴾ [سورة الشورى: 6/42]

²²⁶⁷ ﴿وَيَا قَوْمِ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مَالًا إِنْ أَجْرِيَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَلَكِنِّي أَرِيتُمْ قَوْمًا تَجْهَلُونَ﴾ [سورة هود: 29/11]

²²⁶⁸ ف، د - لا غير.

²²⁶⁹ م - فلا يقدم.

²²⁷⁰ د - ما.

²²⁷¹ ف - تاماً.

²²⁷² ف، د - تعالى.

وبأنَّ المعنى: ﴿أَرْهَطِي أَعَزُّ عَلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ﴾²²⁷³ حتَّى كان امتناعكم من رجمي بسبب انتسابي إليهم وأنهم رهطي، لا بسبب انتسابي إلى الله [80/أ] وأتني رسوله. وقوله: ﴿علينا﴾ متعلقٌ بـ﴿بعزين﴾، وجاز لكون المعمول ظرفاً، والباء مزيده، ولك أن تجعله متعلقاً بمحذوف يفسره الظاهر.

قوله: «ولذلك» أي: ولكون التقديم مفيداً للاختصاص، بمعنى ثبوت الحكم المثبت أو المنفي للمسند إليه المذكور ونفيه عما سواه، يمتنع أن يقال: «ما أنا سعت في حاجتك ولا أحدٌ سواي»؛ لأنَّ مفهوم «ما أنا سعت» أنَّ غيرك سعى لتخصيص النفي بك، ومنطوق «ولا أحدٌ سواي» أنَّ غيرك لم يسع فيتناقض.

وقوله في الموضعين: «لا أنت» لا دخل له في النفي ولزوم التناقض، وإنَّما هو بيان للواقع.

قوله: «وكذلك إذا أكدت» لأنَّه لا دلالة على اختصاص النفي وثبوت أصل الفعل للغير فلا تناقض.

قوله: «ولذلك أيضاً» أي: ولكون التقديم لاختصاص النفي وثبوت أصل الفعل للغير الفاعل المقدم، وكونه في النفي للردِّ على من اعتقد ثبوت الفعل للمذكور المقدم، يُستقبح أن يقال: «ما أنا رأيت أحداً من الناس»؛ لاستلزامه أن يكون ردّاً على من اعتقد أنَّك رأيت كلَّ أحدٍ، وأصاب في ثبوت أصل الفعل، وإنَّما أخطأ في الفاعل، حيث زعم أنَّه أنت بالانفراد أو بمشاركة

²²⁷³ سورة هود: 92/11.

الغير، فنفيّت أن تكون أنت الفاعل مبيّناً²²⁷⁴ أنّ رؤية كلّ أحدٍ متحقّقة، لكنّ الرائي غيرك لا أنت، ولا يُستتبع ذلك بدون التقديم، سواءً كان بدون تأكيد الفاعل،²²⁷⁵ مثل: ”ما رأيتُ أحداً“، أو معه مثل: ”ما رأيتُ أنا أحداً“؛ لانتفاء موجب الاستقباح. وإنّما علّل الاستهجان بلزوم وجود معتقّد لذلك²²⁷⁶ لا بلزوم الفساد في مدلول الكلام، وهو وجود إنسانٍ قد رأى كلّ أحدٍ؛ لأنّه قد تعرّض في²²⁷⁷ «ما أنا سعيّت في حاجتك ولا أحدٌ سواي» لفساد الكلام بحسب الدلالة على أمرٍ مُحالٍ في جانب المتكلم، فتعرّض ههنا للفساد من جهة الدلالة على أمرٍ مُحالٍ في جانب المخاطب، ليُعلم وجهه²²⁷⁸ الامتناع من وجهين بإجراء كلّ فيما أُجري فيه الآخر.

فإن قيل: المنفيّ هو الرؤية الواقعة على أحدٍ من الناس، وإنّما عمّ لوقوعه²²⁷⁹ في سياق النفي، ولا عمومٌ في جانب الإثبات، فلا يلزم إلا وجود معتقّد أنّك رأيتَ أحداً من الناس، ولا الدلالة على أنّ غيرك رأى أحداً من الناس، ولا استحالة في ذلك.

قلنا: لما كان التقديم لردّ خطأ السامع في الفاعل مع إصابته في الفعل، كان الفعل مثبتاً للغير على الوجه الذي نُفي عن²²⁸⁰ المذكور من العموم والخصوص وسائر القيود سوى الفاعل، فلما نفى عن المذكور على وجه العموم في المفعول كان ثابتاً لغيره كذلك، ومعتقّد السامع ثبوته كذلك، فليزّم أن يكون المخاطب قد اعتقّد أنّ إنساناً قد رأى كلّ أحدٍ، وأصاب، وأن ذلك

²²⁷⁴ ف، م: مثبتاً.

²²⁷⁵ د، ت: الفاعل.

²²⁷⁶ م: كذلك

²²⁷⁷ د، ت + نحو.

²²⁷⁸ م – وجه.

²²⁷⁹ د، ت: بوقوعه.

²²⁸⁰ ف: من المذكور.

الإنسان أنت، وأخطأ، وأنت نفيت أن يكون أنت ذلك الإنسان، وقوّرت الرؤية على وجه العموم في المفعول لغيرك، وبهذا يظهر أنّ هذا الاستهجان جارٍ في كلّ منفي عامٍّ، مثل: ”ما أنا قلتُ شعراً“، و”ما أنا أكلت اليوم شيئاً“، و”ما أنا رأيت رجلاً“، على ما صرح به الشيخ عبد القاهر مُعلِّلاً باقتضائه المحال، وهو أن يكون ههنا إنسانٌ قد قال كلّ شعراً في الدنيا، وأكل كلّ شيء يؤكل، ورأى كلّ رجل.²²⁸¹

وكذا إذا أخرج منه البعض مثل: ”ما أنا ضربت إلا زيداً“؛ لاقتضائه ضرب كلّ أحدٍ سوى زيدٍ؛ لأنّه في معنى: ”ما أنا ضربت أحداً إلا زيداً“، وبهذا²²⁸² يظهر فساد ما قيل: إنّهُ قد²²⁸³ سقط ههنا لفظُ ”كلّ“ من قلم الناسخ، وإنّما الصواب: ”ما رأيت كلّ أحدٍ“. وما قيل: ²²⁸⁴ [80/ب] إنّهُ²²⁸⁵ مختصّ بلفظ ”أحد“؛ لأنّه إذا لم يكن²²⁸⁶ مبدلُ الهمزة من الواو، فهو اسمٌ لمن يصلح أن يخاطب، يستوي فيه المذكور والمؤنث والواحد والاثنان والجمع، ولا يستعمل في غير النفي إلا مع ”كلّ“، تقول: ”ما جاءني أحدٌ“، ولا تقول: ”جاءني أحدٌ بل كلّ أحدٍ“، نصّ عليه جمهورُ أئمة اللغة، فههنا جاز في «ما أنا رأيت أحداً» أن يكون بدون ”كلّ“.

²²⁸¹ يقول عبد القاهر الجرجاني ”...وذلك أنه يقتضى المُحَال، وهو أن يكون ههنا إنسان قد قال كلّ شعراً في الدنيا، وأكل كلّ شيء يؤكل، ورأى كلّ أحد من الناس، فنفيت أن تكونه.“ انظر: الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 87.

²²⁸² د، ت - بهذا.

²²⁸³ ف، د - قد.

²²⁸⁴ د - إنّهُ سقط ههنا لفظ (كل) من قلم الناسخ، وإنّما الصواب: ما رأيت كلّ أحدٍ، وما قيل.

²²⁸⁵ د، م، ت: إن هذا.

²²⁸⁶ ف - لأنّه.

وأما في الإثبات للغير تحقيقاً لمعنى الاختصاص فلا يكون إلا مع "كل"، فكان المعنى:
 "أَنْ غَيْرِي رَأَى كُلَّ أَحَدٍ". وهذا بخلاف أحد بمعنى واحد في العدد، فإنه كثير في الإثبات، مثل:
 ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾.²²⁸⁷

وَيَنْدَفَعُ أَيْضاً مَا يُتَوَهَّمُ أَنَّ اخْتِصَاصَ النِّفْيِ الْعَامِّ بِالْمَذْكُورِ لَا يَقْتَضِي سِوَى أَنْ لَا يَصْدُقَ
 عَلَى الْغَيْرِ أَنَّهُ لَمْ يَرِ أَحَدًا، وَلَا اسْتِحَالَةٌ فِيهِ؛ إِذْ يَكْفِي فِي ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ قَدْ رَأَى وَاحِدًا مِنَ النَّاسِ؛
 لِأَنَّ الْإِيجَابَ الْجَزَائِيَّ كَافٍ فِي رَفْعِ السَّلْبِ الْكُلِيِّ.

نعم؛ لو وقع الخطأ في فاعل النفي العام لا الإيجاب بأن اعتقد المخاطب أن إنساناً لم يَرِ
 أحداً من الناس، وأصاب، وأن ذلك الإنسان غيرك، وأخطأ، وأنت تريد ردَّ خطئه في فاعل ذلك
 النفي العام المقرر، صح منك أن تقول: "أنا ما رأيتُ أحداً" بتقديم المسند إليه على حرف النفي،
 بمعنى: "أنا الذي لم يَرِ أحداً"²²⁸⁸ لا غيري، كما تقول: "أنت لا تكذب" قصداً إلى الاختصاص
 دون التقوي، وأما في "ما أنا رأيتُ أحداً"،²²⁸⁹ فالخطأ إنما هو في فاعل الرؤية لا نفيها.

قوله:²²⁹⁰ «ويُحْتَرَزُ» أي: ولذلك يُحْتَرَزُ، والتعبير عن عدم التجويز بالنهي والاستهجان
 والاحتراز على عادة افتنانه في الكلام، وتركِ تعليل امتناع «ما أنا ضربت إلا زيدا» بما ذكر في «ما
 أنا رأيت أحداً»، إلى التعليل بأنَّ نقض النفي بـ"إلا" يقتضي أن يكون "ضربته"، وتقديم

²²⁸⁷ سورة الإخلاص: 1/112.

²²⁸⁸ م - أحداً.

²²⁸⁹ د، ت - أحداً.

²²⁹⁰ د، ت - قوله.

المفعول²²⁹¹ «وإيلاؤه حرف التّقي» «يقتضي» نفي «أن تكون ضربته»²²⁹² بيان للامتناع بوجه آخر،
وتكثير للفائدة، واتباع للشيخ عبد القاهر²²⁹³ وصاحب الكشاف.²²⁹⁴

وضم «إيلاؤه» حرف التّقي؛ أي: جعل الضمير يلي حرف التّقي ويتبعه بلا فصل إلى
تقديم الضمير، إشارة إلى أنّ مجرد التقديم لا يقتضي ذلك، كما لو قلت: ”أنا ما ضربت إلا
زيداً“؛ لأنّه في معنى: ”أنا الذي لم يضرب إلا زيداً“، وهو صحيح.

أما أنّ نقض التّقي بـ”إلا“ يقتضي أن يكون «ضربته» فظاهراً؛ لأنّ الاستثناء من النفي
إثبات.

وأما أنّ تقديم الضمير يقتضي نفي ذلك؛ فلا أنّه يكون لردّ الخطأ في فاعل فعلٍ معيّن
مقرّراً؛ هو الضرب الواقع²²⁹⁵ لغير زيد، فيكون المعنى: أنّ هذا الضرب الواقع على من عدا زيداً
مسلمٌ مقرّر، لكن فاعله غيري لا أنا، فلا يكون زيدٌ مضروباً لك، كما لا يكون مضروباً لغيرك، ثم
المتّقصّ بـ”إلا“ هو هذا الضرب الذي وقعت المناظرة في فاعله، فيكون هو واقعاً على زيد،
ويلزم كون زيدٍ مضروباً به غير مضروبٍ به،²²⁹⁶ هذا محالٌ، فاندفع منع صاحب الإيضاح هذه
المقدمة.²²⁹⁷

²²⁹¹ ت ، م : الضمير .

²²⁹² د - وتقديم المفعول وإيلاؤه حرف التّقي يقتضي نفي أن يكون «ضربته» .

²²⁹³ قال عبد القاهر الجرجاني: ”لأن نقض التّقي بـ”إلا“ يقتضي أن تكون ضربت زيداً، وتقديمك ضميرك وإيلاؤه حرف
النفي، يقتضي نفي أن تكون ضربته، فهما يتدافعان فاعرفه.“ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 88.

²²⁹⁴ الزمخشري، الكشاف، 399/2.

²²⁹⁵ ت ، م - الواقع .

²²⁹⁶ د ، ت - به .

²²⁹⁷ انظر: القزويني، الإيضاح، ص: 59.

وأما دفعه²²⁹⁸ بأن المنفي به²²⁹⁹ عن المتكلم هو الضرب المطلق؛ لأنه لم يُذكر له مفعول، فنفية يستلزم نفي ضرب زيد وغيره؛ لأن نفي العام يستلزم نفي الخاص، فلا يكون زيداً مضروباً له، وإنما لم يجعل المنفي هو الضرب الواقع على مَنْ "عدا زيدا"؛ لأنه يستلزم أن يكون المخاطب قد اعتقد أن الضرب الواقع على كل أحد سوى زيد ثابت للمتكلم، فنفي أن يكون هو الفاعل لذلك الضرب المحقق، وهذا باطل، فليس بشيء؛ لأن الاستثناء المفرغ صريح في أن المنفي ليس هو الضرب المطلق بل المقيّد [81/أ] بمن "عدا زيدا"، واستلزامه كون المخاطب معتقداً أن المتكلم قد ضرب جميع مَنْ عدا زيدا، وكونه السبب في عدم صحة التركيب هو عين دعوى الخصم، فكيف يلزم به.

فإن قيل: إذا كانت المناظرة في فاعل ضرب واقع على مَنْ عدا زيدا، كان الاستثناء من الإثبات، ويمتنع الكلام لبطلان ذلك وبطلان اعتقاده، وحيث لا يكون من نقض النفي بـ"إلا" في شيء.

قلنا: نعم في التقدير، إلا أن ظاهر الكلام على أنه استثناء مفرغ من النفي فيكون منتقضا بـ"إلا"، ولعل السؤال أقوى، وعليك بالتأمل والتدبر في بحث «ما أنا رأيت أحدا» و«ما أنا ضربت إلا زيدا»، والتصفح لكلام الشيخ²³⁰⁰ فإن المقام²³⁰¹ من مطارح الأنظار، ومسارح الأفكار، ومعارك الآراء، ومصادم الأهواء.

²²⁹⁸ أي دفع منع صاحب الإيضاح كما دفعه الكاشي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 164/أ

²²⁹⁹ د، م - به.

²³⁰⁰ القزويني، الإيضاح، ص: 59.

²³⁰¹ ف: الكلام.

[النوع الثاني من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]

مفتاح العلوم

وأما الحالة المقتضية للنوع الثاني: أن يكون هناك من اعتقد أنك عرفت إنساناً وأصاب لكن أخطأ، فاعتقد ذلك الإنسان غير زيد وأنت تقصد رده إلى الصواب فتقول: ”زيدا عرفتُ“، وإذا قصدت التأكيد والتقرير قلت: ”زيدا عرفت لا غيره“، ولذلك نَهَوَا أن يقال: ”ما زيда ضربت ولا أحدا من الناس“ نَهَيْهِمْ أن يقال: ”ما أنا ضربتُ زيда ولا أحدٌ غيري“، والنهي الواقِعُ مقصوَرٌ على الحالة المذكورة.

أما إذا ظنَّ بك القائلُ ظناً فاسداً أنك تعتقده قد ضرب عمراً أو أنك تعتقد كونَ زيدٍ مضروباً لغيره، ثم قال لك مُدْعِيَا في الصورة الأولى: ”زيدا ضربتُ“ وفي الثانية: ”أنا ضربتُ زيدا“ فيصح منك أن تقول: ”ما زيدا ضربت ولا أحدا من الناس“ أو ”ما أنت ضربتَ زيدا ولا أحدٌ غيرك“ فتأمل، فالفرق واضح.

وكذلك امتنعوا أن يقال: ”ما زيда ضربت ولكن أكرمته“، فتعقَّبَ الفعلُ المنفي بإثبات فعل هو ضده، لأن مبنَى الكلام ليس على أن الخطأ وقع في الضرب، فيردُّ إلى الصواب في الإكرام، وإنما مبناه على أن الخطأ وقع في المضروب حين اعتقد ”زيدا“ فردَّه إلى الصواب أن تقول: ”ولكن عمراً“، وكذلك إذا قلت: ”بزيد مررت“ أفادَ أنَّ سامِعَكَ كان يعتقد مرورَكَ بغير زيد؛ فأزلت عنه الخطأ مخصِّصاً مرورَكَ بزيد دون غيره، والتخصيصُ لازمٌ للتقديم، ولذلك تسمع أئمةَ علم المعاني في معنى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [سورة الفاتحة: 5/1]، يقولون:

نَخْضُكُ بِالْعِبَادَةِ لَا نَعْبُدُكَ غَيْرَكَ وَنَخْضُكَ بِالْإِسْتِعَانَةِ مِنْكَ لَا نَسْتَعِينُ أَحَدًا سِوَاكَ، وَفِي مَعْنَى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ إِتَاءَهُ تَعْبُدُونَ﴾ [سورة النحل: 114/116]، يَقُولُونَ إِنْ كُنْتُمْ تَخْصُونَهُ بِالْعِبَادَةِ

وَفِي مَعْنَى قَوْلِهِ: ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ [سورة البقرة: 4/2]، نَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ تَعْرِضُ بِأَنَّ الْآخِرَةَ الَّتِي عَلَيْهَا أَهْلُ الْكِتَابِ فِيمَا يَقُولُونَ: ”إِنَّهَا لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ فِيهَا إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى“، وَإِنَّهَا لَا تَمْسُهُمُ النَّارُ فِيهَا إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ، وَإِنْ أَهْلُ الْجَنَّةِ فِيهَا لَا يَتَلَذَّذُونَ فِي الْجَنَّةِ إِلَّا بِالنَّسِيمِ وَالْأَرْوَاحِ الْعَبَقَةِ وَالسَّمَاعِ اللَّذِيزِ لَيْسَتْ بِالْآخِرَةِ، وَإِقَانُهُمْ بِمِثْلِهَا لَيْسَ مِنَ الْإِقَانِ بِالَّتِي هِيَ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ، وَنَسْتَعْرِفُ التَّعْرِضَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فِي عِلْمِ الْبَيَانِ.

وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [سورة البقرة: 143]، يَقُولُونَ أُخِّرَتْ صَلَةُ الشَّهَادَةِ أَوَّلًا وَقَدِّمَتْ ثَانِيًا؛ لِأَنَّ الْغَرَضَ فِي الْأَوَّلِ إِثْبَاتُ شَهَادَتِهِمْ عَلَى الْأُمَّمِ وَفِي الْآخِرِ اخْتِصَاصُهُمْ بِكَوْنِ الرَّسُولِ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ، وَفِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَحْشَرُونَ﴾ [آل عمران: 158/3]، يَقُولُونَ إِلَيْهِ لَا إِلَى غَيْرِهِ، وَتَرَاهُمْ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾ [سورة النساء: 79/4]، يَحْمِلُونَ تَعْرِيفَ النَّاسِ عَلَى الْإِسْتِغْرَاقِ وَيَقُولُونَ الْمَعْنَى لِجَمِيعِ النَّاسِ رَسُولًا، وَهُمْ الْعَرَبُ وَالْعَجَمُ لَا لِلْعَرَبِ وَحْدَهُمْ دُونَ أَنْ يَحْمِلُوهُ عَلَى تَعْرِيفِ الْعَهْدِ أَوْ تَعْرِيفِ الْجِنْسِ لِثَلَا يَلْزَمُ مِنَ الْأَوَّلِ اخْتِصَاصُهُ بِبَعْضِ الْأَنْسِ لَوْ قَوَّعَهُ فِي مُقَابَلَةِ كُلِّهِمْ، وَمِنَ الثَّانِي اخْتِصَاصُهُ بِالْأَنْسِ دُونَ الْجِنِّ.

وَلِإِفَادَةِ التَّقْدِيمِ عِنْدَهُمُ التَّخْصِصَ تَرَاهُمْ يُفَرِّعُونَ عَلَى التَّقْدِيمِ مَا يُفَرِّعُونَ عَلَى نَفْسِ التَّخْصِصِ، فَكَمَا إِذَا قِيلَ: ”مَا ضَرَبْتُ أَكْبَرَ أَخَوَيْكَ“، فَيَذْهَبُونَ إِلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ ضَارِبًا لِلْأَصْغَرِ بِدَلِيلِ الْخَطَابِ يَذْهَبُونَ أَيْضًا إِذَا قِيلَ: ”مَا زِيدَا ضَرَبْتُ“ إِلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ ضَارِبًا

لإنسانٍ سِواه، ولذلك يمتنعون أن يقال: ”ما زيدا ضربت ولا أحدا من الناس“، ولا يمتنعون أن يقال: ”ما ضربت زيدا ولا أحدا من الناس“، وتسمعونهم في قوله تعالى: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ﴾ [سورة الصافات: 47/37]، يقولون: قُدِّم الظرفُ تعريضا بخمور الدنيا، وأن المعنى هي على الخصوص لا تَغْتَال العقولُ اغتيالَ خمور الدنيا، ويقولون في قوله تعالى: ﴿الْم (1) ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ (2)﴾ [سورة البقرة: 2-1/2]، يمتنع تقديمُ الظرف على اسم ”لا“؛ لأنه إذا قُدِّم أفاد تخصيصَ نفي الرِّيب بالقرآن ويرجع دليلُ خطاب على أن ريبا في سائر كُتب الله، وعلى هذا متى قلتَ: ”إذا خلوتُ قرأتُ القرآن“، أفاد تقديمُ الظرف اختصاصَ قراءتِكَ به ورجعَ إلى معنَى: لا أقرأ إلا إذا خلوتُ، فافهم.

وإنما لزم التقديمُ استدعاءَ الحكم ثبوتا ونفيا حتى قامتُ الجملةُ في نحو: ”أنا ضربت زيدا“ مقامَ ”ضربتُ زيدا ولم يضربه غيري“، وفي نحو: ”ما زيدا ضربت“ مقامَ ”ما ضربت زيدا وضربتُ غيره“، وفي نحو: ”إذا خلوت قرأتُ القرآن“ مقامَ ”أقرأ القرآن إذا خلوتُ“ و”لا أقرأ إذا لم أخلُ“، لما عرفتَ أن حالةَ التقديم هو أن ترى سامعَكَ يعتقد وقوعَ فعل وهو مُصيب في ذلك، لكنه مخطئٌ في الفاعل أو المفعول أو غير ذلك من مقيدات الفعل، وأنت تقصد رده على الصواب.

فإذا نفيت مَنْ كان اعتقده من الفاعل أو المفعول استدعى المقام غير ذلك، فيجتمع لذلك نفْيُكَ للمنفِي مع الإثبات لمن سِواه، وإذا أثبتَ غيرَ مَنْ كان اعتقده استدعى المقام نفْيُ مَنْ اعتقده، لكونه خطأ؛ فيجتمع إثباتُكَ للمثبت مع النفي للمنفي، ويفيد التقديمُ في جميع ذلك وراء ما سمعتَ نوعَ اهتمامٍ بشأن المقدَّم، فعلى المؤمن في نحو: ”بسم الله“، إذا أراد تقديرَ

الفعل معه أن يؤخّر الفعل على نحو: ”بسم الله أقرأ أو أكتب“، وكأنني بك تقول فما بال: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ مقدّم الفعل على المفعول، وأن كلام الله أحقّ برعاية ما يجب رعايته، فالوجه فيه عندي أن يُحمَل ”اقرأ“ على معنى: افعل القراءة وأوجدّها على نحو ما تقدم في قولهم: ”فلان يعطي ويمنع“ في أحد الوجهين غير معدّي إلى مقروء به، وأن يكون ”باسم ربك“ مفعول ”اقرأ“ الذي بعده.

قوله: «وأما²³⁰² الحالة المقتضية للتّوَع الثاني» أعني: اعتبار التقديم والتأخير فيما بين الفعل وغير الفاعل من المتعلّقات، فهي²³⁰³ أن يكون هناك من يعتقد وجود فعلٍ وهو مُصِيبٌ في ذلك الفعل،²³⁰⁴ لكنّه مخطئٌ في المفعول أو غيره من مقبّلات الفعل، وأنت تقضد رده إلى الصواب، وما ذكره المصنف من كون الحالة جزئياً من جزئيات تقديم المفعول به إنّما يصحّ على قصد التمثيل، وباقي الكلام واضح.

وفيه إشعارٌ بأنّ مثل: «ما زيدا ضربت» لتخصيص النّفي لا لنفي التخصيص على ما سبق²³⁰⁵ إلى الوهم، فإنّه لردّ الخطأ في مفعول الفعل المثبت لا المنفي، كما في قولك: ”زيداً لم أضرب“ بالتقديم على حرف النفي أيضاً.

وقوله: «والنّهي الواقع» إشارة إلى دفع ما عسى يُتوهم من الاعتراض على إطلاق القول فيما سبق بامتناع «ما أنا ضربت زيدا ولا أحدٌ غيري»، وههنا بامتناع «ما زيدا ضربت ولا أحداً من

²³⁰² ت - أما.

²³⁰³ د: هي.

²³⁰⁴ ت ، م - الفعل.

²³⁰⁵ د، ت: يسبق.

النَّاس»، يعني: أن ما ذكرنا من النّهي مختصّ بما إذا كان التقديم للاختصاص، وردّ الخطأ في الفاعل أو المفعول.

وأما إذا كان التقديم لغرض آخر، كما إذا ظنّ بك القائل الذي يقدّم المسند إليه أو المفعول²³⁰⁶ على الفعل ظناً فاسداً أنك تعتقده ”قد ضرب عمراً“، أو أنك تعتقد كون زيدٍ مضروباً لغيره، ثم قال لك قولاً كاذباً في صورة ظنّه أنك تعتقده قد ضرب عمراً زيدا ضربتُ أي: لا عمراً رداً لخطئك بحسب ظنّه، وفي صورة ظنّه أنك تعتقد كون زيدٍ مضروباً لغيره ”أنا ضربت زيدا“ أي: لا غيري رداً لخطئك بحسب ظنّه،²³⁰⁷ فإنّه يصح منك أن تقول له رداً²³⁰⁹ لمقاله الأول: «ما زيدا ضربت ولا أحداً من الناس»، أو لمقاله²³¹⁰ الثاني: «ما أنت ضربت زيدا ولا أحداً سواك»، فتقدم²³¹¹ المفعول في الأول والمسند إليه في الثاني، ليكون على وفق كلامه لا للاختصاص الذي هو منشأ لزوم التناقض، بناءً على وجوب ثبوت أصل الفعل لغير المذكور.

وهذا هو الفرق الواضح، وبه يظهر أنّه حين يقول: ”إنّ الحالة المقتضية لكذا“ فهي إذا كان كذا لا يريد به الحصر والاختصاص، بحيث لا يكون تلك الحالة في غير ما ذكر، فليتأمل، حتّى لا يتوهّم بطلان قوله: «فالحالة المقتضية للنوع الأول هي أن يكون هناك وجود فعلٍ وعالمٍ به» إلى آخره، بناءً على أنّ قصد موافقة كلام المخاطب حالة أخرى مقتضية للنوع الأول، ويظهر

²³⁰⁶ ت: المفعول أو المسند إليه.

²³⁰⁷ ت - أي .

²³⁰⁸ م - وفي صورة ظنّه أنك تعتقد كون زيدٍ مضروباً لغيره أنا ضربت زيدا أي لا غيري رداً لخطئك بحسب ظنّه

²³⁰⁹ ف، د - رداً.

²³¹⁰ د: لمثاله.

²³¹¹ د: بتقديم.

أيضاً أنه يريد بيان حالة يصح²³¹² معها أن يلي المفعول أو ضمير المسند إليه حرف النفي، ثم يُعطَف عليه ما ينفي الفعل عن أصله، ولا يثبت لغير المذكور أصلاً، لا لبيان تصحيح المثال المعين الذي هو ”ما زيدا ضربت ولا غيره“، ”وما أنا ضربت زيدا ولا أحدٌ غيري“، ثم إنه يرشدك إلى تصحيحه بعينه، فتأمل.

[81/ب] قوله: «وكذلك» أي: ومثل امتناعهم عن أن يقال: «ما زيدا ضربت ولا أحداً من الناس»، امتنعوا عن أن يقال: «ما زيدا ضربت ولكن أكرمته»؛ لأنَّ تقديم المفعول²³¹³ إنما هو لردِّ²³¹⁴ الخطأ في المفعول، وطريق الاستدراك فيه بـ«لكن» أن يذكر المفعول الذي وقع عليه الفعل، أي: ولكنَّ عمراً، والاستدراك بالفعل إنما يصحُّ إذا وقع الخطأ في الفعل فنفيته وقلت: ”ما ضربت زيدا ولكن أكرمته“.

قوله: «وكذلك» أي: مثل أنَّ قولك: ”زيداً عرفتُ“ أفاد أن سامعك قد اعتقد معرفتك لغير زيد فقصدت رده عن الخطأ إلى الصواب، كذلك الأمر في المفعول²³¹⁵ بالواسطة مثل: «بزيد مررتُ»، أي: لا بغيره كما توهمت، ثم عمم الحكم فقال: «والتخصيص لازم للتقديم» ما حقه التأخير، سواء كان فاعلاً²³¹⁶ أو مفعولاً بلا واسطة أو بواسطة، أو ظرفاً أو حالاً أو غير ذلك من متعلقات الفعل، ولا يخفى²³¹⁷ أنَّ هذا اللزوم جزئي أكثرِّي لا كُلِّي.

²³¹² ف: تصح.

²³¹³ ف: التقديم.

²³¹⁴ د، ت: لرد.

²³¹⁵ ت: بالمفعول.

²³¹⁶ ت، م+ معنوياً.

²³¹⁷ م – ولا يخفى، صح هامش

ولذا قال صاحب الإيضاح: إنه لازمٌ للتقديم غالباً،²³¹⁸ إلا أنَّ البُلغاء يجعلون القليل بمنزلة المعدوم، فلذا²³¹⁹ أطلق المصنّف القول باللزوم مع أنَّ المفهوم من إطلاقه الكلّي، وما يقال:²³²⁰ إنّ المراد أنَّ التخصيص لازمٌ للتقديم الذي يُنبئ عن الخطأ، بمنزلة أن يقال: التخصيص لازمٌ للتخصيص، وبالجمله: التقديم قد يكون لا للتخصيص، بل لمُجرد الاهتمام أو التبرّك أو الاستلذاذ أو رعاية الفاصلة أو نحو ذلك.

قوله: «نخشك بالعبادة» أي: نقصّر العبادة عليك بدخول الباء في المقصور على ما هو الاستعمال الشائع العربي.

قوله: «وفي معنى قوله: ﴿وَبِالْآخِرَةِ﴾»²³²¹ عطفٌ على في معنى: «﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾»²³²² بتقدير: ترى أئمة علم المعاني يذهب²³²³ إلى كذا على طريقه "متقلداً سيفاً وزُمحاً"،²³²⁴ لكن لا يستقيم لفظ «نُذهَب»²³²⁵ على المبني للمفعول إلا بتكليف، والأوجه أن يجعل جملة «نذهب»، «في معنى قوله: وبِالْآخِرَةِ» عطفاً على جملة «أئمة علم المعاني»، يقولون: في معنى «﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾» أي: ولذلك نذهب في معنى قوله ﴿وَبِالْآخِرَةِ﴾ وعدل إلى هذا؛ لأنّه كان لا يرتضي ما

²³¹⁸ الخطيب القزويني، الإيضاح، ص: 115.

²³¹⁹ ت: فلهذا.

²³²⁰ كما قاله الكاشي: "من أن الخصاص أي كون الفعل مخصوصاً بالشيء المقدم غير موجود..." انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 166/أ.

²³²¹ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ [سورة البقرة: 4/2]

²³²² يشير إلى قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [سورة الفاتحة: 5/1].

²³²³ ت: أي ترى الأئمة يذهبون.

²³²⁴ يشير إلى قول الشاعر: «يَا لَيْتَ زَوْجِكَ قَدْ عَدَا * مُتَقَلِّداً سَيْفًا وَزُمَحًا» البيت المذكور في المصادر بلا نسبة. انظر: المبرد،

الكامل في اللغة والأدب، 204/2؛ أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي، (ت: 502هـ/1109)، شرح القصائد العشر، إدارة الطباعة المنيرية، 1352هـ، ص: 133.

²³²⁵ ف: يذهب.

ذهب إليه صاحب الكشاف²³²⁶ في الآية من التعريض وليس قول الجماعة من الأئمة، بمعنى أن كلاً من تقديم ﴿بِالْآخِرَةِ﴾ وتقديم ﴿هُمْ﴾ للتخصيص، بمعنى: أن المؤمنين بالآخرة يوقنون لا غيرها كما هو حال أهل الكتاب، وأنهم هم الموقنون بالآخرة لا أهل الكتاب، لأن ما يزعمون أنه إيقان ليس في الحقيقة بإيقان، ففي الآية تعريض لهم²³²⁷ من وجهين هذا، ولكن ما ذكر بعد هذا من قوله: «وفي قوله: ﴿لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ﴾»²³²⁸ «يقولون»، و«في قوله: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تُحْشَرُونَ﴾»²³³⁰ يقولون» يأبى ذلك؛ لكونه عطفاً على قوله في معنى: «إياك نعبد» يقولون داخلياً في حيز «تسمع أئمة علم المعاني»، ففي الجملة لا تخلو العبارة عن تعسف.²³³¹

وضمير «إنها» في الموضعين للقصد، وضمير «فيها» في المواضع للآخرة، ولزم في الأخير تعلّق الطرفين، أعني: فيها وفي الجنة بلا يتلذذون، على أن الثاني بدل من الأول أو قيد للمقيد بالأول، وإلا فلا يصحّ تعلّق حرفي جرّ²³³² بمعنى واحد بفعل واحد، و«ليست بالآخرة» خبر «بأن الآخرة»، «وإيقانهم» عطف على «الآخرة» في «بأن الآخرة». و«في شيء» خبر «ليس»، و«من الإيقان» حال منه قديم على المجرور، أو من محذوف يفسره «في شيء»، و«عند الله في»

²³²⁶ يقول الزمخشري: في قوله تعالى ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ وفي تقديم الآخرة وبناء «يُوقِنُونَ» على هم تعريض بأهل الكتاب وبما كانوا عليه من إثبات أمر الآخرة على خلاف حقيقته وأن قولهم ليس بصادر عن إيقان، وأن اليقين ما عليه من آمن... انظر: الزمخشري، الكشاف، 82/1-83.

²³²⁷ ت: بهم.

²³²⁸ ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ [سورة البقرة: 143/2].

²³²⁹ ف - قوله.

²³³⁰ وتام الآية: ﴿وَلَيْئِنْ مِتُّمْ أَوْ قُتِلْتُمْ لَإِلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ﴾ [سورة آل عمران: 158/3].

²³³¹ م + ثم إن.

²³³² ف، م: الجر.

المعنى متعلّق بقوله: «هي الآخرة»، ولا يظهر له عاملٌ في اللفظ، وكأنّه ما يُشعر به مضمونُ الجملة من معنى الاتصاف والانتساب.

قوله: [82/أ] «وفي الآخر» أي: «الغرض» في ﴿وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾، اختصاصُهم بكون الرسول شهيداً عليكم؛ أي: مُعَدَّلاً مُزَكِّياً لهم، وعُدِّي بـ«على»؛ لأنّ الشهيد كالرقيب والمهيمن: ﴿كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾.²³³³ وأمّا في شهادتهم على الأمم بأنّ الرسل قد بلّغتهم فكلمة الاستعلاء على أصلها.

قوله: «وتراهم» عطّف على «تسمع»، والضمير «لأئمة علم المعاني»، يعني: يحملون تعريف «الناس» في قوله: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾²³³⁴ «على الاستغراق»، ليكون المعنى: أرسلناك رسولاً «لجميع الناس» لا لبعضهم الذي هو العرب كما يزعم طائفة، ولا يحملونه على تعريف العهد أو الجنس لفساد المعنى؛ إذ معنى التخصيص الإثبات للمذكور والنفي عن مقابله، والمقابل للبعض المعهود هو الكل؛ فيصير المعنى لهؤلاء الناس لا لكلّهم، والمقابل لجنس الناس جنس الجنّ، فيصير المعنى: لجنس الناس لا لجنس الجنّ، وكلا المعنيين فاسد؛ لأنّه رسول لكلّ الناس لا لبعضهم خاصة، وللإنس والجنّ لا للإنس خاصة، وهذا ظاهر.

وإنّما الكلام في أمرين:

²³³³ ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [سورة المائدة: 117/5].

²³³⁴ ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: 79/4]

أحدهما: جعلُ المقابل للمعهود هو الكلُّ، وإنَّما يقابل²³³⁵ البعض الآخر من الجنس، فالأوَّلَى أن يقال: لو حُمِلَ على العهد لكان المعنى لهذه الحصة من النَّاس كالعربِ مثلاً، لا للحصة الأخرى كالعجم.

وثانيهما: جعلُ النَّاسِ متعلقاً بـ«(رسولاً)»، قُدِّمَ للتخصيص، وإنَّما هو متعلِّقٌ بأرسلناك، أو حالٌ من رسولاً، وقد كان وصفاً له في الأصل، فلا يكون من التقديم على العامل بل من تقديم بعض المعمولات على البعض، وهو ليس للتخصيص، بل المراد: أنَّ التقييد بالحال أيضاً تخصيصٌ بمنزلة الوصف، فيدلُّ بحكم مفهوم المخالِف على نفي المقابلِ ويتمُّ الكلام، ويشبه أن يكون تغييرُ الأسلوب وتركِ عطفه على الآيات السابقة الواقعة في حَيِّزٍ «تسمع» إشارةً إلى هذا، وكذا إردافه بقوله: «ولإفادة التقديم عندهم التخصيص»؛ أي: الإثبات المذكور والنفي عما يقابله تراهم يُفَرِّعون على التقديم الذي يفيدُ التخصيص ما يفرِّعون على نفس التخصيص بالوصف والشرط ونحوهما، فكما يفرِّعون على التخصيص بالوصف في مثل²³³⁶ «ما ضربتُ أكبرَ أخوتي» بمعنى: «ما ضربتُ أخاك الأكبر»، أنه ينبغي أن يكون ضارباً لأخيه الأصغر بحكم مفهوم المخالفة المسمَّى: «بدليل الخطاب» وفحوى الخطاب ولحنِ الخطاب، لئلا يكون التقييد لغواً،

كذلك يفرِّعون على التقديم المفيد للتخصيص في «ما زيداً ضربتُ»، إنَّه ينبغي أن يكون ضارباً لإنسانٍ آخر سوى زيدٍ؛ لئلا يكون التقديم الذي هو تصرفٌ زائدٌ في أصل الكلام خلواً عن

²³³⁵ د: مقابلة، ت: يقابله.

²³³⁶ د - مثل .

الفائدة، ولأجل أن التقديم يستلزم ضرب إنسانٍ آخر، بخلاف التأخير لا يجوزون «ما زيدا ضربت ولا أحداً من الناس»؛ لمناقضة منطوق العطف مفهوم التقديم، ويجوزون «ما ضربت زيدا ولا أحداً من الناس»؛ لعدم المانع؛ إذ لا دلالة في «ما ضربت زيدا» على كونه ضارباً لإنسانٍ آخر، إلا عند من يقول بمفهوم اللقب، وهو باطلٌ عند الجمهور، ولو سلّم فإنما يكون عند الإطلاق، وههنا قد قرّن به ما ينفيه، أعني: «ولا أحداً من الناس».

فإن قيل: فيجيء مثله في «ما زيدا ضربت ولا أحداً سواه»، وينبغي أن يجوز كما يجوز «ضربت أكبر أخويك ولا أصغرهما» لاضمحلال المفهوم في معارضة المنطوق.

قلنا: إفادة التقديم للتخصيص عندهم بمنزلة المنطوق فلهذا²³³⁷ يمتنع ذلك، اللهم إلا فيما سبق من الظنّ الفاسد، وهو لغاية قلّته ملحقٌ بالعدم.

وقوله²³³⁸ «فيذهبون» ليس محلّ الفاء؛ لأنّه جوابٌ «إذا»، إلا أنّه أُتي بالفاء لتمييز عن «يذهبون» الثاني الذي به يتعلّق، كما إذا قيل تعلّق المصدرية؛ أي: ذهاباً، مثل ذهابهم هذا، فالوجه²³³⁹ أن يجعل عطفاً [82/ب] على محذوف؛ أي: يفرعون فيذهبون.²³⁴⁰

قوله: «وتسمعهم» عطّف على «تراهم». «وإنّ المعنى» بالكسر معطوفٌ على «قدّم الظرف». و«الغول»²³⁴¹ الغائلة أو الصّداغ²³⁴² أو الإثم أو «اغتيال العقول»، أي: أخذها من حيث

²³³⁷ د، ت: فلذا.

²³³⁸ ف - قوله.

²³³⁹ ف: والوجه.

²³⁴⁰ م - فيقولون.

²³⁴¹ يشير إلى قوله تعالى: ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْزَفُونَ﴾ [سورة الصافات: 47/37].

²³⁴² د، ت: والصداع.

لا تدري. و﴿يُنْزِفُونَ﴾ بضم الياء وفتح الزاء، معناه: لا يَسْكُرُونَ، من نُزِفَ الرجلُ يُنْزَفُ على بناء المجهول إذا ذهب عقله من السكر.

وقوله: «على الخصوص» في موقع الحال من ضمير «لا تَغْتَالُ»، والمعنى: أنَّ عدم الغول مقصورٌ على حُمُورِ الجنة لا يتجاوزها إلى خمُور الدنيا، كما تقول: ما بهذا أُمِرت، وما²³⁴³ لهذا خلقت. ولو قُدِّمَ في «﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾»²³⁴⁴ لصار المعنى: أنَّ عدم الريب مقصورٌ على القرآن لا يتجاوزه إلى ما عداه من الكتب السماوية؛ لأنَّه المقابل للقرآن فيفسد المعنى، فمعنى «تخصيص نفى الريب بالقرآن» قصره عليه، والباء داخلَةٌ في المقصور عليه، على عكس ما هو الاستعمال الشائع العربي.

قوله: «دليل خطاب» تمييزٌ؛ أي: من جهة دليل الخطاب ومفهوم المخالفة. وتنكير «ريباً» للتقليل؛ لأنَّه اللازم من التخصيص، وفي إيراد الآيتين تنبيهٌ على أنَّ المراد بالتقديم الذي يلزمه التخصيص أعمُّ من تقديم معمولات الفعل عليه، فإنَّه من تقديم المسند على المسند إليه، وإذا اعتبرت ردَّ الخطأ كان ردّاً على من زعم ثبوت الغول فيها، كما في حُمُور الدنيا، لا من زعم انتفاء الغول عنهما²³⁴⁵ جميعاً، فليُتدبر.

قوله: «وعلى هذا» متعلِّق بـ«أفاد» الواقع جواب «متى»، أي: وعلى قياس إفادة ما سبق من تقديم معمولات الفعل الاختصاص، أفاد تقديم الظرف الذي هو «إذا خلوت» على عامله

²³⁴³ تن: لا.

²³⁴⁴ ﴿الم (1) ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ (2)﴾ [سورة البقرة: 1/2-2]

²³⁴⁵ م: فيهما

الذي²³⁴⁶ هو «قرأت» قصر القراءة على الظرف، بمعنى: لا أقرأ إلا إذا خلوت، كما في «زيد مررت»، فإن «إذا» معمول «أقرأ»، وحقّ المعمول التأخر عن العامل، ولما كان في تعلق الظرف بـ«قرأت» لا بـ«خلوت»، وفي كون حقه التأخر²³⁴⁷ ليكون من قبيل تقديم ما حقه التأخير، وفي كون الحصر مستفاداً من التقديم لا من مجرد مفهوم الشرط كما في «إن خلوت قرأت» نوع خفاء، قال: فافهم.

قوله: «لما عرفت أن حالة التقديم» أي: الحالة التي تتحقق فيها التقديم، وإنما عرفت²³⁴⁸ ذلك من قبل²³⁴⁹ أنه أورد المثال الجزئي من المفعول به على قصد التصوير والتمثيل، وإنما مراده الحكم الكلّي لكل معمولٍ تقدّم²³⁵⁰ على عامله، فصّح ههنا بالمقصود؛ لوضوحه بتكثير الأمثلة وتحقيق معانيها.

وقوله: «أو غير ذلك من مقيدات الفعل» كالمصدر في «ضرباً شديداً ضربت»، والظرف في مثل: «في المسجد صليت»، والمفعول له في مثل: «للتأديب ضربت»، والحال في مثل: «راكباً سرّاً» ونحو ذلك.

وقوله: «فإذا نفيت من كان اعتقده» اعتقاداً خطأ «من الفاعل» في «ما أنا ضربت»، «أو المفعول» في «ما زيدا ضربت»، وكذا بواقي²³⁵² المتعلقات، استدعى المقام غير ذلك الفاعل

²³⁴⁶ ف - الذي.

²³⁴⁷ د: التأخير.

²³⁴⁸ د: عرف.

²³⁴⁹ ت: قبيل.

²³⁵⁰ د: قدم.

²³⁵¹ ت: مثله.

والمفعول ممّا وقع الفعل عنه أو عليه؛ لأنّ التقدير وقوع الفعل، «وإذا أثبت غير من كان اعتقده» اعتقاداً خطأ²³⁵³ «من الفاعل والمفعول» مثل: «أنا سعت وزيداً ضربت»، استدعى المقام نفي من اعتقده لكون اعتقاده خطأً. وإنّما قال في الأول: «يجتمع نفيك مع الإثبات»، وفي الثاني: «إثباتك مع النفي»؛ لأنّه الذي تقرّر وتحقّق بالمنطوق، وإنّما الآخر مستدعى المقام بحكم المفهوم.

قوله: «ويفيد التقديم» في المسند إليه والمفعول والظروف وغير ذلك بعد التخصيص على الوجه المذكور نوع اهتمام من المتكلم بشأن المقدّم، في أن يتعلّق به الحكم مدحاً كان أو ذمّاً أو كراهةً أو استلذاً أو غير ذلك على حسب حال ما يُقصد تخصيصه بالمقدّم، وإذا كان كذلك كان «على المؤمن» «إذا أراد تقدير الفعل» في «بسم الله» أن [83/أ] يقدره مؤخّراً ليفيد مع التخصيص الاهتمام بشأن اسم الله تعظيماً له وتبركاً به.

وكأنّي ناظرٌ بك ومتلبّسٌ حال كونك قائلاً: إذا كان الواجب أن يقدر²³⁵⁴ الفعل مؤخّراً فما بال قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾²³⁵⁵ عند الذكر دون الحذف كائناً مقدّم الفعل، والحال أنّ كلام الله تعالى أحقُّ برعاية ما تجب رعايته، وكان الواجب فيه تأخير الفعل ليفيد التخصيص والاهتمام، كما في قولك: «بسم الله» عند كل أمرٍ ذي بالٍ،²³⁵⁶ حيث يُجعل في

²³⁵² ت: باقي.

²³⁵³ د، ت، م - اعتقاداً خطأً.

²³⁵⁴ د، ت: تقدير.

²³⁵⁵ د، ت، م - الذي خلق. سورة العلق: 1/96.

²³⁵⁶ مقتبس من حدث النبوي الشريف وهو: {عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع.} انظر: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت: 458/هـ/1066م)، شعب الإيمان، تحقيق: محمد السعيد بسيوني زغلول، بيروت، دار الكتب العلمية، 1410، 90/4.

تقدير بسم الله أفعَل، لا أفعَل بسم الله، فالوجه المختار في الجواب عند المصنف: أن يكون هذا أيضاً مؤخَّرَ الفعل، بأن يُجعل «باسم ربك» متعلِّقاً بـ«اقرأ» الذي بعده، ومعنى «اقرأ» الأول: «افعل القراءة وأوجِّدها»، كما في «فلانٌ يعطي» إذا حُمِلَ على تنزيل الفعل منزلةً اللازم، بمعنى: يفعل الإعطاء ويوجد حقيقته، لا على حذف المفعول قصداً إلى التعميم كما في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُوا إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾²³⁵⁷ أي: كلُّ أحدٍ.

وإنما أثره على ما ذكره صاحب الكشاف²³⁵⁸ من أنها أولُ سورةٍ نزلت، فكان الأمر بالقراءة أهمَّ باعتبار هذا العارض، وإن كان ذكرُ الله أهمَّ في نفسه ترجيحاً لما بالذات على ما بالعارض، وإلحاقاً للفرد بالأعم الأغلب، وإن جُعِلَ باسم الله متعلِّقاً بـ«اقرأ» الأول وبـ«اسم ربك» بالثاني سقطَ السؤال عن أصله، ثم في كلامه دلالةٌ على أن تعلقَ ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ تعلقَ المفعولية على زيادة الباء للتأكيد والثبات، كما في «أخذتُ الخطامَ، وأخذتُ بالخطامَ». وفي الكشاف أنه تعلقَ الاستعانة كما في «كتبت بالقلم»، أو تعلقَ²³⁵⁹ الملاسبة كما في ﴿تَنْبُثُ بِالذُّهْنِ﴾²³⁶⁰ على معنى: متبرِّكاً باسم ربك اقرأ.²³⁶¹

²³⁵⁷ وتام الآية هو: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُوا إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [سورة يونس: 25/10]

²³⁵⁸ الزمخشري، الكشاف، 46/1.

²³⁵⁹ م - الاستعانة.

²³⁶⁰ وتام الآية هو: ﴿وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِنْ طُورِ سَيْنَاءَ تَنْبُثُ بِالذُّهْنِ وَصَنِغَ لِلْأَكْلِينَ﴾ [سورة المؤمنون: 20/23]

²³⁶¹ الزمخشري، الكشاف، 47/1.

[النوع الثالث من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]

مفتاح العلوم

والحالة المقتضية للنوع الثالث: هي كون العناية بما يقدّم أتمّ، وإيراده في الذكر أهمّ، والعناية التامة بتقديم ما يقدّم، والاهتمام بشأنه نوعان:

أحدهما: أن يكون أصل الكلام في ذلك هو التقديم، ولا يكون في مقتضى الحال ما يدعُو إلى العُدول عنه كالمبتدأ المعرّف، فإن أصله التقديم على الخبر، نحو: "زيدٌ عارفٌ"، وكذا الحال المعرّف، فأصله التقديم على الحال، نحو: "جاء زيدا راكباً"، وكالعامل، فأصله التقدّم على معموله، نحو: "عرف زيدٌ عمرًا"، و"كان زيدٌ عارفاً" و"إن زيدا عارفٌ" و"مَنْ زيدٌ" و"غلامٌ عمروٌ" كالفاعل، فأصله التقدّم على المفعولات وما يُشبهها من الحال والتمييز، نحو: "ضربَ زيدٌ الجاني بالسوط يومَ الجمعة أمامَ بكرٍ ضرباً شديداً تأديباً له ممثلاً من الغضب" و"امتلأ الإناء ماءً".

وكالذي يكون في حكم المبتدأ من مفعولي بابٍ علمتُ نحو: "علمتُ زيدا منطلقاً" أو في حكم فاعلٍ من مفعولي باب "أعطيتُ" و"كسوتُ"، نحو: "أعطيتُ زيدا درهماً" و"كسوتُ عمراً جُبّةً"؛ فزيدٌ عاطٍ وعمروٌ مكتسٍ، فحُثُّهما التقدّم على غيرهما، وكالمفعول المتعدّي إليه بغيرِ وساطةٍ، فأصله التقدّم على المتعدّي إليه بوساطةٍ، نحو: "ضربتُ الجاني بالسوط"، وكالتوابع فأصلها أن تذكرَ مع المتبوع فلا يقدّم عليها غيرها، نحو: "جاء زيدٌ الطويلُ راكباً" و"عرفتُ أنا زيدا" وكذا: "عرفتُ أنا وفلانٌ زيدا"، وغير ذلك مما عُرِفَ له في علم النحو

موضع من الكلام بوصف الأصالة بالإطلاق.

وثانيهما: أن تكون العناية بتقديمه والاهتمام بشأنه لكونه في نفسه نُصَبَ عينك، وأن التفات خاطر إليه في التزايد كما تجدك إذا وارى قناع الهجر وجه من روحك في خدمته، وقيل لك: ما الذي تتمنى؟ تقول: وجه الحبيب أتمنى، فتقدم، أو كما تجدك إذا قال أحد: ”عرفت شركاء الله“، يقف شعرك فرعا، وتقول: لله شركاء؟ وعليه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ أو لعارض يورثه ذلك، كما إذا أخذت في الحديث وتوهمت لقرائن الأحوال، من أنت؟ معه في الحديث ملتفت خاطر على معنى ينتظر من مساقك الحديث إلمامك به، فيبرز ذلك المعنى عندك في معرض أمر يتجدد في شأنه التقاضي ساعة فساعة، فكما تجد له مجالا في الذكر صالحا تتوقف أن تذكره، مثل ما تقول لصاحبك: ”أعجبني المسئلة الفلانية من كتابك“، وتأخذ في ”كيت وذيت“.

وله كتاب آخر فيه مسائل فُحِدَتْ أن كتابه الآخر واقع الآن في ذهنه، وهو كالمنتظر هل تورده في الذكر فتقول: ”وأعجبني من كتابك الآخر المسئلة الفلانية“، فتقدم المجرور على المرفوع، أو كما إذا وعدت ما أنت تستبعد وقوعه، فإنك حال التفات خاطر إلى وقوعه من جهة تبعده، ومن جهة أخرى أدخل في تبعيده تجد تفاوتاً في إنكارك إياه ضعفا وقوة بالنسبة، ولا متناع إنكاره بدون القصد إليه تستتبع تفاوته ذاك تفاوتاً في القصد إليه والاعتناء بذكره.

فأنت في الأول إذا أنكرت أوجبت البلاغة أن تقول: شيء حاله في البعد من الوقوع هذه أنى يكون، لقد وعدت أنا وأبي وجدي هذا، إن هو إلا من اختراعات المُمَوِّهين وأصحاب التلبيس، فتذكر المنكر بعد المرفوع في موضعه من الكلام، وأن تقول في الثاني: شيء حاله في

البعد من الوقوع إلى هذه الغاية على من يروّج، لقد وعدتُ هذا أنا وأبي وجدي، فتقدم المنكر على المرفوع.

أو كما إذا عرفت في التأخير مانعا، مثل الذي في قولك: ”رأيتُ الجماعة من محبيك التي نأت ثم دنت“، إذا قدمت من محبيك أفادَ أن الجماعة المرئية جماعة من محبيك من غير شبهة وهو مرادك، وإذا أخرت أورتِ الاشتباه لاحتمال أن يكونَ من محبيك صلة ”دنت“، أو مثل الذي في قولك: ”الحمد لله الذي بعث بالحق عيسى، وأيد بهرون موسى“، إذا أخرت المجرورَ بطلَ السجع. ولهذا العارض هنا شيءٌ يتفاوت جلاءً وخفاءً لطيفا، وألطف، والخواطرُ في مضمارها تتباينُ عن ضليعٍ لا يشقُّ غباره، ومن ظالع لا يؤمن عثاره، وليس السبقُ هناك بمجرد الكدِّ، بل الفضلُ بيد الله يؤتيه من يشاء، والله ذو أمر التنزيل، وإحاطته على لطائف الاعتبار في إيراد المعنى على أنحاءٍ مختلفةٍ بحسب مقتضيات الأحوال، ولا ترى شيئا منها يُزاعى في كلام البلغاء من وجه لطيف إلا عثرت عليه مراعى فيه من ألطف وجوه، وأنا ألقى إليك من القرآن عدة أمثلة مما نحن فيه لتستضيء بها فيما عسى، يُظلم عليك من نظائرها إذا أحببت أن تتخذها مسارحَ نظرك ومطارحَ فكرك.

منها ان قال عز من قائل في سورة القصص في قصة موسى: ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ يَسْعَى﴾ [سورة القصص: 20/28]، فذكر المجرور بعد الفاعل وهو موضعه، وقال في يس في قصة رسل عيسى عليه السلام: ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ﴾ [سورة يس: 20/36]، فقدّم لما كان أهمّ، يبيّن ذلك أنه حين أخذ في قصة الرسل اشتمل الكلام على سوء معاملة أصحاب القرية الرسل، وأنهم أصروا على تكذيبهم وانهمكوا في غوايتهم مستمرين على باطلهم، فكان

مظنة أن يُعلن السامع على مجرى العادة تلك القرية قائلا: ما أنكدّها تربةً وما أسوأها منبتاً، ويبقى مُجيباً في فكره، أكانت تلك المدة بحافاتها كذلك أم كان هناك قطرٌ دانٍ أو قاصٍ مُنبِت خيرٍ؟ منتظراً لمساق الحديث، هل يُلمّ بذكره؟ فكان لهذا العارض مُهتماً، فكما جاء موضعٌ له صالحٌ ذكرٍ، بخلاف قصة موسى.

ومنها أن قال في سورة المؤمنين: ﴿لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا﴾ [سورة المؤمنون: 83/23]، فذكر بعد المرفوع وما تبعه المنصوب، وهو موضعه، وقال في سورة النمل: ﴿لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا﴾ [سورة النمل: 68/27]، فقدّم؛ لكونه منها أهمّ، يدلّك على ذلك أن الذي قبل هذه الآية: ﴿إِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاؤُنَا أَتْنَا لَمُخْرَجُونَ﴾ [سورة النمل: 67/27]، والذي قبل الأولى: ﴿إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا﴾ [سورة الواقعة: 47/56]؛ فالجهة المنظور فيها هناك هي كونُ أنفسهم تراباً وعظاماً، والجهة المنظور فيها ههنا هي كونُ أنفسهم وكونُ آبائهم تراباً لأجزاء هناك من بنّاهم على صورة نفسه ولا شبهة أنها أُدخل عندهم في تعبيد البعث، فاستلزم زيادة الاعتناء بالقصد على ذكره فصيّره هذا العارض أهمّ.

ومنها أن قال في موضع من سورة المؤمنين: ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ﴾ [سورة هود: 27/11]، فذكر المجرور بعد صفة الملاء وهو موضعه كما تعرف، وفي موضع آخر منها: ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [سورة المؤمنون: 33/23] فقدّم المجرور لعارض صيّره بالتقديم أولى، وهو أنه لو أُخر عن الوصف وأنت تعلم أن تمام الوصف بتمام ما يدخل في صلة الموصول، وتماؤه: ﴿وَأَتَرَفْنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [سورة المؤمنون: 33/23] لاحتَمَل أن يكون من صلة الدنيا واشتبه الأمر في القائِلين: أهم من قومه أم لا؟

ومنها أن قال في سورة طه: ﴿أَمَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾ [سورة طه: 70/20]، وفي الشعراء: ﴿رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾ [سورة الشعراء: 48/26] للمحافظة على الفاصلة.

ولنقتصر من الأمثلة على ما ذكر، فما كان الغرض إلا مجرد التنبيه دون التبع لنظائرها في القرآن، وتفصيل القول فيها، خاتمين الكلام بأن جميع ما وعت أذنك من التفاصيل في هذه الأنواع الثلاثة من فصل التقديم والتأخير، هو مقتضى الظاهر فيها، وقد عرفت فيما سبق أن إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر طريق البلاء، يُسلك كثيراً بتنزيل نوع مكان نوع باعتبار من الاعتبار، فليكن على ذكر منك.

قوله: «والحالة المقتضية للنوع الثالث» وهو اعتبار التقديم والتأخير فيما بين ما يتصل بالفعل هي كمال العناية والاهتمام بشأن ما يُقدّم.

وقوله: «وإيراده» حقه الجر²³⁶² عطفاً على «العناية»، إلا أن الرواية بالرفع عطفاً على محل العناية؛ لكونه اسم الكون، بتقدير أن تكون العناية. وفي جعل «أن يكون» خبر «أحدهما» و«ثانيهما» تسامح ظاهر، وإن حُمل على حذف اللام؛ أي: أحد النوعين، العناية والاهتمام²³⁶³ لأن يكون أصل الكلام في ذلك الشيء الذي تقدّم هو التقديم، وثانيهما «العناية» «والاهتمام» لأجل أن تكون «العناية بتقديم ما يُقدّم»، «والاهتمام بشأنه» لكونه نصب عينك لذاته أو لأمر عارض، وينبغي أن لا يذهب عليك أن كلامه وإن كان لبيان جهة التقديم والتأخير فيما بين متعلقات الفعل إلا أن قاعدة تنوع العناية والاهتمام إلى النوعين أعظم من ذلك.

²³⁶² ف: بالجر .

²³⁶³ ف - والاهتمام.

ولفظ «ما يُقدّم» غير مخصوصٍ بمتعلّق الفعل، بدليل أنّه جعل تقديم المبتدأ على الخبر والعامل فعلاً كان أو حرفاً أو اسماً على المعمول من هذا القبيل، فعلى هذا يسقط الاعتراض²³⁶⁴ بأنّه جعل تقديم المفعول على الفعل، مثل: «وجه الحبيب أتمنى» من هذا الباب وليس منه، ولا يحتاج إلى الجواب بأنّ الغرض التقديم على الفاعل، إلا أنّه لم يمكن بدون التقديم على الفعل لكون الفاعل ضميراً متّصلاً به²³⁶⁵

قوله: «كالمبتدأ المعروف»²³⁶⁶ قد مرّ وجهه تقديمه²³⁶⁷ في تقديم المسند إليه، وكذا وجهه تقديم ذي الحال على الحال، وقيدُ المعرّف احتراز²³⁶⁸ عن مثل: «في الدار رجلٌ» و«جاءني راكباً رجلٌ».

وأما وجه [83/ب] تقديم²³⁶⁹ العامل فهو أنّه بمنزلة المؤثّر والمعمول بمنزلة الأثر، ووجهه تقديم²³⁷⁰ الفاعل على المفاعيل أنّه رُكنٌ من الكلام وبمنزلة الجزء من الفعل.

وأما ترتّب المفاعيل فكلام²³⁷¹ المصنّف يُشعر بأنّ الأصل تقديم المفعول به بلا واسطة، ثمّ بواسطة، ثمّ ظرف الزمان، ثمّ ظرف²³⁷² المكان، ثمّ المفعول المطلق، ثمّ المفعول له، وقيل: الأصل تقديم المفعول المطلق؛ لكونه جزء مدلول الفعل، والباقي كما ذكرنا، وكأنّ المصنّف نظر

²³⁶⁴ اعتراض الترمذي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 171/أ.

²³⁶⁵ ف - به.

²³⁶⁶ ف: المعرفة.

²³⁶⁷ د، ت: تقدمه.

²³⁶⁸ ف: احترازاً.

²³⁶⁹ د: تقدم.

²³⁷⁰ د، ت: تقدم.

²³⁷¹ د، ت: وكلام.

²³⁷² د، ت - ظرف.

إلى قِلَّةِ الفائدة في المفعول المطلق، ولم يذكُر المفعول معه؛ لكونه عنده منصوباً بالواو وملحقاً بالمفعول، وأفرد للتمييز مثلاً²³⁷³ دون أن يقول: ممتلئاً غضباً، ليكون متعلقاً بصريح الفعل.

وقوله: «أو في حكم فاعلٍ» بالتنكير؛ لئلا يتوهم²³⁷⁴ بفاعل «باب أعطيت»، فإن المفعول الأول ليس في حكمه بل في حكم فاعل مجرّده، مثل: «عَطُوتُ» بمعنى تناولتُ، أو مزيده مثل: «اكتسيتُ»، ولا يخفى أن «باب أعطيتُ» عبارة عن كلِّ متعلِّقٍ إلى مفعولين متغايرين، فلا حاجة إلى عطف «كسوتُ».

ووجه كون الأصل ذكر التابع مع المتبوع أنّه متَّحدٌ به من جهة كونها²³⁷⁵ بإعراب واحدٍ من جهةٍ واحدةٍ مع كون نفس المتبوع في الغالب، ولانْتفاءِ الاتحادِ بالذات في المعطوف قال: «وكذلك عرفتُ أنا وفلانٌ زيداً» يعني أنّه مع مُغايرته للمتبوع كبقاقي²³⁷⁶ التوابع في استحقاق أن يُذكر مع المتبوع لما ذكرنا، وعند اجتماع التوابع قيل: الأصل تقديمُ النعتِ ثم التأكيد ثم البدل أو البيان.

وقوله: «وغير ذلك» مجرورٌ معطوفٌ على التوابع، وذلك كالمفعول الأول من باب «أعلمتُ»، والاسمُ المبهم على التمييز، والمستثنى منه على المستثنى.

وقوله: «يُوصفُ الأصالةُ» في موقع الصفة لـ «موضع». و«بالإطلاق» متعلّق بـ «الأصالة»، أي: لا «الأصالة» التي تعرّض باعتبار شرطٍ وقيّد، كالخبر الذي يكون لمتعلّقه ضميراً في المبتدأ،

²³⁷³ المثال هو: ضرب زيد الجاني بالسوط يوم الجمعة أمام بكر ضرباً شديداً تأديباً له ممتلئاً من الغضب. انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 342.

²³⁷⁴ ت: يوهم.

²³⁷⁵ م: كونهما.

²³⁷⁶ د: كباقي؛ ت: كسائر.

مثل: "في الدار صاحبها"، وكالمفعول الذي²³⁷⁷ يكون للفاعل ضميرٌ فيه، مثل: "ضرب زيداً سيّده".

قوله: «وثانيهما» أي: ثاني النوعين، وضميرُ «تقديمه» و«بشأنه»²³⁷⁸ و«كونه»²³⁷⁹ و«إليه» لِـ«ما يُقدّم»، و«كما تجدك» في موقع الحال أو الخبر لمحدوفٍ.

وقوله: «وقيل»؛ عطْفٌ على «واري» أي: ستر، و«إذا» متعلّق بـ«تجدك» أو بـ«تقول» وهو ثاني مفعولي «تجد». و«فُتقدّم» عطْفٌ على «تقول»،²³⁸⁰ إمّا لكونه في معنى: تريد أن تقول أو على القلبِ مثل: "يَكْبُ فيَعثر"،²³⁸¹ والأوجهُ أنّه تفسيرٌ، وحقُّ المفسّر أن يكون بعد المفسّر في الذكْرِ وإن تقدّمه في الوجود.

قوله: «يُقْفُ شعرك» أي: يقوم على الجلد «فزعاً، وتقول: لله شركاء» بتقدير: أ لله عرفت شركاء؟²³⁸² على قصد الاستفهام للتوبيخ والإنكار والتعجب، «وعليه ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾»²³⁸³ بدل «جعلوا شركاء لله»؛ أي: أثبتوا في زعمهم؛ ف«لله» في الآية والمثال مفعولٌ بواسطة قَدَم على

²³⁷⁷ ف - الذي.

²³⁷⁸ د: شأنه.

²³⁷⁹ ت + ونفسه.

²³⁸⁰ د، ت، م: عليه؛ تقول

²³⁸¹ أظن أن هذا مقتبس من بيت المساور بن هند بن زهير (ت: نحو 695/75م): «وَرَأَيْنَ شَيْخاً قَدْ تَحَنَّى ظَهْرَهُ * يَمْشِي فَيَقْعَسُ أَوْ يَكْبُ فَيَعْثُرُ»، انظر: أبو تمام الطائي، ديوان الحماسة، 128/1؛ ابن علي الفارسي، شرح ديوان الحماسة، 253/2.

وذكر السكاكي صدرا منه في المفتاح، انظر: السكاكي، المفتاح، ص: 313

²³⁸² المثال هو: "كما تجدك إذا قال أحد عرفت شركاء الله يقف شعرك فزعا وتقول لله شركاء"، السكاكي، المفتاح، ص: 343.

²³⁸³ ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ﴾ [سورة الأنعام: 100/6]

الذي بلا واسطة، وأما لو جعلته في الآية المفعول الثاني فتقديمه على أصله حينئذٍ²³⁸⁴، كما في قولك: ²³⁸⁵«في الدار رجل».

قوله: «أو لعارض» عطف على «لكونه في نفسه» وهو خبر «تكون»، والمستتر في «يورثه» «لعارض»، والبارز لما تقدم. وذلك إشارة إلى كونه نُصب العين متزايد الالتفات إليه. وحاصل الكلام أنه ذكر من عنده أربعة أمثلة للعارض الذي يورث الاهتمام بشأن ما يُقدّم والالتفات إليه، وبين وجه إيرادها ذلك،²³⁸⁶ ثم ذكر أربعة أمثلة من القرآن على وفقها بالترتيب كما لا يخفى على الناظر.

وقوله: «ملتفت الخاطر» ثاني مفعولي «توهمت» أي: ظننت، والأول «من أنت». و«يتنظر» صفة «معنى»، وفاعله ضمير «من أنت»، ومفعوله «إِلَمامك»، وضمير «به» و«له» و«تذكره» ل«معنى». و«كما» متعلق ب«لا يتوقف»، والكاف للقرآن في الوقوع مثلها في قولك: «كما دخل زيد، خرج عمرو». وضمير «له» «لصاحبك»، وضمير «تورده» لكتابه الآخر. و«فتقول» عطف على «فتحدث»،²³⁸⁷ والواو في «وأعجبنى» للعطف على «أعجبنى» الأول. «فتقدم» عطف على «فتقول» كما مرّ. «فحدثك» [أ/84] المعنى المذكور عارض، أورث لكتابه

²³⁸⁴ د، م - حينئذ.

²³⁸⁵ ف: قوله.

²³⁸⁶ الأمثلة الأربعة التي من عند المؤلف هي: «وأعجبنى من كتابك الآخر المسئلة العلانية»، «لقد وعدت هذا أنا وأبي وجدي»، «رأيت من محبيك الجماعة التي نأت ثم دنت»، «الحمد لله الذي بعث في الحق عيسى وأيد بهرون موسى».

²³⁸⁷ د، م: تحدثس.

الآخر أن يكون نُصِبَ عينك ومُلْتَفَتَ خاطرك، وهذا المثل يوافق قوله تعالى في سورة القصص:

﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ﴾²³⁸⁸ وفي سورة²³⁸⁹ يس ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ﴾²³⁹⁰.

وقوله:²³⁹¹ «أَوْ كَمَا إِذَا وُعِدْتُ» هذا المثل يوافق قوله تعالى في سورة المؤمنين: ﴿لَقَدْ

وَعَدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا﴾²³⁹² وفي سورة النمل: ﴿لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا﴾²³⁹³ وضمير

«وَقَوْعِهِ» و«تَبْعُهُ» و«تَبْعِيهِ» و«إِيَّاهُ» و«إِنْكَارِهِ» و«إِلَيْهِ» و«بَذِكْرِهِ»²³⁹⁴ للموعود الذي هو «ما أنت

تستبعد وقوعه». وضمير «تفاوتته» للإنكار. و«ذاك» أي: ذاك التفاوت الذي هو في الضعف

والقوة، و«من جهة» متعلق بـ«التفاوت»، وفاعل «تبعُد» ضمير «جهة».

قوله: «تجد» خبر «إنَّكَ»، و«حَالُ التفاوت» ظرف متعلق به، و«في الأول» متعلق

بـ«أَوْجِبْتَ» أو «أُنْكَرْتَ». وجملة «إِذَا أُنْكَرْتَ أَوْجِبْتَ» خبر «أنت»، و«شيء حاله كذا» مبتدأ،

خبره «أَنْتَى²³⁹⁵ يكون» في الأول، و«على من يروِّج» في الثاني.

وقوله: «فَتَذَكَّرُ» منصوب معطوف على «تَقُولُ» وكذا «فَتَقَدِّمُ»، ووجه الفاء قد سبق،

والمرفوع الذي ذُكِرَ المُنْكَرُ بعده هو الفاعل، وتأكيدُه وما عُطِفَ عليه والمرفوع الذي قُدِّمَ المنكر،

أعني هذا عليه، هو التأكيد والمعطوف²³⁹⁶ لامتناع التقديم على الفاعل إذا كان ضميراً متصلاً.

²³⁸⁸ سورة القصص: 20/28.

²³⁸⁹ د، ت - سورة . -

²³⁹⁰ ف - وجاء. ﴿وَجَاءَ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَى الْآيَةَ﴾ [سورة يس: 20/36].

²³⁹¹ ف - قوله . -

²³⁹² ﴿لَقَدْ وَعَدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾ [سورة المؤمنون: 83/23].

²³⁹³ ﴿لَقَدْ وَعَدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ﴾ [سورة النمل: 68/27].

²³⁹⁴ د، م، ت: ذكره.

²³⁹⁵ ف: أن.

فإن قلت: هلاً قيل: "لقد وعد هذا أنا" بانفصال الضمير بناءً على الفصل لغرض، كما

في "ما قَطَرُ الفَارِسِ إِلَّا أَنَا"،²³⁹⁷ و"إِنَّمَا يَدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا".²³⁹⁸

قلت: يجوز في حكم القياس، لكن لا أرى له مَسَاغاً في النَّحو واستعمالاً في الكلام.

قوله: «مثل الذي في قولك» هذا يوافق قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ

كَفَرُوا﴾²³⁹⁹ بتقديم «(من قومه)»، وقوله: «أو مثل الذي» يوافق قوله تعالى: ﴿بَرَبِّ هَارُونَ

وَمُوسَى﴾²⁴⁰⁰ بتقديم «(هَارُونَ)» يعني: إیراث التأخير الاشتباه في «أَنَّ الْجَمَاعَةَ» «من محبيك»

عارض، أوجب تقديم «من محبيك»، وهو حال من الجماعة على «التي ناءت ودنت»، وهو

وصف لها، مع أَنَّ أصله أن يُذَكَّرَ معها بلا فاصلٍ والمحافظة على السجع عارضٌ أوجب الاهتمام

²³⁹⁶ ف: العطف.

²³⁹⁷ صدر من بيت الشاعر وتماهه: "قد عَلِمْتُ سَلَمِي وَجَارَاتُهَا * مَا قَطَرُ الْفَارِسِ إِلَّا أَنَا"، نسبه سيبويه وأبو هلال العسكري إلى عمرو بن معدى كرب الزبيدي (21 هـ/642 م). انظر: سيبويه، الكتاب، 353/2؛ وأبو هلال العسكري، كتاب الصناعاتين، ص: 59. لم أعر عليه في ديوان معدى كرب.

²³⁹⁸ صدر من بيت الشاعر الفرزدق (ت: 732/114 م)، وتماهه: "أَنَا الضَّامِنُ الرَّاعِي عَلَيْهِمْ وَإِنَّمَا * يُدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي"، انظر: أبو عبيدة معمر بن المثنى، شرح نقائض جرير والفرزدق، 298/1؛ عبد الكريم النهشلي القيرواني (ت: 1015/405 م)، الممتع في صنعة الشعر، تحقيق: د. محمد زغلول سلام، الإسكندرية، منشأة المعارف، بدون تاريخ، ص: 219؛ أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد البطلانيوسي (ت: 521 هـ/1127 م)، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق: الأستاذ مصطفى السقا وحامد عبد المجيد، القاهرة، دار الكتب المصرية، 1996 م، 55/1. ولم أعر عليه في ديوان الفرزدق.

²³⁹⁹ ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِإِلقاءِ الْآخِرَةِ﴾ [سورة المؤمنون: 33/23].

²⁴⁰⁰ ﴿فَالْقِي السَّحَرَةُ سُجَّدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى﴾ [سورة طه: 70/20].

بالمجورور حتّى قُدِّم على المفعول بلا واسطة، واعتراضُ الإيضاح²⁴⁰¹ بأنَّ التقديمَ لدفع الاشتباه أو للرعاية على السجع، والفاصلةُ ليس من التقديم لعارض يورث الاهتمام، مدفوعٌ بالمنع.

قوله: «ولهذا العارض» المورث للاهتمام بشأن ما يقدّم مع أنّ حقّه في نفسه التأخير، «مناشئ» جمع منشأ؛ موضعُ الحدوث والحصول، «لطيفا»²⁴⁰² صفة «خفاء». «المضمار» الموضوع الذي يُضمَّر فيه الخيل. والضليعُ القويُّ من الضلالة، القوة وشدة الاضلاع. وعن ابن السكيت: ²⁴⁰³الفرس الضليع التام الخلق، المجفّر، الغليظ الألواح الكثير العُصب. ²⁴⁰⁴والظالع من «ظلع البعير» إذا غمز في مشيته.

وقوله: «هناك» أي: في مضمار المناشئ.

وقوله: «بمجرد الكد» يشير إلى أنّه لا بدّ من الكد. وقولهم: «الله درّه» دعاءٌ بالخير، وأصل الدرّ اللبن، وهو الخير عندهم في الأطعمة، والأصل في التربية، وتعدية الإحاطة بـ«على» لاعتبار معنى الاشتمال. و«مقتضيات الأحوال» بالفتح نسخة المصنف، وبالكسر تصحيح الأكثرين؛ أي: الأحوال المقتضية.

²⁴⁰¹ يقول صاحب الإيضاح: وفيما ذكره نظر من وجوه، منها: أنه جعل التقديم للاحتراز عن الإخلال ببيان المعنى والتقديم للرعاية على الفاصلة من القسم الثاني وليس منه وأن تعلق قومه بالدنيا على تقدير تأخره غير معقول المعنى إلا على وجه بعيد. انظر: الخطيب القزويني، الإيضاح، ص: 98.

²⁴⁰² ف: لطائفة.

²⁴⁰³ ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق البغدادي (ت: 858/244م) النحوي المؤدب، أخذ عن أبي عمرو الشيباني، وطائفة. روى عنه أبو عكرمة الضبي، وأحمد بن فرح المفسر، وجماعة. وكان أبوه مؤدبا، فتعلم يعقوب، وبرع في النحو واللغة. ومن تصانيفه: «إصلاح المنطق» و«الالفاظ» و«الاضداد» و«القلب والابدال» و«شرح ديوان عروة ابن الورد» و«الامثال» و«شرح المعلقة» و«غريب القرآن» و«معاني الشعر» وغيرها. انظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 395/6؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17\12؛ الزركلي، الأعلام، 195/8.

²⁴⁰⁴ ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق، إصلاح المنطق، تحقيق: أحمد محمد شاكر و عبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، ط4، 1949، ص: 338.

وقوله: «لا ترى شيئاً منها» أي: من لطائف الاعتبارات، استئناف لبيان ما قبله. وضمير
 «عليه» لـ«شيء». و«فيه» لـ«التنزيل». و«من» متعلق بـ«يراعي» وبـ«مراعى» على معنى أن كل اعتبارٍ
 لطيفٌ رُوِيَ في كلام البلغاء على وجهٍ لطيف، وطريقٌ بديعٌ رُوِيَ في التنزيل على وجوه كثيرة
 هي ألطفُ كلِّ جمعٍ جُمع من الوجوه، يعني: ²⁴⁰⁵ أن وجوه ²⁴⁰⁶ الرعاية فيه تزيد على وجوه
 الرعاية فيما سواه بحسب الكمية والكيفية جداً. ²⁴⁰⁷ [84/ب] و«ما نحن فيه» هو التقديم لعارضٍ
 يورث الاهتمام. و«إذا أُحييت» متعلق بـ«تستضيء». وضمير «بها» و«نظائرها» و«تتخذها» للأمثلة.
 قوله: «رُسل عيسى عليه السلام» ²⁴⁰⁸ هم يحيى وبولس ويونس وشمعون ورجلٌ هو
 حبيب التجار. ﴿يَسْعَى﴾ ²⁴⁰⁹ يشتدُّ عدواً ليعلم الرسل بما هم به أهل أنطاكية في حقهم من الرجم
 وغيره ²⁴¹⁰ و«القرية» أنطاكية. «انهمكوا» جدُّوا ولجُّوا، واستشروا في الأمر ألج ولج. وضمير
 «كان» لاشتمال الكلام على سوء المعاملة. «والنكد» قلة الخير. «وثرية» و«منبتاً» تمييزٌ وتفسيرٌ
 للضمير.

²⁴⁰⁵ د - يعني.

²⁴⁰⁶ د: بناء على أن وجوه.

²⁴⁰⁷ م - و«من» متعلق بـ«يراعي» وبـ«مراعى» على معنى أن كل اعتبارٍ لطيفٌ رُوِيَ في كلام البلغاء على وجهٍ لطيف، وطريق
 بديعٌ رُوِيَ في التنزيل على وجوه كثيرة هي ألطفُ كلِّ جمعٍ جُمع من الوجوه، يعني أن وجوه الرعاية فيه تزيد على وجوه
 الرعاية فيما سواه بحسب الكمية والكيفية جداً.

²⁴⁰⁸ د، ت - عليه السلام.

²⁴⁰⁹ يشير إلى الآية السابقة التي ذكرها من قبل في سورة يس: 20/36.

²⁴¹⁰ ف، د، م - من الرجم وغيره.

وقوله: «أُكَانَتْ» مفعولٌ «مُجْبِلًا» أي: حال²⁴¹¹ كون السامع يُجْبِل في فكره هذا المعنى. وعبر عن القرية بـ«الْمَدْرَةِ» تحقيراً لها. والحافاتُ الأطراف والجوانب. و«هناك» ظرف لغو متعلق بـ«كان». وضمير «هل يُلِمُّ» «لمساق الحديث» أو للحديث أو للذي أخذ في القصة.²⁴¹² وضمير «بذكره» و«كان» لـ«قطر» هو «مَنْبِتٌ خَيْرٌ»، وضميرُ «له» لـ«ذكره».

قوله: «و منها أن قال في سورة المؤمنين: ﴿قَالُوا إِذَا مِثْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا ءَأِنَّا لَمَبْعُوثُونَ (82) لَقَدْ وَعِدْنَا نَحْنُ وَأَبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (83)﴾».²⁴¹³ «وفي سورة النمل: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِذَا كُنَّا تُرَابًا وَأَبَاؤُنَا إِنَّا لَمُخْرَجُونَ (67) لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَأَبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (68)﴾».²⁴¹⁴ و«إذا» الداخلة عليه همزة الاستفهام متعلِّق بما يدل عليه الجملة الاسمية المصدرة بالاستفهام المؤكدة بـ«إِنَّ واللام» للإيدان بمبالغتهم في الكفر والاستهزاء من معنى الفعل، أي: يُبْعَث ويُخْرَج، وهذا إشارة إلى البعث والإخراج من القبور.

وقوله: «هناك» إشارة إلى الآية الأولى، و«ههنا» إلى هذه الآية التي في سورة التمل. و«الْبَنَى» بالضم جمعُ بَنِيَّةٍ.

²⁴¹¹ ف: في حال.

²⁴¹² م: القصير.

²⁴¹³ سورة المؤمنون: 82/23-83.

²⁴¹⁴ سورة النمل: 67/27-68.

قوله: «ومنها» أي: ومن الأمثلة أن قال في موضع من سورة المؤمنين: ﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَزِيكَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾²⁴¹⁵ يريد الأشراف من قوم نوح عليه السلام،²⁴¹⁶ «وفي موضع آخر» من سورة المؤمنين أيضاً: ﴿وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءِ الْآخِرَةِ وَاتَّرفَنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ﴾.²⁴¹⁷ وقوله: «وهو» أي الذكر بعد الصفة موضع المجرور، كما يُعرف من أن حقَّ التابع أن يذكر بعد المتبوع ثم يُؤتى بالحال.

وقوله: «وأنت تعلم» يعني: أن الوصف للملأ هو الموصول بصلة، فتمامه بتمام ما يدخل في الصلة من الجمل الثلاث المتعاطفة التي ثالثها²⁴¹⁸: ﴿واترفناهم في الحياة الدنيا﴾ أي: نَعَمَّنَاهُمْ²⁴¹⁹ بكثرة الأموال والأولاد، وما هو من ملاذ الحياة الدنيا. وضمير «احتمل» للمجرور، والمراد به حيثما ذكر الجار والمجرور فالمعنى أنه يحتمل أن يكون من جملة ما يقع صلة الدنيا وإن لم يقع ههنا.

وقد يُقال:²⁴²⁰ المراد أن المجرور بعض الصلة التي هي الجار والمجرور، وقد يُروى «صلة الدنيا» بالنصب على أن «من» اسم كان؛ أي: هذا اللفظ، وبالجملة: لا يخفى أن تعلق «من قومه» بالدنيا، وإن جاز من حيث إنها اسم تفضيل من الدُّنُو ثم يُجعل اسماً للدار كما في حياة الدنيا بالإضافة، لكنّه بعيد من جهة المعنى ليس بحيث يورث الاشتباه.

²⁴¹⁵ م: ما هذا الا بشر مثلكم.

²⁴¹⁶ د، ت، م- عليه السلام.

²⁴¹⁷ سورة المؤمنون: 33/23.

²⁴¹⁸ ت: ثالثها.

²⁴¹⁹ د: أنعمناهم.

²⁴²⁰ كما قال العلامة الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 174/ب.

قوله: «ومنها أن قال في سورة طه: ﴿فَالْقَيِّ السَّحَرَةُ سُجَّدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَرُونَ وَمُوسَى﴾»²⁴²¹ «وفي» سورة «الشعراء»: ﴿فَالْقَيِّ السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ (46) قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ (47) رَبِّ مُوسَى وَهَرُونَ (48)﴾»²⁴²² وكلامه يُشعر بأن التقديم في كلتا²⁴²³ الآيتين لعارض المحافظة على الفاصلة الألفية في «طه» والنونية في «الشعراء»، لكن لا يخفى [85/أ] أنه²⁴²⁴ ليس من قبيل تقديم ما حقه التأخير إلا في «طه»، بناءً على أن موسى أكبر سنًا وأعظم قدراً. وما يقال: ²⁴²⁵إنه قُدِّم هارون؛ لأنه لو قُدِّم موسى لربما أُوْهِمَ أن المراد برَبِّ موسى فرعون؛ لأنه الذي ربَّاه في صغره، وذكر هارون على سبيل التبعية، وإنما يصلح بياناً لعارض آخر في تقديم هارون من قبيل دفع خلاف المقصود، لا دليلاً على كونه الأصل.

قوله: «فما كان الغرض» أي: من ذكر الأمثلة، «إلا مجرد التنبيه» على التقديم لعارض «دون التَّبَعِ لنظائر» الأمثلة. وضمير «فيها» لـ«النظائر»، و«خاتمين» حال من ضمير «ولتقتصر». و«الأنواع الثلاثة» هي اعتبار «التقديم والتأخير» فيما بين الفعل والفاعل المعنوي وما بين الفعل²⁴²⁶ وغير الفاعل المعنوي وما بين متعلقات الفعل، يريد أن ما ذُكر من الحالات المقتضية للأنواع الثلاثة قد يُخالف مقتضياتها ويُخرِجُ الكلام على خلافها، بناءً على حالاتٍ غير ظاهرة، كما هو الحكم في سائر مقتضيات الأحوال، مثلاً قد يتحقق المقتضى المذكور لتقديم الفاعل المعنوي أو المفعول على الفعل، ولتقديم الفاعل على المفعول أو بالعكس. ويُترك التقديم بناءً

²⁴²¹ سورة طه: 70/20.

²⁴²² سورة الشعراء: 47-45/26.

²⁴²³ ت: كلا.

²⁴²⁴ ت: أن.

²⁴²⁵ القائل هو الشيرازي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 173/أ

²⁴²⁶ د: الفاعل.

على غرضٍ آخر، كما إذا نُزِلَ الخطأُ في المفعول بمنزلة عدمه فيترك التقديم، أو الإصابةُ فيه بمنزلة الخطأ فيقدم، وذلك لاعتباراتٍ خطابية لا تخفى على الفطن.

[الحالة المقتضية لتقييد الفعل أو تقييد الفعل بالشروط]

مفتاح العلوم

وأما الحالات المقتضية لتقييد الفعل بالشروط المختلفة: "كأن" و"إن"، "ما" و"إذا"، و"إذاما" و"متى" و"متى ما" و"أين" و"أينما" و"حيثما" و"من" و"ما" و"مهما" و"أي" و"أنى" و"لو"، فالذي يكشف عنها القناع وقوفك على ما بين هذه الكلم من التفاصيل.

أما "إن": فهي للشرط في الاستقبال، والأصل فيها الخلو عن الجزم بوقوع الشرط كما يقول القائل: "إن تكرمني أكرمك"، وهو لا يعلم أكرمه أم لا. فإذا استعملت في مقام الجزم لم تخل عن نكتة.

وهي إما التجاهل لاستدعاء المقام إياه، وإما أن المخاطب ليس بجازم، كما تقول لمن يكذبك فيما أنت تخبره: "إن صدقت فقل لي ماذا تعمل؟"، وإما تنزيل المخاطب منزلة الجاهل لعدم جريه على موجب العلم، كما يقول الأب لابن لا يراعي حقه: "افعل ما شئت إنني إن لم أكن لك أبا، كيف تراعي حقي؟ ولا امتناع الجزم بتحقيق المعلق بما في تحقيقه شبهة، فلما يترك المضارع في بليغ الكلام إلى الماضي المؤذن بالتحقق، نظرا إلى لفظه لغير نكتة، مثل ما ترى في قوله علت كلمته: ﴿إِنْ يَنْفَقُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءٌ وَيَنْسُوْا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتُهُمْ بِالشُّوَءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾ [الممتحنة: 2/60]، ترك "يودوا" إلى لفظ الماضي؛ إذ لم تكن تحتل ودايتهم

لكفرهم من الشبهة ما كان يحتملها كونهم إن يثقفوهم أعداء لهم، وباسطي الأيدي والألسنة إليهم للقتل والشتيم.

و”إذا“: للشرط في الاستقبال، قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ إِذَا أَذَاقَهُمْ مِنْهُ رَحْمَةً إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾ [الروم: 33/30] على نحو: ﴿وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ [الروم: 36/30]، بإدخال ”إذا“ في الجزاء، والأصل فيها القطع بوقوع الشرط، كما إذا قلت: ”إذا طلعت الشمس فإني أفعل كذا“ قطعاً.

إما تحقيقاً كما في المثال المضروب أو باعتبار ما خطابي، وهو النكتة في تغليب لفظ الماضي معه على المستقبل في الاستعمال؛ لكون الماضي أقرب إلى القطع من المستقبل في الجملة نظراً إلى اللفظ. قال تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ﴾ [سورة الأعراف: 131/7]، بلفظ: ”إذا“ في جانب الحسنة حيث أريدت الحسنة المطلقة لا نوع منها، كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تُصِيبُهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ [سورة النساء: 78/4]، وفي قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فُضْلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولُنَّ﴾ [سورة النساء: 73]، لكون حصول الحسنة المطلقة مقطوعاً به كثرة وقوع واتساعاً، ولذلك عرفت ذهباً على كونها معهوداً أو تعريف جنس، والأول أفضى لحق البلاغة، ولفظ ”إن“ في جانب السيئة مع تنكير السيئة؛ إذ لا تقع إلا في النذرة بالنسبة إلى الحسنة المطلقة، ولا يقع إلا شيء منها، ولذلك قيل: قد عددت أيام البلاء، فهل عددت أيام الرخاء؟

ومنها: ﴿وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾ [سورة الروم: 36/30] بلفظ ”إذا“ في جانب الرحمة وكأن تنكيرها وقصد النوع للنظر

إلى لفظ الإذاعة فهو المطابق للبلاغة، وأما قوله: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ [سورة البقرة: 23/2] و﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ﴾ [سورة الحج: 5/22] بلفظ إن مع المرتابين، فإما لقصد التوبيخ على الرّيبة لاشتغال المقام على ما يُقلعها عن أصلها، وتصويرُ أن المقام لا يصلح إلا لمجرد الفرض للارتباب كما قد تُفرض المُحالات متى تعلّقت بفرضها أغراض، كقوله تعالى: ﴿وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ﴾ [سورة الفاطر: 14/35]، والضميرُ في ”سمعوا“ للأصنام، ويتأبى أن يقال: ”وإذا ارتبتم“، ومثله: ﴿أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ﴾ [سورة الزخرف: 5/43] فيمن قرأ ”إن“، لقصد التوبيخ والتجهيل في ارتكاب الإسراف، وتصويرُ أن الإسراف من العاقل في مثل هذا المقام واجب الانتفاء حقيق أن لا يكون ثبوته إلا على مجرد الفرض، ومنه ما قد يقول العامل عند التقاضي بالعمالة إذا امتدّ التسويف، وأخذ يُترجم عن الجرمان: إن كنت لم أعمل فقولوا: اقطع الطمع، يُنزلهم لتوهم أن يُحرّمه منزلة من لا يعتقد أنه عمل، فيقول مُجهلاً: إن اعتقدتم أنني لم أعمل فقولوا ويلكم، وإما لتغليب غير المرتابين ممن خوطبوا على مُرتابهم.

وباب التغليب بابٌ واسع يجري في كل فن. قال تعالى حكايةً عن قوم شعيب: ﴿لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ [سورة الأعراف: 88/7] أدخل ”شعيب“ في ”لتعوذُن في ملتنا“ بحكم التغليب وإلا فما كان شعيب في ملتهم كافراً مثلهم، فإن الأنبياء معصومون أن يقع منهم صغيرة فيها نوعُ نفرة، فما بال الكفر؟ وكذا قوله: ﴿إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ﴾ [سورة الأعراف: 89/7]، وقال تعالى: ﴿إِلَّا أَمْرًا تَهُ كَانَتْ مِنْ الْغَابِرِينَ﴾ [سورة الأعراف: 83/7]، وفي موضع آخر: ﴿وَكَاْنَتْ مِنَ الْقَانِينَ﴾ [سورة التحريم: 83/7]

[12/66]، عُدَّتْ الأنثى من الذكور بحكم التغليب. وقال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾ [سورة البقرة: 34/2] عَدَّ إبليس من الملائكة بحكم التغليب عَدَّ الأنثى من الذكور.

ومن هذا الباب قوله تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ [سورة النمل: 55/27]، بقاء الخطابِ غلبَ جانبُ "أنتم" على جانب "قوم"، وكذا: ﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النمل: 93/27]، فيمن قرأ بقاء الخطاب أي: أنت يا محمدُ وجميعُ المكلفين وغيرهم، وكذا: "يذروكم" في قوله تعالى: ﴿جَعَلْ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ﴾ [سورة الشورى: 11/42] خطابا شاملا للعقلاء والأنعام، مغلبا فيه المخاطبون على الغيب والعقلاء على ما لا يعقل. ومنه قولهم: "أبوان" للأب والأم، و"قمران" للقمر والشمس، و"خافقان" للمغرب والمشرق.

وأما قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ﴾ [سورة الزمر: 8/39] بلفظ "إذا" مع الضُرِّ، فلينظر إلى لفظ المسِّ وإلى تنكير الضُرِّ المفيد في المقام التوبيخيَّ القصدَ إلى اليسير من الضر، وإلى الناس المستحقين أن يلحقهم كلُّ ضررٍ، وللتنبية على أن مساسَ قدرٍ يسيرٍ من الضر لأمثالِ هؤلاءِ حقُّه أن يكونَ في حكمِ المقطوعِ به، وأما قوله: ﴿وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُوْ دُعَاءِ عَرِيضٍ﴾ [سورة فصلت: 51/41] بعد قوله: ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ﴾ [سورة فصلت: 51/41] أي: أعرض عن شكر الله وذهب بنفسه وتكبر وتعظم، فالذي تقتضيه البلاغة أن يكون الضميرُ في "مسه" للمعرض المتكبر، ويكون لفظُ "إذا" للتنبيه على أن مثله يحق أن يكون ابتلاؤه بالشر مقطوعا به.

وعند النحويين أن ”إذ“ في ”إذما“ مسلوبُ الدلالة على معناه الأصلي، وهو المضىّ منقولٌ بإدخال ”ما“ إلى الدلالة على الاستقبال. ولا فرق بين ”إذا“ و”إذما“ في باب الشرط من حيث المعنى إلا في الإبهام في الاستقبال.

و”متى“ لتعميم الأوقات في المستقبل و”متى ما“ أعمُّ منه.

و”أين“ لتعميم الأمكنة والأحياز. و”أينما“ أعمُّ. قال الله تعالى: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ﴾ [سورة النساء: 78/4].

و”حيثما“ نظير أينما. قال الله تعالى: ﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ [سورة البقرة: 144/2].

و”من“ لتعميم أولي العلم، قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَاعِمًا كَثِيرًا وَسَعَةً﴾ [سورة النساء: 100/4].

و”ما“ لتعميم الأشياء. قال الله تعالى: ﴿وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: 215/2]. و”مهما“ أعمُّ، قال الله تعالى: ﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِّتَسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَخْشُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأعراف: 132/7].

ووجهه إذا قدر الأصل ”ماما“ ظاهرٌ.

و”أيُّ“ لتعميم ما يُضاف إليه من ذوي العلم وغيرهم.

و”أنى“ لتعميم الأحوال الراجعة إلى الشرط، كما تقول: ”أنى تقرأ أقرأ“، أي: على أيِّ حالٍ توجد القراءة من جهرها أو همسها أو غير ذلك أوجدّها أنا، والمطلوبُ بهذه المعمّاتِ

تركُ تفصيلٍ إلى إجمالٍ مع الاحتراز عن تطويل، إما غيرُ وافٍ بالحصر أو مُملٌ، ألا تَرَكَ في قولك: ”من يأتني أكرمه“، كيف تستغني عن التفصيل والتطويل في قولك: ”إن يأتني زيد أكرمه“، و”إن يأتني عمرو أكرمه“ و”إن يأتني خالد أكرمه“ إلى عددٍ تعدَّر استيعابه مع قيام الإملال؟

قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ [سورة النور: 52/24] أي: أيُّما مكلف أطاع الله في فرائضه ورسوله في سننه وخشي الله على ما مضى من ذنوبه واتقاه فيما يستقبل، فقد فاز الفوزَ بحذافيرها.

واعلم أن الجزاء والشرط في غير ”لو“ لمَّا كانا تعليقَ حصول أمرٍ بحصول ما ليس بحاصل استلزم ذلك في جمليتهما امتناع الثبوت، فامتنع أن تكونا اسميتين أو إحداهما، وكذا امتناع المضِيِّ، فامتنع أن يكون الفعلان ماضيَّين أو أحدهما، ويظهر من هذا أن نحو: ”إن أكرمتني أكرمتك“ و”إن أكرمتني أكرمك“ و”إن تكرمتني أكرمك“، ونحو: ”إن تكرمتني فأنت مكرم“ ونحو: ”إن أكرمتني الآن فقد أكرمتك أمس“، مما لا موجب لكونه مضارعا معه كنون التأكيد في نحو: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِّنِّي هُدًى﴾ [سورة البقرة: 38/2]، ﴿فَإِذَا تَثَقَّفْنَهُمْ فِي الْحَرْبِ﴾ [سورة الأنفال: 57.8]، لا يصار إليه في بليغ الكلام إلا لنكتة ما مثل: تَوَخَّى إبراز غير الحاصل في معرض الحاصل، إما لقوة الأسباب المتأخذة في وقوعه، كقولك: ”إن اشترينا كذا“ حال انعقاد الأسباب في ذلك، وإما لأنَّ ما هو للوقوع كالواقع، نحو قولك: ”إن متُّ“، وعليه: ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ [سورة الأعراف: 44/7]، ﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ﴾ [سورة الأعراف: 48/7]، وكذا: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ﴾ [سورة الفتح: 1/48]؛ لنزولها قبل فتح مكة، وفي

أقوال المفسرين ههنا كثرة.

وإما للتعريض كما في نحو قوله: ﴿وَلَيْنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ﴾ [البقرة: 145/2]، ﴿لَيْنِ أَشْرَكَتْ﴾ [سورة الزمر: 65/39]، ﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ﴾ [سورة البقرة: 209/2]، ونظيره في كونه تعريضا قوله: ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [سورة يس: 22/36]. المراد: ومالككم لا تعبدون الذي فطركم، والمنته عليه قوله: ﴿وإليه ترجعون﴾. ولولا التعريض لكان المناسب وإليه أرجع. وكذا: ﴿أَتَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرْذِنِ الرَّحْمَنُ بُضْرًا لَا تُغْنِ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونِ﴾ (23) إِنِّي إِذَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (24)﴾ [سورة يس: 24/36]، المراد: ألتخذون من دونه آلهة إن يردكم الرحمن بضرا لا تغني عنكم شفاعتهم شيئا ولا ينقذوكم إنكم إذا لفي ضلال مبين. ولذلك قيل: ﴿إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمَعُونِ﴾ [سورة يس: 24/36] دون بربي وأتبعه ﴿فَاسْمَعُونِ﴾.

ولا تعرف حسن موقع هذا التعريض إلا إذا نظرت إلى مقامه وهو تطلب إسماع الحق على وجه لا يورث طالبي ذم المسمع مزيد غضب، وهو ترك المواجهة بالتضليل والتصريح لهم بالنسبة إلى ارتكاب الباطل، ومن هذا الأسلوب قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا تُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة سبأ: 25/34] وإلا فحق النسق من حيث الظاهر: قل لا تسألون عما عملنا، ولا نسأل عما تُجرمون، وكذا ما قبله: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة سبأ: 24/34].

وهذا النوع من الكلام يسمى المنصف. وإما للتفاؤل وإما لإظهار الرغبة في وقوعه، كما تقول: "إن ظفرت بحسن العاقبة فذاك"، وعليه قوله تعالى: ﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَلَىٰ

الْبَغَاءِ إِنْ أَرَدْتَ تَحَصُّنًا﴾ [سورة النور: 33/24]، وما شاكل ذلك من لطائف الاعتبار، وقولهم: ”رحمه الله“ في الدعاء من هذا القبيل، ومن ههنا تتبَّهْ لِنُكْتَةٍ يتضمنها تفاوتُ الشرطين في: ﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ﴾ [سورة الأعراف: 131/7] ماضياً في ”جاءتهم الحسنة“ ومستقبلاً في ”تصيبهم سيئة“، أو إبرازُ المقدَّر في معرض الملفوظ به لانصباب الكلام على معناه، كما في قولك: ”إن أكرمتني الآن فقد أكرمتك أمس“ مراداً به: إن تعتدَّ بإكرامتك إياي الآن فاعتدَّ بإكرامي إياك أمس.

وأما كلمة ”لو“ فحين كانت لتعليق ما امتنع بامتناع غيره على سبيل القطع، كما تقول: ”لو جئتني لأكرمتك“ معلِّقاً لامتناع إكرامك بما امتنع من مجيء مخاطبك، امتنعتُ جملتها عن الثبوت، ولزِمَ أن يكونا فعليتين، والفعلُ ماضٍ، واستلزم في مثل قوله عز اسمه: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾ [سورة الأنعام: 27/6]، ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [السجدة: 12/32]، ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سورة سبأ: 31/34]، تنزيلُ المستقبلِ نظماً له في سلكِ المقطوعِ به لصدوره عن لا خلافٍ في إخباره منزلة الماضي المعلوم في قولك: ”لو رأيت“ على نحو تنزيل ”يود“ منزلة ”ود“ في قوله تعالى: ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [سورة الحجر: 2/15] في أحدِ قولي أصحابنا البصريين رحمهم الله، واستلزم في مثل قولك: ”لو تحسنُ إلي لشكرت“ القصدَ بـ”تحسنُ“ إليَّ تصويرُ أن إحسانه مستمرُّ الامتناع فيما مضى وقتاً فوقتاً، على نحو قصدِ الاستمرار حالاً فحالاً بـ”يستهنئ“ في قوله عز اسمه: ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [سورة البقرة: 15/2]، بعد قوله: ﴿قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [سورة البقرة: 14/2]، وبـ”يكسبون“ في قوله: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا

يَكْسِبُونَ﴾ [سورة البقرة: 79/2]. وقوله: ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ﴾ [سورة الحجرات: 7/49] واردٌ على هذا، أي: يمنع عليه السلام عنتكم باستمرار امتناعه عن طاعتكم، ولك أن تردَّ الغرض من لفظ ”تَرَى“ و”يُود“ و”تحسن“ إلى استحضار صورة المجرمين ناكسي الرؤوس، قائلين لما يقولون وصورة الظالمين موقوفين عند ربهم متقاولين بتلك المقالات، واستحضار صورة ودادة الكافرين، لو أسلموا، واستحضار صورة منع الإحسان كما في قوله: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثَّيْرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَّيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ﴾ [سورة المؤمن: 9/35]؛ إذ قال ”فثَّيْر“ استحضارا لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الربانية من إثارة السحاب مسخرًا بين السماء والأرض متكوِّنا في المرأى، تارة عن قَزَعٍ، وكأنها قَطْعُ قِطْنٍ مندوفٍ، ثم تتضامُّ متقلبةً بين أطوارٍ حتى يعدُن رُكامًا. وإنه طريقٌ للبلغاء لا يعدلون عنه إذا اقتضى المقام سلوكه، أو ما ترى ”تأبط شرا“ في قوله:

وبأني قد لقيتُ الغولَ تهوي بسَهْبٍ كالصحيفة صححان

فأضربها بلا دَهْشٍ فَخَزَتْ صريعاً لليدين وللجِرانِ

كيف سلك في ”فأضربها بلا دَهْشٍ“ قصدا على أن يصوِّر لقومه الحالة التي تشجّع فيها بضرب الغول، كأنه يُبصرهم إياها ويطلعهم على كنهها ويتطلب منهم مشاهدتها تعجيبا من جرأته على كل هَوْلٍ وثباته عند كل شدةٍ، وقوله سبحانه: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [سورة آل عمران: 59/3] دون ”كن فكان“ من هذا القبيل، واستلزم في مثل: ﴿لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ﴾ [سورة الإسراء: 100/17] حملَه على تقدير ”لو تملكون تملكون“ لفائدة التأكيد، ثم حُذِفَ الفعل الأول اختصارا لدلالة ضميره عليه المبدل بعد

ذهاب الفعل منفصلاً، وأمثال هذه للطائفة لا تتغلغل فيها إلا أذهانُ الراضية من علماء المعاني، ولمبني علم المعاني على التتبع لتراكيب الكلام واحداً فواحداً، كما ترى وتطلب العثور على ما لكل منها من لطائف النكت مفصلة لا تتم الإحاطة به إلا لعلام الغيوب، ولا يدخل كنهه بلاغة القرآن إلا تحت علمه الشامل.

واعلم أن مستودعات فصول هذا الفن لا تتضح إلا باستبراء زنادِ خاطرٍ وقادٍ، ولا تنكشف أسرارُ جواهرها إلا لبصيرة ذي طبع نقادٍ، ولا تضع أزمته إلا في يد راکضٍ في حُلبيته إلى أنأى مدى، باستفراغ طوقٍ متفوّقٍ أفوايقٍ استثباتها بقوة فهمٍ ومعونة ذوقٍ مَوْلِعٍ من لطائف البلاغة بما يؤثرها القلوبُ بصفايا حَبّاتها، وتثر عليها أفئدة مصاقع الخطباء خبايا محباتها، متوسلٍ بذلك أن يتأنق في وجه الإعجاز في التنزيل متنقلاً مما أجمله عجز المتحدّين به عندك على التفصيل طامعٍ من رب العزة والكبرياء في المثوبة الحسنی والفوزِ عنده يوم النشور بالذخر الأسنى.

قوله: «وأما الحالات» شروعٌ في ثاني الأمرين اللذين عُقد الفصلُ لهما، وهما التّكلمُ في الترك والإثبات والإظهار والإضمار والتقديم والتأخير للفعل ولما يتعلق به. والتّكلمُ في تقييد الفعل بالقيود الشرطية، وعبر عنها ههنا بـ«الشروط المختلفة»، وفصلها حروفاً و أسماءً، وأعاد الكاف في «لو» لتفردِها بعدم عملِ الجزم أصلاً، وعدم إفادة معنى الاستقبال. وذكر «إذ» و«حيث» مع «ما»، إذ هما بدونها لا يقعان في الشرط، بخلاف «إذا» و«متى» و«أين»، إلا أنّ «إذا» إنّما يعجزم في الشعر، مثل:

وَإِذَا تُصِيبُكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلْ²⁴²⁷

وأصل «مهما» «ماما» على اتصالٍ «ما» الإبهامية بـ «ما» الشرطية، كما يتصل بـ «إذا ومتى وأين» لإفادة زيادة الإبهام.

[استعمال أدوات الشرط]

استعمال «إن»

قوله: «أما 'إن' فهي للشرط» أي: لتعلق²⁴²⁸ حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة في الاستقبال، والأصل فيها الخلط عن الجزم بوقوع الشرط، ولا وقوعه أيضاً بدلالة قوله «وهو لا يعلم: أكرمه أم لا؟»،²⁴²⁹ وبدلالة أنه جعل «إن لم أكن لك أباً» خارجاً عن الأصل لنكتة، مع أن الجزم فيه إنما هو بلا وقوع الشرط الذي هو عدم كونه أباً له، لا بوقوعه على ما سبق إلى بعض الأوهام،²⁴³⁰ وقد أطبقوا على أن «إن» للمعاني المحتملة المشكوكة، وأنها تستعمل فيما يترجح، أي: يتردد بين أن يكون وأن لا يكون، وإنما لم يتعرض المصنف للخلو عن الجزم باللاوقوع؛ لأنه مشترك بين «إن وإذا»، ومقصوده ههنا ذكر ما به يتميزان.

²⁴²⁷ صدر من بيت عبد قيس بن خفاف وتمامه: «واشتغن ما أغناك ربك بالغن * وإذا تُصيبك خصاصة فتجمل» انظر: أبو العباس المفضل، المفضليات، ص: 385؛ أبو بكر الأنباري، الأضداد، ص: 120؛ محمد بن أيدير المستعصي، الدر الفريد، 26/10.

²⁴²⁸ د، ت: لتعليق.

²⁴²⁹ م — قوله «وهو لا يعلم: أكرمه أم لا».

²⁴³⁰ تعريض بالعلامة الشيرازي والكاشي والترمذي. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 175/ب.

قوله: «فإذا أُستعملتْ "إن" في مقام الجزم» أي: القطع «بوقوع الشرط» أولاً وقوعه في المستقبل، «لم تخلُ» هي أو استعمالها «عن نكتة» تُناسب ذلك؛ لامتناع مخالفتِه²⁴³¹ الأصل في الكلام البليغ بدون نُكتة، أي: لطيفة مَبِينة على تأمُّلٍ من "نكت في الأرض بالقضيب ونحوه" إذا ضربها وأثر فيها على ما هو فعل المتأمل، وحضر النُكتة في تجاهل المتكلم وعدم جزم المخاطب حقيقة أو تقديرًا، فقوله: «إن صدقت» يحتمل أن يكون للتجاهل، وأن يكون لعدم جزم المخاطب بصدقه، «وإن لم أكن لك أبا» مبني على تزييل المخاطب منزلة الجاهل بلا وقوع الشرط الذي هو انتفاء أبوتك له، مع أنه جازم بأنه²⁴³² أب له عالمٌ بتحقيقه، إلا أنه يجري على موجب [85/ب] علمه من مُراعات حقِّ فكأنه غير عالم.

قوله: ²⁴³³ «ولا ممتنع» متعلِّق بـ «قلما يترك»، يريد أن الأصل في كلٍّ من جملتي الشرط والجزاء أن يكون فعلية استقبالية لا اسمية ولا ماضوية.

أما الشرط فلأنه مفروض الصدق فيما يُستقبل فلا يناسبه ما يدلّ على الثبوت أو المضي، وأما الجزاء فلأنه متعلِّق²⁴³⁴ بالشرط الذي هو²⁴³⁵ محتملٌ مشكوكٌ لا متحقّقٌ مقطوعٌ، فبالطرق الأولى لا يكون هو مقطوع التحقيق، فلا يناسبه إلا لفظُ «المضارع»، فلا يترك في الكلام البليغ «إلى الماضي المؤذن بالتحقُّق نظراً إلى لفظه»، وإن انتقل بواسطة أداة الشرط إلى معنى الاستقبال إلا لنكتة يناسبها ذلك؛ لأنّ العدول عن مقتضى الحال بلا «نكتة» خروجٌ عن البلاغة،

²⁴³¹ ف: مخالفة.

²⁴³² د، ت: بأنك .

²⁴³³ د - قوله.

²⁴³⁴ د، م: معلق.

²⁴³⁵ ف - هو .

وإنما لم يتعرض لهذا في جانب الشرط لظهوره، بل اكتفى بما سيذكره من نكت استعمال "إن" مع الشرط الماضي، ومثل لنكتة العدول عن²⁴³⁶ المضارع إلى الماضي بما في قوله تعالى: ﴿إِنْ يَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُمْ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُمْ مِنْهُ مِنْ حَيْثُ يَشَاءُ﴾²⁴³⁷ الآية، فإنه ذكر في معرض جزاء هذا الشرط ثلاث جمل متعاطفة، كل منها²⁴³⁸ مستقل بالجزائية.²⁴³⁹

مضمون الأولى: كون المشركين أعداء للمؤمنين، أي: إظهارهم العداوة ومقتضياتها، وإلا فنفس العداوة منجزة غير متعلقة بوجدانهم. ومضمون الثانية: بسط الأيدي للقتل²⁴⁴⁰ والضرب، والألسن للإيذاء والشتم، وقد ذكرنا بلفظ المضارع كما هو الأصل.

ومضمون الثالثة: ودادتهم كفر المؤمنين ورجوعهم عن الإسلام، بمعنى: إظهارهم واجتهادهم في حصوله وارتدادهم. وقد ذكرت بلفظ الماضي للدلالة على أن لزوم هذا المعنى للشرط وحصوله على تقدير حصوله أوضح وأثبت وأبين من الأولين، بحيث لا شبهة في تحقيقه أصلاً، إذ ربما يتزكون الأولين لدى المصادفة بتذكر²⁴⁴¹ ما بينهم من القرابة والصدقة وبما نشأوا عليه من قولهم: "إذا ملكت فأسجج".²⁴⁴²

²⁴³⁶ د، ف: عن المضارع.

²⁴³⁷ ﴿إِنْ يَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُمْ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُمْ مِنْهُ مِنْ حَيْثُ يَشَاءُ﴾ [سورة الممتحنة: 2/60].

²⁴³⁸ ف: منهما.

²⁴³⁹ يقصد الآية السابقة.

²⁴⁴⁰ د: بالقتل.

²⁴⁴¹ ف: بتدكير.

²⁴⁴² من أمثال العرب، يستعمل لحن القادر على العفو، قالت ذلك عائشة رضي الله عنها لعلي رضي الله عنه يوم الجمل: "إذا ملكت فأسجج"، انظر: الزبيدي، تاج العروس، "سجج".

وهذا حاصلُ ما قال في **الكشاف**: ”الماضي وإن كان يجري في باب الشرط مجرى المضارع في علم الإعراب فإن فيه نكتة، كأنه قيل: ودُّوا قبل كل شيء كفركم وارتدادكم، يعني: أنهم يريدون أن يلحقوا بكم مضار الدنيا والدين جميعاً“،²⁴⁴³ وأسبق مضاركم وأولها عندهم زوال دينكم الذي هو أعز عليكم من أزواجكم بحيث تبدلونها دونه.

وأما جعل ﴿وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ﴾²⁴⁴⁴ حالاً أو عطفاً على الشرطية لا الجزاء فتزكُّ للأقرب المشتمل على النكتة السريّة بلا نكتة.

[استعمال “إذا”]

قوله: «وإذا للشرط» قصده إلى ذكر كلمات الشرط من الحروف والأسماء واحداً فواحداً، وإلا كان المناسب أن يقول: أما «إن وإذا» فللشرط في الاستقبال، ثم يفرق بينهما، واكتفى في ذكر كلمة “أما بأن” لأنها الأصل والعمدة والسابق في الذكر، فكانها مذكورة في البواقي المعطوفة عليها، وذكر لـ«إذا» الشرطية مثلاً²⁴⁴⁵ هو نص في ذلك لا يحتمل مجرد الظرفية. وذلك بدخول «إذا» المفاجئة²⁴⁴⁶ في جزائها، مثلها²⁴⁴⁷ في جزاء «إن»، لقرب معنى «إذا»

²⁴⁴³ يقول الزمخشري: ”فإن قلت: كيف أورد جواب الشرط مضارعاً مثله ثم قال: {وودُّوا} بلفظ الماضي؟ قلت: الماضي وإن كان يجري في باب الشرط مجرى المضارع في علم الإعراب فإن فيه نكتة كأنه قيل: وودوا قبل كل شيء كفركم وارتدادكم...“ انظر: الزمخشري، **الكشاف**، 512/4.

²⁴⁴⁴ سورة الممتحنة: 2/60.

²⁴⁴⁵ المثال هو قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَسَّ النَّاسُ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا أَذَاقَهُمْ مِنْهُ رَحْمَةً إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾ [سورة الروم: 30\33].

²⁴⁴⁶ ت: الفجائية.

²⁴⁴⁷ ف: مثله.

المفاجئة²⁴⁴⁸ من معنى²⁴⁴⁹ الفاء، بخلاف "إذا جئني أكرمك"، فإنه يجوز أن يكون مجرد ظرف متعلق بـ "أكرمك".

وأما في مثل "إذا جئني أكرمك" بلفظ الماضي ومعنى الاستقبال فهي أيضاً للشرط، وإلا لم ينقلب الماضي إلى المستقبل، ولم يستقيم الكلام بمنزلة أن يقول: "أكرمك إذا جئني" إلا بتأويل أن يجعل تعبيراً عن المستقبل بلفظ الماضي تنبيهاً على تحقق وقوعه.

قوله: «والأصل فيها» أي: في كلمة «إذا»، قطع المتكلم بوقوع الشرط بحكم الوضع وشهادة الاستعمال، وينقسم إلى القطع به بطريق التحقيق، كما في: «إذا طلعت الشمس فإني أفعل كذا»، والقطع به بسبب اعتبار من الاعتبارات [1/86] الخطابية، مثل: "إذا جاء الحبيب فكذا" إظهاراً للشغف بذلك، وإنه بمنزلة القطعيات، وإذا أنعم الأمير بالألوف إظهاراً للوثوق بكمال كرمه،²⁴⁵⁰ قال الشاعر:²⁴⁵¹

عَلَيَّ إِذَا لَأَقَيْتُ لَيْلَى بِخَلْوَةٍ * زِيَارَةُ بَيْتِ اللَّهِ رِجْلَايَ حَافِيَاً

"رجلاي" فاعل "زيارة"، و"حافياً" حال من ضمير المتكلم؛ لأنه في معنى: زيارتي بيت الله حافياً. وقال أبو الطيب:

²⁴⁴⁸ ت: المفاجئة.

²⁴⁴⁹ ف: من معنى .

²⁴⁵⁰ د: بكرمه.

²⁴⁵¹ البيت لقيس بن الملوح (ت: نحو 68/688م). انظر: ديوان قيس بن الملوح مجنون ليلي برواية أبي بكر الوالبي، دراسة وتعليق: يسرى عبدالغني، بيروت، دار الكتب العلمية، 1971م، ص: 38.

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته * وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا²⁴⁵²

فقوله: «قطعاً» نصب على المصدر من القطع، أو من فعلٍ في معناه، أو نصب بتقدير أعني، و«تحقيقاً» بمعنى مُحَقَّقاً، و«أو باعتبار» بمعنى قطعاً مقروناً باعتبار، أو كائناً بسبب اعتبار، والاعتبارات التي يناسبها القطع بوقوع الشرط كثيرة جداً.

قوله: «وهو النكته» أي: كون الأصل فيها القطع بالوقوع هو السبب «في تغليب لفظ الماضي» مع لفظ «إذا» على لفظ «المستقبل في الاستعمال»، بمعنى أن استعمال «إذا فعلت» أغلب وأكثر من استعمال «إذا أفعل»؛ لأن الماضي وإن انقلب معناه إلى المستقبل لكنه من جهة كون لفظه موضوعاً للحصول في الزمان الماضي ودالاً عليه أنسب بالقطع والجزم بالوقوع من المضارع الذي لا دلالة فيه على التحقيق. والظرف أعني «في تغليب» متعلق بـ«النكته»؛ لما فيها من معنى التأثير، وكذا اللام في «لكون».

وقوله: «في الاستعمال» متعلق بـ«تغليب»، و«في الجملة» بـ«أقرب». و«نظراً» حال من المستكين في «أقرب»، أي: منظوراً إلى لفظه،²⁴⁵³ أو مصدرٌ لفعل²⁴⁵⁴ في موقع الحال، أو مفعولٌ له؛ أي: ينظر نظراً، أو لأجل المنظور به.

ثم أورد قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ﴾²⁴⁵⁵ الآية تحقيقاً وتوضيحاً لاستعمال «إذا» في المقطوع، و«إن» في المحتمل، والمراد: القطع أو الاحتمال بالنظر إلى حال الشيء في نفسه،

²⁴⁵² أبو العلاء المعري، معجم أحمد، 382/3؛ محمد بن حمد بن محمد بن عبد الله بن محمود بن فُورجة البروجدي (ت: نحو 455هـ/1063م)، الفتح على أبي الفتح، تحقيق: عبد الكريم الدجيلي، بغداد، دار الشؤون الثقافية العامة، ط2، 1987م، 124\1؛ وأبو العباس التادلي، الحماسة المغربية، 1256/2.

²⁴⁵³ ف: أي لفظه.

²⁴⁵⁴ م: الفعل

وفرض الكلام مقولاً على لسان من يجوز عليه الشك والتردد، وإلا فبالنظر إلى علم الله ليس إلا القطع بالوقوع أو اللأوقوع، والمراد ﴿بِالْحَسَنَةِ﴾ الحسنة على الإطلاق؛ إذ لا دلالة على التقييد بنوع دون نوع ولا بنوع ما، بحيث لا يجوز التحقق في ضمن نوعين وأكثر، بخلاف قوله: ﴿وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ﴾²⁴⁵⁶ فإن المراد بها نوع²⁴⁵⁷ مخصوص منها هو الحصب والرخاء؛ لأن الآية نزلت في اليهود، لعنوا حيث²⁴⁵⁸ تشاءموا برسول الله صلى الله عليه وسلم،²⁴⁵⁹ فقالوا: "منذ دخل المدينة نقصت ثمارها، وغلت أسعارها"، فرد الله عليه²⁴⁶⁰ بقوله: ﴿قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾، وبخلاف قوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فُضْلٌ مِنَ اللَّهِ﴾²⁴⁶¹ الآية، فإن المراد فضل مخصوص هو الفتح والغنيمة؛ لوقوعه في مقابلة ﴿فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ﴾²⁴⁶² أي: قتل وهزيمة، بدليل ما قبله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوْ انفِرُوا جَمِيعًا، وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّلُنَّ﴾²⁴⁶³ وليس النوع المخصوص قطعي الوقوع، فلم يستعمل فيه "إذا" بل "إن"، وإنما استعمل في

²⁴⁵⁵ ﴿فَإِذَا جَاءَهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائَرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة الأعراف: 131/7].

²⁴⁵⁶ ﴿أَيُّنَ مَا تَكُونُوا يُدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشِيدَةٍ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ [سورة النساء: 78/4].

²⁴⁵⁷ ف - نوع.

²⁴⁵⁸ د: حين.

²⁴⁵⁹ د - صلى الله عليه و سلم.

²⁴⁶⁰ م: عليهم.

²⁴⁶¹ ﴿وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فُضْلٌ مِنَ اللَّهِ لَيَقُولَنَّ كَأَن لَّمْ تَكُنْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُ مَوَدَّةٌ يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [سورة النساء: 73/4].

²⁴⁶² ﴿وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّلُنَّ فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا﴾ [سورة النساء: 72/4].

²⁴⁶³ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوْ انفِرُوا جَمِيعًا (71) وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّلُنَّ فَإِنْ أَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةٌ قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيَّ إِذْ لَمْ أَكُنْ مَعَهُمْ شَهِيدًا (72)﴾ [سورة النساء: 71-72/4].

الفضل فعلُ الماضي إمّا لفظاً؛ فلالتزامهم ذلك في الشرط الداخل عليه اللام الموطئة للقسم، وإمّا معنًى فلا أن الله ذو الفضل العظيم، ففيه شائبة التحقيق.

ولما كان المراد بالحسنة في قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَهُمُ الْحَسَنَةُ﴾²⁴⁶⁴ الحسنة المطلقة،

ناسب أن يستعمل في جانبها "إذا"؛ لكون حصولها مقطوعاً به من جهة كثرة وقوعها واتساع محالها، وهذا ما قال في [86/ب] الكشف: "إنّ جنس الحسنة وقوعه كالواجب لكثرة واتساعه"؛²⁴⁶⁵ لتحقيقه في كلّ نوع من الحسنة، بخلاف نوع الحسنة، فإنّه لا يكثر كثرة جنسها، «ولذلك» أي: و«لكون حصول الحسنة المطلقة مقطوعاً به كثرة وقوع واتساعاً، عُرِفَتْ» تعريف العهد للذهاب إلى أنّها معهودة معيّنة لكثرة خطورها بالبال وكثرة ورود أنواعها على الحس. «أو تعريف الجنس» يعني: الإشارة إلى هذا الجنس الذي هو الحسنة، فقله: «لكون حصول الحسنة» متعلّق بـ"قال" «بلفظ إذا» في جانب الحسنة، و«كثرة وقوع» نصب على التمييز. و«ذهاباً» حال أو مفعول له. و«تعريف الجنس» عطّف على محذوف كما قدّرنا.

«والأول» أي: تعريفها ذهاباً إلى أنّها معهودة، أفضى لحقّ البلاغة من تعريف الجنس؛

لكونه أدلّ على فضل الله وعنايته، حيث جعل الحسنة المعهودة الكاملة²⁴⁶⁶ التي حقّها أن يشكّ في وقوعها كثرة²⁴⁶⁷ الوقوع قطعية الحصول، مع جعل السيئة القليلة غير قطعية الحصول، أو لما فيه من الإشارة إلى أنّ الحسنة المطلقة نُزِلَتْ منزلة المعهود الحاضر في الذهن،²⁴⁶⁸ كأنّها نصب

²⁴⁶⁴ الأعراف: 131/7.

²⁴⁶⁵ الزمخشري، الكشف، 136/2.

²⁴⁶⁶ ف، د، م - الكاملة .

²⁴⁶⁷ د، ت: كثيرة.

²⁴⁶⁸ ف: الخارجي.

أعينهم لفرط الاحتياج إليها، وكثرة دورها فيما بينهم، أو لكونه أبعد عن الإنكار وأدخل في الإلزام حيث أُشير إلى حاضر معهود، أو لأنّه أدل على سوء معاملتهم، حيث ادّعوا أنّهم أحقّ باختصاص هذه الحسنات العظائم التي هي الخصب والرّخاء الدائرة فيما بينهم، الصّائرة بمنزلة الحاضر المعهود، ولا يشكرون الله عليها، ولا كذلك تعريف الجنس، فإنّه يُسلّم دعوى استحقاق القليل ويُعذر في ترك الشكر عليه، أو لأنّ المعهود المتحقّق أوفى بلفظي ”إذا“ و”جاء“. وفي الكل نظر على ما بيّناه²⁴⁶⁹ في شرح التلخيص.²⁴⁷⁰

وقيل: لأنّه أوفى بقوله: هذه إشارة إلى ما جاءتهم، ولما²⁴⁷¹ سيقّت له الآية، وذلك أنّهم كانوا كلّما سلبوا حسنة أي نوع كان رجّعوا إلى موسى عليه السلام ودعائه، فإذا عادت إليهم الحسنة من أي نوع كانت بدعائه قالوا: لنا هذه، أي: هذه مخصوصة بنا ونحن مُستحقّوها، ولم ينزل في النعمة والرفاهية، فهذه معهودة مطلقة، فليتدبّر. ولا كذلك السيئة، فإنّها وإن عادت بعد زوالها لا يكون مألوفة معهودة ملتفتاً إليها.

قوله: «وبلفظ إن» عطّف على قوله: «بلفظ إذا» أي: قال: ﴿وَإِنْ تُصِيبْهُمْ سَيِّئَةٌ﴾²⁴⁷² «بلفظ إن في جانب السيئة مع تنكير السيئة»، أمّا لفظ فلانّ وقوع السيئة نادرٌ بالنسبة إلى وقوع الحسنة المطلقة التي لا يخلو عنها العبد لحظة، فلا يكون قطعياً مناسباً لـ”إذا“، وأمّا تنكير السيئة، فلاّنه

²⁴⁶⁹ ف، د: بينا.

²⁴⁷⁰ انظر: التفتازاني، المطول، ص: 319-320.

²⁴⁷¹ د، ت: بما.

²⁴⁷² سورة الأعراف: 131/7.

ينبئ عن العلة. ولا شك أن ما يصيب الإنسان من السيئة أقل قليل بالنسبة إلى ما يصيبه من الحسنه.

قوله: «ومنه» أي: ومن استعمال «إذا والماضي» في جانب الحسنه لكونها قطعية الوقوع، و«إن والمضارع» في جانب السيئة،

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً﴾²⁴⁷³ الآية، إلا أنه²⁴⁷⁴ نكر ههنا الحسنه - أعني: الرحمة كالسيئة، فاعتذر عن ذلك بأنه «للنظر إلى لفظ الإذاقة» المنبئ بحسب أصل وضعه عما فيه من معنى القلة المناسبة للتكثير، وإن كان ههنا، مستعاراً للإيصال، يعني: لما عُبِّرَ عن الإيصال بلفظ «الإذاقة» ناسب أن يُعَبِّرَ عن الموصِل بما يدلّ على قلته، بمنزلة القدر الذي يُذاق من الطعام. وهذا معنى قوله: «فهو» أي: التكثير «للنظر إلى لفظ الإذاقة هو المطابق للبلاغة».

فإن قيل: هذا يشعر بأنّ التكثير للتقليل، وقد صرح بأنها للنوعية. قلنا: لا منافاة، فإنّ النوع من الجنس قليل بالنسبة إليه.

[المقارنة بين "إن" و"إذا"]

قوله: ²⁴⁷⁵ «وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: [87/أ] ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾»²⁴⁷⁶ بيان للوجه في آيات وردت ظاهراً على خلاف ما ذكر من قاعدتي «إن» و«إذا»، حيث استعملت «إن» فيما هو

²⁴⁷³ ﴿وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً مِنْ بَعْدِ ضَرَاءٍ مَسْتَهُمْ إِذَا لَهُمْ مَكْرٌ فِي آيَاتِنَا فَلِ اللَّهِ أَسْرَعُ مَكْرًا إِنَّ رُسُلَنَا يَكْتُبُونَ مَا تَمْكُرُونَ﴾

[سورة يونس: 21/10]

²⁴⁷⁴ د - إلا أنه.

²⁴⁷⁵ ف - قوله .

متحقق²⁴⁷⁷ الوقوع فضلاً عن كونه قطعي الوقوع. و"إذا" مع الماضي في الشرط²⁴⁷⁸ الذي هو نادر الوقوع، يعني أنّ قوله: ﴿وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾²⁴⁷⁹ مع المرتابين في حقيقة القرآن وكونه من عند الله، وقوله تعالى: ﴿إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبُعْثِ﴾²⁴⁸⁰ مع المرتابين في المعاد وحشر الأجساد، ولقصد توبيخ المخاطبين على الارتياب في أمرٍ يشتمل المقام على ما يدلُّ على حقيقته وزوال الارتياب فيه بالكلية، وهو الإعجاز المشار إليه بقوله: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ﴾²⁴⁸¹ وابتداء الخلق المشار إليه بقوله: ﴿فَأَنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُفُثَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ﴾²⁴⁸² وأيضاً لتصوير أنّ الارتياب في مثل هذا المقام لا ينبغي أن يُنسب إلى العاقل إلا على طريق²⁴⁸³ الفرض والتقدير، كما يفرض²⁴⁸⁴ المحالات لأغراض تتعلق به كالتبكيث، ونحوه كقوله: ﴿وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ﴾²⁴⁸⁵ فالواو وإن كان ضمير العقلاء، فهو ههنا للأصنام التي هي جمادات لا يتصور منها السمع إلا على سبيل فرض المُحال.

²⁴⁷⁶ وتام الآية: ﴿وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾

[سورة البقرة: 23/2]

²⁴⁷⁷ ف: محقق .

²⁴⁷⁸ م : الشيء .

²⁴⁷⁹ سورة البقرة: 23/2.

²⁴⁸⁰ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبُعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ﴾ [سورة الحج: 5/22].

²⁴⁸¹ سورة البقرة: 23/2.

²⁴⁸² سورة الحج: 5/22.

²⁴⁸³ ت، م: سبيل.

²⁴⁸⁴ ت: فرض.

²⁴⁸⁵ ﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْكُمْ وَلَا يُنْشِكُ مِثْلُ خَبِيرٍ﴾ [سورة

فاطر: 14/35].

وإنما عبّر عنها بضمير العقلاء ابتناءً على اعتقاد المخاطبين فهم الإلهية التي هي أعلى مرتبة ذي العلم تبكيتاً لهم وإلزاماً، وفي التشبيه بهذه الآية إشارة إلى أن الأصل في فرض المحالات كلمة "لو" دون "إن"؛ لأنها لما لا جزم²⁴⁸⁶ بوقوعه ولا وقوعه، والمحال مقطوعٌ بلا وقوعه، إلا أنه نُزِلَ ههنا بمنزلة ما لا قطع بوقوعه²⁴⁸⁷ على سبيل المساهلة وإرخاء العنان للتبكيت،²⁴⁸⁸ ومثله قوله تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا﴾،²⁴⁸⁹ وقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾²⁴⁹⁰ وهو كثير.

قوله:²⁴⁹¹ «ويتأبى» أي: المقام، «أن يقال وإذا ارتبتم»؛ لأنه لما ألحق بالمحالات كان استعمال "إذا" فيه من المحالات.

قوله: «ومثله» أي: مثل ﴿إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾،²⁴⁹² إن كنتم قوماً مسرفين مع تحقق إسرافهم وإشراكهم لقصد التوبيخ، والتنبيه على أن الإسراف ينبغي أن لا ينسب إلى العاقل إلا على سبيل الفرض والتقدير، والمعنى: أنهم لمكنم فنضرب عنكم القرآن إعراضاً أو للإعراض أو

²⁴⁸⁶ ف: جزم.

²⁴⁸⁷ د: بلا وقوعه.

²⁴⁸⁸ م: لقصد التبكيت.

²⁴⁸⁹ ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [سورة البقرة: 137/2].

²⁴⁹⁰ ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ [سورة الزخرف: 81/43].

²⁴⁹¹ د، ت - قوله.

²⁴⁹² سورة البقرة، 23/2.

معرضين، إن كنتم متجاوزين الحدَّ في الكفر والطغيان. وأما في قراءة مَنْ قرأ بفتح "أن" فالمعنى: لَأَنْ كنتم قوماً.²⁴⁹³

قوله: «ومنه» أي: مما استعمل فيه كلمة "إن" في مقام القطع «لقصد التوبيخ والتجهيل»، إلا أنَّ القطع في الأمثلة السابقة كان²⁴⁹⁴ بوقوع الشرط، وههنا بلا وقوعه؛ لأنَّ الشرط هو كونه لم يعمل، والمتحقق أنَّه عمل، ولذا قال: «ومنه»، دون أن يقول: ومثله، فجعل الضمير لما جيء بأن للمقطوع بالحصول سهو. قال في العُباب: العُملة بالضم، والعِمالة العِملى بوزن الذِّكرى. وهذه عن الفراء أجرة العامل. و«التسويُّف» التأخير، وأصله من "سوف أفعل"، والترجمة: التعبير والتفسير. و«أقطع» بفتح الهمزة مضارع مجزوم على جواب الأمر، أعني: «قولوا»؛ حرَّك بالكسر لالتقاء الساكنين، ومفعول «فقولوا» محذوف؛ أي: إنَّك لم تعمل.

وقوله: «ويلكم» دعاء من العامل²⁴⁹⁵ على المخاطبين على قصد الضجر والسَّامة، و«إن كنتم» مقول العامل، و«يُنزلهم» أي: العامل المخاطبين جملةً مبيَّنة للمقصود، وكان قياس تنزيلهم «منزلة من لا يعتقد أنَّه عمل» أن يقول: إن لم يعتقدوا أنَّي عملت، إلا أنَّه يكون استعمالاً في المقطوع، فعدل إلى «إن اعتقدتم أنَّي لم أعمل»، ليكون في المحتمل المشكوك [87/ب] تقديراً، ويحسن التجهيل، فليتدبّر.

²⁴⁹³ ف + قوماً.

²⁴⁹⁴ د + قد.

²⁴⁹⁵ ت: القائل.

[قاعدة التغليب]

قوله: «وإِذَا لَتَغْلِبَ» عطفٌ على «إِذَا لَقِصْدَ التَّوْبِخِ»، يعني: يجوزُ أن يكونَ استعمالُ «إِنْ» مع «المرتابين»؛ «لتغليب غير المرتابين» من المخاطبين؛ إذ²⁴⁹⁶ كان فيهم من لا يرتاب على المرتابين، وجعل الكل بمنزلة غير المرتابين،²⁴⁹⁷ ويرد على هذا أنه حينئذ يكون استعمال «إِنْ» في قطعي الانتفاء؛ فيعود²⁴⁹⁸ المحذور، ولا محيص سوى أن يقال: المرادُ تغليب غير المقطوع بارتبابهم على المقطوع بارتبابهم. لا يقال: الشرط وقوع الارتباب في المستقبل، وهو يحتمل الوجود والعدم؛ لأننا نقول: ظاهرٌ أن ليس الشرط هو الارتباب في المستقبل؛ ولهذا²⁴⁹⁹ زعم الكوفيون أن إن ههنا بمعنى إذ.

وذهب المبرّد والزجاج إلى أن إن لا يقلب كان إلى معنى الاستقبال. وذكر كثيرٌ من النحاة أنه إذا أريد إبقاء معنى الماضي مع «إن» جعل الشرط لفظ «كان»،²⁵⁰⁰ نحو: ﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ﴾،²⁵⁰¹ ﴿إِنْ كَانَ قَمِيضُهُ قَدْ مِنْ قَبْلٍ﴾،²⁵⁰² وذلك لقوة دلالة كان على معنى الماضي لتمحيضه له؛ لأنّ الحدث المطلق الذي هو مدلوله يُستفاد من الخبر، فلا يُستفاد منه إلا الزمان الماضي. وأما ما يقال: إنّ البعض مرتاب قطعاً والبعض غير مرتاب قطعاً، فجعل الجميع

²⁴⁹⁶ ف: إذا.

²⁴⁹⁷ د، ت: المرتابين.

²⁴⁹⁸ د، ت: ويعود.

²⁴⁹⁹ ت: لهذا.

²⁵⁰⁰ رضي الدين، شرح كافية، 115/4.

²⁵⁰¹ ﴿إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾ [سورة المائدة: 116/5]

²⁵⁰² ﴿إِنْ كَانَ قَمِيضُهُ قَدْ مِنْ قَبْلٍ فَصَدَقْتُ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [سورة يوسف: 26/12]

كأنه لا قطع بارتياحهم ولا بعدم ارتياحهم، فيصلحُ نكتةً في استعمال «إن» في هذا المقام، وليس من التغليب في شيءٍ.

قوله: «وباب التغليب بابٌ واسعٌ يجري في كل فنٍّ» يتحقّق فيه متعدّدٌ لبعضه حكمٌ ليس للآخر، فيترجّح ذلك البعضُ بجهةٍ من الجهات، ويُعطى الآخرُ حكمه. وتلك الجهةُ كثرتُه أو قوته أو خِفّةُ لفظه أو ذُكُورته أو نحو ذلك من²⁵⁰³ تغليب الكثيرِ على القليل، إسنادُ العود في ملة الكفرة إلى شعيبٍ وقومه،²⁵⁰⁴ مع أنّ العودَ في الشيء يقتضي سابقةَ الكون فيه، ولم يكن شعيبٌ قطّ من الكفرة؛ لأنّ الأنبياء عليهم السلام²⁵⁰⁵ معصومون من الكفر والكبائر ومن الصغيرة المنفرة، كسرقة لقمةٍ والتطفيف بحبة؛ لإخلالها بغرض البعثة، بخلاف الصغائر التي لا تنفير فيها. والمسألة خلافيةٌ كلاميّةٌ، ولا دلالة في قوله تعالى: ﴿بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهَ مِنْهَا﴾²⁵⁰⁶ على كونهم داخلين فيها في الجملة، حتّى يكونَ هذا أيضاً من قبيل²⁵⁰⁷ التغليب.

[تغليب الذكور على الإناث]

ومن تغليب الذكور على الإناث قوله تعالى: ﴿لَنُنَجِّيَنَّهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ﴾²⁵⁰⁸ أي: الباقيين في القرية، والعذاب إلى الهلاك. وفي آخر سورة التحريم في حقِّ

²⁵⁰³ ف: فمن تغليب.

²⁵⁰⁴ يشير إلى قوله تعالى: ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا كَارِهِينَ﴾ [سورة الأعراف: 88/7]

²⁵⁰⁵ د، ت، م - عليه السلام .

²⁵⁰⁶ ﴿قَدْ افْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّيْنَا اللَّهُ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا﴾ [سورة الأعراف: 89/7]

²⁵⁰⁷ د، ت، م - قبيل.

²⁵⁰⁸ ﴿قَالَ إِنْ فِيهَا لُوطًا قَالُوا نَحْنُ أَغْلَمُ بِمَنْ فِيهَا لَنُنَجِّيَنَّهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ﴾ [سورة العنكبوت: 32/29]

مريم: ﴿وَصَدَقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَوَاتِنِ﴾²⁵⁰⁹ أي: المطيعين. والقياس الغبرات والقانات؛ لأن صيغة الجمع بالواو والنون إنما هي للذكور خاصةً بحكم الوضع، فإطلاقها على الإناث تغليب للذكر²⁵¹⁰ على الأنثى. وتحقيقه: أن صيغة القاتنين بعد ما كانت للجماعة الموصوفة بالقنوت من الذكور خاصةً، جعلت للجماعة الموصوفة بذلك على ما يعم الذكور والإناث؛ ليصح عدُّ الأنثى منها.

[تغليب الكثير على القليل]

وأما عدُّ إبليس من الملائكة حتى تناوله²⁵¹¹ أمرهم²⁵¹² بالسجود، وصحُّ استثنائه من ضميرهم في الإخبار بالسجود. فمن²⁵¹³ تغليب الكثير على القليل والجماعة على الواحد في إطلاق الاسم، مثل: ﴿لَتَعُوذَنَّ﴾²⁵¹⁴ في إسناد الفعل، إلا أنه يشبه عدُّ الأنثى من الذكور من جهة أنه أطلق الاسم الموضوع بجوهر حروفه للملائكة خاصةً على الملائكة وإبليس من غير اشتراك له في مدلول الاسم أصلاً، كما أنه أطلق الاسم الموضوع بهيته للذكور خاصةً على الذكور والأنثى المشاركة لهم في مدلول جوهر الحروف، أعني: القنوت، ولذا قال: «عُدَّتْ الأنثى من الذكور» مع لطيفة أخرى لا يخفى.

²⁵⁰⁹ ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتِ عِمْرَانَ الَّتِي أَخَصَّنَتْ فَرْجَهَا فَفَتَحْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَوَاتِنِ﴾ [سورة

التحریم: 12/66]

²⁵¹⁰ ف: للذكور.

²⁵¹¹ ف: تناول.

²⁵¹² م: بأمرهم

²⁵¹³ ت: من تغليب.

²⁵¹⁴ سورة الأعراف: 88/7.

[تغليب الخطاب على الغيبة]

قوله: «ومن هذا الباب» أي: باب التغليب، تغليبُ الخطابِ على الغيبة، بأن يُعبّرَ عن الغائب الذي له جهةٌ خطابٍ بطريق الخطاب، مع أن مقتضى الظاهرِ التعبيرُ عنه [88/1] بطريق الغيبة أو بأن يُعبّرَ عن المخاطب والغائبِ جميعاً بطريق الخطابِ تغليباً لجانب الخطاب؛ لكونه أشرف وأعرف.

فالأول كقوله تعالى: ﴿بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾،²⁵¹⁵ فإن «تجهلون» صفة «قوم»، وهو اسم ظاهر، والأسماء الظاهرة غيبٌ. فمقتضى الظاهر أن يقال: «يجهلون» بياء الغيبة، إلا أنه جيء ببناء الخطاب نظراً إلى أن «قوم» عبارة عن «أنتم» ومحمولٌ عليه. وهذا معنى قوله: «غُلِبَ جانبُ 'أنتم' على جانبِ 'قوم'».

والثاني كقوله تعالى: ﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾،²⁵¹⁶ فيمن قرأ بناء الخطاب؛ أي: أنت يا محمد المذكورُ بطريق الخطاب وجميعُ المكلفين الغائبين وغيرُ المكلفين.

لا يقال: لم لا يجوز أن يكون صدرُ الكلام خطاباً للنبي عليه السلام وأخبره خطاباً له ولغيره، من غير اعتبار التغليب، وإنما يلزم اعتباره لو جرى في أول الكلام ذكرهم بطريق الغيبة؛ لأننا نقول: ذكر النحاة أنه لا يجوز في كلام واحد أن يخاطب اثنين أو أكثر من غير عطفٍ أو تثنية أو جمع.

²⁵¹⁵ ﴿أَنْتُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ [سورة النمل: 55/27]

²⁵¹⁶ ﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيَرَبِّكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة النمل: 93/27]

وأما في قراءة ﴿يعملون﴾ بياء الغيبة فلا تغليب؛ لأنّ الضمير لمن سواه من المكلفين وغيرهم لا له ولهم، ليكون المعنى: أنت وهم؛ لأنّه لم يُعهد مثل ذلك في الكلام، وإن كان له جهة باعتبار تغليب الأكثر. نعم؛ لا يبعد أن يكون المعنى يعمل العقلاء وغيرهم، فعُبر عن الكل بضمير العقلاء تغليباً، ولكنّه خلاف الظاهر.²⁵¹⁷

[تغليب العاقل على غير العاقل]

ومن هذا الباب: تغليب ذوي العقول على غيرهم، بأن يُعبر عن العاقل وغيره بطريق يخصّ العقلاء، كما تقول: ”خلق الله النّاس والأنعام ورزقهم“ ولفظ هم مختص بالعقلاء، فتجتمع في لفظة واحدة²⁵¹⁸ العقلاء وغير العقلاء تغليباً للعقلاء على غيرهم.²⁵¹⁹ وقد أورد لهذا مثلاً يُشير فيه إلى أنّه يجوز أن يجتمع في لفظة واحدة²⁵²⁰ نوعان من التغليب.

وهو قوله تعالى: ﴿فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ﴾،²⁵²¹ أي: جعل لكم من جنسكم حلائل، ومن الأنعام ذكراً وأنثى، يثبتكم²⁵²² ويكثركم في هذا الجعل، حيث يكون به التوالد والتناسل، فهو كالمَنبَع للبتّ والتكثير. فلفظ²⁵²³ ﴿يَذُرُّكُمْ فِيهِ﴾ يختص خطاب العقلاء. وقد وردت في ﴿يَذُرُّكُمْ﴾ خطاباً للعقلاء المذكورين بطريق

²⁵¹⁷ د - الظاهر.

²⁵¹⁸ ف: لفظة واحدة.

²⁵¹⁹ م - ولفظ 'هم' مختص بالعقلاء، فتجتمع في لفظة واحدة العقلاء وغير العقلاء تغليباً للعقلاء على غيرهم.

²⁵²⁰ ف، د - ولفظ هم مختص بالعقلاء، فتجتمع في لفظ واحد العقلاء وغير العقلاء تغليباً للعقلاء على غيرهم.

²⁵²¹ فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ [سورة الشورى: 11/42]

²⁵²² ف: يثبتكم.

²⁵²³ د، ت: فلفظة.

الخطاب. و«الأنعام» المذكورة بطريق الغيبة، ففيها تغليب المخاطبين على الغيب. حيث لم يقل:

”يذروكم وإياهن“، وتغليب العقلاء على غير العقلاء،²⁵²⁴ حيث لم يقل: ”يذروكم وإياكن“.

ونعم ما قال من قال²⁵²⁵ لتغليب المخاطبين على الغيب: جيء بالكاف لا بالهاء،

ولتغليب العقلاء على غيرهم جيء بالميم دون النون.²⁵²⁶

وقد يُغلب الحكاية على الغيبة مثل: ”أنا وزيد فعلنا“، وعلى الخطاب مثل: ”أنا وأنت

فعلنا“، وهذه الأقسام متقاربة جداً بخلاف الأبوين.

فلذا قال: «ومنه»؛ أي: ومن هذا الباب تغليب أحد المشاركون في خصوصيته بأن يُثنى

اسمه الخاص ويُقصد إليه وإلى الآخر جميعاً، بأن يُجعل مُسمى باسمه حتى يكون معنى الأبوين

المسمَّين بالأب، كما يقال: ”الزيدان“ بتأويل المسمَّين بزید، ولهذا لا يكون تعريف العميرين

لأبي بكرٍ وعمرٍ إلا باللام كالزیدين، لا كـ ”أبائين وعمائتين“، فإن لفظ المثني هكذا موضوعٌ بإزاء

الجبَلين.

وأما مثل الأبوين والقمرين فليس من قبيل الأعلام بل من قبيل أسماء الأجناس، فتارةً

يُعرَّف باللام وتارةً يُنكَّر، ثمَّ المَغْلَب هو الذي لفظه أخفُّ كـ ”العميرين أو مذكَّر كـ ”القمرين“.

وأما «الخافقان» فمنهم من يجعل الخافق حقيقةً في المغرب ”مَنْ خَفَقَتْ النجوم“ إذا

غابت، وبعضهم في المشرق ”من أخفق الرجل بثوبه“، إذا لمع به. [88/ب] وقال ابن السكيت:

²⁵²⁴ د، م: غيرهم.

²⁵²⁵ القائل العلامة الشيرازي. انظر: فوجحصاري، حاشية، 178/أ.

²⁵²⁶ اعترض الشارح هنا الزمخشري والسكاكي معا في تفسير يذروكم. وأطال هذا القول في المطول. انظر: التفتازاني،

المطول، ص: 325-326.

”الخافقان أفقا المشرق والمغرب“؛²⁵²⁷ لأنَّ الليل والنَّهار يخفِّقان فيهما“²⁵²⁸ أي: يضطربان، وعلى هذا لا يكون من التغليب في شيء.

وأما بيان مجازية التغليب والعلاقة فيه، وأنَّه من أيِّ أنواعه فمما لم أرَ أحداً حامَّ حوله.

[استعمال أدوة الشرط للتقييد]

قوله: «وَإِذَا مَسَّ النَّاسُ ضُرٌّ»²⁵²⁹ أي: سوء حالٍ من مريضٍ أو جَدِبٍ أو فقرٍ أو نحوها. وإنَّما جاء بـ«إِذَا» والفعل الماضي مع أنَّ الضَّرَّ قليلٌ بالنسبة إلى حُسْنِ الحال، كالسيئة بالنسبة إلى الحسنه؛ لاستجماع²⁵³⁰ أمورٍ اقتضت كونَ الشرط في حكم المقطوع به، وهي التعبير عن الإصابة بلفظ المسِّ المنبئ عن القلة. وذكر الضَّرَّ بطريق التكرير المناسب في هذا المقام أن يُحمَلَ على التقليل، وجُعِلَ مفعولُ المسِّ هو النَّاسُ الأحقَاءُ بأنَّ يلحقهم كلُّ ضررٍ.

هذا تقرير المصنف بناءً على أنَّ الشرط ﴿وَإِذَا مَسَّ النَّاسُ ضُرٌّ﴾²⁵³¹ على ما في سورة الروم، لكنَّ جزاؤه ليس ﴿دَعَانَا﴾²⁵³² على ما وقع في بعض النسخ،²⁵³³ بل ﴿دَعَوْا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ﴾.²⁵³⁴ وأما الذي جزاؤه ﴿دَعَانَا﴾ فهو ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ﴾²⁵³⁵ على ما في سورة

²⁵²⁷ ت: المغرب و المشرق.

²⁵²⁸ وقال ابن السكيت في مادة ”أخفق“: وقد أخفق القوم إذا غزوا فلم يغنموا شيئاً وقد أخفق النجم إذا تولى للمغيب وقد خفق الطائر بجناحه يخفق خفقاً وخفقاناً وخفق قلبه يخفق. ابن السكيت يعقوب بن إسحاق، إصلاح المنطق، ص: 260. أظن أن الشارح أخذ هذا التعريف من الجوهرى نقلاً عن ابن السكيت. انظر: الجوهرى، الصحاح، ”خفق“.

²⁵²⁹ ﴿وَإِذَا مَسَّ النَّاسُ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا آذَاهُمْ مِنْهُ رَحْمَةً إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾ [سورة الروم: 33/30]

²⁵³⁰ ت: لاجتماع.

²⁵³¹ سورة الروم: 33/30.

²⁵³² سورة الروم: 33/30.

²⁵³³ د - على ما وقع في بعض النسخ.

²⁵³⁴ سورة الروم: 33/30.

الزُّمَر. فعلى كلِّ تقديرٍ نقلُ الآية على ما في الكتاب سهوً؛²⁵³⁶ لأنها في سورة الروم، ﴿وَإِذَا مَسَّ النَّاسُ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ﴾.²⁵³⁷ وفي سورة الزُّمَر ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا﴾،²⁵³⁸ ثم استُشعر أنه قد ورد مثل هذا الشرط بلفظ «إذا» والماضي مع تعريف الشر والتعليق بمطلق الإنسان؛ لكون الضمير في ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ﴾²⁵³⁹ عائداً إلى الإنسان في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ﴾.²⁵⁴⁰

فأجاب بأن ظاهر الكلام وإن كان على ما ذكرتم، لكن الذي تقتضيه البلاغة أن يكون الضمير للإنسان المقيد بما يدلُّ عليه الجزاء من قوله تعالى: ﴿أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ﴾،²⁵⁴¹ أي: أعرض عن الشكر وذهب بنفسه، أي: أبعدها²⁵⁴² عن رتبة سائر الناس تكبراً وتعظماً،²⁵⁴³ كما يقال: ²⁵⁴⁴ “ذهب به الخيلاء”.

والجانب في حكم المُقَحَّم، كما في قولهم: “كتبت إلى جانب فلان” يريدون إلى نفسه وذاته. و﴿فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾²⁵⁴⁵ أي: ذاته. وابتلاء المعرض المتكبر بمطلق الشر يحق أن

²⁵³⁵ ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾ [سورة الزمر: 8/39]

²⁵³⁶ يعني هناك سهو من الناسخين أو من السكاكي، لأنه نقلت آية من سورة الزمر بدل من سورة الروم

²⁵³⁷ سورة الروم: 33/30.

²⁵³⁸ سورة الزمر: 8/39.

²⁵³⁹ ﴿إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا﴾ [سورة المعارج: 20/70]

²⁵⁴⁰ ﴿وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ كَانَ يَئُوسًا﴾ [سورة الإسرى: 83/17].

²⁵⁴¹ سورة الإسرى، 83/17.

²⁵⁴² ف: أبعده.

²⁵⁴³ ف: تعظيماً.

²⁵⁴⁴ ت: تقول.

²⁵⁴⁵ ﴿إِن تَقُولْ نَفْسُ يَا حَسْرَتِي عَلَى مَا فَرَطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ وَإِنْ كُنْتُ لَمِنَ السَّخِرِينَ﴾ [سورة الزمر: 56/39]

يكون في حكم المقطوع به، وعَرَضُ الدعاء عبارة عن كثرته مجازاً عن عَرَضِ الجسم، فإنه إذا طال امتداده العَرَضِيُّ فالطوليُّ أكثر.

قوله: «وعند النحويين» كان مقتضى ترتيب ما سبق من الإجمال أن يُذكر: «إذما» بعد «إذا ما»، إلا أنه اشتدَّ اهتمامه ببيان كيفية جعل «إذما» من كلمات الشرط، مع كون «إذ» لما مضى خاصةً، وكون الشرط أمراً يُعلّق به حصول أمرٍ في الاستقبال. ووجه التفصي أن «إذ» وإن كان دالاً على «المضى» المنافي للشرطية، إلا أنه بعد اتصال «ما» الإبهامية به، يُسلَب عنه الدلالة على «المضى»، ويُجعل دالاً على الاستقبال، فيصلح للمجازاة،²⁵⁴⁶ مثل: «إذا» و«إذما». وذلك لأنه باتصال «ما» الإبهامية به ينقطع عنه التخصيص بالمضاف إليه ويناسب الشرطية؛ لما²⁵⁴⁷ فيه من الإبهام بمنزلة «حيثما».

وهذا ما قال الشيخ عبد القاهر:²⁵⁴⁸ إن «إذ» يُضاف إلى الجمل، ويكون لوقتٍ مخصوص، والجزاء ينافي الخصوص، فالزَمَ 'ما' الكافّة ليصير عاماً. وإنّما اعتبروا الاتصال بـ«ما» الإبهامية دون أن يجعلوا «إذما» كلمةً برأسها للشرط، جرياً على قضية المناسبة والمقايسة بـ«إذما» و«حيثما» و«أينما» و«متى ما».

قوله: «ولا فرق» يعني ليس حال «إذا» و«إذما» كحال «إذ» و«إذما»، في أنه يكون مع «ما» بمعنى²⁵⁴⁹ الشرط، وبدونها لا، بل «إذا» و«إذما» كلاهما للشرط،²⁵⁵⁰ لا فرق بينهما من

²⁵⁴⁶ ف: للمجازات .

²⁵⁴⁷ د، ت: بما.

²⁵⁴⁸ ما وجدت هذه الجملة ولا فصلاً في "إذ" في كتب الجرجاني.

²⁵⁴⁹ م - بمعنى

حيث المعنى، إلا أن في «إذا ما» إبهاماً في الاستقبال [1/89] ليس في «إذا»، بمعنى أنك إذا قلت: “آتيك إذا طلع الشمس”، فإنه ربما يكون لطلوع الغد، حتى يستحق العتاب²⁵⁵¹ بترك الإتيان في الغد، بخلاف “إذا ما طلعت”، فإنه لا يخض ذلك ولا يستحق العتاب.²⁵⁵² وإنما قال: «من حيث المعنى» إذ²⁵⁵³ من حيث اللفظ يكون «إذا ما» جازماً في السعة، مثل: “إذا ما تخرج أخرج”، قال:

”إذا خبت نيرانهم تقد“²⁵⁵⁴

بخلاف «إذا»، فإنه لا يجزم إلا في الضرورة، كقوله:

”وإذا تُصَبِّك خِصَاصَةً فَتَجَمِّلُ“²⁵⁵⁵

وذلك لأنَّ المناسب للمجازاة²⁵⁵⁶ هو أن يكون الشيء بحيث يجوز أن يقع وأن لا يقع، والخالِي عن «ما» الإبهامية يكون لوقتٍ معلومٍ يأتي، إلا أنه لَمَّا دَلَّ على وقوع الجزاء عند مجيء وقته، كما يقع في ‘إن’ عند وجود الشرط حُكِمَ بأنَّه للشرط. وأيضاً الفعل بعد ‘إذ’ و‘إذا’ الخاليتين عن ‘ما’ الإبهامية الكافّة لهما عن الإضافة تكون في موقع المفرد، ويخرج عن الخبرية

²⁵⁵⁰ م + و

²⁵⁵¹ ت، م: العتب.

²⁵⁵² ف، ت، م: العتب.

²⁵⁵³ د: لأن.

²⁵⁵⁴ هذا من بيت الفرزدق، وتمامه: “تَزَفِّعْ لِي خِنْدِفٌ، وَاللَّهُ يَزَفِّعْ لِي * نَاراً إِذَا مَا خَبَثَ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ”. انظر: أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيويه، 255/3؛ وأبو زكريا التبريزي، شرح القصائد العشر، 28/1؛ وفي كتاب سيويه ذكر البيت بلفظ: “إذا خَمَدَتْ نِيرَانُهُمْ...” انظر: سيويه: الكتاب، 62/3.

²⁵⁵⁵ هذا صدر من بيت عبد قيس بن خفاف، وتمامه: “وَاشْتَعْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى * وَإِذَا تُصَبِّك خِصَاصَةً فَتَجَمِّلُ” المفضل الضبي، المفضليات، 385؛ وأبو بكر الأثباري، الأضداد، ص: 120؛ والشريف المرتضى، أمالي المرتضى، ص: 383.

²⁵⁵⁶ ف، م: للمجازات.

كالواقع بعد 'أَنْ' المصدرية. والمُجازة²⁵⁵⁷ تستدعي الخبرة. وفي هذا نظر؛ لأنّ الواقع بعد «إن» الشرطية أيضاً خارج عن الخبرة، وكذا في الأول لأن جزم 'إذاً' أيضاً إنما يكون في الضرورة.²⁵⁵⁸

قوله: «و'متى' لتعميم الأوقات في الاستقبال» بمعنى أنّ الحكم المعلق عليه²⁵⁵⁹ يعمّ كلّ وقتٍ من أوقات وقوع مضمون الجزاء،²⁵⁶⁰ كما أنّ الحكم على "كلّ رجلٍ يأتيه فله درهم" ²⁵⁶¹يعمّ كلّ فردٍ.

و«متى ما» أعمّ من ذلك وأشمل، حتّى ربّما يجري في «متى» من التخصيص ما لا يجري في «متى ما».

وأما أنّه يفيد التكرار حتّى يقع في "متى ما دخلت الدار فأنت طالق"، بكلّ دخولٍ طلاق، فليس بشيء، بل يفيد أنّها في أيّ وقتٍ دخلت من الليل والنهار طلقت، بخلاف «متى»، فإنّه ربّما يخضّ بعض الأحيان.

ومثل «متى» و«متى ما» في الأزمنة، «أين» و«أينما» في «الأمكنة»، وعطف «الأحياء» على «الأمكنة»؛ لأنّ المكان ما يعتمد عليه المتمكّن، كالأرض للسريّر، والحيّز الفراغ المتوهّم الذي لو لم يشغله المتحيّز لكان فارغاً. وعند الحكماء: المكان هو السطح الباطن من الجسم الحاوي المماسّ للسطح الظاهر من المحوي، وكذا الحيّز.

²⁵⁵⁷ ف ، م: المجازات.

²⁵⁵⁸ ف - وكذا في الأول لأن جزم إذا ما أيضاً إنما يكون في الضرورة.

²⁵⁵⁹ د ، ت ، م: به.

²⁵⁶⁰ ت ، م: الجملة.

²⁵⁶¹ د ، ت ، م: كذا.

قوله: «و'حيثما' نظير 'أينما'»، يعني أنه «لتعميم الأمكنة» ويعمل الجزم، ولم يقع 'حيث' بدون 'ما' أداة الشرط. ومعنى ﴿حَيْثُمَا كُنتُمْ﴾²⁵⁶² في أي مكانٍ كنتم من الأمكنة فاجعلوا وجوهكم تلي شطر المسجد الحرام.

قوله²⁵⁶³: «وما لتعميم الأشياء» من أولي العلم وغيرهم؛ ولهذا يقولون: 'من' لما يعقل، نعم؛ إذا علم الحال بأن هذا من أولي العلم وذاك من غيرهم، فُرّق بـ'ما' و'من'.

و«مهما»²⁵⁶⁴ أعم من 'ما' بمعنى: أي شيء من الأشياء حقير²⁵⁶⁵ أو كبير، قليل أو كثير، بحيث لا يخرج عنه البعض ولا يُستثنى. واختلفوا فيه، فقليل: كلمة برأسها موضوعة لزيادة التعميم، فوجه كونها أعم هو الوضع والمناسبة، على ما قيل: "إنّ الزيادة في البناء للزيادة في المعنى"، وقيل:²⁵⁶⁶ 'مه' بمعنى 'اكفّف'، و'ما' هي الشرطية، والمعنى: اكفّف عن كلّ شيء ما تفعل أفعُل، فيفيد أنّه ما من شيء تفعله إلا وأنا أفعله عموماً فوق الخالي عن الأمر بالكفّ عن كلّ شيء، فالشرطية هي ما الثانية.

وقال الخليل: أصلها 'ماما'،²⁵⁶⁷ على أنّ الأولى هي الشرطية والثانية إبهامية متصلة بها لزيادة التعميم، كما في «ميتما» و«أينما» وغير ذلك. ووجه الزيادة حينئذٍ ظاهرٌ. وقد شاع عند أهل

²⁵⁶² ﴿وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ [سورة البقرة: 144/2]

²⁵⁶³ ت - قوله.

²⁵⁶⁴ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِنَسْحَرَنَّ بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأعراف، 132/7]

²⁵⁶⁵ د: صغير.

²⁵⁶⁶ قائله أبو البقاء. انظر: قوجحصاري، حاشية، و: 179/أ.

²⁵⁶⁷ يقول الخليل: وأما (مهما) فإن أصلها: ماما، ولكن أبدلوا من لألف الأولى هاء ليختلف اللفظ. في (ما) الأولى هي الجزاء، و(ما) الثانية هي التي تزداد تأكيداً لحروف الجزاء مثل أينما ومتى وما وكيفما. والدليل على ذلك أنه ليس شيء من حروف

المنطق استعمالُ 'مهما' لتعميم الأوقات بمنزلة 'متى ما'، حتّى جعلوه سورَ الإيجاب الكلّي في المتصلة وليس من اللغة، ولا يوجد في استعمال الفصحاء إلا ما ذكر صاحبُ لباب الإعراب²⁵⁶⁸ أنّه قد تُستعمل ظرفاً، نحو:²⁵⁶⁹

”مهما تصب أفقاً من بارقٍ تَشِم“.²⁵⁷⁰

ثمّ الأسماء الشرطية ما كان منها ظرفاً، مثل: ”إذا“ و”إذا ما“ و”متى“ و”متى ما“²⁵⁷¹ و”أين“ و”أينما“ و”حيثما“، فمحلّها النصب²⁵⁷² بعدها، وما كانت غيرَ ظروفٍ ك”مَنْ“ و”ما“ و”مهما“ فقد يكون محلّها النصب [89/ب] بالفعل، وقد يكون الرفع بالابتداء، والخبر هو الجزاء أو الشرط مع الجزاء، فيه خلافٌ، والاكتفاء بالضمير في الشرط مثل: ”مَنْ يأتِ فَإِنِّي آتِيكَ“، ربّما يُرَجَّحُ الثاني، وقد يكون الجرُّ مثل: ”بِمَنْ تَمُرُّزُ أَمْرُ“،²⁵⁷⁴ و”عَمَّا“²⁵⁷⁵ تسأل أسأل“.

الجزاء إلّا و (ما) تزداد فيه قال الله تعالى {وإِذَا تَثَقَّفْتُمْ فِي الْحَرْبِ} الأصل : إن تثقّفنهم . انظر: الخليل بن أحمد، كتاب العين، 358/3، ”مهما“.

²⁵⁶⁸ أبو البقاء العكبري، اللباب، ص: 351. أشار الشارح هنا إلى تغيير أهل المنطق دلالات بعض الكلام من العربية.

²⁵⁶⁹ ت - نحو.

²⁵⁷⁰ هذا من بيت ساعدة جؤية وتمامه: ”قَدْ أُوبِيتَ كُلُّ مَاءٍ فَهِيَ صَاوِيَةٌ، * مَهْمَا تُصِبُ أَفْقاً مِنْ بَارِقٍ تَشِم“، ديوان الهذليين،

198/1، تحقيق: أحمد الزين، محمود أبو الوفا، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1965؛ ابن قتيبة الدينوري، كتاب معاني

الكبير، 727/2، وابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل، المخصص، 217/3.

²⁵⁷¹ م - و'متى' و'متى ما'.

²⁵⁷² م + بالفعل.

²⁵⁷³ د - مثل.

²⁵⁷⁴ م - أمر.

²⁵⁷⁵ د، ت، م: عمّ.

وأما «أي» فمعزب يقع مبتدأً مثل: «أيُّهم يأتي أكرمه»، ومفعولاً مثل: «أيُّهم يضرب أضرب»، ومصدرًا مثل: «أيَّ ضرب تضرب أضرب»، وظرفاً مثل: «أيَّ يوم تخرج أخرج»، ومجروراً مثل: «بأيُّهم تمرز أمرز».

وأما محل «أنى» فالنصب على الحال.

قوله: «والمطلوب بهذه المعجمات» يشير إلى ما ذكره²⁵⁷⁶ عبد القاهر من أن هذه الأسماء إنما جعلت نائبةً عن حروف²⁵⁷⁷ الشرط لأجل الاختصار والتقريب؛ لأنَّ في تفصيل مدلولاتها²⁵⁷⁸ إطالةً مُفَوِّتَةً لحصول المقصود؛ لعدم إمكان ضبط جميع ذلك في مقام الحديث والأخبار والتعداد والتكرار. وهذه ألفاظ²⁵⁷⁹ مضبوطة مختصرة حاوية لمجملات التفاصيل، على وجه بها يقع الغنى مع تحصيل²⁵⁸⁰ المُنِيَّة، يعني أنَّ الغرض من هذه الكلمات المفيدة عموم الأزمان²⁵⁸¹ أو الأمكنة أو الأفراد أو الأحوال أمران: تركُّ التفصيل إلى الإجمال، والاحتراز عن الإطالة والإملال.

²⁵⁷⁶ م + الشيخ.

²⁵⁷⁷ د، ت، م: حرف.

²⁵⁷⁸ ف: مدلولها.

²⁵⁷⁹ ف: الألفاظ.

²⁵⁸⁰ ف: عن حصول.

²⁵⁸¹ ف: الزمان.

قوله: «أو مملٍ» عطْفٌ على «غيرِ وإفٍ» عطْفُ العامِّ على الخاصِّ،²⁵⁸² أو مُقْتِداً بكونه وافياً بالحصَر، كما في قولك: «أَيُّ سورةٍ تَقْرَأُ تُجْزِكُ»، و«ما تر من مُصَنَّفَاتِي تَكْتَبُ»، و²⁵⁸³ «من تلقَ من أصحابي تَكْرَمُهُ» ونحو ذلك.

وقوله: «إلى عددٍ» حالٌ من مفعول «قولك»، أعني:²⁵⁸⁴ «إن يأتني زيدٌ» ... إلى آخر الأمثلة، أي: ذاهباً إلى عددٍ ومنتهاً إليه.

وقوله: «مع قيام الإملال» يُشعرُ بأنَّ الإملالَ حاصلٌ البتَّة لا يتوقَّف على تعسُّرٍ²⁵⁸⁵ الاستيعاب، وإنَّما تعرَّض لتفسير الآية؛ لأنَّه كأنَّه تفرَّد بما ذكره من حسن التطبيق.

وقوله: «فقد فاز» أي: جمع الفوزَ بتمامه. وحذفير الشيء: أعالیه ونواحيه، جمع «حذفار»، بيانٌ لما يدل عليه اسمُ الإشارة البعيد، وضميرُ الفصل، وتعريفُ الخبر، أي: لا فائزٌ سواهم.

وقوله: «فأولئك» بلفظ الجمع، ناظرٌ إلى ما يُفیده عمومُ الأفراد وشمولُ الحكم للجميع، وإلا فمقتضى الظاهر أن يقال: ذلك²⁵⁸⁶ هو الفائز.

قوله: «واعلم أنَّ الجزاء والشرط» يريد الدلالة على أنَّ الأصلَ في الشرط والجزاء أن يكونا جملتين فعليتين مضارعَتين، ولا يخفى ما في العبارة من المبالغة، حيث جعلهما نفس

²⁵⁸² د: الخاص على العام.

²⁵⁸³ م - و.

²⁵⁸⁴ د: يعني.

²⁵⁸⁵ د، ت: تيسر.

²⁵⁸⁶ ف: ذلك.

التعليق، يريد أنهما للتعليق، والأوجه أن المراد: أن مضمونيهما ومدلوليهما تعليق، وقدّم «الجزاء»؛ لأنه المعلق والعمدة في الحكم، وإنما الشرط قيد له، وأراد بـ«حصول أمر» ما يعم تحقّق النسبة الإيجابية أو السلبية بل الإنشائية أيضاً، والأمر المعلق مضمونُ الجزاء، والمعلق به مضمونُ الشرط، وذلك إشارةً إلى التعليق، بل كونهما التعليق.

وقوله: «في جملتيهما» دون أن يقول: فيهما، ربّما يرجّح ما ذكرنا من الأوجه، وقوله: «أو إحداهما» عطّف على ضمير «أن يكونا» لوقوع الفصل.

وقوله: «وكذا» أي: مثل استلزام «امتناع الثبوت» استلزامه²⁵⁸⁷ «امتناع المضي»، فهو عطّف على «امتناع الثبوت»، و«أن يكون» بدلٌ من «المضي»، أو فاعلٌ لفعلٍ محذوف؛ أي: فامتنع أن يكون، وفي بعض النسخ هو غير محذوف.

وقوله: «أن يكون الفعلان ماضيين» أخذ بما يتضمّن المقصود، وإلا فالأنسب بما سبق أن يقول: أن تكونا؛ أي: الجملتان اسميتان أو²⁵⁸⁸ ماضويتين. وقيد بغير «لو» لما سيجيء من أن الأصل في جملتيهما المضي.

وقوله: «فيظهر» تفرّيع على الكلام؛ أي: ظهر من امتناع كون جملتيهما اسميتين أو ماضويتين، أن مثل ما²⁵⁸⁹ ذكر من الأمثلة لا يُصار إليه في الكلام البليغ إلا لنكتة؛ لامتناع المصير إلى خلاف مقتضى الظاهر بدون نكتة هي الحال الغير الظاهر، وإلا لم يكن الكلام بليغاً، وأمّا في

²⁵⁸⁷ د، ت: استلزام.

²⁵⁸⁸ د، ت، م- اسميتين أو.

²⁵⁸⁹ د، ت: مما.

غير البليغ فربما يُصار إليه لا لنكتة. ويظهر ممّا ذكرنا²⁵⁹⁰ أن المراد الامتناع في الأصل [90/1]
وفيما هو الظاهر، لا الامتناع عن أصله، بحيث لا يجوز خلافه أصلاً، وأشار بإعادة لفظ «نحو»
إلى أن أقسام خلاف الظاهر ثلاثة:

الأول: ما صير فيه إلى الماضوية في كلتا الجملتين، أو في الشرط فقط، أو في الجزاء

فقط.²⁵⁹¹

والثاني: ما صير فيه إلى الاسمية. ولا يتأتى إلا في الجزاء وحده. ولذا قدّم ذكر

الماضوية مع أن الأوفق بما سبق تأخيرها.²⁵⁹²

والثالث: ما صير فيه إلى الماضوية لفظاً ومعنى من غير انقلاب إلى المستقبل، كما في

أمثلة القسم الأول.²⁵⁹³ والظاهر أن الشرط فيه حال فكان الأنسب ذكره بلفظ المضارع.

وقوله: «مما لا موجب» بيان لقوله: «نحو» في المواضع الثلاثة. وضمير «معه» لـ«ما»،

وضمير «كونه» للفعل؛ أي: من الصور والأمثلة التي «لا موجب» معها؛ لكون الفعل مضارعاً،

«كنون التأکید»، فإنّها إنما تلحق المضارع لا غير، بحيث²⁵⁹⁴ يكون لا يجوز المصير إلى غير

المضارع ولو مع ألف نكتة.

²⁵⁹⁰ د: ذكر.

²⁵⁹¹ الأمثلة لما صير فيه إلى الماضوية هي: «إن أكرمتني أكرمتك، وإن أكرمتني أكرمك، وإن تكرمني أكرمتك».

²⁵⁹² المثال لما صير فيه إلى الاسمية، هو: «إن تكرمني فأنت مكرم»

²⁵⁹³ المثال لما صير فيه إلى الماضوية لفظاً ومعنى، هو: «إن أكرمتني الآن فقد أكرمتك أمس».

²⁵⁹⁴ ت: فحيث.

ولا أرى جَعَلَ الضميرين لـ"ما" وجهاً إلا أن يكون "ما" عبارةً عن الفعل، وحيثُ لا يستقيم البيانُ إلا بتكَلِّفٍ.²⁵⁹⁵ وأما في قوله تعالى: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ﴾²⁵⁹⁶ أن الشرطية اتصلت بها "ما" المؤكِّدة ولزِمَها تأكيدُ الفعل بالنون؛ لئلا ينحطَّ رتبته عن رتبة الحرف، والفعل المؤكِّد بالنون لا يكون إلا مضارعاً، وجوابُ الشرط الجملةُ الشرطيةُ بعده، أعني: ﴿فَمَنْ تَبَعَ هَذَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ﴾.²⁵⁹⁷

وقوله: ﴿فَإِمَّا تَثَقَفَنَّهٗمْ﴾²⁵⁹⁸ أي: إن تُصادفهم وتظفر بهم ففرِّق عن مُحاربتك ومناضلتك²⁵⁹⁹ بقتلهم والنكايَةِ فيهم مَنْ وراءهم من الكفرة، حتَّى لا يحسِرَ عليك أحدٌ اعتباراً بهم واتِّعاضاً بحالهم. ومن صورِ وجوب المضارع ما إذا كان الجزاء مع "لن" أو "السين" أو "سوف"، ولا يخفى أن المراد: ما إذا حُوِّظَ على تأكيد الحروف²⁶⁰⁰ بـ"ما"، وتصديرِ الفعل بالسين ونحوها، وإلا فلا امتناع في العدول إلى الماضي لنكتة.

قوله: «مثل تَوَخَّي» جعل النكتة أمرين:

أحدهما: طلب «إبراز غير الحاصل في معرض الحاصل»،

والثاني: إبرازُ المقدَّر في معرض الملفوظ، وذَكَرَ لـ«إبراز غير الحاصل في معرض

الحاصل» أسباباً خمسةً، ثمَّ عمَّمها بقوله: «وما شاكل ذلك».

²⁵⁹⁵ هنا اعتراض على السكاكي

²⁵⁹⁶ ﴿فَلَمَّا اهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَأَمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هَذَايَ فَلَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [سورة البقرة: 38/2]

²⁵⁹⁷ المرجع السابق

²⁵⁹⁸ ﴿فَإِمَّا تَثَقَفَنَّهٗمْ فِي الْحَزَبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذَّكَّرُونَ﴾ [سورة الأنفال: 57/8]

²⁵⁹⁹ د: مناصبتك.

²⁶⁰⁰ ت، م: الحرف.

قوله: «وعليه» أي: على المصير إلى الماضي؛ لكون ما هو للوقوع كالواقع وإن لم يكن من الشرط والجزاء؛ وذلك لأن ما علم الله وقوعه أو أخبر به فهو كالواقع لعدم الشبهة في وقوعه، كنداء أصحاب الجنة أصحاب النار،²⁶⁰¹ ونداء أصحاب الأعراف رجالاً يعرفونهم بسيماهم،²⁶⁰² وفتح مكة إذا حمل قوله تعالى: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ﴾²⁶⁰³ عليه، وقد نزلت قبله، والمراد بالأعراف: سورٌ ضرب بين الجنة والنار على ما قال الله²⁶⁰⁴ تعالى: ﴿وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ﴾؛²⁶⁰⁵ أي: بين الجنة والنار، أو بين الفريقين، وأصل الأعراف جمع العُرف بالضم، استعير من ”عُرف الفرس وعرف الديك“ لارتفاعه.

واختلف أقوال المفسرين في المراد بالفتح المذكور في قوله تعالى: ﴿فَتَحْنَا لَكَ﴾،²⁶⁰⁶ فقيل: فتح مكة، وقيل: فتح خيبر، وقيل: فتح الروم، وقيل: فتح الله له بالإسلام والنبوة والدعوة بالحجة والسيف، فإن كل الفتوح تحته. وقيل: صلح الحديبية؛ لأنه كان سبب الفتح بأن غفر له ما

²⁶⁰¹ يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَن قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَن لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [سورة الأعراف: 44/7]

²⁶⁰² يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَنَادَىٰ أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ رِجَالًا يَعْرِفُونَهُمْ بِسِيمَاهُمْ قَالُوا مَا أَغْنَىٰ عَنْكُمْ جَمْعُكُمْ وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ [سورة الأعراف: 48/7]

²⁶⁰³ ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ [سورة الفتح: 1/48]

²⁶⁰⁴ ت - لفظ الجلالة الله .

²⁶⁰⁵ ﴿وَبَيْنَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا بِسِيمَاهُمْ وَنَادَوْا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ أَن سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَمْ يَدْخُلُوهَا وَهُمْ يَطْمَعُونَ﴾ [سورة الأعراف: 46/7]

²⁶⁰⁶ ت: بقوله.

تقدم من ذنبه وما تأخر،²⁶⁰⁷ وبويع بيعة الرضوان. وقيل معناه: قضينا لك²⁶⁰⁸ قضاءً بيناً على أهل مكة أن تدخلها أنت وأصحابك من قابل؛ لتطوفوا²⁶⁰⁹ بالبيت من الفتاحة وهي الحكومة.

قوله: «وأما للتعريض» أي: يُبرز ما ليس بحاصلٍ ممّن أسند إليه الفعل في الشرط في معرض الحاصل، فيؤرد بلفظ الماضي تعريضاً بمن حصل منه ذلك الفعل، كما في قوله تعالى: [90/ب] ﴿وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾²⁶¹⁰ ﴿وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾²⁶¹¹ ﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾²⁶¹² ﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾²⁶¹³ ذكر الشرط المبني على الفرض، والتقدير في الآيات المذكورة مع القطع بعدم وقوعه من المخاطب بلفظ الماضي تعريضاً بالغير، وأنه قد صدر عنهم اتباع أهواء اليهود والنصارى والشرك والزلل، وأنهم من الظالمين ولا ولي لهم ولا نصير، وقد حبطت أعمالهم، وأنهم في معرض وعيدٍ عظيم،

²⁶⁰⁷ يشير إلى قوله تعالى: ﴿لِيَعْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾ [سورة

الفتح، 2/48]

²⁶⁰⁸ د: قضيناك.

²⁶⁰⁹ ف: ليطوفوا.

²⁶¹⁰ ﴿وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة البقرة، 2/145]

²⁶¹¹ ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾ [سورة الرعد: 37/13].

²⁶¹² ﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [سورة الزمر: 65/19].

²⁶¹³ ﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [سورة البقرة: 209/2].

فإنّ الأفعال الواقعة في الشرط لمّا ذُكرتْ بلفظ الماضي مع القطع بأنّها لا تقع ممّن أُسند²⁶¹⁴ إليه طُلِبَ له وجهٌ ناسب أن يكون هو التعريض، بخلاف ما إذا ذُكرتْ بلفظ المضارع على ما هو الأصل في الشرط، لا يقال: الشرط الواقع بعد اللام الموطّئة للقسم يلزمه المضى على ما تقرّر في علم النحو؛ لأنّا نقول: قد مرّ مراراً أنّه لا تنافي بين الأغراض والمقتضيات، على أنّا نقول: إنّ الإتيان باللام والتزام²⁶¹⁵ الماضي لغرض التعريض.

قوله: «ونظيره» أي: نظير ما ذكر من الآيات. «في كونه» أي: في مجرد كون ذلك النظر «تعريضاً» لا في كونه شرطاً وتعبيراً عن غير الواقع بلفظ الماضي، قوله تعالى: ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي﴾²⁶¹⁶، والمُتَّبِعُ على أنّه للتعريض وأنّ المراد: ما لكم لا تعبدون. قوله تعالى²⁶¹⁷: ﴿وَالَيْهِ تَرْجِعُونَ﴾²⁶¹⁸ دون «أرجع». وكذا قوله تعالى في قصة رُسلِ عيسى عليه السلام حكايةً عن حبيب النجار حين أسلم: ﴿أَتَأْخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً﴾²⁶¹⁹ تعريضاً بالمخاطبين الذين اتخذوا من دون الله آلِهَةً، ولكونه للتعريض قيل: ﴿إِنِّي أَمُنْتُ بِرَبِّكُمْ﴾²⁶²⁰ مع أنّه كان المناسب لولا قصد

²⁶¹⁴ ف، ت، م: أُسندت.

²⁶¹⁵ ف، ت: التزام.

²⁶¹⁶ ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَالَيْهِ تَرْجِعُونَ﴾ [سورة يس: 22/36].

²⁶¹⁷ ت - تعالى.

²⁶¹⁸ سورة يس: 22/36.

²⁶¹⁹ ﴿أَتَأْخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرِدْنِ الرَّحْمَنُ بِضُرٍّ لَا تُغْنِ عَنْهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُونَ﴾ [سورة يس: 23/36]

²⁶²⁰ ﴿إِنِّي أَمُنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمِعُونِ﴾ [سورة يس: 25/36]

التعريض أن يقال: "آمنت «بربي وأتبعه»؛ أي: ذكر بعد قوله: ﴿أَمَنْتُ بِرَبِّكُمْ﴾²⁶²¹ قوله:

﴿فَاسْمَعُونِ﴾²⁶²² «ولولا التعريض» لم يكن لذلك²⁶²³ معنى.

وقوله: «وهو» أي: مقام هذا التعريض والأمر المقتضي له من حيث كونه محلاً له

«هو»²⁶²⁴ تَطَلَّبُ إِسْمَاعِ الْحَقِّ؛ أي: إسماعه قومه الطالبين لِدَمِهِ القاصدين لِقَتْلِهِ الْحَقِّ الذي هو

وجوبُ عبادة الله تعالى، وقُبْحُ عبادة الأصنام، وكونُها ضلالاً مُبِيناً.

فقوله: «إسماع الحق» من إضافة المصدر إلى مفعوله الثاني، وضمير «هو» للوجه،

و«التصريح» عطفٌ على «المواجهة».

قوله: «ومن هذا الأسلوب» يعني: أسلوب إسماع الحق على وجه لا يُورث مزيدَ غضبٍ،

قوله تعالى²⁶²⁵: ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾²⁶²⁶ بدلٌ "لا تُسألون عما

عملنا ولا تُسأل عما تُجرمون"، وقوله: ﴿وَأَنَا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾²⁶²⁷ بدلٌ

"إِنَّا لَعَلَى هُدًى وَإِنكُمْ لَفِي ضَلَالٍ". لكنَّ ترك التصريح أوصلَ بالمُجادلِ إلى الغرض، وأهجمَ به

على الغلبة مع قلة شغب الخصم، وفلَّ²⁶²⁸ شوكتَه بالهُوِّنَا،²⁶²⁹ أي: بالسكينة.²⁶³⁰

²⁶²¹ سورة يس: 25/36.

²⁶²² سورة يس: 25/36.

²⁶²³ د: لذلك.

²⁶²⁴ د - له هو.

²⁶²⁵ د، ت - تعالى.

²⁶²⁶ ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة سبأ: 25/34]

²⁶²⁷ ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة سبأ: 24/34]

²⁶²⁸ د: قلة.

²⁶²⁹ الجملة اقتبست من تفسير الزمخشري. انظر: الزمخشري، الكشاف، 591/3.

²⁶³⁰ د، ت - م، أي بالسكينة.

قوله: ﴿لَعَلِّي هُدَىٰ أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾²⁶³¹ يحتمل أن يكون خبراً لاسم «إِنَّ»، وما عطف عليه على طريق اللف والنشر، وأن يكون خبراً لأحدهما، وقد حُذِفَ خبر الآخر أي: «إنا لعلِّي هدى أو في ضلال»، «وإياكم لعلِّي هدى أو في ضلال»، وفي كملتي «على» و«في» إشعاراً بأنَّ صاحب الحق كأنه على فرسٍ جوادٍ يَرْتَكِضُ به حيث شاء، وصاحبُ الباطل كأنه منغمسٌ في ظلامٍ لا يدري أين يتوجّه، وإنّما لم يورد الآيتين على ترتيب النزول؛ لأنَّ آية ﴿قُلْ لَا تُسْأَلُونَ﴾²⁶³² أظهر في التعريض والإنصاف، حيث أسند الإجماع إلى نفسه خاصّةً، وإنّما لم يذكر الآيتين قبل تقرير حُسن التعريض²⁶³³؛ لأنّهما في الإنصاف وإسماع الحق على الوجه اللائق أظهرُ منهما في التعريض.

قوله: «وهذا النوع من الكلام» المشتمل على إسماع الحق [91/أ] على وجه لا يورث مزيدَ الغضب «يسمى المُنْصِفَ» وصفاً له بوصف صاحبه، حيث أنصف من نفسه ولم يجعل له مزيةً على مخاطبه، ولأنَّ كلَّ مَنْ سمعه²⁶³⁴ من موافقٍ ومخالفٍ، قال لمن خاطب به: قد أنصفك صاحبُ الكلام، وحقائقه الإنصاف كأنه التسوية وإعطاء النصف، وقد يُسمى الاستدراج لاستدراجه الخصم إلى الإذعان والتسليم، ويقولون: إنّه من مخادعات الأقوال التي تقوم مقام مخادعات الأفعال.

²⁶³¹ سورة سبأ: 24/34.

²⁶³² سورة سبأ: 25/34.

²⁶³³ م: الاعتراض

²⁶³⁴ ف، د: يسمعه .

قوله: «إِنْ ظَفِرَتْ» يصلح مثلاً «لِلتَّفَاوُلِ وإظهار الرغبة». وقوله تعالى: ﴿إِنْ أَرَدْنَ

تَحَصَّنَا﴾²⁶³⁵ واردٌ على إظهار الرغبة في إرادتهنَّ التحصَّن؛ إذ لا معنى للتفاؤل ههنا، ولذا لم يقل: وكقوله تعالى.

والآية ممَّا يستدلُّ²⁶³⁶ به القائلون بنفي مفهوم المخالفة، وإلا لزم جواز الإكراه على تقدير عدم إرادتهنَّ التحصَّن، وأجيب بوجوه:

الأول: أنَّ مفهوم المخالفة إنَّما يكون إذا لم يظهر للتقييد بالشرط فائدة أخرى سوى انتفاء الحكم عند انتفائه. وههنا الفائدة إظهارُ الرغبة في الوقوع والمبالغة في النهي، بمعنى أنَّهنَّ مع قصور عقولهنَّ²⁶³⁷ إذا أردن التحصَّن وترك الزنا فالمولى أحقُّ بذلك. وكون الآية نزلت فيمن كنَّ يردن التحصَّن ويكرههنَّ المولى على الزنا، وفي مثله لا يثبت المفهوم.

الثاني: أنَّ الإكراه إنَّما يكون على فعلٍ يريدُ الفاعلُ خلافه، فعند انتفاء إرادتهن ترك الزنا لا يتصور الإكراه على الزنا؛ لكونه إكراهاً على ما لا يريدُ الفاعلُ خلافه.

وتحقيقُ الكلام: أنَّ القيد الوارد بعد النهي قد يكون قيداً للفعل مثل: ”لا تُصَلِّ إذا كنت محدثاً“. وقد يكون قيداً لتركه مثل: ”لا تُبَالِغْ في الاختصار إن حاولت سهولة الفهم“. وقد يكون قيداً لطلبه مثل: ”لا تشرب الخمر إن كنت مؤمناً“.

²⁶³⁵ ﴿وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَلَى الْبِعَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصَّنًا لِيَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْنَهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ

رَحِيمٌ﴾ [سورة النور: 34/24]

²⁶³⁶ د، ت، م: استدل.

²⁶³⁷ ف: عقلهن.

والظاهر أنّ الآية من هذا القبيل فلا يدلّ بحكم المفهوم إلا على انتفاء طلب ترك الإكراه عند عدم إرادتهنّ التحصّن، بمعنى ”لا أطلب ترك الإكراه على الزنا إن لم يرذن ترك الزنا“؛ لأنّه لا يُتصوّر الإكراه حيثنّ فلا معنّى لطلب تركه.

الثالث: أنّ مفهوم المخالفة ظاهر²⁶³⁸ لا قطعي، فلا يُعتمدُ به في معارضة الإجماع القاطع والنصوص القاطعة في حرمة الأمر بالمنكر²⁶³⁹ فضلاً عن الإكراه عليه.

قوله: «وما شاكل ذلك» المذكور من أسباب إبراز غير الحاصل في معرض الحاصل؛ كالإنباء عن الوثوق بوقوع الفعل مثل: ”إنّ أعطاني الأميرُ ألوفاً فكذا“، وكالاستلذاذ مثل: ”إنّ قدّم الحبيب“، وكزيادة²⁶⁴⁰ الترغيب مثل: ”إنّ أكرمك فلا تقصّر في الشكر“، أو التهيب مثل²⁶⁴¹: ”إنّ ضربتكم لم أقتصر على القليل“.

وكان مقتضى سوق الكلام أن يقول: ”وأما لما شاكل ذلك“.²⁶⁴²

قوله: «وقولهم رحمه الله» بلفظ الماضي في الدعاء، مع أنّ مقتضى الظاهر ليرحمه²⁶⁴³ الله من قبيل إبراز غير الحاصل في معرض الحاصل لمعنى من المعاني، كالتفاؤل وإظهار الرغبة²⁶⁴⁴ والإنباء عن استحقاق الرحمة.

²⁶³⁸ ف: ظ، رمز من ظاهر

²⁶³⁹ د - بالمنكر.

²⁶⁴⁰ ف، م: مثل زيادة.

²⁶⁴¹ د - مثل.

²⁶⁴² ههنا اعترض على السكاكي في أسلوب إفادته.

²⁶⁴³ د: يرحمه.

²⁶⁴⁴ م - الرغبة

قوله: «ومن ههنا» أي: من مقام ذكر نُكتِ إبرازٍ غيرِ الحاصلِ في معرضِ الحاصلِ، «تنبيهٌ للنكتة» في ذكرِ مجيءِ الحسنِ بلفظِ الماضي، وإصابةِ السيئةِ بالمستقبلِ غيرِ معدولٍ به، وهي إظهارُ الرغبةِ في وقوعِ الحسنِ وكمالُ رافةِ الله بالعباد، ولو كان قوله: ²⁶⁴⁵ «ههنا» إشارةً إلى العدولِ إلى الماضي لإظهارِ الرغبةِ لكانَ المناسبُ أن يُذكرَ ذلك عقيبه.

فإن قيل: قد سبقَ صريحاً أنَّ كونَ الأصلِ في «إذا» ²⁶⁴⁶ القطعُ بوقوعِ ²⁶⁴⁷ الشرطِ هو النكتةُ في تغليبِ الماضي معه، كما في هذه الآية. فما معنى التنبُّه ههنا للنكتة؟ قلنا: تلك النكتةُ هي ²⁶⁴⁸ العامةُ وهذه هي الخاصةُ، [91/ب] كما دُكرَ في الالتفاتِ أنَّ له وجهَ حُسنٍ عاماً، ولكلِ التفاتِ وجهٌ حُسنٍ خاصاً.

قوله: «وإبرازِ المقدر» عطْفٌ على «إبرازِ غيرِ الحاصل»، وهذه هي النكتةُ الثانيةُ في المصيرِ في الشرطِ والجزاءِ إلى غيرِ المستقبلِ، وهي مختصةٌ بالمثلِ الخامسِ من الأمثلةِ المذكورة، وهو «إن أكرمتني الآن فقد أكرمتك أمس»، فهذا «الملفوظ» به الذي أُبرِزَ في صورته الكلامُ المقدَّرُ الذي هو «إن تعتدَّ بإكرامك إياي الآن فاعتدَّ بإكرامي إياك أمس»، لانصبابِ الكلامِ إلى معنى هذا المقدَّرِ، وبه يظهرُ أنَّ الجزاءَ قد يكونُ جملةً إنشائيةً من غيرِ احتياجٍ إلى تأويلٍ

²⁶⁴⁵ م - قوله

²⁶⁴⁶ لعله يشير إلى قوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائَرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة الأعراف: 131/7].

²⁶⁴⁷ م : في وقوع.

²⁶⁴⁸ د، ت، م - هي.

بالخبر؛²⁶⁴⁹ إذ لا ضرورةَ إليه؛ لأنَّ الأمر والنهي وغيرهما يجوز تقييدهما بالشرط كما يجوز بالظرف والحال وغيرهما.

فإن قيل: قد سبق أنَّ مضمونَ الجملة الشرطية تعليقُ حصولِ مضمونِ الجزاء لحصول مضمون الشرط. فما معنى ذلك في الإنشاء؟ وكيف امتنع في الشرط دون الجزاء؟

قلنا: الحصولُ قد يكون لثبوت شيءٍ لشيءٍ أو نفيه عنه كما هو مدلول الخبر، وقد يكون لتوجُّه الطلب أو التمني أو نحو ذلك ممَّا هو مدلولُ الإنشاء، فيُعَلَّقُ ذلك بحصول مضمون الشرط المفروض الصدق. فمن ههنا يمتنع كونه إنشاءً، فحاصل ”إن جاءك زيدٌ فأكرمه“ أنَّي على تقدير صدقِ أنَّه جاءك أطلبُ منك إكرامه، لا بمعنى الإخبار بالطلب، بل بمعنى إنشائه.

[أداة 'لو' معناها واستعمالها]

قوله: «وَأَمَّا كَلِمَةُ 'لَوْ' فَحِينَ كَانَتْ» أي: لَمَّا كَانَتْ، ولذا أُجِيبَ بقوله: «امتنع»، والمعنى: أَنَّهَا «لتعليق ما امتنع» من حيث امتنع، لِمَا عُرِفَ من أنَّ تعليقَ الحكم بالوصف يُشعر بالحيثية، فيصير المعنى: أَنَّهَا لتعليق امتناع الشيء، وهو الجزاء، بامتناع الغير، وهو الشرط، وعلى هذا يكون معنى قوله: «مَعْلَقًا لَامْتِنَاعِ إِكْرَامِكَ بِمَا امْتَنَعَ»؛ أي: بامتناع الشيء الذي هو «مَجِيءٌ مَخَاطِبِكَ»، فيتَّمَّ الحكم وينطبق عليه المثال من غير احتياجٍ إلى تقدير المضاف؛ أي: لتعليق امتناع ما امتنع، ومَعْلَقًا لَامْتِنَاعِ إِكْرَامِكَ بِمَا امْتَنَعَ، والمراد: بما امتنع وبغيره أعمُّ من أن يكون مضمون إثباتٍ أو نفي، فيشمل أقساماً أربعةً، هي:

²⁶⁴⁹ م : تأويل الخبر.

أن يكون الشرط والجزاء مثبتين مثل: «لو جئني لأكرمك»، ويكون امتناع الإثبات نفيًا أو منفيين مثل: «لو لم تجئني لم أكرمك»، ويكون امتناع النفي إثباتًا أو يكون الشرط مثبتًا والجزاء منفيًا مثل: «لو جئني لم أشتمك»، أو بالعكس مثل: «لو لم تجئني لشتمتك».

وقوله: «على سبيل القطع» متعلق بـ«امتنع»؛ لأنك تعلق امتناع الإكرام قطعاً بامتناع المجيء، فعلى هذا كان الأنسب أن يقال: لتعليق ما امتنع على سبيل القطع بامتناع غيره، والأظهر أنه متعلق بامتناع غيره؛ لأنك تعلق الإكرام بالامتناع القطعي للمجيء، بمعنى جعله مسبباً عنه، على أن التعليق مجاز عن التسبيب؛ لأنك إذا قلت: «إن جئني أكرمك»، وعلقت الإكرام بالمجيء، فقد جعلته مسبباً والمجيء سبباً، وإلا فالظاهر أنه ليس بمستقيم، إذ ليست كلمة «لو» لتعليق الامتناع بالامتناع، بل لتعليق مضمون الجزاء بمضمون الشرط القطعي الانتفاء، ليثبت انتفاء الجزاء، لظهور أنك إذا قلت: «لو جئني لأكرمك»، كان المعنى: أن الإكرام كان يثبت لو ثبت المجيء، وإنما لم يثبت لعدم ثبوت المجيء قطعاً، ولهذا أطبق أئمة العربية على أنها لا انتفاء الثاني لانتفاء الأول، كما أن «لولا» لا انتفاء الثاني لثبوت الأول، وبهذا صرح في علم النحو، حيث قال: «و«لو» لنحو الشرط في الماضي على امتناع الثاني لامتناع الأول»²⁶⁵⁰ وبهذا يشهد الاستعمال للقطع بأن معنى قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾²⁶⁵¹ أن انتفاء هداية الجميع بسبب انتفاء المشيئة لا بالعكس.

²⁶⁵⁰ السكاكي، المفتاح، ص: 191.

²⁶⁵¹ ﴿وَعَلَى اللَّهِ قَضَاءُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِزٌ وَلَوْ شَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة الحجر: 9\16]

وقد صرّح بذلك الحماسي حيث قال:²⁶⁵²

”فلَوْ طَارَ ذُو حَافِرٍ قَبْلَهَا لَطَارَتْ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَطِرْ“

أي: لكن لم يطِرْ ذو حافرٍ، فلهذا لم تطِرْ تلك الدابةُ.

[92/1] وأبو العلاء حيث قال:

ولو دامتِ الدُّولاتُ كانوا كغيرهم * رعايا ولكن ما لَهُنَّ دَوَامٌ²⁶⁵³

أي: فلهذا لم يكونوا رعايا.

وذهب الشيخُ ابنُ الحاجب ومن تبعه إلى أنّها يجب أن يكونَ لانتفاء الأول لانتفاء الثاني؛ لأنَّ الأولَ سببٌ والثاني مسبَّبٌ،²⁶⁵⁴ وانتفاء السببِ الواحد لا يُوجِبُ انتفاء المسبَّبِ؛ لجواز أن يثبت بسببٍ آخر، بخلاف انتفاء المسبَّبِ، فإنَّه يوجب انتفاء جميع الأسبابِ، أو لأنَّ الأولَ ملزومٌ والثاني لازمٌ، وانتفاء اللازم يدلُّ على انتفاء المَلزوم دون العكس؛ لجواز كونِ اللازم أعمَّ، وما كان ينبغي أن يخفى على مثله، أن ليس معنى كلام القوم أنَّ انتفاء الأول يدلُّ على انتفاء الثاني ويفيد العلم به، بل أنَّ سببَ انتفاء الثاني في الخارج هو انتفاء الأول، بمعنى أنّه قد حصل جميعُ الشروط والأسبابِ لوجود الثاني كالإكرام، سوى مضمونِ الأول كـ”المجيء“ مثلاً، فلم ينتفِ الإكرامُ إلا لانتفاء المجيء، ألا يرى أنَّك تقول في الماء البارد المحسوس ”لو أصابته نارٌ لسخن“، يعني: أنَّ عدم سُخُونِهِ بسبب عدم إصابة النار.

²⁶⁵² البيت لأبي بن سُلَيمٍ بن ربيعة بن زيان الضبي: أنظر: أبو تمام الطائي، ديوان الحماسة، 155/1؛ ابن داود الأصبهاني،

الزهرة، 717/2؛ أبو القاسم علي الفارسي، شرح كتاب الحماسة، 285/2.

²⁶⁵³ البيت لأبي العلاء المعري. انظر: أبو العلاء المعري، سقط الزند، ص: 109.

²⁶⁵⁴ ابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، 309/1، رضي الدين، شرح الكافية، 451/4.

ومعنى قوله تعالى: ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعاً مُّتَصَدِّعاً مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾²⁶⁵⁵ أنّ انتفاء رؤية الجبل خاشعاً بسبب انتفاء إنزال القرآن عليه، لا أنّ يستدلّ بانتفاء أحدهما على انتفاء الآخر، وإنّما غلطوا من جهة أنّ أهل المعقول جعلوا ”لو“ أداة اللزوم والاتصال، واستعملوها في القياسات لاكتساب العلوم والتصديقات، لا لبيان أنّ سبب الثبوت أو الانتفاء في الخارج ما هو، ولا خفاء في أنّ انتفاء اللازم يدلّ على انتفاء الملزوم، بمعنى أنّ العلم به يستلزم العلم به من غير عكس. وعلى هذه القاعدة ورد قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾²⁶⁵⁶ استدلالاً بعدم الفساد على عدم تعدد الآلهة، ولهذا الكلام زيادةً بسطٍ يُطلب من شرح التلخيص.²⁶⁵⁷

وقوله: «امتعت» جواب «حين كانت» لتنزّلها منزلةً لَمّا؛ أي: لكونها لتعليق ما امتنع بما امتنع قطعاً امتنعت جملتها، يعني: الشرط والجزاء، عن الثبوت المدلول عليه بالجملة الاسمية، ولزم أن يكون جملتها فعليتين، والحال أنّ الفعل ماضٍ، فهذا أيضاً داخل تحت اللزوم، وإنّما لزم فعليّتهما ليصحّ التعليق وعدم الثبوت، ولزم ماضويّة الفعل ليصحّ أنّه لتعليق ما امتنع على لفظ الماضي، واستلزم لزوم كونهما فعليتين ماضويتين أن يُنزّل المستقبل الداخل عليه كلمة ”لو“ في مثل: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾²⁶⁵⁸ منزلة الماضي؛ لصدوره عمّن لا خلاف في أخباره، وأنّ يحتمل المستقبل في مثل قولك: ”لو تُحسِنُ إليّ لشكرتُ“، على أنّ القصد منه، أي: الاستمرار فيما مضى من الزمان وقتاً فوقتاً؛ فيكون المعنى على المضي، أو أنّ يحتمل في

²⁶⁵⁵ سورة الحشر: 21\59.

²⁶⁵⁶ ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [سورة الانبياء: 22\21]

²⁶⁵⁷ تحدث التفتازاني عن لو الشرطية ومعانيها مفصلاً في كتابه المطول. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 223-240.

²⁶⁵⁸ ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الانعام: 27\6]

الصورتين على قصد استحضار الصورة على ما يناسب فعل الحال الحاضر وإن كان المعنى على المضي.

فإن قيل: عطف «استلزم» في الموضعين على «لزم» يوجب أن يكون التقدير: أن «كلمة «لو» حين» كانت لتعليق ما امتنع بامتناع غيره، استلزم التنزيل والقصد المذكورين، فما وجهه؟

قلنا: قد ذكر الشيخ عبد القاهر أنه إذا عطف الشيء على الجزاء فهو على وجهين:

أحدهما: أن يستقل كل بالجزائية مثل: «إذا جئني قمت لك وخلعت عليك».

وثانيهما: أن يكون ترتب المعطوف بواسطة المعطوف عليه، مثل: «إذا رجع الأمير استأذنت وخرجت»؛ أي: «وإذا استأذنت خرجت»،²⁶⁵⁹ فالمعنى ههنا: أنها لما كانت للتعليق المذكور امتنعت الجملتان عن الثبوت ولزم فعليتهما الماضوية، ولما [92/ب] امتنعت ولزم استلزم التنزيل والقصد على أننا لو جعلنا²⁶⁶⁰ ضمير استلزم للزوم كونهما فعليتين ماضويتين تم المقصود.

ومعنى ﴿وَقُفُّوا عَلَى النَّارِ﴾،²⁶⁶¹ أزوها حتى²⁶⁶² يُعَايِنُوهَا، أو أُطْلِعُوا²⁶⁶³ عليها إطلاعاً هي تحتهم، أو أدخلوها فعرفوا مقدار عذابها، من «وَقَفُّهُ»²⁶⁶⁴ على كذا» عرفته وفهمته. وجواب

²⁶⁵⁹ الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 155.

²⁶⁶⁰ د، ت، م: لما جعلنا.

²⁶⁶¹ سورة الأنعام 27/7.

²⁶⁶² د: يعني.

²⁶⁶³ ف: أو أطلعوا.

²⁶⁶⁴ د: وقفت.

”لو“ في الآيات الثلاث²⁶⁶⁵ محذوف؛ أي: ”لرأيت أمراً عجباً“، والخطاب عامٌ كما مرّ،

والمعنى: ”أنّ هذه الحالة كأنّها قد تحقّقت وأنقّضت، وأنت لو رأيته لرأيت العجب.“

وقوله: «تنزيل المستقبل» مفعولٌ «استلزم». و«منزلة الماضي» ظرفٌ لـ«تنزيل»، كما في

قولك: ”نزلنا منزلة كذا“. و«نظماً له» أي: للمستقبل، مفعولٌ له لـ«تنزيل»، ولـ«صدوره» أي:

صدور المستقبل، متعلّق بـ«نظماً». ولا أرى لوصف الماضي بالمعلوم كثيرَ فائدة. و«على نحو»

متعلّق بـ«تنزيل»، ووجهُ تأويل «يود» بـ«ودّ» أنّ الفعل الداخل عليه «رُب»، لا يكون إلا ماضياً؛

لأنّه الذي تحقق فيه التقليل والتكثير. وأمّا المستقبل ففي الغيب، وعند الكُوفيين: هو بتقدير

”كان“؛ أي: ”ربما كان يودّ“. وعند بعض البصريين: ”ما“ ليست بكافّة بل نكرة بمعنى: شيء

موصوفة بـ«يودّ»، كما في ”رُب رجلٍ يسافر غدا“، وح²⁶⁶⁶ يكون متعلّق «رُب» محذوفاً؛ أي:

تحقّق، وعلى الوجهين لا يحتاج إلى تأويل «يود» بـ«ودّ»؛ فلهذا²⁶⁶⁷ قال «في أحد قولَي أصحابنا

البصريين». ومعنى التقليل أنّ أهوال القيامة تُدهشهم فيقوّن مَبْهُوتِينَ، فإن كانت منهم إفاقةٌ ما

تَمَنّوا ذلك، وقيل:²⁶⁶⁸ هو على طريقة قولهم: ”لعلك ستندم على ما فعلت“،²⁶⁶⁹ و”ربما ندم

الإنسان على ما فعل“، لا يريدون الشك والتقليل، بل يريدون أنّ النَّدَم وإن كان مشكوكاً أو قليلاً

²⁶⁶⁵ الآيات الثلاثة هي: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ بَيِّنَاتٍ رَبِّنَا وَنُكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأنعام: 27/6] ؛ ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ﴾ [سورة السجدة: 12/32] ؛ ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْفُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة سبأ: 31/34]

²⁶⁶⁶ رمز وحينئذ.

²⁶⁶⁷ ت: فلذا.

²⁶⁶⁸ القائل العلامة الترمذي. انظر: قوجحساري، حاشية، و: 182/أ.

²⁶⁶⁹ ت: فعلته.

فحق عليك أن لا تفعل هذا الفعل؛ لأن العاقل لا يتعرض لما يورث الندم وإن كان مشكوكاً أو قليلاً. وقوله: ﴿لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾²⁶⁷⁰ حكاية لودادتهم على طريق الإخبار عنهم، كما في قولك: ”حلف بالله ليفعلن“، ولو قيل: ”حلف بالله لأفعلن“ بطريق الحكاية لكان حكاية لكلامه²⁶⁷¹ بلفظه.

قوله: «مستمز الامتناع»، وقوله في ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ﴾²⁶⁷² «باستمرار امتناعه»، مبني على أنه كما يكون المضارع الخالي عن حرف²⁶⁷³ الامتناع يكون²⁶⁷⁴ لاستمرار الثبوت، كذلك الداخل عليه، ”لو“ يكون لاستمرار الامتناع لا امتناع الاستمرار، كما يكون المنفي²⁶⁷⁵ لاستمرار النفي لا نفي الاستمرار، والجملة الاسمية المؤكدة المنفية مثل: ”ما أنتم بمؤمنين“، يكون لتأكيد النفي، لا نفي التأكيد، على ما مر، من أن نحو: ”ما زيدا ضربت“ لا اختصاص النفي لا نفي الاختصاص، وله نظائر جمّة، فمعنى ”لو تُحسن إليّ لشكرتُ“: أن انتفاء الشكر بسبب استمرار انتفاء الإحسان، ومعنى ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ﴾: أن انتفاء وقوعكم في العنت أي: الجهد والمشقة، بسبب استمرار امتناعه عن إطاعتكم، لكن الظاهر أن المراد باستمرار الامتناع دوامه وعدم انقطاعه، لا تحققه ساعة فساعة، وعلى التجدد كما يشعر به قوله: «وقتها فوقتها».

²⁶⁷⁰ ﴿رَبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ [سورة الحجر: 2\15]

²⁶⁷¹ ف، د: لكلامهم.

²⁶⁷² ﴿وَاَعْلَمُوا أَن فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ [سورة الحجرات: 8\49]

²⁶⁷³ ت، د: حروف.

²⁶⁷⁴ ت - يكون .

²⁶⁷⁵ د: النفي.

وقوله: «القصْد» مفعولٌ «استلزم»، و«على نحو» حالٌ منه. و«بِ”يكسبون“» عطْفٌ على «بِ”يستَهزئ“».

وقوله بعد قوله: «﴿قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾»²⁶⁷⁶ يعني: أَنَّهُمْ ذَكَرُوا استَهْزَاءَهُمْ بِالْجُمْلَةِ الْأَسْمِيَةِ الدَّالَّةِ عَلَى الثَّبُوتِ، فَاللَّهُ²⁶⁷⁷ سَبَحَانَهُ لَمْ يَتْرِكِ الْاسْتَهْزَاءَ بِهِمْ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ بَلْ تَوَلَّاهُ بِذَاتِهِ، وَذَكَرَهُ بِلَفْظِ الْمَضَارِعِ الْمُنْبِئِ عَنْ²⁶⁷⁸ الْإِسْتِمْرَارِ وَقْتًا فَوْقَتًا؛ لِأَنَّهُ أَشَدُّ وَأَفْظَعُ، وَمَعْنَاهُ: إِنْزَالُ الْهَوَانِ وَالْحَقَارَةِ بِهِمْ، وَالْبَلَايَا وَالنَّكَايَاتِ فِيهِمْ، عَلَى تَجَدُّدِ الْأَوْقَاتِ وَتَعَدُّدِ الْحَالَاتِ.

قوله: «وقوله: ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ﴾» مبتدأ، خبره: «وَارِدٌ عَلَى هَذَا»؛ أَي: عَلَى قِصْدِ الْإِسْتِمْرَارِ. وَفَسَّرَهُ «بِاسْتِمْرَارِ امْتِنَاعِهِ عَنِ الطَّاعَةِ»²⁶⁷⁹ كَمَا بَيَّنَّا، لَكِنَّ الْأَظْهَرَ وَبِهِ يُشْعِرُ كَلَامَ الْكَشَافِ: أَنَّهُ²⁶⁸⁰ لَا إِسْتِمْرَارَ الْفَصْلِ، أَعْنِي الْإِطَاعَةَ، وَدُخُولُ “لَوْ” يَفِيدُ امْتِنَاعَ الْإِسْتِمْرَارِ، وَذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ فِي إِرَادَتِهِمْ [93/] إِسْتِمْرَارَ عَمَلِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى مَا يَسْتَصِيبُونَ، وَأَنَّهُ كَلَّمَا عَنْ لَهُمْ رَأْيٍ فِي أَمْرٍ كَانَ مَعْمُولًا بِهِ، فَذَكَرَ اللَّهُ أَنَّهُ لَوْ اسْتَمَرَّ عَلَى إِطَاعَتِكُمْ كَمَا تَرِيدُونَ لَوْقَعْتُمْ فِي الْجُهْدِ وَالْهَلَاكِ، لَكِنْ لَمْ يَسْتَمَرَّ فِيمَا وَقَعْتُمْ، فَيَكُونُ لَامْتِنَاعِ الْإِسْتِمْرَارِ وَانْتِفَاءِ مَا كَانُوا يَرِيدُونَ. وَلَمْ يَعْطِفْ هَذَا الْمَثَالَ عَلَى أَمْثَلِهِ «لَوْ تَرَى» و«لَوْ تَحْسَنَ»؛ لِأَنَّهَا تَحْتِمِلُ الْقِصْدَ إِلَى الْإِسْتِحْضَارِ بِخِلَافِهِ، ثُمَّ إِنَّهُ رَجَعَ

²⁶⁷⁶ ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ [سورة البقرة: 14\2]

²⁶⁷⁷ د: فَإِنَّهُ.

²⁶⁷⁸ م – عَنْ

²⁶⁷⁹ ت: الْإِطَاعَةُ.

²⁶⁸⁰ الزمخشري، الكشاف، 361/4.

الاستحضارُ في «لو تحسن» إلى صورة منع الإحسان على قياس استمرار الامتناع²⁶⁸¹ وفي «ربما يودّ» إلى صورة الودادة، وهو ظاهرٌ، وفي «لو ترى» في المواضع إلى صورة حال المجرمين والظالمين، وغايته أن يرجع إلى صورة رؤيتهم لتلك²⁶⁸² الحال، وهو صورةُ الفعل لا منعه، كما ذكر في «لو تحسن».

وأجيب بأنه إشارة إلى اختيار أن «لو» في «لو ترى» للتمني دون الامتناع، بخلاف «لو تحسن» فإنها امتناعية، وأنت خيرٌ بأن «لو» لو كانت للتمني لم يحتج إلى التأويل؛ لأن «لو» التمني²⁶⁸³ لا تختص الماضي، وكان المناسب أن يتعرّض لصورة حال الموقوفين على النار قائلين: ²⁶⁸⁴﴿يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ﴾؛²⁶⁸⁵ لظهور أنّ قوله: صورة الظالمين موقوفين عند ربهم متقاولين بتلك المقالات، تختص بقوله: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾²⁶⁸⁶ وهذا هو المراد بتقاول تلك المقالات، ووجه اختيار المضارع للاستحضار أنه الذي يكون للحال وهو الحاضر وهذا ظاهرٌ.

²⁶⁸¹ د: امتناع الاستمرار.

²⁶⁸² د، ت: بتلك.

²⁶⁸³ أطال التفتازاني في المطول عن معنى التمني لـ «لو» ولهذا يكتفي بالإشارة إلى معنى التمني وهنا. انظر: التفتازاني، المطول، ص: 225.

²⁶⁸⁴ ت: القائلين.

²⁶⁸⁵ ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْقَوْمِ عَلَى النَّارِ يَجُودُونَ يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ بآيَاتِ رَبِّنَا وَنُكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة الأنعام: 27/6]

²⁶⁸⁶ سورة سبأ: 31\34.

وما يقال: لأنّ الماضي يدل على أن صفات الفعل أمورٌ قد انقضت،²⁶⁸⁷ ولا يكون للنفس رغبةً تامةً في استحضارها؛ لعدم إمكان مشاهدتها، بخلاف المستقبل فإنّه يدل على أنّ الفعل سيوجد مع صفاته، فيحصلُ للنفس رغبةً في أن ترى أنّه كيف يوجد، فيستحضره مع صفاته، ففي غاية الركاكة؛ لأنّ الصورة العجيبة والأحوال المختلفة²⁶⁸⁸ إذا شوهدت مرةً فاستحضارها أسهل وأنسب، والنفس إليها أرغب.

قوله: «إذ قال: 'فتشير'»²⁶⁸⁹ مكان، فأثارت إسناداً إلى السبب وهو الرياح؛ لأنّه أدلّ على كمال القدرة، أو يفعل بعض ما أرسله هذه الأفعال العجيبة والأفعال المختلفة، ثم قال: ﴿فَسُقْنَاهُ﴾²⁶⁹⁰ مكان 'فساقه'،²⁶⁹¹ التفاتاً إلى الحكاية، دلالةً على زيادة الاختصاص، وأنّ الكلّ منه والوسائط أسباب وآلات. فقوله: «من إثارة السحاب» إضافةً للمصدر إلى المفعول، والفاعل محذوف، وهو: الله، نظراً إلى التحقيق، و«الرياح» نظراً إلى ظاهر الكلام. «قَزَعٌ» بفتحتين، قطعة رقيقة من السحاب، واحداً قَزَعَة. و«الْقِطْعُ» بكسر القاف وفتح الطاء جمع قطعة. «مَنْدُوفٌ» مضروب بالْمَنْدَفَة. «تَنْضَامٌ» على لفظ تتفاعل. والضميرُ لـ«قَزَعٍ»، وكذا ضمير «يَعْدُن» أي: يصرن، وخولف بين الضميرين لما في 'يتضامن' من بعض الثقل. «رُكَّاماً» سحاباً متراكماً ركب بعضه على بعض، وهو أعني: «تَنْضَامٌ» عطْفٌ على «تبدو» قائم مقام «تارةً أخرى».

²⁶⁸⁷ د، ت: تقضت.

²⁶⁸⁸ ت، م- والأحوال المختلفة .

²⁶⁸⁹ يشير الى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَثِيرُ سَحَاباً فُسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَخْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ الشُّرُورُ﴾ [سورة فاطر: 9/35]

²⁶⁹⁰ الآية السابقة

²⁶⁹¹ د، م: ساقه.

قوله: «وإنه» أي: العدول عن الماضي²⁶⁹² إلى المضارع لاستحضار طريق سلوك²⁶⁹³ للبلغاء.

فإن قيل: عدم عدول البلغاء عن سلوك «الطريق» الذي يقتضيه المقام معلوم لا يحتاج إلى أن يذكر، قلنا²⁶⁹⁴: المعنى: أنهم يعدلون عنه إلى طريق مقتضى الظاهر وإن كان أيضاً بليغاً، وذلك لكمال حسنه وفرط اهتمامهم به.

قوله: «بأنّي قد لقيت»²⁶⁹⁵ بدل من قوله: «بما لاقيت» في البيت السابق:

أَلَا مَنْ مُبْلَغٌ فِتْيَانٌ فَهَمْ * بِمَا لَاقَيْتُ عِنْدَ رَحَى بِطَانٍ²⁶⁹⁶

«الغول»²⁶⁹⁷ بالضم من السّعالِي، والجمع أغوالٌ وغيلانٌ، وكلّ ما اغتال الإنسان وأهلكه فهو غولٌ، «تهوي» تنزل، يقال: هَوَى بالفتح يهوي هويّاً؛ أي: سقط إلى أسفل، «السّهْبُ» الفلاة، وكلّ ما استوى من الأرض [93/ب] وبعد، و«الصّحيفة» الورقة من القرطاس. و«الصّحّاحان» المكان المستوي، وكذا الصّحّاح والصّخصّاح، و«الدهش» الحيرة. «خرّت» سقطت، «الصّريغ»

²⁶⁹² ف، د، م: بالماضي .

²⁶⁹³ ت: سلوك.

²⁶⁹⁴ ف: قلت.

²⁶⁹⁵ مقتبس من قول تأبط شرا، وتمامه: «أَلَا مَنْ مُبْلَغٌ فِتْيَانٌ فَهَمْ * بِمَا لَاقَيْتُ عِنْدَ رَحَى بِطَانٍ

بِأَنِّي قَدْ لَقَيْتُ الْغُولَ تَهْوِي * بِسَهْبٍ كَالصّحِيفَةِ صَحّاحَانِ

فَأَضْرِبُهَا بِلَا دَهْشٍ فَخَرَّتْ * صَرِيحاً لِلْيَدَيْنِ وَلِلْجِرَانِ»

انظر: ديوان تأبط شرا، تحقيق: علي ذو الفقار شاكر، تونس، دار الغرب الإسلامي، 1984م، ص: 221، 223-224؛ أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، 95/21.

²⁶⁹⁶ المرمّج السابق.

²⁶⁹⁷ د + هو.

الهالك، فعيلٌ بمعنى مفعول من 'صَرَعَه' أهلكه، ولذا استوى فيه المذكر والمؤنث، ولم يقل: صريعةً، و«الجران» مقدّم عنق البعير من مذبحه إلى مَنْحَرِه. وبين البيتين:

فقلت لها: كلانا نضو أرضٍ * أخو سفرٍ فخلي لي مكاني

فشدت شدةً نحوي فأهوت * لها كفي بمصقولٍ يَماني²⁶⁹⁸

«النضو» المهزول، «خلي» تأنيث خَلَّ بكسر اللام صيغة أمرٍ من خَلَّيْتُهُ. «الشدة» الحملة، «أهوت كفي» بالسيف أو مأث. ومقتضى الظاهر في «فأضربها» فضربتها، عطفاً على «شدت فأهوت».

قوله: ﴿خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ﴾²⁶⁹⁹ جملةٌ مفسرةٌ للمثل لا محلّ لها من الإعراب، وهذا من تشبيه الغريب بالأغرب، وهو المخلوق بلا أبٍ وأمٍّ، ليكون أقطع للخصم، وأحسم لمادةً شبيهته، ويكفي في صحة التشبيه اشتراكهما في الخلق بلا أبٍ، ولا يضرّ اختصاص المشبه به بخصوصيته، على أنّ القصد هو التشبيه في كون وجودهما خارجاً عن العادة المستمرة، وهما في ذلك سواء.

ثم في قوله:²⁷⁰⁰ ﴿ثُمَّ قَالَ لَهُ﴾²⁷⁰¹ قيل: لترتيب اللفظ، وقيل: لترتيب المعنى؛ أي: صوّره طيناً، ثم قال له: كن لحماً ودماً، ونحو ذلك.

²⁶⁹⁸ المرجع السابق

²⁶⁹⁹ ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [سورة آل عمران، 59/3]

²⁷⁰⁰ ف: وقوله .

²⁷⁰¹ قسم من الآية السابقة، سورة آل عمران، 59/3.

قوله: «واستلزم» عطف على «لزم» أو «استلزم»، والضمير للزوم كون جملتيهما فعليتين؛ أي: استلزم في مثل: ﴿لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ﴾²⁷⁰² أن يُحمل على كون «أنتم» فاعل فعل محذوف يفسره الظاهر؛ لتكون الجملة بعد «لو» فعلية، لا مبتدأ، خبره «تملكون»، فتكون اسمية، ولا تأكيداً لفاعل «تملكون»، على أن يكون الأصل «لو تملكون أنتم تملكون»،²⁷⁰³ فحذف «تملكون»؛ لأنَّ تعليل الحذف وهو حذف الفعل وحده أولى من تكثيره وهو حذف الجملة، مع أنَّه لا دليل عليه ولا ضرورة إليه.

وما ذكر من كون التقدير: «تملكون تملكون» بالتكرير للتأكيد، وكون الدال على المحذوف هو ضمير المحذوف فخالف لما عليه الجمهور من كون الثاني للتبيين،²⁷⁰⁴ لا يجمع بينهما²⁷⁰⁵ قط، لا للتأكيد، وأنَّ الدال عليه كلمة الشرط المقتضية للفعل مع قيام المذكور مقامه، على ما سبق في «لو ذات سوارٍ لطمتني»²⁷⁰⁶ و«إن ذو لوثة لانا».²⁷⁰⁷

فقوله: «المبدل» صفة «ضميره»، و«منفصلاً» حال من الضمير في المبدل، أو مفعول ثانٍ على تضمين معنى الجعل، ولا يخفى أنَّ في ﴿لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ﴾²⁷⁰⁸ بعد تقدير الفعل تبقى جهة أخرى من مخالفة الظاهر، وهو كون الفعل مضارعاً وكأنَّه لقصد استحضر الصورة، ومذهب

²⁷⁰² ﴿قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي إِذًا لَأَمْسَكْتُمْ خَشْيَةَ الْإِنْفَاقِ وَكَانَ الْإِنْسَانُ قَتُورًا﴾ [سورة الإسراء: 100/17]

²⁷⁰³ د، ت: تملكون أنتم.

²⁷⁰⁴ د، م، ت: للتفسير.

²⁷⁰⁵ م: عنهما

²⁷⁰⁶ من أمثال العرب، وقد سبق تخريجه، انظر: شرح المفتاح، و: 72/ب

²⁷⁰⁷ مقتبس من البيت لرجل من بني العنبر، وقد سبق تخريجه. انظر: شرح المفتاح، و: 75/ب.

²⁷⁰⁸ [سورة الإسراء: 100/17]

المبرد أن "لو" يُستعمل في المستقبل استعمال إن، مثل: {أُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْنِ}،²⁷⁰⁹ و{إِنِّي أَبَاهِي بِكُمْ الْأُمَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَوْ بِالسَّقَطِ}،²⁷¹⁰ وفي شعر أبي العلاء المعري:

"ولو وضعت في دجلة الهام لم تُفَقَّ * من الجزع إلا والقلوب خوال"²⁷¹¹

يصف تأشّفه على مفارقة بغداد، وشوق ركائبه إلى ماء دجلة، والمعنى: إن وضعت، ويشبه أن يكون المعنى ههنا: "إن تملكوا تمسكوا وتبخلوا خشية"²⁷¹² الفاقة، ومن لطائف هذا التركيب: أن المرفوع وإن كان فاعل فعلٍ محذوف، لكنّه لما برز مع الفعل المذكور في صورة المبتدأ والخبر أفاد الاختصاص مثل ما يفيد صريح المبتدأ والخبر، مثل: "أنا سعت في حاجتك"، والمعنى: أن الناس هم المختصون بالشحّ المُتبالغ.

قوله:²⁷¹³ «وأمثال هذه اللطائف» يعني المذكورة في مباحث الشرط. 'تغلغل' الماء في الشجر: تخلّله. «الراضية» جمع 'رائض'، أصلها روضة، كفاسق وفسقة، من رُضْتُ المُهر

²⁷⁰⁹ العجلوني اسماعيل بن محمد (ت: 1749/1162م)، كشف الخفاء ومزيل الإلباس، بيروت، مكتبة القدس، 1351هـ، 138/1.

²⁷¹⁰ تمام الحديث: عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "دَعُوا الْحَسَنَاءَ الْعَاقِرَ، وَتَزَوَّجُوا السُّودَاءَ الْوُلُودَ، فَإِنِّي أَكَاثِرُ بِكُمْ الْأُمَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، حَتَّى السَّقَطُ يَظُلُّ مُخْبَظِيًا، أَيُّ مُتَغَضِّبًا، فَيَقَالُ لَهُ: ادْخُلِ الْجَنَّةَ، فَيَقُولُ: حَتَّى يَدْخُلَ أَبَوَايَ، فَيَقَالُ: ادْخُلْ أَنْتَ وَأَبَوَاكَ. ما وجدت هذا الحديث بلفظ 'ولو بالسقط' ولكن في بعض كتب الكتب المذكور بلفظ 'حتى السقط'. انظر: الصنعاني أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني (ت: 211هـ/827م)، المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت، المكتب الإسلامي، ط2، 1403هـ، 159/6.

²⁷¹¹ أبو العلى المعري، سقط الزند، ص: 246.

²⁷¹² د، ت: لخشية.

²⁷¹³ د - قوله.

أَرَوْضُهُ رياضاً ورياضة، يريد أن هذه اللطائف²⁷¹⁴ وأمثالها ممّا استنبطها هو وأمثاله من علماء المعاني ولم يتعرّض لها القدماء من أهل التفسير.

ولو قلت: إنّ هذا بناءً أسّسه عبد القاهر، وكملّه جار الله، ورثّه بل زيّنه المصنف، لم يبعد.

ثمّ بين علوّ رتبة علم المعاني، وصعوبة [94/أ] المهارة فيه، والضرورة من راضته بأنّه مبنيّ «على التّبع للتراكيب»، وخواصّها مفضّلة. كما ترى من إيرادنا²⁷¹⁵ الأمثلة، وبيان ما فيها من اللطائف، حتّى لو اقتصر على مجرّد تمهيد القواعد كما في كثير من العلوم، لم يحظ الطالب بطائل.

فاللام في قوله: «المبني» متعلّق بـ«لا تتم»، وذلك لأنّه²⁷¹⁶ لا سبيل للبشر إلى الإحاطة بالتراكيب واحداً فواحداً، وإنّما ذلك لِعَلّام الغيوب، لكن علمه²⁷¹⁷ تعالى بذلك لا يسمّى علم المعاني؛ لعدم ابتناؤه على تتبّع التراكيب، ثمّ لا ابتناء معرفة إعجاز القرآن بكنهه على كمال الإحاطة بعلم المعاني لا تدخل²⁷¹⁸ إلا تحت علمه الشامل.

²⁷¹⁴ د - «وأمثال هذه اللطائف» يعني المذكورة في مباحث الشرط. 'تغلغل الماء في الشجر' تخلّله. «الواضة» جمع راض، أصلها روضة، كفاستقّ وفسقّة، من رضى المهر أروضه رياضاً ورياضة، يريد أن هذه اللطائف .

²⁷¹⁵ ت: إيراد.

²⁷¹⁶ ف - لأنّه .

²⁷¹⁷ د: علم الله.

²⁷¹⁸ ف: لم تدخل .

قوله: «هذا الفرّ» يعني²⁷¹⁹ الفرّ الثالث، و«الاستيراء» طلب الوَرَى، وخروج النَّار من الزَّند، و«الزَّناد» جمع زَند، وقد سبق، وضمير «جواهرها»، و«لا تضع»، و«أزمتها» جمع زِمَام، و«حليتها» و«استباتها» للمستودعات، و«الراكض» المستَحْتُ،²⁷²⁰ من ركضتُ الفرس²⁷²¹ برجلي استَحَشْتُهُ²⁷²² للعدو، و«الحلبة» قد سبقت، «إلى أنأى مدى»²⁷²³ أي: أبعد غاية، متعلّق بـ«راكض»، وكذا «باستفراغ» أي: بذل الجهد، و«الطوق» الطاقة، و«تفوق الفصيل» شرب اللبن فُوقاً فوقاً،²⁷²⁴ وهو ما بين الحلبتين من الوقت؛ لأنّ الناقة تُحَلَبُ ثم تُترك سُويعةً يُرضعها الفصيل لتدرّ، و«الأفاويق» جمع أفواق، جمع فيق، جمع فيقة بالكسر وإبدال الياء من الواو، وهي اللبن الذي يجتمع بين الحلبتين. «بقوة» متعلّق بـ«متفوق». «مولع» صفة «راكض»، وكذا متوسّل وطامع. و«حبّات القلوب» سويداواتها، «من لطائف» حالّ من المجرور في «بما يؤثرها»، وهو متعلّق بـ«مولع»، والضمير لـ«ما»، وكذا ضمير «عليها»؛ لأنّ «تنثر» عطّف على «يؤثرها». و«الصفايا» المختارات جمع صفية، و«الخبايا المخبات»²⁷²⁵ جمع خبيثة، وضمير «مُخبّاتها» للأفئدة، «بذلك» بما ذكر من الركض والاستفراغ والتفوق ونحو ذلك، «أن يتأثّق» أي: إلى أن يتأمل باستقصاء، أو يسرح النظر فيه معجباً به،²⁷²⁶ من «تأثّق في الروضة»: رتع فيها معجباً بها. «متنقلاً» حالّ من ضمير «يتأثّق» أي: متدرّجاً في الانتقال من العلم الإجماليّ الحاصل بسبب

²⁷¹⁹ ف + هذا.

²⁷²⁰ د: المستخب.

²⁷²¹ م - الفرس

²⁷²² د: استخببته.

²⁷²³ ف - مدى.

²⁷²⁴ ف - فُوقاً.

²⁷²⁵ ت: المخفيات.

²⁷²⁶ د - به.

عجز المتحدّين بالتنزيل، ومعارضته إلى العلم التفصيلي الحاصل بعمل المعاني والبيان، إذا أحاط به على وجهه.

وقوله: «والفوز» يروى بالنصب عطفاً على «الحسنى» على أنها²⁷²⁷ مفعول «طامع»، لا صفة «المثوبة»، والأظهر أنها صفة، «والفوز» مجرورٌ معطوفٌ عليها، ولو نصب لعطفٍ على محلٍ «المثوبة»؛ وذلك لأنَّ «طمع» لا يتعدّى بنفسه بل بالحرف.

والغرض أنا وإن مهدنا القواعد وأوردنا الأمثلة، لكن ما أودعناه فصول هذا الفن لا يتضح بمجرد معرفتها وحفظها، بل لا بدّ من انضمام الأمور المذكورة إليها، ووجه اشتراط الطمع «في المثوبة» والنجاة «يوم النشور»، أنّ به كمال الاجتهاد، وفيضان النور، ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾.²⁷²⁸ والحمد لله على التوفيق لشرح الفن الثالث، وهو المسؤول²⁷²⁹ لسلوك الطريق إلى الباقي والباعث، وصلى الله على النبي وآله وصحبه²⁷³⁰ أجمعين²⁷³¹.

²⁷²⁷ ف: أنه .

²⁷²⁸ ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدُهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾ [سورة النور: 40\24]

²⁷²⁹ ت: المسؤول.

²⁷³⁰ ف، ت - صحبه.

²⁷³¹ د، ت - أجمعين.

الفهارس

فهرس الآيات

	إِيَّاكَ نَعْبُدُ	الفاتحة: 4/1
	الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ	الفاتحة: 6/1
	غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ	الفاتحة: 7/1
	ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ	البقرة: 2/2
	لَا رَيْبَ فِيهِ	البقرة: 2/2
	هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ	البقرة: 2/2-3
	وَبِالْآخِرَةِ	البقرة: 4/2
	أُولَئِكَ	البقرة: 5/2
	وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ	البقرة: 7/2
	وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ	البقرة: 14/2
	آمَنَّا	البقرة: 14/2
	قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ	البقرة: 14/2
	إِنَّا مَعَكُمْ	البقرة: 14/2
	اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ	البقرة: 15/2
	فِيهِ ظُلُمَاتٌ	البقرة: 16/2
	أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ	البقرة: 19/2
	فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ	البقرة: 22/2
	وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا	البقرة: 23/2
	فَاتُّوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ	البقرة: 23/2
	كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ	البقرة: 24/2
	مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا	البقرة: 26/2
	وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ	البقرة: 36/2
	فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ	البقرة: 38/2

فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ	البقرة: 38/2	
وَأِيَّايَ فَارْهَبُونِ	البقرة: 40/2	
ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ	البقرة: 50/2	
حِطَّةً	البقرة: 58/2	
فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا	البقرة: 59/2	
لَا فَارِضَ وَلَا بَكْرَ عَوَانٍ بَيْنَ ذَلِكَ	البقرة: 68/2	
فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ	البقرة: 79/2	
وهو محرّم عليكم إخراجهم	البقرة: 85/2	
أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ	البقرة: 87/2	
اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ		
أَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ	البقرة: 93/2	
وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ	البقرة: 102/2	
بِئْسَمَا شَرُّوا بِهِ أَنْفُسَهُمْ	البقرة: 102/2	
لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ	البقرة: 102/2	
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا	البقرة: 104/2	
وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ	البقرة: 105/2	
يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ	البقرة: 107/2	
وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى	البقرة: 111/2	
آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ	البقرة: 121/2	
وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى	البقرة: 135/2	
فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا	البقرة: 137/2	
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ	البقرة: 143/2	
وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا	البقرة: 143/2	
حَيْثُ مَا كُنْتُمْ	البقرة: 144/2	
وَلَئِنْ أَتَيْتُمْ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكُمْ مِنَ الْعِلْمِ	البقرة: 145/2	
إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ		
وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ	البقرة: 157/2	

	البقرة: 179/2	فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ
	البقرة: 185/2	وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ
	البقرة: 209/2	فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَاَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
	البقرة: 230/2	وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
	البقرة: 285/2	وَكُتِبَ عَلَيْهِ وَرُسُلُهُ
	البقرة: 286/2	لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ
	آل عمران: 35/3	مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا
	آل عمران: 36/3	رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ
	آل عمران: 36/3	وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ
	آل عمران: 57/3	لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ
	آل عمران: 59/3	خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ
	آل عمران: 66/3	هَآ أَنتُمْ هَؤُلَاءِ
	آل عمران: 89/3	وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ
	آل عمران: 96/3	إِنْ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ
	آل عمران: 108/3	وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعَالَمِينَ
	آل عمران: 148/3	وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
	آل عمران: 158/3	لِإِلَى اللَّهِ تُحْشَرُونَ
	آل عمران: 159/3	فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ
	النساء: 71/4	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوْ
	النساء: 72/4	انْفِرُوا جَمِيعًا (71) وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيَبْطِئَنَّ
	النساء: 72/4	فَإِنْ أَصَابَكُمْ مُمْصِيَةٌ
	النساء: 73/4	وَلَئِنْ أَصَابَكُمْ فَضْلٌ مِنَ اللَّهِ
	النساء: 78/4	وَإِنْ تُصِيبْهُمْ حَسَنَةٌ
	النساء: 79/4	وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا
	النساء: 96/4	وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ

إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا	النساء: 98/4	
اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى	المائدة: 8/5	
وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكُفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ	المائدة: 61/5	
جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ	المائدة: 97/5	
إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ	المائدة: 116/5	
كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ	المائدة: 117/5	
وَأَجَلٌ مُسَمًّى عِنْدَهُ	الأنعام: 2/6	
وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ	الأنعام: 27/6	
يَا لَيْتَنَّا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبَ	الأنعام: 27/6	
وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ	الأنعام: 31/6	
وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ	الأنعام: 38/6	
وَيَبَيِّنُهُمَا حِجَابٌ	الأعراف: 48/6	
وَجَعَلُوا	الأنعام: 100/6	
وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ	الأنعام: 100/6	
لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ	الأنعام: 103/6	
وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ	الأنعام: 107/6	
فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ	الأنعام: 149/6	
وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا	الأعراف: 4/7	
أَنْ سَلَامٌ	الأعراف: 46/7	
لَتَعُوذَنَّ	الأعراف: 88/7	
بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا اللَّهُ مِنْهَا	الأعراف: 89/7	
فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ	الأعراف: 131/7	
فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ	الأعراف: 158/7	
وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى	الأنفال: 17/8	
فَأَمَّا تَتَقَفُّهُمْ	الأنفال: 57/8	

	التوبة: 3/9	أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ
	التوبة: 12/9	وإن نكثوا أيمانهم
	التوبة: 12/9	إنهم لا أيمان لهم
	التوبة: 101/9	وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا
	يونس: 21/10	وَإِذَا أَذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً
	يونس: 24/10	كَأَن لَّمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ
	يونس: 25/10	وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ
	هود: 27/11	فَقَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا نَرِيكَ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَنَا
	هود: 29/11	وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الَّذِينَ آمَنُوا
	هود: 36/11	وَلَا تُخَاطِبُنِي
	هود: 91/11	وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ
	هود: 91/11	وَلَوْلَا رَهْطُكَ لَرَجَمْنَاكَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْنَا بِعَزِيزٍ
	هود: 92/11	أَرْهَطِي أَعَزُّ عَلَيْكُم مِّنَ اللَّهِ
	هود: 123/11	وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ
	يوسف: 13/12	إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّبُّ
	يوسف: 18/12	فَصَبِرْ جَمِيلٌ
	يوسف: 23/12	وَرَأَوْدَتُهُ الَّتِي
	يوسف: 26/12	إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ
	إبراهيم: 37/14	وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ
	الحجر: 2/15	رُبَّمَا يَوَدُّ
	الحجر: 2/15	لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ
	النحل: 9/16	وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ
	النحل: 51/16	وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ
	النحل: 55/16	فَتَمَتَّعُوا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ

أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ	الإسراء: 83/17	
قُلْ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي	الإسراء: 100/17	
وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ	الإسراء: 105/17	
رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي	مريم: 4/19	
عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ	مريم: 45/19	
وَهَنَ الْعَظْمُ	مريم: 4/19	
وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ	طه: 17/20	
هِيَ عَصَايَ	طه: 18/20	
أَهْشُ بِهَا	طه: 18/20	
فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَجْدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى	طه: 70/20	
بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى	طه: 70/20	
وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا	الأنبياء: 3/21	
لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا	الأنبياء: 22/21	
إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ	الحج: 5/22	
فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ	الحج: 5/22	
فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ	الحج: 46/22	
أَفَأَنْتُمْ بِشَرِّ مِنْ ذَلِكَُمْ	الحج: 72/22	
تَنْبُثُ بِالذُّهْنِ	المؤمنون: 20/23	
وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا	المؤمنون: 33/23	
وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءِ الْآخِرَةِ وَأَتْرَفْنَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ	المؤمنون: 33/23	
قَالُوا أَيُّدَا مِثْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَئِنَّا لَمَبْعُوثُونَ (82) لَقَدْ وُعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (83)	المؤمنون: 82/23-83	
قَدْ وُعِدْنَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا	المؤمنون: 83/23	
إِنْ أَرَدْنَا نَحْصِنَا	النور: 33/24	

	النور: 36/24	يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا
	النور: 40/24	لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ
	النور: 45/24	وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ
	النور: 45/24	فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ
	النور: 53/24	طَاعَةً مَعْرُوفَةً
	الفرقان: 3/25	وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً
	الفرقان: 41/25	أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًا
	الفرقان: 44/25	أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ
	الشعراء: 46/26-48	فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ (46) قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ (47) رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ (48)
	الشعراء: 71/26	نَعْبُدُ أَصْنَامًا
	الشعراء: 113/26	إِنْ حِسَابُهُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّي
	النمل: 17/27	يُوزَعُونَ
	النمل: 55/27	بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ
	النمل: 67-68/27	وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَإِذَا كُنَّا تُرَابًا وَآبَاؤُنَا أَئِنَّا لَمُخْرَجُونَ (67) لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (68)
	النمل: 68/27	لَقَدْ وَعِدْنَا هَذَا نَحْنُ وَآبَاؤُنَا
	القصص: 20/28	وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ
	القصص: 23/28	وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ
	النمل: 28/27	فَانْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ
	القصص: 66/28	فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ
	العنكبوت: 32/29	لَتُنَجِّيَنَّهُ وَأَهْلَهُ إِلَّا امْرَأَتَهُ كَانَتْ مِنَ الْغَابِرِينَ ﴿
	العنكبوت: 64/29	وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُوٌّ وَلَعِبٌ
	الروم: 33/30	وَإِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ دَعَوْا دَعْوًا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ
	لقمان: 12/31	لَوْ تَرَى
	لقمان: 18\31	لَا يُحِبُّ كُلُّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ

	السجدة: 11/32	قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ
	السجدة: 12/32	وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا
	الأحزاب: 2/33	يُوحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ
	سبأ: 7/34	يُنَبِّئُكُمْ إِذَا مُزِقْتُمْ كُلٌّ مُمْزَقٍ إِنَّكُمْ لَفِي خَلْقٍ
	سبأ: 24/34	وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ
	سبأ: 25/34	قُلْ لَا تَسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نُسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ
	سبأ: 31/34	وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ
	سبأ: 31/34	وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ
	فاطر: 4/35	وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ
	فاطر: 9/35	هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ
	فاطر: 14/35	وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ
	يس: 7/36	حَقَّ الْقَوْلُ
	يس: 14/36	عَزَّزْنَا
	يس: 14/36	إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ
	يس: 15/36	أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ
	يس: 16/36	رَبَّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ
	يس: 16/36	إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ
	يس: 20/36	وَجَاءَ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ رَجُلٌ
	يس: 20/36	يَسْعَى
	يس: 22/36	وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ
	يس: 23/36	أَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً
	يس: 25/36	إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فَاسْمَعُونِ
	يس: 35/36	إِلَيْهِمْ

يس: 53/36	إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً
يس: 79-78/36	قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ
الصافات: 47/37	يُنْزِفُونَ
ص: 24/38	وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ
ص: 32/38	تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ
ص: 59/38	بَلْ أَنْتُمْ لَا مَرْحَبًا بِكُمْ
الزمر: 8/39	وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَانَا
الزمر: 23/39	اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ
الزمر: 48/39	وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى
الزمر: 48/39	وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ
الزمر: 56/39	مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ
الزمر: 65/39	وَلَقَدْ أَوْحَى إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ
غافر: 31/40	وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِلْعِبَادِ
الشورى: 11/41	فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ
فصلت: 17/41	وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ
الشعراء: 3/42	كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
الزخرف: 9/43	وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ (9)
الزخرف: 81/43	قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ
الدخان: 88/44	وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ
الدخان: 30/44	مِنْ فِرْعَوْنَ
الجاثية: 32/45	إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا
الأحقاف: 25/46	لَا يُرَى إِلَّا مَسَاكِينُهُمْ

محمد: 22/47	فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ
محمد: 23/47	أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَاصْمُحْهُمْ وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ
الفتح: 1/48	إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ
الفتح: 5/48	لِيُدْخَلَ الْمُؤْمِنِينَ جَنَّاتٍ
الحجرات: 8/49	لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ
الذاريات: 25/51	سَلَامًا
النجم: 44/53	وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا
الرحمن: 22/55	يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللَّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ
الحشر: 21/59	لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ
المتنحة: 2/60	إِنْ يَتَّقُوا اللَّهَ
الجمعة: 5/62	كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا
المنافقون: 1/63	نَشْهَدُ
المنافقون: 1/63	إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ
المنافقون: 1/63	وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ
المنافقون: 1/63	وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ
التحريم: 12/66	وَصَدَقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَانِنِينَ
الحاقة: 17/69	وَالْمَلِكُ عَلَى أَرْجَائِهَا
القيامة: 26/75	كَلَّا إِذَا بَلَغَتِ التَّرَاقِيَ
الإنسان: 20/76	إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لَوْلُوا مَنْشُورًا وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا
التكوير: 26/81	فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ
الانشقاق: 19/84	لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ
البلد: 14/90	أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ
الضحى: 3/93	مَا قَلَى
العلق: 1/96	اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ

	القارعة: 11/101	نَارُ حَامِيَةٍ
	العصر: 3-1/103	وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا
	الكوثر: 2-1/108	إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ، فَصَلِّ لِرَبِّكَ
	الكافرون: 6/109	لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ
	المسد: 1/111	تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ
	الإخلاص: 1/112	قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ
	الإخلاص: 2/112	الله الصّمد

فهرس الأحاديث

كُلِّ مَوْلُودٌ يُوَلَّدُ عَلَى فِطْرَتِهِ

يَا عَجَبًا

لَا تَسُبُّوا الدَّهْرَ فَإِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللَّهُ

سَأُخْبِرُكُمْ غَدًا

كُلُّ أَمْرِ ذِي بَالٍ

إِنِّي أَبَاهِي بِكُمْ الْأَمَمِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَوْ بالسَّقَطِ

فهرس الأشعار

أبو مالِكٍ قاصِرٌ فَقَرَهُ * على نَفْسِهِ ومُشِيعٌ غِنَاهُ	
أتاني هواها قبل أن أعرف الهوى * فصادف قلبي خاليا فتمكنا	
إذا أنت أكرمت الكريم ملكته * وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا	
إذا قال قذني قال بالله حلفه * لتغني عني ذا إنائك أجمعا	
إذا مات منا سيد قام سيد * قؤول لما قال الكرام فقول	
إذا مات منا سيد قام سيد * [قؤول لما قال الكرام فقول]	
أرى الصبر محموداً وعنه مذاهب * فكيف إذا ما لم يكن عنه مذهب	
هو المهرَبُ المُنجي لمن أخذت به * مكاره دهر ليس منهن مهرَبُ	
أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم	دجى الليل حتى نظم الجزع ثاقبه
نجوم سماء كلما غار كوكب	بدا كوكب تأوي إليه كواكبه
أغرأ أبلج ياتم الهداة به * كأنه علم في رأسه نار	
ألا من مبلغ فتیان فهم * بما لاقيت عند رحي بطن	
بأيّ قد لقيت الغول تهوي * بسهب كالصحيفة صحصحان	
فأضربها بلا دهش فخرت * صريعاً لليدين وللجيران	
ألا يا نخلة من ذات عرق * عليك ورحمة الله السلام	
إلهي عبدك العاصي أناكا * مقراً بالذنوب وقد دعاكا	
فإن تغفر فانت لذاك أهل * وإن تطرد فمن يرحم سواكا	
الله أنجح ما طلبت به * والبر خير حقيبة الرحل	
الله يعلم ما تركت قتالهم * حتى علوا فرسي بأشقر مزبد	
الألمعي الذي يظن بك الظن * أجملني كأن قد رأى وقد سمعا	
أنا الضامن الراعي عليهم وإنما * يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي	
أنا الذي سميتني أمي حيدرته * كليث غابات كريح المنظره	
أنا الذي يجدوني في صدورهم * لا أرتقي صدرها منها ولا أرد	
أنا المرعث لا أخفى على أحد * ذرت بي الشمس للقاصي وللداني	
إن كنت أزمعت على هجرنا * فحسبنا الله ونعم الوكيل	
إن كنت أزمعت على هجرنا * من غير ما جزم فصبر جميل	

إِنَّ الَّتِي ضَرَبْتَ بَيْتاً مُهَاجِرَةً * بَكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وَدَّهَا غُولُ	
إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا * بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ	
إِنَّ الَّذِي جَمَعَ السَّمَاحَةَ وَالذَّ * جَدَّةَ وَالْبِرِّ وَالثَّقَى جُمِعَا	
”أُودَى فَلَا يَنْفَعُ الْإِشَاحَةُ مِنْ * أَمْرِ لِمَنْ قَدْ يُحَاوِلُ الْبِدْعَا	
إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ ، تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لَحْدِهِ	
إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ * يَشْفِي غَلِيلَ صُدُورِهِمْ أَنْ تُضَرَّعُوا	
إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نَعِطِ الْحَقَّ سَائِلُهُ * وَالْدَرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسَيْفُ مَقْرُوبُ	
أُولَئِكَ آبَائِي فَجِئَنِي بِمِثْلِهِمْ * إِذَا جَمَعْتُنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ	
أُولَئِكَ قَوْمٌ إِنْ بَنُوا أَحْسَنُوا الْبَنَى * وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا	
أَوْلَادُ جَفْنَةٍ حَوْلَ قَبْرِ أَبِيهِمْ ، قَبْرِ ابْنِ مَارِيَةَ الْكَرِيمِ الْمُفْضِلِ	
أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ مَالِكُ مَوْرقاً * كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفِ	
بَانَتْ سَعَادُ فَأَمْسَى الْقَلْبُ مَعْمُوداً * وَأَخْلَفْتُكَ ابْنَةَ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا	
مَا لَمْ أَلَاقِ امْرَأً جَزْلاً مَوَاهِبُهُ * سَهْلَ الْفِنَاءِ رَحِيبَ الْبَاعِ مُحْمُودَا	
وَقَدْ سَمِعْتُ بِقَوْمٍ يُحْمَدُونَ فَلَمْ * أَسْمَعْ بِمِثْلِكَ لَا حِلْماً وَلَا جُودَا	
بِخُسْبِكَ فِي الْقَوْمِ أَنْ يَعْلَمُوا * بِأَنَّكَ فِيهِمْ غَنِيٌّ مُضِر	
مَسِيخٌ مَلِيخٌ كُلِّحَمِ الْحُلُومَا * وَلَا أَنْتَ حُلُوٌّ وَلَا أَنْتَ مُرٌّ	
بَعْدَ اللَّتَيَا وَاللَّتَيَا وَالَّتَى * إِذَا عَلَتْهَا أَنْفُسُ تَرَدَّتْ	
بِئْسَ مَنْ أَبِي إِسْحَاقَ طَالَتْ يَدُ الْهَدَى * وَقَامَتْ قَنَاةُ الدِّينِ وَاشْتَدَّ كَاهِلُهُ	
هُوَ الْبَحْرُ مِنْ أَيِّ النَّوَاحِي أَتَيْتُهُ * فَلُجَّتُهُ الْمَعْرُوفُ وَالْجُودُ سَاحِلُهُ	
بَنُو مَطَرٍ يَوْمَ اللَّقَاءِ كَأَنَّهُمْ * أَسْوَدَ لَهَا فِي غَيْلٍ خَفَانٍ أَشْبَلُ	
بَنُونَا بَنُو أَبْنَانِنَا وَبَنَاتِنَا * بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الْأَبَاعِدِ	
بَنِيْتُ بِهَا قَبْلَ الْمِحَاقِ بَلِيلَةٌ * فَكَانَ مُحَاقاً كُلَّهُ ذَلِكَ الشَّهْرُ	
تَذَكَّرْتُ ، وَالذِّكْرَى تَهِيْجُكَ زَيْنَا * وَأَصْبَحَ بَاقِي وَصْلِهَا قَدْ تَقَضَّيَا	
وَحَلَّ بِفُلْجٍ وَالْأَبَاتِرِ أَهْلُنَا * وَشَطَطَتْ فَحَلَّتْ غَمْرَةٌ فَمُثَقَّبَا	
تَرْفَعُ لِي خِنْدِفٌ ، وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي * نَاراً إِذَا مَا حَبَّتْ نِيرَانُهُمْ تَقِدِ	
تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمِدِ * وَنَامَ الْخُلْيُ ، وَلَمْ تَزُقْ	
بَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ * كَلِيلَةَ ذِي الْعَابِرِ ، الْأَرْمَدِ	
وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَنِي * وَخُبْرَتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ	

	تَعَالَتْ كِي أَشَجَى وَمَا بِكَ عِلَّةٌ * تُرِيدِينَ قَتْلِي قَدْ ظَفَرْتَ بِذَلِكَ
	تَقُولُ وَدَقْتُ نَحْرَهَا بِيَمِينِهَا * أَبْغِلِي هَذَا بِالرَّحَى الْمُتَقَاعِسُ؟
	ثَلَاثَةٌ تَشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا * شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ
	جَزَى اللَّهُ عَنَّا جَعْفَرًا حِينَ أَرْلَفْتَ * بِنَا نَعْلُنَا فِي الْوَاطِئِينَ فَرَلْتُ
	أَبُوا أَنْ يَمْلُونَا وَلَوْ أَنَّ أُمَّنَا * تُلَاقِي الَّذِي يَلْقَوْنَ مِنَّا لَمَلَّتْ
	جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمَحَهُ * إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ
	حَتَّى إِذَا كَادَ الظَّلَامُ يَخْتَلِطُ * جَاؤُوا بِمَذْقِ هَلْ رَأَيْتَ الذَّنْبَ قَطُ
	حَتَّى تَمَاضِرَ وَارْبِعُوا صَحْبِي/وَقِفُوا فَإِنَّ وَقُوفَكُمْ حَسْبِي
	أَخْنَسَ قَدْ هَامَ الْفَوَادُ بِكُمْ/وَأَصْلَبَهُ تَبَلُّ مِنْ الْحَبِّ
	مَا إِنْ رَأَيْتَ وَلَا سَمِعْتَ بِهِ /كَالْيَوْمِ هَانَىءَ أَيْتَقُ جَرَبُ
	مَتَبَدَّلًا تَبْدُو مُحَاسِنَهُ /يُضَعُّ الْهَنَاءُ مَوَاضِعَ النَّقَبِ
	زَارَتْ عَلَيْهَا لِلظَّلَامِ رِوَاقُ * وَمِنْ النُّجُومِ قَلَائِدُ وَنِطَاقُ
	سَأَشْكُرُ عَمْرًا مَا تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي /أَيَادِي لَمْ تُثْمَنْ وَإِنْ هِيَ جَلَّتْ
	فَتَى غَيْرُ مُحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ /وَلَا مُظْهَرُ الشُّكْوَى إِذَا النُّغْلُ زَلَّتْ
	سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ /وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ التَّدَى بِسَرِيعِ
	خَرِيصٌ عَلَى الدُّنْيَا مُضِيعٌ لِدِينِهِ /وَلَيْسَ لِمَا فِي بَيْتِهِ بِمُضِيعِ
	سَلَامٌ عَلَى مَنْ لَوْ مَلَكَتُ مُرَادِي * لَمَّا أَخْضَرْتُ إِلَّا فِي ذُرَاهِ مُرَادِي .
	وَلَمَّا صَارَ قَلْبِي يَهِيمُ فِي كُلِّ وَادِي * وَقَتِيلًا لِلْحَبِّ مِنْ غَيْرِ وَادِي
	وَلَمَّا نَأَيْتُ عَنِ الْحَوَاضِرِ مُلْقِيًا * رَحَلِي بَوَادٍ فِي تَخُومِ بَوَادِي
	سَلَامٌ اللَّهُ يَا مَطَرُ عَلَيْهَا * وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ
	طَحَا بِكَ قَلْبُ فِي الْحَسَنِ طُرُوبُ * بُعِيدَ الشَّبَابِ عَصَرَ حَانَ مَشِيبُ
	يُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلِيُّهَا * وَعَادَتْ عَوَادٍ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ
	طَرَقَ الْخَيَالُ وَلَا كَلِيلَةَ مُدْلِجٍ * سَدِكَا بَارْحُلِنَا وَلَمْ يَتَعَرَّجِ
	أَتَى اهْتَدَيْتِ وَكُنْتَ غَيْرَ رَجِيلَةٍ * وَالْقَوْمُ قَدْ قَطَعُوا مَتَانَ السَّجْسَجِ
	عَفَتْ ذَاتُ الْأَصَابِعِ فَالْجَوَاءُ * إِلَى عِذْرَاءَ مَنْزِلِهَا خَلَاءُ
	عَلَيَّ إِذَا لَا قَيْتُ لَيْلَى بِخَلْوَةٍ * زِيَارَةُ بَيْتِ اللَّهِ رِجَالِي حَافِيًا
	فَبَيْنَا نَحْنُ نَرْقُبُهُ أَتَانَا * مَعْلَقُ وَفُضَّةٍ وَزَنَادَ رَاعِي
	فَلَمَّا أَنْ جَرَى سِمْنٌ عَلَيْهَا * كَمَا طَيَّنَتْ بِالْفَدَنِ السِّيَاعَا

	فقلت لها: كلانا نضو أرض * أخو سفر فخلي لي مكاني فشدت شدة نحوي فأهوت * لها كفي بمصقول يمانِي
	فلَمْ يَبْقِ مِنِّي الشَّوْقُ غَيْرَ تَفْكَرِي * فَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي بَكَيتُ تَفْكَرَا
	فلَوْ أَنَّ مِنْ حَتْفِهِ نَاجِيَا * لَأَلْفَيْتَهُ الصَّدْعَ الْأَعْصَمَا
	إِذَا شَاءَ طَالَعَ مَسْجُورَةً * تَرَى حَوْلَهَا التَّبِعَ وَالسَّاسِمَا
	فَلَوْ طَارَ ذُو حَافِرٍ قَبْلَهَا * لَطَارَتْ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَطِرْ
	فوقفت أسألها وكيف سُؤْلُنَا * ضَمًّا خِوَالِدَ مَا يُبِينُ كَلَامُهَا
	فِيَا طِيبَ عَيْشِ الْمَرْءِ فِي صَحْنِ دَارِهِ * عَلَى كَفِّهِ مِنْ كَرَمِهِ مِنْ شَرَابِهِ
	فِي الْمَهْدِ يَنْطِقُ عَنْ سَعَادَةِ جَدِّهِ * أَثَرُ النِّجَابَةِ سَاطِعُ الْبِرْهَانِ
	قَبَائِلُنَا سَبْعٌ وَأَنْتُمْ ثَلَاثَةٌ * وَلِلْسَبْعِ خَيْرٌ مِنْ ثَلَاثٍ وَأَكْثَرُ
	إِذَا كَوَّكِبَ الْخُرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ * سُهِّلْ أَدَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ
	قَدْ أُوْبِيَتْ كُلُّ مَاءٍ فَهِيَ صَاوِيَةٌ * مَهْمَا تُصِبُ أَفْقًا مِنْ بَارِقٍ تَشْمُ
	قَدْ عَلِمْتَ سَلَمِي وَجَارَاتُهَا * مَا قَطَّرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا
	قَدْ كَانَ قَبْلَكَ أَقْوَامٌ فُجِعَتْ بِهِمْ * خَلَى لَنَا هَلَكُهُمْ سَمْعًا وَأَبْصَارًا
	أَنْتَ الَّذِي لَمْ تَدْعُ سَمْعًا وَلَا بَصْرًا * إِلَّا شَفَا فَأَمَرَ الْعَيْشُ إِمْرَارًا
	قَاطَ الشَّرْبَةِ فِي قَيْدٍ وَسِلْسَلَةٍ صَوْتِ الْحَدِيدِ يُغْنِيهِ إِذَا قَامَا
	قالت لترب معها منكرة * لوقفتي هذا الذي نراه من
	قالت فتى يشكو الهوى مُتِيَمٌ * قالت بمن قالت بمن قالت بمن
	قَالَتْ وَقَدْ رَأَتْ اضْغِرَارِي مِنْ بِهِ؟ * وَتَنَهَّدَتْ فَأَجَبْتُهَا الْمُتَنَهِّدُ
	قَالَتْ وَلَمْ تَقْصِدْ لِقِيلِ الْخَنَى * مَهْلًا فَقَدْ أَبْلَغْتَ أَشْمَاعِي
	قصدت أبا المحاسن كي أراه * بِشَوْقٍ كَادَ يَجْذِبُنِي إِلَيْهِ
	فلَمَّا أَنْ رَأَيْتُ رَأَيْتُ فَرْدًا * وَلَمْ أَرِ مِنْ بَنِيهِ ابْنًا لَدِيهِ
	قَوْمِي هُمْ قَتَلُوا أُمَيْمَ أَحِي * فَإِذَا رَمَيْتُ يُصَيِّبُنِي سَهْمِي
	كَأَنَّ سَبِيئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ * يَكُونُ مَزَاجُهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ
	عَلَى أَنْيَابِهَا أَوْ طَعْمُ غَضٍّ * مِنَ التَّفَاحِ هَصْرُهُ اجْتِنَاءُ
	كم عاقل عاقل أعيت مذهبهُ * وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا
	هذا الذي ترك الأوهام حائرة * وصير العالم النحرير زنديقا
	كَيْفَ أَنْتَ قُلْتُ : عَلِيلٌ سَهْرٌ دَائِمٌ وَخُزْنٌ طَوِيلُ

لُعَابُ الْأَفَاعِي الْقَاتِلَاتِ لُعَابُهُ * وَأَرَى الْجَنَى اشْتَارَتْهُ أَيْدِ عَوَاسِلُ	
لَقَدْ طَالَ مَا يَا آلَ مروانَ أَلُثُّمَ * بلا دَمِيسَ أَمْرَ الْعَرِيبِ وَلَا عَمَلُ	
لَا أَرَى الْمَوْتَ يَسْبِقُ الْمَوْتَ شَيْئًا * نَعَّصَ الْمَوْتُ ذَا الْغِنَى وَالْفَقِيرَا	
لَهَا حَلَقٌ ضَيِّقٌ لَوْ أَنَّ وَضِيئَهُ * فَوَإِذَاكَ لَمْ يَحْطُرْ بِقَلْبِكَ هَاجِسُ	
لَقَدْ طَالَ مَا يَا آلَ مروانَ أَلُثُّمَ * [بلا دَمِيسَ أَمْرَ الْعَرِيبِ وَلَا عَمَلُ]	
لَمَّا تَشَكَّتْ إِلَيَّ الْأَيْنُ قُلْتُ لَهَا * لَا تَسْتَرِيحِينَ مَا لَمْ أَلْقَ مَسْعُودًا	
لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ ... وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ	
لَا تَطْوِيَا السِّرَّ عَنِّي يَوْمَ نَائِبَةٍ * فَإِنَّ ذَلِكَ ذَنْبٌ غَيْرُ مُعْتَفَرٍ	
لَوْ شِئْتَ عُذْتَ بِلَادِ نَجْدٍ عَوْدَةً * فَحَلَلْتَ بَيْنَ عَقِيقِهِ وَزَرْوَدِهِ	
لو كان يُشْكِي إِلَى الْأَمْوَاتِ مَا لَقِيَ الـ * أَحْيَاءُ بَعْدَهُمْ مِنْ شِدَّةِ الْكَمَدِ،	
ثُمَّ اسْتَكَيْتُ لَا شَكَانِي، وَسَاكُنُهُ * قَبْرُ بَسْنَجَارٍ، أَوْ قَبْرُ عَلَى قَهْدٍ	
لَهْدَمَتِ الْحَيَاضُ فَلَمْ يُغَادِرْ * يَحْوِضٌ مِنْ نَصَائِبِهِ إِزَاءُ	
لِحَوْلَةٍ إِذْ هُمْ مَعْنَى، وَأَهْلِي * وَأَهْلُكَ سَاكِنُونَ وَهُمْ رِثَاءُ	
لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٍ لِحُضُومَةٍ * وَمُحْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ	
مَا إِنْ تَرَى السَّيِّدَ زَيْدًا فِي نَفْسِهِمْ * كَمَا تَرَاهُ بَنُو كُوزٍ وَمَرْهُوبُ	
إِنْ تَسْأَلُوا الْحَقَّ نُعْطِي الْحَقَّ سَائِلُهُ * وَالْدَّرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسِّيفُ مَقْرُوبُ	
مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِهِ كَالْيَوْمِ هَانِيءٍ أَتَيْتُ جُرْبُ	
مُتَبَدِّلًا تَبْدُو مَحَاسِنُهُ يَضَعُ الْهَنَاءَ مَوَاضِعَ الثُّقْبِ	
مَا كُلُّ مَا يَتَمَنَّى الْمَرْءُ يُدْرِكُهُ * تَجْرِي الرِّيَاحُ بِمَا لَا تَسْتَهِي السُّفُنُ	
مَتَى تَهْزُرُ بَنِي قَطَنِ تَجْدُهُمْ * سَيْوَفًا فِي عَوَاتِقِهِمْ سَيْوَفُ	
جُلُوسٌ فِي مَجَالِسِهِمْ رَزَانٌ * وَإِنْ ضَيْفٌ أَلَمَ فِهِمْ خُفُوفُ	
مَنْ الْبَيْضُ الْوُجُوهُ بَنِي سِنَانٍ * لَوْ أَنَّكَ تَسْتَضِيءُ بِهِمْ أَضَاؤَا	
هُمْ حَلُّوا مِنَ الشَّرَفِ الْمُعْلَى * وَمَنْ حَسَبَ الْعَشِيرَةَ حَيْثُ شَاؤَا	
مَنْهُ نُجِلْتُ وَلَمْ يُؤْشَبْ بِهِ حَسْبِي * لَيْتَا كَمَا غَصِبَ الْعَلْبَاءُ بِالْعُودِ	
مَنْ يَكُ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ * فَإِنِّي وَقَتَارٌ بِهَا لَعَرِيبُ	
وَمَا عَاجِلَاتُ الطَّيْرِ تُدْنِي مِنَ الْفَتَى * نَجَاحًا وَلَا عَنْ رَيْثِنَ يَخِيبُ،	
وَلَا خَيْرَ فِيمَنْ لَا يُوطِّنُ نَفْسَهُ * عَلَى نَائِبَاتِ الدَّهْرِ حِينَ تَتُوبُ.	
النَّاسُ أَرْضٌ بِكُلِّ أَرْضٍ * وَأَنْتَ مِنْ فَوْقِهِمْ سَمَاءُ	

	النَّاسُ أَكْبَسُ مِنْ أَنْ يَحْمَدُوا رَجُلًا * حَتَّى يَرَوْا عِنْدَهُ آثَارَ إِحْسَانٍ
	النَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَبَتْهَا * وَإِذَا تَرَدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَفْنَعُ
	نَمَ وَإِنْ لَمْ أَنْمِ كَرَايَ كَرَاكَ شَاهِدٌ مِنْكَ أَنَّ ذَاكَ كَذَاكَ
	وَإِذَا تَأَمَّلَ شَخْصَ ضَيْفٍ مُقْبِلٍ * مُتَسَرِّبِلٍ سِرْبَالٍ لَيْلٍ أَغْبَرِ
	أَوْمًا إِلَى الْكُومَاءِ هَذَا طَارِقُ * نَحَرْتَنِي الْأَعْدَاءُ إِنْ لَمْ تُنَحِّرِي
	وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ * حَيَوَانٌ مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ
	وَإِنْ تَبَدَّلَتْ بَنَّا غَيْرَنَا * فَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنَعْمَ الْوَكِيلُ
	وَإِنْ تَعْتَذِرَ عَنْ ذِي ضُرُوعِهَا * إِلَى الضَّيْفِ يَجْرَحُ فِي عِرَاقِهَا نَصْلِي
	وَأَنْتِ الَّتِي كَلَّفْتَنِي دُلْجَ السَّرَى * وَجُودُ الْقَطَا بِالْجَهْلَتَيْنِ جُثُومٌ
	وَأَنْتِ الَّتِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي * وَأَشْمَتَ بِي مَنْ كَانَ فِيكَ يَلُومُ
	وَإِنْ شِئْتُ لَمْ تُزَقِلْ وَإِنْ شِئْتُ أَرْقَلْتُ * مَخَافَةَ مَلُوءِي مِنَ الْقَدِّ مُحْصَدٍ
	وَإِنْ صَخْرًا لَتَأْتُمُ الْهُدَاةُ بِهِ * كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارُ
	وَإِنْ الذِّى حَانَتْ بِفَلَجٍ دِمَاؤُهُمْ * هُمُ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ يَا أُمَّ خَالِدٍ
	وَبَلَدٍ عَامِيَّةٍ أَعْمَاؤُهُ * كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَاوُهُ
	وَتَلْحَقُ خَيْلٌ لَا هَوَادَةَ بَيْنَهَا * [وَتَشْقَى الرِّمَاحُ بِالضَّيَاطِرَةِ الْحُمْرِ]
	وَالخُلُّ كَالْمَاءِ يُبْدِي لِي ضَمَائِرَهُ * مَعَ الصَّفَاءِ وَيُخْفِيهَا مَعَ الْكَدْرِ
	وَرَأَيْنَ شَيْخًا قَدْ تَحَنَّى ضَلْبُهُ * يَمْشِي فَيَقْعُسُ أَوْ يُكَبُّ فَيَعْتُرُ
	وَعِشْتِي الشَّبَابَ، وَلَيْسَ مِنْهَا * صَبَايَ، وَلَا ذَوَاءِي الْهَجَانَ
	وَكَأَيْنَ قَدْ رَأَيْتُ مِنْ أَهْلِ دَارٍ * دَعَاهُمْ مَا رَأَيْتُ لَهُمْ فَسَارُوا .
	فَأَصْبَحَ عَهْدُهُمْ كَمَقْصَصِ قَرْنٍ * فَلَا عَيْنٌ تُحِسُّ وَلَا أَثَارُ .
	فَلَوْ بَدَّلْتُ أَهْلًا بَعْدَ أَهْلِ * فَلَا عَجَبَ بِذَاكَ وَلَا شِجَارُ .
	فَإِنَّكَ لَا تَبَالِي بَعْدَ حَوْلٍ * أَظْبِي كَانَ أُمِّكَ أَمْ حِمَارُ .
	لَقَدْ لَحِقَ الْأَسَافِلُ بِالْأَعَالِي * وَمَا جَ اللُّؤْمُ وَاخْتَلَطَ النَّجَارُ .
	وَاسْتَعْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى * وَإِذَا تُصْنَبُكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِ
	وَكَالنَّارِ الْحَيَاةُ فَمِنْ رَمَادٍ * أَوَاخِرُهَا وَأَوَّلُهَا دُخَانُ
	وَكُنْتُ فَتًى مِنْ جُنْدِ إبْلِيسَ فَارْتَقَى * بِي الْحَالُ حَتَّى صَارَ إبْلِيسُ مِنْ جُنْدِي
	وَلَا عَفَافًا وَلَا صَبْرًا لِنَائِبَةٍ * وَلَا أَنْبِيَّ عَنْكَ الْبَاطِلَ السَّيِّدَا

	ولا يقيم على ضيم يراؤ به * إلا الأذلان غير الحي والوتد هذا على الخسف مربوط برمته * وذا يشج فلا يزني له أحد»
	ولقد مررت على اللئيم يسبني، فمضيت ثمت قلت لا يعنيني
	ولو دامت الدولات كانوا كغيرهم * رعايا ولكن ما لهن دوا
	ولو شئت أن أبكي دماً لبكيت * عليه ولكن ساحة الصبر أوسع
	ولو عشت حتى مات أحدث بعده دقائق شر ليس يحدثها بعدي
	ولو وضعت في دجلة الهام لم تفق * من الجزع إلا والقلوب خوال
	وليس بمغن في المودة شافع * إذا لم يكن بين الصلوع شافع
	نحن بما عندنا وأنت بما عندك راض والرأى مختلف
	ونحن بنو عم على ذات بيننا * زراي فيها بغضة وتنافس
	ونحن كصدع العس إن يعط شاعبا * يدعه وفيه عييه متشاخس
	ونحن التاركون لما سخطنا * ونحن الآخذون لما رضىنا
	ونزكب خيلا لا هوادة بينها * وتشقى الرماح بالضياطرة الحمر
	ومهمه مغبرة أرجأوه * كأن لون أرضه سماؤه
	ها إن تا عذرة إن لم تكن نفعت * فإن صاحبها قد تاه في البلد
	هذا أبو الصقر فزدا في محاسنه * من نسل شيبان بين الضال والسلم
	هل تزجرتكم رسالة مرسل * أم ليس ينفع في أولاك ألوك
	هواي مع الركب اليماني مضع * جنيب وجثماني بمكة موثق
	يا بن الأكارم من عدنان قد علموا * وتالد المجدي بين العم والخال
	أنت الذي تنزل الأيام منزلها * وتمسك الأرض عن خسف وزلال
	يا ليت زوجك قد غدا * متقلدا سيفاً ورُمحا
	ورأين شيخاً قد تحنى ظهره * يمشي فيقعس أو يكب فيعثر
	يا من يعز علينا أن نفارقهم * وجدائنا كل شيء بعدهم عدم

فهرس الأعلام

آدم عليه السلام

إبراهيم عليه السلام

ابن أبي السمط مروان بن سليمان الأموي

ابن جني أبو الفتح عثمان

ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر

ابن الخشاب أبو محمد عبد الله بن أحمد البغدادي

ابن الدمينة عبد الله بن عبيد الله

ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق

ابن قتيبة الدينوري

أبو الأسود الدؤلي

أبو البقاء العكبري

أبو بكر الصديق رضي الله عنه

أبو بكر بن عياش ابن سالم الاسدي

أبو تمام حبيب بن أوس بن الحارث

أبو الحسين البصري

أبو زيد سعيد بن أويس الأنصاري

أبو سفيان صخر بن حرب

أبو العلاء المعري

أبو علي ابن سينا:

أبو لهب

أبو عمرو بن العلاء

الأخفش أبو الحسن

الأصمعي أبو سعيد عبد الملك

امرؤ القيس ابن حجر الكندي

اوس بن حُجر بن مالك التميمي.

البُحْثري أبو عبادة الوليد بن عبيد

بشار بن برد

بولس من رسل عيسى عليه السلام

ثروان بن فزارة بن عبد يغوث.

ثعلب أحمد بن يحيى بن يزيد

الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر

جار الله الزمخشري

حاتم الطائي

حارث بن هشام المخزومي

حبیب النجار من رسل عيسى عليه السلام

حسان بن ثابت

خداش بن زهير العامري.

خلف الأحمر

الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي

الخنساء تماضر بنت عمرو بن الحارث.

دريد بن الصمة شاعر

ربيعة بن مقروم بن قيس.

زُفَر بن الحارث الكلابي

زكريا عليه السلام

السخاوي أبو الحسن علي بن محمد

السَّكَّاکي أبو يعقوب يوسف بن محمد:

السيرافي أبو سعيد الحسن بن عبد الله

سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان

شرف الدين الحاتمي

الشريف المرتضى أبو طالب علي بن حسين

شعيب عليه السلام

شمعون من رسل عيسى عليه السلام

شهاب الدين الخزافي الراوي

صدر الأفاضل القاسم بن الحسين الخوارزمي

ضابئ البرجمي

طارق بن حلزة بن مكروه بن يزيد

طفيل الغنوي

عاصم بن أبي النجود

عائشة بنت الإمام الصديق

عبد الله بن عمرو بن العاص

عبد الله بن عنمة.

عبد القاهر الجرجاني:

علي بن ابي طالب رضي الله عنه

عمر بن الخطاب رضي الله عنه

عيسى عليه السلام

فخر الدين الرازي:

الفراء يحيى بن زياد بن عبد الله الديلمي

فرعون

القاضي شريح بن الحارث

القطامي عمير بن شليم

قطب الدين الشيرازي

الكسائي أبو الحسن علي بن حمزة

الكندي يعقوب بن إسحاق

لبيد بن ربيعة بن مالك.

المازني أبو عثمان بكر بن محمد

مالك بن بكر بن سعد بن ضبة.

المبرد أبو العباس بن يزيد بن عبد الأكبر.

محمد عليه السلام

محمد بن عبد الله بن طاهر

المرزوقي أبو علي أحمد بن محمد.

مسعود بن زهير

الملك طغرل شاه بن أرسلان التركي

موسى عليه السلام

النابعة الجعدي قيس بن عبد الله.

الناصر لدين الله

النظام أبو إسحاق

هارون عليه السلام

هارون الرشيد

يحيى عليه السلام

يوسف عليه السلام

يونس عليه السلام

يونس من رسل عيسى عليه السلام

يونس بن حبيب أبو عبد الرحمن الضبي

فهرس الكتب

حواشي على الكشاف

الإيضاح في علوم البلاغة - للخطيب القزويني

معاني القرآن - لأبي زكريا الفراء

المطالب العالية - للرازي

الشفاء - لأبي علي

الكشاف للزمخشري

دلائل الإعجاز للجرجاني

شرح التلخيص

المغرب

الديوان

الأساس للزمخشري

الصحاح للجوهري

آمالي للمرئضي

لباب الإعراب

شرح الأنموذج لقاسم بن الحسين

كتاب الحيوان للجاحظ .

أخبار النحويين البصريين للسيرافي .

الفائق في غريب الحديث للزمخشري

شرح مختصر الأصول للتفتازاني

روح العارفين

المصادر والمراجع

- الأمدي أبو القاسم الحسن بن بشر (ت: 370هـ/981م)، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحري، تحقيق: أحمد صقر، دار المعارف، ط4، بدون تاريخ.
- إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وحامد عبد القادر ومحمد النجار، المعجم الوسيط، تحقيق: مجمع اللغة العربية، الإسكندرية، دار الدعوة، بدون تاريخ.
- ابن أبي حجلة شهاب الدين أحمد بن حجلة المغربي (ت: 776هـ/1375م)، ديوان الصبابة، بيروت، دار مكتبة الهلال، 1989م.
- ابن أبي شيبه أبو بكر عبد الله بن محمد العبسي الكوفي (ت: 235هـ/849م)، المصنف، تحقيق: محمد عوامة، جدة، دار القبلة، بدون تاريخ.
- ابن أبي العز علي بن علي بن محمد الدمشقي (ت: 792هـ/1390م)، شرح عقيدة الطحاوي، تحقيق: عبدالله بن عبد المحسن التركي وشعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ.
- ابن الأثير عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الجزري (ت: 630هـ/1233م)، أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عب الموجود، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- ابن الأنباري أبو بكر محمد بن قاسم الأنباري (ت: 328هـ/940م)، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، 2003م.

- ابن الأنباري أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد الأنباري (ت: 328هـ/940م)، الأضداد، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، المكتبة العصرية، 1987م.
- ابن جني أبو الفتح عثمان الموصلي (ت 392هـ/1002م)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، بيروت، المكتبة العلمية، بدون تاريخ.
- ابن جني أبو الفتح عثمان الموصلي (ت: 392هـ/1002م)، كتاب العروض، تحقيق: أحمد فوزي الهيب، الكويت، دار القلم، 1987م.
- ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر (ت: 646هـ/1249م)، أمالي لابن الحاجب، تحقيق: فخر صالح سليمان قدارة، بيروت، دار الجيل، 1989.
- ابن الحاجب أبو عمرو عثمان بن عمر، مختصر المنتهى الأصولي. تحقيق: محمد حسن إسماعيل، بيروت، دار الكتب العلمية، 2004م.
- ابن حجة الحموي تقي الدين أبي بكر علي بن عبد الله الأزراري (ت: 837هـ/1433م)، خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق: عصام شعيثو، بيروت، دار ومكتبة الهلال، 1987.
- ابن حجر العسقلاني: أبو الفضل أحمد بن علي (ت 852هـ/1449م)، الإصابة في تمييز الصحابة، بيروت، دار الجيل، 1412هـ.
- ابن حجر العسقلاني أحمد بن علي أبو الفضل (ت: 852هـ/1449م)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، صيدر اباد، دائرة المعارف العثمانية، 1972م.

- ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي (ت: 456هـ/1064م)، **جمهرة أنساب العرب**، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003.
- ابن حمدون محمد بن الحسن بن محمد بن علي (ت: 562هـ/1167م)، **التذكرة الحمدونية**، تحقيق: إحسان عباس وبكر عباس، بيروت، دار صادر، 1996.
- ابن خلّكان أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت: 681هـ/1282م) **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، حققه: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، بدون تاريخ.
- ابن داود الأصبهاني أبو بكر محمد (ت: 255هـ/868م)، **الزهرة**، تحقيق: إبراهيم السامرائي، الأردن، مكتبة المنار، ط2، 1985.
- ابن دريد أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي (321هـ/933م)، **كتاب جمهرة اللغة**، حيرارآباد، دائرة المعارف العثمانية، 1345هـ.
- ابن الدُمَيْنَة أبو السرى الخثعمي (نحو 130هـ/747م)، **ديوان أبي السرى ابن الدُمَيْنَة**، شرح: محمد الهاشمي البغدادي، مصر، مطبعة المنار، 1918.
- ابن الرومي أبو الحسن علي بن العباس بن جريج (ت: 283هـ/896م)، **ديوان ابن الرومي**، شرح: الأستاذ أحمد حسن بسج، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 2002.
- ابن الزبير عبد الله الأسدي (ت: بعد 73هـ/692م)، **شعر عبد الله ابن الزبير الأسدي**، تحقيق: يحيى الجبوري، بغداد، دار الحرية، 1974.

ابن سعد أبو عبدالله محمد (ت: 230هـ/845م)، الطبقات الكبرى، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968م.

ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت 244هـ/858م)، إصلاح المنطق، تحقيق: أحمد محمد شاكر و عبدالسلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، ط4، 1949.

ابن السكيت أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت 244هـ/858م)، ديوان حطيئة برواية ابن السكيت، دراسة وتبويب: مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، 1993.

ابن سينا أبو علي الحسين بن عبد الله (ت: 428هـ/1037م)، الإشارات والتنبيهات، تحقيق: الدكتور سليمان دنيا، القاهرة، دار المعارف، ط2، بدون تاريخ.

ابن سينا أبو علي الحسين بن عبد الله (ت: 428هـ/1037م)، الشفا، راجعه: إبراهيم مدروك، القاهرة، المطبعة الأميرية، 1952.

ابن سيدة أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي (ت: 458هـ/1066م)، المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار بيروت، إحياء التراث العربي، 1996م.

ابن الشجري ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي (ت: 542هـ/1148م)، أمالي ابن الشجري، تحقيق: محمود محمد الطناحي، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1991م.

ابن عبد البر يوسف عبد الله محمد أبو عمر (ت: 463هـ/1061م)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: محمد علي البجاوي، بيروت، دار الجيل، 1992م.

ابن عبد ربه أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد الأندلسي (ت: 328هـ/940م)، العقد
الفريد، تحقيق: عبد المجيد الترحيني، بيروت، دار الكتب العلمية، 1983م.

ابن فُورَجَة محمد بن حَمَد بن محمد بن عبد الله بن محمود البروجردي (ت: نحو
455هـ/1063م)، الفتح على أبي الفتح، تحقيق: عبد الكريم الدجيلي، بغداد، دار الشؤون الثقافية
العامة، ط2، 1987م.

ابن قتيبة الدينوري أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت: 276هـ/889م)، كتاب المعاني
الكبير في أبيات المعاني، بيروت، دار الكتب العلمية، 1984م.

ابن قتيبة الدينوري أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت: 276هـ/889م)، الشعر والشعراء،
تحقيق: أحمد محمود شاكر. القاهرة، دار المعارف، ط2، بدون تاريخ.

ابن منظور محمد بن مكرم بن علي أبو الفضل، (ت: 711هـ/1311م)، لسان العرب،
بيروت، دار صادر، ط3، 1994م.

ابن النديم محمد بن إسحاق (ت: 385هـ/995م)، كتاب الفهرست للنديم، تحقيق:
رضا تجدد، بيروت، دار المعرفة، 1978م.

ابن هشام أبو محمد جمال الدين بن عبد الملك (ت: 218هـ/833م)، السيرة النبوية
(سيرة ابن هشام)، 329/1، تعليق: عمر عبد السلام تدموري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط3،
1990م.

ابن هشام جمال الدين عبدالله بن يوسف بن أحمد الأنصاري (ت: 761هـ/1360م)،
مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، أشرف عليه وراجعته: إميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتب
العلمية، ط7، 1985م.

أبو إسحاق القيرواني إبراهيم بن علي الحصري (ت: 453هـ/106م)، زهر الأداب وثمر
الألباب، تحقيق: يوسف على طویل، بيروت، دار الكتب العلمية، 1997م.

أبو البقاء العكبري محب الدين عبد الله بن الحسن البغدادي (ت: 616هـ/1219)، اللباب
في علل البناء والإعراب، تحقيق: محمد عثمان، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، 2009م.

أبو بكر أحمد بن الحسين البیهقي (ت: 458هـ/1066م)، شعب الإيمان، تحقيق: محمد
السعيد بسيوني زغلول، بيروت، دار الكتب العلمية، 1410.

أبو بكر الزبيدي محمد بن الحسن الأندلسي (ت: 379هـ/989م)، طبقات النحويين
واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف، ط2، بدون تاريخ.

أبو بكر الصولي محمد بن يحيى (ت: 335هـ/946م)، أخبار أبي تمام، تحقيق: خليل
محمود عساكر ومحمود عبده عزام، بيروت، دار الآفاق الجديدة، ط3، 1980م.

أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت: 231هـ/846م)، ديوان الحماسة، 257/1-258،
شرح: محمد عيد القادر سعيد الرافي، مصر، مطبعة التوفيق، 1904م.

أبو تمام حبيب بن أوس الطائي (ت: 231هـ/846م)، ديوان أبي تمام بشرح خطيب
التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزام، القاهرة، دار المعارف، ط4، 2009.

أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني (ت: 275هـ/889م)، سنن أبي داود، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، المكتبة العصرية، بدون تاريخ.

أبو سعيد السيرافي الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/979م)، شرح كتاب سيئويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2008م.

أبو العباس الجراوي أحمد بن عبد السلام التادلي (ت: 609هـ/1212م)، الحماسة المغربية، تحقيق: محمد رضوان الداية، دمشق، دار الفكر، 1991م.

أبو عبيدة معمر بن المثنى (ت: 209هـ/824م)، شرح نقائص جرير والفرزدق، تحقيق: محمد إبراهيم حور وليد محمود خالص، أبو ظبي، المجمع الثقافي، ط2، 1998م.

أبو العلاء المعري أحمد بن عبد الله (ت: 449هـ/1057م)، سقط الزند، بيروت، دار صادر، 1958.

أبو العلاء المعري أحمد بن عبد الله (ت: 449هـ/1057م)، معجز أحمد شرح ديوان أبي الطيب المتنبي، تحقيق: عبد المجيد دياب، القاهرة، دار المعارف، ط2، 1992م.

أبو علي الفارسي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (ت: 377هـ/988م)، كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب، تحقيق وشرح: الدكتور محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1988م.

أبو علي القالي إسماعيل بن القاسم البغدادي (ت: 356هـ/967م)، الأمالي في لغة العرب، مصر، الهيئة المصرية العامة، 1976.

أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم البغدادي (ت: 356هـ/967م)، البارع في اللغة، تحقيق: هشام الطعان، بيروت، دار الحضارة العربية، 1975م.

أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد (ت: 732هـ/1332م)،
الكناش في فني النحو والصرف، تحقيق: الدكتور رياض بن حسن الخوام، بيروت، المكتبة
العصرية للطباعة والنشر، 2000م.

أبو الفرغ علي بن حسين الأصفهاني (ت: 353هـ/976م)، الأغاني، 54/15، تحقيق: د.
إحسان عباس، ود. إبراهيم السعافين، بكر العباس، دار صادر، بيروت، ط3، 2008م.

أبو الفرغ الأصبهاني علي بن حسين بن محمد (ت: 356هـ/967م)، الديارات، تحقيق:
جليل العطية، لندن، رياض الرئيس للكتب والنشر، 1991م.

أبو الفضل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري (518هـ/1124م)، مجمع الأمثال،
تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، بيروت، دار المعرفة، بدون تاريخ.

أبو القاسم الليثي السمرقندي، حاشية على شرح المفتاح، مكتبة سليمانية قسم ملة، رقم:
1800.

أبو قيس صيفي بن الأسلت (ت: 1هـ/622م)، ديوان أبي قيس صيفي بن الأسلت،
تحقيق: حسن محمد باجوده، القاهرة، دار التراث، 2010م.

أبو محمد علي أحمد الحسن المرزوقي الأصفهاني (ت: 421هـ/1030م)، شرح ديوان
الحماسة، تحقيق: غريد الشيخ، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003م.

أبو المرشد المعري سليمان بن علي (ت: بعد 492هـ/1099م) ، تفسير أبيات المعاني
من شعر أبي الطيب المتنبّي، تحقيق: مجاهد محمد محمود الصواف ومحسن غياض عجيل،
دمشق، دار المأمون للتراث، 1979م.

أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل (ت: 395هـ/1005م)، ديوان المعاني،
شرح: أحمد حسن بسج، بيروت، دار الكتب العلمية، 1994.

أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل (395هـ/1005م)، كتاب جمهرة الأمثال،
بيروت، دار الكتب العلمية، 1988.

أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل (ت: 395هـ/1005م) ، كتاب الصناعتين
الكتابة والشعر، ص: 386، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت، دار
إحياء الكتب العربية، ط1، 1952.

أبو منصور الثعالبي عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت: 429هـ/1038م)، لباب
الآداب، تحقيق: أحمد حسن لبج، بيروت، دار الكتب العلمية، 1997م.

أبو منصور الثعالبي عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت: 429هـ/1038م)، التمثيل
والمحاضرة، تحقيق: عبد القتاح محمد الحلو، ليبيا، الدار العربية للكتاب، 1983.

أبو منصور الثعالبي عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت: 429هـ/1038م)، ثمار
القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف،
1965.

- أبو منصور الثعالبي عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت: 429هـ/1038)، **يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر**، تحقيق: مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، 1983م.
- أحمد مطلوب، **البلاغة عند السكاكي**، بغداد، مكتبة النهضة 1964.
- أحمد بن محمد المقرئ التلميساني (ت: 1041هـ/1631م)، **نفخ الطيب من غصن الأندلس الرطيب**، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار صادر، 1968.
- الأحوص الأنصاري (ت: 105هـ/723م)، **شعر الأحوص الأنصاري** (ت: 105هـ/723م)، تحقيق: إبراهيم السامرائي، بغداد، مكتبة الأندلس، 1969م.
- الأخفش الأصغر أبو المحاسن علي بن سليمان (ت: 316هـ/928م)، **كتاب الاختيارين المفضليات والأصمعيات**، بيروت، دار الفكر المعاصر، 1999م.
- أرطاة بن سهية المُرِّي (ت: 86هـ/705م) **شعر أرطاة بن سهية المُرِّي**، جمعه وحققه: شريف علاونة، عمان، دار المناهج للنشر والتوزيع، 2006م.
- الأسود الغندجاني أبو محمد الأعرابي (ت: نحو 430هـ/1038م)، **فرحة الأديب**، تحقيق: د. محمد علي سلطان، دمشق، دار النبراس، 1980م.
- الأشعري أبو الحسن علي بن أسماعيل (ت: 324هـ/935م)، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين**، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، المكتبة العصرية، 1990م.
- الأصمعي أبو سعيد عبد الملك بن قريب (ت: 216هـ/831م)، **الأصمعيات**، تحقيق: أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، بيروت، ط5، 1963.

- الأصمعي أبو سعيد عبد الملك بن قريب (ت: 216هـ/831م)، ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب الأصمعي، تحقيق: الدكتور عزة حسن، بيروت، دار الشرق العربي، 1995.
- الأصمعي أبو سعيد عبد الملك بن قريب (ت: 216هـ/831م)، ديوان طفيل الغنوي بشرح الأصمعي، تحقيق: حسان فلاح أغلي، بيروت، دار صادر، 1997.
- الأقيشر الأسدي (ت: 80هـ/700م)، ديوان الأقيشر الأسدي، صِنعة محمد علي دقة، بيروت، دار صادر، 1997.
- أوس بن حُجر (ت: 2 ق.هـ/620م)، ديوان أوس بن حُجر، تحقيق: محمد يوسف نجم، بيروت، دار بيروت، 1980م.
- البابرتي أكمل الدين محمد بن محمد بن محمود بن أحمد (ت: 786هـ/1384م)، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: د. محمد مصطفى رمضان صوفيه ، طرابلس، جامعة الفاتح، 1983م.
- الباخرزي علي بن الحسن بن علي بن أبي الطيب (ت: 467هـ/1075)، دمية القصر وعصرة أهل العصر، محمد التنوخي، بيروت، دار الجيل، 1993م.
- البحري أبو عبادة الوليد بن عبيد بن يحيى الطائي (ت: 284هـ/898م)، ديوان البحري، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، القاهرة، دار المعارف، ط3، بدون تاريخ.
- البحري أبو عبادة الوليد بن عبيد (ت: 284هـ/897م)، الحماسة للبحري، تحقيق: محمد إبراهيم حور وأحمد محمد عبيد، أبو ظبي، هيئة أبو ظبي للثقافة والتراث، 2007م.

البخاري أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (ت: 256هـ/870م)، التاريخ الكبير، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.

البخاري أبو عبد الله محمد بن إسماعيل (ت: 256هـ/870م)، الجامع المسند الصحيح (صحيح البخاري)، تحقيق: المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، 1422هـ.
بشار بن برد (ت: 96هـ/168هـ)، ديوان بشار بن برد، جمعه وحققه: السيد بدر الدين العلوي، بيروت، دار الثقافة، 1981.

البطلوسي أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد (ت: 521هـ/1127م)، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، تحقيق: الأستاذ مصطفى السقا وحامد عبد المجيد، القاهرة، دار الكتب المصرية، 1996م.

البغدادي عبد القادر بن عمر (1030/1093م)، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون. مكتبة الخانجي، القاهرة، ط4، 2000م.

بهاء الدين السبكي أحمد بن علي بن عبد الكافي أبو حامد (ت 773 هـ)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، الطبعة: الأولى، 2003 م.

تأبط شرا ثابت بن جابر بن سفيان (ت: نحو 80 ق هـ/540م)، ديوان تأبط شرا، تحقيق: علي ذو الفقار شاكر، تونس، دار الغرب الإسلامي، 1984م.

تاج الدين السبكي أبو نصر عبدالوهاب بن علي بن عبد الكافي (ت: 771هـ/1370م)،
طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمد محمود الطناجي وعبدالفتاح محمد الجلو، بيروت، دار
إحياء الكتب العربية، 1992م.

التفتازاني سعد الدين مسعود بن عمر (ت: 792هـ/1390م)، شرح التلويح على التوضيح
لمتن التنقيح في أصول الفقه، تحقيق: زكريا عميرات، بيروت، دار الكتب العلمية، 1996م.

التفتازاني سعد الدين مسعود بن عمر (ت: 792هـ/1390م)، شرح المقاصد، تحقيق: د.
عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1998م، 387/1.

التفتازاني سعد الدين مسعود بن عمر (ت: 792هـ/1390م)، المطول شرح تلخيص
مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2013م.

التهانوي محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي (ت:
بعد 1158هـ/1745م)، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، بيروت، مكتبة لبنان،
1996م.

ثعلب أبو العباس أحمد بن يحيى (ت: 291هـ/904م)، قواعد الشعر، تحقيق: رمضان
عبد التواب، القاهرة، مكتبة الخانجي، 1995م.

الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر (ت: 255هـ/869م)، البيان والتبيين، تحقيق: عبد
السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط7، 1988م.

الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر (ت: 255هـ/869م)، كتاب البرصان والعرجان
والعميان والحوالان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، بيروت، دار الجيل، 1990م.

الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر (ت: 255هـ/869م)، كتاب الحيوان، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط2، 1965م.

جران العود النميري (ت: 68هـ/688م)، ديوان جران العود النميري برواية أبي سعد السكري، القاهرة، دار الكتب المصرية، ط3، 2000م.

الجرجاني عبد القاهر بن عبدالرحمن بن محمد (ت: 471هـ/1079م)، دلائل الإعجاز، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2001م.

الجوهري إسماعيل بن حماد (ت: 400هـ/1009م)، الصحاح، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، دار العلم، ط4، 1990.

حاتم الطائي (ت: 46 ق. هـ/578 م)، ديوان حاتم الطائي، شرح: أحمد رشاد، بيروت، دار الكتب العلمية، 2002م.

الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد الشكري (ت: 570م ؟)، ديوان الحارث بن حلزة، تحقيق: أميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتاب العربي، 1991م.

حسان بن ثابت أبو الوليد الخزرجي الأنصاري (ت: 60هـ/680م)، ديوان حسان بن ثابت، شرحه وعلق عليه: عبد أ علي مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، 1994م.

خداش بن زهير العامري (ت: 6هـ/627م)، شعر خداش بن زهير العامري، صنعة يحيى الجبوري، دمشق، 1986.

- الخطيب البغدادي أحمد بن علي أبو بكر (ت: 463هـ/1072م)، تاريخ بغدادي: تاريخ مدينة السلام، تحقيق: بشار عواد معروف، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 2001م.
- الخطيب التبريزي أبو زكريا يحيى بن علي بن محمد الشيباني (ت: 502 هـ/1109م)، شرح ديوان أبي تمام، بيروت، دار الكتاب العربي، ط2، 1994.
- الخطيب التبريزي أبو زكريا يحيى بن علي بن (ت: 502 هـ/1109 م): كتاب الكافي في العروض والقوافي، تحقيق: الحسّاني حسن عبدالله، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1994م.
- الخطيب التبريزي أبو زكريا يحيى بن علي (ت: 502هـ/1109)، شرح القصائد العشر، مصر، إدارة الطباعة المنيرية، 1352هـ.
- الخطيب القزويني جلال الدين محمد بن عبدالرحمن (ت 739هـ/1338م)، التلخيص في علوم البلاغة، شرح: الأستاذ عبدالرحمن البرقوقي، القاهرة، دار الفكر العربي، بدون تاريخ.
- الخطيب القزويني جلال الدين محمد بن عبد الرحمن (ت: 739هـ/1338م) الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبدیع، بيروت، دار الكتب العلمية، 2003م.
- الخليل بن أحمد أبو عبد الرحمن الفراهيدي (ت: 175هـ/791م)، الجمل في النحو، تحقيق: فخر الدين قباوة، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط5، 1985
- الخليل بن أحمد أبو عبد الرحمن الفراهيدي (ت: 170هـ/786م)، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت، دار ومكتبة الهلال، بدون تاريخ

الخنساء تماضر بنت عمرو السلمية (ت: 24هـ/645م)، ديوان الخنساء، شرح: حمدو طماس، بيروت، دار المعرفة، ط2، 2004.

خير الدين الزكلي، الأعلام قاموس التراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعمرين والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، ط15، 2002م.

دريد بن الصمة الجشمي البكري (ت: 8هـ/630م)، ديوان دريد بن الصمة، تحقيق: عمر عبد الله الرسول، القاهرة، دار المعارف، 2009.

الدسوقي محمد بن أحمد بن عرفة (ت: 1230هـ/1815م)، حاشية الدسوقي على مختصر السعد، تحقيق: عبد الحميد هنداي، بيروت، المكتبة العصرية، 273/2.

الذهبي شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت: 748هـ/1374م)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط3، 1985م.

الذهبي شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت: 748هـ/1374م)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: بشار عوَّاد معروف، بيروت، دار الغرب الإسلامي، 2003م.

رؤبة بن العجاج (ت: 145هـ/762م)، ديوان رؤبة بن العجاج، اعتنى بتصحيحه: وليم بن الورد، الكويت، دار ابن قتيبة، 2008.

رضي الدين الأستراباذي محمد بن الحسن (ت: 688هـ/1289م)، شرح كافية ابن الحاجب، تقديم: إميل بديع يعقوب، بيروت، دار الكتب العلمية.

رضي الدين الصاغاني الحسن بن محمد بن الحسن (ت: 650هـ/1252م)، التكملة
والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار
الكتب، بدون تاريخ.

الزبيدي أبو الفيض محمد المرتضى بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت:
1205هـ/1791م)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، القاهرة،
دار الهداية، بدون تاريخ.

الزمخشري أبو القاسم جارالله محمود بن عمر (ت: 538هـ/1144م)، أساس البلاغة،
تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت، دار الكتب العلمية، 1998م.

الزمخشري أبو القاسم جارالله محمود بن عمر (ت: 538هـ/1144م)، الفائق في غريب
الحديث، تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى البابي الحلبي، لبنان،
دار المعرفة، ط2، 1971.

الزمخشري أبو القاسم جارالله محمود بن عمر (ت: 538هـ/1144م)، الكشف عن
حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، بيروت، دار
إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.

الزمخشري أبو القاسم جارالله محمود بن عمر (ت: 538هـ/1144م)، المستقصى في
أمثال العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 1978.

- الزمخشري أبو القاسم جارالله محمود بن عمر (ت: 538هـ/1144م)، **المفصل في صناعة الإعراب**، تحقيق: د. علي بو ملحم، بيروت، مكتبة الهلال، 1993.
- الزوزني أبو عبد الله الحسين بن أحمد (ت: 486هـ/1093م)، **شرح المعلقات السبع**، تقديم: عبد الرحمن المصطاوي، بيروت، دار المعرفة، 2004م.
- السكاكي أبو يعقوب يوسف بن محمد بن علي (ت: 626هـ/1229م)، **مفتاح العلوم**، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2000م.
- السَّيَالُكْتِي عبد الحكيم بن شمس الدين (ت: 1067هـ/1657م)، **حاشية السيالكتي على كتاب المطول**، تحقيق: محمد السيد عثمان، بيروت، دار الكتب العلمية، 1971م.
- سيبويه أبي بشر عمر بن عثمان بن قنبر (ت: 180هـ/796م)، **كتاب سيبويه**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط3، 1988.
- السَّيِّد الشريف الجرجاني علي بن محمّد (ت: 816هـ/1413م)، **التعريفات**، تحقيق: إبراهيم الأبياري، بيروت، دار الكتاب العربي، 1984م.
- السيرافي أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/969م)، **أخبار النحويين البصريين**، تحقيق: طه محمد الزيني ومحمد عبد المنعم خفاجي، مصر، مكتبة مصطفى البابي، 1955.
- السيرافي أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/969م)، **شرح أبيات سيبويه**، 298/1، تحقيق: محمد علي الريح هاشم، القاهرة، دار الفكر، 1974.

- السيرافي أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ/969م)، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2008م.
- السيوطي جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ/1505)، الإِتقان في علوم القرآن، تحقيق: مركز الدراسات القرآنية، الرياض، مجمع الملك فهد، بدن تاريخ.
- السيوطي جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 849هـ/911هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، صيدا، المكتبة العصرية، بدون تاريخ.
- الشافعي محمد بن إدريس ، ديوان الإمام الشافعي، تحقيق: إميل بديع يعقوب، بيروت، دار للكتاب العربي، ط3، 1996م.
- شرف الدين الطيبي الحسين بن عبد الله بن محمد (ت: 743هـ/1343م)، الثبيان في البيان، تحقيق: عبد الستار حسين مبروك، القاهرة، جامعة الأزهر، 1977م.
- الشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي العلوي (ت: 436هـ/1044م)، أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد)، تحقيق: محمود أبو الفضل إبراهيم، بيروت، دار إحياء الكتب العربية، 1954م.
- الشعراء الهذليون، ديوان الهذليين، ترتيب وتعليق: محمد محمود الشنقيطي، القاهرة، الدار القومية، 1965م.
- الشماخ بن ضرار الذبياني (ت: 24هـ/645م)، ديوان شماخ بن ضرار الذبياني، تحقيق: صلاح الدين الهادي، القاهرة، دار المعارف، 1968.

شمس الدين الداوودي محمد بن علي بن أحمد المالكي (ت: 945هـ / 1538م)، طبقات
المفسرين، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.

شهاب الدين القرافي أبي العباس أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن الصنهاجي (ت:
684هـ / 1285)، نفائس الأصول في شرح المحصول، تحقيق: محمد عبدالقادر طه، بيروت، دار
الكتب العلمية، بدون تاريخ.

الصاحب بن عباد (ت: 385هـ / 995م)، ديوان الصاحب بن عباد تحقيق: محمد حسن آل
ياسين، بيروت، دار القلم، بدون تاريخ.

صدر الأفاضل القاسم بن الحسين الخوارزمي (ت: 617هـ / 1221م)، شرح المفصل في
صناعة الإعراب (التخمية)، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار الغرب الإسلامي،
1990.

صدر الدين البصري أبو الحسن علي بن أبي الفرج بن الحسن (ت: 659هـ / 1261م)،
الحماسة البصرية، ص: 1/184، تحقيق: د. عادل سليمان جمال، القاهرة، مكتبة الخانجي،
1999م.

صفي الرحمن المباركفوري، الرحيق المختوم، دار إحياء التراث العربي.

صلاح روائي، النحو العربي نشأته وتطوره، دار غريب للنشر والطباعة، ص 194.

الصنعاني أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني (ت: 211هـ / 827م)،
المصنف، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، بيروت، المكتب الإسلامي، ط2، 1403هـ،
159/6.

- طرفة بن العبد بن سفيان بن سعد (ت: نحو 86 ق.هـ/564م)، ديوان طرفة بن العبد، تحقيق: مهدي محمد ناصر الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط3، 2002م.
- الطاهر بن عاشور محمد، التحرير والتنوير، تونس، دار سحنون للنشر والتوزيع، 1997م.
- محمد نايف الديلمي، "أبو الطمحان القيني حياته وما بقي من شعره"، المورد مجلة تراثية فصلية، دار الشؤون الثقافية العامة.
- العباسي عبد الرحيم بن أحمد (ت: 963هـ/1556م)، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة مروان العطية، دمشق، 1947م.
- عبد العزيز بن علي الحربي، تفاصيل الجمل شرح لامية لابن ورد، بيروت، دار ابن حزم، 2012.
- عبد بن الطبيب (ت: 25هـ/645م)، شعر عبدة بن الطبيب، تحقيق: يحيى الجُبوري، دار التربية، 1971م.
- العجلوني إسماعيل بن محمد (ت: 1162/1749م)، كشف الخفاء ومزيل الإلباس، بيروت، مكتبة القدس، 1351هـ.
- عدي بن زيد العبادي (ت: 35 ق.هـ/587م)، ديوان عدي بن زيد العبادي، تحقيق: محمد جبار المعبيد، بغداد، دار الجمهورية، 1965م.
- عروة بن الورد العبسي (ت: 607م) السموأل الأزدي (ت: 560م)، ديوانا عروة بن الورد والسموأل، تحقيق وشرح عيسى سابا، بيروت، دار صادر، 1951م.

عصام الدين الإسفراييني إبراهيم بن محمد بن عربشاه (ت: 945هـ/1538م)، الأطول
شرح تلخيص مفتاح العلوم ، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون
تاريخ.

عضد الدين الإيجي عبد الرحمن بن أحمد (ت: 756هـ/1355م ، شرح مختصر المنتهى
الأصولي، بيروت، دار الكتب العلمية، 2004.

علاء الدين مغلطي بن قليج بن عبد الله البكجري أبو عبد الله (ت: 762هـ/1361م)،
إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد وأبو محمد
أسامة بن إبراهيم، القاهرة، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، 2001م.

علاء الدين موسى بن إبراهيم القوجحصاري، كشف الرموز وفتح باب الكنوز (حاشية
على شرح المفتاح)، مانيسا، ر: 1920.

علقمة بن عبدة، (ت: نحو 20 ق.هـ/603م)، ديوان علقمة بن عبدة، (ت: نحو 20
ق.هـ/603م) شرح: سعيد نسيب مكارم، بيروت، دار صادر، 1996م.

علي بن جبلة الملقب بالعكوك (ت: 213هـ/829م)، شعر علي بن جبلة، تحقيق: حسين
عطوان، القاهرة، دار المعارف، بدون تاريخ.

عمرو بن كلثوم (ت: 39 ق.هـ/584م)، ديوان عمرو بن كلثوم، جمعه وحققه: د. إميل
بديع يعقوب، بيروت، دار الكتاب العربي، 1191م.

عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، 517/2، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1992م.

- الغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي (ت: 555هـ/1111)، معيار العلم في فن المنطق، تحقيق: أحمد شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، 1989.
- الفارسي أبو القاسم زيد بن علي (ت: 467هـ/1075)، شرح كتاب الحماسة للفارسي، تحقيق: محمد عثمان علي، بيروت، دار الأوزاعي، بدون تاريخ.
- فخر الدين الرازي أبو عبد الله محمد بن عمر (ت: 606هـ/1210م)، مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، بيروت، دار الكتب العلمية، 2000م.
- فخر الدين الرازي أبو عبد الله محمد بن عمر (ت: 606هـ/1210م)، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق: نصر الله حاجي مفتي أغلي، بيروت، دار صادر، 2004.
- فخر الدين الرازي أبو عبد الله محمد بن عمر (ت: 606هـ/1210م)، المطالب العالية في علم الإلهية، تحقيق: أحمد حجازي السقا، بيروت، دار الكتاب العربي، 1987م.
- الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد (ت: 207هـ/822م)، معاني القرآن، بيروت، عالم الكتب، 1983.
- الفراء البغوي أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد (ت: 516هـ/1212م)، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1999م.
- الفرزدق همام بن غالب بن صعصعة الدارمي التميمي (ت: 114هـ/732م)، ديوان الفرزدق، شرح: علي فاعور، بيروت، دار الكتب العلمية، 1987م.

الفيروزآبادي مجد الدين محمد بن يعقوب (ت: 817هـ/1415م)، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف محمد نعيم العرقسوسي، بيروت، مؤسسة الرسالة، 1998.

الْقَتَالُ الْكِلَابِيُّ عبد الله بن مجيب (ت: 70هـ/690م ؟)، ديوان القتال الكلابي، تحقيق: حسان عباس حسان، بيروت، دار الثقافة، 1989.

قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد أبو الفرج البغدادي (ت: 337هـ/948م)، نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.

الْقُطَامِي عمير بن شميم بن عمرو بن عباد (ت: نحو 130هـ/747م)، ديوان القُطامي، تحقيق: إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، بيروت، دار الثقافة، 1960.

قيس بن الملوح مجنون ليلي (ت: 68هـ/688م)، ديوان قيس بن الملوح مجنون ليلي برواية أبي بكر الوالبي، دراسة وتعليق: يسرى عبدالغني، بيروت، دار الكتب العلمية، 1971م.

كاتب جلبي مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة (ت: 1067هـ/1657م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، بيروت، دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.

الكرماني شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن سعيد (ت: 786هـ/1384م)، الفوائد الغياثية في علوم البلاغة، تحقيق: علي بن دخيل الله بن عجيلان العوفي، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، 2003م.

ليد بن ربيعة العامري (ت: 41هـ/661م) ديوان ليد بن ربيعة العامري، بيروت، دار صادر، بدون تاريخ.

- اللكنوي أبو الحسنات محمد بن الحي الهندي (ت: 1886م)، الفوائد البهية في تراجم الحنفية، اسطنبول، مطبعة دار السعادة، 1906م.
- المبرد أبو العباس محمد بن يزيد (ت: 286هـ/900م)، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط2، 1997م.
- المتلمس الضبعي (ت: 43 ق.هـ/580م)، ديوان شعر المتلمس الضبعي، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، القاهرة، معهد المخطوطات العربية، 1970.
- المُتَنَّبِي أبو الطَّيِّبِ أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ الْحَسَنِ الْجُعْفِيِّ الْكِنْدِيِّ (ت: 354هـ/965م)، ديوان المُتَنَّبِي، بيروت، دار بيروت، 1983.
- محمد عبد العظيم الزرقاني (ت: 1367هـ/1948م)، مناهل العرفان في علوم القرآن، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط3، بدون تاريخ.
- المرزباني أبو عبيد الله محمد بن عمران بن موسى (ت: 384هـ/994م)، معجم الشعراء، تحقيق: فاروق سليم، بيروت، دار صادر، 2005م.
- المرزوقي أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن (ت: 421هـ)، شرح ديوان الحماسة، تعليق: غريد الشيخ، بيروت، دار الكتب العلمية، 2002م.
- مروان بن أبي حفصة (ت: 182هـ/798م)، شعر مروان بن أبي حفصة، تحقيق: حسين عطوان، القاهرة، دار المعارف، ط3، بدون تاريخ.

- المستعصمي محمد بن أيذر (ت: 710هـ/1311م)، الدر الفريد وبيت القصيد، تحقيق: الدكتور كامل سلمان الجبوري، بيروت، دار الكتب العلمية، 2015 م.
- مسلم بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري (ت: 261هـ/875م)، الجامع الصحيح (صحيح مسلم)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- المطرزي أبو الفتح ناصر الدين (ت: 610هـ/1214م)، المغرب في ترتيب المغرب، تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، حلب، مكتبة أسامة بن زيد، 1979.
- المفضل الضبي أبو العباس المفضل بن محمد (ت: 168هـ/784م)، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، القاهرة، دار المعارف، ط7، 1942.
- المقريزي تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر بن محمد (ت: 854هـ/1442)، إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع، تحقيق: محمد عبد الحميد النميسي، بيروت، دار الكتب العلمية، 1999م.
- نشوان الحميري أبو سعيد نشوان بن سعيد (ت: 573هـ/1178م)، الحور العين، تحقيق: كمال مصطفى، بيروت، دار آزاد، بدون تاريخ.
- النمر بن تولب بن زهير (ت: نحو 14هـ/635م)، ديوان النمر بن تَوَلْب العُكْلِي، تحقيق: محمد نبيل طريفي، بيروت، دار صادر، 2000.
- النهشلي القيرواني أبو محمد عبد الكريم بن إبراهيم (ت: 405هـ/1014م)، الممتع في صنعة الشعر، تحقيق: محمد زغلول سلام، الإسكندرية، منشأة المعارف، بدون تاريخ.

نورة الشمالان، أبو ذؤيب الذهلي، حياته وشعره، جمعه: الرياض، شؤون المكتبات،

1980.

الفهرس العام

1	[مُقَدِّمَةُ الشَّارِحِ]
6	[القسم الثالث في علمي المعاني والبيان]
13	[مقدمة السكاكي: علم المعاني]
17	[أغراض علم المعاني]
18	[الحال وكيفيته وتطبيق الكلام على مقتضاه]
21	[البلاغة في الكلام والمتكلم]
29	[علم البيان]
32	[ثمرة علم المعاني والبيان]
37	[الفصل الأول في ضبط معاهد علم المعاني والكلام فيه]
49	[آراء العلماء في الخبر والطلب]
54	[تعريف الخبر]
58	[حدود الخبر]
58	[الحدُّ الأول]
59	[الحدُّ الثاني]
62	[الحدُّ الثالث]
64	[كيفية الطلب]
67	[القانون الأول فيما يتعلق بالخبر]
86	[أولاً: الاعتبار الراجع إلى الحكم]
88	[ثانياً: الاعتبار الراجع إلى المحكوم له، أي المسند إليه]
90	[ثالثاً: الاعتبار الراجع إلى المحكوم به أي المسند:]
92	[مقامات الكلام]
100	[فنون الخبر]
111	[الخبر الطلبي]
113	[الخبر الإنكاري]

151	[الفن الثاني: في تفصيل اعتبارات المسند إليه/الحالات المسند إليه]
155	[الحالة التي تقتضي طَيِّ ذكر المسند إليه]
167	[الحالة التي تقتضي إثبات المسند إليه]
176	[الحالة التي تقتضي تعرُّف المسند إليه]
192	[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه علماً]
199	[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه اسماً موصولاً]
213	[الحالة التي تقتضي كون المسند إليه اسم إشارة]
224	[الحالة التي تقتضي التعريف باللام]
243	[الحالة التي تقتضي المسند إليه معرفة موصوفة]
261	[الحالة التي تقتضي تأكيد المسند إليه]
265	[الحالة التي تقتضي بيان وتفسير المسند إليه]
270	[الحالة التي تقتضي البدل عن المسند إليه]
272	[الحالة التي تقتضي عطف على المسند إليه]
296	[الحالة التي تقتضي تقديم المسند إليه على المسند]
311	[الحالة التي تقتضي تأخير المسند إليه عن المسند]
312	[إطلاق المسند إليه أو تخصيصه حال التنكير]
313	[الحالة المقتضية لقصر المسند إليه على المسند]
317	[وَضْعُ اسم الإشارة موضع الضمير]
319	[وَضْعُ المضمَرِ موضع المظهر]
322	[وَضْعُ المظهرِ موضع المضمَرِ]
325	[وَضْعُ المظهرِ موضع الحكاية]
328	[الالتفات]
336	[أقسام الالتفات]
362	[الفن الثالث في تفصيل اعتبارات المسند]
367	[الحالة التي تقتضي ترك المسند]
378	[الحالة التي تقتضي ذكر المسند]
382	[الحالة التي تقتضي إفراد المسند]
386	[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند فعلاً]

390	[الحالة التي تقتضي تقييد المسند]
398	[الحالة التي تقتضي ترك تقييد المسند]
398	[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند اسماً]
399	[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند منكراً]
416	[الحالة التي تقتضي تخصيص المسند وترك التخصيص]
417	[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند اسماً معرفاً]
428	[كون المراد باللام تعريف الحقيقة والاستغراق]
428	[كون المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها وتمييزها]
431	[المراد بتعريف الحقيقة القصد إليها]
433	[كون المراد بتعريف الحقيقة الاستغراق]
445	[استغراق المفرد]
447	[الحالة التي تقتضي أن يكون المسند جملة]
454	[الحالة التي تقتضي أن يكون الجملة فعلية]
455	[الحالة التي تقتضي أن تكون الجملة اسمية]
460	[الحالة التي تقتضي تأخير المسند]
461	[الحالة التي تقتضي تقديم المسند]
468	[عند كونه متضمناً للاستفهام]
468	[عند كون المراد منه تخصيصه]
470	[كون المراد منه التنبيه على أنه خبر]
475	[كون قلب السامع مقوداً به]
476	[كونه صالحاً للتفائل أو مهماً عند القائل]
499	[فصل: اعتبارات الفعل وما يتعلق به]
502	[بيان الحالة التي تقتضي ترك الفعل]
521	[الحالة المقتضية لإثبات الفعل]
522	[الحالة المقتضية لترك مفعول العفعل]
531	[الحالة المقتضية لإثبات المفعول]
532	[الحالة المقتضية لإضمار فاعل الفعل]
534	[الحالة المقتضية لإظهار فاعل الفعل]

534	[اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]
536	[النوع الأول من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]
548	[النوع الثاني من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]
563	[النوع الثالث من اعتبار التقديم والتأخير مع الفعل]
579	[الحالة المقتضية لتقييد الفعل أو تقييد الفعل بالشروط]
602	[قاعدة التغليب]
645	الفهارس
645	فهرس الآيات
656	فهرس الأحاديث
657	فهرس الأشعار
664	فهرس الأعلام
670	فهرس الكتب
672	المصادر والمراجع
699	الفهرس العام