

T.C.
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF EĞİTİMİ BİLİM DALI

ÖMER YILMAZ

SINIF EĞİTİMİ ALANINDA YAPILAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ
(YOZGAT İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:
Prof. Dr. Tayip DUMAN

Yozgat -2019

T.C.
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF EĞİTİMİ BİLİM DALI

ÖMER YILMAZ

SINIF EĞİTİMİ ALANINDA YAPILAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ
(YOZGAT İLİ ÖRNEĞİ)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman:
Prof. Dr. Tayip DUMAN

Yozgat -2019



YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ

TEZ ONAY FORMU

T.C.
YOZGAT BOZOK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Enstitümüzün Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Programı Tezli Yüksek Lisans 80111117008 numaralı öğrencisi Ömer YILMAZ'ın hazırladığı “**Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Yozgat İli Örneği)**” başlıklı tezi ile ilgili tez savunma sınavı, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri gereğince 25/10/2019 Cuma günü saat 11:00'da yapılmış, tezin onayına oy birliği/oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Başkan : Prof.Dr. Tayip DUMAN

Jüri Üyesi : Doç.Dr.Savaş KARAGÖZ

Jüri Üyesi : Dr.Öğr.Üyesi Özgür BABAYİĞİT

(Handwritten signatures of the jury members)
Ö. Babayigit

ONAY:

Bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun ..26../..11../19 tarih ve 42/1 sayılı Enstitü Yönetim Kurulu Kararı ile onaylanmıştır.

..26../..11../19

(Handwritten signature of Prof. Dr. Yunus ÖZGER)
Prof. Dr. Yunus ÖZGER
Müdür



Yemin Metni

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum “Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

25/10/2019

Ömer YILMAZ



İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	i
ÖZET	i
ABSTRACT	iii
SİMGELER VE KISALTMALAR.....	v
TABLolar LİSTESİ	vi
ÖNSÖZ	vii
1.1 Problem Durumu.....	1
1.2 Problem Cümlesi	2
1.2.1 Alt Problemler.....	3
1.3 Araştırmanın Önemi	3
1.4 Sınırlılıklar	4
1.5 Sayıtlar	4
1.6 Tanımlar	4
2.1. Eğitim Kavramı.....	5
2.2. Sınıf Eğitimi ve Tarihsel Gelişimi.....	7
2.3. Lisansüstü Çalışmaların Önemi.....	13
2.4. Öğretmenlerin Bilimsel Çalışmaları Takibi	15
2.5. Lisansüstü Tezlerin Eğitim-Öğretim Sürecine Katkıları	18
3.1. Araştırma Yöntemi	20
3.2. Evren ve Örneklem	20
3.3. Veri Toplama Aracı ve Süreci.....	21
3.4. Verilerin Analizi	23
4.1. İçerik Analizine İlişkin Bulgular.....	25
4.2. Görüşme Formuna İlişkin Bulgular	35
4.2.1. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Eğitim Ve Öğretim Sürecine Katkısı Hakkındaki Sonuçlar	35
4.2.2. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Bilimsel Gelişmelere Uygunluğu Hakkındaki Sonuçlar	37
4.2.3. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Sınıf İçi Uygulamalarda Kullanılabilirliği İle İlgili Sonuçlar.....	38
4.2.4. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Yöntem Geliştirmeye Katkısı Hakkındaki Sonuçlar	40
4.2.5. Sınıf Eğitimi Alanında Çalışılması Gereken Konulara Ait Sonuçlar	41
KAYNAKÇA	49

EKLER	56
2. ÖZGEÇMİŞ	61



ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Yozgat İli Örneği)

Ömer YILMAZ

Danışman: Prof. Dr. Tayip DUMAN

2019-Sayfa: 92+ xiii

Prof. Dr. Tayip DUMAN

Doç. Dr. Savaş KARAGÖZ

Dr. Öğr. Üyesi Özgür BABAYİĞİT

Bu çalışmanın amacı Türkiye’de 2013-2018 yılları arasında sınıf eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin incelenerek öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesidir. Bu temel amaç doğrultusunda, tezler yayınladıkları yıl, yöntemi, veri toplama araçları, örneklem özellikleri, veri analiz teknikleri, konu alanları ve eğitim-öğretim sürecine katkısı açısından değerlendirilmiştir. Öğretmenlere görüşme tekniği yoluyla 5 sorudan oluşan sınıf eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlere yönelik görüşleri sorulmuştur.

Tezler betimsel yaklaşım çerçevesinde doküman incelemesi yapılarak incelenmiş ve her bir tez Küçükoğlu ve Ozan (2013) tarafından sınıf eğitimine yönelik olarak geliştirilen “Sınıf Öğretmenliği Alanındaki Lisansüstü Tezlere Yönelik Bir İçerik Analizi” makalesinde kullanılan “Tez Sınıflama Formu” kullanılarak içerik analizine tabi tutulmuştur. Daha sonra öğretmenlere görüşme tekniği ile lisansüstü tezlere yönelik görüşleri sorulmuştur. Çalışmada YÖK Ulusal Tez Veri Tabanında yer alan ve tam metin olarak ulaşılabilen sınıf öğretmenliği

bilim ya da ana bilim dalındaki tezler çalışma kapsamına alınmış olup, çalışma 2013-2018 yılları ile sınırlandırılmıştır.

Elde edilen verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre tezlerin çoğunluğunun nicel çalışmalar olduğu, en çok çalışmanın 2015 yılında yapıldığı, betimsel tarama türünde olduğu, tezlerde çoğunlukla anket ya da likert tipi ölçeklerin kullanıldığı, öğretmenler ve ilköğretim 1-5 öğrencileriyle çalışıldığı ve veri analizi tekniği olarak kestirimsel istatistiklerin kullanıldığı belirlenmiştir. Ayrıca incelenen tezlerin sırasıyla en çok öğretmen alan bilgisi, Türkçe eğitimi ve hayat bilgisi alanlarında yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerle yapılan görüşmelerde öğretmenlerin daha çok sınıf yönetimi ve özel eğitim çalışılması gerektiğini, lisansüstü çalışmaların yöntem geliştirmeye ve eğitim öğretime katkısının çoğu öğretmen tarafından olumlu değerlendirdiği, bilimsel gelişmelere uygunluğu konusunda olumlu olduğunu, sınıf içi uygulamalarda çoğu katılımcının teorik olduğu ve uygulanabilirliğinin olmadığını belirtmişlerdir.

Anahtar kelimler: Sınıf eğitimi, lisansüstü tez, sınıf öğretmeni.

ABSTRACT

MASTER THESIS

THE EVALUATION OF MASTER THESIS IN THE FIELD OF PRIMARY EDUCATION ACCORDING TO THE TEACHERS' OPINIONS

(THE EXAMPLE OF YOZGAT PROVINCE)

ÖMER YILMAZ

SUPERVISOR: PROF. DR. TAYİP DUMAN

**YOZGAT BOZOK UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF NATURAL AND APPLIED SCIENCES
DEPARTMENT OF CLASSROOM EDUCATION**

**Jury: Prof.Dr. Tayip DUMAN
Assoc.Prof.Dr.Savaş KARAGÖZ
Assist.Prof. Dr. Özgür BABAYİĞİT**

The aim of this study is to analyze the postgraduate theses done on the field of primary education between 2013 and 2018 in Turkey and evaluate them in accordance with the teachers' opinions. For this purpose, theses were evaluated in terms of year, method, data collection tools, sample characteristics, data analysis techniques and subject areas. Teachers were asked to express their opinions on the postgraduate theses in the field of primary education consisting of 5 questions.

Theses have been analyzed by document analysis within the framework of descriptive approach and each thesis has been subjected to content analysis by using "Thesis Classification Form" which is used in the article called "A Content Analysis for Graduate Theses on Primary Education Field" developed by Küçüköğlu and

Ozan (2013) for classroom education. Then, the teachers were asked about their opinions on graduate theses by interview technique. In this study, theses in the field of primary school teaching science or department which are available in the full text of YÖK National Thesis Database are included and it covers the theses between the years 2013 and 2018.

Content analysis was used to analyze the obtained data. According to the results of the research, it was observed that the majority of the theses were quantitative studies, most of the studies were performed in 2015, descriptive survey type, mostly questionnaire or Likert type scales were used in the theses, teachers and the students between 1st and 5th grades were conducted for the theses, and the estimation statistics were used as data analysis technique. In addition, it was concluded that the theses examined were mostly made in the fields of Teacher Field Knowledge, Teaching Literacy and Life Science. In the interviews with teachers, they indicated that more classroom management and special education should be studied, they found favorable the contribution of postgraduate studies to method development and education, they are positive about their suitability for scientific developments and believed most of the participants are theoretical and not applicable in classroom practices.

Key Words: Classroom education, graduate thesis, primary school teacher.

SİMGELER VE KISALTMALAR

MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurumu
TDK	: Türk Dil Kurumu



TABLÖLAR LİSTESİ

Sayfa

Tablo 3.1: Öğretmenlerin demografik bilgileri	214
Tablo 4.1: Tezlerin Yapıldığı Üniversiteler ve İncelenen Tez Sayıları	258
Tablo 4.2: Yıllara Göre Yapılan Tez Sayıları	30
Tablo 4.3: Yöntemine/Desenine Göre Yapılan Tez Sayıları	31
Tablo 4.4: Veri Toplama Teknikleri ve Araçlarına Göre Yapılan Tez Sayıları.....	303
Tablo 4.5: Örneklem Gruplarına Göre Yapılan Tez Sayıları	314
Tablo 4.6: Örneklem Büyüklüklerine Göre Yapılan Tez Sayıları	325
Tablo 4.7: Veri Analiz Tekniklerine Göre Yapılan Tez Sayıları	325
Tablo 4.8: Konu Alanlarına Göre Yapılan Tez Sayıları	347
Tablo 4.9: Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim ve öğretime katkısı hakkındaki görüşleri	358
Tablo 4.10: Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel gelişmelere uygunluğu hakkındaki görüşleri	40
Tablo 4.11: Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalarda kullanılabilirliği hakkındaki görüşleri	41
Tablo 4.12: Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem geliştirmeye katkısı	403
Tablo 4.13: Konu alanları	415

ÖNSÖZ

Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezler (2013/2018) incelerek bu tezlere yönelik öğretmen görüşleri alınmış, araştırmacılara, bilimsel tartışma ve sorgulamalar için ışık tutması hedeflenmiştir.

Bu vesile ile; Öğrencisi olmaktan mutluluk duyduğum, tecrübeleri ve değerli fikirleriyle sağladığı katkılardan dolayı danışman hocam, hocaların hocası sayın Prof. Dr. Tayip DUMAN'a sonsuz teşekkür ederim.

Araştırma boyunca hoşgörü ve sabrıyla yol gösteren, cesaretlendiren kıymetli hocam Doç. Dr. Gürsel GÜLER'e, desteklerini esirgemeyen Doç. Dr. Mehmet SAĞLAM, Dr Öğr. Üyesi Can MEŞE ve Dr. Öğr. Üyesi Özgür BABAYİĞİT'e çok teşekkür ederim.

Yüksek lisans eğitimini beraber aldığım, tez aşamasında her daim yanımda olan ve desteğini esirgemeyen kıymetli arkadaşım Fevzi GÜÇLÜ'ye görüşme formlarının hazırlanıp toplanmasında katkıları olan Osman GÜLAY ve yüksek lisans sınıf arkadaşlarıma şükranlarımı sunuyorum.

Çalışmalarına ilmen destek vermekle birlikte hayatıma da anlam katan, yol arkadaşım, eşim Gül KÖKSAL YILMAZ'a da sonsuz teşekkür ederim.

Ömer YILMAZ

I. BÖLÜM

1. GİRİŞ

Bu bölüm problem durumunu, problem cümlesini, alt problemleri, araştırmanın önemini, araştırmanın sınırlılıklarını, varsayımları ve tanımları içermektedir.

1.1 Problem Durumu

Akademik çalışmalar konu olarak kendisinden önce yapılan akademik çalışmalardan ilham alır. Literatür incelemeleri bir araştırmacının araştırma yapmadan önce yapması gereken çalışmalardandır. Belirli zaman dilimlerinde eğitim literatürümüzde genel bir değerlendirmenin yapılması sadece araştırmaların niteliğine ait bilgi vermekle kalmaz, aynı zamanda kendinden sonra yapılan araştırmalara da ışık tutar (Erdem, 2011).

Araştırmacıların araştırma eğilimlerinin belirlenmesi amacıyla literatür taraması yoluyla elde ettikleri verilerin alana katkı sağlayıp sağlamadığı ancak sahada görev yapan öğretmenlerden öğrenilebilir. Herhangi bir disiplinde yapılan araştırmaların incelenmesiyle o disiplindeki araştırma eğilimleri belirlenebilir. Araştırma eğilimi, araştırmaların zaman içerisinde gösterdikleri değişimi ve bu değişimin yönünü ifade etmektedir. Araştırma eğilimleri belirlenirken, temel alınan yılı izleyen yıllardaki verilerin, temel alınan yıla göre göstermiş oldukları eğilimler incelenir (Ozan ve Köse, 2014). Eğitimin birçok farklı dalındaki literatür incelemeleri yine birçok yöntem kullanılarak yapılmıştır. Sınıf eğitimi alanında hazırlanmış lisansüstü tezler üzerine bu kapsamda çalışma mevcuttur ancak öğretmen görüşlerinin de incelenmesine duyulan ihtiyaç, bu araştırmanın temel çıkış noktasını oluşturmaktadır. Ayrıca, araştırma eğilimlerini belirlemeye yönelik bu tür çalışmalar gelecekteki olayları öngörmek amacıyla kullanılabileceği gibi araştırılan disiplinin geçmişteki durumunu ortaya koymak amacıyla da kullanılabilir. Buradan yola çıkılarak bilimsel veriler ışığında durum analizi yapma imkanı ortaya çıkar.

Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü araştırmaların eğilimlerinin tespit edilmesi, alanda yapılan tüm çalışmaların genel karakterini ortaya çıkarması bakımından önem taşımaktadır. Alandaki son yıllarda yapılan lisansüstü tezlerin öne çıkan konu alanları, yöntemler veya örneklem özelliklerinin belirlenmesi haricinde sahada görev yapan öğretmenlerden alınan görüşler, sınıf eğitimi alanında lisansüstü eğitim gören araştırmacılara yön verebilir. Özellikle bu durum, yüksek lisans ve doktora eğitiminde araştırma konusuna karar vermekte zorlanan öğrencilerin alanda sık veya az çalışılmış konu alanlarını görmelerine imkân sağlayarak rehber niteliğinde olabilir. Ya da eğitimin uygulayıcıları olan öğretmenlerin isteklerine göre çalışmalarına şekil verebilir. Diğer yandan yapılan bu çalışmalar öğretmenlere eğitim-öğretim faaliyetini yürütürken yararlanabileceği bilgiler de sunmaktadır.

Nitelikli bir öğretmen yetiştirmede hizmet öncesi eğitim programları yeterli olsa bile, alanda meydana gelen gelişmeler öğretmenin göreve başladıktan sonra da kendini sürekli yenilemesi ve geliştirmesini zorunlu kılmaktadır. Can vd. (1995) hizmet içi eğitimi, “kişiye işe resmi olarak başladığı tarihten, işi bıraktığı tarihe kadar geçen zaman içinde, işin gerektirdiği performans seviyesine ulaşması için gerekli bilgi, beceri ve davranışların sistematik bir şekilde öğretilmesi” olarak tanımlamaktadır. Bu tanım hizmet içi eğitimin gerekliliğini ve önemini ortaya koysa da, öğretmen sürekli kendini geliştirmenin yollarını aramalıdır. Bunun için alanda yapılmış lisansüstü tezlerden de yararlanmalıdır. Genelde eğitim bilimleri, özelde sınıf eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin eğilimlerinin (konu,içerik, yöntem vb) incelenmesi öğretmenlerin mesleğini başarıyla yürütmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ancak burada akla gelen soru; acaba bu tezler öğretmenin karşılaştığı eğitim sorunlarını çözmesinde, kendini geliştirmesinde ne kadar yardımcı olmaktadır? İşte bu nedenle alanda yapılmış lisansüstü tezlerin eğilimlerini belirlerken, eğitim ve öğretim sürecine katkısının da araştırılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

1.2 Problem Cümlesi

Araştırmada, sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğilimlerini ve eğitim-öğretim sürecine katkısını sınıf öğretmenlerinin görüşleriyle değerlendirmek

amaçlanmıştır. Araştırmanın problem cümlesi “biçimsel nitelikleri açısından sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğilimlerinin ve öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi” olarak tespit edilmiştir. Bu ana problem çerçevesinde aşağıdaki alt problemlere cevaplar aranmıştır.

1.2.1 Alt Problemler

1. Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğilimleri nedir?
2. Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim-öğretim sürecine katkısına ilişkin öğretmenlerin görüşleri nedir?

1.3 Araştırmanın Önemi

Genelde her hangi bir bilim alanı, özelde ise sınıf eğitimi alanında yapılan bilimsel çalışmaların belirli zaman dilimlerinde çok yönlü olarak incelenmesi söz konusu alanların genel karakterlerinin ortaya çıkartılması açısından önem taşıyabilir. Akademik dilde literatür çalışmaları olarak bilinen bu çalışmalar, alanla ilgili konuların çeşitliliği, yöntemi, çalışıldığı süreç içerisindeki değişim veya dönüşümleri gibi değişkenlerin incelenmesini ve değerlendirilmesini sağlar (Reyes ve Kazdin, 2008). Yapılan bu analiz sürecinin araştırmacılara veya okuyuculara tüm yapılan çalışmalar içerisindeki güçlü veya zayıf yönleri hakkında fikir sağlayacağını belirtmiştir.

Bu araştırmada 2013-2018 yılları arasında sınıf eğitimi alanında yapılmış lisansüstü çalışmalar bütüncül olarak analiz edilmiş, yapılan çalışmaların öğretmenler tarafından değerlendirilerek alanda yapılacak yeni araştırmalara konu alternatifleri sunulması amaçlanmıştır.

Bu çalışmada alanda araştırma yapacak kişilere yeni çalışma konusu alternatifleri bulunmaktadır. Çalışma, araştırmalarda kullanılan yöntem ve teknikleri, veri kaynaklarını ve veri toplama şekillerini tarihsel süreç içerisinde değerlendirme olanağı sunar. Aynı zamanda bu çalışma sahadaki uygulayıcıların bilimsel araştırma

ve sınıf eğitimi araştırmaları ile ilgili değerlendirmeleri lisansüstü çalışma yapacak araştırmacıların teorik ile uygulama arasındaki boşluğu kapatmasına imkan vermesi açısından önemlidir. Bütün bu sebeplerden dolayı da bu araştırmanın fayda sağlayacağı düşünölmektedir.

1.4 Sınırlılıklar

Bu araştırma, 2013-2018 yılları arasında ulaşma izni bulunan yüksek lisans ve doktora tezleri ile sınırlıdır. Bunun yanı sıra araştırma, 2018-2019 eğitim öğretim yılında Yozgat ilinde görev yapan 53 sınıf öğretmeni ile sınırlıdır.

1.5 Sayılılar

- 1- Öğretmenler, veri toplama aracında yer alan soruları samimi ve gerçekçi olarak cevaplamışlardır.
- 2- Veri toplama aracının tüm yetkileri kapsadığı ve görüşleri ortaya çıkaracak nitelikte olduğu varsayılmaktadır.
- 3- Verilerin toplandığı ortam, ideal ve konuya odaklanma noktasında herhangi bir sorun teşkil etmeyecek niteliktedir.
- 4- Veri toplama aracında yer alan sorularda Türkçe doğru ve düzgün kullanılmış ve sorular oldukça anlaşılır niteliktedir.
- 5- Tezimizde örneklemin, evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.

1.6 Tanımlar

Sınıf Eğitimi: İlkokulda eğitim öğretim etkinliklerini yürütecek olan uygulayıcıların eğitim aldığı ana bilim dalıdır.

Lisansüstü: Lisans derecesi ya da diploması almış olanlara, kendi dallarında ya da ilgi duydukları bir bilim dalında yüksek lisans ya da doktora yaparak uzmanlaşma olanağı veren eğitim.

II. BÖLÜM

2. KURAMSAL TEMELLER

Bu bölüm eğitimle ilgili kavramları, araştırmaları ve sınıf eğitimi araştırmalarının gerekliliğini, genel amaçlarını, faydalarını, sınırlılıklarını, kullanılan yöntemleri, özelliklerini ve bazı ilkelerini kuramsal olarak içermektedir. Konuyla ilgili olarak yapılan araştırmalara da bölüm sonunda yer verilmiştir.

2.1. Eğitim Kavramı

Fidan (1996), eğitimi en genel anlamıyla “insanları belli amaçlara göre yetiştirme süreci” olarak tanımlarken, aynı zamanda bu sürece dâhil olan insanların kişiliğinin değiştiğini, bu değişimin nedeni olarak da eğitim sürecine dâhil olunmasıyla, elde edilen bilgi, beceri ve tutumlar yoluyla gerçekleştiğini belirtmiştir. Ayrıca Fidan, eğitimin sadece okullarda değil, günlük hayatta, ailede, iş yerinde ve insanların oluşturdukları çeşitli gruplar içinde de devam ettiğini belirtmiştir. Toplumsal yaşamda bir konum sahibi olmak için edinilmesi önemli olan bilgi, beceri ve davranışlarımız eğitimi temellendirir. Günümüzde yaygın olarak kabul gören tanımlardan birisi ise şöyledir: “Eğitim, bireyin davranışında, eğitimin amaçlarına uygun olarak kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istenilen yönde değişme meydana getirme sürecidir” (Psikoloji Portalı Eğitim Hizmetleri, 2005). Eğitimin tanımı genel olarak ifade edilmek istenirse, bireyde toplumsal düzene ayak uydurmak ve onu gelişmesine yarar sağlamak için gerekli olan davranışların “istendik davranışların” gerçekleştirilme sürecidir.

Eğitimi, bir yandan kişinin bireysel gelişimini üst düzeyde tutarak toplumsal yapı içerisinde yer edinmesini, toplum içerisinde yaşamını sürdürmesini sağlarken diğer yandan yaşanan toplumun gelişmesine de katkı sağlamanın yolu olarak görebiliriz. Altıparmak vd. (1999), günümüz eğitim anlayışının bireyin ilgi, istek, yetenek ve yeterlilikleri doğrultusunda geliştiğini, tarafsız eğitim anlayışı ile gelişen toplumlar ortaya çıkacağını belirtmişlerdir.

Eğitim hem bireyleri etkiler hem de bireylerden etkilenir. İstenen amaca ulaşmada eğitim bir araçtır. Eğitim yoluyla alanda uzman kişiler yetiştirilerek topluma katkı sağlanabilir. Nitelikli ğretmenler, nitelikli eğitimciler yetiştirmekle toplumsal kalkınmanın temellerini de atmış olacaktır. Öğretmenin niteliği eğitimin kalitesini etkiler. Grldđđ üzere eğitim ve ğretmen arasında sıkı bir ilişki vardır. İkiyi birbirini etkiler, gelişmelere katkı sağlar. Karacaoğlu (2008), bu durumu “sürekli değişen dünyada öğretmenlerin de kendilerini değiştirmesi ve yenilemesi gerekmektedir” şeklinde ifade etmektedir.

İnsanların potansiyellerini keşfetmelerine yardımcı olmadan, davranışlarını istendik yönde geliştirmeden gelişmek mümkün değildir. Sağlıklı toplumsal yapı için eğitim sisteminin çağın gerekliliklerine uyum olarak geliştirilmesi gerekmektedir. Sağlıklı eğitim sistemlerinin gelişmesi demek sağlıklı toplumların ve gelişmelerin artması demektir. Eğitim, gelecek nesillerin nasıl şekilleneceğini belirleyen en temel unsurdur. İçerisinde çok farklı ögeler barındırmakla beraber, ögeler arası etkileşimin sağlanması durumunda istendik niteliklere de ulaşmak kaçınılmaz olacaktır. Tüm dünyada yaşanılan, hızla gelişen teknolojik ve bilimsel ilerlemeler, eğitim uygulamalarına yeni imknlar sağlayarak, kullanılan eğitim ortamları ve yöntemlerini zenginleştirmektedir (Koşar ve iğdem 2005).

Geçmiş ve gelecek arasındaki köprünün olması ve değerlerle bütünleşerek bu köprünün sağlamlığını arttırılması, toplumsal gelişme ve üretkenliğin gelişmesine olumlu yönden katkılar sağlamaktadır. Kişi içinde yaşadığı toplumu şekillendirmek ona katkı sağlamak için içinde bulunduğu kültürel bir takım ögeleri de benimsemeli, hatta tüm bu ögeleri özümseyerek gerektiğinde yeni yapılar oluşturulmasına katkıda bulunmalıdır.

Toplumsal gelişme ve kalkınmanın anahtarı olan eğitim aynı zamanda bireylerin gelişmesine manevi yönden katkı sağlayarak bireylerin kültürel değerleri, gelenek görenekleri kolaylıkla benimsemesine ve kültürel değerleri kuşaktan kuşağa aktarmasına yardımcı olur. ağın getirileri ile gelişim süreci zarfında eğitimin de gelişimine paralel olarak toplumların beklentileri artmış, bu artış eğitime yansımıştır. Bunun bir sonucu olarak eğitime gün geçtikçe daha fazla değer verilmiş, bu doğrultuda eğitimden de beklentiler artmıştır (Altıparmak vd., 1999).

2.2. Sınıf Eğitimi ve Tarihsel Gelişimi

Eğitimin üç farklı unsuru olduğunu görmekteyiz. Bunlar öğrenci, öğretmen ve eğitim programlarıdır. Bu üç unsur birbirini etkiler ancak öğretmenler süreçte önemli rol oynamaktadır. Her toplum sosyal, kültürel, politik ve ekonomik yapı ve özelliklerine göre yetiştirmek istediği insan tipini tespit etmekte, sonra bunu gerçekleştirmek için okullar açmakta ve öğretmenler yetiştirmektedir (Duman,1987, s.111).

Öğretmen, oluşacak programın ana hatlarını gözeterek öğrencilere bilgi aktararak bu aktarımda önemli noktalara dikkat ederek süreci yöneten kişidir. Çağdaş sistemlerin gelişimini destekleyen kişi öğretmenlerdir. Eğitimin ve bireylerin niteliksel gelişimleri büyük ölçüde öğretmenin niteliğini yansıtmaktadır. Öğretmen ne kadar nitelikli ve yeterli olursa öğrencileri de o oranda gelişmiş olacaktır. Öğretmenin niteliği eğitim sistemlerinin işleyişi ve başarıya ulaşmasında oldukça önemli rol oynamaktadır (Köseoğlu, 1994, s.2). Kavcar'a (1987, s. 39) göre de bir eğitim sisteminin en önemli unsuru, öğretmendir. Eğitim sisteminin istenen düzeydeki başarıları; sisteme hakim ve istenen düzeyde onu geliştirip yön verecek olan öğretmenlerin elindedir. Eğitim sisteminin sağlamlığı ve gelişimi kadar onu uygulayacak ve öğrencilerine benimseterek istenen toplumsal katkıya destek olacak bireylerin gelişmesine yardımcı olacak öğretmenlerin de gelişmesi gerekmektedir. İyi bir sistem, iyi bir öğretmen, iyi bir öğrenci zincirinin oluşması beklenir. Aradaki bağ oldukça önemlidir.

Geçmişten günümüze bakıldığında her toplum belirli eğitim süreçleri geçirerek bu süreçlerdeki eğitim sistemleri ile öğrenciler ve gelecek nesillere öncülük edecek öğretmenler yetiştirilir. Gerekli şartları sınıf ortamında düzenleyecek ve işleyişi sağlayacak, uygun öğretim yöntemlerini belirleyecek öğretmendir (Kaya, 2005). Öğretmenlik toplumun ilk oluşumlarından beri görülür. Nesilden nesile aktarılması önem taşıyan toplumsal zenginlikleri gösteren değerlerimiz ve inançlarımız alanında yetkin görülen kişilerce ifade edilip, anlatılarak günümüze kadar gelir. Öğretme işini öğretmen üstlenerek günümüzde toplumsal kalkınmanın temellerini atacak kişi olma rolünü de üstlenmiştir. Öğrenmeyi öğretim kavramının önemine vurgu yaparsak günümüzde ihtiyaç olan bilgi ve birikimi öğrenciler direkt

öğretmenden almamakla beraber öğrenmeyi öğrenerek kendi yaşantıları ve deneyimleri çerçevesine öğrenme sürecine katılırlar.

Akyüz (2001, s. 329) de, öğretmeni eğitimin en temel unsurlarından biri olarak görmektedir. Bilgi günümüzden şimdiye pek çok alandan etkilenmiş, değişmiş ve gelişmiştir. Gelişen ve değişen bilgilerin yenilenmesi ve aktarılması da önem taşımaktadır. Bu nedenle bilginin üreticisi ve koruyucusu olan, gelişimine destek olan öğretmenlerin eğitimlerine de gereken özeni vermek gerekmektedir. Çağdaş toplum olmanın temeli, tüm meslek elemanlarının ve onları yetiştirecek olan öğretmenlerin gelişimine katkı vermekle sağlanabilir.

Öğretmenlik mesleğinin amacında daima yetiştirilmek istenen nesillerin toplumun beklenti ve ihtiyaçlarına uygun, yapıcı, vatana, ailesine ve çevresine yararlı bir birey olarak gelişmesine katkı sağlamak vardır. Nitelikli öğretmenlerin geliştirdiği nesiller de nitelikli ve sağlıklı olarak toplumun, ailenin ve kendisinin gelişimine katkı sağlayacaktır. Bu bakımdan milletimizin geleceği öğretmenlerin mesleğinde göstereceği başarıya bağlıdır (Tekişik,1986, s. 24).

Toplum her zaman öğrenmeye ve öğrenme ortamlarına ihtiyaç duymaktadır. Türkiye'nin çağdaş uygarlıklar seviyesinde bulunma çabalarının temelinde içinde bulunduğu toplumun yapısını istenilen düzeyde değiştiren ve geliştiren en önemli faktör olarak öğretmenler yer almaktadırlar.

Tarihte her zaman bir öğretmen bulunmuştur. Eski dönemlere bakıldığında belki de öğretmen olarak anmamız gereken alanında bilge kişiler, yaşça büyük ve deneyimli kişiler, gençlere yeni nesillerine gerekli aktarımları yaparken şu an öğretmenlik kavramı sistemli bir şekilde süreç halinde ilerlemektedir.

Öğretmenliğin tarihsel sürecine baktığımızda 18. yüzyıla kadar eğitimde dinin etkisinin oldukça fazla olduğunu söyleyebiliriz. 1789 Fransız Devriminin etkisi ile demokratik, laik ve pozitif bilimlere değer veren eğitim çerçevesinin oluşması ve geliştirilmesine başlanmıştır. Geleneksel din adamı öğretmenliğinin aksine düşünce özgürlüğünü ve yeni bakış açılarını savunan öğretmenlerin yetiştirilmesi gerekmektedir. Fransız Devrimi'nin öncüleri, istedikleri düzeni savunan ve bu değerlerini benimsetecek öğrenciler yetiştirmeye çalışan öğretmenler yetiştirmek için

öğretmen okulu açmışlar ve bu kurum dünyanın ilk öğretmen okulu olarak tarihe geçmiştir (Öztürk, 2002).

Diğer Batı ülkeleri de Fransa'yı takip etmiştir. İngiltere'de ilk öğretmen okulu, kilisenin engellemeleriyle gecikmeli olarak 1840'ta açılabilmiştir. Rusya'da ise ilk öğretmen okulu 1804'te açılmıştır (Öztürk, 2002). Dünyadaki bu gelişmeleri göz önüne alarak Osmanlı'da öğretmen yetiştirme etkinliğine aşağıda değinilmektedir. Bu gelişmeyi Fransa takip etmiş ve daha sonra İngiltere de kilise baskısından kurtularak yeni bir eğitim arayışına girmiştir.

1839'da Sultan Abdülmecid tarafından ilan edilen Tanzimat Fermanı ile başlayan yenilikler, eğitim ve öğretimle birlikte öğretmen yetiştirme konusunda da bazı yeni adımların atılmasını sağlamıştır. Gürkan (1993, s. 20–21), bazı meslek derslerinin okutularak öğretmen yetiştirmenin tarihini Tanzimat dönemine kadar götürmektedir. İlk kez, bir öğretmen okulu Darülmuallimin adıyla 16 Mart 1848 tarihinde, İstanbul'da açılmıştır (Akyüz, 2007, s. 177). Bu tarihin Türkiye'de öğretmen yetiştirme konusunda dönüm noktası olduğu düşünülebilir. Bu öğretmen okulu öğrencilerini medreseden alırken öğretmenleri de medreseden almaktaydı. Okul iki devreden oluşmaktaydı. İlk devresi, sıbyan mekteplerine, iki yıllık ikinci devresi ise rüştiye okullarına öğretmen yetiştirmekteydi (Başaran, 1993).

1851 tarihli Darülmuallimin Nizamnamesi' öğretmen yetiştirmedeki ilk nitelik arayışı olarak görülür. Bu nizamname aynı zamanda öğretmenliği bir meslek olarak da görmüştür. Darülmuallimin Nizamnamesi, Türk Eğitim Tarihi ve öğretmenlik mesleği için son derece önemli bir belgedir. Darülmuallimin Nizamnamesi ile öğretmenliğin özel bir eğitim gerektirdiği ve yetenek isteyen bir meslek dalı olarak statüsünün yükseltilmesi gerektiği belirtilmiştir. Söz konusu belgede öğretmenlerin hukuki statülerini ve niteliklerini ilgilendiren hükümler de bulunmaktadır (Aydın, 2007, s. 25). Öğretmenlik mesleği açısından önem arz eden önemli olan bu belgeyi bulup Türk Eğitim Tarihine kazandıran kişi Prof. Dr. Yahya AKYÜZ olmuştur.

1868 yılına gelindiğinde Darülmualliminlerin ilk devresi ilkokul seviyesine özgü öğretmen yetiştirip geliştirmeyi amaçlayan ayrı bir okula dönüştürülmüştür ve

ismine “Darülmualimin-i Sübyan” adını vermişlerdir. 1874’te öğretmen yetiştiren okula da idadi bölümü eklenmiştir. Öğretmen yetiştirme, sıbyan, rüştiye ve idadi olmak üzere üç kademede eğitim verilmeye başlanmıştır. 1870’te kız ilkokulları ile rüştiyelerine kadın öğretmen yetiştirmek amaçlanmış, “Darülmualimat” (Kız Öğretmen Okulu) ismiyle eğitim vermeye başlanmıştır. Bu okulların öğretim programlarında okuma yazma, matematik, din, kompozisyon, coğrafya ve tarih gibi konular bulunmaktaydı. 1890 yılına gelindiğinde okulların adedi 40’a kadar ulaşmış, İstanbul’un dışında Amasya, Trabzon, Sivas, Edirne, Bursa, Kastamonu, Konya, Bosna, Girit, ve Kudüs’e kadar öğretmen okulu açılmıştır. Parasız yatılı olarak faaliyete geçirilen bu okullar Cumhuriyet dönemi öğretmen okullarına öncülük etmişlerdir (Kaya, 1984, s. 185). İkinci Meşrutiyet Döneminde öğretmen okulunun yüksek (idadi) kademesi ayrılmıştır. Yüksek Öğretmen Okulu olarak (Darulmuallimin-i Ali) isimlendirilmektedir. Bu okulun öğretim süresi ilkokulla birlikte on altı yıl olarak belirlenmektedir.

Emrullah Efendi’nin şahsi gayretleri ile hazırlanan (1913) “Tedrisat-ı İptidaiye Kanunu Muvakkatı” ile (Geçici İlköğretim Kanunu) her il merkezinde yatılı birer Darülmualimin açılması hükmüne yer verilmiştir. (Koçer, 1967) bu durumu öğretmen okullarının gelişmesinde bir dönüm noktası saymıştır. 1915’te anaokullarına öğretmen yetiştirilmek için okul açılmışsa da bu okul 1919’da kapatılmıştır (Başaran, 1993).

Cumhuriyetin ilanıyla birlikte sınıf öğretmeni yetiştirmede konusunda da yenileşme hareketlerine gidilmiştir. 3 Mart 1924 tarih ve 430 sayılı Tevhid-i Tedrisat Kanunu ve 30 Nisan 1924 tarihli Teşkilat-ı Esasiye Kanunu ile ilk kez ilköğretim devlet okullarında zorunlu ve ücretsizdir hükmü getirilmiştir. Böylece, İlköğretim çağındaki çocukların gerekli eğitim imkânlarından yararlanma durumu devletin sorumluluğu altına girmiştir (Küçükahmet, 1993, s.4). 8 Nisan 1923’te çıkarılan 328 Sayılı Kanun’la, öğretmen okulları genel bütçeye alınmış ve her türlü ekonomik faaliyetleri doğrudan MEB tarafından idaresi sağlanmıştır (Gürkan, 1993, s. 21). Buna mukabil ilköğretim giderleri ile öğretmen maaşlarının, ancak 1948’den itibaren genel bütçeden ödenmesi gerçekleştirilebilmiştir (Akyüz, 2007, s. 351).

Öğretmenliğin bir meslek dalı haline getirilmesi ise 1924 yılında çıkarılan 439 Sayılı Kanunla gerçekleşmiştir. 1924 yılında çıkarılan “öğretimi birleştirme yasası” ile ilköğrenimin her Türk yurttaşı için zorunlu kılınması ve devlet okullarında parasız duruma getirilmesi, yeterli sayıda ve nitelikte öğretmen ihtiyacını ortaya çıkarmıştır. 1927 sayımına göre genel nüfusun yüzde yetmiş beşinin köylerde yaşıyor olmasıyla öğretmen yetiştirme işine ayrı bir önem verilmeye başlanmıştır. 1924 yılında “İkinci Heyet-i İlmiye” toplanmış, ilk öğretmen okullarının öğrenim süreleri dört yıldan beş yıla çıkarılmış, programlarının “Cumhuriyet ve İnkılâp Prensiplerine” göre düzenlenmesini ve son sınıflara “Sosyoloji” dersi konulmasını gerekli görmüştür (Gürkan, 1993, s. 21). Şehir ve köy hayatının birbirlerinden farklı olması sebebiyle 1925 yılında, “Köy Muallim Mekteplerinin” kurulması önerilmiştir (Özalp, 2000, s. 15). Bu öneriyi o dönem John Dewey de onaylamıştır. Böylece ilk öğretmen okulları, “İlk Muallim Mektepleri” ve “Köy Muallim Mektepleri” olarak ikiye ayrılmıştır. Köy Muallim Mektepleri 1927–1928 öğretim yılında açılmasına rağmen, verim alınamayınca 1933’de kapatılmıştır (Özalp, 2000, s. 15). 1932 – 1933 yılında öğretmen okullarının öğrenim süresi altı yıla çıkarılmış, iki devreye ayrılmışsa da bu devreler daha sonra kaldırılmış, öğretmen okulları ortaokul mezunlarını kabul eden üç yıllık meslek okulları haline getirilmiştir (Gürkan, 1993, s. 22). Buna rağmen öğretmen ihtiyacı sürmüştü, acil öğretmen ihtiyacını sağlamak için 1937 yılında “3238 Sayılı Köy Eğitimcileri Kanunu” çıkarılmıştır. Köy eğitimcileri fikri zamanla gelişerek Köy Enstitülerinin kurulması yönünde basamak oluşturmuştur (Dilaver, 1994, s.34). Köy Enstitüleri ise 17 Nisan 1940 tarihli 3803 Sayılı Kanun’la kurulmuştur. Beş yıl süreyle eğitim veren Köy Enstitüleri’ne beş sınıflı köy ilkokullarını başarıyla bitiren sağlıklı ve yetenekli köy çocuklarının alınması kanunla belirtilmiştir (Kütük, 1992, s. 4). Şubat 1954’te yayınlanan 6234 sayılı kanunla, bu kurumların varlığına son verilerek geleneksel ilk öğretmen okullarına dönüş yapılmıştır (Akyüz, 2007, s. 395–396).

1961 yılında hükümet tarafından çıkarılan 222 Sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu’nun geçici 3. Maddesi ile Bakanlığa 10 yılda 85–90 bin sınıf öğretmeni yetiştirme görevi verilmiş, sonucunda öğretmen okullarının sayısı 80’e, öğrenci sayısı 54 bine, mezun sayısı da 9 bine yükseltilerek problem çözülmeye çalışılmıştır (Dilaver, 1994, s. 37). 1970 yılında ise öğretmenlerin daha iyi yetiştirilmeleri ve

üniversiteye girebilme imkânlarını sağlayabilmek amacıyla ilk öğretmen okullarının öğretim süresi ilkokuldan sonra yedi yıla, ortaokuldan sonra dört yıla çıkarılmıştır (Şahin, 1999, s. 19).

1973 yılında yayınlanan “1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu” ile “öğretmenlik, devletin eğitim-öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir” hükmünü getirilmiş ve öğretmenlerin yükseköğrenim görmelerinin sağlanmasının gerekliliği belirtilmiştir. Bunu sağlamak adına, Temel Eğitim 1. kademe de denilen okullara (ilkokullara) sınıf öğretmeni yetiştirmek üzere iki yıllık Eğitim Enstitülerinin açılmasına karar verilmiştir. 6 Kasım 1981’de çıkarılan 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu’nca, öğretmen yetiştiren tüm kurumlar üniversitelere bağlanarak tüm öğretmenlerin yükseköğrenim görmeleri yasal bir zorunluluk haline getirilmiştir. Eğitim Yüksekokulları, 1982–1983 öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı’nca uygulanmakta olan programı devam ettirmişlerdir. 1983 yılında ise YÖK tarafından hazırlanan sınıf öğretmenliği programı kabul edilerek 1983–1984 öğretim yılından itibaren uygulamaya başlanmıştır (Doğanay, 1985, s. 14–15). 1973 tarihli 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu ile getirilen, “tüm öğretmenlerin yükseköğrenim görmeleri” ilkesini gerçekleştirmek için, 1986 Nisan’ından itibaren, önceki yıllarda orta öğrenim düzeyinde yetişmiş sınıf öğretmenlerine (130.000 kişi) Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi tarafından 2 yıl süreli “Eğitim Ön Lisans Programı” başlatılmıştır (Akyüz, 2007, s. 384).

Yüksek Öğretmen Okulları, 20 Temmuz 1982’de Eğitim Fakültesi ve Eğitim Yüksekokulu haline getirilerek üniversitelere bağlanmış, öğretim süreleri 4 yıla çıkarılmıştır. Bu kurumların bazıları Temmuz 1992’de Eğitim Fakültesi haline getirilirken, bazıları ise Eğitim Fakültelerine Sınıf Öğretmenliği Bölümü olarak bağlanmıştır (Akyüz, 2007, s. 389).

04.11.1997 tarihli YÖK Yürütme Kurulu’nun 97.30.2761 sayılı kararı ile 1998–1999 eğitim-öğretim yılından itibaren “sınıf öğretmenliği” bölümleri, “ilköğretim bölümü” adı altında Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalına dönüştürülmüştür. Öğretmen yetiştirmede “yeniden yapılanma” diye nitelendirilen bu kapsamlı uygulamadan yaklaşık 8 yıl (1998–2006) sonra, ilköğretime öğretmen

yetiştiren lisans programları yeniden düzenlenmiş ve 2006–2007  ğretim yılından itibaren uygulanmaya başlamıştır.

2.3. Lisansüstü çalışmaların  nemi

Lisansüstü eēitim, araştırma yoluyla bilgiye katkıda bulunacak ve gelişen toplum ihtiyaını karşılayacak bilim adamı ve  ğretim elemanı yetiştirmeyi amaçlamaktadır (Varış, 1972). Bir başka tanıma göre lisansüstü eēitim; lisans eēitimine dayalı olan yüksek lisans ve doktora eēitimi ile sanat dallarında yapılan sanatta yeterlik çalışması ve tıpta uzmanlık ile bunların gerektirdiēi eēitim,  ğretim, bilimsel araştırma ve uygulama etkinliklerinden oluşan eēitim olarak tanımlanır (Sevinç, 2001). Geniş anlamıyla lisansüstü eēitim üniversitede, lisansüstü derecelere götüren, araştırma yoluyla bilgiye katkıda bulunacak ve gelişen toplumun ihtiyaçlarını karşılayacak bilim adamı ve  ğretim elemanı yetiştirmeyi amaçlayan bir eēitim faaliyeti olarak tanımlanabilir (Varış, 1972, s. 27). Lisansüstü eēitimin bir sonucu olarak bilim insanında bulunması gereken özellikler ise, baēımsız çalışabilme ve sorumluluk alabilme yetkinliēi, öğrenme yetkinliēi, iletişim ve sosyal yetkinlik, alana özgü ve mesleki yetkinlik “kişisel ve mesleki yeterlikler” arasındadır (Aslan, 2010).

Bilim alanında yapılan çalışmaların hızlılıēı sürekli gelişme ve deēiřmeleri kaçınılmaz kılmaktadır. Öğrenciler eēitim hayatına başladıklarından mezun olana kadar bir takım temel yeterliliklere sahip olsalar da sürekli deēiřen ve gelişen bilgi aēını yakalamak için çaba sarf etmek, öğrenmeye devam etmek zorundadırlar. Bu bakımdan alanlarında daha bilgili olmak ve gelişebilmek adına lisansüstü eēitimin önemi büyüktür.

Lisansüstü eēitimi gerekli kılan pek çok etmen mevcuttur. Bazı mesleklerin yüksek lisans aracılıēıyla daha verimli olacak şekilde yürütülmesi (doktor, yüksek mühendis gibi), alanında uzmanlaşmak isteyen, daha fazla bilgi edinerek gelişimi saēlamaya çalışan bireylerin bulunması, üniversitelerin kendi akademik personellerini yetiştirmek istemeleri gibi sebeplerle lisansüstü eēitim tercih edilmektedir.

Ülkemizdeki kalkınma projeleri ile dünyada değişim ve gelişim gösteren alanlara bakıldığında, lisansüstüne verilen önemin arttırılmasına yönelik çalışmaların geniş yer tuttuğu görülür. Her çalışma bir başka bilimsel çalışmaların temelini atarak, farkındalık oluşturarak eğitim sistemindeki sorunlara cevap verecek çözümlerin üretilmesine katkı sağlar.

Lisansüstü eğitimin pek çok fonksiyonu içinde bilim adamı yetiştirme, entelektüel mülkiyet tabanını genişletici çalışmalar yapma, bilim, teknoloji ve patent üretecek, araştırmacı ve kalifiye iş gücü yetiştirmek, Ar-Ge çalışmaları yaptırmak en öncelikli olanlarıdır (Türker, 2001, s. 21). Lisans eğitimi temel olmakla beraber istenen, araştırmaya açık bireylerin geliştirilmesi için lisansüstü eğitimin temellerini atmak gerekmektedir.

Eğitim Fakültelerinde birçok alanda lisansüstü çalışmalar yapılmaktadır. Bu alanlardan biri de Sınıf Eğitimidir. Sınıf eğitimi alanındaki lisansüstü çalışmaların arttırılması, araştırılacak alanların eğilimlerinin belirlenmesi, alanın genel özelliklerini ortaya koyması açısından önem taşımaktadır. Sınıf eğitimi alanındaki son yıllara ait yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelenmesi bize pek çok alanda fikir verecektir. Örneğin baskın olan konu alanları, yöntemler, örneklem özelliklerinin belirlenmesi, alanda çalışan meslektaşlara yol gösterici, öğrencilere alanını tanıma ve yönelme konusunda yardım edici niteliktedir. Ayrıca lisansüstü eğitim gören ve araştırma konusuna karar veremeyen bireyler için başvurulacak ana kaynaklardan birisidir. Alanda en çok hangi konuların araştırma konusu olduğunu hangi konuların eksik olduğunu nelere ağırlık verilmesi gerektiğini lisansüstü araştırmaları değerlendirerek ortaya çıkartabilmek mümkündür.

Lisansüstü çalışmalarda çeşitli hipotezler ortaya konulmaktadır. Bu hipotezler bilimsel uygulama ve kaynaklar yoluyla sınanmaya çalışılmaktadır. Sınanan hipotezler yeni araştırmalara olanak sağlayacaktır. Araştırma alanları yapılacak çalışmaların sonuçlarından etkilenerak ilerler.

Lisansüstü eğitimde öğretmenin yeri önem taşır. Geçmişten günümüze bilginin işleyicisi ve aktarıcısı olan öğretmenler, öğrencilerine yeni bakış açıları kazandıracak davranışları ya lisansüstü eğitimle, ya da alanda yapılmış çalışmaları

takip ederek kazandırabilir. Öğrencilerinden istenen bilimsel bakış açısı lisansüstü eğitimle zenginleşecektir, bunun kaynağını da öğretmenler oluşturacaktır. Gelişen öğretmenler gelişmeye yatkın öğrencileri yetiştirebilir, onlara rehber olabilirler.

Türkiye’de geçmiş yıllara göre Üniversite sayılarının artmasıyla birlikte, her ilde en az bir üniversitenin açılmış olması, üniversitelerde yapılan lisansüstü eğitim ve bu kapsamda yapılan araştırmalar, tezler kendi alanlarında yararlanılabilecek önemli bilgi, yöntem ve teknikler ortaya koymaktadır. Türkiye’de eğitim fakültelerinin bulunduğu üniversitelerde de eğitim bilimlerinde lisansüstü eğitim verilirken, bu süreçte araştırmalar yapılmakta, tezler üretilmektedir. Kendini sürekli yenilemek ve geliştirmek durumunda bulunan geleceğimizin yegane teminatı olan çocuklarımızı emanet ettiğimiz öğretmenler, bu tür çalışmalardan yararlanmalıdır.

Verilen açıklamalardan yola çıkarak lisansüstü eğitimin ülkelerin hedeflediği nitelikli insan gücü kaynağının yetiştirilmesinde, bilim ve sanat üretmede ve toplum sorunlarının çözülmesinde önemli katkısı olduğunu söylenebilir (Nayır, 2007).

2.4. Öğretmenlerin Bilimsel Çalışmaları Takibi

Sorgulamak ve eleştirel bakış açısına sahip olmak eğitim alanlarında önemli bir yere sahiptir. Benimsenen eğitim sistemi eğitimin daha üst seviyede sergilenmesinde etki sahibidir. Eğitim sistemlerinin temel amaçlarına bakılırsa bilgiyi direkt alan değil, araştıran üreten ve geliştiren nesillerin gelişmesini amaç edinmektir. Genç nesillere araştırma-inceleme, problem çözme ve eleştirel düşünme becerilerini kazandırmakla yükümlü olan öğretmenlerin öncelikle kendilerinin bu beceri ve yeterliklere sahip olmaları da büyük bir önem taşımaktadır (Saracaloğlu, 2008 s. 181).

Kendilerinden beklenen görevleri üstlenerek en üst düzeyde yerine getirmeye çalışan öğretmenlerin bilimsel araştırma sürecine hakim olması gerekmektedir. Araştırmacı kimliğine bürünmeleri ve bu kimliği mesleki yaşamlarında etkili kullanmaları mesleki bilgi, beceri ve deneyimlerine katkı sağlayacaktır. Öğretmenler çeşitli alanlarda problemlerle karşı karşıya kalırlar ve çözüm önerileri getirirken

araştırmacı kimliğinin katkılarından yararlanabilirler. Araştırma süreçlerinde katkı sağlayan, bu alanda kendini geliştiren öğretmenlerin problem çözme becerilerinde daha nitelikli olduğu gözlemlenmiştir. Bulunan şartlara uygun olarak çözüm önerilerinin geliştirilmesi, problemlerin tespit edilerek kısa ve etkili yolların bulunmasını gerekli kılmaktadır.

Kalkınma ve gelişme için nitelikli insan gücünün geliştirilmesi ve yetiştirilmesi, maddi ve manevi beklentilerin tüm toplum tarafından benimsenmesi öğretmenlere yani onların gerçekleştireceği eğitime bağlıdır (Aydın, 2007). Öğretmenin eğitimin temel unsuru olduğunu buradan da anlayabiliriz.

Bu bakımdan ele alınırsa öğretmenlerin aldığı eğitimin de kuşkusuz üst seviyede olması beklenmelidir. Geleceğin mimarı olan öğretmenlerin aldığı eğitim ve kendilerini geliştirme becerilerini üst düzeyde tutmak, aynı zamanda kalkınmanın oluşmasında oldukça önemli bir noktadır. Öğretmenlerin hizmet öncesi veya hizmet içi eğitimlerinin yanında lisansüstü eğitimlerden de yararlanmasına önem verilmelidir. Öğretmenlerin de kendi gelişimlerine katkıda bulunulması noktasında istekli olması gerekmektedir. Özellikle alanda yapılan çalışmaların dikkatle incelenmesi ve değişimlerin takipçisi olması sağlanmalıdır. Değişimlerin farkında olan öğretmen kendini de değiştirecek ve geliştirecektir. Öğretmenler aynı zamanda eğitim alanındaki araştırma süreçlerinin de bir parçasıdır. Yapılan araştırmalara hem katkı sağlar hem de bu sonuçlardan etkilenecek sürece müdahil olur ve sonuçlarından da etkilenir, etkilenmesi beklenir. Tam da bu noktada öğretmenlerin bilimsel çalışmaları takip etmesiyle ilgili birçok çalışma yapılmıştır.

Güler, Şen ve Sabancı (2017) tarafından İç Anadolu Bölgesinde devlet okullarında görev yapan matematik öğretmenleri üzerinde yapılan araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin alanları ile çalışmaları genellikle internet üzerinden takip ettiği, bilimsel toplantılara katılmadığı, bilimsel çalışma ve araştırmaları takip etmediği, çalışmalarda kullanılan bilimsel dili anlaşılmaz bulduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca yapılan bu çalışmada öğretmenler hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yararlı olmadığını ifade etmişlerdir.

Çepni ve Küçük (2003) tarafından Trabzon ilindeki ilköğretim okullarında görev yapan 24 fen bilgisi öğretmeniyle yapılan mülakatta ise öğretmenler, yapılan eğitim araştırmalarından hiç faydalanmadıklarını veya çok az faydalandıklarını, araştırmacılarla iletişimlerinin olmadığını, yapılmış araştırmaların sahada/pratikte bir karşılığının bulunmadıklarını, yeterli zamanlarının olmamasından dolayı araştırma faaliyetlerine katılamadıklarını belirtmişlerdir.

Yıldırım, İlhan, Şekerci ve Sözbilir (2014) tarafından yapılan ve fen ve teknoloji öğretmenlerinin görüşlerinin alındığı çalışmada öğretmenler eğitim araştırmalarını anlayamadıklarını ve sahada kullanmadıklarını belirtmişlerdir.

Sarı (2006), ilköğretimde faaliyet gösteren öğretmenlerin bilimsel araştırmalara yönelik görüşleri incelemiş, öğretmenlerin sadece dörtte birinin eğitim alanında yapılan araştırmaları takip ettiğini ortaya koymuştur.

Şahin ve Arcagök (2017) tarafından yapılan çalışma sonucuna göre ise öğretmenlerin araştırmalara karşı yaklaşımlarının olumlu olduğu ancak gerek araştırma yapma, gerekse yapılan araştırmaları takip etmeleri noktasında isteksiz olduğu sonucuna varmıştır.

Baş ve Kıvılcım (2017) öğretmenlerin eğitim araştırmalarına ilişkin görüşlerini incelediği çalışmalarında öğretmenlerin büyük çoğunluğunun eğitim araştırmaları hakkında olumlu görüşe sahip olduğu ancak uygulamada söylemlerini boşa çıkardıklarını belirtmiştir.

Korkmaz, Şahin ve Yeşil' e (2011) göre yaptıkları araştırmada öğretmenlerden kendilerinin ne kadar bu alanda yeterli olup olmadığını ifade etmeleri istenmiştir. Öğretmenlerin çoğu bilgi ve becerilerini yeterli görürken önemli bir bölümü kendini bu açıdan yeterli görmemektedir. Bilimsel araştırmaların gerçekleştirilme sürecinde cinsiyetin, kıdemin ve öğretim kademelerinin önemli olduğu sonucuna varılmıştır. Diğer önemli konu da öğretmenlerin bilimsel çalışmalara ne kadar destek verdiği üzerinedir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu yapılan çalışmalara katkı sağladığını, birçoğu elinden geldiğince destek verdiğini, diğerleri ise yapılan süreci gereksiz gördüğünü ifade etmiş, bunun sebeplerine değindiklerinde ise ölçme değerlendirme yöntemini beğenmediklerini, araştırmacının

yaklaşımlarından hoşlanmadıklarını ifade etmişlerdir (Korkmaz, Şahin ve Yeşil, 2011). Bu durumda öğretmenlerin azımsanamayacak kısmı öğrenme süreçlerinde ve bilimsel bakış açısını geliştirmede etkili olacak olan bu araştırma sürecinde kendilerinin gelişimine katkı sağlayacak olan bilimsel araştırmalara karşı istenen düzeyde tepki vermemektedir

Korkmaz, Şahin ve Yeşil (2011) 'e göre erkek ve kadınlar arasında araştırma süreçlerine katılım ve verilen önem arasında farklılıklar mevcuttur, erkek öğretmenlerin eğitim araştırmalarına yönelik yaklaşımların erkeklerde kadınlara göre anlamlı derecede olumlu olduğu gözlenmiştir. Ayrıca önemli bir veri de öğretmenlerin görevlerinin ilk yıllarında araştırma süreçlerine olumsuz yaklaşımlarının ana sebeplerini vakit kaybı olarak gördüklerinden, sonraki yıllarda da araştırmacı tavırlarının ön planda tutulmasından ötürü olarak görmeleridir. Görevlerinin ilk yıllarında bu düşüncelere sahip olması bazı durumların değiştirilmesi bazı durumların da geliştirilmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Yukarıda sıralanan araştırmalara bakıldığında öğretmenlerin bilimsel bilgiye ulaşma yollarının internet ile sınırlı olduğu, araştırmaya yatkınlıklarının olmadığı veya isteksiz oldukları görülecektir. Ancak öğretmenlerin değişim ve gelişime ayak uydurmaları, gelecek nesillere katkı sağlamaları ve araştırma ve araştırmacılara karşı olumlu tutumlar içerisinde olmaları büyük önem taşımaktadır.

2.5. Lisansüstü Tezlerin Eğitim-Öğretim Sürecine Katkıları

Özden ve Ergin, (2013) birçok işlevi bulunmasına rağmen bilimin en önemli işlevinin, elde edilen bilgilerin toplum yararına kullanılarak toplumun gelişimine katkıda bulunması olarak belirtmektedir.

Bilimin gerekliliği olan bilimsel araştırmalar eğitim sürecinde ortaya çıkan aksaklıkların, sorunların giderilmesine ve bu sürecinin çok daha verimli hale getirilmesinde katkıda bulunmaktadır (Gül, Ö. Köse, 2017). Öğretmenlerin, araştıran sorgulayan birey yetiştirebilmesi için yapılan bilimsel çalışmaları takip etmeleri bir

zorunluluk olarak ortaya çıkmaktadır. Eğitim alanında yapılan araştırmalar, eğitim öğretim sürecinin önemli bir parçası olarak öğretmenlerin de bu araştırmaları aktif kullanımı sürece katkı verebilir. Özellikle son yıllarda yapılan araştırmalar, eğitim öğretim alanında yapılan bu araştırmaların okuldaki uygulamalara da yansıması gereği, öğretmenlerin çalışmalarını kendi mesleki gelişimleri açısından da faydalı bulunduğunu göstermektedir (Xafakos, Sarafidou, 2017). Eğitim sistemindeki yetersizliklerin nedenini eğitim araştırmalarından yeterince yararlanamamak olarak gören bir takım ülkeler, bu soruna çözüm aramışlardır. Ülkeler, öğretmenlerden, eğitimde karşılaştıkları problemlere yanıt bulmak adına bilimsel araştırmalardan faydalanmayı beklemişlerdir (İlhan, Sözbilir, Şekerci, Yıldırım, 2015).



III. BÖLÜM

3. MATERYAL VE YÖNTEM

3.1. Araştırma Yöntemi

Araştırma nicel ve nitel veri toplama araçlarının birlikte kullanıldığı karma araştırma deseninde gerçekleştirilmiştir. Eğitim araştırmalarında kullanılan karma araştırma desenine yönelik farklı sınıflandırmalar bulunmaktadır (Creswell, 2003). Karma araştırma deseninin çok yönlü, derinlemesine analiz gerektiren disiplinler arası araştırmaların önünü açtığı söylenebilir (Creswell ve Garrett, 2008). Bu araştırmada öncelikle lisansüstü tezler içerik analizine tabi tutulmuştur. İkinci aşamada ise nicel veriler hakkında daha derinlemesine bilgi edinilmesi amacıyla Yozgat ilinde devlet okullarında görev yapan ve sınıf öğretmenlerinden oluşan 53 öğretmene 5 açık uçlu sorudan oluşan görüşme formu uygulanmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini 2013-2018 yılları arasında sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezler ile Yozgat ilinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise YÖK tez merkezinden ulaşılan 596 yüksek lisans, 97 doktora tezi ve Yozgat il merkezinde görev yapan lisansüstü tezlerini takip ettiğini belirten 53 sınıf öğretmeninden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ile ilgili demografik bilgiler Tablo 3.1’de sunulmuştur.

Tablo 3. 1. Öğretmenlerin demografik bilgileri

		f	%
Yaş	20-24 yaş aralığında	4	7.5
	25-34 yaş aralığında	28	52.8
	35-44 yaş aralığında	13	24.5
	45 yaş ve üstü	8	15.2
	Toplam	53	100
Cinsiyet	Kadın	26	49.1
	Erkek	27	50.9
	Toplam	53	100
Öğrenim durumu	Ön lisans	2	3.8
	Lisans	48	90.6
	Yüksek lisans	3	5.6
	Doktora	0	0
	Toplam	53	100
Mesleki deneyim	1-4 yıl arasında	7	13.2
	5-9 yıl arası	16	30.2
	10-14 yıl arasında	19	35.8
	15-19 yıl arasında	5	9.5
	20 yıl ve üstü	6	11.3
	Toplam	53	100
Çalıştığı okul türü	İlkokul	38	71.7
	İlköğretim	15	28.3
	Toplam	53	100

3.3. Veri Toplama Aracı ve Süreci

Bu araştırmada kullanılan veri toplama aracı, Sözbilir ve Kutu (2008) tarafından geliştirilen “Makale Sınıflama Formu”ndan yararlanılarak Küçüköğlü ve Ozan (2013) tarafından yapılmış “tez sınıflama formu” dur. Ek 1’de belirtilen tez sınıflama formunun tez çalışmasında kullanılabilmesi için öncelikle yazarlardan izin

alınmıştır. Bu form tezin künyesi, tezin konu alanı, araştırma deseni/yöntemi, veri toplama araçları, örneklem, veri analiz yöntemleri olmak üzere 6 bölümden oluşmaktadır. Son olarak 5 adet sorunun yer aldığı görüşme formuyla öğretmenlerin, lisansüstü tezlerin eğitim öğretime katkısı, bilimsel gelişmelere uygunluğu, sınıf içi uygulamalarda kullanılabilirliği, Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem geliştirmeye katkısı ile Sınıf Eğitimi alanında çalışılması gereken konular belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın ikinci aşaması olan görüşme 2018-2019 eğitim öğretim yılının 1. döneminde Yozgat ili bünyesinde görev yapan 53 sınıf öğretmenin gönüllü katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmada hedeflenen evren Yozgat'ta devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmenleridir. Araştırmanın evreni, Yozgat ilinde devlet okullarında görev yapan sınıf öğretmenleridir. İlk olarak Yozgat İl Milli Eğitim Müdürlüğünden görüşme formunun uygulanması için gerekli olan izinler alınmıştır. Sonrasında araştırmacı Yozgat ilinde devlet okullarında görev yapan ve sınıf öğretmenlerinden oluşan 53 öğretmene 5 açık uçlu sorudan oluşan formu uygulamıştır.

Araştırmalarda oldukça sık kullanılan veri toplama tekniklerinden biri olan görüşme, önceden hazırlanan soruların sorulduğu ve cevapların alındığı söyleşi tarzındaki yöntemlerdendir. Görüşmenin diğer bir tanımı belirli bir hedefe ulaşmak için önceden hazırlanan soruların etkileşim içerisinde karşıdaki kişiye iletildiği süreçtir. Görüşme amaçlı ve planlı bir birlik duygusu içinde gerçekleşmesi hedeflenen bir veri toplama tekniğidir (Rummel, 1968, s. 55-56).

Görüşmecî önyargılardan arınmış bir şekilde sürece başlamalıdır. Sorduğu sorular objektif, yönlendirmeden uzak sadece karşıdaki kişinin duygu ve düşüncelerine odaklanmış bir şekilde ele alınmalıdır. Görüşülen kişiden cevap alırken de onun söylediklerini değiştirmeye çalışacak önyargıdan uzak durulmalıdır. Balcı (2001, s. 181) görüşmenin planlanması sürecini:

- 1- Hazırlama: Görüşmenin aşamalarının belirlenmesi, üzerinde durulacak ana konuların belirtilmesi.

- 2- Düzenleme: Görüşme yapılacak uygun ortamın hazırlanması, soruların oluşturulması, her iki tarafın da süreç içerisinde hazır olacak konuma gelmesidir.
- 3- Görüşmenin Yönetimi: Görüşmecinin objektif bakış açısı ile yaklaşarak oluşturduğu net soruları sorması, cevapları olduğu gibi alması, sorulara net cevaplar almak için görüşülen kişiyi teşvik etmesini amaçlar.
- 4- Kapanış: Görüşmenin biteceğinin ifade edilmesidir.
- 5- Değerlendirme: Görüşme sürecinde kayıt alınan bilgilerin not edilmesi, kayıtlama ve değerlendirmelerin yapılmasıdır.

3.4. Verilerin Analizi

Elde edilen lisansüstü verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizi, sözel veya yazılı yolla elde edilen verilerin belirli bir problem veya amaç yönüyle sınıflandırılması, özet hale getirilmesi, belirli değişkenlerin veya kavramların ölçülmesi ve bunlardan belirli bir anlam çıkarılmak üzere taranarak kategorilere ayrılmasıdır (Tavşancıl ve Aslan, 2001). İçerik analizinde yapılan işlem, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek ve bunları okuyucunun anlayabileceği bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır (Yıldırım ve Şimşek). Her bir tez “Tez Sınıflama Formu” kullanılarak incelenmiş, elde edilen analiz sonuçları frekans ve yüzde değerleri ile ifade edilmiştir. Bunun yanı sıra 53 sınıf öğretmenine görüşme tekniğiyle 5 adet soru sorulmuş, yine bu sorulara verilen cevapların analizinde içerik analizi kullanılmıştır. Veriler, anket formunda yer alan sorular altında gruplandırılmıştır.

Çalışmada yer alan nitel veriler görüşme yoluyla elde edilmiştir. Çalışmada ilk olarak alan yazından faydalanılarak araştırmacı tarafından görüşme formu geliştirilmiştir (Ek-2). Daha sonra hazırlanan bu form kullanılarak öğretmenlerle yüz yüze görüşmeler yapılmıştır. Görüşmelere katılacak katılımcılar nicel veriler doğrultusunda sınıf öğretmenleri arasından gönüllük esasına göre seçilmiştir. Görüşmeler 53 sınıf öğretmeniyle gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler içerik analizi yöntemine göre analiz edilerek anket maddelerini destekleyecek

şekilde sunulmuştur. Görüşmelere katılan her bir katılımcının isimlerinin gizli kalması için araştırmacılar tarafından $K1, K2, \dots, K15$ şeklinde kod isimler verilmiştir.



IV. BÖLÜM

4. BULGULAR

4.1. İçerik Analizine İlişkin Bulgular

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin üniversitelere göre dağılımı Tablo 4.1’de verilmiştir.

Tablo 4.1: Tezlerin Yapıldığı Üniversiteler ve İncelenen Tez Sayıları

Üniversiteler	Yüksek lisans tez sayısı	Doktora tez sayısı	Toplam tez sayısı
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	8	0	8
Adnan Menderes Üniversitesi	7	0	7
Afyon Kocatepe Üniversitesi	5	0	5
Akdeniz Üniversitesi	1	0	1
Aksaray Üniversitesi	3	0	3
Ahi Evran Üniversitesi	4	0	4
Amasya Üniversitesi	21	2	23
Anadolu Üniversitesi	0	9	9
Atatürk Üniversitesi	28	1	29
Bartın Üniversitesi	2	0	2
Bayburt Üniversitesi	5	0	5
Bülent Ecevit Üniversitesi(Eski Adı: Zonguldak Karaelmas Üniversitesi)	4	0	4
Celal Bayar Üniversitesi	5	0	5
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	26	0	26
Çukurova Üniversitesi	21	0	21
Dumlupınar Üniversitesi	24	11	35
Dokuz Eylül Üniversitesi	16	1	17
Ege Üniversitesi	5	0	5
Erzincan Üniversitesi	2	0	2
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	17	0	17

Fırat Üniversitesi	22	0	22
Gazi Üniversitesi	54	28	82
Gaziantep Üniversitesi	11	0	11
Gaziosmanpaşa Üniversitesi	18	0	18
Giresun Üniversitesi	6	0	6
Hacettepe Üniversitesi	1	0	1
İnönü Üniversitesi	13	5	18
İstanbul Üniversitesi	6	5	11
İstanbul Aydın Üniversitesi	16	0	16
Karadeniz Teknik Üniversitesi	19	0	19
Kocaeli Üniversitesi	7	0	7
Marmara Üniversitesi	19	15	34
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	18	2	20
Mersin Üniversitesi	5	0	5
Necmettin Erbakan Üniversitesi(Eski Adı: Selçuk Üniversitesi)	25	6	31
Niğde Üniversitesi	15	0	15
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	3	7	10
Ordu Üniversitesi	6	0	6
Pamukkale Üniversitesi	18	5	23
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	21	0	21
Sakarya Üniversitesi	13	0	13
Uşak Üniversitesi	20	0	20
Trakya Üniversitesi	5	0	5
Yıldız Teknik Üniversitesi	5	0	5
Zirve Üniversitesi	46	0	46
TOPLAM	596	97	693

Tablo 4.1 incelendiğinde, sınıf eğitimi alanında ağırlıklı olarak yüksek lisans tezlerinin yapıldığı dikkat çekmektedir. Yapılan yüksek lisans tez sayısı 596, doktora tez sayısı ise 97'dir. Sınıf eğitimi alanında toplan 693 lisansüstü tez yapıldığı anlaşılmaktadır. 2013-2018 yılları arasında (erişim izni verilen) Sınıf Eğitimi alanında en fazla lisansüstü tez yapılan üniversite Gazi Üniversitesi olurken, yine

Sınıf Eğitimi alanında en az lisansüstü tez yapılan üniversite ise Akdeniz Üniversitesi olmuştur.

2013-2018 yılları arasında Sınıf eğitimi anabilim dalı, Sınıf öğretmenliği anabilim dalı, Sınıf eğitimi bilim dalı, Sınıf öğretmenliği bilim dalı, Sınıf öğretmenliği eğitimi bilim dalı alanında yapılmış tezler incelenerek alandaki lisansüstü eğitime yönelik araştırma eğilimlerinin belirlenmesi amacıyla toplam 596 yüksek lisans 97 doktora tezi içerik analizine tabi tutulmuştur.

Yıllara göre yapılan tez sayılarına ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 4.2’de verilmiştir.

Tablo 4.2: Yıllara Göre Yapılan Tez Sayıları

Kategori	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam	
	f	%	f	%	f	%
2013	100	16.8	12	12.4	112	16.2
2014	117	19.6	15	15.5	132	19.0
2015	120	20.1	22	22.7	142	20.5
2016	85	14.3	11	11.3	96	13.8
2017	74	12.4	12	12.4	86	12.4
2018	100	16.8	25	25.7	125	18.1
TOPLAM	596	100	97	100	693	100

İncelenen tezlerin 112’si (%16,2) 2013 yılında, 132’si (%19) 2014 yılında, 142’si (% 20,4) 2015 yılında, 96’sı (% 13,8) 2016 yılında ve 86’sı (12,4) ise 2017 yılında, 125 tanesi (%18,1) ise 2018 yılında yapılmıştır. Yüksek lisans tezlerinin doktora tezlerine göre daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum bütün yıllar için geçerli olduğu söylenebilir. Yapılan yüksek lisans tez sayılarının 2015 ile 2017 yılları arasında düşüş gösterdiği görülmektedir.

Araştırmada incelenen tezlerin yöntemine ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 4.3’te verilmiştir.

Tablo 2.3: Yöntemine/Desenine Göre Yapılan Tez Sayıları

Yöntemi	Deseni	Yüksek Lisans		Doktora		Toplam			
		f	%	f	%	f	%		
NİCEL	Deneysel	Gerçek Deneysel	35	27,8	4	14,3	39	25,3	
		Yarı Deneysel	87	69	24	85,7	111	72,1	
		Zayıf Deneysel	4	3,2	0	0	4	2,6	
		Ara Toplam	126	100	28	100	154	100	
	Deneysel Olmayan	Betimsel Tarama	101	39,9	8	53,4	109	40,4	
		İlişkisel Tarama	56	22	5	33,3	61	22,6	
		Nedensel	34	13,3	0	0	34	12,6	
		Karşılaştırmalı	25	9,8	2	13,3	27	10,0	
		Meta Analiz	39	15,3	0	0	39	14,4	
		Ara Toplam	255	100	15	100	270	100	
	NİTEL	Etkileşimli	Kültür Analizi	10	9,4	0	0	10	7,8
			Olgubilim	6	5,7	0	0	6	4,7
Kuram Oluşturma			0	0	0	0	0	0	
Durum Çalışması			27	25,5	7	31,9	34	26,6	
Eleştirel Çalışma			20	18,9	0	0	20	15,6	
Eylem Araştırması			24	22,6	14	63,6	38	29,7	
Belirtilmemiş			19	17,9	1	4,5	20	15,6	
Ara Toplam			106	100	22	100	128	100	
Etkileşimsiz		Kavram Analizi	41	32,5	0	0	41	31,3	
		Tarihsel Analiz	3	2,5	0	0	3	2,3	
		Doküman İncelemesi	41	32,5	5	100	46	35,1	

KARMA	Karma	Belirtilmemiş	41	32,5	0	0	41	31,3
		Ara Toplam	126	100	5	100	131	100
		Türü						
		Belirtilmemiş	0	0				
		Açıklayıcı	26	28,9	11	40,7	37	31,6
		Keşfedici	29	32,2	5	18,6	34	29,1
		Çeşitleme	35	38,9	11	40,7	46	39,3
		Ara Toplam	90	100	27	100	117	100
		TOPLAM	703	97		800		

Tezlerin 424'ü (% 53) nicel, 259'u (% 32,4) nitel ve 117'si (% 14,6) da karma yönteme sahiptir. Deneysel desende olan nicel tezlerin 39'u (%25,3) gerçek deneysel, 11'i (% 72,1) yarı deneysel, 4'ü (%2,6) ise zayıf deneyseldir. Deneysel olmayan nicel tezlerin 109'u (% 40,4) ise betimsel tarama, 61'i (%22,6) ilişkisel tarama, 34'ü (%12,6) nedensel, 27'si (%10) karşılaştırmalı, 39'u (%14,4) meta analizidir.

Etkileşimli desendeki nitel tezlerin 10'u (% 7,8) kültür analizi, 6'sı (%4,7) olgu bilim, 34'ü (%26,6) durum çalışması, 20'si (%15,6) eleştirel çalışma, 38'i (29,7) eylem araştırmasıdır. Etkileşimli nitel tezlerin 20'sinde (% 15,6) desen belirtilmemiştir. Etkileşimli olmayan desendeki nitel tezlerin ise 41'i (%31,3) kavram analizi, 3'ü (%2,3) tarihsel analiz, 46'sı (%35,1) doküman incelemesidir. Etkileşimsiz nitel tezlerin 41'inde (% 31,3) desen belirtilmemiştir. Karma desendeki çalışmaların 37'si de (% 31,6) açıklayıcı, 34'ü (%29,1) keşfedici, 46'sı (%39,3) çeşitleme türündedir. Alandaki tezlerin büyük bir çoğunluğu deneysel olmayan nicel türdedir. Bu durum sınıf öğretmenliği alanındaki tezlerin daha çok var olan durumu ortaya çıkarmaya yönelik olduğunu göstermektedir. Olayları derinlemesine inceleme olanağı veren nitel çalışmaların, neden sonuç ilişkisine dayalı deneysel çalışmaların ve hem nicel hem de nitel yöntemlerin bir arada kullanılarak her iki yöntemin sınırlılıklarını azaltan karma yöntemin yeterince işe kullanılmadığı söylenebilir.

Yüksek lisans tezlerinin % 54,2'si nicel, % 33'ü nitel ve % 12,8'i ise karma yönteme sahiptir. Doktora tezlerinin ise 44,4'ü nicel, % 27,8'i nitel ve yine % 27,8'i

ise karma yöntemli çalışmalardır. Yüksek lisans ve doktora tezlerinde nicel çalışmaların diğer çalışmalara oranla oransal olarak daha fazla olduğu görülmüştür.

Tezlerin veri toplama teknikleri ve araçlarına ilişkin frekans değerleri Tablo 4.4'te verilmiştir. Bir tezde birden fazla veri toplama tekniği ya da aracı kullanılabileceğinden yüzde değerleri hesaplanmamıştır.

Tablo 4.4: Veri Toplama Teknikleri ve Araçlarına Göre Yapılan Tez Sayıları

Kategori	Alt Kategori	f	Kategori	Alt Kategori	f
Gözlem	Katılımcı	47	Anket/ Ölçek	Açık uçlu	8
	Katılımcı Olmayan	7		Likert tipi	130
	Belirtilmemiş	2		Diğer	35
	Toplam	56		Toplam	173
Görüşme Formu	Yapılandırılmış	51	Dokümanlar		
	Yarı yapılandırılmış	99			
	Yapılandırılmamış	4			21
	Toplam	213			
Başarı Testi	Açık Uçlu	20	Tamamlayıcı (Alternatif) değerlendirme		
	Çoktan Seçmeli	19			
	Diğer	72			37
	Toplam	111			
Yetenek/Kişilik Testi	Açık Uçlu	22	Diğer		
	Çoktan Seçmeli	13			
	Diğer	42			70
	Toplam	77			

Tablo 4.4'e göre tezlerde en çok görüşme formu (f=213), anket/ölçek (f=173) ve başarı testi (f=111) kullanıldığı görülmektedir. Görüşme formunda en çok yarı yapılandırılmış teknik (f=99) kullanılırken, anket/ölçeklerin büyük çoğunluğu (f=130) likert tipindedir. Yetenek/kişilik testlerinin çoğunluğunu açık uçlu (f=22) sorular oluştururken, başarı testlerinin çoğunluğu (f=20) açık uçlu sorulardan

oluşmaktadır. Gözlemlerin çoğunluğu ($f=47$) ise katılımcı gözlem türündedir. Tezlerin yarısına yakınının deneysel olmayan nicel çalışmalar olması nedeniyle anket veya ölçeklerin en çok kullanılan araçlar olması beklenen bir sonuç olarak yorumlanabilir.

Tezlerin örneklem gruplarına ilişkin frekans değerleri Tablo 4.5’de verilmiştir. Bir tezde birden fazla örneklem grubu yer alabileceğinden yüzde değerleri hesaplanmamıştır.

Tablo 4.5: Örneklem Guruplarına Göre Yapılan Tez Sayıları

Örneklem Grubu	Yüksek Lisans	Doktora	Toplam
	f	f	f
Okul öncesi öğrencileri	11	0	11
İlköğretim (1-5) öğrencileri	239	57	296
İlköğretim (6-8) öğrencileri	43	5	48
Lisans öğrencileri	40	13	43
Öğretmenler	238	21	259
Yöneticiler	33	2	35
Veliler	19	2	21
Öğretim elemanları	18	0	18
Ders Kitapları	38	1	39
Diğer (Toplunun çeşitli kesimleri)	24	4	28
TOPLAM	703	105	808

Örneklem grupları incelendiğinde tezlerde en çok ilköğretim 1-5 öğrencileri ($f= 296$) ve öğretmenler ($f= 259$) ile çalışıldığı görülmektedir. Yüksek lisans tezlerinde en çok ilköğretim 1-5 öğrencileri ($f= 239$) çalışılırken doktora tezlerinde de yine en çok ilköğretim 1-5 öğrencileri ($f= 57$) ile çalışılmıştır.

Tezlerin örneklem büyüklüklerine ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 4.6’da verilmiştir.

Tablo 4.6: Örneklem Büyüklüklerine Göre Yapılan Tez Sayıları

Örneklem büyüklüğü	f	%
1-10 arası	85	12,1
11-30 arası	120	17,2
31-100 arası	145	20,7
101-300 arası	162	23,2
301-1000 arası	136	19,5
1000`den fazla	51	7,3
Toplam	699	100

Tezlerin %23,2'si 101 ile 300 arasında, % 20,7'si 31 ile 100 arasında örneklem büyüklüğüne sahiptir. Tezlerin çoğunluğunun nicel olması nedeniyle genellikle 100`ün üzerinde örneklemle çalışıldığı görülmektedir. Bu durumun olumlu olduğu söylenebilir.

Tezlerin veri analiz tekniklerine ilişkin frekans değerleri Tablo 4.7`de verilmiştir. Bir tezde birden fazla veri analiz tekniği kullanılabileceğinden yüzde değerleri hesaplanmamıştır.

Tablo 4.7: Veri Analiz Tekniklerine Göre Yapılan Tez Sayıları

Kategori	Alt kategori	f
Betimsel	Frekans/Yüzde	260
	Ortalama/Standart Sapma	139
	Grafikle Gösterim	23
	TOPLAM	422
	Korelasyon Analizi	53
Kestirimsel	T testi	181
	ANOVA (Varyans analizi)	155
	ANCOVA (Kovaryans analizi)	32
	MANOVA (Çok değişkenli varyans analizi)	29
	MANCOVA (Çok	24

Nitel	değişkenli kovaryans analizi	
	Faktör analizi	49
	Regresyon analizi	21
	Path analizi	22
	Non-parametrik testler	41
	Yapısal eşitlik modeli	8
	TOPLAM	615
	İçerik analizi	97
	Betimsel analiz	79
	Diğer (Rasch analizi, Bağlantı analizi)	143
	TOPLAM	319

Veri analiz teknikleri açısından incelendiğinde ise tezlerin 422'sinde betimsel, 615'inde kestirimsel ve 319'unda da nitel analiz tekniklerinin kullanıldığı görülmektedir. Betimsel analiz yapılan tezlerin 260'ında frekans/yüzde değerleri, 139'unda ortalama/standart sapma değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca, 23 tezde ise grafiklerle gösterim yapılmıştır. Kestirimsel analizlerin yapıldığı tezlerde en çok t-testi ($f=181$), ANOVA ($f=155$), faktör analizi ($f=49$), korelasyon analizi ($f=53$), ve non-parametrik testler ($f=41$) kullanılmıştır. Nitel analiz teknikleri incelendiğinde ise tezlerin 79'unda betimsel analiz, 97'sinde içerik analizi, çoğunlukla da ($f=143$) diğer (Rasch analizi, Bağlantı analizi) nitel analiz tekniklerinin kullanıldığı görülmektedir. Tarama çalışmalarının yoğunlukta olduğu bir alanda ANCOVA, MANOVA ve MANCOVA gibi ileri istatistikî teknikler olarak nitelendirilebilecek testlerin çok az kullanılması alandaki bir eksiklik olarak nitelendirilebilir.

Tezlerin konu alanlarına ilişkin frekans ve yüzde değerleri Tablo 4.8 'de verilmiştir.

Tablo 4.8: Konu Alanlarına Göre Yapılan Tez Sayıları

Konu Alanı	f	%
Özel Eğitim	44	6,3
Okuma Yazma Öğretimi	63	9,1
Ölçme ve Değerlendirme	13	1,9
Değerler Eğitimi	31	4,5
Hayat ve Sosyal Bilgiler	55	7,9
Drama ve Sanat Eğitimi	25	3,6
Kitap İncelemesi	22	3,2
Eğitimde Aile ve Çevre	25	3,6
Yabancı Dil Eğitimi	7	1,0
Eğitim Programları ve Öğretim	24	3,5
Türkçe Eğitimi	26	3,8
Öğretim Yöntem ve Teknikleri	22	3,2
Hizmet içi Eğitim	23	3,3
Beden Eğitimi ve Spor	6	0,8
Materyal Kullanımı	4	0,5
Matematik Eğitimi	42	6,1
Fen Bilgisi Eğitimi	33	4,8
Eğitim Yönetimi, Teftişi, Plan. ve Ekonomisi	23	3,3
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	20	2,9
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	19	2,7
Düşünme Becerileri	47	6,8
Sınıf Öğretmenliği Alan Bilgisi	119	17,2
TOPLAM	693	100

Tablo 4.8'e göre sınıf öğretmenliği alanındaki lisansüstü tezlerde en çok öğretmenlik alan bilgisi (% 17,2), okuma yazma öğretimi (%9,1), hayat ve sosyal bilgiler (%7,9), düşünme becerileri (%6,8), özel eğitim (%6,3) alanlarında çalışmaların yapıldığı görülmektedir. Materyal kullanımı (%0,5) Beden eğitimi ve spor (% 0,8), yabancı dil eğitimi (% 1,0), ölçme ve değerlendirme (% 1,9),

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (%2,7) alanlarında ise çok az çalışmanın yer aldığı belirlenmiştir.

4.2. Görüşme Formuna İlişkin Bulgular

2013/2018 yılları arasında Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlere yönelik öğretmen görüşlerinin alınabilmesi amacıyla lisansüstü tezlerin konu alanları görüşme formuna eklenerek 53 öğretmene beş (adet) soru yöneltilmiş ve cevapları alınmıştır. Bu süreçte Ek 2’de verilen görüşme formu işe koşulmuştur. Sınıf öğretmenleri ile yapılan görüşmelerin verileri içerik analizine tabi tutulmuştur. Yapılan içerik analizi sonucunda şu bulgulara ulaşılmıştır:

4.2.1. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Eğitim Ve Öğretim Sürecine Katkısı Hakkındaki Sonuçlar

Tablo 4.9 : Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim ve öğretime katkısı hakkındaki görüşleri

	Var		Yok		Kısmen		Fikrim Yok	
Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim öğretime katkısı hakkında neler düşünüyorsunuz?	f	%	f	%	f	%	f	%
	34	64.4	10	18.7	4	7.5	5	9.4

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaklaşık üçte ikisi sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim ve öğretim sürecine katkı sağladığı yönünde görüş belirtmiştir. Bu yönde görüş bildiren öğretmenlerden K2- *Yapılan bilimsel çalışmalar iyi yönde etkilemektedir. Bu çalışmalar sonucunda etkili ve verimli eğitim öğretim süreci oluşmaktadır*” şeklinde görüş bildirirken, K5- *Çok faydalı buluyorum. Yeni bakış açıları kazandırıyor ve son gelişmelerden haberdar olup daha iyi bir eğitim vermemize olanak sağlıyor*”, K20- *Evet katkısı olduğunu düşünüyorum. Bu sayede eğitim öğretimdeki eksiklikler, yanlışlar, ihtiyaçlar araştırılıp belirleniyor. Zamanla*

da gideriliyor. K38- Bu tezlerin eğitim öğretime birçok olumlu katkıları vardır. Çünkü öğretmenlerin bu çalışmalar doğrultusunda daha bilinçli olduklarını ve uygulamada da kullandıklarını düşünüyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. K10- Yapılan bilimsel araştırmaların hepsinin bir faydası mutlaka vardır. Yeter ki diğer paydaşlar da bunlardan yararlansın. şeklinde düşüncelerini ifade etmişlerdir.

Katılımcılar, sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların eğitim öğretimdeki bir takım eksikliklerin tamamlanması, yanlışların giderilmesi, ihtiyaçların karşılanmaya çalışılması yönünde fayda sağlayabileceğini belirtmişlerdir. Ayrıca, alandaki son yeniliklerin lisansüstü çalışmalarla takip edilebildiği bunun da eğitimciye yeni bir bakış açısı kazandırabileceği ifade edilmiştir. Yapılan bilimsel çalışmaların eğitim alanındaki sorunlara ışık tutabilmesi için YÖK ve MEB’in ortak çalışmalar yapmasının gerekliliği de ifade edilmiştir.

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların eğitim öğretime katkısı ile ilgili bazı katılımcılar;

K1- Eski çalışmaların tekrarı şeklinde. Gelişmeye yönelik olmuyor. Bir an evvel bitireyim anlayışa var. K3- Eğitim- öğretimde sınıf yönetimi ve iletişimi en önemli unsurlardan biri. O yüzden öğretmenler bu yönde kendilerini geliştirmek için lisansüstü çalışma yapmalılar. K8- Ben çok bir katkısının olduğunu düşünmüyorum. Yapılan çalışmaların sahada bir karşılığı yok. Öğretmenlerin ilgisini çektiğini düşünmüyorum. Çalışmalar sahadaki sorunlardan alınıp öğretmenlerle birlikte araştırılmalı ve öğretmenler bilimsel çalışmaların içinde olmalıdır. K9- Öğretmenlerin eğitim öğretim sürecinde daha aktif rol almasını sağlayabilir. K11- Yapılan araştırmaların ve tezlerin eğitim öğretime fazla katkı sağlamadığını düşünüyorum. Çünkü bu çalışmalardan haberdar olamıyoruz. K15- Sınıfta verilecek olan eğitimlerde daha başarılı olunacağı düşüncesindeyim. K35- Eğitime olumlu katkı sağlayabilir Ancak tezleri yazarlar genellikle üniversitede çalıştıkları için okul ortamına uzak kalıyorlar. Yapılan çalışma da işin teori boyutunu sunuyor şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Olumlu yönde görüş bildiren katılımcılar, sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü çalışmaların eğitim öğretimdeki bir takım eksikliklerin tamamlanması,

yanlıkların giderilmesi, ihtiyaçların karşılanmaya çalışılması yönünde fayda sağlayabileceğini belirtmişlerdir. Ayrıca, alandaki son yeniliklerin lisansüstü çalışmalarla takip edilebildiği bunun da eğitimiye yeni bir bakış açısı kazandırabileceği ifade edilmiştir. Yapılan bilimsel çalışmaların eğitim alanındaki sorunlara ışık tutabilmesi için YÖK ve MEB'in ortak çalışmalar yapmasının gerekliliği de ifade edilmiştir.

Olumsuz yönde görüş bildiren katılımcılar, yapılan çalışmaların gelişmeye yönelik olmadığını, tekrardan ibaret olduğunu, sahada bir karşılığının bulunmadığını, teorik bilgilerden oluştuğunu söylemişlerdir. Ayrıca, yapılan bilimsel çalışmalarda seçilen konuların sahadaki sorunlardan seçilmediği, öğretmenlerin sürece dahil edilmesi gerektiği, söz konusu araştırmaların sınıf ortamına uyarlanmasının mümkün olmadığı belirtilmiştir.

4.2.2. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Bilimsel Gelişmelere Uygunluğu Hakkındaki Sonuçlar

Tablo 4.10: Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel gelişmelere uygunluğu hakkındaki görüşleri

	Evet		Hayır		Kısmen		Fikrim Yok	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezler bilimsel gelişmelerle uyumlu mudur?	31	58.5	3	5.7	5	9.4	14	26.4

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel gelişmelerle uyumu ile ilgili bazı katılımcılar;

K1- Katkısı mutlaka var ama sonucu aynı araştırmalardan ziyade öğrencilerimizi geliştirecek çalışmalara yer vermeliyiz. K3- Eğitim sürekli gelişen ve değişen bir alan. Bilimle birleştiğinde çok daha ilerleyip kendini geliştirecektir. K4- daha güncel konular işlenebilir. K5- Bilimsel gelişmelere uygundur çünkü son gelişmeleri de göz önünde bulundurarak bir durum değerlendirmesi yapılıyor. K8-

istisnalar hariç bence güncel sorunlarla paralel çalışmalar yapılmamaktadır. Yapılan çalışmalar yapılmak için yapılıyor. K37- Felsefi akımlardan ortaya çıkan ekollerin uygulamaya döküldüğü yöntem ve tekniklerin bu araştırmalarla sahadaki yansımaları daha fazla araştırılmalıdır. K38- Bu alanda yapılan lisansüstü tezler bilimsel gelişmelerle eşdeğer yapıldıkça anlamlılık kazanır. Benim takip ettiklerimin birçoğu birbirine uygun ve yararlı buluyorum. K41- Yenilikçi yapılan tezlerin bilimsel gelişmelere uygun yapıldığı kanaatindeyim. şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel çalışmalara uyumluluğu hakkında olumlu yönde görüş bildiren katılımcılar, yapılan bilimsel çalışmalardaki durum değerlendirmelerinin son gelişmeler dikkate alınarak yapıldığını, bilimsel gelişmelerin takip edildiğini belirtmişlerdir. Sürekli değişen ve gelişen bilimsel alanlardaki çalışmaların takip edilmesinin sınıf eğitimi sürecinde yer alan unsurların her zaman dinamik kalmasında önemli rol oynadıklarını belirtmişlerdir.

“Kısmen” şeklinde görüş bildiren katılımcılar yapılan çalışmaların genellikle güncel bilimsel konularla irtibatlı olmadığı, teknolojinin takip edilmediği yönünde görüş bildirirken, bazı katılımcılar ise tezleri takip etmedikleri için fikirlerinin bulunmadığını söylemişlerdir. Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezleri bilimsel çalışmalarla uyumlu görmeyen katılımcılar ise verdikleri cevaplarla ilgili açıklamada bulunmamışlardır.

4.2.3. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Sınıf İçi Uygulamalarda Kullanılabilirliği İle İlgili Sonuçlar

Tablo 4.11: Öğretmenlerin sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalarda kullanılabilirliği hakkındaki görüşleri

	Kullanılabilir		Kullanılamaz		Kısmen		Fikrim Yok	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi	25	47.2	11	20.8	11	20.8	6	11.2

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalarda kullanılabilirliği hakkında bazı katılımcılar;

K1- Öğrencileri ve öğretmenleri geliştirmekten uzak. K2- Tezlerin sonuç tartışma ve öneriler kısmında yapılan araştırma ile sınıfımızda ders niteliğini artırmaktadır. K3- Teorilerin pratiğe dökülmesi biraz zorlarsa da faydaları yadsınamaz bir gerçektir. Uygulanabilir, kullanılabilir ve gerçeğe dönüştürülebilir olması sınıf içi uygulamaları kolaylaştırır. K4- evet uygulanabilir niteliktedir. K5- Her tez sınıf içinde uygulanabilir olmasa da sınıf içi kullanıma uyan tezlerde var ya da en azından bunları okuyup içselleştirip davranışlarımıza yansıtarak bile kullanabiliriz. K6- Değişim ve gelişmelere bağlı olarak yapılan çalışmalar uygulamalara olumlu katkı sağlamaktadır. K12- Yapılan tezlerin anlaşılabilirlik ve uygulanabilirlik seviyesini düşük buluyorum. K15- Kullanılması gerekmektedir. Eğitimin sürekliliğe ve yeniliğe ihtiyacı vardı. Uygulanmalıdır. K16- 1. Soruda da belirttiğim gibi teori ve uygulama çok farklı. K17- Tabi ki çok başarılı uygulamalar var ancak taramak araştırmak lazım internet ortamındaki araştırmalar bize daha kolay erişim sağlıyor. İstedikimiz konuyla ilgili farklı eğitim sitelerinde çok farklı faydalı uygulamaları görüyoruz. Resimli ve videolu paylaşımlar daha kolay ve akılda kalıyor. K35- Özellikle eylem araştırmalarının kullanılabilirliğinin daha iyi olduğunu düşünüyorum. K53- Konuların günümüze göre değişikliği öğretmenlerin uygulamada yapacağı metodu, teknikleri öğrenmeye ihtiyaç duyulan bilgilerden haberi olması gerekir. şeklinde görüş belirtmişlerdir.

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalarındaki kullanılabilirliği hakkında olumlu fikir beyan eden katılımcılar, tezlerin tartışma ve öneriler kısmının ders niteliğini arttırdığını, eğitimin devamlılık ve yeniliğe ihtiyaç duymasından dolayı sınıf içi uygulamaları kolaylaştırdığını belirtmişlerdir. Ayrıca bilimsel yöntemlerle ortaya çıkmış olan verilerin mutlaka sahada karşılığı olması gerektiğini, bu nedenle pratiğe yönelik araştırmaların daha fazla olması gerektiğini söylemişlerdir.

Kısmen uygulanabileceğini belirten katılımcılar, her tezin sahada uygulanabilir yanlarının bulunmadığını, birçok tezin teoride kaldığını bu nedenle sınıfta uygulanmasının mümkün olmadığı söylemişlerdir. Tezlerin sınıf içi uygulamalarda kullanılamayacağı söyleyen katılımcılar tezlerin sınıfta uygulanacak ölçüde olmadığını, teorik olduğunu, anlaşılamaz olduğunu ve yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Herhangi bir fikri olmayan katılımcıların bazıları sebep açıklamazken, bazıları bilimsel çalışmaları takip etmediklerini belirtmişlerdir.

4.2.4. Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Yöntem Geliştirmeye Katkısı Hakkındaki Sonuçlar

Tablo 4.12: Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem geliştirmeye katkısı

	Var		Yok		Kısmen		Fikrim Yok	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem geliştirmeye katkısı	41	77.4	4	7.5	1	0,9	7	13.2

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin yöntem geliştirmeye katkısı hakkında bazı katılımcılar:

K1- Araştırma yöntemi deseni veri toplama araçları güzel, araştırmayla uyumlu seçilirse katkısı olacaktır. K2- Bu alandaki tezler eğitim teknolojilerini yakından takip etmelidir. Çünkü eğitim öğretim süreci daima yenilik ve gelişme göstermektedir. K3- Eğitimin önemli bir parçası da araç-gereç. Bir öğretmen mutlaka araç- gereç kullanmalı, teknolojik gelişmelere uyum sağlamalı, yeni metotlara duyarsız kalmamalı. Sınıf eğitimi tüm bunları kapsayan bir alandır. K4- gelişime çok büyük etkisi var. K5- Faydalı buluyorum çünkü tez yazarken önceki yapılan tezler incelenip yeni şeyler ortaya konuluyor bu yüzden en faydalı çağdaş öğretim yöntemlerine katkı sağlar bu gelişmelerle uyumlu olarak materyal geliştirme ve teknolojiye de olumlu katkı sağlar. K6- Sınıf ortamındaki eğitim öğretim faaliyetlerini daha etkili hale getirmektedir. K7- Eğitim bir süreçtir ve bilimsellikten

kopamaz bu yüzden gelişmeleri yakından takip etmek gerekir. K8- Şuan yapılan çalışmaların sahada karşılığının olduğunu düşünmüyorum. K9- Sınıf içi uygulamaları kolaylaştırmakta öğretmenlere çeşitlilik sunmakta öğrencinin de aktif olmasını sağlamaktadır. K45- Çağdaş öğretim yöntemlerine uygun olduğunu düşünüyorum çünkü eskiden öğretmen aktifken sınıfta şimdi ise bu yöntem ve materyaller sayesinde öğrencide öğretim ve öğrenime aktif katılım sağlıyor. şeklinde cevap vermişlerdir.

Olumlu görüş bildiren katılımcılar, büyük bir çoğunlukla tezlerin yöntem geliştirmeye katkısının bulunduğunu, bunun sınıf ortamındaki eğitim öğretim faaliyetlerini daha da etkili hale getirdiğini, yeni gelişmelere fırsat sağladığını, sınıf içi uygulamaları daha somutlaştırmalarına yardımcı olduğunu söylemişlerdir.

Olumsuz görüş bildiren katılımcıların bir kısmı açıklamada bulunmazken, bir kısmı da yapılan çalışmaların sahada karşılığının bulunmadığını, yöntem geliştirme araçlarının daha çok maddiyatla alakalı olup tezlerle bir bağının bulunmadığını söylemişlerdir.

4.2.5. Sınıf Eğitimi Alanında Çalışılması Gereken Konulara Ait Sonuçlar

Tablo 4.13: Konu alanları

Konu Alanı	f
Sınıf Yönetimi	11
Özel Eğitim	8
Materyal/araç gereç geliştirme ve kullanımı	8
Bilgisayar/teknoloji	6
Öğretim yöntem ve teknikleri	5
Okuma yazma öğretimi	4
Rehberlik	4
Yabancı dil	3
Öğrenme psikolojisi	3

Etkili iletişim	2
Ölçme değerlendirme	2
Mesleki eğitim	2
Okuma kültürü	2
Öğretmen yetersizlikleri	2
Öğrenme isteği	2
Öğrenci davranışları	2
Velilerin eğitime katkısı veya aile eğitimi	1
Eğitim kurumlarının fiziki alt yapısı	1
Türkçe öğretimi	1
Matematik öğretimi	1
Değerler eğitimi	1
Beden Eğitimi ve spor	1
Hizmet içi eğitim	1
Öğrenci disiplini	1
Dikkat eksikliği	1
Fikri Yok	3
TOPLAM	78

Sınıf öğretmenleri ile yapılan görüşmeler sonucunda, çalışılması gereken konular olarak şunlar tespit edilmiştir: On bir (11) katılımcı sınıf yönetimi, sekiz (8) katılımcı özel eğitim, sekiz (8) katılımcı materyal/araç gereç geliştirme ve kullanımı, altı (6) katılımcı öğretim yöntem ve teknikleri, beş (5) katılımcı bilgisayar/teknoloji, dört (4) katılımcı okuma yazma öğretimi, dört (4) katılımcı rehberlik, üç (3) katılımcı yabancı dil, üç (3) katılımcı öğrenme psikolojisi, iki (2) katılımcı etkili iletişim, iki (2) katılımcı ölçme değerlendirme, iki (2) katılımcı velilerin eğitime katkısı veya aile eğitimi, iki (2) katılımcı eğitim kurumlarının fiziki alt yapısı, iki (2) katılımcı Türkçe öğretimi, iki (2) katılımcı değerler eğitimi, iki (2) katılımcı hizmet içi eğitim bir (1) katılımcı mesleki eğitim, bir (1) katılımcı okuma kültürü, bir (1) katılımcı öğretmen yetersizlikleri, bir (1) katılımcı öğrenme isteği, bir (1) katılımcı öğrenci davranışları, bir (1) katılımcı matematik öğretimi, bir (1) katılımcı beden eğitimi ve spor, bir (1) katılımcı öğrenci disiplini, bir (1) katılımcı dikkat eksikliği

alanında lisansüstü çalışma yapılması gerektiğini söylemişlerdir. Üç (3) katılımcı ise fikir beyan etmemişlerdir. Katılımcılar birden fazla alanda görüş bildirdikleri için yüzde verilmemiştir.



V. BÖLÜM

5.TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

İncelenen tezler en çok %20,5'le 2015 yılında yapılmıştır. Yüksek lisans tezlerinin % 54,2'si, doktora tezlerinin ise 44,4'ü nicel çalışmalardır. Erdem'de (2011) tezlerin yöntemlerine yönelik yaptığı araştırmada ülkemizde yapılan tezlerin büyük çoğunluğunun (%82) nicel araştırma yöntemleriyle yapıldığını belirtmiştir. Chen ve Hirschheim (2004), bilgi sistemlerine yönelik yapılan makaleleri incelediklerinde araştırmacılar tarafından yapılan makalelerde % 60 gibi büyük bir oranda nicel yöntemin tercih edildiğini belirtmişlerdir. Hranstinski ve Keller (2007), Guo ve Sheffiled (2008), Balcı ve Apaydın (2009), Karadağ (2009) ile Fazlıoğulları ve Kurul'da (2012) yaptıkları çalışmalarda, araştırmacıların çoğunlukla nicel araştırma yöntemlerini tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Bu araştırmada 2013-2018 yılları arasında yapılan tezlerde nitel ve karma yöntemlerin yavaş yavaş kullanılmaya başlanması alanda derinlemesine yapılacak çalışmaların işareti olarak görülmektedir. Tezlerin yöntemine/desenine göre çoğunluğu teşkil eden nicel çalışmalar sınıf öğretmenliği alanındaki tezlerin daha çok var olan durumu ortaya çıkarmaya yönelik olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerle yapılan görüşmede ise öğretmenler konuya eleştirel bakış açısıyla yaklaşarak yapılan çalışmaların var olan durumu ortaya çıkarmaktan daha çok eğitim öğretimde ortaya çıkan eksikliklerin tamamlanması, yanlışların giderilmesi, ihtiyaçların karşılanmaya çalışılması şeklinde yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca, alandaki son yeniliklerin ancak lisansüstü çalışmalarla takip edilebildiği bunun da eğitimciye yeni bir bakış açısı kazandırabileceği ifade edilmiştir.

Olumsuz görüş bildiren katılımcılar, yapılan bilimsel çalışmaların eğitimin gelişmesine yönelik olmadığını, tekrarlardan ibaret olduğunu, sahada bir karşılığının bulunması gerektiğini, teorik bilgilerden öteye gidemediğini belirtmişlerdir. Yine katılımcılar söz konusu araştırmaların sınıf ortamına uyarlanmasının da mümkün olmadığını belirtilmişlerdir. Hatta bazı katılımcılar yapılan bilimsel tezleri anlamakta güçlük çektiklerini belirtmişlerdir.

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalardaki kullanılabilirliği hakkında olumlu fikir beyan eden katılımcılar, tezlerin tartışma ve

öneriler kısmının ders niteliğini arttırdığını, eğitimin devamlılık ve yeniliğe ihtiyaç duymasından dolayı sınıf içi uygulamaları kolaylaştırdığını belirtmişlerdir. Ayrıca küçük bir eleştiri ve uyarıyla birlikte katılımcılar, bilimsel yöntemlerle ortaya çıkmış olan verilerin mutlaka sahada karşılığı olması gerektiğini, bu nedenle pratiğe yönelik araştırmaların daha fazla olması gerektiğini söylemişlerdir.

Sınıf eğitimi alanında yapılacak olan lisansüstü çalışmalarda yöntem olarak nicel çalışmaların yanında nitel ve özellikle karma yöntemlerinin oranının artmasıyla bu alandaki tezlerin niteliğinin de artması sağlanabilecek, sahada çalışan öğretmenlerin kaygıları da azaltılabilecektir.

Tezlerin desenleri incelendiğinde ise en çok deneysel olmayan nicel desenlerin, en az ise etkileşimli olmayan nitel desenlerin kullanıldığı belirlenmiştir. Deneysel olan tezlerin büyük çoğunluğu yarı deneyseldir. Deneysel olmayan makalelerin çoğunluğu ise betimsel tarama türündedir. Baba ve diğerleri (2011), sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezlere yönelik incelemelerinde, araştırma modeli olarak büyük bir çoğunlukla tarama modelinin, araştırma türü olarak ise nicel araştırmanın tercih edildiğini belirtmişlerdir.

Etkileşimli nitel desene sahip 128 tezin 34 tanesi durum çalışması iken 38 tanesi de eylem araştırmasıdır. Olgu bilim ve kuram oluşturma gibi etkileşimli nitel çalışmaların sayısının çok az olduğu, kültür analizi ve eleştirel çalışma türlerinde ise çalışmaların yavaş yavaş yer aldığı görülmüştür. Etkileşimli nitel çalışmaların 20 tanesinde ise nitel çalışmanın hangi türü olduğu belirtilmemiştir. Etkileşimli olmayan nitel çalışmaların ise 41 tanesi kavram analizi, 46 tanesi doküman incelemesi ve 3 tanesi de tarihsel analiz çalışmasıdır. 41 çalışmada ise tür belirtilmemiştir. Arık ve Türkmen (2009), yaptıkları çalışmalarda nitel araştırmaların diğerlerine göre daha fazla zaman alması nedeniyle daha az tercih edildiğini belirtmişlerdir. Karma desene sahip 117 makalenin de 46'sı nicel ve nitel veri toplama araçlarının aynı anda kullanıldığı çeşitleme türündedir. Açıklayıcı türde 37 ve keşfedici türde ise 34 tez bulunmaktadır.

Yapılan görüşmelerde konu ile ilgili olumlu görüş bildiren katılımcılar, büyük bir çoğunlukla tezlerin yöntem geliştirmeye katkısının bulunduğunu, bunun sınıf ortamındaki eğitim öğretim faaliyetlerini daha da etkili hale getirdiğini, yeni gelişmelere fırsat sağladığını, sınıf içi uygulamaları daha somutlaştırmalarına yardımcı olduğunu söylemişlerdir.

Olumsuz görüş bildiren katılımcıların bir kısmı açıklamada bulunmazken, bir kısmı da yapılan çalışmaların sahada karşılığının bulunmadığını, yöntem geliştirme araçlarının daha çok maddiyatla alakalı olup tezlerle bir bağının bulunmadığını söylemişlerdir.

Veri toplama araçlarına göre tezlerde görüşme formu (213) kullanılmıştır. Ardından en çok tercih edilen veri toplama aracı ise anket/ölçek (173) olmuştur.

Örneklem grubunda sırasıyla en çok ilköğretim 1-5 öğrencileri (239 tez) öğretmenler (238 tez), ve ilköğretim (6-8) öğrencileri (43 tez) örneklemeleri üzerinde çalışılmıştır. Diğer örneklem grupları nispeten azdır. Küçükoğlu vd. (2011) sınıf öğretmenliği alanında yapılan lisansüstü tezleri inceledikleri çalışmalarında yüksek lisans tezlerinde en çok öğretmenlerle, doktora tezlerinde ise en çok ilköğretim 1-5. sınıf öğrencileriyle çalışıldığını belirtmişleridir. Sınıf eğitimi alanında yapılan çalışmaların doğrudan 1.-5. Sınıf öğrencilerini ve öğretmenlerini hedef alması örneklem grubunda bu iki başlığın doğal olarak öne çıkmasına neden olmuştur.

Örneklem büyüklüklerine göre ise en çok 101-300 arası (% 23,2) kişi araştırma örneklemine oluşturmuştur. Deneysel olmayan nicel çalışmaların diğer çalışmalara nazaran çoğunluğu oluşturduğu düşünüldüğünde, ortaya çıkan örneklem büyüklüklerinin oldukça iyi olduğu söylenebilir.

Veri analiz tekniklerine göre incelendiğinde ise tezlerde en çok sırasıyla frekans/yüzde değerleri (260), t-testi (181), ANOVA (155) ve ortalama/standart sapma değerleri (139) şeklindedir. Nitel analiz tekniklerinden ise içerik analizi 97, betimsel analiz 79, diğer analiz teknikleri 143 şeklinde olmuştur. ANCOVA, MANOVA, MANCOVA, Path analizi, regresyon analizi ve yapısal eşitlik modeli ise en az kullanılan veri analiz teknikleri olmuştur. Nicel araştırma oranlarının diğerlerine göre yüksek olduğu bilimsel çalışmalarda özellikle ANCOVA ve MANOVA gibi istatistiksel analiz tekniklerinin neredeyse yok denecek kadar az kullanılması tezlerin bir eksikliği olarak yorumlanabilir. Hsu'da (2005), eğitimle ilgili yaptığı araştırmalarında en çok betimleyici istatistikler ile ANOVA'nın kullanıldığını ifade etmiştir.

Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel çalışmalara uyumluluğu hakkında olumlu yönde görüş bildiren katılımcılar, yapılan bilimsel çalışmalardaki durum değerlendirmelerinin bilimsel dikkate alınarak yapıldığını belirtmişlerdir. Sürekli değişen ve gelişen bilimsel alanlardaki çalışmaların takip

edilmesinin sınıf eğitimi sürecinde yer alan unsurların her zaman dinamik kalmasında önemli rol oynadıklarını belirtmişlerdir. “Kısmen” şeklinde görüş bildiren katılımcılar yapılan çalışmaların genellikle güncel bilimsel konularla irtibatlı olmadığı, teknolojinin takip edilmediği yönünde görüş bildirirken, bazı katılımcılar ise tezleri takip etmedikleri için fikirlerinin bulunmadığını söylemişlerdir. Sınıf eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezleri bilimsel çalışmalarla uyumlu görmeyen katılımcılar ise verdikleri cevaplarla ilgili açıklamada bulunmamışlardır.

Tezler konu alanlarına göre incelendiğinde ise en çok sırasıyla öğretmenlik alan bilgisi (119 tez), okuma yazma öğretimi (63 tez), hayat ve sosyal bilgiler (55 tez) düşünme becerileri (47 tez), özel eğitim (44 tez), matematik eğitimi (42 tez) olarak yapılmıştır. Materyal Kullanımı (4 tez), Beden Eğitimi ve Spor (6 tez) ve Yabancı Dil Eğitimi (7 tez) ise en az çalışılan konu alanları olmuştur. Bu alanlarda yapılan çalışmaların az olması aynı zamanda alanda bu yönde büyük bir açığın olduğunu da göstermektedir. Öte yandan sınıf eğitimi ana bilim dalında çalışan öğretim üyelerinin farklı alanlarda doktora yapan araştırmacılar olması (Küçüköğlu vd., 2011) nedeniyle lisansüstü tezlerin konu alanlarına göre çeşitlilik gösterdiği görülmüştür.

Görüşüne başvurulmuş katılımcılar, yapılan bilimsel çalışmalarda seçilen konuların sahadaki sorunlardan seçilmediğini, öğretmenlerin sürece dahil edilmesi gerektiğini, söz konusu araştırmaların sınıf ortamına uyarlanması mümkün olmadığı belirtilmişler. On bir (11) katılımcı Sınıf Yönetimi, sekiz (8) katılımcı Özel Eğitim, sekiz (8) katılımcı materyal/araç gereç geliştirme ve kullanımı, altı (6) katılımcı öğretim yöntem ve teknikleri, beş (5) katılımcı bilgisayar/teknoloji, dört (4) katılımcı okuma yazma öğretimi, dört (4) katılımcı rehberlik, üç (3) katılımcı yabancı dil, üç (3) katılımcı öğrenme psikolojisi, iki (2) katılımcı etkili iletişim, iki (2) katılımcı ölçme değerlendirme, iki (2) katılımcı velilerin eğitime katkısı veya aile eğitimi, iki (2) katılımcı eğitim kurumlarının fiziki alt yapısı, iki (2) katılımcı Türkçe öğretimi, iki (2) katılımcı değerler eğitimi, iki (2) katılımcı hizmet içi eğitim bir (1) katılımcı mesleki eğitim, bir (1) katılımcı okuma kültürü, bir (1) katılımcı öğretmen yetersizlikleri, bir (1) katılımcı öğrenme isteği, bir (1) katılımcı öğrenci davranışları, bir (1) katılımcı matematik öğretimi, bir (1) katılımcı beden eğitimi ve spor, , bir (1) katılımcı öğrenci disiplini, bir (1) katılımcı dikkat eksikliği alanında lisansüstü çalışma yapılması gerektiğini söylemişlerdir. Üç (3) katılımcı ise fikir beyan etmemişlerdir.

Katılımcılar, araştırmacılar dan sınıf eğitimi alanında yapılmış lisansüstü çalışmalardan farklı olarak sınıf yönetimi, öğrenme psikolojisi, etkili iletişim, velilerin eğitime katkısı veya aile eğitimi, eğitim kurumlarının fiziki alt yapısı, mesleki eğitim, okuma kültürü, öğrenme isteği, öğrenci davranışları, öğrenci disiplini, dikkat eksikliği konularında çalışılmalarını istemişlerdir.

Bu araştırmaya bağlı olarak elde edilen sonuçlara göre şu öneriler sunulmuştur:

1. Araştırmalarda, nicel yöntemlerin yanı sıra nitel ve karma yöntemlerin bir arada kullanılması araştırmanın niteliğini artırmanın yanında alanda çalışan öğretmenlere de katkı sağlayacaktır.
2. Sınıf eğitimi alanında yapılacak lisansüstü tezlerde mevcut eğitim-öğretim problemlerini çözümüne katkı sağlayacak çalışmalara öncelik verilmelidir.
3. Öğretmenler alanlarında bilimsel çalışma yapmaya teşvik edilmelidir.
4. Öğretmenlerin alanda yapılmış bilimsel çalışmaları takip etmeleri sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Akyüz, Y., “*Tarihsel Seyir İçinde Öğretmen Yetiştirmede Kalite*”, “*Öğretmen Yetiştirme Ve Eğitimde Kalite Paneli*”, Milli Eğitim Bakanlığı, Gazi Üniversitesi, ODTÜ, Hacettepe Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi, Ankara. 2001
- Akyüz, Y., *Türk Eğitim Tarihi*, Pegem A Yayıncılık, 11. Baskı, Ankara, 2007
- Altıparmak, D. ve Diğerleri, *21’inci Yüzyılda Türk Milli Eğitimi*, Ocak Yayınları, Ankara, 1999
- Arslanoğlu, İ., *Türk Eğitim Sistemi*, Gazi Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara, 1997
- Aslan, C., *Türkçe Eğitimi Programlarında Lisansüstü Öğrenim Gören Öğrencilerin Akademik Öz Yeterliliklerine İlişkin Görüşleri*, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 10(19), 87-115, 2010
- Aydın, R., “*Türkiye’de Eğitimle İlgili Yapılan Bilimsel Toplantılarda Ve Millî Eğitim Şûralarında Ele Alınan Öğretmen Sorunları İle Millî Eğitim Bakanlığı’nın Politika Ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi (1980– 2004)*”, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Ankara, 2007.
- Aydın, R., Şahin, H., ve Topal, T., *Türkiye’de İlköğretime Sınıf Öğretmeni Yetiştirmede Nitelik Arayışları*, Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 12(2), 119-142, 2008
- Baba, M., Öksüz, Y., Çevik, C., ve Güven, E., *2005-2010 Yılları Arasında Sınıf Öğretmenliği Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi*, 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Sivas, 2011, Mayıs
- Balcı, A., *Sosyal Bilimlerde Araştırma: Yöntem, Teknik Ve İlkeler*, Pegem Yayıncılık, 4. Baskı, Ankara, 2009
- Balcı, A., *Sosyal Bilimlerde Araştırma*, Pegem Yayıncılık, Ankara, 2001
- Balcı, A., ve Apaydın, Ç., *Türkiye’de Eğitim Yönetimi Araştırmalarının Durumu: Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi Örneği*, Kuram Ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi, 59(15), 325–343, 2009

- Baş, G. ve Kıvılcım, Z. S., *Teachers' Views About Educational Research: A Qualitative Study*, "International Journal of Progressive Education" 13 (2), 60-73, 2017
- Başaran, İ. E., *Türkiye Eğitim Sistemi*, Yargıcı Matbaası, Ankara, 1993
- Büyüköztürk, Ş., *Türk Eğitim Sisteminde Araştırma Eğitimi*, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 27(1): 385-400, 1994
- Can vd, " *Kamu Ve Özel Kesimde Personel Yönetimi*", 195, 1995
- Chen, W., ve Hirschheim, R., *A Paradigmatic And Methodological Examination Of Information Systems Research From 1991 To 2001*, Information System Journal, 14, 197-235, 2004
- Çepni, S., Küçük, M. ve Gökdere, M., *Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi Programlarındaki Araştırmalara Yönelik Derslerin İncelenmesi*, VI. Ulusal Fen Bilimler ve Matematik Eğitimi Kongresinde Sunulan Bildiri, Gazi Üniversitesi, Ankara, 2002
- Dilaver, H. H., *Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme Ve İstihdam Şartları*, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları No: 2775, İstanbul, 1994
- Doğanay, A., *İki Yıllık Eğitim Enstitülerinin Eğitim Yüksekokullarına Dönüştürülmesinin Program Ve Öğretim Açısından Yarattığı Sorunlar*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1985
- Duman, T., *Öğretmen Yetiştirme Alanında Uygulamalar Ve Gelişmeler*, Eğitim Bilimine Giriş. (Ed. Özdemir, Ç.), 357-388, Ekinoks Yayıncılık, Ankara, 2006
- Ekiz, D., *Eğitimde Araştırma Yöntem Ve Metotlarına Giriş: Nitel, Nicel Ve Eleştirel Kuram Metodolojileri*, Anı Yayıncılık, Ankara, 2003
- Erdem, D., *Türkiye'de 2005–2006 Yılları Arasında Yayımlanan Eğitim Bilimleri Dergilerindeki Makalelerin Bazı Özellikler Açısından İncelenmesi: Betimsel Bir Analiz*, Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi, 2(1), 140-147, 2011
- Fazlıoğulları, O., ve Kurul, N., *Türkiyedeki Eğitim Bilimleri Doktora Tezlerinin Özellikleri*, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 12(24), 43-75, 2012

- Fidan, N., Duman, T., *Sınıf Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşımın Gerektirdiği Niteliklere Sahip Olma Düzeyleri*, Eğitim ve Bilim, Cilt 39, Sayı 174, s. 143-159, 2014
- Fidan, N., *Okulda Öğrenme Ve Öğretme*, Kadioğlu Matbaası, Ankara, 1996
- Guo Z., ve Sheffield J., *A Paradigmatic And Methodological Examination Of Knowledge Management Research: 2000 To 2004*, Decision Support Systems, 44, 673-688, 2008
- Gül, Ş. Köse, E. (2017). Fen ve Matematik Branş Öğretmenlerinin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Tutumları YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt: XIV, Sayı: I, 700-725
- Güler, G., Şen, C., Sabancı, Ö., *Investigation Of Mathematics Teachers' Level Of Following, Understanding, And Applying Educational Research*, International Online Journal of Educational Sciences . Vol. 9 Issue 1, p40-64. 25p, 2017
- Gürkan, T., *İlkokul Öğretmenlerinin Öğretmenlik Tutumları İle Benlik Kavramları Arasındaki İlişki*, Sevinç Matbaası, Ankara, 1993
- Hranstinski, S., ve Keller, C., *An Examination Of Research Approaches That Underlie Research On Educational Technology: A Review From 2000 To 2004*, Journal of Educational Computing Research, 36(2), 175-190, 2007
- Hsu, T., *Research Methods And Data Analysis Procedures Used By Educational Researchers*, International Journal of Research ve Method in Education, 28(2), 109-133, 2005
- İlhan, N., Sözbilir, M., Şekerci, A. R., Yıldırım, A. (2015). Turkish Science Teachers' Use of Educational Research and Resources. Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education, 11(6), 1231-1248
- Karacaoğlu, Ö.C., *Öğretmenlerin Yeterlilik Algıları*, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt:V (I), 70-97, Haziran 2008
- Karadağ, E., *Eğitim Bilimleri Alanında Yapılmış Doktora Tezlerinin Tematik Açıdan İncelenmesi*, Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 10(3), 75-87, 2009

- Karasar, N., Araştırma eğitimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(14): 263-274, 1974
- Karasar, N., *Bilimsel Araştırma Yöntemi -Kavramlar, İlkeler, Teknikler*, Nobel Yayın, Ankara, 1999
- Karasar, N., *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Nobel Yayın Dağıtım, 17. Baskı, Ankara, 2007
- Karakütük, K., *Lisansüstü Öğretim Sistemleri*, K. Karakütük, (Ed.), Türkiye Lisansüstü Öğretim Sistemi İçinde, Pegem Akademi, Ankara, 2009
- Kaplan, M., *Aydınlanma Devrimi Ve Köy Enstitüleri*, Kültür Bakanlığı, Ankara, 2002
- Kavcar, C., “Yüksek Öğretmen Okulunun Öğretmen Yetiştirmedeki Yeri”, “Öğretmen Yetiştiren Yüksek Öğretim Kurumlarının Dünyü-Bugünü-Geleceği Sempozyumu”, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim, Gazi Mesleki Eğitim, Teknik Eğitim Fakültesi, Ankara, 1987.
- Kaya, Y. K., *İnsan Yetiştirme Düzenimiz: Politika-Eğitim-Kalınma*, (4. basım), Hacettepe Üniversitesi Sosyal ve İdari Bilimler Döner Sermaye İşletmesi Tesisleri, Ankara, 1984
- Kaya, Z., *Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme*, B.1. Pegem A Yayıncılık, Ankara, 2005
- Korkmaz, Ö., Şahin, A., Yeşil R., *Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmalara Ve Araştırmacılara İlişkin Düşünceler*, Kuramsal Eğitimbilim, 4(2),109-127, 2011
- Koçer, H. A., *Türkiye’de Öğretmen Yetiştirme Problemi*, Ankara, 1967
- Koşar, E. ve Çiğdem, H., *Eğitim Ortamı Tasarımı, Araç-Gereç Ve Materyal Özellikleri*, Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme, Ankara, Pegem A Yayınları, 4. Baskı, 2005
- Köseoğlu, K., *İlköğretime Öğretmen Yetiştiren Kurumlarda Öğretim Elemanı Yeterliklerinin Değerlendirilmesi*, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1994
- Köseoğlu, P., Yılmaz, M., Gerçek, C. ve Soran, H., *Bilgisayar Kursunun Bilgisayara Yönelik Başarı, Tutum Ve Öz-Yeterlik İnançları Üzerine Etkisi*, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 33, 203-209, 2007
- Kuş, E., *Sosyal Bilimlerde Araştırma Teknikleri Nitel Mi, Nicel Mi?* Anı Yayıncılık, Ankara, 2003

- Küçükahmet, L., *Öğretmen Yetiştirme Programları Ve Uygulamaları*, Ankara, 1993
- Oktay, A., *Öğretmenlik Mesleği Ve Öğretmenin Nitelikleri*, M.Ü., Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi (3), 187-193, 1991
- Küçüköğlu, A., Taşgın, A., Ozan, C., ve Kaya, H. İ., *Sınıf Öğretmenliği Lisansüstü Eğitim Uygulamalarına İlişkin Bir Araştırma*, 10. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu, Sivas.
- Kütük, M., *Öğretmen Lisesi Öğrencilerinin Yükseköğretime İlişkin Yönelimleri*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1992
- Nayır, F., *Ankara'da Eğitim Bilimleri Alanında Lisansüstü Öğrenim Görmekte Olan Öğretmen, Yönetici Ve Müfettişlerin Sorunları* (Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Teftişi Yüksek Lisans Programı, Ankara, 2007
- Ornstein, A. C., ve T. J. Lasley., *Strategies For Effective Teaching.*, USA: The McGraw-Hill Companies, Third Edition, 2000
- Ozan, C., ve Köse, E. (2014). *Eğitim Programları ve Öğretim Alanındaki Araştırma Eğilimleri*, Sakarya University Journal of Education, 4(1). ss. 116-136.
- Özalp, O., *Cumhuriyetin İlk Yıllarından Beri Kimler Öğretmen Olmuştur? Çağdaş Eğitim*, (263), 2000
- Özden, M., ve Ergin, B. (2013). Lisansüstü Öğrencilerinin Bilimsel Araştırmalarda Uygulanan Etik Kurallara Yönelik Düşüncelerinin Belirlenmesi. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 10(22), 155-169.
- Özsevgeç, T., *Eğitim Bilimine Giriş*, Eğitimin Bilimsel Temelleri Ve Eğitim Araştırmaları (Edit. F. Ereş), 223-249, Maya Akademi, Ankara, 2008
- Öztürk, S., “*Öğretmenliğin Mesleki Temelleri*”, Eğitim Üzerine (Ed. Erdal Toprakçı), Ütopya Yayınevi, Ankara, 2002
- Psikoloji Portalı Eğitim Hizmetleri, 2005, “Eğitim Nedir?”, http://www.psikoloji.gen.tr/ogrenme/index_dosyalar/egitim.htm (19.12.2007)
- Reyes, A. D., ve Kazdin, A., *When The Evidence Says, “Yes, No, And Maybe So” Attending To And Interpreting Inconsistent Findings Among Evidence-Based Interventions*, Current Directions in Psychological Science, 47-51, 2008

- Rummel,J.F., *Eğitimde Araştırmaya Giriş*, (Çev:R.Taşcıoğlu), Ajans Türk Yayınları, Ankara,1968
- Sakaoğlu, N., *Osmanlı'dan Günümüze Eğitim Tarihi*, İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul, 2003
- Saracaloğlu, A. S., “*Lisansüstü Öğrencilerin Akademik Güdülenme Düzeyleri, Araştırma Kaygıları Ve Tutumları İle Araştırma Yeterlikleri Arasındaki İlişki*”, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, C.V, No.II:179-208, 2008
- Sarı, M., *Araştırmacı Öğretmen: Öğretmenlerin Bilimsel Araştırmaya İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi*, Kuram Ve Uygulamada Eğitim Bilimleri 6(3), 847-887, 2006
- Sevinç, B., “*Türkiye’ De Lisansüstü Eğitim Uygulamaları, Sorunlar Ve Uygulamalar*”, DEÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt: 34, Sayı: 1, ss.25-40, 2001
- Sönmez, V., *Eğitim Felsefesi*, Anı Yayıncılık, Ankara 2008
- Şahin, D., Calp, Ş., Bulut, P. ve Kuşdemir, Y., *Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Bilim Dalında Yapılmış Lisansüstü Tezlerin Çeşitli Kriterlere Göre İncelenmesi*, Journal of World of Turks, 5(3), 187-205, 2013
- Şahin, Ç. Arcagök, S., *İlköğretim Öğretmenlerinin Eğitim Araştırmalarına Yönelik Yaklaşımlar*, Bilgisayar ve Eğitim Araştırmaları Dergisi Cilt 1 Sayı 2 (2013) 1-20, 2013
- Şahin, H., *Sınıf Öğretmeni Yetiştirme Programlarının Değerlendirilmesi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1999
- Tavşancıl, E., Aslan, E.A., *Sözel, Yazılı Ve Diğer Materyaller İçin İçerik Analizi Ve Uygulama Örnekleri*, Epsilon Yayınları, Ankara, 2001
- Tekışık, H. H., “*Türkiye’de Öğretmenlik Mesleği Ve Sorunları*”, “Çağdaş Gelişmeler Işığında Türkiye’de Eğitim Fakültelerinin Yeri Ve Rolü Uluslararası Sempozyumu”. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi. Ankara:17-19 Kasım 1986.
- Türker, K., *Bilim İnsanı Yetiştirme: Dünyada Ve Türkiye’de Lisansüstü Eğitim*, TÜBA Bilimsel Toplantı Serileri 7, Ankara, 2001

- Turgut, F., *Eğitimde Lisansüstü Eğitimi*, Çağdaş Gelişmeler Işığında Türkiye’de Eğitim Fakültelerinin Yeri Ve Rolü Uluslararası Sempozyumu, Ankara, 1986
- Tuzcu, G., *Lisansüstü Öğretim İçin Yurtdışına Öğrenci Göndermenin Planlanması*, *Milli Eğitim Dergisi* (160), 2003
- Üstdal, M., Vullaume, R., Gülbahar, K. ve Gülbahar, Y., *Bilimsel Araştırma Kılavuzu*, Pelikan Yay., İstanbul , 2004
- Üstüner, M., *Geçmişten Günümüze Türk Eğitim Sisteminde Öğretmen Yetiştirme*, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi 5 (7), 2004
- Varış, F., *Türkiye’de Lisansüstü Eğitim (Pozitif Bilimlerin Temel Ve Uygulamalı Alanlarında)*, Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara 1972
- Varış, Fatma., *Türkiye’de Lisansüstü Eğitim. Sosyal Bilimlerde*, A.Ü. Eğitim Fakültesi Yayınları, No: 34, Ankara, 1973
- Xafakos E., Sarafidou J. (2017). Greek Elementary school teachers’ attitudes towards educational research in relation to research experience and knowledge. University of Thessaly Press, Volos 31, 55-56
- Yıldırım, A., İlhan, N., Şekerci, A., Sözbilir, M., *Fen Ve Teknoloji Öğretmenlerinin Eğitim Araştırmalarını Takip Etme, Anlama Ve Uygulamalarda Kullanma Düzeyleri*, Erzurum Ve Erzincan Örneği. Kastamonu Eğitim Dergisi 22, s. 81-100, 2014
- Yolcu, H., *Bilimsel Araştırmaya İlişkin Temel Kavramlar*, Bilimsel Araştırma Yöntemleri, (Ed. Abdurrahman Tanrıöğen), Anı Yayıncılık, Ankara , 2009

EKLER

EK1:

Yayın sınıflama formu izin

Gelen Kutusu x

ÖMER YILMAZ
Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri • Educational Sciences: Theory & Practice - 12(1) • Kış/Winter • 565-580 ©2012 Eğitim Danışmanlığı ve Araştırm...

26 Haz 2018 15:07 ☆

Mustafa Sözbilir <sozibilir@atauni.edu.tr>
Alıcı: gursel, alperciltas, ben ▾
Sayın Ömer YILMAZ,

Aşağıda bilgileri verilen çalışmalarımızda kullanılan yayın sınıflama formlarını bilimsel etik ilkelere sadık kalmak ve atıfta bulunmak kaydıyla kullanabilirsiniz. Eğer form hakkında sormak istediğiniz bir durum olursa gerekli destek konusunda he zaman hazır olduğumuzu bilmeniz isterim. Çalışmanızda başarılar diler selam ve sevgilerimi sunarım.
Mustafa SÖZBİLİR

[Prof. Dr. Mustafa SÖZBİLİR](#)

Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü Kimya Eğitimi Anabilim Dalı| Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi | Atatürk Üniversitesi | 25240-Erzurum
✉ sozibilir@atauni.edu.tr, mustafasozibilir@gmail.com | Tel/Fax: +90 442 2314005 / 2314288
ESTP Fen Eğitimi Alan Editörü (Education and Science Yayın Kurulu Üyesi)
IJPAC CCE (Türkiye Temsilcisi) (2018-19)
ORCID ID: orcid.org/0000-0001-6334-9080, Researcher ID: S-8178-2016, Scopus Author ID: 55929316400

26 Haz 2018 15:28 ☆ ↩ ⋮



T.C.
YOZGAT VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 55005497-605.02-E.2934424
Konu : Araştırma İzni

11.02.2019

BOZOK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : a) Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün
22/08/2017 tarihli ve 3558626-10.06.01-E.12607291 sayılı 2017/25 nolu genelgesi.
b) 28/01/2019 tarihli ve 68447441 -302.08-E.471 sayılı yazınız.
c) 11/02/2019 tarihli 55005497-605. 02.E/2849349 sayılı makam onayı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı tezli yüksek lisans programı öğrencisi Ömer YILMAZ'ın, "Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisans Üstü Tezlere Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Değerlendirilmesi" konulu araştırma çalışması izin talebine ilişkin ilgi (c) makam onayı ve onaylanmış anket örneği yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Yusuf YAZICI
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek :
1- Makam Onayı (1 sayfa)
2- Onaylı Anket Örneği (2 sayfa)

Karatepe Mah. Hoca Ahmet Yesevi Cad.no.57 66100 YOZGAT
Faks: (0 354) 2806669
Tel: (0 354) 280 66 21 e-posta: arge66@meb.gov.tr

MEM 2.Kat No:43 AR-GE)
Ayrıntılı bilgi için: HUYAR Şef.
Elektronik Ağ: www.yozgat.meb.gov.tr

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 2af9-c458-33c5-95a9-dfc0 kodu ile teyit edilebilir.



T.C.
YOZGAT VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 55005497-605.02-E.2849349
Konu : Araştırma İzni

11/02/2019

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : a) Millî Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 22/08/2017 tarihli ve 3558626-10.06.01-E.12607291 sayılı 2017/25 nolu genelgesi.
b) Bozok Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı'nın 28/01/2019 tarihli ve 68447441 -302.08-E.471 sayılı yazısı.

Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı tezli yüksek lisans programı öğrencisi Ömer YILMAZ'ın, "Sınıf Eğitimi Alanında Yapılan Lisans Üstü Tezlere Yönelik Öğretmen Görüşlerinin Değerlendirilmesi" konulu araştırma çalışması izin talebine ilişkin ilgi (b) yazı ve işlemli belgeleri ekte sunulmuştur.

Söz konusu araştırma çalışmasının, ilgi (a) genelgede belirtilen esaslar doğrultusunda, ilimiz Merkezindeki resmi/ özel ilkokullarda görevli öğretmenlere yönelik olarak 2018-2019 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde (anket, ölçek uygulaması vb.) yapılmasında herhangi bir sakınca bulunmamakta olup; Müdürlüğümüzce de uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Yusuf YAZICI
İl Millî Eğitim Müdürü

Ek:
1-Kontrol Çizelgesi (1 sayfa)
2-İlgi (b) Yazı ve Ekleri (18 sayfa)

O L U R
11/02/2019
Mustafa ALTINPINAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

Karatepe Mah. Hoca Ahmetiyesi Cad.no.57 66100 YOZGAT
Faks: (0 354) 2806669
Tel: (0 354) 280 66 21 e-posta: arge66@meb.gov.tr

MEM 2.Kat No:43 AR-GE)
Ayrıntılı bilgi için: H.UÇAR Şef.
Elektronik Ağ: www.yozgat.meb.gov.tr

Bu evmik güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evmkaorgu.meb.gov.tr> adresinden 3a86-0cad-360c-a8bd-ee42 koda ile teyit edilebilir.

SINIF EĞİTİMİ ALANINDA YAPILAN LİSANSÜSTÜ TEZLERE YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ TEZİNE AIT ÖĞRETMEN GÖRÜŞ FORMU

Yaşınız:

Önsiyet:

Eğitim Düzeyiniz:

Öğretmenlikte Kademiniz:

Çalıştığınız Okul:

Sınıf Eğitimi Alanında yapılan lisansüstü tezlerin konuları aşağıdaki gibidir:

Araştırma konuları:

- a. Okuma Yazma Öğretimi
- b. Öğretmen aday eğitimi
- c. Özel Eğitim
- d. Hizmet içi eğitim
- e. Ölçme Ve Değerlendirme
- f. Beden Eğitimi Ve Spor
- g. Yabancı Dil Eğitimi
- h. Materyal kullanımı
- i. Eğitim programları ve öğretim
- j. Matematik Eğitimi
- k. Türkçe Eğitimi
- l. Eğitim yönetimi, teftiş, plan. ve ekon.
- m. Hayat bilgil ve sosyal bilgiler eğitimi
- n. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık
- o. Fen Bilgisi Eğitimi
- p. Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi

1- Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitim öğretime katkısı hakkında neler düşünüyorsunuz?



2- Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bilimsel gelişmelere uygunluğu hakkında neler düşünüyorsunuz?

3- Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin sınıf içi uygulamalarda kullanılabilirliği hakkında neler düşünüyorsunuz?

4- Sınıf Eğitimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin eğitimde kullanılan teknolojik gelişmelere, araç-gereç ve materyal geliştirme süreci ile çağdaş öğretim yöntemlerine katkıları hakkında neler düşünüyorsunuz?

5- Sahada eğitim öğretim faaliyetlerini yürüten eğitici konumundaki kişi olarak, Sınıf Eğitimi alanında çalışması gereken konular nelerdir?



2. ÖZGEÇMİŞ

1976 yılında Burdur'un Bucak ilçesinde doğan Ömer YILMAZ, orta ve lise öğrenimini burada tamamlamıştır. Lisans eğitimini Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümünde başarıyla bitirmiştir.

2017 yılında yüksek lisans eğitimine Yozgat Bozok Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalında başlamıştır.

2009 yılında Bozok Üniversitesine Daire Başkanı olarak atandı. 2019 yılında Çorum İl Milli Eğitim Müdürlüğüne atanan YILMAZ evli ve 3 çocuk babasıdır.

İletişim Bilgileri

Adres: Üçtutlar Mahallesi Eşref Hoca Caddesi No 8 Çorum

E-posta: omer.yilmaz@bozok.edu.tr