AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Ilgın TUĞCU

SYEDRA BÜYÜK HAMAM ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

Arkeoloji Anabilim Dalı
Doktora Tezi

Antalya, 2025

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Ilgın TUĞCU

SYEDRA BÜYÜK HAMAM ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

Danışman
Prof. Dr. Mustafa BULBA

Arkeoloji Anabilim Dalı
Doktora Tezi

Antalya, 2025

T.C.

Akdeniz Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Ilgın Tuğcu'nun bu çalışması, jürimiz tarafından Arkeoloji Anabilim Dalı Doktora Programı tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan	: Doç. Dr. H. Ertuğ ERGÜRER	(İmza)
Üye (Danışman)	: Prof. Dr. Mustafa BULBA	(İmza)
Üye	: Prof. Dr. Gül IŞIN	(İmza)
Üye	: Prof. Dr. Murat FIRAT	(İmza)
Üye	: Doç. Dr. Erkan DÜNDAR	(İmza)

Tez Başlığı: Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramikleri

Onay: Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Tez Savunma Tarihi : 11/07/2025

Mezuniyet Tarihi : 14/08/2025

AKADEMİK BEYAN

Doktora Tezi olarak sunduğum “Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramikleri” adlı bu çalışmanın, akademik kural ve etik değerlere uygun bir biçimde tarafımca yazıldığını, yararlandığım bütün eserlerin kaynakçada gösterildiğini ve çalışma içerisinde bu eserlere atıf yapıldığını belirtir; bunu şerefimle doğrularım.

Ilgın TUĞCU

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

06 / 08 / 2025

TEZ ÇALIŞMASI ORİJİNALLİK RAPORU BEYAN BELGESİ

Öğrenci Bilgileri	
Adı-Soyadı	Ilgın TUĞCU
Öğrenci Numarası	20195202001
Anabilim Dalı	Arkeoloji
Programı	Doktora
Danışman Öğretim Üyesi Bilgileri	
Unvanı, Adı-Soyadı	Prof. Dr. Mustafa BULBA
Doktora Tez Başlığı	Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramikleri
Turnitin Bilgileri	
Ödev Numarası	2725974639
Rapor Tarihi	06.08.2025
Benzerlik Oranı	Alıntılar hariç: %3 Alıntılar dahil: %3

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,

Yukarıda bilgileri bulunan öğrenciye ait tez çalışmasının a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana Bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 500 sayfalık kısmına ilişkin olarak Turnitin adlı intihal tespit programından Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Uygulama Esaslarında belirlenen filtrelemeler uygulanarak yukarıdaki detayları verilen ve ekte sunulan rapor alınmıştır.

Danışman tarafından uygun olan seçenek işaretlenmelidir:

(X) Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşmıyor ise:

Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporunun doğruluğunu onaylarım.

( ) Benzerlik oranları belirlenen limitleri aşıyor, ancak tez/dönem projesi danışmanı intihal yapılmadığı kanısında ise:

Yukarıda yer alan beyanın ve ekte sunulan Tez Çalışması Orijinallik Raporunun doğruluğunu onaylar ve Uygulama Esaslarında öngörülen yüzdelik sınırlarının aşılmasına karşın, aşağıda belirtilen gerekçe ile intihal yapılmadığı kanısında olduğumu beyan ederim.

Gerekçe:

Benzerlik taraması yukarıda verilen ölçütlere uygun olarak tarafımca yapılmıştır. İlgili tezin orijinallik raporunun uygun olduğunu beyan ederim.

Prof. Dr. Mustafa BULBA

İ Ç İ N D E K İ L E R

TABLOLAR LİSTESİ ..... **v**

PLANLAR LİSTESİ ..... **vi**

HARİTALAR LİSTESİ ..... **vii**

GRAFİKLER LİSTESİ ..... **viii**

RESİMLER LİSTESİ ..... **ix**

KISALTMALAR LİSTESİ ..... **xi**

ÖZET ..... **xii**

SUMMARY ..... **xiii**

ÖNSÖZ ..... **xiv**

GİRİŞ **1**

BİRİNCİ BÖLÜM

SYEDRA ANTİK KENTİ'NİN TARİHİ

1.1. Syedra Antik Kenti'nin Tarihsel Süreçteki Yeri ve Araştırma Tarihçesi 5

İKİNCİ BÖLÜM

SYEDRA'DA ROMA ve GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN DAĞILIM ALANLARI

2.1. Büyük Hamam 14

2.2. Sütunlu Cadde 20

2.3. Bouleuterion 20

2.4. Heroon 21

2.5. Oda Mezar I ve Oda Mezar II 21

2.6. Sütunlu Cadde'den Akropole Çıkan Ara Merdivenler 22

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SYEDRA BÜYÜK HAMAM ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

3.1. Tek Kulplu Kaplar 24
3.1.1. Maşrapalar 24
3.2. İnce (Kaliteli) Seramikler 30
3.2.1. Terra Sigillatalar 32
3.2.1.1. Doğu Sigillataları 34
3.2.1.1.1. Doğu Sigillataları A (DSA) 34
3.2.1.1.1.1. Hayes Form 1 37
3.2.1.1.1.2. Hayes Form 26B 38
3.2.1.1.2. Doğu Sigillataları B (DSB) 39
3.2.1.1.2.1. Doğu Sigillataları B I (DSB I) 42
3.2.1.1.2.1.1. Hayes Form 40 42
3.2.1.1.2.2. Doğu Sigillataları B II (DSB II) 44
3.2.1.1.2.2.1. Hayes Form 55 44
3.2.1.1.2.2.2. Hayes Form 75 45
3.2.1.1.3. Doğu Sigillataları D (DSD) 46
3.2.1.1.3.1. Hayes Form P 11 50
3.2.1.1.3.2. Hayes Form P 22 51
3.2.1.1.3.3. Hayes Form P 29 53
3.2.1.1.3.4. Hayes Form P 37B 54
3.2.1.1.3.5. Hayes Form P 40 55
3.2.2. İtalyan Sigillataları 56
3.2.3. Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri 60
3.2.3.1. Poblome Form 1C170 62
3.2.4. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri 63
3.2.4.1. Hayes Form 6C 68
3.2.4.2. Hayes Form 12 69
3.2.4.3. Hayes Form 32 70
3.2.4.4. Hayes Form 61A 71
3.2.4.5. Hayes Form 64 73
3.2.4.6. Hayes Form 67 74
3.2.4.7. Hayes Form 76 75

3.2.4.8. Hayes Form 84 76
3.2.4.9. Hayes Form 87A 77
3.2.4.10. Hayes Form 91 78
3.2.4.11. Hayes Form 93A 80
3.2.4.12. Hayes Form 103B 81
3.2.4.13. Hayes Form 104 82
3.2.4.14. Hayes Form 105 85
3.2.4.15. Hayes Form 108 87
3.2.4.16. Hayes Form 109 88
3.2.5. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri 89
3.2.5.1. Hayes Form 2C 94
3.2.5.2. Hayes Form 3B, C, D, E, F ve Küçük Versiyon 96
3.2.5.3. Hayes Form 10B 108
3.2.5.4. Bezemeli Tabak/Kâse 109
3.2.6. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri 109
3.2.6.1. Hayes Form 1 114
3.2.6.1.1. Alt Tipler 115
3.2.6.1.1.1. Meyza H1A 115
3.2.6.1.1.2. Meyza H1A/B 116
3.2.6.1.1.3. Meyza H1B 117
3.2.6.1.1.4. Meyza H1/3C 119
3.2.6.2. Hayes Form 2 120
3.2.6.3. Hayes Form 3 124
3.2.6.4. Hayes Form 4 126
3.2.6.5. Hayes Form 5 127
3.2.6.6. Hayes Form 6 129
3.2.6.7. Hayes Form 7 130
3.2.6.8. Hayes Form 8 133
3.2.6.9. Hayes Form 9 136
3.2.6.9.1. Hayes Form 9, Meyza Form K1 137
3.2.6.9.2. Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3 139
3.2.6.9.3. Hayes Form 9, Meyza Form K2 140
3.2.6.9.4. Hayes Form 9A/B, Meyza Form K3 142
3.2.6.9.5. Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4 144

3.2.6.10. Hayes Form 11 146
3.2.6.10.1. Hayes Form Çandarlı 29-H11 151
3.2.6.11. Hayes Form 12 151
3.2.6.11.1. Hayes Form 12A 152
3.2.6.11.2. Hayes Form 12B 153
3.2.6.11.3. Hayes Form 12C 154
3.2.6.11.4. Hayes Form 12D 155
3.2.6.12. Anemurium Well Form 156
3.2.6.13. Meyza Form K8 158

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN SPEKTROSKOPİK YÖNTEMLERLE YAPILAN KİL ANALİZLERİ

4.1. İnce Kesit Optik Mikroskop Analizi 160
4.2. X-Işını Fluoresans (PED-XRF) Analizi 160
4.3. Taramalı Elektron Mikroskobu (SEM-EDS) Analizi 161
4.4. X-Işını Toz Kırınımı/Difraksiyonu (XRD) Analizi 161
4.5. Yapılan Analizlerin Sonuç ve Değerlendirmeleri 162

SONUÇ 193

KAYNAKÇA 202

KATALOG 231

LEVHALAR DİZİNİ 418

LEVHALAR 421

ÖZGEÇMİŞ 479

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 4.1. Syedra Büyük Hamam Seramik Örnekleri.....164
Tablo 4.2. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Kalınlıkları 166
Tablo 4.3. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Kromametrik Analizi/Renk Değerleri (CIE L*a*b*).....167
Tablo 4.4. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Petrografik Özellikleri……168
Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları.....170
Tablo 4.6. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Sonuçları……176

PLANLAR LİSTESİ

Plan 2.1. Syedra Antik Kenti Planı (Syedra Kazı Arşivi) 13
Plan 2.2. Syedra Büyük Hamam Planı (Syedra Kazı Arşivi) 15

HARİTALAR LİSTESİ

Harita 1.1. Syedra'nın Konumu (Syedra Kazı Arşivi) 6

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 3.1. Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramiklerinin Tarihsel Dağılımı 23
Grafik 3.2. Syedra Büyük Hamam Maşrapalarının Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 26
Grafik 3.3. Syedra Büyük Hamam Maşrapalarının Gruplara Göre Dağılımı 26
Grafik 3.4. İnce (Kaliteli) Seramiklerin Form Dağılımı 31
Grafik 3.5. Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Seramiklerinin Genel Dağılımı 31
Grafik 3.6. Sigillataların Grup Dağılımı 34
Grafik 3.7. DSA Seramiklerinin Form Dağılımı 36
Grafik 3.8. Syedra Büyük Hamam DSA Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 37
Grafik 3.9. DSB Seramiklerinin Form ve Grup Dağılımı 42
Grafik 3.10. Syedra Büyük Hamam DSB Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 42
Grafik 3.11. DSD Seramiklerinin Form Dağılımı 49
Grafik 3.12. Syedra Büyük DSD Grubu Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı 49
Grafik 3.13. Syedra Büyük Hamam DSD Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 50
Grafik 3.14. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı ... 67
Grafik 3.15. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı 67
Grafik 3.16. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 68
Grafik 3.17. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı 93
Grafik 3.18. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı 93
Grafik 3.19. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 94
Grafik 3.20. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı 113
Grafik 3.21. Syedra Büyük Hamam Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı 114
Grafik 3.22. Syedra Büyük Hamam Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı 114

RESİMLER LİSTESİ

Resim 2.1. Syedra Büyük Hamam Genel Görünüm (Syedra Kazı Arşivi) 14
Resim 2.2. Apodyterium Çalışma Öncesi ve Sonrası (Syedra Kazı Arşivi) 16
Resim 2.3. Caldarium Genel Görünüm (Syedra Kazı Arşivi) 17
Resim 2.4. Frigidarium Genel Görünüm ve Herakles Mozaiği (Syedra Kazı Arşivi) 18
Resim 2.5. Palestra (Syedra Kazı Arşivi) 19
Resim 3.1. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Maşrapa Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 13, d: Kat. No. 5 25
Resim 3.2. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSA Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 17, b: Kat. No. 16 36
Resim 3.3. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSB Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 18, b: Kat. No. 19 41
Resim 3.4. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSD Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 27, b: Kat. No. 23, c: Kat. No. 25, d: Kat. No. 24 48
Resim 3.5. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen İtalyan Sigillataları Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 30, b: Kat. No. 31 57
Resim 3.6. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen SRSW Örneğinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; Kat. No. 32 61
Resim 3.7. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 33, b: Kat. No. 37, c: Kat. No. 46, d: Kat. No. 44 66
Resim 3.8. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma C Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 72, b: Kat. No. 78, c: Kat. No. 69, d: Kat. No. 83 91
Resim 3.9. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma D Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 349, b: Kat. No. 293, c: Kat. No. 114, d: Kat. No. 151 111
Resim 3.10. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma D Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 240, b: Kat. No. 257, c: Kat. No. 299, d: Kat. No. 208 112
Resim 4.1. Syedra Büyük Hamam Seramik Örnekleri 165
Resim 4.2. (a) Renk ölçer, (b) CIE L*a*b* renk sistemi 168
Resim 4.3. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin İnce Kesit Mikrofotoğrafları 169

Resim 4.4. Syedra Antik Kenti Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi ile Belirlenen Ana Element İçeriklerine Göre Yapılan Gruplandırmalar (Triangle Plotting) 175
Resim 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B5 ve SKS-B6 örnekleri) 177
Resim 4.6. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B8a ve SKS-B8b örnekleri)..... 178
Resim 4.7. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B11 ve SKS-B13 örnekleri) 179
Resim 4.8. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B14 ve SKS-B16 örnekleri) 180
Resim 4.9. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B18 ve SKS-B19 örnekleri) 181
Resim 4.10. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B22 ve SKS-B24 örnekleri) 182
Resim 4.11. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B25 ve SKS-B31 örnekleri) 183
Resim 4.12. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B39 örneği)..... 184
Resim 4.13. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B5 ve SKS-B6 örnekleri) 185
Resim 4.14. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B8a ve SKS-B8b örnekleri) 186
Resim 4.15. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B11 ve SKS-B13 örnekleri) 187
Resim 4.16. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B14 ve SKS-B16 örnekleri) 188
Resim 4.17. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B18 ve SKS-B19 örnekleri) 189
Resim 4.18. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B22 ve SKS-B24 örnekleri) 190
Resim 4.19. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B25 ve SKS-B31 örnekleri) 191
Resim 4.20. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B39 örneği)..... 192

KISALTMALAR LİSTESİ

Abb.	:	Abbild (Resim)
A.Ç.	:	Ağız Çapı
Bk.	:	Bakınız
Çev.	:	Çeviren
Çiz.	:	Çizim
dn.	:	Dipnot
DSA	:	Doğu Sigillataları A
DSB	:	Doğu Sigillataları B
DSD	:	Doğu Sigillataları D
Ed./Eds.	:	Editör/ler
Fig.	:	Figure (Çizim, Resim)
in.	:	İçinde
Kat.	:	Katalog
Kat. No.	:	Katalog Numarası
K.Ç.	:	Kaide Çapı
K.D.Ç.	:	Kaide Dip Çapı
Kor. Y.	:	Korunan Yükseklik
Lev.	:	Levha
Lev. No.	:	Levha Numarası
MÖ	:	Milattan Önce
MS	:	Milattan Sonra
Pl.	:	Plate (Levha)
Res.	:	Resim
SRWS	:	Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri
Şek.	:	Şekil
Taf.	:	Tafel (Levha)
Tav.	:	Tavola (Levha)
Pl.	:	Plate (Levha)
vd.	:	ve devamı/ve diğerleri

ÖZET

Roma Dönemi'nde kentleşme ve ticari faaliyetler bakımından önemli bir merkez konumuna gelen Syedra, Dağlık Kilikia Bölgesi'nin öne çıkan antik yerleşimlerindendir. 2019'da başlayan ve hâlen devam eden sistematik kazılar, kentin tarihsel sürecine ışık tutmaktadır. Bu kapsamda değerlendirilen Büyük Hamam yapısı, Roma Dönemi'nin sosyal yaşamını ve mimari anlayışını yansıtan önemli bir yapı olarak dikkat çekmektedir. Bu çalışmanın konusunu da Büyük Hamam yapısından 2019-2023 yılları arasında ele geçen Roma Dönemi seramikleri oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında toplam 360 adet seramik parçası kataloglanmış ve tipolojik özellikleri doğrultusunda sınıflandırılmıştır. Söz konusu bu seramikler kullanım amaçlarına göre Tek Kulplu Kaplar ve İnce (Kaliteli) Seramikler olmak üzere iki ana gruba ayrılmıştır. İlk grubu, Tek Kulplu Seramikler içerisinde yer alan "Maşrapalar" oluştururken, ikinci ana grubu ise form, teknik ve işçilik açısından daha özenli bir üretim sürecini yansıtan "İnce (Kaliteli) Seramikler" oluşturmaktadır. Bu kapsamda, "İnce (Kaliteli) Seramikler" başlığı altında Terra Sigillatalar, İtalyan Sigillataları, Sagalassos, Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri detaylı biçimde incelenmiştir. İnce (Kaliteli) Seramikler içerisinde en yoğun buluntu grubunu Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Geç Roma D seramikleri, söz konusu formun yayılım alanına ilişkin önemli veriler sunmakla birlikte kapların biçimsel gelişimi, üretim teknikleri ve bölgesel varyasyonlarını ortaya koyan yeni bulgular da sağlamaktadır.

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Roma Dönemi seramikleri, MÖ 1. yüzyıldan MS 7. yüzyıla kadar uzanan geniş bir zaman dilimini kapsayan farklı form ve grupları içermektedir. İnce (Kaliteli) Seramiklerinin çeşitliliği ve sayıca fazlalığı kentin bu tür ithal mallara erişimde herhangi bir zorluk yaşamadığını ortaya koymaktadır. Bu durum, Syedra'nın Roma Dönemi boyunca belirli bir ekonomik ve alım gücüne sahip olduğunu göstermesi açısından önemlidir. Çalışma içerisinde değerlendirilen seramikler doğrultusunda Syedra'nın Doğu Akdeniz, Kuzey Afrika, Levant, İtalya ile birlikte özellikle Kilikia, Pamphylia ve Ege bölgeleriyle oldukça yakın ticari ilişkilere sahip olduğu görülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Syedra; Dağlık Kilikia; Roma Dönemi; Geç Roma Dönemi; Kırmızı Astarlı Seramikler

SUMMARY
ROMAN POTTERY FROM THE GREATH BATH OF SYEDRA

Syedra, which emerged as a significant center in terms of urbanization and commercial activities during the Roman Period, stands out as one of the prominent ancient settlements in the region of Rough Cilicia. The systematic excavations initiated in 2019 and still ongoing shed light on the historical development of the city. Within this context, the Great Bath structure is of particular importance, reflecting both the social life and architectural understanding of the Roman Period. This study focuses on the Roman-Period ceramics unearthed from the Great Bath between 2019 and 2023. A total of 360 ceramic fragments have been catalogued and classified based on their typological features. These ceramics are divided into two main groups according to their intended use: single-handled vessels and fine wares. The first group consists of "Pitchers" included among the single-handled ceramics, while the second main group comprises "Fine Wares", which reflect a more meticulous production process in terms of form, technique, and craftsmanship. Under the category of Fine Wares, Terra Sigillata, Italian Sigillata, Sagalassos, African, Late Roman C, and Late Roman D Red Slip Wares have been examined in detail. Among the Fine Wares, the most frequently encountered group is the Late Roman D Red Slip Wares. The examples of this form identified in the Great Bath of Syedra provide valuable insights into its distribution area, as well as offering new findings regarding the formal development, production techniques, and regional variations of these vessels.

The Roman Period ceramics recovered from the Great Bath at Syedra span a wide chronological range, from the 1st century BCE to the 7th century CE, and comprise various forms and types. The diversity and abundance of Fine Wares indicate that the city had unimpeded access to such imported goods. This, in turn, is significant in demonstrating Syedra's economic capacity and purchasing power throughout the Roman Period. Based on the ceramics analyzed in this study, it is evident that Syedra maintained close commercial ties with the Eastern Mediterranean, North Africa, the Levant, Italy, as well as with the regions of Cilicia, Pamphylia, and the Aegean.

Key Words: Syedra; Rough Cilicia; Roman Period; Late Roman Period; Red Slip Wares

ÖNSÖZ

Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen Roma Dönemi seramiklerinin incelendiği bu çalışma hem zorlu hem de bir o kadar keyifli bir araştırma sürecinin ürünü olarak ortaya çıkmıştır. Bu çalışmanın tamamlanma sürecinde desteğini hiçbir zaman esirgemeyen gerek akademik gerekse kişisel olarak karşılaştığım her zorlukta yanımda olan, her daim arkamda olduğunu hissettiren; lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimim boyunca bilgi ve tecrübelerinden yararlanma ayrıcalığını yaşadığım, kıymetli hocam ve "Doktora Babam" Prof. Dr. Mustafa BULBA'ya en içten teşekkürlerimi sunarım. Bu çalışmanın gerçekleşmesini mümkün kılan, bana güvenerek bu özgün malzeme üzerinde çalışma izni veren, bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşmaktan hiçbir zaman çekinmeyen Syedra Antik Kenti Kazı Başkanı Doç. Dr. H. Ertuğ ERGÜRER'e gönülden teşekkür ederim. Lisans, yüksek lisans ve doktora eğitimimin tüm aşamalarında desteğini hissettiğim, tez sürecinde de değerli bilgi birikimini benimle cömertçe paylaşan Prof. Dr. Gül IŞIN'a çok teşekkür ederim. Tez çalışmamın her aşamasında bilgi ve tecrübeleriyle yanımda olan, katkı ve desteklerini esirgemeyen jüri üyelerinden Doç. Dr. Erkan DÜNDAR'a ayrıca teşekkür ederim. Tez çalışmamın son halinin şekillenme sürecine değerli bilgi ve önerileriyle katkıda bulunan jüri üyelerinden Prof. Dr. Murat FIRAT'a da çok teşekkür ederim.

Tez çalışması kapsamında değerlendirilen seramiklerin, Akdeniz Üniversitesi Arkeoloji Bölümü laboratuvarında çalışılmasına olanak sağlayan Alanya Arkeoloji Müzesi Müdiresi Seher TÜRKMEN'e; süreç boyunca desteğini esirgemeyen müze uzmanlarından Belgin SAVAŞ'a çok teşekkür ederim.

Seramiklerin ortaya çıkarılması, kazı evine getirilip çalışılmaya hazırlanmasına kadar geçen zorlu süreçte büyük emek veren, özveriyle çalışan tüm Syedra Kazı ekibi ve işçilerine gönülden teşekkür ederim. Çalışma kapsamında değerlendirilen seramiklerin tasnifi ve kazı sistemine kaydı sırasında büyük destek sağlayan; her ihtiyaç duyduğumda yardımlarını esirgemeyen Uzm. Arkeolog Makbule ERKAN'a çok teşekkür ederim. Ayrıca seramiklerin mekanik temizliğini büyük bir titizlik ve özenle gerçekleştiren Restoratör ve Konservatör Zozan ZİREKBİLEK'e de teşekkür etmek isterim.

Dağlık Kilikia'da yürütülen yüzey araştırmaları sırasında tespit edilen üretim alanlarını birlikte inceleme fırsatı bulduğum, ilgisi ve paylaşımcı yaklaşımıyla katkı sunan Prof. Dr. Nicholas K. RAUH'a içten teşekkür ederim. İtalyan Sigillataları konusundaki değerli görüş ve önerileriyle çalışmama katkı sağlayan Prof. Dr. Aynur CİVELEK'e de çok teşekkür ederim.

Bu çalışmada değerlendirilen seramiklerin el çizimlerinin hazırlanmasındaki katkılarından dolayı Bahar KÖSE ve Selma ÇALIŞKAN TÜRKAN'a içtenlikle teşekkür ederim. Seramik örneklerinin dijital mikroskop ile belgelenmesini sağlayan Arş. Gör. Cansu YÜNCÜLER ve Dr. Gökmen ELMALI'ya da teşekkür etmek isterim. Tezin yazım süreci boyunca tüm stresli anlara tanıklık eden, desteğini her zaman hissettiren bölüm oda arkadaşım Doktorant Ecem USUMİ'ye da ayrıca teşekkür ederim.

Bu çalışma, Akdeniz Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü tarafından 6200 numaralı proje kapsamında ve Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED) tarafından KU AKMED 2025/T.1143 proje kodu ile desteklenmiştir. Sağladıkları değerli katkılardan dolayı her iki kuruma da içten teşekkür ederim.

Tüm eğitim hayatım boyunca maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen sevgili teyzem Figen TÜREL'e; bu mesleği seçmemde yön gösterici olduğu ve çalışmama gösterdiği ilgi ve özveri için, ayrıca tezimin tüm redaksiyonunu büyük bir sabır ve titizlikle gerçekleştiren değerli eniştem Prof. Dr. Oktar TÜREL'e sonsuz minnet ve şükranlarımı sunarım.

Hayatımın her anında yanımda olan, bu çalışmanın her aşamasında da sabrıyla, sevgisiyle ve desteğiyle bana güç veren canım aileme en derin teşekkürlerimi sunarım. Bu noktada özel bir teşekkür, her koşulda yanımda olup bana inanan, sabrını ve sevgisini her daim hissettiren canım annem Ayşe ÇIDAMAL'a ve ağabeyim Anıl TUĞCU'ya. Onlara çok şey borçluyum.

Her zaman yanımda olan, yaşadığım tüm zorlukları ve zorlu süreçleri benimle paylaşan, en büyük destekçim; hayat arkadaşım Öğr. Gör. Arda AKDUMAN'a tüm kalbimle teşekkür ederim. Senin sevgin ve desteğin olmasaydı, bu süreci atlatmak çok daha zor olurdu.

Bu çalışmayı, varlığıyla bana güç veren, fedakârlıklarıyla her zorluğun üstesinden gelmemde en büyük güç kaynağım olan canım annem Ayşe ÇIDAMAL'a adamak istiyorum. Anneme sonsuz teşekkürlerimle…

Ilgın TUĞCU
Antalya, 2025

GİRİŞ

Kilikia Bölgesi, Antik Dönem'de stratejik coğrafi konumu itibariyle yalnızca Doğu Akdeniz'in önemli bir ticaret rotası üzerinde yer almakla kalmayıp, aynı zamanda farklı siyasal yapılar ve kültürel gelenekler arasında bir etkileşim ve geçiş alanı olarak öne çıkmaktadır. Kilikia Bölgesi'nin güneydoğu uzantısını oluşturan Dağlık Kilikia (*Kilikia Trakheia*), engebeli topografyası ve kıyı hattı ile dikkat çekmekte; kıyı şeridi boyunca konumlanmış çok sayıda antik yerleşime ev sahipliği yapması bakımından da öne çıkmaktadır. Dağlık Kilikia'nın liman kentleri, doğal korunaklı koyları ve geniş hinterlandı, özellikle Roma İmparatorluk Dönemi boyunca hem askeri hem de ekonomik stratejiler açısından önem taşımıştır.

Bu bağlamda Alanya'nın yaklaşık 20 km güneydoğusunda, Toros Dağları'nın eteklerinde ve Akdeniz'e hâkim bir konumda yer alan Syedra Antik Kenti, bölgenin tarihsel gelişimini anlamak açısından önemli yerleşimlerden biridir. Her ne kadar antik yazılı kaynaklarda yeteri kadar yer almasa da arkeolojik veriler Syedra'nın Roma İmparatorluk Dönemi'nde gelişmiş bir kent altyapısına sahip olduğunu ve bölgesel ticaret rotalarıyla ilişki içinde bulunduğunu göstermektedir. Kentin Akropolis, Büyük Hamam, Sütunlu Cadde, Nekropol ve dini yapılar gibi mimari kalıntıları, Syedra'nın sadece askeri ya da stratejik değil, aynı zamanda sosyal ve ekonomik bir merkez olarak da işlev gördüğünü ortaya koymaktadır.

Bu tez çalışması, Syedra Antik Kenti'nin en önemli yapılarından biri olan Büyük Hamam yapısından ele geçen seramik buluntuların sistematik analizi yoluyla, Roma Dönemi'nde bölgedeki seramik üretimi, tüketimi ve ticareti üzerine yeni veriler sunmayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda seramik formları, tipolojileri, olası üretim merkezleri ve kronolojik veriler üzerinden Syedra'nın Dağlık Kilikia'daki konumu yeniden ele alınacak; kentin bölgesel etkileşim ve ticaret ağlarındaki yeri kapsamlı biçimde değerlendirilecektir.

Syedra'dan ilk kez 19. yüzyılda Beaufort bahsetmiş[1], ardından çeşitli araştırmacılar tarafından yüzey çalışmaları gerçekleştirilmiştir. 2019 yılından itibaren ise kazılar, Doç. Dr. H. Ertuğ Ergürer başkanlığında sistemli bir şekilde sürdürülmeye başlanmıştır. Yürütülen çalışmalar sonucunda, özellikle MS 2. ve 3. yüzyıllara tarihlenen Roma Dönemi yapıları kent dokusu içinde dikkat çekici bir yer tutmaktadır. Tiyatro, Büyük Hamam, Bouleuterion, Bazilika, Tapınak, Portiko ve dükkânlar gibi kamusal, dini ve ticari işlevli yapılarıyla Syedra, Roma Dönemi'nin kent kimliğini bütüncül biçimde yansıtan önemli bir yerleşimdir. Söz konusu yapılar, Bizans Dönemi'nde geçirdikleri işlevsel değişimlerle varlıklarını sürdürmüştür.

[1] Beaufort, 1817: 70-71.

Roma Dönemi'ne ait mimari unsurların yanı sıra seramikler, sikkeler, cam ve metal eserler de kentte yoğun biçimde ele geçmiştir. Bu buluntular arasında, çeşitlilik ve sayısal fazlalık açısından en belirgin grubu seramikler oluşturmaktadır. Bu bağlamda seramikler, yalnızca en yoğun ele geçen buluntu grubu olmakla kalmayıp, aynı zamanda Syedra'nın ekonomik, kültürel ve ticari dinamiklerini ortaya koymaktadır.

En erken dönemlerden itibaren seramik insanın barınma, beslenme ve saklama gibi temel ihtiyaçlarına çözüm sunan vazgeçilmez bir öge olarak öne çıkmıştır. Syedra Antik Kenti'nde 2019 yılı itibariyle gerçekleştirilen kazı çalışmalarında çok sayıda etütlük ve envanterlik seramik ortaya çıkarılmıştır. Kentte başlıca Büyük Hamam, Sütunlu Cadde, Aşağı Şehir, Kaynak Mağarası, Tapınak, Bouleuterion, Şapel Çevresi, Oda Mezar ve Palestra'da kazı çalışmaları sürdürülmüş ve bu yerlerde de çok sayıda seramik ele geçmiştir. Kentin en iyi korunmuş yapılarından biri olan Büyük Hamam yapısı kent merkezinde konumlanmıştır. Tez çalışmasının temelini Büyük Hamam yapısından ele geçen Roma Dönemi seramikleri oluşturmaktadır. Bununla birlikte 2019 yılı itibariyle Büyük Hamam yapısından ortaya çıkarılan seramik buluntularından çok sayıda örneklerle incelenen Kaba Seramikler çalışma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Dağlık Kilikia Bölgesi'nde yapılan kazıların birçoğunda seramik çalışmaları yapılmış olmasına rağmen Roma Dönemi seramiklerini kapsamlı biçimde ele alan bütüncül bir araştırma bulunmamaktadır. Bu doktora tezi, Syedra Büyük Hamam yapısı özelinde, Dağlık Kilikia Bölgesi'ndeki ilk detaylı Roma Dönemi seramik incelemelerinden birini ortaya koymaktadır. Çalışmanın ana odağını ise Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Bu seramik grubu, form çeşitliliği ile üretim ve kullanım sürekliliğini yansıtması açısından dönemin seramik üretimine dair önemli veriler sunmaktadır. Doğu Akdeniz çevresinde -özellikle Küçük Aksu, Gebiz ve Kestros Nehri yakınlarında tespit edilen yedi üretim merkezinin ardından- Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerine ait tüm form ve alt gruplarının aynı yerleşimde, aynı yapısal kontekst içerisinde bu denli zengin ve sistematik biçimde ele geçtiği başka bir örnek bulunmamaktadır. Bu yönüyle Syedra, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Doğu Akdeniz'deki en kapsamlı repertuarını sunması bakımından oldukça önemli bir konumda yer almaktadır.

Doğu Akdeniz çevresinde Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerine ait örneklerin tespit edilmesiyle birlikte[2], katalogda yer alan buluntular bu üretim merkezleriyle karşılaştırmalı olarak ele alınmıştır. Bu karşılaştırmanın temel amacı, benzer seramik formlarının üretim süreçlerini ve bölgesel tüketim dinamiklerini daha iyi kavrayabilmektir.

[2] Jackson vd., 2012.

Tez konusunun belirlenmesinden sonra gerçekleştirilen ilk hedef kentteki Roma Dönemi seramiklerinin form repertuarını tespit etmektir. Bu doğrultuda, seramik buluntuların biçimsel ve işlevsel özelliklerine göre sınıflandırılması, kente ait özgün bir seramik kronolojisinin oluşturulmasına katkı sağlamaktadır. Anadolu'daki pek çok yerleşimde olduğu gibi, Syedra'da da ithal seramiklerin oranı dikkate değerdir. Kente yakın coğrafi konumda yer alan üretim merkezleri göz önünde bulundurularak, muhtemel yerel üretime ilişkin sorulara yanıt aramak çalışmanın bir diğer amacıdır. İncelenen seramik grubu üzerinden Syedra'nın ticaret ağlarıyla olan bağlantılarını ve toplumsal yapısını anlamaya yönelik veriler elde etmek de araştırmanın temel amaçları arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, Büyük Hamam yapısından elde edilen seramikler üzerinde gerçekleştirilecek petrografik ve kimyasal kil analizleri sayesinde, bölgeye ait örneklerle karşılaştırmalar yapılması ve böylece olası yerel üretim izlerinin saptanması da çalışmanın bir diğer hedefini oluşturmaktadır.

Tez çalışması öncesinde Syedra Antik Kenti'nde daha önceki yıllarda belgelenmiş etütlük ve envanterlik eserlerin listeleri gözden geçirilmiştir. Bu arşiv taraması sonucunda Roma Dönemi'ne ait seramik örnekleri tespit edilerek not edilmiştir. Ardından, kazı deposunda yer alan toplam 115 kasa incelenmiş ve bu kasalar içerisinden yaklaşık 5000 adet Roma Dönemi seramiği tek tek seçilerek ayrılmıştır. Bu örnekler arasından, Büyük Hamam yapısına ait olduğu belirlenen 3500 seramik tasnif edilmiş; ele geçtiği bölümlere göre yeniden düzenlenerek çalışmaya uygun hale getirilmiştir. İncelenen seramikler arasından tez kapsamında değerlendirilen 800 parçadan 360'ı kataloğa dahil edilmiştir. Katalog kapsamında yer alan seramikler içinde birleşebilen parçalar ise restorasyon işlemine tabi tutulmuştur.

Tez çalışması kapsamında değerlendirilecek seramik örneklerinin ilk önce el çizimleri gerçekleştirilmiştir. Bu el çizimleri tamamlandıktan sonra, çizimler *CorelDraw* programı aracılığıyla dijital ortama aktarılmıştır. Hem el çizimlerinin hem de dijital çizimlerin bitirilmesinin ardından, seramiklerin fotoğraflanmasına geçilmiştir. Fotoğraf çekimlerinin aynı ışık koşullarında yapılmasına dikkat edilerek günün belirli saat dilimlerinde gerçekleştirilmesine özen gösterilmiştir. Benzer biçimde, kataloğa alınacak seramiklerin kil ve astar özelliklerinin tespitine yönelik çalışmalar da açık hava koşullarında ve yine aynı zaman aralıklarında yapılmıştır. Kil ve astar renklerinin tanımlanmasında, uluslararası alanda kabul görmüş olan *Munsell Soil-Color Charts (2015)* renk skalası esas alınmıştır. Katalog bölümünde, bu renkler uluslararası standartlara uygun şekilde İngilizce orijinal terimleriyle ifade edilmiş; buna karşılık, metin içerisinde ise bu terimlerin Türkçe karşılıklarına yer verilmiştir. El çizimi, dijital çizimi ve fotoğraflama işlemleri tamamlanan seramikler, Roma ve Geç Roma Dönemi seramiklerine ilişkin bilimsel yayınlar ve kaynaklar temel alınarak sınıflandırılmıştır.

Tez kapsamında incelenen Roma Dönemi seramikleri, Hayes'in yapmış olduğu sınıflandırma ve adlandırma temel alınarak değerlendirilmiştir. Bu yaklaşımın amacı, seramik buluntuların belirli bir terminolojik ve betimsel standart çerçevesinde, tek tek ya da grup halinde sistematik biçimde sunulmasını sağlamaktır. Ayrıca Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinde Hayes'in yapmış olduğu sınıflandırmanın yanı sıra Meyza'nın yaptığı tipolojik güncellemeler de dikkate alınmıştır.

Tez çalışması sistematik bir bütünlük içerisinde dört ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm olan "Syedra Antik Kenti'nin Tarihi" ana başlığı içerisinde, Syedra Antik Kenti'nin Tarihsel Süreçteki Yeri ve Araştırma Tarihçesi ele alınıp detaylı bir inceleme gerçekleştirilmiştir.

Tezin ikinci bölümünde "Syedra'da Roma ve Geç Roma Dönemi Seramiklerinin Dağılım Alanları" başlığı altında seramik buluntuların ele geçtiği yapılar detaylı biçimde ele alınmıştır. İlgili yapıların araştırma ve kazı tarihçeleri göz önünde bulundurularak, kazılar sırasında elde edilen mimari veriler ile küçük buluntu grupları üzerinden yapıların işlevsel özellikleri, mimari karakteristikleri ve tarihlendirmeleri ayrıntılı olarak değerlendirilmiştir.

Tezin ana konusunu oluşturan üçüncü bölüm "Syedra Roma Dönemi Seramikleri" başlığı altında şekillendirilmiştir. Bu bölümde, tez kapsamında değerlendirilen seramik buluntular gruplandırılmış ve her grup, ilgili alt başlıklar altında ayrıntılı biçimde analiz edilmiştir. Alt başlıklar çerçevesinde, Roma ve Geç Roma Dönemi seramiklerine ilişkin mevcut araştırmalara kısaca değinilmiş; değerlendirmeye alınan seramiklerin kil ve astar özellikleri, muhtemel üretim merkezleri, form tipolojileri ve varsa bezeme unsurları incelenmiştir. Ayrıca, kataloglanan seramiklerin Syedra Büyük Hamam yapısının hangi bölümlerinden ve ne yoğunlukta ele geçtiği, grafiksel dağılım verileriyle görselleştirilerek yorumlanmıştır. Seramiklerin mekânsal yoğunlukları üzerinden gerçekleştirilen bu analizler, yapının kullanım biçimi ve sosyal işlevi hakkında çıkarımlar yapılmasına olanak tanımıştır.

Söz konusu bu değerlendirmeler aynı zamanda Syedra'nın Roma Dönemi boyunca Akdeniz Bölgesi seramik ticaret ağındaki konumunun belirlenmesine yönelik veriler sağlamıştır. Bu doğrultuda, seramik buluntular aracılığıyla hem yapının kullanım sürecine hem de kentin ekonomik ve kültürel etkileşim ağına ilişkin yeni değerlendirmeler yapılmıştır.

Çalışmanın dördüncü bölümünde ise, incelenen seramikler üzerine yapılan İnce Kesit Optik Mikroskop, Taramalı Elektron Mikroskobu (SEM-EDS), X-ışınları Floresans (XRF) ile X-ışınları Difraktometresi (XRD) analizlerinin arkeometrik sonuçları değerlendirilmiştir.

BİRİNCİ BÖLÜM
SYEDRA ANTİK KENTİ'NİN TARİHİ

1.1. Syedra Antik Kenti'nin Tarihsel Süreçteki Yeri ve Araştırma Tarihçesi

Syedra Antik Kenti, Antalya ilinin Alanya ilçesine bağlı Seki Köyü sınırları içinde, Asar Tepe olarak bilinen bir tepe üzerinde konumlanmaktadır. Kent, Pamphylia ile Dağlık Kilikia (*Kilikia Trakheia*) arasında doğal bir sınır oluşturan Sedre Çayı'nın batısında yer alır. Bölge halkı arasında Asar Tepe olarak anılan bu tepelik, Alanya Ovası'nın güneydoğudaki sınırını belirlemektedir[3]. Yaklaşık 400 metreyi aşan rakımı sayesinde Syedra, doğuda Demirtaş ve Sedre Çayı'nın denize döküldüğü noktadan başlayarak batıda Alanya (*Korakesion*) ve Mahmutlar (*Nauloi*) üzerinden Gazipaşa'ya (*Selinus/Traianopolis*) kadar uzanan kıyı şeridini görebilecek önemli bir stratejik konuma sahiptir[4]. Syedra adının kökenine ilişkin iki ana görüş bulunmaktadır. Bunlardan ilki, kent adını hemen yakınından geçen Sedre Çayı'ndan almıştır[5]. Diğer görüş ise, bölgedeki sedir ağaçlarının gemi yapımı gibi alanlarda kullanımının yaygın olması nedeniyle bu ağaç türünün yerleşime adını verdiğini ileri sürmektedir[6].

Pamphylia ile Kilikia arasında bir geçiş noktasında konumlanan Syedra, bu stratejik yerleşimi nedeniyle antik kaynaklarda kimi zaman Pamphylia, kimi zaman ise Kilikia Bölgesi'ne dahil edilmiştir. Bunun yanı sıra, kent tarihsel süreçte bir dönem İsauria Bölgesi'nin içerisinde de gösterilmiştir[7]. Antik yazılı kaynaklardan elde edilen veriler, Syedra'nın tarihsel süreçte farklı bölgelere dâhil edildiğini göstermektedir. Klaudius Ptolemaios, Syedra'yı Pamphylia'ya bağlı kıyı kentleri arasında tanımlarken, aynı zamanda Dağlık Kilikia'nın bu noktadan itibaren başladığını belirtmiştir[8]. MS 6. yüzyılda yaşamış Stephanos Byzantinos ise Syedra'yı İsauria kentleri arasında saymaktadır[9]. Ayrıca Hierokles ve Pseudo-Epiphanius'un eserlerinde de kent, Pamphylia eyalet sınırları içinde yer almaktadır[10]. Syedra'nın coğrafi konumuna bakıldığında, batı yönünde sırasıyla Nauloi (*Naula*), Laertes, Korakesion ve Hamaxia kentleriyle komşu olduğu görülmektedir. Doğusunda ise Selinus, Iotape ve Antiochia ad Cragum yer almaktadır[11] (Harita 1.1).

[3] Huber, 1993: 27.
[4] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[5] Bean, 1976: 871.
[6] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[7] Karamut, 1996: 77.
[8] Ptolemaeus, 1845: V.8.1.
[9] Byzantinos, 1849: 589.23.
[10] Hierocles, 1893, 682.9.
[11] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.

Harita 1.1. Syedra'nın Konumu (Syedra Kazı Arşivi)

Anadolu'nun güney kıyısında yer alan kentler, deniz ticaretinde oynadıkları önemli rol sayesinde tarih boyunca liman kenti kimliğini korumuşlardır; bu ticari işlevin kökeni ise Bronz Çağı'na kadar uzanmaktadır[12]. Yakar'a göre, Hitit İmparatorluğu'nun çöküşünün ardından, ekonomik olarak ticaret merkezleri ve limanlarla ilişkili kırsal topluluklar, bu bağların kopmasıyla birlikte kendi içinde yeniden örgütlenmek zorunda kalmıştır[13]. Kentte ele geçen Kıbrıs ve Kilikia kökenli seramik buluntuları, Syedra'nın MÖ 9. yüzyıldan itibaren yeniden yapılandığına ve bölgesel ticaret ağlarına dâhil olmaya başladığına işaret etmektedir[14].

Her ne kadar antik kaynaklarda Syedra'ya dair bilgiler yetersiz olsa da çevresindeki yerleşimlere ilişkin veriler, kentin tarihine ışık tutabilecek bazı çıkarımlarda bulunmayı mümkün kılmaktadır. Herodotos'un aktarımına göre Pamphylia Bölgesi, Kroisos Dönemi'nde Lydia egemenliği altındaydı[15]. Babil kroniklerinde bu egemenliğin MÖ 557–556 yıllarında Selinus (*Salame*) sınırına kadar ulaştığı belirtilmektedir[16]. Bu bilgiler ışığında, Selinus'un

[12] Huber, 1993: 40.
[13] Yakar, 2007: 327; Ergürer ve Ergürer, 2023: 42-46; Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[14] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[15] Herodot, 1999: 1.27, 28.
[16] Özdizbay, 2008: 845.

batısında konumlanan Syedra'nın da MÖ 6. yüzyılın ikinci çeyreğinde Lydia hâkimiyetine girmiş olduğu anlaşılmaktadır[17]. Doğuda güç kazanan Persler MÖ 546 yılında Lydia Krallığı'na son vererek Anadolu üzerindeki hâkimiyeti ele geçirmiştir. Bu hâkimiyet, MÖ 333 yılında Büyük İskender'in Pers Kralı III. Darius'u mağlup etmesine kadar devam etmiştir. Büyük İskender'in ölümünün ardından, imparatorluk toprakları generalleri arasında paylaşılmış ve bu durum bölgede uzun süren mücadelelere yol açmıştır. Bu süreçte bölge önce Ptolemaios Hanedanlığı'nın, MÖ 197'de ise Seleukoslar'ın denetimine girmiştir. Ancak Seleukos egemenliği uzun sürmemiştir. Roma ve Pergamon Krallığı'nın baskısıyla egemenlik sona ermiş ve MÖ 188 yılında Magnesia Savaşı sonrasında imzalanan Apameia Antlaşması ile Seleukoslar, Batı Kilikia ve Pamphylia'daki topraklarından geri çekilmeye başlamıştır. Pergamon Kralı III. Attalos'un MÖ 133 yılındaki ölümü üzerine, krallığın toprakları Roma İmparatorluğu'na bırakılmış böylece Anadolu'daki Roma hâkimiyeti resmen başlamıştır[18].

Dağlık Kilikia (*Kilikia Trakheia)*, MÖ 2. yüzyılın sonlarına doğru sahip olduğu stratejik limanları ve ticaret yolları nedeniyle korsan faaliyetlerinin merkezi hâline gelmiştir. Doğuya doğru genişlemeyi hedefleyen Roma, bu faaliyetleri engellemeden bölgeyi denetimi altına alamayacağının farkındaydı. Bu doğrultuda, Gnaeus Pompeius Magnus komutasındaki Roma ordusu doğuya bir sefer düzenlemiş ve MÖ 67 yılında Alanya açıklarında gerçekleşen çatışma Roma'nın zaferiyle sonuçlanmıştır[19]. Syedra'nın MÖ 1. yüzyıl başlarında korsanlık faaliyetlerinden zarar gördüğü ve bu tehdide karşı çözüm arayışına girdiği, Klaros Apollon'un kehanetine danışıldığını bildiren bir yazıt aracılığıyla anlaşılmaktadır[20].

Antik kaynaklarda Syedra ismi, Geç Hellenistik Dönem'den itibaren yer almaya başlamıştır[21]. Akdeniz'de korsan tehdidini ortadan kaldıran Roma komutanı Gnaeus Pompeius Magnus, MÖ 48 yılında Gaius Iulius Caesar'a karşı kaybettiği Pharsalos Savaşı sonrasındaki yenilgisinin ardından Lesbos'tan ayrılarak Anadolu kıyılarına yönelmiş; bu süreçte Syedra, onun Mısır'a geçmeden önce uğradığı son yer olmuştur[22]. Roma'daki iç karışıklıkların sona ermesiyle birlikte, Anadolu'nun güneyinde özellikle kıyı kesimlerinde uzun süreli bir istikrar ve barış dönemi yaşanmıştır. Bu dönemin Syedra'daki yansımalarından biri, Tiberius'un hükümdarlığı sırasında (MS 14-37) kente ait sikkelerin basılmaya başlanmasıdır. Bu sikkelerin arka yüzlerinde "*CYEΔPE*" ya da "*CYEΔPEΩN*" lejantları yer almaktadır[23].

---

[17] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[18] Huber, 1993: 40- 42.
[19] Mitford, 1980: 1236-1238; Huber, 1993: 41; Can, 2017: 38; Ergürer, 2023: 26; Ergürer ve Ergürer, 2023: 43.
[20] de Souza, 1997: 477-481.
[21] Merkelbach ve Stauber, 1996.
[22] Lucanus, 1928: 259-260; Magie, 1950: 404; de Souza, 1997: 477-481; de Souza, 2002: 139-140.
[23] Mitford, 1980: 1247; Bean ve Mitford, 1962: 192; Güzel, 2018: 86-136.

İmparator Tiberius döneminde Syedra'nın kendi sikkesini basmaya başlaması, kentin bölgedeki stratejik önemini ortaya koymaktadır[24]. Kentte sikke basım faaliyetleri MS 253-268 yılları arasında hüküm süren İmparator Gallienus Dönemi'ne kadar devam etmiştir[25]. Sikkelerden elde edilen veriler, Syedra'da Ares başta olmak üzere çeşitli tanrıların kültlerinin varlığını ve Ares'in belirgin şekilde öne çıktığını ortaya koymaktadır[26].

Roma İmparatorluğu'nda MS 2. yüzyılda yaşanan genel barış ve ekonomik canlılık, Syedra'da da mimari faaliyetlere yansımıştır. Bu barışçıl ortamda, kentteki yapılaşma ivme kazanmış ve Syedra'nın görkemli yapılarının çoğu bu dönemde inşa edilmiştir. MS 2. yüzyılda artan bu refahla birlikte Kilikia Bölgesi'nde düzenlenen pek çok spor müsabakaları, bölgedeki sosyal hayatın bir parçası hâline gelmiştir. Bu oyunlara dair yazıtların büyük bir kısmının Syedra'da bulunmuş olması kentin bu faaliyetlerdeki önemini ortaya koymaktadır. Yazıtlar, genellikle düzenlenen agonlara ve ödül kazanan atletlere ilişkin bilgiler içermektedir[27].

İmparator Diocletianus'un (MS 285-305) gerçekleştirdiği eyalet düzenlemeleri sonrasında Syedra, Pamphylia ile İsauria eyaleti arasındaki sınır hattında yer alan en doğudaki kıyı kenti konumuna gelmiştir. Ancak bu dönem, imparatorluk genelinde yaşanan ekonomik buhran, bürokratik yoğunluk, yüksek vergilendirme, artan kentleşme ve Hristiyan topluluklara yönelik baskılar nedeniyle tarihsel kaynaklarda bir kriz dönemi olarak nitelendirilmektedir[28].

MS 325 yılında düzenlenen Birinci Nikaia Konsili'ne, İsauria, Pamphylia ve Kilikia bölgelerinden yalnızca Syedra, Perge, Aspendos, Antiokheia, Magydos ve Tarsus kentlerinden temsilciler katılmıştır. Bu belgelerde Syedra, İsauria'ya ait bir kent olarak kaydedilmiş ve kenti piskopos Nestor temsil etmiştir. Daha sonra MS 451 yılında düzenlenen Khalkedon Konsili'nde ise Syedra'yı bu kez piskopos Gaius temsil etmiştir[29]. MS 4. yüzyılın ikinci yarısından itibaren bölgede ekonomik ve toplumsal bir canlanma yaşanmış, bu durum MS 5. yüzyılda daha da belirginleşmiştir. Bu süreçte kent mimarisine yeni yapılar eklenmiş ve Hristiyanlık etkisiyle kilise inşaatları artmıştır. Ancak bu refah ortamı, ikinci Sasani saldırısıyla sona ermiş; saldırılar sırasında Antiokheia ile Kilikia'nın doğu kesimleri büyük zarar görmüştür. Ardından bölge Arap akınlarına maruz kalmıştır. MS 677-678 yıllarında Arapların Konstantinopolis'e yönelik kuşatma girişimi sırasında, güzergâhları üzerindeki birçok yerleşim gibi Syedra'nın da saldırılara maruz kaldığı anlaşılmaktadır. Bu dönemde Syedra'da muhtemelen bu saldırılardan etkilenmiştir. Buna rağmen MS 692'de Konstantinopolis'te toplanan konsülde Syedra

[24] Hill, 1900: 157-161.
[25] Bean ve Mitford, 1962: 192.
[26] Erhan, 2014: 60.
[27] Huber, 1993: 42; Ergürer ve Ergürer, 2024: 3.
[28] Huber, 1993: 43.
[29] Ergürer ve Ergürer, 2024: 4.

piskoposu George'un yer alması, kentin dini ve idari açıdan hâlen etkinliğini sürdürdüğünü ve Pamphylia eyaletine bağlılığının devam ettiğini ortaya koymaktadır[30].

Piskoposluk kayıtlarında Syedra'nın adına MS 12. yüzyıla kadar rastlanmaktadır. Arkeolojik buluntulara göre, kentin MÖ 9. yüzyılda başlayan iskânı, Anadolu Selçuklu Dönemi'ne ait sınırlı sayıda seramik örneğiyle son bulmuştur. Bu süreçte Syedra'nın stratejik konumundan dolayı Alanya Kalesi'ne bağlı savunma işlevi üstlenmiş olabileceği değerlendirilmektedir[31].

Syedra'nın araştırma tarihçesine bakıldığında, Antik Çağ'a duyulan merakın etkisiyle erken dönem seyyahların, Akdeniz Bölgesi'nin arkeolojik zenginliği nedeniyle bu coğrafyaya sıklıkla seyahat ettikleri anlaşılmaktadır. Pamphylia ve Kilikia kentlerini gezen bu gezginlerin bir kısmı Syedra'ya da uğramış; kentin topografyası ve konumu hakkında çeşitli gözlemler aktarmışlardır. Bu erken dönem gezginlerden biri de 1817 tarihli çalışmasında Syedra'dan bahseden Beaufort'tur. Kentin, sarp bir tepe üzerinde yer almasının ziyaretçileri caydırabileceğini ifade eden Beaufort, aynı zamanda Syedra'nın sahilden uzak konumuna ve etkileyici manzarasına dikkat çekmiştir[32]. Barker, 1853 yılında yayımladığı eserinde Kilikia kentlerini ele alırken Syedra'dan da söz etmiş; kentin özellikle sedir ağaçlarıyla tanınan bir yerleşim olduğunu ve bölgenin önemli liman kentlerinden biri olarak öne çıktığını belirtmiştir[33].

Leake, 1856 yılında gerçekleştirdiği çalışmasında Yunan sikkelerini sistematik biçimde bir araya getirmiş ve bu kapsamda Syedra'ya ait dört sikkeye de kataloğunda yer vermiştir. Söz konusu sikkelerde, İmparator Hadrianus, Valerianus, Marcus Aurelius ile birlikte Gallienus'un eşi Salonina'nın portreleri yer almaktadır[34].

1891-1892 yıllarında bölgeye gerçekleştirdikleri inceleme gezileri neticesinde Heberdey ve Wilhelm, çalışmalarında Syedra'ya ait bazı yazıtları da değerlendirmişlerdir. Söz konusu bu çalışma, kentte gerçekleştirilen ilk sistematik araştırmalardan biri olarak kabul edilmektedir. Heberdey ve Wilhelm, bugün izlerine rastlanamayan çok sayıda mezar yapısının, o dönemde aşağı şehirde açıkça görülebildiğini belirtmişlerdir[35].

1914 yılında bölgede araştırmalar yürüten Keil ve Wilhelm ise, kentin coğrafi konumunun yanı sıra, yazıt ve mozaik kalıntıları üzerine önemli tespitlerde bulunmuşlardır[36].

---

[30] Ergürer ve Ergürer, 2024: 4.
[31] Huber, 1993: 43-44; Ergürer ve Ergürer, 2024: 4.
[32] Beaufort, 1817: 170-171.
[33] Barker, 1853: 27-28.
[34] Leake, 1856: 96.
[35] Heberdey ve Wilhelm, 1896: 33, 132, 141, 146-147.
[36] Keil ve Wilhelm, 1915: 10-11.

Nikaia ve Khalkedon Konsül listeleri üzerine yaptığı 1942 yılında yaptığı detaylı incelemesinde Honigmann, Syedra'dan katılan piskoposlara da dikkat çekmiştir[37]. 1960-1970 yılları arasında Kilikia Bölgesi'nde epigrafik çalışmalar gerçekleştiren Bean ve Mitford, Syedra'daki yazıtlar üzerine de yoğunlaşmışlardır. Bu kapsamda, daha önce Heberdey ve Wilhelm tarafından belgelenmiş yazıtları tekrar incelemiş, ayrıca kente dair yeni epigrafik veriler tespit ederek literatüre kazandırmışlardır[38]. Robert da özellikle Anadolu'nun Akdeniz kıyısındaki antik kentlerde gerçekleştirdiği epigrafik araştırmaların sonuçlarını 1966 yılında yayımlamıştır. Bu çalışmasında Syedra'da Ares kültünün varlığına işaret eden bir yazıta da yer vermiştir[39].

Daha önce de değinildiği üzere, Syedra kentinin korsan saldırılarından ciddi biçimde etkilendiğini belirtilmiştir. Sokolowski 1968 yılında yayımladığı makalesinde, bu tehditle başa çıkmak amacıyla kent halkının, Anadolu'daki önemli kehanet merkezlerinden biri olan Klaros'taki Apollon Tapınağı'na danıştığını aktarmaktadır. Rahipten alınan kehanet doğrultusunda, Ares'in adaletini simgeleyen üçlü bir heykel grubunun kente yerleştirildiği ve bu uygulamanın halk arasında korsan tehlikesinden korunmanın bir yolu olarak benimsendiği anlaşılmaktadır[40].

İnan, bölge arkeolojisi alanındaki önemli katkıları çerçevesinde Syedra'yı da inceleme alanına dâhil etmiş; Rosenbaum ile birlikte gerçekleştirdiği çalışmalarda kentte bulunmuş bir erkek büstü üzerine de değerlendirmelerde bulunmuştur[41]. 1980'li yıllarda Kilikia Bölgesi'nde yürütülen epigrafik çalışmalar kapsamında, Syedra üzerine değerlendirmelerde bulunan araştırmacılar arasında Hellenkemper ve Hild de yer almaktadır[42]. Nollé de, 1988 yılında yayınladığı çalışmasında Syedra kentinden belgelenen bazı yazıtları da incelemiştir[43].

Kehanet yazıtı üzerine çalışan araştırmacılardan biri de de Souza'dır; araştırmacı bu yazıtı çevirip değerlendirmiştir[44]. Hagel ve Tomaschitz'in 1998 yılındaki çalışmasında Batı Kilikia Bölgesi'ne ait epigrafi örnekleri sistematik olarak kataloglanmış, bu kapsamda Syedra'dan daha önce tespit edilen 37 yazıt değerlendirilmiştir[45].

Kentte 1994 ile 1999 yılları arasında, Alanya Arkeoloji Müzesi başkanlığında gerçekleştirilen çalışmalar kapsamında çevre düzenlemeleri ve temizlik faaliyetleri gerçekleştirilmiştir[46]. Söz konusu çalışmaların büyük bir bölümü, kentin önemli akslarından

[37] Honigmann, 1942-43: 69.
[38] Bean ve Mitford, 1962: 191-194; Bean ve Mitford, 1965: 85; Bean ve Mitford, 1970: 106-107.
[39] Robert, 1966: 91-100.
[40] Sokolowski, 1968: 519-522.
[41] İnan ve Rosenbaum, 1979.
[42] Hellenkemper ve Hild,1986.
[43] Nollé, 1988: 129-133.
[44] Sokolowski, 1968: 519-522.
[45] Hagel ve Tomaschitz, 1998: 385-395.
[46] Karamut, 1996: 77-89; Karamut, 1997: 49-56; Karamut, 1999: 141-150; Karamut, 2000: 1-6.

biri olan Sütunlu Cadde üzerinde yoğunlaşmıştır. Bunun yanı sıra, liman bölgesine yakın bir alanda kaçak kazılar sonucu zarar gören Eros mozaiğinin korunması amacıyla kurtarma kazısı gerçekleştirilmiş; mozaik buluntu daha sonra müzeye taşınmıştır. Akropolün kuzey kesiminde yer alan zeytin işliği alanı da bu süreçte temizlik çalışmalarıyla belgelenmiştir[47]. Bu dönem kazılarına ilişkin önemli bulgulardan biri de Roma İmparatoru Septimius Severus'un Syedralılara hitaben yazdığı 48 satırlık mektuptur; bu belge Sayar tarafından değerlendirilmiştir[48].

Huber, 1967 yılında gerçekleştirdiği çalışmaların ardından 1990-2000 yılları arasında Syedra'da yüzey araştırmaları yürütmüş; bu süreçte kente ait bazı mimari yapıların planlarını belgelemiş ve genel yerleşim planını ortaya koymuştur[49]. Huber'in bölgede gerçekleştirdiği son dönem araştırmaları, 1891-1972 yılları arasında yapılan önceki çalışmalarla karşılaştırmalı bir değerlendirme sunması açısından önem taşımaktadır; ayrıca kentteki yapıların güncel durumu hakkında da önemli bilgiler sağlamaktadır[50].

Tomaschitz, 2003 yılında Batı Kilikia kentlerinde yaptığı epigrafik araştırmalar kapsamında Syedra yazıtları üzerine değerlendirmelerde bulunmuştur. Bu araştırmalarda, Syedra'daki spor oyunları ve bu oyunların düzenlenmesinde rol oynayan yerel yöneticiler detaylı şekilde incelenmiştir[51]. Gonzales'in 2005 yılında Anadolu'daki Ares kültü ve rahiplerine dair yayımladığı çalışması, Syedra'da bulunan kehanet yazıtının önceki araştırmacılardan farklı bir bakış açısıyla yeniden incelenmesi açısından önemli bir katkı sunmaktadır[52].

Batı Dağlık Kilikia Bölgesi'nde yapılan önemli çalışmalardan biri de Autret ve Rauh'a aittir. Araştırmacılar, Syedra yakınlarında bulunan amphora üretim fırınlarını incelemiş; üretim süreçlerini, ortaya çıkan amphora tiplerini ve kullanılan katkı maddelerini belirlemişlerdir[53].

Sayar'ın 1997 ve 2014 yıllarında ele aldığı Septimius Severus'un Syedralılara yazdığı mektup, 2015 yılında Jones tarafından da yayımlanmıştır. Jones'un çalışmasında öncelikle Septimius Severus ile Pescennius Niger dönemi incelenmiş, ardından Syedra'nın coğrafi konumuna değinilmiş ve son olarak da mektubun içeriği ayrıntılı şekilde aktarılmıştır[54]. 2015 yılına ait bir diğer önemli çalışma ise Pilhofer tarafından gerçekleştirilmiştir. Pilhofer,

[47] Ergürer ve Ergürer, 2024: 6.
[48] Sayar, 1997: 120-121.
[49] Huber, 1993; Huber, 2003: 148-165; Huber, 2013: 264-265, 268, 272, Fig. 22.4a-b, Fig. 22.7, Fig. 22. 9, Fig. 22.11, Fig. 22.14a-b.
[50] Ergürer ve Ergürer, 2024: 6.
[51] Tomaschitz, 2003: 136-143.
[52] Gonzales, 2005: 279-281.
[53] Autret ve Rauh, 2010: 112-113.
[54] Jones, 2015: 121-126.

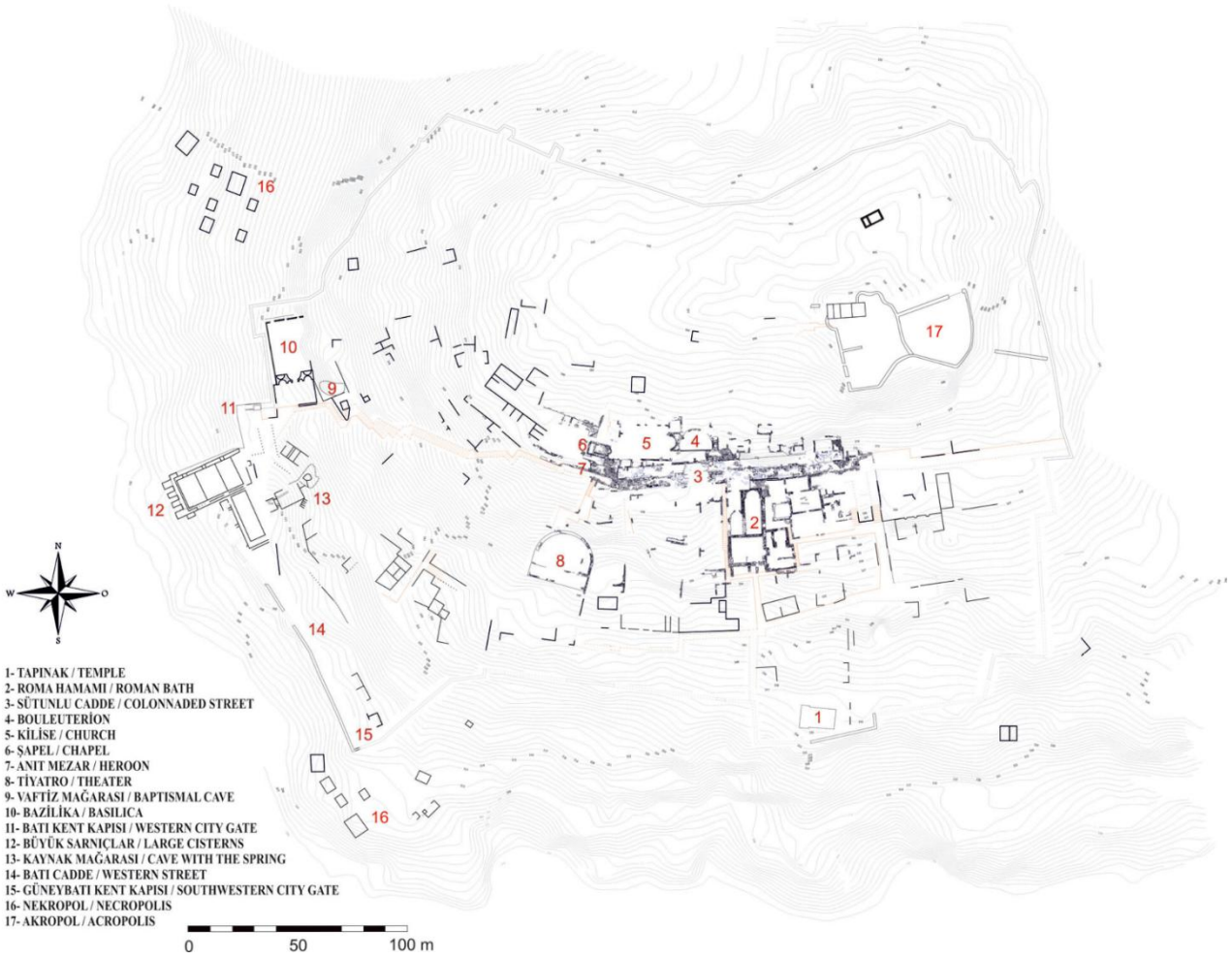
Kilikia'da Romalılaşma sürecini ele aldığı bu çalışmasında, Syedra'ya yerleşmiş olan veteran asker Herennius Maximus'tan bahseden yazıtı da incelemiştir. Bu bağlamda, MÖ 1. yüzyılda Roma'nın Kilikia'daki etkilerini ortaya koyması açısından çalışma dikkat çekicidir[55].

2015-2016 yıllarında Prof. Dr. Birol Can'ın başkanlığında Syedra Antik Kenti'nde yürütülen yüzey araştırmaları gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmalar kapsamında Büyük Hamam, Sütunlu Cadde, Heroon ve kentin diğer yapılarına yönelik ayrıntılı ölçüm çalışmaları gerçekleştirilmiş; bu yapılarla ilgili mevcut durum tespit edilerek kayıt altına alınmıştır[56]. 2019 yılında Alanya Arkeoloji Müzesi başkanlığında, bilimsel danışmanlığını Doç. Dr. H. Ertuğ Ergürer'in üstlendiği ekip tarafından Syedra Antik Kenti'nde ilk sistemli kazı faaliyetlerine başlanmıştır. Bu kapsamda yürütülen çalışmalar günümüzde de devam etmektedir.

[55] Pilhofer, 2015: 157-159.
[56] Can, 2017: 37-43, Can vd., 2017: 242-250.

İKİNCİ BÖLÜM
SYEDRA'DA ROMA VE GEÇ ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN DAĞILIM ALANLARI

2019-2023 yılları arasında Syedra Antik Kenti'nde gerçekleştirilen kazı çalışmaları sonucunda, çok sayıda etütlük ve envanterlik seramik buluntu elde edilmiştir. Kazı çalışmaları özellikle Büyük Hamam, Sütunlu Cadde, Bouleuterion, Oda Mezar I ve II, Palestra, Heroon, Sütunlu Cadde'den Akropole Çıkan Ara Merdivenler gibi farklı yapı ve alanlarda yoğunlaşmış; bu bölgelerde önemli miktarda seramik örnekleri ele geçirilmiştir[57] (Plan 2.1).



Plan 2.1. Syedra Antik Kenti Planı (Syedra Kazı Arşivi)

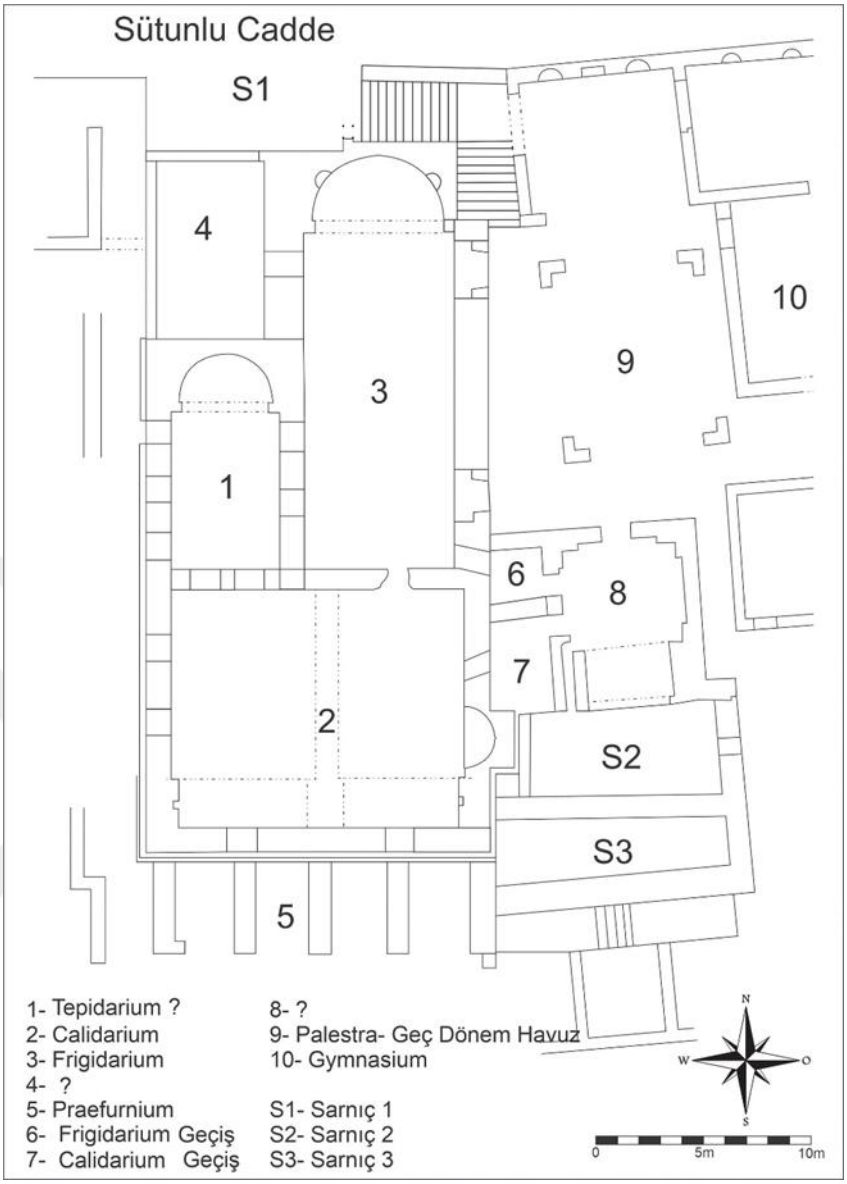
[57] Ergürer vd., 2022: 289-310; Ergürer vd., 2023: 25-48; Ergürer vd., 2024: 77-99; Ergürer vd., 2025: 43-67.

2.1. Büyük Hamam

Syedra Antik Kenti'ndeki yapılar arasında günümüze en sağlam ulaşan ve mimari açıdan en dikkat çekici örneği olan Büyük Hamam, bu doktora tezinin temel araştırma konusunu oluşturmaktadır. Kentin ana aksını oluşturan Sütunlu Cadde'nin güney kesiminde konumlanan yapı, söz konusu caddeye merdivenler aracılığıyla bağlanmaktadır. Arazinin eğimi ve mevcut altyapı unsurları dikkate alındığında yapının korunan duvar yüksekliği 16 metreyi aşmaktadır (Resim 2.1).

Resim 2.1. Syedra Büyük Hamam Genel Görünüm (Syedra Kazı Arşivi)

Büyük Hamam yapısı, doğusunda yer alan Gymnasium ile birlikte bir bütün olarak tasarlanmış bir kompleksin parçası olarak değerlendirilmektedir. Yapının kuzey-güney yönündeki ana mekânları (1-5) daha düzenli bir plan şemasına sahipken, diğer kısımlar simetriden uzak ve daha düzensiz bir yerleşime sahiptir (6, 7, 8, S2, 3, 4) (Plan 2.2).



Plan 2.2. Syedra Büyük Hamam Planı (Syedra Kazı Arşivi)

Yapının mimari kompozisyonunda önemli bir yer tutan yüksek duvarlar, nişlerle hem estetik hem de yapısal bir düzen oluşturacak şekilde tasarlanmıştır. Bu yüzeylerde, zamanla tahrip olmuş olsa da fresk uygulamalarına ait izler görülebilmektedir[58]. Hamam yapısında yer alan birinci ve ikinci mekânların (1-2), yapının diğer bölümlerine kıyasla daha erken bir evrede inşa edildiği anlaşılmaktadır. Söz konusu bu farklılık, yapıların eklemlendiği duvar birleşim noktaları, taş işçiliğindeki farklılıklar ve özellikle yükseltilmiş duvarlarda kullanılan dışa taşan iri kesme taşlarla belirginleşmektedir[59].

[58] Can, 2017: 40; Ergürer, 2023: 50; Ergürer, 2023: 159-161; Ergürer ve Ergürer, 2024: 9.
[59] Ergürer ve Ergürer, 2024: 9.

1 numaralı mekânın batı cephesinde yer alan giriş göz önünde bulundurulduğunda, yapının ilk inşa evresinde bu alanın Apodyterium işlevi gördüğü düşünülmektedir. Ancak ilerleyen dönemde batı duvarında gerçekleştirilen bir müdahale ile buraya hypocaust sistemi için bir külhan eklenmiş ve böylece alan, Caldarium olarak kullanılmaya başlanmıştır. Mekânın kuzey kısmı apsisli bir düzenlemeye sahiptir. Doğu yönünde yer alan Frigidarium bölümüne ise iki açıklıkla geçiş sağlanmaktadır. Ayrıca, batı cephesinde iki pencere bulunmakta olup, bu pencerelerin alt kısmında hamamın dışında yer alan sokağa açılan bir giriş yer almaktadır[60] (Resim 2.2).

Resim 2.2. Apodyterium Çalışma Öncesi ve Sonrası (Syedra Kazı Arşivi)

2 numaralı mekân, yapının Caldarium işlevi gören bölümünü oluşturmaktadır. Mekânın doğu duvarında büyük bir apsis, batı ve güney duvarlarında ise ikişer adet pencere açıklığı yer almaktadır. Caldarium'un orta kesiminde kuzey-güney doğrultusunda uzanan bir duvar ya da kemer sırasının varlığı tespit edilmiş, ancak bu yapısal unsurun daha geç bir evrede kaldırıldığı

[60] Ergürer ve Ergürer, 2024: 9-10.

anlaşılmıştır. Ayrıca, bu sıcaklık alanının güney bölümünde, muhtemelen Praefurnium işlevi gören kemerli bir destek duvarı (5 numaralı mekân) bulunmaktadır[61] (Resim 2.3).

Resim 2.3. Caldarium Genel Görünüm (Syedra Kazı Arşivi)

3 numaralı mekân, Frigidarium işleviyle tanımlanmakta olup, yapının en iyi korunmuş bölümlerinden biri olması bakımından dikkat çekicidir. Bu mekânı örten yüksek tonoz örtü, yapısal olarak kalın ve sağlam duvarların inşasını zorunlu kılmıştır. Frigidarium'dan Apodyterium'a iki ayrı geçiş sağlanmıştır. Buna karşın, Caldarium ile doğrudan bağlantının bulunmaması, antik hamam düzenlemelerinde rastlanan yıkanma sırasıyla uyum göstermektedir. Mekânın doğu duvarı yaklaşık 18 metre uzunluğunda ve 8 metre yüksekliğindedir; bu duvar üzerinde yukarıda üç kemerli pencere, ortada iki alçak ve yanlarda iki yüksek niş ile dikkat çekici bir mimari düzenleme oluşturulmuştur (Resim 2.4). Kuzey yönündeki yarım daire planlı apsiste, iki adet niş bulunmaktadır. Frigidarium'un iç duvarlarında, kısmen korunmuş duvar resimlerine rastlanmaktadır; özellikle güneybatı köşedeki mermer taklidi duvar resmi, en iyi durumda günümüze ulaşan örnek olarak dikkat çekmektedir. 2019-2020 yıllarında gerçekleştirilen kazı çalışmalarında üst örtüye ait moloz temizlenmiş ve zemin döşemesinin mozaiklerle kaplı olduğu ortaya konmuştur[62].

[61] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.
[62] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.

Resim 2.4. Frigidarium Genel Görünüm ve Herakles Mozaiği (Syedra Kazı Arşivi)

4 numaralı mekân ise, 2022-2023 kazı sezonlarında incelenmiş olup, yapı kompleksi içerisinde diğer mekânlara kıyasla daha geç bir evrede inşa edilmiştir. Bu bölüm, kuzeyinde yer alan S1 sarnıcı ile bağlantılıdır. Yapı, iki katlı olarak düzenlenmiş; üst katı, Sütunlu Cadde'nin seviyesine denk gelecek şekilde inşa edilmiştir. Kazılar sırasında, ikinci kata ait ahşap hatıl yuvaları ve güneydoğu köşede bu hatılların üzerine yerleştirilmiş harçlı zemin tabakası gün yüzüne çıkarılmıştır. Üst katın taşıyıcılığını sağlamak amacıyla, mekânın ortasında ve güney yönünde büyük kemer açıklıkları inşa edilmiştir. Ayrıca, doğu duvarda yer alan giriş açıklığının üzerinde ve kuzeyinde de kemerli mimari unsurların kullanıldığı belirlenmiştir. 2019 yılından itibaren yürütülen hamam kazıları kapsamında, en fazla buluntu veren alan bu mekân olmuştur. Yapının artık kullanım dışı kaldığı evreye tarihlenen, MS 5. yüzyıl ile MS 7. yüzyıla ait Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin yanı sıra; pithoslar, yerel üretim amphoralar, pişirme kapları, ayrıca metal, cam, hayvan kemikleri ve kemik objeler ele geçirilmiştir[63].

Hamam yapısının güneydoğusunda yer alan 6 ve 7 numaralı küçük odalar, doğudaki 8 numaralı mekândan ana bölümlere geçişi sağlayan bir koridor işlevi görmektedir. Kazı öncesi belgelerde bu alanın tek bir mekân olduğu varsayılmıştır. Ancak yürütülen kazı çalışmaları sonucunda, söz konusu alanın aslında iki ayrı odadan oluştuğu, bu odalar arasındaki duvarın

[63] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.

daha sonraki bir evrede kaldırıldığı anlaşılmıştır. İlk inşa evresinde kuzeydeki odanın Frigidarium, güneydekinin ise Caldarium bölümüne geçiş için kullanıldığı değerlendirilmiştir. Doğudaki apsisin varlığı ve mimarideki bazı düzenlemeler, hamam yapısının geç dönemde kiliseye uyarlanmış olabileceğini göstermesi bakımından dikkat çekicidir[64].

Son olarak, Büyük Hamam ile Gymnasium arasında konumlanan geniş ve üstü açık alanın, yapının ilk inşa evresinde Palestra olarak tasarlandığı anlaşılmaktadır (Resim 2.5). Ancak Erken Bizans Dönemi'nde bu alana zeminine mozaik döşenmiş bir havuz eklenmiştir[65]. Bu durum, alanın geç dönemde farklı amaçlarla yeniden kullanıldığını göstermektedir[66].

Resim 2.5. Palestra (Syedra Kazı Arşivi)

[64] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.
[65] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.
[66] Ergürer ve Ergürer, 2024: 10.

2.2. Sütunlu Cadde

Syedra'nın ana geçiş aksını oluşturan Sütunlu Cadde, doğu-batı yönünde uzanmakta olup yaklaşık 220 metre uzunluğundadır. Dikdörtgen biçimli blok taşlarla döşenmiş zemin genişliği ise yaklaşık 5 metreyi bulmaktadır. Doğusunda kent surlarıyla bağlantılı olarak başlayan Sütunlu Cadde, batı yönünde Heroon'un yer aldığı terasa ve buradan da üst terasa ulaşan merdivenlerle son bulmaktadır.

Alanya Müzesi tarafından 1994-1999 yılları arasında gerçekleştirilen kazılarla, caddenin batı bölümünün önemli bir kısmı açığa çıkarılmıştır[67]. 2023 yılı kazı çalışmaları sırasında, caddenin doğu kısmı ile birlikte dükkân yapılarında da kazı ve belgeleme çalışmaları yapılmış, cadde boyunca yer alan sütunlar ayağa kaldırılmıştır. Caddeye paralel biçimde uzanan ve doğu-batı doğrultusunda yer alan portikonun toplam uzunluğu yaklaşık 110 metredir. Güney cephede, caddeye yönelen yüzeyde Korinth sütun başlıklı olan granit sütunlar kullanılmıştır. Kurtarma kazılarında ortaya çıkarılan kiremit ve çivi buluntuları, portikonun çatı örtüsünün ahşap destekli olduğunu ve bu yapının kiremitlerle örtüldüğünü göstermektedir[68]. Söz konusu portikonun kuzey yönünde, merkezde konumlanan anıtsal merdiven, hem Odeion/Bouleuterion'a hem de akropolün güney bölümüne doğrudan erişim sağlamaktadır. Roma Dönemi'ne ait yazıtlar ve seramikler, cadde ile portiko çevresindeki kazılarda açığa çıkarılan başlıca buluntular arasında yer almakta olup, Syedra'nın bu dönemdeki tarihsel gelişimini aydınlatmaktadır[69].

2.3. Bouleuterion

Syedra Antik Kenti'ndeki başlıca kamusal yapılardan biri olan Bouleuterion, Hellenistik ve Roma dönemlerinde yerel yönetimlerin toplanma işlevini yerine getirmek üzere tasarlanmış özgün bir mimari yapı tipidir. Kentte ele geçen yazıtlar arasında kent meclisine ait olanlar da yer almakta olup, bunlar çoğunlukla MS 2. ile MS 4. yüzyıl arasına tarihlendirilmektedir. Bu belgeler, söz konusu dönemde kentte etkin bir meclis yapısının varlığını ortaya koymaktadır. Moloz taş kullanılarak inşa edilmiş olan analemma duvarı, yarım daireden biraz daha geniş bir forma sahip olup, yaklaşık 16,50 metre çapındadır[70].

Yapıda gerçekleştirilen kazı çalışmaları sırasında, tarihleri en erken MS 5. yüzyıl sonlarına uzanan çok sayıda çocuk ve yetişkin bireye ait mezar tespit edilmiştir. Gerçekleştirilen kazılar sırasında ayrıca, yapının kullanım evrelerine ışık tutabilecek nitelikte

[67] Karamut, 1996: 77-89; Karamut, 1997: 49-56; Karamut, 1999: 141-150; Karamut, 2000: 1-6.
[68] Can, 2017: 40.
[69] Ergürer ve Ergürer, 2024: 9.
[70] Ergürer ve Ergürer, 2024: 12.

çeşitli küçük buluntular da gün yüzüne çıkarılmıştır. Bu buluntular arasında metal objeler, sikkeler ve Roma Dönemi'ne ait seramikler yer almaktadır.

2.4. Heroon

Kentin seçkin bireyleri adına inşa edilen Heroon yapıları, anıtsal nitelikleriyle öne çıkar. Syedra'daki örnek, Sütunlu Cadde'nin batı ucunda yer almakta olup, yükseltilmiş bir podyum üzerine merdivenlerle çıkılarak erişilen konumda yer almaktadır. Yapının çevresinde düzenli kesme taş bloklar kullanılarak sağlam bir cephe oluşturulmuştur. İç mekânda ise ana kayanın oyularak şekillendirildiği, ancak bu alanların zamanla tahrip olduğu anlaşılmaktadır. İç kısımda duvarları renkli sıvalarla kaplanmıştır[71].

Yazıtlar üzerine yaptığı değerlendirmelerde Adak, söz konusu Heroon'un, Severiuslar döneminde yaşamış kentin önde gelen isimlerinden Poteitos ve eşi Menoitiane Sebaste'nin anısına yapılmış olabileceğini ifade etmektedir[72].

2.5. Oda Mezar I ve Oda Mezar II

Ziyaretçilerin kente giriş yaptığı karşılama alanından başlayıp kuzeye yönelen merdivenin batısında, Oda Mezar I ve II yapıları yer almaktadır. 2020 yılında gerçekleştirilen kazı çalışmalarında ortaya çıkarılan bölümün, teras duvarı ile desteklenen bir tonozlu mezar yapısı olabileceği değerlendirilmiş ve yapı "Oda Mezar I" olarak tanımlanmıştır[73]. Yürütülen çalışmalar neticesinde, Oda Mezar I'in kuzey-güney yönünde uzanan, dikdörtgen planlı ve tonozla örtülmüş bir mezar odası formuna sahip olduğu belirlenmiştir[74].

Oda Mezar I'de yürütülen kazı çalışmaları sonucunda, mezarın batı cephesine bitişik ikinci bir odanın daha varlığı tespit edilmiş ve bu yapı "Oda Mezar II" olarak adlandırılmıştır. Bu ikinci mezar odası da kuzey-güney yönünde uzanan, dikdörtgen planlı bir yapıya sahiptir. Her ne kadar Oda Mezar II'nin üst örtüsü günümüze ulaşmamış olsa da plan özellikleri göz önüne alındığında, bu mezarın da tıpkı Oda Mezar I gibi tonoz örtülü olarak inşa edilmiş olması muhtemeldir[75]. Çalışmalar sırasında mezar odasının kuzeybatısında, daha geç bir döneme tarihlenen başka bir mezarın varlığı belirlenmiştir[76].

---

[71] Ergürer ve Ergürer, 2024: 9.
[72] Adak, 2021: 14.
[73] Ergürer vd., 2022: 291.
[74] Ergürer vd., 2022: 292.
[75] Ergürer vd., 2022: 292.
[76] Ergürer vd., 2022: 292.

Mezar odaları ve çevresinde yapılan kazı çalışmaları sonucunda bu alanlardan sikke, kemik, metal çivi, dokuma ağırlığı, havan, metal obje, cam ve seramik parçaları ele geçmiştir[77]. Aynı alanda MÖ 9. yüzyıla tarihlenen Demir Çağ seramikleriyle birlikte, MS 1. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilen Roma Dönemi seramikleri ve MS 12. yüzyıl ile MS 13. yüzyıl arasına tarihlendirilen Bizans Dönemi'ne ait sırlı seramiklerin ele geçmesi, mezar odalarının bir tabaka karışıklığına işaret etmekte ve mezar odalarının sonraki dönemlerde tahribata uğradığını desteklemektedir[78].

2.6. Sütunlu Cadde'den Akropole Çıkan Ara Merdivenler

Engebeli araziye kurulu yerleşimlerde sıklıkla görüldüğü üzere, topografyanın getirdiği zorluklar, kentin teraslar halinde planlanmasını gerekli kılmış; bu teraslar arasındaki bağlantı ise merdivenlerle sağlanmıştır. Söz konusu mekânsal düzenleme, Syedra Antik Kenti'nde de net bir biçimde izlenebilmektedir. Sütunlu Cadde'nin üst terasa bağlandığı merdivenler, 2.05 metre açıklığa sahip aralıklarla kademelenmiş ve sahanlıklarla desteklenmiştir. Merdivenin kuzeye doğru ilk iki basamağının ardından, 2.50 metre genişliğinde bir sahanlık dikkat çekmektedir.

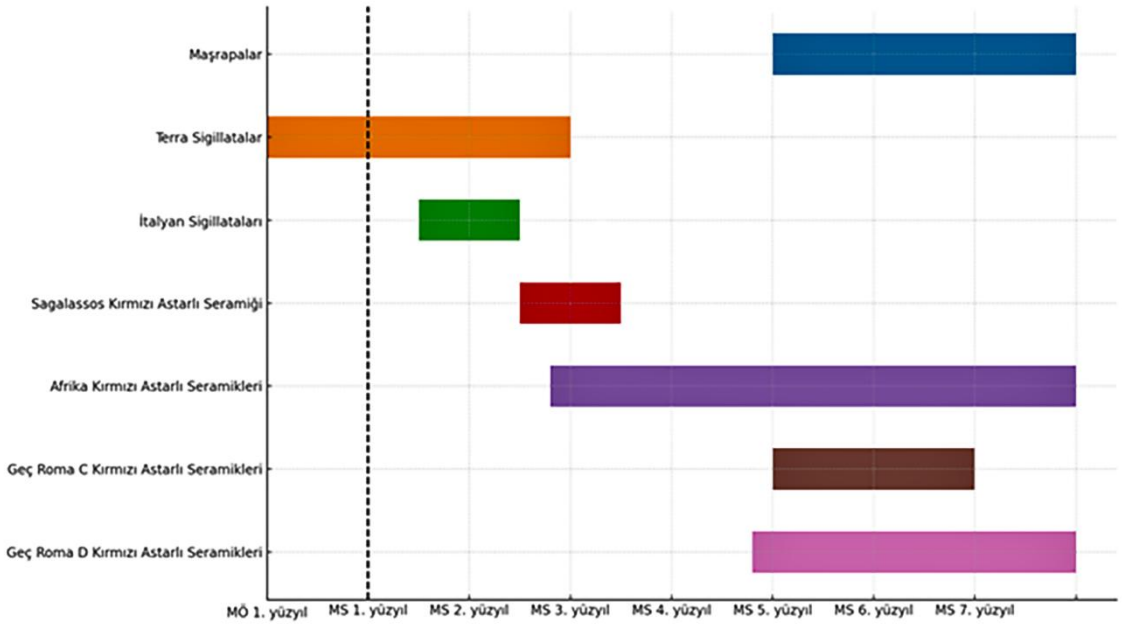
Doğu yönünde ilerleyen merdivenler, standart ölçüler taşımayan 22 basamaktan oluşmakta ve ara sahanlıklarla bölünmektedir. Merdiven hizasında geç dönemde kapatıldığı anlaşılan bir kapı açıklığı tespit edilmiştir. Köşegen biçimli ikinci sahanlıktan sonra doğuya yönelen altı basamakla üçüncü bir sahanlığa ulaşılmakta, ancak bu bölüm geç dönemdeki yapısal müdahaleler ve tonozlu bir dükkân çatısının çökmesi nedeniyle kısmen tahrip olmuştur[79]. Alanda gerçekleştirilen kazı çalışmaları sırasında çok sayıda seramik buluntusunun yanı sıra[80], taş kaplar, sikkeler, cam ve kemik objeler ve dokuma ağırlıkları tespit edilmiştir. Buluntular arasında yer alan sikkeler içinde, MS 268'e tarihlendirilen Roma İmparatoru Gallienus'un eşi Cornelia Salonina'ya ait bir örnek alanın Roma İmparatorluk Dönemi'nde de kullanım gördüğünü göstermesi açısından dikkate değerdir[81].

[77] Ergürer vd., 2022:292. Ele geçen seramikler hakkında detaylı bilgi için bk. Yarıcı, 2024.
[78] Yarıcı, 2024: 12.
[79] Şengül, 2023: 11.
[80] Ele geçen seramikler hakkında detaylı bilgi için bk. Şengül, 2023.
[81] Şengül, 2023: 11.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
SYEDRA BÜYÜK HAMAM ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİ

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Roma Dönemi seramikleri, iki ana grup altında sınıflandırılmıştır. İlk grubu, günlük kullanıma yönelik kaplar arasında yer alan "Maşrapalar" oluştururken; ikinci grup, üretim tekniği ve işçilik açısından daha özenli olan "İnce (Kaliteli) Seramikler" kapsamında değerlendirilmiştir. Literatürde yaygın olarak "*Fine Ware*" olarak adlandırılan bu ikinci grup, estetik ve teknik nitelikleri bakımından yüksek kalitedeki örneklerden oluşmaktadır. Buna karşılık, ilk gruba dahil edilen kaplar ise daha kaba yapılmış ve düşük kaliteli örneklerdir.

Bu iki ana grup, biçimsel özelliklerine göre farklı formlara ayrılmış; her form, kendi içinde alt tiplere ayrılarak sistematik bir yaklaşımla değerlendirilmiştir (Grafik 3.1).



Grafik 3.1. Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramiklerinin Tarihsel Dağılımı

3.1. Tek Kulplu Kaplar

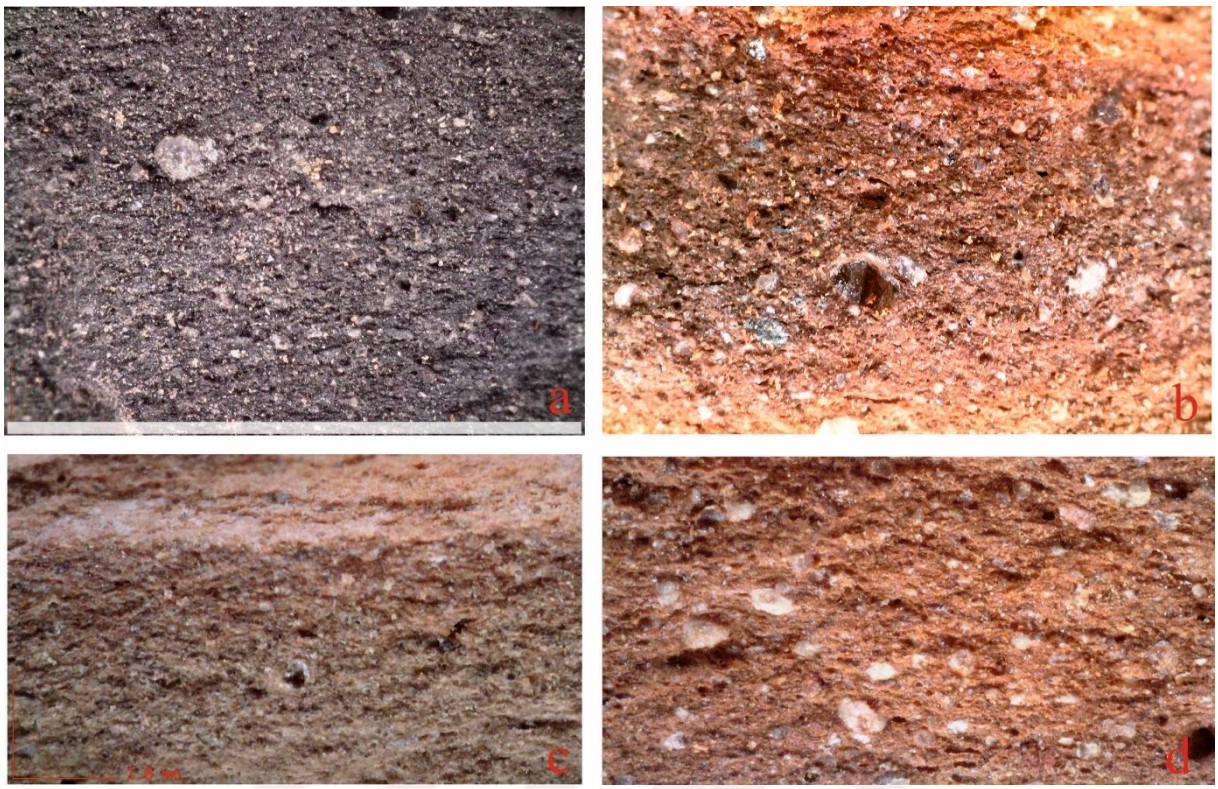
3.1.1. Maşrapalar

Maşrapalar tek kulplu, geniş ağızlı ve genellikle küresel ya da geniş gövdeli kaplar olarak bilinmektedir. Latince "Cupulae" ve "Cupellae" terimleriyle bilinen maşrapalar[82], farklı boyut ve biçimlerde çeşitlenerek ortaya çıkmaktadır[83]. Küçük boyutlu olanlar, bardak ya da kupa formunda sıvı tüketimi için kullanılırken, büyük boyutluların ise sürahi gibi masalarda yer aldığı düşünülmektedir.

İnce cidarlı bir içki kabı olan maşrapalar, yukarı doğru uzayan ağız profilleri ve hafif sarkık dudak yapılarıyla dikkat çeker. Bu içki kaplarında ince cidarlı ve yükselen ağız kenar profili geniş bir içbükey kavisle gövdenin üst kısmına doğru birleşmektedir. Ağız kenarından itibaren hafif dışbükey bir kavisle genişleyen gövde, en geniş noktasına ulaştığında ters yönde bir dışbükey kavis yaparak kaideye doğru daralmaktadır. Kapların kaideleri genellikle yüksektir ve ince profil yapısı sergilemektedir. Bu kapların yanı sıra, kalın cidarlı örneklerine de rastlanabilmektedir[84].

Kaba seramiklerde yaygın olan boyanın kullanılmaması durumu, maşrapalarda da geçerlidir. Fırınlanmanın şiddetine göre, bu kapların dış yüzeyleri gri veya koyu gri bir renge bürünmektedir. Maşrapaların bazı örneklerinde dış yüzeyler koyulaşırken kabın dip kısmı kil renginde kalmaktadır. Bu özellik, maşrapaların tıpkı diğer mutfak kaplarında olduğu gibi, fırınlama sırasında birbirlerinin içine gelecek şekilde yerleştirilmesinden kaynaklanmakta, üstte yer alan kabın dip kısmı altta duran kabın içerisine girmektedir. Sonuç olarak üstte yer alan kabın dip kısmı fırınlama sırasındaki karbonlaşmadan daha az etkilenmektedir[85] (Resim 3.1).

[82] Hilgers, 1969: 54-56.
[83] Özdemir, 2009: 22; Ergürer, 2012: 83.
[84] Fırat, 2011: 80.
[85] Fırat, 2011: 80.



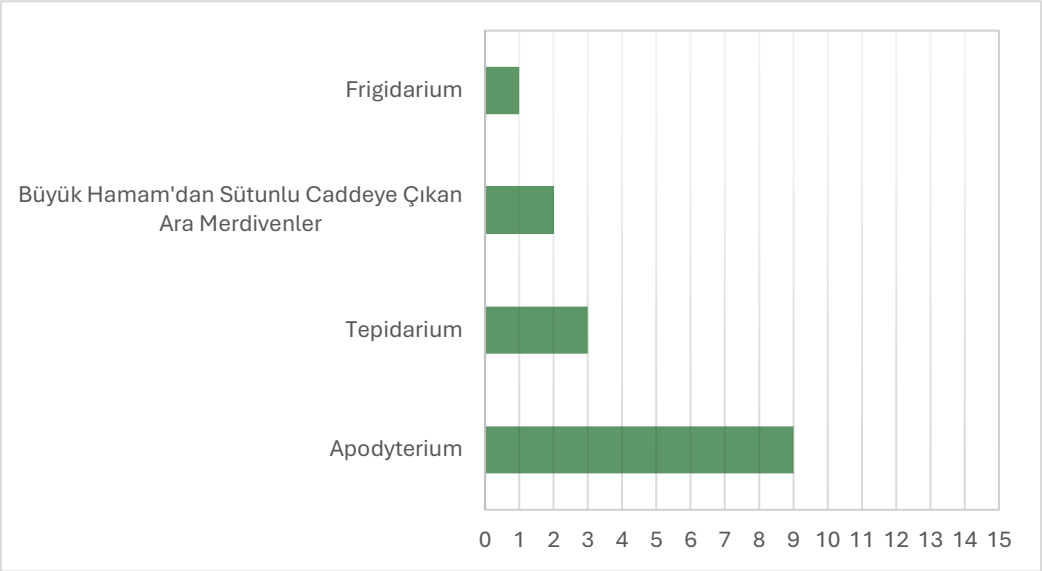
Resim 3.1. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Maşrapa Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 13, d: Kat. No. 5

Maşrapalar üzerinde yapılan ilk araştırmalar arasında Robinson'un agora buluntuları üzerine gerçekleştirdiği çalışma önemli bir yer tutmaktadır[86]. Robinson'un bu çalışmasında maşrapalar G, K ve M grupları içerisinde incelenmiştir[87]. Maşrapalar ile ilgili bir diğer çalışma da 1968 yılında Ostia buluntularını inceleyen Carandini tarafından gerçekleştirilmiştir[88]. 1973 yılında ise Moevs, Cosa buluntuları arasında pek çok farklı örneği bir araya getirerek detaylı bir inceleme yapmıştır[89]. Atina Agorası buluntuları arasında ince cidarlı seramikler bölümünde Hayes, maşrapaları ayrı bir başlık altında incelemiştir[90]. Hayes bu çalışmasında kapların erken ve geç versiyonlarını, ilgili araştırmaları, üretim yerlerini ve dağılımlarını detaylı bir şekilde inceleyerek değerli bilgiler sunmuştur.

Çalışmamız içerisinde Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen 15 örnek detaylı bir şekilde incelenmiştir. Katalogda değerlendirilen 15 adet maşrapanın dokuz tanesi Apodyterium'dan,

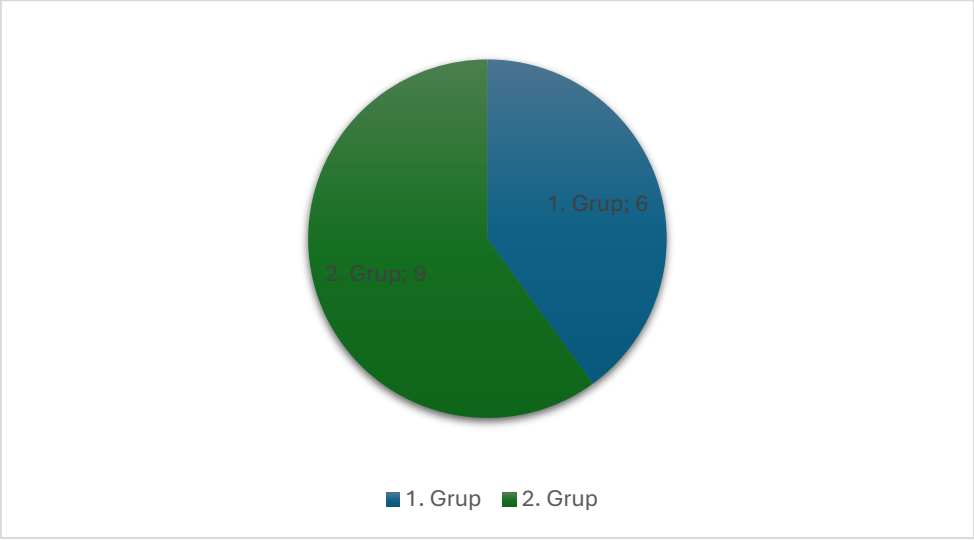
[86] Robinson, 1959.
[87] Robinson, 1959.
[88] Carandini vd., 1968: 65, Tav. VII: 145-149, Tav. LXI: 792-840.
[89] Moevs, 1973.
[90] Hayes, 2008: 101-104.

üç tanesi Tepidarium'dan, iki tanesi Büyük Hamam'dan Sütunlu Caddeye Çıkan Ara Merdivenlerden ve son olarak tek örnekte Frigidarium'dan ele geçmiştir (Grafik 3.2).



Grafik 3.2. Syedra Büyük Hamam Maşrapalarının Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

Syedra Büyük Hamam maşrapaları ağız ve gövde profilleri, kronoloji ve form özelliklerine göre iki farklı grupta incelenmiştir. İlk grupta, ince cidarlı maşrapalar incelenmiş, ikinci grupta ise form açısından diğerlerinden farklı olan maşrapalar (gövde ve kaide parçaları) değerlendirilmiştir (Grafik 3.3).



Grafik 3.3. Syedra Büyük Hamam Maşrapalarının Gruplara Göre Dağılımı

Maşrapalar içerisinde inceleyeceğimiz ilk örnekler birinci grup içerisinde yer alan Kat. No. 1, 2, 3, 4, 5, 6'dır (Lev. 1). Birinci grup içerisinde yer alan örneklerin tamamı Apodyterium

bölümünden ele geçmiştir. Kaplar ince cidarlı olup, yalnızca bir örnek (Kat. No. 4, Lev. 1: 4) dışında hepsi oldukça iyi pişirilmiş hamur yapısına sahiptir. Bu örneklerin genel form özelliği birbirine benzese de bazı farklılıklar bulunmaktadır. Katalogda değerlendirilen maşrapaların hepsinde kulpun eksik olması, kapların kulp yapısı hakkında yorum yapmamızı oldukça zorlaştırmıştır. Kapların tümü ağız ve gövde profiline sahiptir; tam formda olan hiçbir örnek bulunamamıştır. Maşrapaların ağız çapı 6 cm ile 8 cm arasında, yüksekliği ise 2.1 cm ile 3.8 cm arasında değişiklik göstermektedir. Kat. No. 1'in ağız kenarı dışa doğru döndürülmüştür ve geniş bir hacme sahip olduğu düşünülen gövdeyle birleşmektedir. Gövde yapısı ise hafifçe aşağı doğru sarkan bir formdadır. Ağızdan gövdeye geçişte bir adet yiv yer almaktadır. Kat. No. 1'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili gri renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda da mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızımsı sarı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Kat. No. 2'nin dik olarak yükselen ağzı oldukça geniş bir gövdeye bağlanmaktadır. Gövde, büyük olasılıkla kaideye kadar bu genişliğini devam ettirmektedir. Kat. No. 2'nin de iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili kırmızımsı sarı renkte olup; az miktarda mika ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Kat. No. 3, genel yapısı itibariyle diğer maşrapa örnekleriyle benzerlik gösterse de ağız kenarının yukarıya doğru daha fazla uzamış olmasıyla göze çarpmaktadır. Ayrıca, ağızdan gövdeye geçiş, diğer örneklere göre daha belirgin bir içbükey formda gerçekleşmektedir. Kat. No. 3'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili koyu sarımsı kahverengi renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda da mika ve küçük boyutta taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeyinde grimsi kahverengi renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Kat. No. 4, genel yapısal özellikleri bakımından Kat. No. 3 ile benzerlik göstermektedir. Kat. No. 4, birinci gruptaki maşrapalar arasında fırınlaması orta seviyede olan tek örnektir. Kat. No. 4'ün orta fırınlanmış, orta sert dokulu ve az gözenekli kili koyu gri renkte olup; çok az miktarda kum ve küçük boyutta taşcık, az miktarda da kireç ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Kat. No. 5, diğer örneklerde de olduğu gibi, benzer özellikler göstermektedir. Ayırt edici tek özelliği, ağızdan gövdeye geçişteki içbükey yapının burada daha yuvarlak bir form almasıdır. Kat. No. 5'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda küçük boyutta taşcık, orta miktarda mika ve yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde koyu gri renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Birinci grup maşrapaları içerisinde değerlendirilen son örnek Kat. No. 6'dır. Kat. No. 6 diğer örneklerden farklı form özellikleri göstermektedir. Yukarı doğru uzayan ağız yapısı, ince cidarı ve ağızdan gövdeye geçişin hafif içbükey bir kavisle gövdeyle birleşmesi bu örneğin bir maşrapa olabileceğini akla getirmektedir. Maşrapalarda bulunan içbükey kavis, bu örnekte nadiren görülen dışa doğru bir çıkıntı ile verilmiş ve bu durum, diğer örneklerden farklı bir form yapısı ortaya çıkarmıştır. Dışa doğru çıkıntı, yivlerle daha belirgin bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Kabın gövde ve kaidesinin eksik olması, Kat. No. 6'nın maşrapa form özellikleri gösterip göstermediğini belirlememizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 6'nın iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili koyu kırmızımsı gri renkte olup; çok az miktarda küçük boyutta taşcık, az miktarda da mika ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kahverengi renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Katalogda incelenen birinci grup maşrapaları, genellikle kırmızı ve kırmızımsı kahverengi olan maşrapalardaki yaygın kil renklerinden farklı olarak kırmızımsı sarı, gri, koyu kırmızımsı gri ve koyu gri tonlarında görülmektedir. Astar renkleri de açık kırmızı, kırmızımsı sarı, grimsi kahverengi ve koyu gri renk tonuna sahiptir.

Birinci grup maşrapalarının tarihlendirilmesi ele geçtikleri tabaka, kontekst verileri ve yoğunluk göz önünde bulundurularak yapılmıştır. Katalogda değerlendirilen birinci grup maşrapalarının tümü Apodyterium'un II. tabakasından ele geçmiştir. Kat. No. 1-6 (Lev. 1: 1-6) ile Apodyterium'un II. tabakasından ele geçen kaplar MS 1. yüzyılın ikinci yarısından MS 7. yüzyılın sonuna kadar üretimi yapılan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlenen Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri ile ele geçmiştir. Apodyterium'un II. tabakasından bu kapların yanı sıra, II. Constantius'un Caesar olduğu döneme (MS 330-336) ait bir sikke ile Arcadius'un portresinin bulunduğu (MS 395-411) bir sikke de ele geçirilmiştir[91]. Apodyterium'un II. tabakasından elde edilen kontekst verileri, yoğunluk dağılımı ve kesin tarihli sikkeler doğrultusunda Kat. No. 1-6 arasında değerlendirilen örnekler MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

Kat. No. 7-15 (Lev. 2-3) arasında değerlendirilen örnekler, maşrapaların ikinci grubunu oluşturmaktadır. Kat. No. 7-15 (Lev. 2-3) gövde ve kaide parçalarıdır. Maşrapalara ait olan gövde ve kaide parçaları Büyük Hamam'dan Sütunlu Caddeye Çıkan Ara Merdivenler, Apodyterium, Frigidarium ve Tepidarium bölümlerinden ele geçmiştir. Bu örneklerde ilk gruptaki örneklere kıyasla cidar biraz daha kalınlaşmış durumdadır. Cidardaki kalınlaşmanın yanı sıra kil ve astar renkleri de diğer örneklere göre farklılık göstererek, Kat. No. 12, 13 ve 14

[91] Syedra'dan ele geçen tüm sikkeler, Dr. Öğr. Üyesi Erdal Ünal tarafından incelenmektedir. Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen ve kontekst verileri net bir şekilde belgelenmiş örneklerin tarihlendirilmesi de Dr. Öğr. Üyesi Erdal Ünal tarafından gerçekleştirilmiştir.

dışındaki örneklerde açık kırmızı ve kırmızı tonlarında görülmektedir. Syedra Büyük Hamam'ın farklı bölümlerinde bulunan bu kapların form özellikleri küçük farklılıklarla birbirinden ayrılmaktadır. Katalogda incelenen ikinci grup maşrapaların kaideleri genellikle düzdür. Ancak, Kat. No. 13'te düz ve hafif belirgin olan kaide konik bir form kazanmıştır. Kaideleri düz olan kapların cidarları, kaideye doğru giderek kalınlaşmaktadır. Kapların sağlam kalmış kısımları detaylı incelendiğinde Kat. No. 7 ve 8 ile Kat. No. 9,11, 14 ve 15'in alt gövde kısımlarının birbirine oldukça benzediği gözlemlenmektedir. Kat. No. 10, dışa doğru geniş bir gövdeye sahipken; Kat. No. 12'nin gövdesi daha dar olup, iç kısımda yivlerle hareketlendirilmiştir. Kat. No. 13'ün dışa doğru genişleyen kap gövdesi ise kaideye doğru daralmakta ve iç kısmındaki iç bükey yapı yivlerle şekillendirilmektedir. Kat. No. 15 ise incelenen ikinci grup maşrapaları arasında kaidesi en az belirgin örnek olarak öne çıkmaktadır.

Kat. No. 7-15 (Lev. 2-3) arasında incelenen örneklerin tümü iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kile sahiptir. Açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi, koyu gri ve çok koyu gri renkteki killerinde farklı oranlarda kireç, mika, küçük boyutta taşcık ve kum bulunurken; killeri ağırlıklı olarak az miktarda mika, kum ve küçük boyutta taşcık içermektedir. Kapların iç ve dış yüzeylerinde açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi, koyu gri ve grimsi kahverengi tonlarında astar bulunmaktadır. Yüzey dokuları genellikle tozsu ve pürtüklü iken, yalnızca Kat. No. 10'un yüzeyi kaygan bir yapıya sahiptir (Lev. 2: 4).

İkinci grup maşrapalarının da tarihlendirilmesi ele geçtikleri tabakalar, kontekst verileri ve yoğunluk göz önünde bulundurularak yapılmıştır. Kat. No. 7 (Lev. 2: 1) ile Frigidarium'un II. tabakasından ele geçen kaplar Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleridir. Bu seramikler genellikle MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilmektedir. Bu kaplarla birlikte, MS 351-355 yıllarına tarihlendirilen II. Constantius'a ait bir sikke de ele geçmiştir. Tarihlemenin kesin olarak yapılabildiği bu kapların yanı sıra, II. Constantius Dönemi'ne ait bir sikkenin bulunması, Kat. No. 7'nin MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendiğini göstermektedir. Kat. No. 8 ve 9 (Lev. 2: 2-3) ile Büyük Hamam'dan Sütunlu Caddeye Çıkan Ara Merdivenler'den ele geçen kaplarda Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleridir. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasında üretildiği dikkate alındığında, Kat. No. 8 ve 9'un da büyük olasılıkla bu tarihlere ait olması muhtemeldir. Kat. No. 10 (Lev. 2: 4) ve Kat. No. 15 (Lev. 3: 4) ise Tepidarium'un I. ve II. tabakasından ele geçen kaplarda MS 1. yüzyılın ikinci yarısından MS 7. yüzyılın sonuna kadar üretimi yapılan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlenen Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri ile ele geçmiştir. Ayrıca bu seramiklere ek olarak MS 310-311'e tarihlenen Galeria Valeria'ya ait

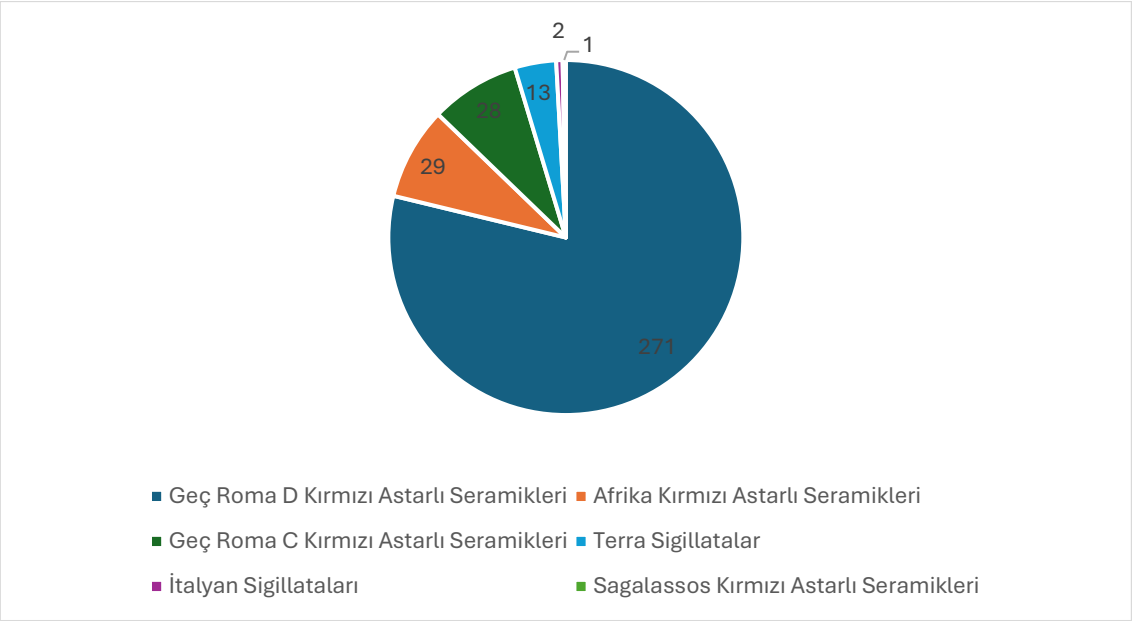
bir sikke de bulunmuştur. Tepidarium'un I. ve II. tabakasından elde edilen konteks verileri ve yoğunluk göz önüne alındığında, bu örnekler MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

Son olarak Kat. No. 12, 13 ve 14'te (Lev. 3: 1-3) Apodyterium'un II. tabakasından MS 1. yüzyılın ikinci yarısından MS 7. yüzyılın sonuna kadar üretimi yapılan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlenen Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri ile ele geçmiştir. Apodyterium'un II. tabakasından bu kaplara ek olarak, II. Constantius'un Caesar olduğu döneme (MS 330-336) ait bir sikke ve Arcadius'un portresinin yer aldığı bir sikke (MS 395-411) de bulunmuştur. Diğer örneklerde olduğu gibi, konteks verileri ve yoğunluk göz önüne alındığında, Kat. No. 12, 13 ve 14'ün MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilmesi mümkündür.

Özetle Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen 15 adet maşrapa form özellikleri, tipolojik ve kronolojik özellikleri göz önünde bulundurularak iki ana gruba ayrılmış ve detaylı bir şekilde incelenmiştir. Kat. No. 1-6 birinci grup maşrapalar arasında yer almakta olup, bu gruptaki tüm kaplar ince cidarlı bir yapıya sahiptir. Kaplar genel form açısından benzerlik gösterse de yukarıda belirtilmiş olduğu gibi bazı küçük yapısal farklar dikkat çekmektedir. Kat. No. 7-15 arasında yer alan örnekler ise ikinci grup maşrapaları oluşturmaktadır. Bu gruptaki tüm örneklerin ayırt edici özelliği, gövde ve kaide parçalarından oluşmalarıdır. Kaplar, birinci grup örneklerinde olduğu gibi standart bir formdan ziyade, çeşitlilik gösteren özelliklere sahiptir. Yapılan incelemeler sonucunda, Syedra Büyük Hamam'da yer alan örnekler form özelliklerine göre iki gruba ayrılmış olsa da MS 4. yüzyıldan MS 7. yüzyıla kadar geniş bir dönemi kapsayan maşrapa örneklerinin bulunduğu açıkça görülmektedir.

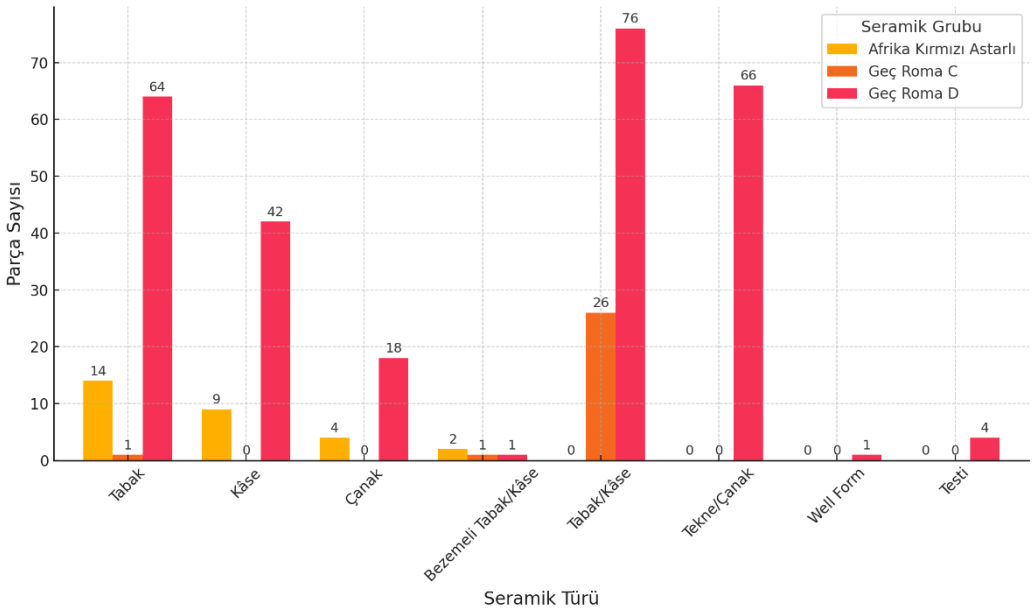
3.2. İnce (Kaliteli) Seramikler

"İnce (Kaliteli) Seramikler" kapsamında yer alan seramik grupları; Terra Sigillatalar, İtalyan Sigillataları, Sagalassos, Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D grubu Kırmızı Astarlı Seramikleri şeklinde alt başlıklara ayrılarak incelenmiştir. Bu seramik grupları arasından en yoğun buluntu grubunu 271 adet örnekle Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri oluşturmaktadır. Bu grubu 29 adet örnekle Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, 28 adet örnekle Geç Roma C Seramikleri, 13 adet örnekle Terra Sigillatalar, iki adet örnekle İtalyan Sigillataları ve bir adet örnekle Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri takip etmektedir (Grafik 3.4).



Grafik 3.4. İnce (Kaliteli) Seramiklerin Form Dağılımı

Tez çalışması kapsamında değerlendirilen seramik grupları arasında; Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri 14 adet tabak, dokuz adet kâse, dört adet çanak ve iki adet bezemeli tabak ya da kâse olmak üzere toplam 29 parçayla temsil edilirken; Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramik Grubu bir adet tabak, 26 adet tabak/kâse ve bir adet bezemeli tabak ya da kâse ile; Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramik Grubu ise 64 adet tabak, 42 adet kâse, 76 adet tabak/kâse, 18 adet çanak, 66 adet tekne/çanak, bir adet well form ve dört adet testi olmak üzere toplamda 271 adetle temsil edilmiştir (Grafik 3.5).



Grafik 3.5. Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Seramiklerinin Genel Dağılımı

3.2.1. Terra Sigillatalar

Terra Sigillata terimi, Latince "Terra" (toprak) ve "Sigillum" (mühür) kelimelerinden türetilmiş bir tanım olarak ilk kez 19. yüzyılın sonlarında Dragendorff tarafından kullanılarak bu seramik grubunun terminolojik temelini oluşturmuştur. Söz konusu bu terim, MÖ 2. yüzyıldan MS 3. yüzyıla kadar geçen sürede özellikle Roma İmparatorluğu'nun farklı bölgelerinde üretilmiş olan parlak yüzeyli, iyi astarlanmış ve lüks tüketimle ilişkilendirilen farklı bezeme ve teknik özellikler sergileyen sofra kaplarını tanımlamak amacıyla kullanılmaktadır[92]. Kırmızı Astarlı Seramikler ile ilgili ilk tarihsel bilgiler Plinius tarafından aktarılmaktadır[93]. Plinius'un aktardığı bilgilere dayanarak, bu seramik grubunun kökeninin Samos olduğu yönünde bir düşünce oluşmuştur. Bu nedenle erken dönem araştırmalarında bu tür kaplar genellikle "Samos Kapları" olarak tanımlanmıştır. King ise, bu adlandırmayı Kırmızı Astarlı Seramikler ile ilişkilendirmekte ve Plinius'un sözünü ettiği iyi fırınlanmış ve ince yapılı seramiklerin bu grubu temsil ettiğini öne sürmektedir[94].

Roma Dönemi'nin en bilinen seramik grupları arasında yer alan Sigillatalar, Doğu ve Batı olmak üzere iki ana gruba ayrılmaktadır. Üretildikleri bölgelere bağlı olarak farklı isimlerle anılan bu seramikler, Doğu Sigillataları A, B, C, Kıbrıs Sigillataları, Terra Sigillata Italica, Gallica, Pannonia ve Britannica gibi gruplarla temsil edilmektedir[95].

Yukarıda da bahsedildiği üzere Dragendorff'un öncülüğünü yaptığı araştırmaları takiben, Zahn 1904'te Priene buluntuları üzerinden Doğu Sigillataları ile ilgili çalışmalar gerçekleştirmiştir[96]. Zahn'ın gerçekleştirdiği bu çalışma sayesinde, söz konusu seramikler literatürde ilk kez "Bergama Kapları" ve "Samos Kapları" şeklinde adlandırılmıştır[97]. Sigillatalar üzerine gerçekleştirilen bir diğer çalışma da 1905 yılında Knorr tarafından yapılmıştır[98]. Yapılan bu çalışmaların ardından Çandarlı Seramikleri üzerine Loeschcke'nin 1912'de gerçekleştirdiği inceleme[99] ile Oswald ve Pryce'ın 1920 yılındaki kapsamlı çalışmaları, Sigillataların araştırma tarihinde önemli bir yer edinmiştir[100]. 1933 yılına gelindiğinde ise Waagé, Atina Agorası buluntuları üzerine gerçekleştirmiş olduğu çalışmada bu kapları Samos, Bergama ve Çandarlı olmak üzere üç gruba ayırarak incelemiştir[101].

---

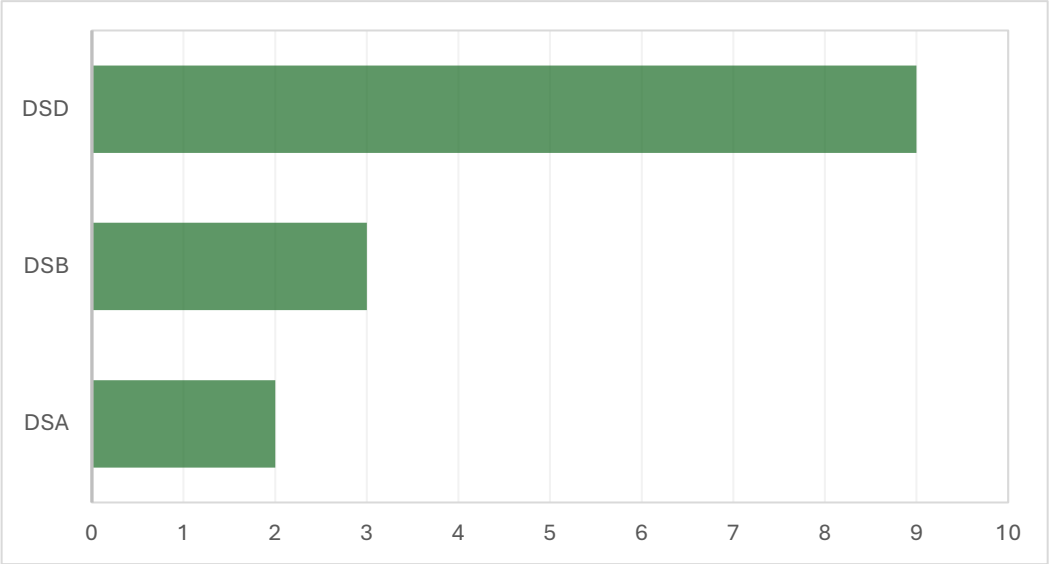
[92] Dragendorff, 1895:18-155.
[93] Plinius, XXXV: 160-161.
[94] King, 1980: 139.
[95] Ettlinger vd., 1990; Zoroğlu, 2003: 121.
[96] Zahn, 1904: 447.
[97] Zahn, 1904; Waagé, 1933: 285, 291; Unterkircher, 1983: 176.
[98] Knorr, 1905.
[99] Loeschcke, 1912: 344-407.
[100] Oswald ve Pryce, 1920: 3-286.
[101] Waagé, 1933: 279-293.

Iliffe 1936 yılındaki çalışmasında, Doğu Sigillata B grubuna dâhil edilen ve literatürde "Samos Kapları" olarak bilinen örnekleri "Grup I", "Bergama Kapları" olarak tanımlanan Doğu Sigillata A grubunu ise "Grup II" başlığı altında sınıflandırmıştır[102]. Kenyon ise, 1957 yılında Samaria kazılarından elde edilen buluntuları temel alarak Doğu Sigillata seramiklerini tipolojik açıdan sınıflandırmış ve bu bağlamda Doğu Sigillata A (DSA), Doğu Sigillata B (DSB) ve Doğu Sigillata C (DSC) olarak adlandırmıştır. Kenyon'un gerçekleştirmiş olduğu bu tipolojik sınıflandırması günümüzde de geçerliliğini korumakta ve Doğu Sigillata seramiklerinin değerlendirilmesinde temel bir referans olarak kabul edilmektedir[103]. Son olarak Hayes, 1985 yılındaki çalışmasında Kenyon'un yapmış olduğu tipolojik sınıflandırmayı kullanmıştır[104].

Bu seramikler ilk önce bulundukları bölgelere göre adlandırılmıştır. Daha sonra, adlandırma alfabetik bir sıraya göre yapılmış ve bu seramikler sırasıyla Doğu Sigillata A, B, C ve D gibi tanımlarla sınıflandırılmıştır. Bu çerçevede, Pergamon Seramikleri Doğu Sigillata A (DSA), Samos Seramikleri Doğu Sigillata B (DSB), Çandarlı Seramikleri Doğu Sigillata C (DSC) ve Kıbrıs Seramikleri Doğu Sigillata D (DSD) olarak adlandırılmıştır[105].

Syedra Büyük Hamam'da gerçekleştirilen çalışmalar sonucunda Terra Sigillatalar içerisinden Doğu Sigillata A (DSA), Doğu Sigillata B (DSB) ve Doğu Sigillata D (DSD) gruplarına ait toplam 14 adet örnek tespit edilmiştir. Bu örnekler arasında yapılan tipolojik değerlendirme sonucunda, toplam iki form DSA, üç form DSB ve altı formun ise DSD grubuna ait olduğu tespit edilmiştir (Grafik 3.6).

[102] Iliffe, 1936: 234-235.
[103] Crowfoot vd., 1957: 281-284.
[104] Hayes, 1985: 9-96.
[105] Hayes, 1985: 9-96; Crowfoot vd., 1957: 282; Zoroğlu, 1986: 62.



Grafik 3.6. Sigillataların Grup Dağılımı

3.2.1.1. Doğu Sigillataları

3.2.1.1.1. Doğu Sigillataları A (DSA)

Doğu Sigillata seramik grupları arasında kronolojik olarak en erken üretim evresini temsil eden Doğu Sigillata A (DSA) seramikleri, özellikle Doğu Akdeniz havzası olmak üzere oldukça geniş bir coğrafyada yayılım göstermektedir. DSA seramiklerinin MÖ 2. yüzyılın ortalarından itibaren başlayan üretim süreci MS 3. yüzyılın başına kadar devam etmiştir[106].

DSA'lar, ilk olarak 1904 yılında Zahn'ın Priene buluntuları üzerine gerçekleştirdiği çalışmada tanımlanmıştır[107]. Zahn, bu grubun üretim merkezini Pergamon olarak öne sürse de Priene'de çok sayıda örneğin bulunması nedeniyle, Plinius'un aktarımlarına dayanarak üretim yerinin Samos olarak değerlendirilmesi de söz konusudur[108]. Ancak daha sonraki araştırmalar, grubun kesin olarak Pergamon'da üretilmediğini ortaya koymuştur. Dikkat çekilmesi gereken önemli bir husus, DSA grubuna ait seramiklerin Pergamon'da üretildiğine dair somut kanıtlar bulunmamasına rağmen, birçok araştırmada bu seramiklerin "Pergamon Kapları" başlığı altında değerlendirilmiş olmasıdır[109]. Son dönem araştırmalar, üretimin gerçekleştiği düşünülen Pergamon ve Priene'de ele geçen buluntuların, literatürde "Pergamon Kapları" olarak adlandırılan seramiklerin aslında Doğu Sigillata A (DSA) grubu ile doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koymuştur[110].

[106] Jones, 1950: 181; Robinson, 1959: 11; Zoroğlu, 1986: 63-64.
[107] Zahn, 1904: 447.
[108] Plinius, XXXV: 160.
[109] Heberdey, 1906: 175; Waagé, 1933: 285; Waagé, 1948: 32; Robinson, 1959: 11.
[110] Doksanaltı, 2006: 335.

DSA grubuna yönelik bir diğer önemli sınıflandırma, Kenyon tarafından Samaria buluntuları üzerinden gerçekleştirilmiştir. Kenyon, bu kapların kökeninin Doğu Akdeniz bölgesi olduğunu ileri sürmekle birlikte, üretim yerlerinin tam olarak neresi olduğunun kesinlik kazanmadığını da vurgulamıştır[111]. Kenyon, bu kapların üretiminin MÖ 1. yüzyılın ilk yarısında başladığını, ancak bazı formlarının üretimine MÖ 2. yüzyılın ortalarında başlandığını da belirtmiştir. Kenyon, yaptığı çalışmada Doğu Sigillata kaplarını sistematik bir biçimde alfabetik olarak sınıflandırmış ve bu çerçevede, Pergamon merkezli olduğu düşünülen kap grubunu "Doğu Sigillata A (DSA)" olarak adlandırmıştır. Bu sınıflandırma, sadece terminolojik bir düzenleme sunmakla kalmamış, aynı zamanda Doğu Sigillata seramiklerinin kökeni, üretim merkezleri ve kronolojisinin anlaşılmasında sonraki çalışmalara önemli bir referans noktası oluşturmuştur[112].

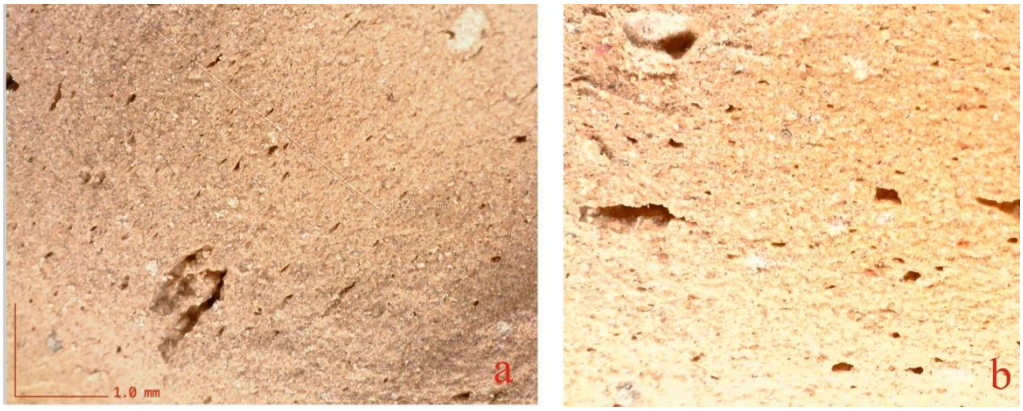
Hellström, 1965 yılında Labraunda buluntularına yönelik gerçekleştirdiği çalışmasında, Doğu Sigillata A seramik grubu için iki alt grup tanımlamıştır. Bu bağlamda, Hellenistik Dönem'e ait örnekleri "Doğu Sigillata A I", Roma İmparatorluk Dönemi üretimi olan kapları ise "Doğu Sigillata A II" olarak adlandırmıştır. Kenyon'un tipolojik sınıflandırmasında olduğu gibi, Hellström'ün çalışmasında da "Doğu Sigillata A" tanımı temel alınmış ve bu adlandırma korunmuştur[113].

DSA seramik grubu üzerine yapılan bir diğer önemli çalışma Hayes tarafından gerçekleştirilmiştir. Hayes, bu çalışmasında DSA seramiklerine ait 117 form tanımlamış ve bu formların üretimine MÖ 2. yüzyılın ortalarında başlandığını belirtmiştir. Ayrıca, söz konusu seramiklerin üretim ve kullanım sürecinin MS 2. yüzyılın sonlarına kadar devam ettiğini tespit etmiştir[114].

DSA grubuna ait kapların üretim özellikleri incelendiğinde, kullanılan kilin karakteristik özellikler taşıdığı görülmektedir. İyi elenmiş ve sert (sıkı) bir yapıya sahip olan bu killer, az miktarda kireç ve mika içermektedir[115] (Resim 3.2). Hamurlar, genellikle kırmızımsı sarı ile soluk kahverengi arasında değişen bir renk yelpazesine sahiptir[116]. Kapların astarları da oldukça kalitelidir ve bu parlak astar kolayca ayırt edilebilmelerini sağlamaktadır. Bununla birlikte, bazı örneklerde astarın kalın ve yoğun biçimde uygulanması, zamanla yüzeyde tabakalaşmaya ve pul pul dökülmelere neden olmuştur. Astar uygulamasında genellikle

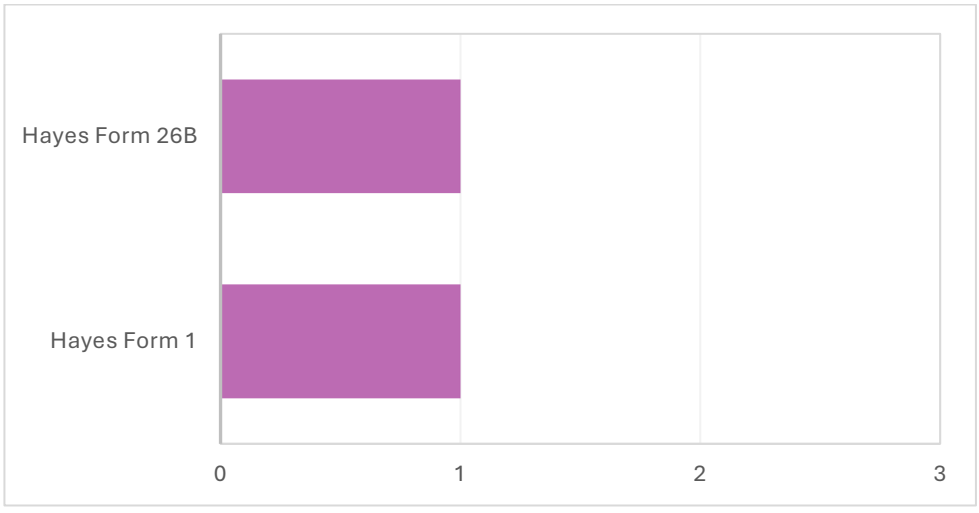
[111] Crowfoot vd.,1957: 281-284.
[112] Crowfoot vd.,1957: 281-284.
[113] Hellström, 1965: 28-30.
[114] Hayes, 1985: 9 vd.
[115] Hayes, 1973: 450; Gassner, 1997: 121; Jones, 1950: 173; Zoroğlu, 1986: 63.
[116] Waagé, 1948: 33.

daldırma ve fırça gibi yöntemler tercih edilmiştir; bu da yüzeyde gözle görülür uygulama izleri veya astar kalınlık farklarının oluşmasına neden olabilmektedir[117].



Resim 3.2. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSA Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 17, b: Kat. No. 16

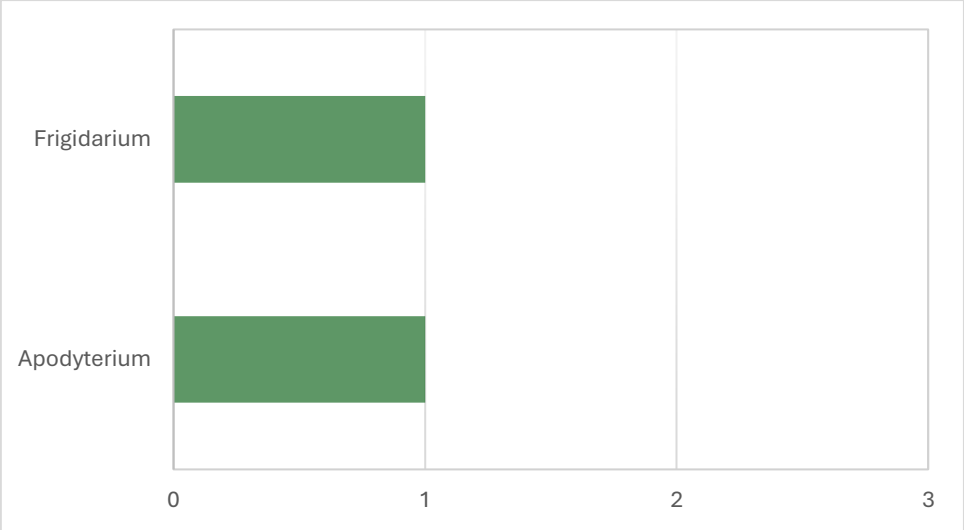
Syedra Büyük Hamam'da ele geçen toplam iki adet Doğu Sigillata A (DSA) grubu seramik örneği (Kat. No. 16-17, Lev. 4: 1-2), Hayes'in oluşturduğu tipoloji temel alınarak incelenmiştir. Bu doğrultuda, özellikle Hayes Form 1 ve Form 26B'ye ait örnekler ayrıntılı bir biçimde analiz edilerek değerlendirilmiştir (Grafik 3.7).



Grafik 3.7. DSA Seramiklerinin Form Dağılımı

Söz konusu örneklerin bir tanesi Apodyterium'da (Kat. No. 16, Lev. 4: 1), bir tanesi de Frigidarium'da (Kat. No. 17, Lev. 4: 2) tespit edilmiştir (Grafik 3.8).

[117] Doksanaltı, 2006: 337.



Grafik 3.8. Syedra Büyük Hamam DSA Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.1.1.1.1. Hayes Form 1

Hayes Form 1, ince bir ağız kenarı ve gövdeden kaideye doğru daralan profiliyle tanımlanan bir tabak formudur. Hayes Form 1 tabaklarının kaideleri ise dışa doğru genişleyen eğimli bir yapıya sahiptir[118]. Formun belirleyici bir diğer özelliği de tabakların dış yüzeyinde bulunan kırmızı astarın Geç Hellenistik Dönem Kırmızı Astarlı seramikleriyle tipolojik açıdan benzerlik göstermesidir. Dolayısıyla Hayes Form 1'in MÖ 2. yüzyılın sonlarına ait olan örneklerin biçimsel özelliklerini sürdürdüğü ve bu dönemle bağlantılı bir devam formu olduğu düşünülmektedir[119]. Nadir rastlanan Hayes Form 1 örneklerinin ağız çapı ise en fazla 20-21 cm'dir[120].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 1'e ait bir adet örnek (Kat. No. 16, Lev. 4: 1) Apodyterium'da tespit edilmiştir. Kat. No. 16 ile değerlendirilen örnek genel form özellikleri itibariyle Hayes Form 1 ile benzerlik göstermekte, ancak ağız kenarında biçimsel farklılıklar dikkat çekmektedir. Bu forma ait diğer örneklerde ağız kenarı daha belirgin bir şekilde aşağıya doğru sarkarken, Syedra Büyük Hamam'daki örnekte bu sarkıklık daha az belirgindir.

Kat. No. 16 ile değerlendirilen Hayes Form 1 örneğinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili kırmızımsı sarı renkte olup; az miktarda küçük boyutta taşcık, orta miktarda kireç ve yoğun miktarda mika içermektedir. Dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

---

[118] Hayes, 1985: 13; Yıldız, 2012: 523.
[119] Waagé, 1948: 11.
[120] Hayes, 1985: 13.

Hayes Form 1'in benzerleri Antiokheia[121], Tel Anafa[122], Tarsus Cumhuriyet Alanı[123], Hama[124]ve Samaria'da[125] karşımıza çıkmaktadır. Katalogda Hayes Form 1 olarak değerlendirilen örneğin, form özellikleri açısından Hellenistik Dönem'e ait balık tabaklarıyla benzerlik gösterdiği gözlemlenmiştir. Bu benzerlik doğrultusunda, Hellenistik Dönem'e tarihlenen balık tabaklarının, DSA grubu seramiklerinin form repertuarı içinde yer aldığı anlaşılmaktadır[126]. Hayes söz konusu forma benzer balık tabaklarını MÖ 100 civarına tarihlendirmektedir[127]. Waagé'de Geç Hellenistik Dönem'de bu kap formunun çok kısa bir süre de olsa kullanım gördüğünü belirtmektedir[128]. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Hayes Form 1 örneği, form özellikleri ve benzer buluntularla yapılan karşılaştırmalar doğrultusunda MÖ 1. yüzyıla tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.1.2. Hayes Form 26B

Hayes Form 26B, ağız kenarında dış bükey ve yivli bir profilin bulunduğu krater formuna sahip bir kaptır. Bu profilin hemen altında, gövdeden hafifçe dışa doğru taşan ve iç bükey bir eğim sergileyen bir bant yer almakta olup, bu unsur formun ayırt edici özelliklerinden biridir. Ayrıca, ağız kenarının iç yüzeyinde de içe doğru kavis yapan bir profil dikkat çekmektedir[129].

Hayes Form 26B'ye ait seramik örnekleri, yüksek kaliteli üretimleriyle dikkat çeker. Kapların cidarları ince yapılı olup, yüzeylerinde Erken Roma Dönemi seramiklerinin ayırt edici özelliği olan kırmızı ve parlak astar net bir şekilde gözlemlenmektedir[130]. Form 26B'ye ait kraterlerin ağız çapları ise 18 cm ile 20 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 26B'ye ait bir adet örnek (Kat. No. 17, Lev. 4: 2) Frigidarium'da tespit edilmiştir. Kat. No. 17 ile değerlendirilen Hayes Form 26B örneği formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Kabın ağız kenarında dışa taşkın ve yivli bir profil yer almakta, ağız kenarının iç yüzeyinde ise içe doğru eğimli bir yapı dikkat çekmektedir. Kaide kısmı eksik olduğundan, formun taban yapısına ilişkin kesin bir değerlendirme yapılamamaktadır.

---

[121] Waagé, 1948: Pl. 1: 10k.
[122] Slane, 1997: Pl. 5: FW 48.
[123] Yıldız, 2012: Lev. 1: 2.
[124] Christensen ve Johansen, 1971: Fig. 72: 6
[125] Kenyon, 1957: 261, Fig. 54: 10.
[126] Waagé, 1948: 11; Yıldız, 2012: 523.
[127] Hayes, 1985: 14; Hayes, 1991: 132.
[128] Waagé, 1948: 11.
[129] Hayes, 1985: 26.
[130] Hayes, 1985: 26.

Kat. No. 17 ile değerlendirilen Hayes Form 26B örneğinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, gözeneksiz kili kırmızımsı sarı renkte olup; çok az miktarda kireç, orta miktarda da kum ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

Hayes Form 26B'nin benzeri Antiokheia'da[131] karşımıza çıkmaktadır. Hayes, formun doğrudan bir tarihlendirme unsurunun olmadığını belirtmektedir. Kısa süreli kullanımıyla dikkat çeken bu form, Hayes tarafından MÖ 10 ile MS 20-30 yılları arasına tarihlendirilmiştir[132]. Syedra Büyük Hamam'daki örnek de benzer tipolojik özellikler göstermesi nedeniyle bu tarih aralığına uygunluk göstermektedir.

3.2.1.1.2. Doğu Sigillataları B (DSB)

Doğu Sigillataları B seramikleri, grup üzerine yapılan ilk çalışmalarda araştırmacılar tarafından "Samos Kapları" olarak adlandırılmaktaydı[133]. Daha sonraki dönem çalışmalarında bu seramik grubu Kenyon tarafından Doğu Sigillata B (DSB) olarak sistematik bir şekilde sınıflandırılmış[134]; ardından Hellström bu grubu DSB I ve DSB II olmak üzere iki alt kategoriye ayırmıştır[135]. Gerçekleştirilen bu sınıflandırma Hayes tarafından da benimsenmiş ve kendi çalışmasında da kullanılmıştır[136].

DSB seramiklerinin üretim merkezi olarak Tralleis, Samos ve Pergamon gibi yerleşimler önerilmiştir. Bu görüşlerin temelinde, antik yazar Plinius'un "Samos Kapları" (Vasa Samia) ifadesiyle parlak astarlı kaplara yaptığı atıf yer almaktadır[137]. Ancak bu ifade, ilerleyen dönem araştırmalarında terminolojik bir karmaşaya yol açmış ve bu seramik grubunun kökeni ile adlandırılması konusunda farklı görüşlerin ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu bağlamda, başlangıçta "Samos Kapları" adlandırması araştırmacılar tarafından genel kabul görmüş ve literatürde yaygın biçimde kullanılmıştır[138].

Iliffe, DSB grubu seramiklerini "Doğu Terra Sigillata Grup I" olarak sınıflandırmıştır[139]. Robinson, Atina buluntularını incelediği çalışmasında bu seramik grubunu "Samian A" ve "Samian B" olarak adlandırarak iki alt başlık altında incelemiştir[140]. DSB

[131] Waagé, 1948: Tav. VI: 486.
[132] Hayes, 1985: 26.
[133] Zahn, 1904: 447; Waagé, 1933: 291-293; Waagé, 1948: 38; Robinson, 1959: 12.
[134] Crowfoot vd., 1957: 283.
[135] Hellström, 1965: 30.
[136] Hayes, 1985: 50-52.
[137] Plinius, XXXV: 160-161.
[138] Waagé, 1948: 38; Goldmann ve Jones, 1950: 186; Robinson, 1959: 12 vd.; Schäfer, 1962: 780; Doksanaltı, 2006: 458.
[139] Iliffe, 1938: 10 vd.
[140] Robinson, 1959: 12.

seramikleri ile ilgili yapılan diğer bir çalışma da Kenyon tarafından gerçekleştirilmiştir. Kenyon, Samaria buluntularına dayanan çalışmasında bu seramik grubunu "Doğu Sigillata B" olarak sınıflandırmış ve bu sınıflandırma, günümüz araştırmalarında hâlâ geçerliliğini koruyan önemli bir temel oluşturmuştur[141]. Bu doğrultuda ilerleyen yıllarda gerçekleştirilen araştırmalarda Kenyon'un sınıflandırması temel alınarak, kapların form ve astar özellikleri temelinde "Doğu Sigillatası B I" ve "Doğu Sigillatası B II" olmak üzere iki alt gruba ayrılmış ve her bir grup detaylı bir şekilde incelenmiştir[142].

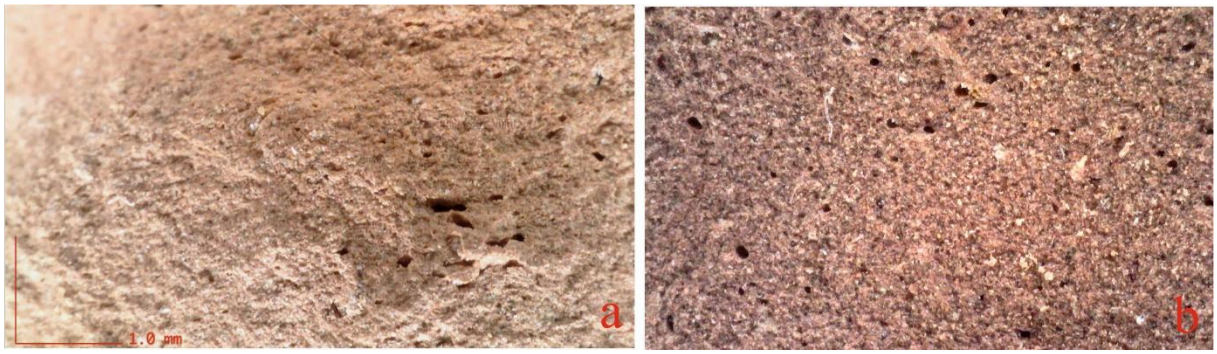
Hayes, daha önce ifade edildiği üzere, söz konusu bu kapları DSB I ve DSB II olarak sınıflandırırken, toplamda 80 adet farklı form tespit etmiştir[143]. Bunlardan Form 1-50 arası DSB I, 51-80 arası da DSB II olarak belirlenmiştir[144].

DSB I seramikleri, grubun erken örneklerini oluşturmakta ve form açısından da önemli bir çeşitlilik göstermektedir. DSB I grubu seramiklerinin üretimi, MÖ 1. yüzyılın sonlarında başlamış ve MS 75 yılına kadar devam etmiştir[145]. Bu gruptaki kaplarda İtalyan etkisi belirgindir ve üretimde çoğunlukla kalıp yöntemi tercih edilmiştir[146]. DSB II grubundaki kaplar ise, genel hatlarıyla DSB I formlarının daha sade bir versiyonu niteliğindedir[147]. Özellikle DSB I örneklerinde kalıp tekniğinin daha baskın olduğu ve kapların daha ince cidarlı üretildiği gözlemlenmektedir[148]. DSB grubu seramiklerinin geç dönem üretimi olarak değerlendirilen DSB II seramiklerinin üretimi, MS 75 yılında başlayarak MS 150 yılına kadar sürmüştür[149].

DSB I ve DSB II grupları, kil ve astar yapıları açısından birbirinden ayrılmaktadır[150]. DSB I grubuna ait kapların detaylı incelenmesi, bu seramiklerin sert, sıkı ve iyi fırınlanmış bir hamur yapısına sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca bu kapların kilinde katkı maddesi olarak mikaya rastlanmaktadır (Resim 3.3). İyi fırınlanmış DSB I kaplarında kil parlak kırmızı, pembe ya da portakal kırmızısı tonlarında bir renge sahiptir. Uygulanan astar ise oldukça parlaktır ve genellikle koyu kırmızımsı turuncu bir renk tonuyla dikkat çeker. Bir diğer özellik ise astar uygulaması ve fırınlama süreci sırasında kapların bazı yüzeylerinde siyah renkli alanların meydana gelmesidir. Sahip oldukları ince cidarlı yapıları ve kaliteli astar uygulamalarıyla bu kaplar, Arretine seramikleriyle benzerlik göstermektedir[151].

---

[141] Kenyon, 1957: 281 vd.
[142] Hellström, 1965: 28 vd.; Hayes, 1973: 452.
[143] Hayes, 1985: 53-69.
[144] Hayes, 1985: 50-51.
[145] Hayes, 2008: 32.
[146] Erol, 2004: 20; Ergürer, 2012: 100.
[147] Hayes, 2008: 33-34.
[148] Hayes, 1985: Tav. XI-XV.
[149] Hayes, 1972: 10.
[150] Hellström, 1965: 32; Vapur, 2001: 10; Doksanaltı, 2006: 461.
[151] Hayes, 1985: 51.



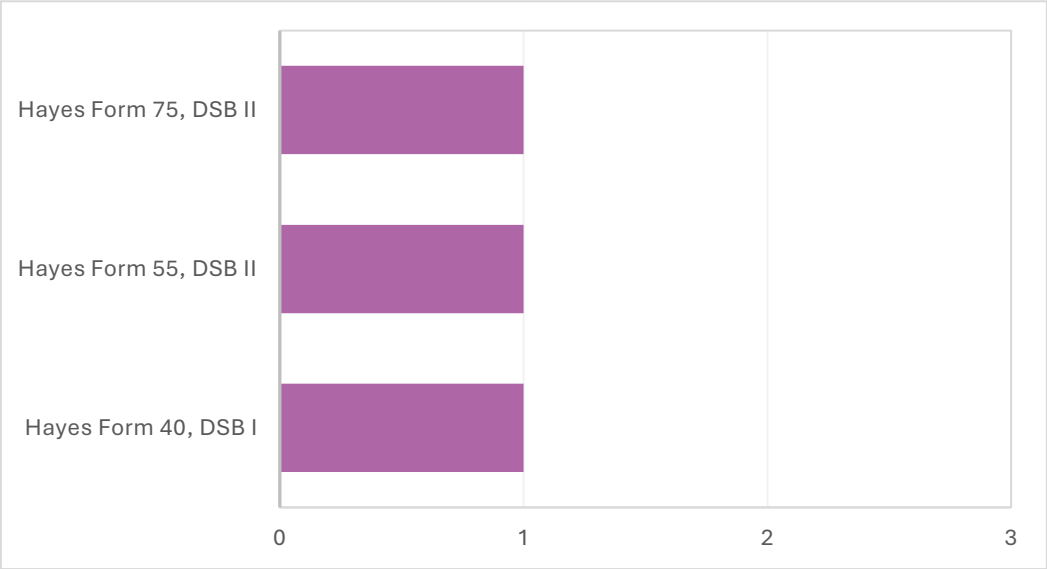
Resim 3.3. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSB Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 18, b: Kat. No. 19

DSB II seramikleri, DSB I grubuna kıyasla daha düşük kalitede fırınlanmış olup, genellikle daha kırmızımsı bir renkte ve yumuşak dokulu bir kil hamuruna sahiptir. Ayrıca bu grubun killerinde, katkı maddesi olarak yoğun miktarda mikaya rastlanmaktadır. DSB I seramiklerine göre daha soluk bir astar özelliği gösteren bu kapların astar rengi genellikle turuncumsu kırmızı tonlarındadır. DSB II seramiklerinde, astar uygulamasının ve fırınlama sürecinin daha düşük kalitede olmasından dolayı kap yüzeylerinde pul pul dökülmeler gözlemlenebilmektedir[152].

DSB gruplarının bezeme repertuarı değerlendirildiğinde, DSB I kaplarında rulet bezemeleri ile iç içe daire motifleri öne çıkarken; DSB II kaplarında ise özellikle dış yüzeye uygulanmış aplik süslemeler belirleyici bir özellik olarak dikkat çekmektedir[153].

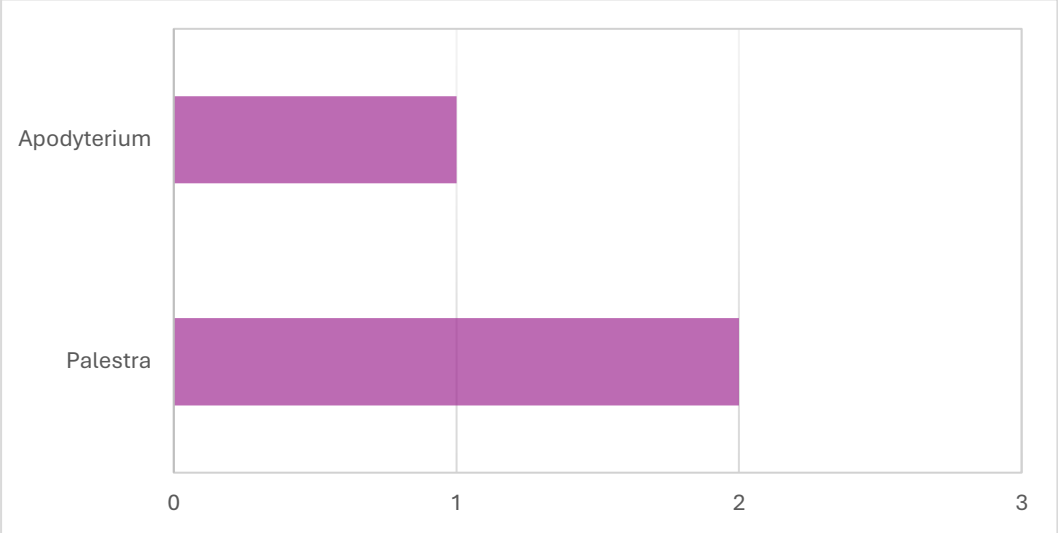
Syedra Büyük Hamam'da ele geçen toplam üç adet Doğu Sigillata B (DSB) grubu seramik (Kat. No. 18-20, Lev. 4: 3-5), Hayes'in tipolojisi esas alınarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Hayes Form 40, Form 55 ve Form 75'e ait örnekler ayrıntılı biçimde analiz edilmiştir. Değerlendirilen seramikler arasında Hayes Form 40, DSB I grubuna; Form 55 ve Form 75 ise DSB II grubuna dâhil edilmektedir (Grafik 3.9).

[152] Anderson-Stajanović, 1992: 50-51.
[153] Hayes, 1985: 50-51.



Grafik 3.9. DSB Seramiklerinin Form ve Grup Dağılımı

Söz konusu örneklerin ikisi Palestra'da (Kat. No. 18-19), biri ise Apodyterium'da (Kat. No. 20) tespit edilmiştir (Grafik 3.10).



Grafik 3.10. Syedra Büyük Hamam DSB Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.1.1.2.1. Doğu Sigillataları B I (DSB I)

3.2.1.1.2.1.1. Hayes Form 40

Tabanı düz ve silindirik olan bu kâse, Arretine seramiği örneklerinden Haltern 16 tipiyle benzerlik göstermektedir. Oldukça ince cidarlı olan bu formun gövdesinde, ortadaki geniş bir

yivin her iki yanında birer ince çizgi yer almaktadır. Taban köşesinin hemen altında, ince bir çıkıntı şeklindeki ayak belirgindir[154].

Kabın gövdesi hafif dış bükey bir formdadır ve dış yüzeyinde herhangi bir bezeme unsuruna rastlanmamaktadır[155]. Form 40'ya ait kapların ağız çapları genel olarak 8 cm ile 11 cm arasında değişmektedir; ancak bazı örneklerde çaplar 6 cm de olabilmektedir[156].

Syedra Büyük Hamam'da, söz konusu formun varyasyonu olduğu düşünülen bir örnek Palestra'da tespit edilmiştir (Kat. No. 18, Lev. 4: 3). Bu değerlendirmenin dayanağını, Hayes'in 1985 yılında yayımladığı çalışmada tanımladığı benzer bir örnek oluşturmaktadır[157]. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen bu örnek, genel form özellikleri itibariyle Hayes'in tanımladığı Form 40 ile benzerlik göstermektedir; ancak bazı tipolojik farklılıklar dikkate değerdir. Form 40'a ait kâselerde gövde genellikle hafif dışbükey bir forma sahipken, Syedra örneğinde düz bir gövde yapısı söz konusudur ve bu yönüyle bir bardak formunu çağrıştırmaktadır. Form tanımlamalarında vurgulanan ince cidar yapısı bu örnekte de korunmuş olup, gövdenin ortasında yer alan geniş bir yivin her iki yanında birer ince çizgi bulunması, formun ayırt edici özelliklerinden biri olarak dikkat çekmektedir. Syedra Büyük Hamam Form 40'a ait varyasyon örneğinin de gövde dış yüzeyinde herhangi bir bezeme bulunmamaktadır. Kabın ağız çapı ise 4.30 cm'dir.

Kat. No. 18 ile değerlendirilen örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili kırmızımsı sarı renkte olup; az miktarda mika içermektedir. Aşınma nedeniyle kabın astarı belirlenememekle birlikte, yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 40'ın benzerleri Tralleis[158], Sagalassos[159] ve Atina Agorası'nda[160] ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 40'a ait varyasyon örneğinin ise çok yakın benzerleri Korinth'ten[161] ele geçmiştir. Hayes, Form 40'ı MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile 3. yüzyılın başına kadar tarihlendirmektedir. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen bu örnek, Hayes'in değerlendirdiği Korinth örneği ile büyük benzerlik göstermektedir. Bu nedenle, kap için yapılan tarihlendirme göz önünde bulundurularak, örnek MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısından 3. yüzyılın başına kadar tarihlendirilebilir.

---

[154] Hayes, 1985: 61.
[155] Hayes, 1985: 61; Civelek, 2010: 176.
[156] Hayes, 1985: 61.
[157] Korinth'ten ele geçen bu örnek Hayes tarafından Form 40'ın varyasyonu olarak değerlendirilmiştir. Detaylı bilgi için bk. Hayes, 1985: 61, Tav. XIII: 11.
[158] Civelek, 2010: 186, Pl. 1: H.F 40.
[159] Poblome, 1999: 387, Fig. 48: 1C101.
[160] Waagé, 1933: 47, Tav. 43: 6.
[161] Hayes, 1973: 455, Tav. 87: 159.

3.2.1.1.2.2. Doğu Sigillataları B II (DSB II)

3.2.1.1.2.2.1. Hayes Form 55

Ağız kenarı dışa doğru genişleyen bu sığ tabak formlarının gövdeleri kısa olup, dışbükey bir profile sahiptir. Bu tür sığ tabakların kaideleri genellikle gövdeden keskin bir ayrım göstermeksizin yumuşak bir geçişle oluşur (kendinden kaideli); bazı örneklerde ise, taban çevresinde hafif bir çıkıntı ile kaide daha belirgin hâle getirilmiştir. Her iki durumda da kaide, genel formu destekleyen sade bir yapıya sahiptir[162].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 55'e ait bir adet örnek Palestra'da tespit edilmiştir (Kat. No. 19, Lev. 4: 4). Kat. No. 19 ile değerlendirilen örneğin tam profilli olarak ele geçmiş olması, formun tipolojik özelliklerinin ayrıntılı biçimde değerlendirilmesini mümkün kılmaktadır. Ağız kenarı hafif dışa doğru açılan bu sığ tabak, kısa ve dışbükey profilli bir gövde yapısına sahiptir. Form tanımına uygun olarak, kaidesi gövdeden belirgin bir ayrım göstermeyen, kendinden kaideli bir yapıdadır. Örneğe ait ağız çapı ise 11 cm'dir.

Kat. No. 19'un iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kum ve kireç, orta miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form 55'in benzerleri Ephesos[163], Patara[164], Metropolis[165] ve Atina Agorası'nda[166] ele geçmiştir. Oldukça az sayıda örnekle temsil edilen bu form, nadir rastlanan bir tip olarak değerlendirilmektedir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen örnek sayesinde, formun tespit edildiği yerleşim alanlarına bir yenisi daha eklenmiştir.

Patara buluntuları, MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyıla tarihlenen DSA grubuna ait Samaria Form 5 ile benzerlik göstermektedir. Özellikle dudak ve kısa gövde profili açısından gözlemlenen bu benzerlik doğrultusunda, Patara tabakları yoğunlukla MS 1. yüzyılın üçüncü çeyreğine, genel olarak ise MS 1. yüzyılın ikinci yarısının sonlarına kadar tarihlendirilmektedir[167]. Metropolis'ten ele geçen Hayes Form 55 örnekleri de MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyıl arasına tarihlendirilmektedir[168]. Formun Atina Agorası ve Ephesos örnekleri de MS 2. yüzyıla tarihlendirilmektedir[169]. Hayes Form 55'in Syedra Büyük

---

[162] Hayes, 1985: 62.
[163] Ephesos'ta bulunan benzer bir örnek, dudak kısmındaki farklılık nedeniyle Hayes'in Form 55 sınıflandırmasına dahil edilmemiş ve belirli bir form içerisinde değerlendirilmemiştir. Detaylı bilgi için bk. Gassner, 1997: 133, Taf. 43: 512.
[164] Uygun, 2011: 66, Lev. 29: 436.
[165] Yıldız, 2021: 421, Kat. No. 15, Fig. 18. 1.
[166] Hayes, 2008: 40, 155, Fig. 12: 344.
[167] Uygun, 2011: 66.
[168] Yıldız, 2021: 402.
[169] Gassner, 1997: 133; Hayes, 2008: 40.

Hamam'da ele geçen örneği, tipolojik benzerlikler ve karşılaştırmalı tarihlendirmeler ışığında MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.2.2.2. Hayes Form 75

Hayes Form 75, form açısından Form 74'e oldukça benzeyen bir kâse tipidir. Bu forma ait kâselerin dudak kenarı düzgün bir profilde şekillendirilmiş olup, üstten içe doğru kıvrılarak aşağıya doğru devam eder. Gövde yapısı kaideye doğru daralarak incelir; düz tabanlı olan bu formun dış yüzeyinde ise bir ya da birden fazla yiv yer almaktadır[170]. Kapların ağız çapı ise 9,5 cm ile 13 cm arasında değişmektedir[171].

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes Form 75'e ait bir adet örnek Apodyterium'da tespit edilmiştir (Kat. No. 20, Lev. 4: 5). Kat. No. 20 ile değerlendirilen bu örnek, formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır; özellikle dudak kenarının üstten içe doğru kıvrılarak aşağıya uzanması, formun tipik bir özelliğidir. Kaide kısmı ele geçmediği için taban yapısı hakkında kesin bir değerlendirme yapılamamaktadır. Söz konusu kâsenin ağız çapı 10 cm'dir.

Hayes Form 75'in Kat. No. 20 ile değerlendirilen örneği iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, orta miktarda kireç ve yoğun miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam Form 75'in benzerleri Tralleis[172], Tripolis[173], Atina Agorası[174], Assos[175], Ephesos[176] ve Stobi'de[177] ele geçmiştir. Ele geçen bu örnekler Atina Agorası ve Tralleis'te MS 2. yüzyılın ortalarına[178], Assos'ta MS 70/75-120 yılları arasına[179], Ephesos'ta MS 50-150 yılları arasına[180], Tripolis'te MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın ilk yarısına[181] ve Stobi'de MS 2. yüzyılın ortalarına[182] tarihlendirilmektedir. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Hayes Form 55 örneği, benzer form özellikleri gösteren örneklerle karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde, MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

---

[170] Hayes, 1985: 68; Civelek, 2010: 178.
[171] Hayes, 1985: 68.
[172] Civelek, 2010: 188, Pl. 3: H.F 75.
[173] Ok, 2024: 95, Fig. 6: 19.
[174] Robinson, 1959: 87, Pl. 62: M32; Hayes, 2008: 154, Fig. 12: 336.
[175] Zelle, 1997: 46, Abb. 8: 60.
[176] Gassner, 1997: 133, Taf. 43: 516.
[177] Anderson-Stojanovic, 1992: Pl. 39: 330-331.
[178] Civelek, 2010: 178.
[179] Zelle, 1997: 46.
[180] Gassner, 1997: 133.
[181] Ok, 2024: 94.
[182] Anderson-Stojanovic, 1992: 51.

3.2.1.1.3. Doğu Sigillataları D (DSD)

Doğu Sigillata D seramikleri ilk kez Hayes tarafından 1967 yılında Kıbrıs Sigillatası olarak tanımlanmıştır[183]. Hayes, 1985 tarihli çalışmasında Doğu Sigillata D seramiklerinin form repertuarını genişleterek ayrıntılı bir tipolojik sınıflandırma ortaya koymuştur[184]. Bu seramiklerin "DSD" olarak adlandırılması, Kenyon'un yaptığı sınıflandırma göz önünde bulundurularak Rosenthal tarafından gerçekleştirilmiştir[185]. DSD grubu seramiklerinin üretimi, bilinen en erken örnekler doğrultusunda MÖ 1. yüzyılın başlarına kadar uzanmakta olup, üretim süreci MS 2. yüzyılın ikinci yarısına kadar devam etmiştir.

DSD seramiklerinin dağılım alanları ile yapılan kil analizleri birlikte değerlendirildiğinde, bu grubun üretim merkezinin Doğu Akdeniz'de, özellikle Kıbrıs ve çevresindeki bölgelerde yer aldığı görüşü Hayes tarafından ileri sürülmüştür[186]. Hayes, özellikle Soli Bölgesi'ni bu seramiklerin esas üretim yeri olarak değerlendirmektedir[187]. Kıbrıs ve çevresinde özellikle Paphos, Soli, Ayios Philon, Polis ve Kormakiti'de DSD grubu seramikleri yoğun olarak ele geçmiştir. Kormakiti, Polis ve Ayios Philon'da fırın kalıntıları ile birlikte kil atıklarının da ele geçmiş olması, bu yerleşimlerin DSD grubu seramiklerinin olası üretim merkezi olabileceği ihtimalini akıllara getirmektedir[188]. Lund ise yaptığı inceleme sonucunda buluntu yoğunluğunun Paphos'ta daha yoğun olduğunu ve üretimin Paphos ve çevresinde olması gerektiğini ileri sürmüştür[189].

Bir diğer olası üretim merkezi, İsrail'in Nabatya Bölgesi'nde yer alan Oboda yerleşimidir. Oboda'da hem DSD grubu seramik örnekleri hem de seramik üretiminin yapıldığı alanlar keşfedilmiştir. Ancak, ele geçen örnekler yalnızca DSD grubu seramiklerinin belirli formlarını temsil etmekte olup, örneklerdeki astar ve kil yapılarının diğer DSD örneklerinden farklı olduğu tespit edilmiştir. Astar ve kil yapılarındaki farklılık, DSD seramiklerinin taklit edilmiş olabileceği düşüncesini akıllara getirmektedir[190].

DSD grubu seramiklerine Doğu Akdeniz'de ilk olarak MÖ 2. yüzyılın sonlarında rastlanmaktadır. Bu gruba ait bilinen en erken örnekler, Paphos'taki Dionysos Evi'nde yer alan ve MÖ 2. yüzyılın son çeyreğine tarihlenen bir tabakada ele geçirilmiştir[191].

---

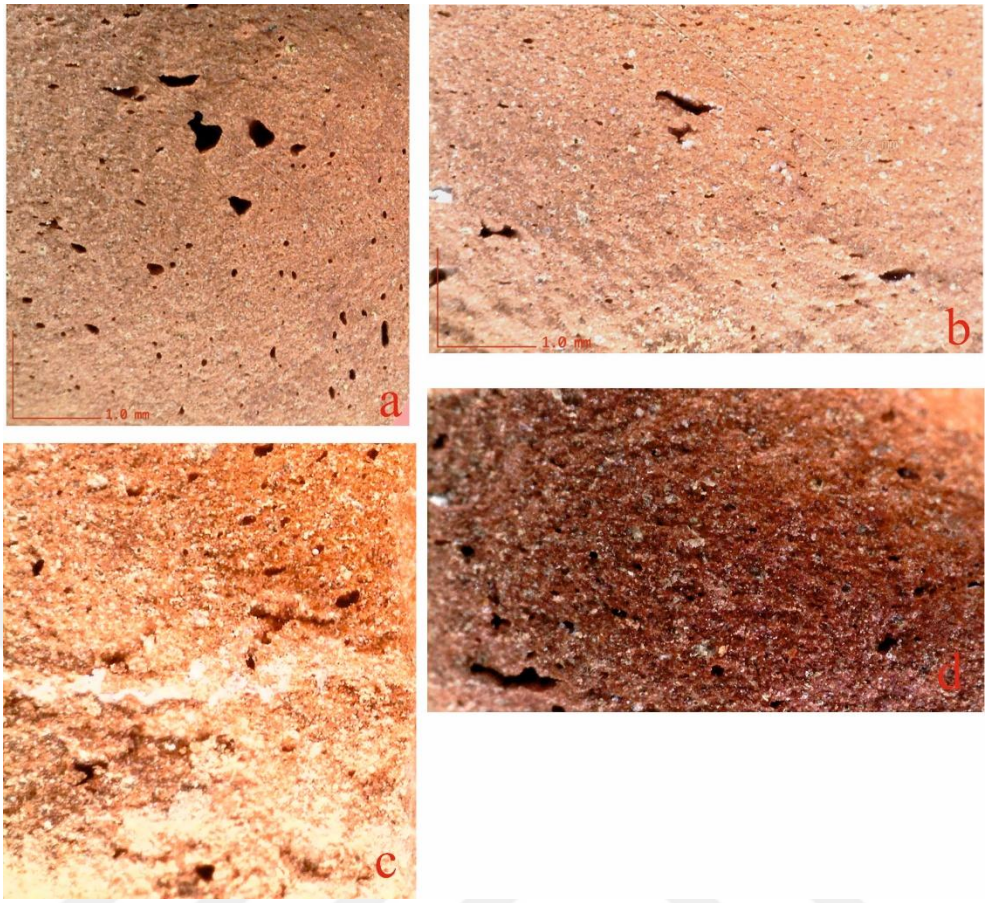
[183] Hayes, 1967: 65-77.
[184] Hayes, 1985: 79-91.
[185] Rosenthal, 1978: 14-19.
[186] Hayes, 1967: 65; Hayes, 1985: 81-91.
[187] Hayes, 1967: 74.
[188] Hayes, 1967: 74.
[189] Lund, 1997: 203.
[190] Negev, 1974: 32; Hayes, 1991: 37.
[191] Hayes, 1991: 37; Lund, 2002: 189.

DSD grubu seramikleri, MÖ 1. yüzyıldan itibaren Doğu Akdeniz ve Kıbrıs'ta daha geniş bir yayılım göstermeye başlamış, en yoğun kullanım ve üretim evresini ise Augustus Dönemi'nde yaşamıştır[192]. MS 1. yüzyılın ikinci yarısına gelindiğinde, bu seramik grubunda üretim kalitesinin belirgin biçimde azaldığı gözlemlenmektedir[193]. MS 3. yüzyıldan itibaren ise, seramiklerin astar kalitesinde gözle görülür bir bozulma meydana gelmeye başlamıştır[194]. DSD grubuna ait form çeşitliliği, özellikle Julius-Claudiuslar Dönemi'nde belirgin bir artış göstermekte; ancak MS 2. yüzyıla gelindiğinde bu çeşitlilik giderek azalmaya başlamaktadır[195].

DSD grubu seramiklerinde kullanılan kil, açık pembemsi kahverengiden koyu kırmızımsı kahverengiye kadar değişen geniş bir renk yelpazesine sahiptir. Kapların yüzeyine tamamen uygulanan astar, genellikle kil ile aynı renkte olup, iyi fırınlama sonucunda metalik bir parlaklık kazanır. Bu özellik, DSD seramiklerini diğer Sigillata gruplarından ayıran ayırt edici unsurlardan biridir. Ancak, yeterince iyi pişirilmemiş bazı örneklerde kabın dış yüzeyinde mat bir görüntü oluşabilmektedir. Bu seramiklerde astar uygulaması çoğunlukla boyama tekniğiyle gerçekleştirilmiştir[196].

Diğer Doğu Sigillata seramik gruplarında da gözlemlendiği üzere, DSD grubunun erken dönem örnekleri de ince cidarlı, iyi fırınlanmış kaliteli kaplar olarak karşımıza çıkmaktadır. Form ve bezeme repertuarı ayrıntılı şekilde incelendiğinde, bu seramiklerin DSA grubuna büyük ölçüde benzerlik göstermesi dikkat çekicidir[197]. DSD grubu seramiklerinin kil yapısı ince taneli olup, bazı örneklerde katkı maddesi olarak ince kireç parçacıkları ve küçük kalker taneciklerine rastlanmaktadır. Kötü pişirilmiş örneklerde ise kalker tanecikleri daha da büyük bir yapıdadır. Çok az sayıdaki örnekte, gümüş mika katkısının bulunduğu da tespit edilmiştir[198] (Resim 3.4).

[192] Lund, 2002: 191; Uygun, 2011: 14; Oransay, 2012: 111.
[193] Hayes, 1991: 66.
[194] Özdilek, 2018: 59.
[195] Hayes, 1967: 67.
[196] Hayes, 1967: 66.
[197] Hayes, 1967: 66; Hayes, 1991: 38.
[198] Hayes, 1967: 66-67; Hayes, 1985: 79-80; Hayes,1991: 38; Hayes, 2001:149; Hayes, 2008: 54.



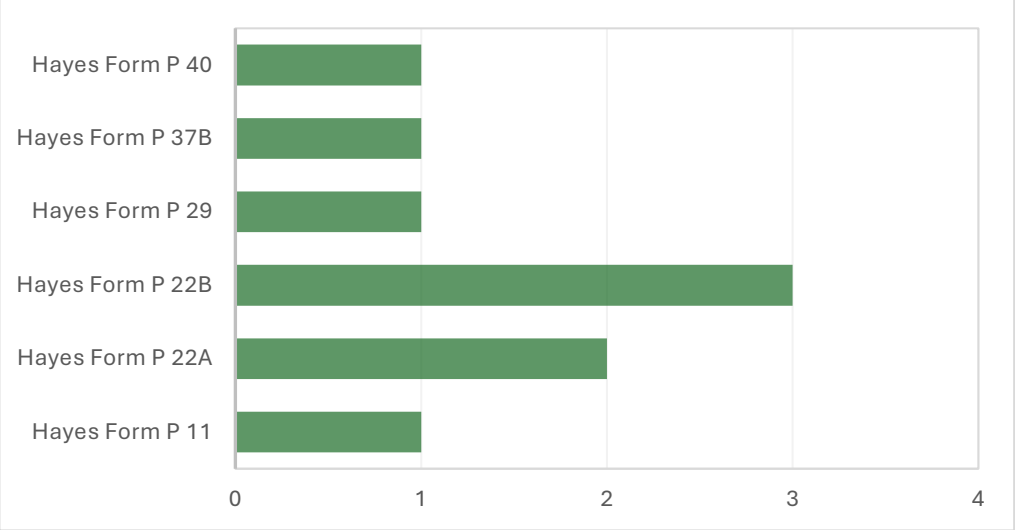
Resim 3.4. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen DSD Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 27, b: Kat. No. 23, c: Kat. No. 25, d: Kat. No. 24

DSD grubu seramiklerinde bezeme uygulamaları oldukça sınırlıdır; genellikle kaplar üzerinde yer alan başlıca bezemeler rulet veya yivlerden oluşmaktadır. Bazı örneklerde, kapların yüzeyinde parmak izleri görülmektedir[199]. DSD grubu seramiklerinde kalıp tekniği kullanılmamış, bunun yerine kaplar çarkta şekillendirilmiştir. Bu kaplar genellikle alçak kaidelidir ve çift halka kaide, grubun en belirgin özelliklerinden biridir[200].

Hayes'in 1967 yılında gerçekleştirdiği çalışma doğrultusunda, bu seramikler 21 farklı formda incelenmiştir. İncelenen örnekler, açık kaplar ve kapalı kaplar olmak üzere iki ana gruba ayrılmıştır[201]. Hayes, 1985 yılındaki diğer bir çalışmasında ise DSD seramiklerini iki ana gruba ayırarak incelemiştir. Bu gruplar, P ve X olarak adlandırılmıştır. P ve X başlıklı ana gruplarda toplam 59 farklı form yer almaktadır[202].

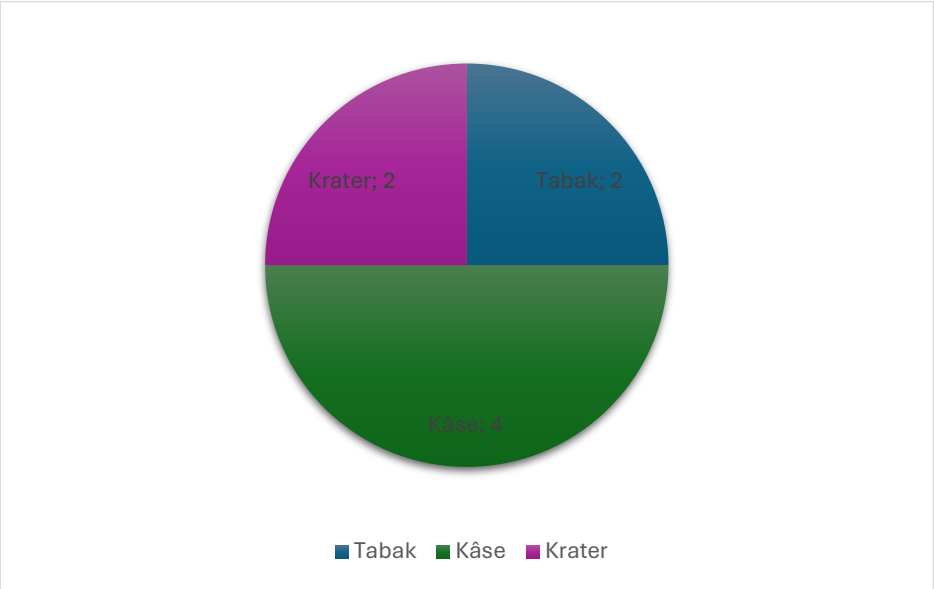
[199] Hayes,1967: 66.
[200] Fırat, 1999: 22; Forster, 2001: 141.
[201] Hayes,1967: 65-78.
[202] Hayes, 1985: 81-91.

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen toplam dokuz adet DSD grup seramiği Hayes'in yapmış olduğu tipoloji baz alınarak incelenmiştir. Bu doğrultuda Hayes Form P 11, P 22A, P 22B, P 29, P 37B ve P 40'a ait örnekler ayrıntılı bir şekilde değerlendirilmiştir (Grafik 3.11).



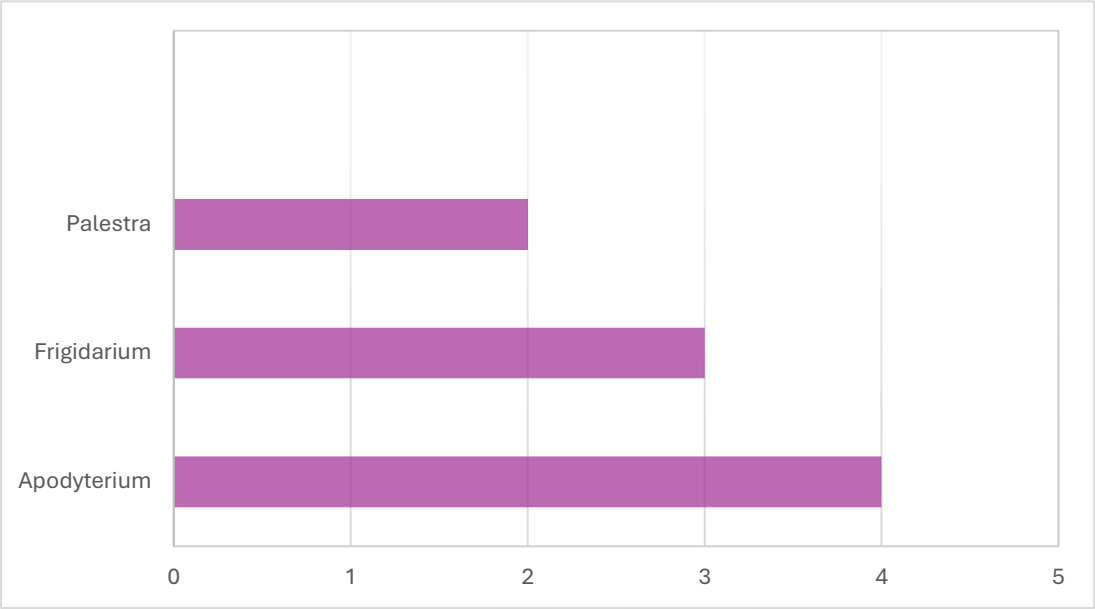
Grafik 3.11. DSD Seramiklerinin Form Dağılımı

Katalogda incelenen DSD grubu seramikleri arasında dört adet kâse, iki adet tabak ve iki adet de krater bulunmaktadır (Grafik 3.12).



Grafik 3.12. Syedra Büyük DSD Grubu Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen DSD grubu seramiklerinden dört tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 21, 24-26), üç tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 22, 27, 29) ve iki tanesi de Palestra'dan (Kat. No. 23, 28) ele geçmiştir (Grafik 3.13).



Grafik 3.13. Syedra Büyük Hamam DSD Grubu Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.1.1.3.1. Hayes Form P 11

Hayes Form P 11, ağız kenarı dışa doğru genişleyen ve yuvarlatılmış bir yapıya sahiptir. Dışbükey gövde formuna sahip bu tabaklar, alçak halka kaide ile sonlanır[203]. Formun erken örneklerinin bazılarının taban kısmında çark izleri bulunmaktadır. Genellikle bezemesiz olan Form P 11 tabakları, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerine ait Form 9'un erken dönemdeki bir öncülü olarak değerlendirilmektedir[204].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form P 11, bir adet örnek ile temsil edilmektedir (Kat. No. 21, Lev. 5: 1). Katalogda değerlendirilen Form P 11 örneği, formun karakteristik özelliklerini yansıtmakta olup tam profil vermektedir. Kat. No. 21 ile değerlendirilen tabağın ağız kısmı yuvarlatılmıştır ve gövde, alçak halka kaideye doğru bağlanmaktadır. Syedra Büyük Hamam Hayes Form P 11'e ait örneğin ağız çapı ise 17 cm'dir.

Katalogda değerlendirilen Form P 11'e ait örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup; yoğun miktarda mika, az miktarda kum ve küçük

[203] Hayes, 1985: 82-83, Tav. XIX, No: 2-3.
[204] Hayes, 1985: 82.

boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan kap kaygan bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Hayes Form P 11'e ait örneğin benzerleri Soli Pompeiopolis[205], Alanya-Kadıpaşa[206], Anemurium[207], Side[208], Lyrbe[209], Perge[210], Aziz Nikolaos Kilisesi[211], Limyra[212], Kelenderis[213], Atina Agorası[214], Eirenopolis[215], Patara[216], Paphos[217], Saranda Kolones[218], Tarsus Gözlü Kule[219] ve Kıbrıs'ta[220] ele geçmiştir. Hayes Form P11 örnekleri ele geçtikleri alanlarda genel olarak MS 1. yüzyılın sonu ile MS 2. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait bir adet Hayes Form P 11 örneği bu tarih aralığına, yani MS 1. yüzyılın sonu ile MS 2. yüzyıl başlarına tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.3.2. Hayes Form P 22

Hayes, 1985 yılında gerçekleştirdiği çalışmasında P 22 formunu, gövde yapılarındaki belirgin farklılıklar nedeniyle A ve B olmak üzere iki alt gruba ayırarak incelemiştir[221]. Her iki alt form da içe dönük ağız yapısına ve halka kaideye sahip kâse formlarıdır[222]. Form P 22A'da gövde, kaideye doğru yumuşak ve düz bir kavisle inerken; P 22B'de bu geçiş daha belirgin ve keskin bir açıyla sağlanmaktadır[223].

Hayes, bu formu tipolojik özelliklerine dayanarak iki alt tipe ayırmıştır. Buna göre, gövdesi daha ince cidarlı olan örnekler formun erken evresine ait olup P 22A grubu altında sınıflandırılmakta; daha kalın cidarlı olan geç dönem örnekleri ise P 22B grubunu oluşturmaktadır[224]. Hayes, Form 22A'nın özellikle MÖ 1. yüzyıl sonları ile MS 1. yüzyılın

[205] Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 13-15.
[206] Kısa, 2019: 75-80, Kat. No. 4-9.
[207] Williams, 1989: 5-6, Fig. 1: 15-18, Fig. 2: 19-25.
[208] Oransay, 2012: 134-135, Çiz. 1-2, Kat. No. 4-40.
[209] Atik, 1998: 98, Kat. No. 41.
[210] Fırat, 1999: 24, Kat. No. 63-64, Lev. No. 31.
[211] Kaya, 2007: 400, Kat. No. 50, Lev. No. 15.
[212] Yener-Marksteiner, 2012: 384, Taf. 4: 38-39.
[213] Tekocak, 2006: 98, Kat. No. 34-35, Lev. No. 4.
[214] Hayes, 2008: 202, Kat. No. 817, Fig. 26.
[215] Kılıç, 2024: 284-288, Kat. No. 200-210.
[216] Uygun, 2011: 84, Kat. No. 574-579, Lev. 39; Şen, 2017: Pl. 6: 72.
[217] Hayes, 1991: 40, Fig. XVIII: 11.1-3, Fig. LXV: 20-22.
[218] Hayes, 2003: 472-473, 477, Fig. 14, 17: 176, 138.
[219] Jones, 1950: 272, Fig. 203: 770-772.
[220] Marquie, 2002: 300, Fig. 5: 5.
[221] Hayes, 1985: 84-85.
[222] Hayes, 1967: 70; Hayes, 1985: 85.
[223] Hayes, 1967: 70.
[224] Hayes, 1991: 42-43.

başlarında yaygın olarak kullanıldığını belirtmiş; formun en geç örneklerinin ise MS 1. yüzyılın ortalarına tarihlendirildiğini ifade etmiştir[225].

Syedra Büyük Hamam'da Form P 22A'ya ait bir (Kat. No. 22, Lev. 5: 2), Form P 22B'ye ait ise dört adet örnek (Kat. No. 24-26, Lev. 5: 4-6) tespit edilmiştir. Syedra Büyük Hamam'a ait Form P 22 örneklerinden üç tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 24-26), bir adet örnek Palestra'dan (Kat. No. 23) ve bir adet örnek de Frigidarium'dan (Kat. No. 22) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Form P 22'ye ait örneklerin ağız çapları 7 cm ile 19 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Form P 22A örneği (Kat. No. 22), içe dönük ağız kenarı ve hafif kavis yapan gövde yapısıyla formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. İnce cidarlı olan bu kâsenin kaide bölümü eksik olduğundan, alçak halka kaideye sahip olup olmadığı kesin olarak belirlenememektedir. Katalogda değerlendirilen Form P 22A örneğinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kum ve mika, orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Form P 22A örneğinin benzerleri Anemurium[226], Perge[227], Tarsus Gözlü Kule[228], Soli Pompeiopolis[229], Patara[230], Side[231], Alanya-Kadıpaşa[232], Eirenepolis[233], Samaria[234], Paphos[235], Tel Anafa[236], Nessana[237], Nabate Oboda[238], Berenike[239] ve Kıbrıs'ta[240] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, Paphos'ta ele geçen Form P 22A örneklerini MÖ 1. yüzyıl sonu ile MS 1. yüzyılın başına, en geç formlarını ise MS 1. yüzyılın ortasına tarihlendirmektedir. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Form P 22A örneği, Hayes'in önerdiği kronoloji temel alınarak ve benzer örneklerin tarihlendirmeleriyle karşılaştırmalı olarak değerlendirildiğinde, MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

---

[225] Hayes, 1985: 84, Tav. XIX: 14-15.
[226] Williams, 1989: 3, Fig. 1: 5-6.
[227] Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67.
[228] Jones, 1950: 250, Fig. 195: 524.
[229] Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17-25.
[230] Uygun, 2011: 86, Pl. 41: 617-618.
[231] Oransay, 2012: 121-122, Kat. No. 44-51.
[232] Kısa, 2019: 85-86, Kat. No. 14-15.
[233] Kılıç, 2024: 283, Kat. No. 197-198.
[234] Crowfoot, 1957: 344, Fig. 83: 10.
[235] Hayes, 1991: 42, Fig. XIX: P 22, Fig. LII: 19, Fig. LXI: 21-22.
[236] Slane, 1997: 337, Pl. 36: FW 579.
[237] Baly, 1962: 289, Pl. XLVIII: 15. 1-6.
[238] Negev, 1986: 30-33, 218-241.
[239] Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380.
[240] Marquie, 2002: 299, Fig. 4: 6.

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Hayes Form P 22'nin diğer alt grubu olan P 22 B'ye ait örnekler (Kat. No. 23-26) daha kalın cidarlı yapılarıyla dikkat çekerken; gövdeden kaideye geçişleri ise daha belirgin ve keskin açılı bir form sergilemektedir. Form P 22B grubuna ait örnekler yüksek halka kaide özellikleriyle de ayırt edilmektedir. Katalogda, Kat. No. 23 ile değerlendirilen örnek gövde ve kaide kısmından oluşmakta olup, kaidesi de bu formun tipik özelliği olan yüksek halka kaide yapısını yansıtmaktadır. Form P 22B grubuna ait örneklerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli killeri açık kırmızı, kırmızı ve kırmızımsı sarı renkte olup; orta ve yoğun miktarda mika, az ve orta miktarda da kum ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıya sahiptir.

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Form P 22B örneklerinin benzerlerini Perge[241], Patara[242], Soli Pompeiopolis[243], Alanya-Kadıpaşa[244], Side[245], Berenike[246], Paphos[247], Hama[248], Pompeii[249] ve Soli'de[250] görmek mümkündür. Hayes, Form P 22B'yi MS 2. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirmektedir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form P 22 B örneği, Hayes'in yapmış olduğu kronolojik öneri ve benzer buluntuların tarihlendirmeleri göz önünde bulundurulduğunda MS 2. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.3.3. Hayes Form P 29

Hayes Form P 29, yuvarlak gövde ve basit ağız kenarına sahip bir kâse formudur. Form P 29'a ait kâseler, alçak halka kaideleriyle karakterize edilmişlerdir. Kaide halkası, köşeli profiliyle dikkat çeker. Bu form, DSD seramik grubu içinde oldukça yaygın olarak görülmekte olup; grubun geç dönem üretimlerine ait tipik örneklerinden biri olarak kabul edilmektedir[251].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form P 29'a ait bir adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 27, Lev. 6: 1). Kat. No. 27 ile değerlendirilen örnek formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Ağız kenarı basit ve yuvarlatılmış biçimde olan bu kâse formunda, ağızdan gövdeye geçiş yumuşak bir kavisle sağlanmaktadır. Katalogda değerlendirilen kâsenin ağız çapı ise 18 cm'dir. Form P 29'a ait kâsenin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık

[241] Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67.
[242] Uygun, 2011: 86, 254, Lev. 41: 617-618.
[243] Yıldız, 2019: 272, Şek. 9, Kat. No. 26-30.
[244] Kısa, 2019: 87-91, Kat. No. 16-20.
[245] Oransay, 2012: 122-123, Kat. No. 52-57.
[246] Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380.
[247] Hayes, 1985: 84-85, Tav. XIX: 14; Hayes, 1991: 42-43, Fig. XIX: P22.
[248] Christensen ve Johansen, 1971: 192, Fig. 72-73: 7.
[249] Hayes, 1967: 68, Form 7.
[250] Hayes, 1967: 68, Form 7; Hayes, 1985: 84, Tav. XIX: 15.
[251] Hayes, 1985: 86.

kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form P 29 örneğinin benzeri Perge[252], Alanya-Kadıpaşa[253], Side[254], Patara[255], Eirenepolis[256], Berenike[257] ve Paphos'ta[258] ele geçmiştir. Hayes, Paphos'ta ele geçen ve tam profil veren örneği MS 2. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirmektedir[259]. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form P 29 örneği, benzer örneklerle yapılan karşılaştırmalar doğrultusunda MS 2. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.1.1.3.4. Hayes Form P 37B

Dik ya da hafif dışa doğru genişleyen ağız kenarına sahip olan bu krater formu, dudak kısmında yer alan derin bir yivle iki ayrı bölüme ayrılmıştır. Uzun boyunlu yapısıyla dikkat çeken form yüksek halka kaideye sahiptir[260].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form P 37B'ye ait tek örnek Palestra'da tespit edilmiştir (Kat. No. 28, Lev. 6: 2). Kat. No. 28 numaralı örnek, hafif dışa açılan ağız kenarına sahiptir; dudak kısmında yer alan belirgin yiv bu bölümü iki ayrı bölüm halinde ayırmaktadır. Form P 37B'ye ait bu krater formunun gövde dış yüzeyinde rulet bezemeler yer almaktadır. Hayes, bu formu DSD grubu içerisindeki krater formları arasında Roma Dönemi'ne ait bilinen en erken örnek olarak tanımlamaktadır[261]. Bu değerlendirme, formun hem kronolojik hem de tipolojik açıdan önemini ortaya koymaktadır.

Kat. No. 28 ile değerlendirilen örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

---

[252] Fırat, 1999: 26, Lev. 34: 83. (Fırat, Perge'den ele geçen örneği Doğu Sigillata D Taklitleri olarak değerlendirmiştir.)
[253] Kısa, 2019: 97, Kat. No. 26.
[254] Oransay, 2012: 136, Çiz. 3: 71-72.
[255] Şen, 2017: Pl. 6: 75.
[256] Kılıç, 2024: 303, Kat. No. 245-246.
[257] Kenrick, 1985: 269-270, Fig. 49: 383.
[258] Hayes, 1985: 86, Tav. XX: 8.
[259] Hayes, 1991: 44, Fig. 69, No. 8.
[260] Hayes, 1985: 87.
[261] Hayes, 1991: 45.

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form P 37B'ye ait örneğin benzerleri Antiokheia[262], Side[263], Patara[264], Soli Pompeiopolis[265], Eirenepolis[266], Andriake[267], Elaiussa Sebaste[268], Atina Agorası[269], Samaria[270], Oboda[271], Tel Anafa[272] ve Berenike'de[273] ele geçmiştir. Hayes'in form tanımlamaları ve diğer buluntu merkezlerinden elde edilen benzer örnekler doğrultusunda, Syedra Büyük Hamam'da ele geçen bu form da MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısıyla MS 1. yüzyılın ilk yarısı arasına tarihlendirilebilmektedir.

3.2.1.1.3.5. Hayes Form P 40

Hayes Form P 40, geniş ve derin gövdesi, yüksek halka kaidesi ile içe dönük ve dışa doğru sarkıtılmış ağız kenarıyla tanımlanan karakteristik bir krater formudur. Söz konusu bu kraterin derin gövdesi üzerinde genellikle iki sıra yiv bulunmaktadır. Ayrıca kabın boyun kısmı da iç bükey bir profile sahiptir[274]. Form P 40, DSD grubuna ait krater formlarının geç dönem örneklerinden biridir ve yüksek halka kaidesiyle dikkat çeker[275].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form P 40'a ait bir adet örnek Frigidarium'da tespit edilmiştir. (Kat. No. 29, Lev. 6: 3). Geniş gövdesi, içe dönük ve dışa sarkıtılmış ağız kenarı ile tipik bir özellik gösteren bu örnekte, ayrıca boyun kısmının iç bükey profili de formun özgün yapısını tamamlayan unsurlardandır. Söz konusu kraterin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; yoğun miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı ve kırmızımsı sarı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

---

[262] Waagé, 1948: 33, Tav. V: 426.
[263] Oransay, 2012: 137, Çiz. 4: 78.
[264] Uygun, 2011: 89, 258, Lev. 43: 644, 647; Şen, 2017: Pl. 6: 76.
[265] Yıldız, 2019: 273-274, Şek. 10: 41-42, Şek. 11: 43-47.
[266] Kılıç, 2024: 282, Kat. No. 195-196.
[267] Özdilek, 2018: 64, Fig. 2: K 14-15.
[268] Ferrazzoli, 2003: 655.
[269] Hayes, 2008: 202, Fig. 26: 811-812.
[270] Crowfoot, 1957: 342, Fig. 83: 1.
[271] Negev, 1974: 382, No. 1-5.
[272] Slane, 1997: 377, Pl. 36: FW 583-584.
[273] Kenrick, 1985: 270, Fig. 49: 384.1.
[274] Hayes, 1985: 88.
[275] Hayes, 1986: 88.

Syedra Büyük Hamam Hayes Form P 40'a ait örneğin benzerlerini Perge[276], Elaiussa Sebaste[277], Side[278], Patara[279], Andriake[280], Soli Pompeiopolis[281], Kelenderis[282], Anemurium[283], Tarsus Gözlü Kule[284], Sillyon[285], Alanya-Kadıpaşa[286], Berenike[287], Paphos[288] ve Kition'da[289] görmek mümkündür. Hayes'in Form P 40'a yönelik tarihlendirme önerisi, MS 1. yüzyıl sonu ile MS 2. yüzyılın başı, benzer formların ele geçtiği diğer yerleşim alanlarındaki buluntularla örtüşmektedir. Bu doğrultuda, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Hayes Form P 40 örneği, MS 1. yüzyıl sonu ile MS 2. yüzyılın başına tarihlendirilebilir.

3.2.2. İtalyan Sigillataları

İtalyan Sigillataları, MÖ 1. yüzyılın sonları ile MS 1. yüzyılın başları arasında en yoğun üretim ve kullanım dönemini yaşamıştır. Bu seramikler, başta Etruria Bölgesi'ndeki Arretium kenti olmak üzere çeşitli merkezlerde üretilmiş olup, bu nedenle literatürde sıklıkla "Arretine Kapları" olarak adlandırılmaktadır[290]. Bu seramiklerin üretimi yalnızca Arretium ile sınırlı kalmamış; Modena, Rimini, Pisa ve Puteoli gibi diğer önemli merkezlerde de gerçekleştirilmiştir[291].

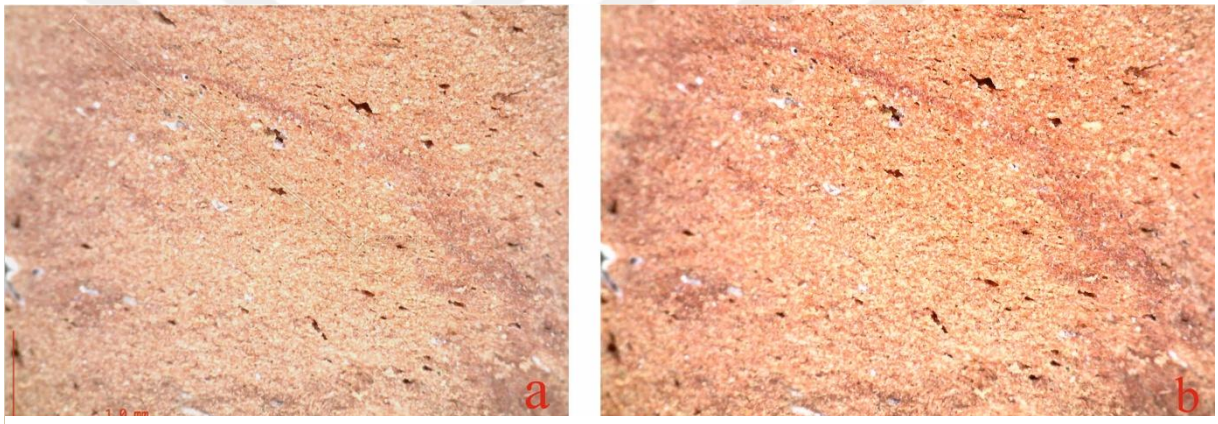
İtalyan Sigillataları, Augustus Dönemi'nde en yoğun üretim ve dağılım dönemini yaşamış ve MS 1. yüzyılın ortalarına kadar üretilmeye devam etmiştir; ancak dış pazarlara yönelik ihracatı MS 40'lı yıllara gelindiğinde sona ermiştir[292]. Arretine (İtalyan Sigillata) kapları, metal kapların biçimsel etkilerini yansıtan özellikleriyle ön plana çıkmaktadır. İnce cidarlı, sert ve belirgin form hatlarına sahip bu seramikler, üstün işçilikleri sayesinde kaliteli bir görünüm sergilerken, narin yapıları nedeniyle kırılmaya da oldukça yatkındırlar[293]. Kabartma bezemeli kapların cidar kalınlıkları, bezemesiz örneklerle kıyasla belirgin şekilde daha fazladır[294].

---

[276] Fırat, 1999: 25, Lev. 34: 85-87; Özden-Gerçeker, 2020: 308.
[277] Ferrazzoli, 2003: 655.
[278] Oransay, 2012: 115, 125, Çiz. 4: 79-82, Çiz. 5: 83-105.
[279] Uygun, 2011: 88, Lev. 42: 636, Lev. 43: 638.
[280] Özdilek, 2018: 64-65, Fig. 2: K16-17.
[281] Yıldız, 2019: 274, Şek. 11: 48-49.
[282] Tekocak, 2006: 57, Lev. 4: 36-37.
[283] Williams, 1989: 7, Fig. 3: 31.
[284] Jones, 1950: 272, Fig. 203: 773.
[285] Bilgin, 2021: 187-188, Kat. No. 2-5, Lev. 1.
[286] Kısa, 2019: 99-105, Kat. No. 28-34.
[287] Kenrick, 1985: 270, Fig. 49: 385.2.
[288] Hayes, 1985: 88, Tav. XXI: 4-5.
[289] Marquie, 2002: 294.
[290] Oswald ve Pryce, 1920: 4; Hayes, 1973: 425; Anderson-Stojanović, 1977: 45.
[291] Chase, 1916: 4; Kenrick, 1985: 127.
[292] Oswald ve Pryce, 1920, 3-4; Johns, 1971: 10-11; Dragendorff, 1895: 18-155.
[293] Zabehlicky-Schfenegger, 1995: 219.
[294] Hayes, 1973: 415.

İtalyan Sigillataları'nın ticaret rotası ağırlıklı olarak Doğu Akdeniz'e değil, Pannonia ve Kuzey Adriyatik bölgelerine yönelmiştir[295]. Bu kuzeye odaklı dağılım Fransa, Almanya, Avusturya ve İngiltere gibi bölgelerde üretim merkezlerinin oluşumunu beraberinde getirmiştir[296]. MS 1. ve 2. yüzyıllar arasında üretimin yoğunlaştığı dönemde ise, Akdeniz ve Ege pazarlarında DSA grubu seramiklerin yaygınlık kazanması, İtalyan Sigillataları'nın ticaret rotasını kuzeydoğuya yönlendirmiştir. Bu durum, söz konusu seramiklerin Doğu Akdeniz ticaretinde etkin bir yer edinmesini engellemiştir[297].

İtalyan Sigillataları, tipolojik anlamda diğer Sigillata türlerinin üretiminde örnek alınmış; bu kaplar ince elenmiş, homojen ve genellikle turuncu ile pembemsi kahverengi arasında değişen bir hamur yapısına sahiptir. Astarları ise dikkat çekici derecede parlak ve kaliteli, kırmızımsı kahverengi tonlardadır[298] (Resim 3.5).



Resim 3.5. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen İtalyan Sigillataları Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 30, b: Kat. No. 31

Yüksek kaliteli ve çoğunlukla kalıpta şekillendirilmiş olan bu kaplar, figürlü ve kabartmalı bezemelerle süslenmiştir. İtalyan Sigillataları'nda sıkça karşılaşılan Satyr, Menad, Pan, İskender'in Aslan Avı, kline tasvirleri, dans sahneleri ve erotik konular, Hellenistik Dönem'in güçlü ikonografik etkilerini göstermektedir. Ayrıca, bu kaplar biçimsel olarak metal kapların seramik taklidi olan Campania grubu seramiklerle de benzer özellikler taşımaktadır[299]. Form repertuarı içerisinde en yaygın tipler arasında konik ve küresel gövdeli fincanlar ile

[295] Zabechlicky-Scheffenegger, 1995: 219.
[296] Kenrick, 1985: 129-131.
[297] Zabechlicky-Scheffenegger, 1995: 219.
[298] Anderson-Stojanović, 1977: 46.
[299] Oswald ve Pryce, 1966: 7.

tabaklar öne çıkmaktadır. Bunların yanı sıra, nadir de olsa farklı form özellikleri gösteren kaplara da rastlanmaktadır[300].

Tüm Sigillata gruplarında olduğu gibi, İtalyan Sigillataları'nın tondolarında da atölye ve ustayı tanımlayan isim damgaları yer almaktadır. Bu damgalar genellikle yuvarlak ya da dikdörtgen formda çerçeveler içine alınmış olup, tek ya da iki satır hâlinde düzenlenmiştir[301]. MS 1. yüzyılın ilk yarısında, özellikle Tiberius Dönemi'nde, planta pedis şeklinde çerçevelenen isim damgaları ortaya çıkmış; bu uygulama MS 30–40 yılları arasında yaygınlık kazanarak belirgin bir kullanım alanı bulmuştur[302].

İtalyan Sigillataları grubuna ait iki farklı örnek, Syedra Büyük Hamam'ın Frigidarium ve Palestra bölümlerinde tespit edilmiştir (Kat. No. 30 ve 31, Lev. 6: 4-5). Bu buluntulardan Kat. No. 30, muhtemelen bir tabağın kaide parçasına aitken; Kat. No. 31, form özellikleri itibariyle bir kâse formuna ait ağız ve gövde bölümünü temsil etmektedir.

Kat. No. 30'un alçak halka kaideye sahip bir tabak formuna ait olduğu düşünülmektedir. Ancak kaidenin yalnızca küçük bir parçasının ele geçmiş olması, formun tam olarak belirlenmesini güçleştirmektedir. Parçanın korunabilmiş kısmı değerlendirildiğinde, gövde ile kaide arasındaki geçişin belirgin olmadığı ve formun keskin açılı bir yapı sergilemediği görülmektedir. Söz konusu örneğin kaide yapısı, Conspectus tipolojisinde yer alan Form 5 (5.3.1)[303] ile Form 41 (41.1.1 ve 41.1.2)[304] ile karşılaştırıldığında, bu formlarla tipolojik açıdan dikkate değer benzerlikler göstermektedir.

Kat. No. 30'un Dragendorff sınıflandırmasındaki kaide yapısı detaylı olarak incelendiğinde ise, Form 15[305], 18[306] ve 36[307] ile tipolojik açıdan önemli benzerlikler gösterdiği anlaşılmaktadır. Dragendorff Form 15, 18 ve 36 karakteristik olarak alçak halka kaideye sahip tabak formlarıdır[308].

Kat. No. 30 ile değerlendirilen örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup; orta miktarda kum ve mika, yoğun miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıdadır.

[300] Kenrick, 1985: 136; Ertuğrul, 2023: 29.
[301] Anderson-Stojanović, 1977: 46.
[302] Oxé ve Comfort, 1968: 353-354; Kenrick, 1985: 133-134; Erol, 2011: 105.
[303] Ettlinger vd., 1990: 60, Taf. 5: 5.3.1.
[304] Ettlinger vd., 1990: 124, Taf. 37: 41.1.1, 41.1.2.
[305] Dragendorff, 1985: Taf. I: 15.
[306] Dragendorff, 1985: Taf. II: 18.
[307] Dragendorff, 1985: Taf. II: 36.
[308] Dragendorff, 1985: 85, 118.

Tipolojik benzerlikler temelinde Dragendorff ve Conspectus sınıflandırmalarındaki örneklerle ilişkilendirilen Kat. No. 30, MS 1. yüzyıl ile MS 2. yüzyılın ortaları arasına tarihlendirilebilir[309].

Kat. No. 31, geniş ağızlı ve derin bir kâse formuna sahiptir. Ağız kısmı iç bükey profilli bir yapı sergilerken, gövde tabana doğru hafif bir eğimle genişlemektedir. Bu morfolojik özellikler doğrultusunda Kat. No. 31'in, Dragendorff tipolojisi içerisinde Form 29 kapsamında değerlendirilmesini mümkün kılmaktadır[310]. Dragendorff Form 29'a ait olan kâselerin tabanı, genellikle düz ya da hafif dışbükey bir formdadır; kaide ise alçak halka şeklinde belirginleşmektedir[311].

Söz konusu örneğin, Dragendorff tipolojisi dışında yer alan bir diğer sınıflandırma olan Conspectus tipolojisinde ise en yakın benzeri, Form 15 (15.1.2) olarak tanımlanmaktadır[312]. Conspectus Form 15'in ağız kenarı dışa doğru yuvarlatılmış olup, genellikle yüzeyde paralel oluklarla belirginleştirilmiştir. Bazı örneklerde bu oluklar kabın dış yüzeyinde de görülebilmektedir. Form 15'te kaide, genellikle alçak ve halka biçiminde şekillendirilmiştir[313]. Kat. No. 31'in kaide kısmının eksik olması formun halka kaide ile sonlanıp sonlanmadığını kesin olarak belirlenmesini zorlaştırmaktadır.

Kat. No. 31 ile değerlendirilen örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup, az miktarda kum ve orta miktarda mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygandır.

Tipolojik benzerliklere dayanarak Conspectus ve Dragendorff sınıflandırmalarındaki yer alan örneklerle karşılaştırılan Kat. No. 31, biçimsel özellikleri göz önünde bulundurularak MS 1. yüzyılın ilk yarısı ile MS 2. yüzyılın başlarına kadar tarihlendirilebilir[314].

[309] Dragendorff, 1985: 85-86; Ettlinger vd., 1990: 124.
[310] Dragendorff, 1985: 18-155.
[311] Oswald ve Pryce, 1966: 66-67.
[312] Ettlinger vd., 1990: 78.
[313] Ettlinger vd., 1990: 78.
[314] Oswald ve Pryce, 1966: 67, Ettlinger vd., 1990: 78.

3.2.3. Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri

Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri, ilk kez M. Waelkens'ın 1987 yılında gerçekleştirdiği çalışmalar sırasında tespit edilmiştir[315]. Pisidia Bölgesi'nin önemli kentlerinden biri olan Sagalassos'ta, tiyatronun doğusunda yer alan yaklaşık 25 hektarlık bir alanda çok sayıda seramik buluntusu ve fırın atığına rastlanmasıyla bu seramik grubunun varlığı ortaya konmuştur. Bu seramik grubuna ait üretim faaliyetlerinin izleri, Sagalassos'un kuzeyinde, tiyatronun doğusunda konumlanan ve yaklaşık 600 metrekarelik bir alanı kapsayan "Çömlekçiler Mahallesi" olarak bilinen bölgede tespit edilmiştir[316].

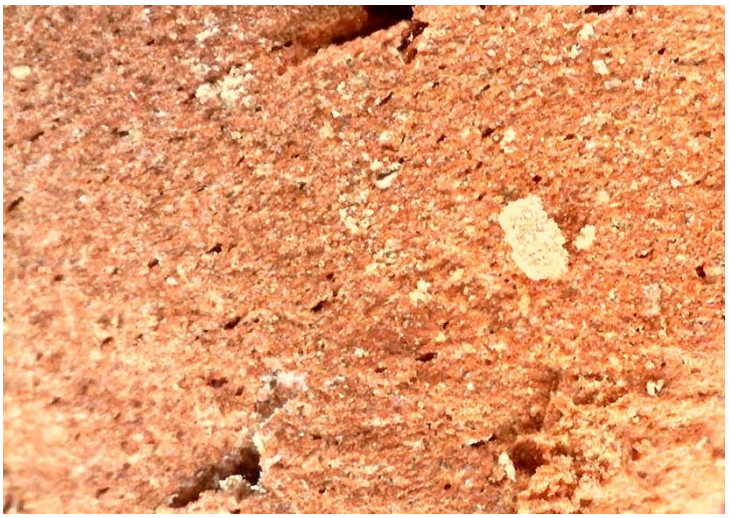
Çömlekçiler Mahallesi'nde sürdürülen kazı çalışmaları sırasında hamur ve astar özellikleri bakımından benzerlik gösteren kırmızı astarlı seramikler tespit edilmiş; bu seramik grubu J. Poblome tarafından "Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri" olarak tanımlanmış ve formlarına göre tipolojik sınıflandırmaları yapılmıştır[317]. Gerçekleştirilen kil ve hamur analizleri, bu seramiklerin yerel olarak üretildiğini ortaya koymuş; ayrıca üretimde günümüzde de kullanılmakta olan Çanaklı Bölgesi'ndeki kil kaynaklarının tercih edildiği belirlenmiştir[318].

Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri, kırmızıdan sarımsı tonlara ve portakal renginden kahverengimsi kırmızıya kadar uzanan geniş bir renk yelpazesiyle karakterize edilmektedir. Sık (sert) dokulu ve pürüzsüz yapılı olan seramiklerde genellikle katkı maddesi bulunmaz, fakat daha geniş kap formlarında zaman zaman kireç katkısı ve küçük boşluklara rastlanmaktadır[319](Resim 3.6). Kabın dış yüzeyi düzgün ve parlak kırmızı bir astarla kaplanmıştır; yüzeyde sabunumsu, kaygan bir yapı mevcuttur. Yer yer astarın akmasından kaynaklanan hafif yüzey dalgalanmaları da gözlemlenebilmektedir[320].

Bezemeli ve bezemesiz örneklerden oluşan Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiklerinde, süsleme uygulamaları ağırlıklı olarak ağız kenarına, sonradan eklenmiş tutamaklara, gövdenin iç ve dış yüzeylerine ve tondo kısmına yapılmıştır[321]. Erken evrelerde, özellikle MS 1. yüzyılda üretilen örneklerde oval şekildeki bezemeler, yaprak motifleri ve baklava dilimi gibi süslemeler öne çıkarken; ilerleyen dönemlerde bezemelerin sadeleştiği, bu süreçte dalgalı çizgiler, dikey şeritler ve iç içe dairelerle yapılan dekorların ön plana çıktığı görülmektedir[322].

---

[315] Waelkens, 1989: 119-145.
[316] Mitchell ve Waelkens, 1988: 60, Poblome, 1999: 24.
[317] Mitchell vd., 1989: 74-77; Waelkens vd., 1991: 119-154; Poblome vd., 1993: 408; Poblome, 1996: Poblome, 1999.
[318] Poblome vd., 1993: 412-413; Tekocak, 2019: 92.
[319] Poblome, 1999: 28.
[320] Poblome, 1999: 27; Tekocak, 2019: 92.
[321] Uygun, 2009: 151; Tekocak, 2019: 92.
[322] Tekocak, 2019: 92.



Resim 3.6. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen SRSW Örneğinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; Kat. No. 32

Poblome, Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiklerini tipolojik özelliklerine göre iki ayrı evreye ayırarak değerlendirmiştir. İlk evre, MÖ 1. yüzyıldan MS 2. yüzyıla kadar uzanır ve bu döneme ait seramikler, yüksek kaliteli hamur yapısı ve düzgün astarlarıyla Doğu ve Batı Sigillatalarıyla benzerlik gösterir. İkinci evre ise MS 3. yüzyıldan MS 6. yüzyıla kadar devam eder; bu dönemde üretilen örnekler, biçimsel ve teknik nitelikleri bakımından Geç Roma Dönemi kırmızı astarlı seramikleriyle ortak özellikler taşımaktadır[323].

MS 6. yüzyıla kadar kullanımda kalan Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri, üretimine Augustus Dönemi'nde başlanmasından itibaren Anadolu'da geniş bir dağılım göstermiştir. Bu seramiklere Pisidia, Kilikia, Pamphylia, Lykia, Ionia, Lidya ve Frigya bölgelerindeki çeşitli antik yerleşimlerde rastlanmaktadır. Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri, yalnızca Anadolu'daki değil, Akdeniz havzasındaki birçok yerleşimle de ticari ilişkiler kurmuştur. İtalya, Mısır, Suriye, Libya, Tunus ve İsrail gibi Akdeniz'e kıyısı olan ülkelerde bu seramiklerin örneklerine rastlanmaktadır[324].

Syedra Büyük Hamam'da Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiği'ne ait tek örnek Palestra'da tespit edilmiştir (Kat. No. 32, Lev. 6: 6). Tespit edilen bu örnek SRSW Poblome Form 1C170'e aittir[325].

[323] Poblome, 1996: 75-78.
[324] Poblome, 1996: 75, Lev. 24; Ok, 2018: 33.
[325] Poblome, 1999: 235-236.

3.2.3.1. Poblome Form 1C170

Düz ya da iç bükey ağız kenarına sahip, belirgin şekilde dışa taşkın dik dudak yapısı ve sığ gövdesiyle öne çıkan form, halka biçimli tabanı ile tanımlanmaktadır[326]. Poblome Form 1C170, varyantı olarak değerlendirilen Form 1C171 ile tipolojik açıdan büyük ölçüde benzerlik göstermektedir[327]. Özden-Gerçeker Perge Batı Nekropolisi dolgu tabakasından ele geçen örnekler doğrultusunda söz konusu formu dört alt tipe ayırarak sınıflandırmıştır[328]. Bu sınıflandırma doğrultusunda, Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen örneğin birinci alt tipe ait olduğu anlaşılmaktadır[329].

Kat. No. 32 ile değerlendirilen örnek, düz ağız kenarına ve hafif içe kıvrılan kalınlaştırılmış bir dudak yapısına sahiptir. Gövdesi dışbükey profilli ve sığ formdadır; karından itibaren aşağı doğru belirgin bir daralma görülmektedir. Kabın kaide kısmının eksik olması formun halka kaide ile sonlanıp sonlanmadığı kesin olarak belirlenememektedir. Sığ gövdeden tabana doğru geçişte gözlemlenen biçimsel düzenleme, formun benzer örneklerde görüldüğü şekilde tamamlanmış olabileceğini düşündürmektedir. Poblome Form 1C170 örneğinin ağız çapı 24 cm'dir.

Kat. No. 32 ile değerlendirilen Poblome Form 1C170'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözeneğe sahip kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık ve yoğun miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyi kırmızı ve koyu kırmızı tonlarda kalın ve parlak astarla kaplı olan örnekte, dış yüzeydeki astarın yer yer akması nedeniyle hafif yüzey dalgalanmaları gözlemlenmektedir. Her iki yüzeyde de kaygan bir yapı dikkat çekmektedir. Bezemeli ve bezemesiz örneklerin tespit edildiği Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri grubuna ait bu parça, bezemesiz oluşuyla dikkat çekmektedir.

Poblome Form 1C170'in benzer örnekleri Perge[330], Sagalassos[331], Alanya-Kadıpaşa[332], Tripolis[333] ve Patara'da[334] ele geçmiştir. Sagalassos buluntuları doğrultusunda Form 1C170, Poblome tarafından MS 3. yüzyıla tarihlendirilmiştir[335]. Perge'deki birinci alt tipe ait örnekler ise Özden-Gerçeker tarafından MS 2. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 3. yüzyıl arasına tarihlendirilmektedir[336]. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Poblome Form 1C170'e ait örnek,

---

[326] Poblome, 1999: 235; Özden-Gerçeker, 2015: 73.
[327] Poblome, 1999: 406, Fig. 63, Tip 1C170: 8-9.
[328] Özden-Gerçeker, 2015: 73-74.
[329] Özden-Gerçeker, 2015: 73.
[330] Özden-Gerçeker, 2015: 75, Alt Tip I.
[331] Poblome, 1999: 405, Fig. 63: 6, 8.
[332] Kısa, 2019: 135, Kat. No. 64.
[333] Ok, 2018: 50, Fig. 11: 34.
[334] Uygun, 2011: Lev. 46: 679.
[335] Poblome, 1999: 309.
[336] Özden-Gerçeker, 2015: 74.

form ve özellikleri bakımından Perge'de bulunan örnekle büyük ölçüde benzemektedir. Bu tipolojik benzerlik temel alınarak, söz konusu örnek MS 2. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 3. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

3.2.4. Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

Geç Roma Dönemi seramiklerinin önemli bir grubunu oluşturan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, ilk olarak Lamboglia tarafından "*Terra Sigillata Chiara (A, C ve D)*"[337] olarak adlandırılmıştır. Bu seramikler, daha sonra Waagé tarafından "*Geç Roma A, B*"[338] şeklinde tanımlanmıştır. Robinson ise bu kapları genel bir ifadeyle "*Geç Roma Kırmızı Kapları*"[339] olarak isimlendirmiştir. Günümüzde ise kullanımına devam edilen en yaygın ve bilinir adlandırma, Hayes'in *Late Roman Pottery* adlı kitabında geçen "*Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri*"[340] ifadesi olmuştur.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerindeki ilk çalışma, 1833 yılında Falbe tarafından, Afrika'daki Thapsus'ta bulunan bir testi üzerinde gerçekleştirilmiştir[341]. Bu seramiklere dair bir diğer çalışma, 1863 yılında Jahn tarafından yapılmış ve Tunus'tan ele geçen altı örnek üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır[342]. 1904 yılında Waal'ın yayımladığı bir makalede[343], seramikler üzerindeki Hristiyan motifleri incelenmiş, ancak üretim yeri ve tarihine dair bir bilgiye yer verilmemiştir. Gauckler, Tunus'taki Oudna Antik Kenti'nde bulunan seramikler üzerine yaptığı incelemede de bu kapların üzerindeki bezemeleri değerlendirmiştir[344]. 1923 yılında ise Poinssot ve Lantier, El-Mahrine yakınlarındaki Bordj el Djerbi'deki bezemeli seramikler ve kandillerden de bahsetmişlerdir[345]. Bahsi geçen bu çalışmalara ek olarak 1933 yılında Waagé, Atina Agorası seramikleri üzerinde yaptığı çalışmada, Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerini ayrı bir grup olarak tanımlamış ve onları ilk kez sistematik bir şekilde sınıflandırmıştır[346]. Waagé, 1948'de Antiokheia buluntularını ele aldığı bir başka çalışmasıyla da bu seramiklerin kökeni, biçimleri ve bezemeleri hakkında önemli bilgiler sunmuştur[347]. Daha sonra Lamboglia[348], Salomonson[349] ve Carandini[350] gibi araştırmacılar da bu seramikler üzerine

[337] Lamboglia, 1958: 257-330; Lamboglia, 1963: 145-212.
[338] Waagé, 1933: 294-298.
[339] Robinson, 1959: 60.
[340] Hayes, 1972: 13.
[341] Hayes, 1972: 2-3.
[342] Hayes, 1972: 3.
[343] Waal, 1904: 308-321.
[344] Hayes, 1972: 3.
[345] Mackensen, 1998a: 23.
[346] Waagé, 1933: 293-304.
[347] Waagé, 1948: 43-50.
[348] Lamboglia, 1958: 257-330; Lamboglia, 1963: 145-212.
[349] Salomonson, 1969: 4-109.
[350] Carandini, 1969.

çeşitli gruplamalar gerçekleştirmiştir. 1972 yılında, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine en kapsamlı çalışma Hayes tarafından gerçekleştirilmiştir. *Late Roman Pottery* adlı kitabında, bu seramikler için oluşturduğu *"Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri"* başlığı altında, günümüzde de geçerliliğini koruyan bir tipoloji sunmuştur[351]. Hayes, yaklaşık 200 form ve bunların alt tiplerini belirleyerek, seramiklerin terminolojisi, tipolojisi ve kronolojik gelişimleri hakkında son derece değerli bilgiler paylaşmıştır[352]. Gerçekleştirilen bu çalışma ile çeşitli örneklerin incelenmesiyle kaplar gruplandırılmış, buluntu durumları ile farklı buluntular dikkate alınarak karşılaştırmalar yapılmış ve tarihlendirmelere ulaşılmıştır. Hayes 1980 yılında yayımladığı *A Supplement to Late Roman Pottery* adlı çalışmasında ise bu seramiklere yeni örnekler ekleyerek, önceki araştırmasını tamamlayan ek bilgileri sağlamıştır[353].

1990'lı yıllarda da Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine çalışmalar yapılmıştır. Mackensen, 1993 yılında El-Mahrine'de bulunan seramikler üzerindeki süslemeleri detaylı bir şekilde inceleyerek bu seramikleri 64 farklı forma ayırmıştır[354]. 2004 yılı itibariyle Bonifay tarafından Kuzey Afrika üretimi tabak, kâse, amphora ve kandiller üzerine gerçekleştirilen kapsamlı çalışma, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri için büyük bir öneme sahiptir[355]. Son yıllarda Geç Roma Dönemi seramikleri üzerine yapılan araştırmaların artış göstermesiyle birlikte, bu çalışmalar sırasında Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerine sıkça rastlanması, bu seramik grubunun yayılım alanının oldukça genişlediğini ortaya koymaktadır.

Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin üretim merkezi, Kuzey Afrika'da bulunan Tunus ve çevresi olarak kabul edilmektedir[356]. Tunus'taki El-Mahrine ve diğer birçok üretim merkezi bu durumu açıkça göstermektedir[357]. MS 1. yüzyılın ikinci yarısından itibaren yavaş yavaş kullanılmaya başlayan bu kaplar, MS 3. yüzyıla gelindiğinde Batı'da önemli bir pazar elde etmiştir[358]. Doğu Sigillatası'nın etkisinin azalmasıyla birlikte, Doğu'da da ticaret alanı bulan bu seramikler, Çandarlı gibi büyük üretim merkezlerinin hâkimiyet sahası dışında kalan bölgelerde yaygınlık kazanmıştır[359]. MS 4. ve 5. yüzyıllarda ise yayılım alanını daha da genişleterek tüm Akdeniz havzası boyunca, Güney Rusya'dan Suriye'ye uzanan geniş bir bölgeye ihraç edilmiştir[360]. MS 5. yüzyıldan itibaren Kıbrıs (Geç Roma D) ve Phokaia (Geç

[351] Hayes, 1972: 13-299.
[352] Hayes, 1972: 18-211, Fig. 1-37.
[353] Hayes, 1980.
[354] Mackensen, 1993.
[355] Bonifay, 2004: 155-207.
[356] Hayes, 1972: 297; Hayes, 2008: 68.
[357] Mackensen, 2009: 17. (Seramik üretiminin yapıldığı diğer üretim merkezleri için bk. Mackensen ve Schneider, 2002: 134 vd.; Mackensen ve Schneider, 2006.; Mackensen, 2009: 18, Fig. 1.)
[358] Hayes, 1997: 59.
[359] Hayes, 1997: 59.
[360] Hayes, 1972: 455-457.

Roma C) gibi öne çıkan seramik üretim merkezlerinin etkisiyle Afrika seramiklerinin pazar payı azalmış olsa da bu seramiklerin üretimi MS 7. yüzyılın sonlarına dek sürmüştür[361].

Üretiminin yapıldığı ilk dönemlerde İtalya ve Güney Galia sigillatalarını taklit eden bu kaplar, zamanla kendilerine özgü formlar geliştirmiştir[362]. Hayes, Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin üretiminde form özelliklerine bağlı olarak bazen çarkın, bazen de kalıbın kullanıldığını ifade etmektedir. Ancak, erken dönem formlar incelendiğinde kalıbın çarka kıyasla daha yaygın bir şekilde tercih edildiğini belirtmektedir[363]. Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin kil ve astar özellikleri bu seramiklerin diğer Geç Roma seramiklerinden kolayca ayırt edilebildiğini göstermektedir. Genellikle sık (sert) dokulu bir yapıya sahip olan killer pembemsi, turuncu-kırmızı veya kiremit kırmızısı tonlarında görülmektedir[364]. Kilin yeterince arıtılmaması nedeniyle iri taneli ve kaba bir görünüm sergilediği, içerisinde kireç, kuvars parçacıkları ve az miktarda gümüş mika bulunduğu tespit edilmiştir (Resim 3.7). Diğer Kırmızı Astarlı Seramiklerle kıyaslandığında, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri daha yoğun bir astar tabakası ile öne çıkmaktadır. Erken dönem örneklerinde astar, kap yüzeyinin tamamına uygulanırken, sonraki dönemlerde yalnızca kap içi ve ağız kenarlarına uygulanmıştır[365]. Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin uzun üretim süreci boyunca astar yapısında belirgin farklılıklar ortaya çıkmıştır. MS 1. yüzyılın sonundan MS 2. yüzyılın sonuna kadar üretilen örneklerde, astarın fazla pişirilmesinden kaynaklanan benekli yapılar ve pul pul soyulmalar dikkat çekmektedir. Erken dönem örnekleri incelendiğinde ince ve hafif parlak bir yapıya sahip olan astar, MS 2. yüzyılın sonu ile MS 3. yüzyılın ortaları arasında daha mat ve soluk bir görünüme bürünmüştür. Ancak, MS 3. yüzyılın ortalarından itibaren astarın daha kalın uygulanmasıyla birlikte parlaklık düzeyinde belirgin bir artış gözlemlenmiştir[366]. Ayrıca MS 4. ve 5. yüzyıllarda astar, parlak ve kalın bir yapıya sahiptir; ancak bu dönemde astarın artık tüm yüzeyi kaplama uygulamasından vazgeçilmiştir. MS 5. yüzyıldan MS 7. yüzyılın başlarına kadar da bazı form türlerinde kalın ve parlak astar kullanımı sürerken, diğer formlarda ince ve soluk bir astar görülmektedir[367].

[361] Hayes, 1972: 296-299; Hayes, 1997: 59.
[362] Hayes, 1997: 60.
[363] Hayes, 1972: 292-295.
[364] Hayes, 1972: 13-14.
[365] Hayes, 1972: 288-292.
[366] Hayes, 1972: 289.
[367] Hayes, 1972: 288-292.

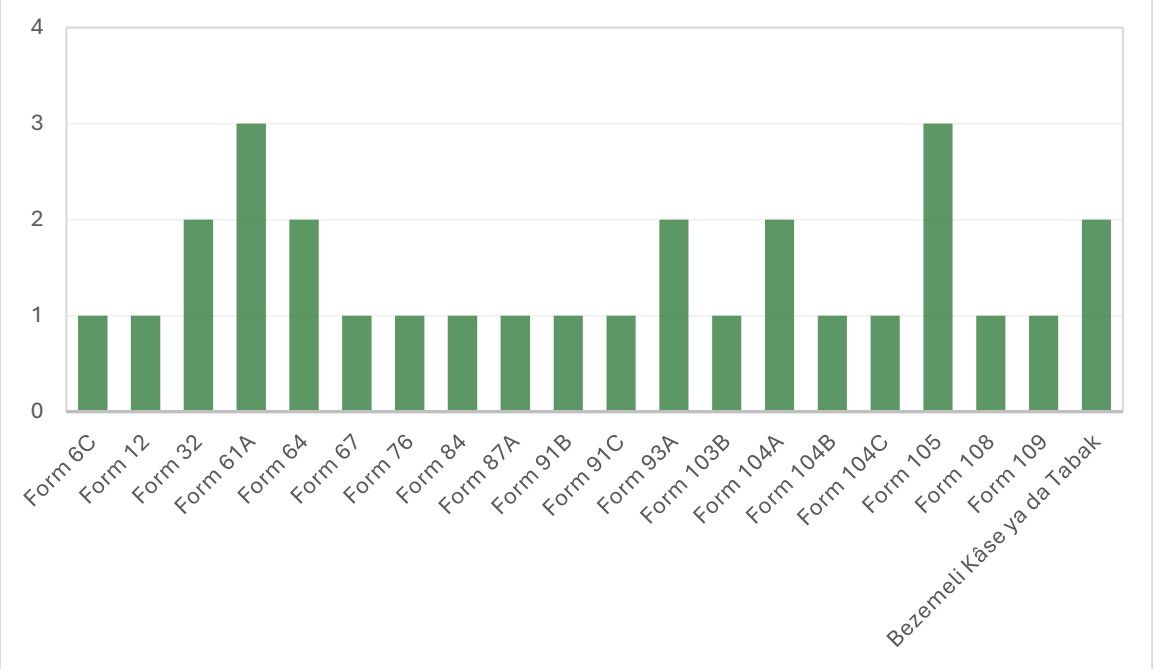
Resim 3.7. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 33, b: Kat. No. 37, c: Kat. No. 46, d: Kat. No. 44

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerinde süsleme, yaygın olarak tercih edilen bir uygulamadır. Seramiklerde kabartmalar, damga veya baskı bezemeler olarak adlandırılabilecek örneklerin yanı sıra rulet bezemeleri, yivler ve çentik motifleri sıklıkla görülmektedir[368]. Kabartmalı süslemeler barbotin tekniği, kalıp ve aplik yöntemiyle uygulanmıştır. Bu teknikler arasında Galia ürünlerinden esinlenerek yapılan barbotin tekniğindeki yaprak figürleri, özellikle erken dönem formlarında[369] öne çıkarken, kalıp tekniği daha sınırlı sayıdaki formda kullanılmıştır. Ancak, kabartmalı süslemeler içinde en yaygın tercih edilen yöntem, aplik şeklinde yapılan süslemeler olmuştur[370]. Aplik şeklinde yapılan süslemeler arasında mitolojik sahneler ve figürler, bitkisel ve geometrik motifler, hayvan ve insan betimlemeleri, tiyatro maskeleri ve araba betimlemeleri öne çıkan tercihler arasında yer almıştır[371]. Bunların yanı sıra, farklı formlarda ve sıkça kullanılan bir diğer baskı süsleme türü ise haç motifleridir[372].

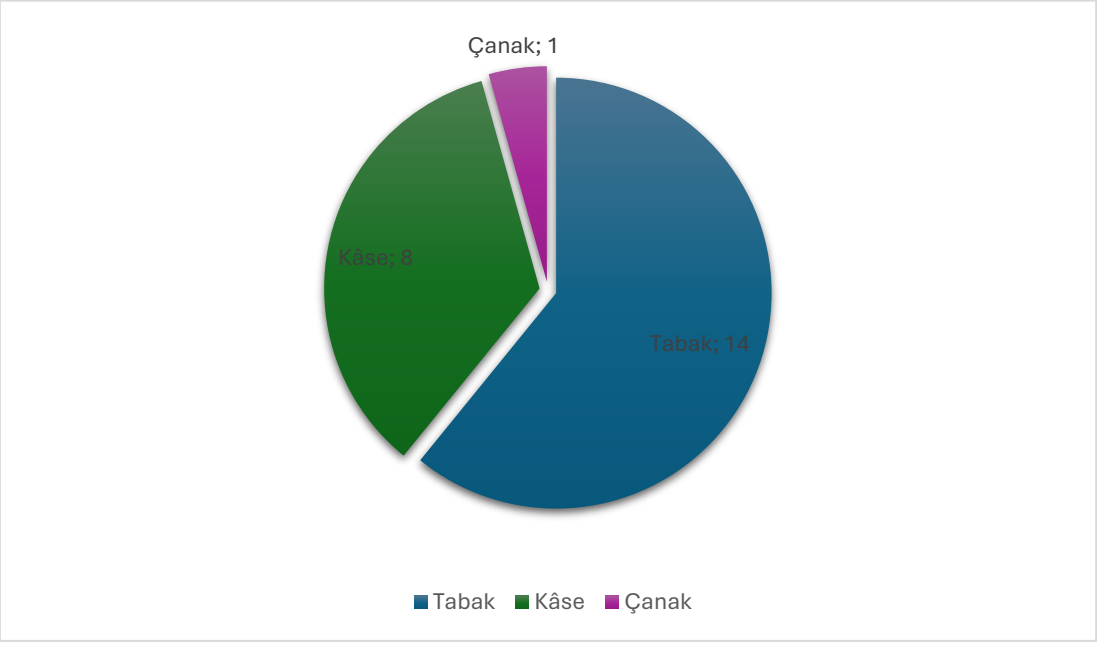
Çalışma içerisinde Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen 29 örnek Hayes'in gerçekleştirdiği tipolojik sınıflandırmada, 19 farklı tipe[373] ayrılarak detaylı bir şekilde incelenmiştir (Grafik 3.14). Bu örnekler dışında yer alan iki adet parça Afrika Kırmızı Astarlı

[368] Hayes, 1972: 211 vd.
[369] Hayes, 1972: 283.
[370] Hayes, 1972: 211; Adak-Adıbelli, 2006: 34.
[371] Hayes, 1972: 211-217; Carandini ve Tortorici, 1981: 147-156, Tav. CXL- CXLIV; Carandini ve Tortorella, 1981: 144-146, Tav. CXL- CXLIV; Ergürer, 2012: 120.
[372] Hayes, 1972: 217- 281, Fig. 38- 57.
[373] Bu tiplerden biri olan Hayes Form 61A Varyasyonu'nun Syedra yerel üretimi olabileceği düşünülmektedir.

Seramiklerinin herhangi bir tipine dahil edilmemiş, bezemeli kâse ya da tabak başlığı altında incelenmiştir. Katalogda incelenen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikler arasında 14 tabak, sekiz kâse ve bir çanak bulunmaktadır (Grafik 3.15). Değerlendirmeye alınan seramiklerin yanı sıra, kâse ya da tabak tondosuna ait olduğu düşünülen bezemeli bir adet örnek bulunmaktadır.

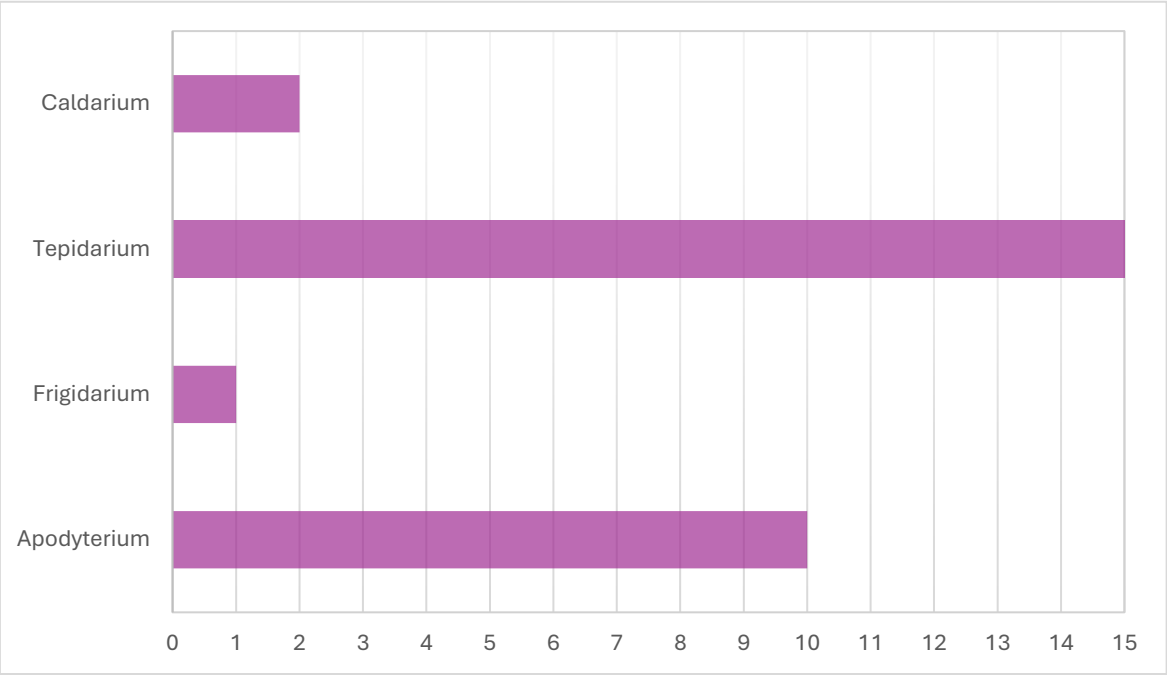


Grafik 3.14. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı



Grafik 3.15. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı

Syedra Büyük Hamam'da en fazla buluntu, 15 adet ile Tepidarium'da ele geçmiştir. Bu alanı sırasıyla 10 adet ile Apodyterium, iki örnek ile Caldarium ve bir örnek ile Frigidarium takip etmektedir (Grafik 3.16).



Grafik 3.16. Syedra Büyük Hamam Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.4.1. Hayes Form 6C

Geniş ve düz ağız kenarına sahip olan Hayes Form 6C, sığ bir gövdeye ve alçak kaideye sahip bir çanak türüdür. Gövde yapısı, Hayes Form 3 ile büyük ölçüde benzerlik göstermektedir. Ancak, kabın iç kısmındaki omurganın, iç kısımdaki yivlerle karşılık gelmemesi bu iki formu birbirinden ayırmaktadır[374]. Hayes, bu formdaki seramikleri üç ayrı grupta incelemiştir. Tip A, Hayes Form 4A ve Hayes Form 5B'ye benzer özellikler taşımaktadır ve kapların tondo kısımlarında daire içinde rulet bezemesi bulunmaktadır[375]. Tip B, düz ağız kenarına sahip, sade ve bezemesiz kaplardan oluşmaktadır[376]. Tip C ise belirgin bir omurgaya sahip olup, diğer tiplere kıyasla daha küçük boyutludur.

Syedra Büyük Hamam'da Form 6C'ye ait bir adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 33, Lev. 7: 1). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 33 ile incelenen bu örneğin, geniş ve dış bükey profile sahip sığ gövdesi, hafif bir dirsek yaparak

[374] Hayes, 1972: 29.
[375] Hayes, 1972: 28, Fig. 3: 1-2.
[376] Hayes, 1972: 28.

alçak kaideye bağlanmaktadır. Dış bükey profilli bu sığ gövde büyük olasılıkla alçak bir kaide ile sonlanmaktadır. Kat. No. 33'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözeneğe sahip kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda mika ve yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 6C örnekleri, Lamboglia'nın da belirttiği gibi, bu formun en geç dönemine ait olmalıdır[377]. Örneklerine az rastlanılan bir form olan Hayes Form 6C'nin benzerlerine Syedra[378], İspanya[379] ve Tunus[380]'ta rastlanılmaktadır.

Hayes, Tip A örneklerini MS 2. yüzyılın başlarına, Tip B başlığı altında incelediği örnekleri ise MS 2. yüzyılın sonlarına tarihlendirmektedir[381]. Benzer örnekler göz önünde bulundurularak, katalogda bulunan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 6C örneği, MS 2. yüzyıl ortası ile MS 2. yüzyılın sonuna tarihlendirilebilir.

3.2.4.2. Hayes Form 12

Syedra Büyük Hamam'da Form 12'ye ait bir adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 34, Lev. 7: 2). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 34 ile incelenen örnek oldukça küçük bir kâsedir. Kâsenin ağız kısmı kalınlaştırılarak, en üst kısımda içe ve dışa doğru açılan bir silme ile şekillendirilmiştir. İçe doğru kıvrılan ve dudak biçiminde görünen bölüm oldukça incedir. Bunun hemen altında, dışa doğru genişleyen bölüm daha kalın ve yuvarlak hatlara sahiptir. Kat. No. 34'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözeneğe sahip kili kırmızı renkte olup; çok az miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Doğrudan bir tarihleme yapılabilecek belirgin bir özelliği bulunmadığı için Hayes, bu formu MS 2. yüzyıla tarihlendirmiştir[382]. Sonraki dönemde bulunan Kartaca ve Conimbriga örnekleri, Hayes Form 12'nin daha geç bir döneme ait olduğunu ortaya koymuştur[383]. Az sayıda üretilmiş olduğu bilinen bu formun benzerleri Syedra[384], Roma[385], İspanya[386], Kartaca[387] ve Parion'da[388] karşımıza çıkmaktadır. Syedra'da ele geçen Hayes Form 12 örneği, Kartaca ve

[377] Hayes, 1972: 31.
[378] Tuğcu, 2024: 135, Kat. No. 1; Fig. 6/1.
[379] Lamboglia, 1958: 292.
[380] Hayes, 1972: 28, Fig. 3: 9.
[381] Hayes, 1972: 29-31.
[382] Hayes, 1972: 38.
[383] Carandini ve Tortorella, 1981: 114.
[384] Tuğcu, 2024: 136, Kat. No. 2; Fig. 6/2.
[385] Hayes, 1972: 38, Fig. 5: 12. 1.
[386] Carandini ve Tortorella, 1981: 114.
[387] Neuru, 1980: 200-206, Pl. III: 9-10.
[388] Ergürer, 2012: 121, Lev. 105-106.

Conimbriga'daki örneklerle paralel olarak, formun daha erken bir döneme ait olmadığını ortaya koymaktadır. Doğru tarihlendirmenin yapılabildiği benzer örnekler dikkate alındığında, katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 12 örneği, MS 5. yüzyılın ilk yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.4.3. Hayes Form 32

Geniş ve düz bir kaideye sahip Hayes Form 32, dışa doğru eğimli ağız profili veren ve alçak kaidesiyle bir çanak türüdür. Bu formda, bazen kaide kısmında yivli bir bezeme de yer almaktadır[389]. Tip ve bezeme özellikleri bakımından incelendiğinde, Hayes Form 32'nin Hayes Form 31 ile ilişkili olduğu anlaşılmaktadır[390].

Syedra Büyük Hamam'da Form 32'ye ait iki adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 35-36, Lev. 7: 3-4). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 35-36 ile incelenen örnekler, dışa doğru uzatılmış ve kalınlaştırılmış ağız kenarına sahip olup, gövdeleri hafif dışbükey bir formda şekillenmiştir. Kat. No. 36 olan örneğin gövdesi Kat. No. 35'e göre daha dış bükey bir formdadır. Her iki örneğinde kaide kısımlarının eksik olması, kaidenin alçak olup olmadığını bilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 35'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözeneğe sahip kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda mika ve yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir. Kat. No. 36'nın iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda şamot (grog), az miktarda kireç ve orta miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. Katalogda yer alan Form 32'ye ait iki örneğin ağız çapları 21 cm ile 26 cm arasında farklılık göstermektedir.

Hayes, bu formu MS 3. yüzyılın başı ile ortası arasındaki döneme tarihlendirmiştir[391]. Hayes Form 32'nin benzer örneklerine Kyrene, Atina Agorası, Etruria[392], Syedra[393] ve Soli Pompeiopolis[394]'te rastlanmaktadır. Katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait iki adet Hayes Form 32 örneği, benzer örnekler dikkate alındığında MS 3. yüzyılın ortaları ile MS 3. yüzyılın sonuna tarihlendirilebilir.

---

[389] Hayes, 1972: 55.
[390] Hayes, 1972: 55.
[391] Hayes, 1972: 55.
[392] Hayes, 1972: 55, Fig.9: 1-3.
[393] Tuğcu, 2024: 136-137, Kat. No. 3; Fig. 6/3.
[394] Yıldız, 2022a: 99, Kat. No. 2-3; Lev. 1.2-3.

3.2.4.4. Hayes Form 61A

Oldukça geniş bir ağız çapına sahip olan Hayes Form 61A, eğimli bir şekilde aşağı doğru inen gövdenin düz kaideye bağlandığı bir tabak formudur. Form 61A'nın tondolarında çoğunlukla yivli bezemeler görülmektedir[395]. Biçimsel açıdan bu formun en erken örnekleri, Hayes Form 49'a benzer şekilde keskin kavisli ağız kenarına sahiptir. Formun belirgin özelliklerinden biri olan yiv, erken dönem örneklerinde yatay bir şekilde yer almaktadır[396]. Bu örneklerin ardından, daha az kavisli ağız kenarına sahip olan ve Hayes Form 61A'nın standart çeşidini temsil eden örnekler gelmektedir.

Hayes, bu kapları iki ana tip olarak, Form 61A ve 61B şeklinde değerlendirmiştir[397]. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen üç adet örnek (Kat. No. 37-39, Lev. 7: 5-6, Lev. 8: 1) Form 61A'ya aittir. Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kaide kısmının eksik olması, her üç örnekte de tondolarındaki yivlerin varlığını belirlemeyi güçleştirmektedir. Kat. No. 37-39 ile incelenen örneklerin içe doğru kıvrılan ağzı, dışa doğru çıkıntı yapan keskin üçgenimsi bir profille sığ gövdeye bağlanmaktadır. Kat. No. 37'nin ağzı, diğer örneklere kıyasla daha keskin ve üçgenimsi bir profile sahiptir. Kat. No. 38'in ağzı ise diğer örneğe göre daha yumuşak hatlara sahiptir. Katalogda incelenen tüm örneklerin gövdeleri, keskin bir eğimle sonlanıp düz bir kaideyle tamamlanmış olmalıdır[398]. Kat. No. 37'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözenekli kili kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda mika ve yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Kat. No. 38'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; orta miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Hafif içe doğru kıvrılan ağızla, kaideye doğru eğimli sığ bir gövdeye sahip olan Kat. No. 39'un orta pişirimli, sert (sık) dokulu ve gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda mika, orta miktarda şamot (grog), yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. Dış yüzeyinde kırmızımsı sarı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. Kat. No. 39'un benzer örneklerine hiçbir yerde rastlanmamıştır. Bu örneğin (Lev. 8: 1) Syedra'da üretilmiş Form 61A'nın bir varyasyonu olduğu düşünülmektedir. Çünkü hem form hem de astar yapısı açısından Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin karakteristik özelliklerinden

[395] Hayes, 1972: 100-105.
[396] Hayes, 1972: 106.
[397] Hayes, 1972: 100.
[398] Detaylı inceleme için, bk. Hayes, 1972: 102, Fig. 16: 1.

ayrılmaktadır. Bu özellikler, söz konusu örneğin yerel bir atölyede Form 61A'yı taklit eden ustalar tarafından üretildiği görüşünü desteklemektedir. Syedra Büyük Hamam'da bulunan Form 61A örnekleriyle karşılaştırıldığında, bu parçanın pişirim derecesi daha ortadır. Ayrıca gövde yüzeyi de diğer Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerine kıyasla daha tozsu yapıdadır. Kil rengi diğer örneklerle benzerlik gösterse de astar renginin kırmızımsı sarı renkte oluşu bu formun diğerlerinden farklı olduğunu göstermektedir. Form 61A varyasyonunun gövdesinde, Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin bezeme repertuarından farklı olarak kırmızı astarla işlenmiş dalga motifi yer almaktadır. Tüm bu özellikleriyle Form 61A örneklerinden belirgin şekilde ayrılmaktadır. Katalogda yer alan Form 61A'ya ait üç örneğin ağız çapları 35 cm ile 18 cm arasında farklılık göstermektedir.

Katalogda üç örnek ile temsil edilen Syedra Büyük Hamam Form 61A'nın benzerlerini Tarsus[399], Antiokheia[400], Kelenderis[401], İskenderiye[402], Parion[403], Smyrna[404], Syedra[405], Ephesos[406], Troya[407], Magnesia ad Meandrum[408], Labraunda[409], Andriake[410], Anemurium[411], Argos[412], Knidos[413], Tripolis[414], Iraklion[415], Patara[416], Atina Agorası[417], Hama[418], Sparta[419], Gortina[420], Gadara[421], Cartagena[422], El-Mahrine[423], Valencia[424], Tiberius Villası[425], Slovenya[426], Marsilya[427], Stobi[428], Venedik[429] ve Knidos[430]'ta görmek mümkündür.

[399] Adak-Adıbelli, 2006: 52-53, Lev. 2: 22, 25.
[400] Waagé, 1948: 48, Pl. VIII: 831 k-m.
[401] Tekocak, 2006: 52, Lev. 5: 42-43.
[402] Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 3, B5a; Majcherek, 1992: 86: No. 9.
[403] Ergürer, 2012: 123-125, Lev. 105-106.
[404] Erol, 2011: 115-116, 366, K-217.1
[405] Tuğcu, 2024: 137, Kat. No. 4; Fig. 6/4.
[406] Gassner, 1997: 149, Taf. 49: 592.
[407] Hayes, 1972: 103, Fig. 16: 13.
[408] Vapur, 2001: 48, Çiz. 9: 39.
[409] Hellström, 1965: 74, Lev. 37: 325.
[410] Öz, 2020: 38, Kat. No. 1-4, Lev. 1: 1-4.
[411] Williams, 1989: 39, Fig. 18: 221.
[412] Abadie-Reynal, 2007: 163-164, Pl. 39: 273. 1.
[413] Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 52: 1.
[414] Ok, 2018: 288.
[415] Hayes, 1972: 101, Fig. 17: 7.
[416] Şen-Yıldırım, 2012: 162, Şek. 2:15-17.
[417] Hayes, 2008: 224, Fig. 33: 1061.
[418] Lund, 1995: 139-140, Pl. 3: 28-29.
[419] Pickersgill ve Roberts, 2003: 566, 569, 583, Fig. 8: 42, Fig. 11: 70 a-b.
[420] Preitea, 1997: 141, Tav. 11: 2.
[421] El-Khouri, 2014: 133, Fig. 7: 2.
[422] Munoz vd., 1966: 4, 27, Fig. 3: 1.
[423] Mackensen, 1993: 592, Taf. 53: 1-2.
[424] Reynolds, 1984: 476, Fig. 299-304.
[425] Sagui, 1980: 496-497, Fig. 22.29: 24.
[426] Pröttel, 1996: 199, 202, 207, 217, 218, Taf. 2: 8, 4: 5, 7: 17, 15: 1-17.
[427] Bonifay, 1998: 201, 7.
[428] Ončevska-Todorovska, 2018: 358, Fig. 1-3.
[429] Grandi, 2007: 6, Pl.1: 7-8.
[430] Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 52: 1.

Hayes, Form 61A için MS 325-420 tarih aralığını önermektedir[431]. Yaygın olarak kullanılan Form 61A örnekleri için Erol[432], formun tarihini MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı arasında önermekte, Ergürer[433] ise MS 325-350 ile MS 325-420 arasına tarihlendirmektedir. Katalogda bulunan Büyük Hamam'a ait üç Hayes Form 61A örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı arasına tarihlendirilebilir.

3.2.4.5. Hayes Form 64

Hayes Form 63'te görülen düz kaideye sahip olan Hayes Form 64, geniş ağızlı bir çanak formudur. Geniş kaideli çanağın ağzı yuvarlatılmış ve böylece sade bir görünüm elde edilmiştir. Bu forma ait örneklerin dış yüzeylerinde yiv yer almamaktadır. Hayes, doğrudan tarihleme yapılabilecek bir özelliği bulunmadığından, bu formun Form 63'ün doğrudan ardılı olduğunu ifade etmektedir[434].

Syedra Büyük Hamam'da Form 64'e ait iki adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 40-41, Lev. 8: 2-3). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 40-41 ile incelenen örneklerin çok geniş olmayan ağızları içe doğru hafif yuvarlatılmıştır. Her iki örneğinde kaide kısımlarının eksik olması, kaidenin geniş olup olmadığını bilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 40'ın iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıya sahiptir. Kat. No. 41'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıya sahiptir. Katalogda yer alan Form 64'e ait iki örneğin ağız çapları 26 cm ile 28 cm arasında farklılık göstermektedir.

Hayes Form 64'ün çok yaygın olmayan benzer örneklerini Roma[435], Valencia[436], Korinth[437], Knidos[438], Kelenderis[439] , Syedra[440] ve Parion'da[441] görmek mümkündür.

---

[431] Hayes, 1972: 107.
[432] Erol, 2011: 115-116.
[433] Ergürer, 2012: 124-125.
[434] Hayes, 1972: 111.
[435] Hayes, 1972: 110.
[436] Hayes, 2008: 226, Fig. 33: 1077-1078.
[437] Slane ve Sanders, 2005: 251, Fig. 3: 1-3.
[438] Sözel, 2024: 167-168, Fig. 4: 8.
[439] Tekocak, 2007: Lev. 1, 2.
[440] Tuğcu, 2024: 138, Kat. No. 5; Fig. 6/5.
[441] Ergürer, 2012: 125, Lev. 105-106.

Hayes Form 64 için MS 5. yüzyılın başı ile MS 5. yüzyılın ortalarını önermektedir[442]. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait iki adet Hayes Form 64 örneği MS 5. yüzyılın ilk üçüncü çeyreğine tarihlendirilebilir.

3.2.4.6. Hayes Form 67

Alçak bir kaideye sahip Hayes Form 67, ağız kenarının zikzak biçiminde iki kademeyle dışa doğru açılarak yükseldiği geniş bir kâsedir. Geniş kâsenin ağız kenarındaki dışa açılan ve yükselen uç kısmı, giderek kalınlaşmaktadır. Hayes Form 67'nin ağız kenarının üst kısmı genellikle hafif yassıdır ve dudak kısmında ya da ona yakın bir bölgede bazen bir, bazen de iki adet yiv bulunmaktadır[443]. Kaidesi geniş ve düz olan Form 67'de, iç içe geçmiş yivler ve baskı bezemeler yer almaktadır[444].

Syedra Büyük Hamam'da Form 67'ye ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 42, Lev. 8: 4). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 42 ile incelenen örnekte, ağzı yuvarlatılmış ve zigzag şeklinde iki kademeyle dışa doğru açılarak ağız profili oluşturulmuştur. Formun belirgin özelliği olarak, dudak kısmında iki adet yiv bulunmaktadır. Katalogda değerlendirilen örneğinin kaide kısmının eksik olması, kaidenin geniş olup olmadığını bilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 42'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda şamot (grog) ve kum, orta miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 67'nin benzer örneklerini Anemurium[445], Antiokheia[446], Tarsus[447], Patara[448], Soli Pompeiopolis[449], Troia[450], Miletos[451], Magnesia ad Meandrum[452], Sardes[453], Sagalassos[454], Syedra[455], Labraunda[456], Patara[457], Kelenderis[458], Laodikeia[459], Arykanda[460],

[442] Hayes, 1972: 111.
[443] Hayes, 1972: 112.
[444] Hayes, 1972: 112.
[445] Williams, 1989: Fig. 18, No: 225.
[446] Waagé, 1948: Pl. IX, No: 869f –871p.
[447] Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 3: 41.
[448] Şen-Yıldırım, 2012: 156, Şek. 3: 20-21.
[449] Yıldız, 2022a: 147-48, Lev. 9: 57.
[450] Heath ve Tekkök, 2007: 33, Kat: 6-7.
[451] Berndt, 2003: 147, Lev. 3: TS026-TS028.
[452] Vapur, 2001: 50, Çiz. 9: 40-41.
[453] Rautman, 1995: 53, Fig. 11-2.6
[454] Poblome, 1999: 407, Fig. 65.
[455] Tuğcu, 2024: 138-139, Kat. No. 6; Fig. 6/6.
[456] Hellström, 1965: 74, Lev. 37: 323.
[457] Şen, 2017: Pl. 49: 469.
[458] Tekocak, 2006: 100, Lev. 6-7: 44-51; Tekocak, 2009: 133, Fig. 7: 7-11; Williams, 1989: 40, Fig. 18: 225-226.
[459] Duman, 2014: 17, Fig. 5: 119.
[460] Yaman, 2018: 45-46, 341, Lev. 9: 2-3.

Andriake[461], Tripolis[462], Stratonikeia[463], Zeugma[464], Atina Agorası, Argos[465], Braga[466], Bulgaristan[467], Diokaisareia[468], Hispalis[469], Hyéres[470], El-Mahrine[471], Amadora[472], Sardis[473], Panayia Ematousa[474] ve İspanya'da[475] görmek mümkündür.

Hayes Form 67 örnekleri, Form 59 ve Form 61 kadar erken bir tarihe ait özellikler taşımamaktadır. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 67 örneği MS 4. yüzyılın son çeyreği ile MS 5. yüzyılın ilk çeyreğine tarihlendirilebilir.

3.2.4.7. Hayes Form 76

Hayes Form 76, geniş ve düz ağız kenarının yukarıya doğru yükseldiği oldukça geniş bir çanak türüdür. Ele geçen sağlam örnekler incelendiğinde, gövdenin hafif dışa doğru kıvrılmış ve alçak olduğu görülmektedir. Kapların dip kısımları geniş ve yayvan bir formdadır[476]. Hayes Form 76, yükselen ağız kenarında çentik bulunmasıyla Hayes Form 73'ün daha kaba bir versiyonudur[477]. Dip kısmının belirsiz kaide çıkıntısı ise Hayes Form 67'yi anımsatmaktadır. Formun bazı örneklerinde, ağız kenarında ve tondosunda çift sıra halinde yivler yer almaktadır[478].

Syedra Büyük Hamam'da Form 76'ya ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 43, Lev. 8: 5). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 43 ile incelenen örneğin geniş ve düz ağız kenarı, yukarıya doğru yükselmiş bir şekle sahiptir. Geniş ve düz olan ağız kenarı gövdeye belirgin bir geçiş yapmaktadır. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması, kaidenin alçak olup olmadığını bilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 43'ün iyi fırınlanmış, orta sertlikteki ve az gözenekli kili açık

[461] Öz, 2024: 31-32, Fig. 6: 1-4.
[462] Duman, 2016: 702, 704, Fig. 6: 13-16.
[463] Tekocak, 2019: 97, Fig. 10, Str. Form 8.
[464] Erol ve Tamer, 2020: 61-63, Fig. 1: 4.
[465] Abadie-Reynal, 2007: 163-164, Pl. 40: 275.1.
[466] Delgado vd., 2014: 678, Fig. 8.
[467] Kabakcieva, 2005: 271, Abb. 4: 1.
[468] Kramer, 2012: Lev. 19: 142.
[469] Paz ve Vargas, 2011: 92, Fig. 4: 30.
[470] Pellegrino, 2011a: 178, Fig. 4-7.
[471] Mackensen, 1993: 595 vd., Taf. 56: 6-9, 57: 1-6.
[472] Quaresma, 2017: 81, Fig. 19: 110.
[473] Rautman, 1995a: 53, Fig. 11: 2.6.
[474] Lund, 2006: 220, 222, Fig. 118: FW15.240.
[475] Hayes, 1972: 115, No: 18.
[476] Hayes, 1972: 124.
[477] Hayes, 1972: 124.
[478] Hayes, 1972: 124.

kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum ve az miktarda mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

Form gelişiminin net olmadığı Hayes Form 76'nın benzer örnekleri Antiokheia[479], Andriake[480], Anemurium[481], Sagalassos[482], Syedra[483], Atina Agorası[484], Kartaca[485], Korinth[486] ve Braga'da[487] karşımıza çıkmaktadır.

Atina Agorası örnekleriyle birlikte diğer örneklerin yer aldığı sikke kontekstlerini inceleyen Hayes, bu formu MS 425-475 arasına tarihlendirmektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 76 örneği MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.4.8. Hayes Form 84

Ağız kenarı kalınlaştırılmış ve dikey üçgenimsi bir bölüm oluşturan Hayes Form 84 derin bir kâsedir. Ağız kenarının alt kısmı, düz bir şekilde dışa doğru çıkarılmış ve yuvarlaklaştırılmıştır. Üçgenimsi ağız kenarının üzerinde, birbirine paralel iki derin yiv yer almaktadır. Ağızdan gövdeye doğru geçişte bulunan yivler de oldukça belirgindir[488]. Bazı geç varyasyon örnekleri, eğimli bir tabana ve daha dışa dönük kenarlara sahiptir; bu özellikleri taşıyan örnekler ise şekil olarak Hayes Form 82B'ye benzemektedir[489]. Bazı Hayes Form 84 örneklerinde, kaide üzerinde yiv ve yüzeyi kaplayan tüy şeklindeki rulet bezeme de bulunmaktadır. Formun ele geçen sağlam örnekleri incelendiğinde, gövdenin keskin bir şekilde düz tabana sahip olduğu ve konik bir kaideyle sonlandırıldığı söylenebilir[490].

Syedra Büyük Hamam'da Form 84'e ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 44, Lev. 8: 6). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 44 ile incelenen örneğin ağız kenarı, kalınlaştırılmış ve dikey bir üçgenimsi bölümle şekillendirilmiştir. Üçgenimsi ağız kenarının üzerinde birbirine paralel iki adet yiv yer almaktadır. Kabın gövdesi kuş tüyüne benzeyen rulet bezemesiyle süslenmiştir. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması, kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 44'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı

[479] Waagé, 1948: Pl. VIII: No. 811.
[480] Öz, 2020: 39, Kat. No. 5; Öz, 2024: 27-28, Fig. 4: 5.
[481] Korkmaz ve Tekocak, 2024: 243, Fig. 3: 3.
[482] Poblome, 1999: 296.
[483] Tuğcu, 2024: 139, Kat. No. 7; Fig. 6/7.
[484] Waagé, 1933: Pl. IX: No. 172, 174; Hayes, 1972: 123-124.
[485] Hayes, 1978: 70, Fig. 21: No. 44.
[486] Slane ve Sanders, 2005: 251, Fig. 3: 1-7.
[487] Delgado vd., 2014: 677, Fig. 7.
[488] Hayes, 1972: 132.
[489] Hayes, 1972: 132.
[490] Carandini ve Tortorella, 1981: 69, Tav. XXIX: 13.

renkte olup; az miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 83'ün ardılı olarak görülen ve çok yaygın olmayan Hayes Form 84'ün benzer örnekleri Atina Agorası[491], Tunus[492], Korinth[493], Slovenya[494], Syedra[495] ve Parion'da[496] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, bu formu MS 440 ile 550 yılları arasına tarihlendirmektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 84 örneği MS 440-500'e tarihlendirilebilir.

3.2.4.9. Hayes Form 87A

Kalınlaştırılmış ağız kısmı daha belirginleşip uzayan Hayes Form 87A, bir çanak formudur. Hayes, Form 87'yi A, B ve C olarak üç gruba ayırmıştır [497]. Formun B tipinde, hatların yumuşadığı ve kenarların uzadığı görülmektedir. Ağız kenarı, dudağın altında sivrilerek hafif bir kanca şekli oluşturmaktadır. C tipinde ise, kalınlaşan kenarlar gövdeden keskin bir açıyla ayrılarak içe dönük bir profil oluşturur ve tepede yassılaşarak köşeli bir form kazanır. Dudak, altta, B Tip'inde olduğu gibi hafif sivrilerek kanca şeklini almaktadır. Hayes'in belirlediği bu tipler incelendiğinde, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen tek örnek, formun en erken versiyonu olarak tip A olarak değerlendirilmiştir[498].

Syedra Büyük Hamam'da Form 87A'ya ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 45, Lev. 9: 1). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 45 ile incelenen örneğin kalın ağız kısmı oldukça belirgindir. Ağız, dışa doğru belirgin bir şekilde aşağıya çekilmiş şekildedir. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması, kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 45'in iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan yapıdadır.

[491] Hayes, 2008: 229, Fig. 35: 1120.
[492] Mackensen, 1998: 357, Fig. 2: 2-5.
[493] Carandini ve Tortorella, 1981: 69, Tav. XXIX: 13.
[494] Pröttel, 1996: 200, Taf. 2: 18.
[495] Tuğcu, 2024: 139-140, Kat. No. 8; Fig. 7/1.
[496] Ergürer, 2012: 127, Lev. 107-108: 228.
[497] Hayes, 1972: 135.
[498] Hayes, 1972: 136.

Hayes Form 61'in doğrudan devamı olarak gösterilebilecek olan Hayes Form 87A benzerleri Parion[499], Syedra[500], Atina Agorası[501], Tocra[502], Sperlonga[503], Valencia[504], Demetrias[505], Braga[506], Balsa[507] ve İtalya'da[508] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, bu formun A tipi için MS 5. yüzyılın ikinci yarısını önermektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 87A örneği MS 5. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.4.10. Hayes Form 91

Kenar altı çıkıntılı ve kenarı düz ya da hafifçe yuvarlatılmış olan Hayes Form 91 bir kâse formudur. Kapların dış yüzeyindeki kenarın altında, ucu aşağıya doğru hafifçe kıvrılan bir çıkıntı bulunmaktadır. Bu formun ele geçen sağlam örnekleri incelendiğinde gövdenin küresel, kaidenin ise alçak ve küçük boyutlarda yassı olduğu gözlemlenmektedir. Kapların iç kısmında, dipten gövdeye doğru açılan bir rulet bezemesi yer almaktadır[509]. Hayes, bu formu ağız profillerine göre dört alt gruba ayırarak değerlendirmiştir[510]. Formun A tipi, diğer tiplere kıyasla daha sığdır. Ağız kenarındaki dışa çıkıntılı kanca şeklindeki bölüm, ince ve köşeli bir yapıya sahiptir. İç kısımda ise yivler yer almaktadır. B tipi, Tip A'ya kıyasla daha derindir. Kabın dış kısmındaki çıkıntı, Tip A ile benzer özellikler göstermektedir. İç kısımda yer alan yivler bu tipte görülmemektedir. Tip B'ye göre Tip C daha da derinleşmiştir. Kabın dış kısmındaki çıkıntı kısalmış, kanca şeklindeki bölüm ise yuvarlatılarak küçültülmüştür. Son tip olan D tipinde, form daha da küçülmüştür. Dış kısımdaki bölüm, kanca tipi özelliğini tamamen kaybetmiştir[511].

Syedra Büyük Hamam'da, yaygın olmayan A tipi dışında, B ve C tipine ait birer örnek ele geçmiştir. Ele geçen örnekler, Hayes'in sınıflandırıp incelediği B ve C tiplerinin karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Form 91B tipinde değerlendirilen tek örnekte (Kat. No. 46, Lev. 9: 2), üst kısımda yuvarlatılmış küçük bir dudak yer almakta; dudağın hemen altında ise dışa doğru belirgin şekilde çekilip aşağıya kanca biçiminde kıvrılmış bir bölüm bulunmaktadır. Kanca, Form 91C'deki örneğe göre daha belirgindir. Katalogda değerlendirilen

[499] Ergürer, 2012: 128, Lev. 107-108: 229.
[500] Tuğcu, 2024: 140-141, Kat. No. 9; Fig. 7/2.
[501] Hayes, 2008: 230, Fig. 35: 1129.
[502] Hayes, 1973: 113, Fig. 49: 2493.
[503] Carandini ve Tortorella, 1981: 93, Tav. XLI: 7.
[504] Reynolds, 1984: 476, Fig. 343-346.
[505] Tortorella, 1998: 42, Fig. 1: 8.
[506] Delgado vd., 2014: 678, Fig. 8.
[507] Viegas, 2007: 74-75, Fig. 2, TA155. 02.
[508] Tortorella, 1998: 42, Fig 1: 8.
[509] Hayes, 1972: 142, Fig. 26.
[510] Hayes, 1972: 141-142.
[511] Hayes, 1972: 141-142.

örneğin gövde ve kaide kısmının eksik olması, gövde ve kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 46'nın iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç ve büyük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

Oldukça yaygın olarak kullanılan ve sevilen bu kapların benzerleri Anemurium[512], Antiokheia[513], Parion[514], Efes[515], Knidos[516], Tarsus[517], Syedra[518], Milet[519], Hama[520], Samaria[521], Tunus[522], Gortina[523], Slovenya[524], Karanis[525], Valencia[526], Gortina[527], Cartagena[528] ve Lizbon'da[529] ele geçmiştir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 91B örneği MS 450-530'a tarihlendirilebilir.

Form 91C tipinde değerlendirilen tek örnek Kat. No. 47, Lev. 9: 3'tür. Tip C örneği, Tip B'ye kıyasla daha derinleşmiş olup, dudağın altındaki dışa çıkıntılı bölüm ise daha da kısalmıştır. Katalogda değerlendirilen örneğin gövde ve kaide kısmının eksik olması, gövde ve kaide kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 47'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve orta miktarda mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

[512] Williams, 1989: 40, Fig. 18: 227.
[513] Waagé, 1948: 50, Pl. X: 883m.
[514] Ergürer, 2012: 131-132, Lev. 109-110: 232.
[515] Gassner, 1997: 149, Taf. 49: 595.
[516] Doksanaltı, 2006: 489, No: 1408.
[517] Adak-Adıbelli, 2006: 64, Lev. 6: 86.
[518] Tuğcu, 2024: 141-142, Kat. No. 10-11; Fig. 7/3-4.
[519] Berndt, 2003: 24, Taf. 4: TS 036.
[520] Lund, 1995: 141, Pl. 4: 41- 43.
[521] Crowfoot vd., 1957: 359-360, Fig. 84: 6.
[522] Mackensen ve Schneider, 2002: 129, Fig. 4: 9.
[523] Preitea, 1997: 144, Tav. XIV: 4.
[524] Pröttel, 1996: 209, 258, Taf. 9: 8, Taf. 41: 21.
[525] Hayes, 1972: 141, Fig. 26.
[526] Reynolds, 1984: 476, Fig. 351-357.
[527] Preitea, 1997: 144, Tav. XIV: 4.
[528] Munoz vd., 2005: 4, 27, Fig. 3: 8
[529] Diogo ve Tridade, 1999: 88-90, Fig. 4: 9-11.

Hayes Form 91C kaplarının benzerleri Limyra[530], Apollonia[531], Andriake[532], Parion[533], Tarsus[534], Olba[535], Soli Pompeiopolis[536], Syedra[537], Zeugma[538], Akmonia[539], Antiokheia[540], Atina Agorası[541], Korinth[542], Gortina[543], Lizbon[544], Kartaca[545], Tocra[546], Sperlonga[547], Slovenya[548], Valencia[549], İspanya[550] ve Balsa'da[551] ele geçmiştir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 91C örneği MS 530-600'e tarihlendirilebilir.

3.2.4.11. Hayes Form 93A

Hayes Form 93A, kenarları dışa doğru genişleyen ve uç kısımları kalınlaştırılmış, büyük boyutlu bir kâse türüdür. Bu form, Hayes tarafından iki ana tipe ayrılarak incelenmiştir. A tipinde dışa doğru döndürülen bölüm daha geniş ve belirginken, B tipinde ise dışa döndürülmüş bölüm daha kısa ve yuvarlatılmıştır[552].

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes tarafından iki tipe ayrılan bu formdan yalnızca A tipine ait iki adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 48-49, Lev. 9: 4-5). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 48 ile incelenen örnekte, ağız kenarı dışa doğru döndürülmüştür. Dışa doğru döndürülen bölüm, gövdenin cidarına göre biraz daha kalındır. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 48'in iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kum, orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. Kat. No. 49 ile incelenen örnekte, ağız kenarı dışa doğru geniş bir şekilde

[530] Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Lev. 2: 21.
[531] Hayes, 1972: 142, Fig. 26: 21.
[532] Öz, 2020: 49-50, Lev. 4: 2-3; Öz, 2024: 33-34, Fig. 7: 2-3.
[533] Ergürer, 2012: 401, Lev. 109: 235.
[534] Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 7: 91.
[535] Aydın, 2019: 247-248, Lev. 1, Kat. 1.
[536] Yıldız, 2022a: 109, Kat. No. 71-73.
[537] Tuğcu, 2024: 141-142, Kat. No. 10-11; Fig. 7/3-4.
[538] Erol ve Tamer, 2020: 64-65, Fig. 1: 9.
[539] Taştemur ve Dinç, 2018: 2620, Kat. No: 18.
[540] Waagé, 1948: 50, Pl. X: 883m.
[541] Hayes, 2008: 231, Fig. 35: 1142.
[542] Hayes, 1972: 142, Fig. 26: 23.
[543] Preitea, 1997: 145, Tav. XIV: 6.
[544] Reynolds, 1984: 521; Fig. 363.
[545] Hayes, 1976: 55-56, Fig. 3: 40.
[546] Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2496.
[547] Carandini ve Tortorella, 1981: 105, Tav. XLIX: 5.
[548] Pröttel,1996: 204, 207, Taf. 6: 3, Taf. 8: 2-3.
[549] Reynolds, 1984: 477, Fig. 359-369.
[550] Lloret, 998: 556-557, Fig. 3: 2.
[551] Viegas, 2007: 74-75, Fig. 2: TA358. 3.
[552] Hayes, 1972: 145.

döndürülmüştür. Dışa doğru döndürülen bölüm, Kat. No. 48'e göre gövdenin cidarına kıyasla daha incedir. Gövde, hafif bir eğimle kaideye doğru yönelmiştir. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 49'un iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık ve yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 93A'nın benzer örneklerini Parion[553], Tarsus[554], Syedra[555] ve Tunus (El-Mahrine)[556]'de görmek mümkündür. Hayes, bu formun A tipi için MS 5. yüzyıl, B tipi için ise MS 500 sonrasını tarihlemektedir. Tunus, Parion ve Tarsus'ta bulunan örnekler ile form için yapılan tarihlemeler göz önünde bulundurularak, katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait Hayes Form 93A örnekleri MS 470-540 arasına tarihlendirilebilir.

3.2.4.12. Hayes Form 103B

Hayes 103B geniş ve sığ tabana sahip, düz eğimli gövdesi, kancalı veya yuvarlatılmış ağız kenarı bulunan büyük bir çanak/kâsedir. Yüksekliği değişkenlik gösteren oldukça geniş bir tabana sahiptir. Taban gövdeden hafifçe ayrılmıştır. Bu form, Hayes tarafından iki ana tipe ayrılarak incelenmiştir[557]. A tipindeki kaplar büyük, kanca şeklindeki ağız yapısına, kademeli bir şekilde yükselen gövdeye ve yüksek bir kaideye sahip olan örneklerdir. B tipinde ise gövde biraz daha genişletilmiş ve ağız kenarı daha yuvarlatılmıştır. Kaide ise daha alçaktır. Her iki tipte de ortada damgalı bir bezeme bulunmaktadır.

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes tarafından iki tipe ayrılan bu formdan yalnızca B tipine ait örnek ele geçmiştir (Kat. No. 50, Lev. 9: 6). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 50 ile incelenen örnekte, sadece kaide kısmı korunmuştur. Gövdenin eğimli yapısı, kırık olmasına rağmen belirgin bir şekilde görülmektedir. Kalın bir cidara sahip olan örnekte, kaide alçak ve yuvarlak hatlara sahiptir. Kat. No. 50'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) ve gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika, orta miktarda şamot (grog) ve kireç içermektedir. Fazla aşınma nedeniyle astarının belli olmadığı örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

[553] Ergürer, 2012: 135, Lev. 111-112: 238.
[554] Adak-Adıbelli, 2006: 65, Lev. 8: 106.
[555] Tuğcu, 2024: 142, Kat. No. 12, Fig. 7/5.
[556] Mackensen, 1993: 413, Taf. 65: 21.
[557] Hayes, 1972: 157.

Çok yaygın olmayan Hayes Form 103B'nin benzer örnekleri Anemurium[558], Parion[559], Tarsus[560], Delos[561], Tocra[562], Karanis[563], Kartaca[564], Valencia[565], Atina Agorası[566] ve Cebelitarık'da[567] karşımıza çıkmaktadır. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 103B örneği MS 6. yüzyıla tarihlendirilebilir.

3.2.4.13. Hayes Form 104

Hayes, bu formu geniş veya büyük tabak olarak tanımlamış ve A, B ve C olmak üzere üç alt tipe ayırarak incelemiştir[568]. A Tipindeki tabak, sığ bir form sergilemektedir. Gövdesi eğimli bir şekilde yukarı doğru yükselirken, ağız kısmı kalınlaştırılmış ve dikey bir yapıdadır. Orta yükseklikteki kaidesi ise dışa doğru açılan konik bir şekle sahiptir. B Tipindeki tabak, A Tipi'ne göre daha derindir ve gövdesi daha belirgin bir eğimle yukarı doğru yükselmektedir. Ağız kısmı topuz şeklinde olup, kaide daha alçak ve köşeli bir yapıya sahiptir. Bu kaplar, oldukça ağır ve kaba bir görünüme sahiptir. Ağız kısmının iç kısmında da bir adet yiv bulunmaktadır. A ve B Tipindeki tabaklar yaygın olarak kullanılan ve genellikle ağır, kaba bir yapıya sahip olan örneklerdir. Bu formlara ait örneklerin ağız çapları 29 ile 50,5 cm arasında değişmektedir[569]. C Tipi ise biraz daha derin olup, ağız kısmı yuvarlatılmıştır. Gövdesi eğimli bir yapıya sahiptir. Kaidenin çapı daralmış, üçgenimsi bir şekil almış ve yüksekliği azalmıştır. Her üç tipte de ortada bir damga bezeme yer alırken, bu formun geç örneklerinde damga bezeme bulunmayabilir[570].

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes'in üç tipe ayırdığı bu formdan, sayıca az da olsa, tüm tiplerin örnekleri ele geçmiştir (Kat. No. 51-55, Lev. 10: 1-4). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tiplerin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. A tipinde değerlendirilen iki örnekten biri Kat. No. 51'dir. İncelenen örnekte dudak, yuvarlak hatlı olup hafifçe içe doğru dönmüştür. Ağız bölümünün hemen altında, çok belirgin olmayan hafif bir çıkıntı bulunmaktadır. Gövdesinin eğimli yapısı, kabın sığ bir formda olduğunu göstermektedir. Kat. No. 51'in iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda kum, orta miktarda

[558] Williams, 1989: 42, Fig. 19: 240.
[559] Ergürer, 2012: 193-140, Kat. No: 248-249, Lev. 115-116.
[560] Adak-Adıbelli, 2006, Lev. 11: 139.
[561] Hayes, 1972: 159, Fig. 29.
[562] Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2502.
[563] Hayes, 1972: 159, Fig. 29.
[564] Hayes, 1976: 54-55, Fig. 3: 4.
[565] Reynolds, 1984: 477, Fig. 412.
[566] Hayes, 2008: 232, Fig. 36: 1156-1157.
[567] Casasola, 2007: 116, Fig. 3: 4
[568] Hayes, 1972: 160.
[569] Hayes, 1972: 160.
[570] Hayes, 1972: 160.

kireç ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. A tipinde değerlendirilen diğer örnekte Kat. No. 52'dir. Bu örnekte, ağız bölümü daha dikey olup alt kısmındaki çıkıntı daha belirgindir. Her iki örnekte de iç kısımda ve ağız bölümünün altında yivler gözlemlenmektedir. Kat. No. 52, 32 cm'lik ağız çapıyla katalogda yer alan diğer örneğe kıyasla daha geniştir. Kat. No. 52'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda şamot (grog), kum ve mika, orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 104A'nın benzer örnekleri Anemurium[571], Smyrna[572], Parion[573], Soli Pompeiopolis[574], Laodikeia[575], Nysa[576], Tripolis[577], Tarsus[578], Knidos[579], Antiokheia[580], İskenderiye[581], Mainz[582], Sicilya[583], Stobi[584], Samaria[585], Atina Agorası[586], Kartaca[587], Hama[588], Gortina[589], Slovenya[590], British Museum[591], Demetrias[592], Cebelitarık[593] ve Braga[594]'da karşımıza çıkmaktadır. Hayes, Form 104A'yı MS 6. yüzyıl sonu ile MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirmiştir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait iki adet Hayes Form 104A örneği MS 530-580'e tarihlendirilebilir.

Hayes Form 104B tipine ait tek örnek olan Kat. No. 53 (Lev. 10: 3) dudak kısmının biraz daha yuvarlaklaştırılmış ve küçültülmüş olduğunu göstermektedir. Tip B'nin A Tipine kıyasla derinleştiği, gövdesinin formundan anlaşılmaktadır. Ağız bölümünün altında da yivler gözlemlenmektedir. Kat. No. 53'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı

[571] Williams, 1989: 42, Fig. 19: 241.
[572] Erol, 2010: 368, K-225.
[573] Ergürer, 2012: 140-141, Kat. No: 250-251, Lev. 115-116.
[574] Yıldız, 2022a: 104, Kat. No: 17-28.
[575] Duman, 2014: 97-98, Fig. 5: 118.
[576] Sönmez, 2018: 39, Çiz. 5: 33.
[577] Duman, 2016: 702, Fig. 7: 20.
[578] Adak-Adıbelli, 2006: 72, Lev. 13: 143-147.
[579] Sözel, 2024: 141, No. 35-40, Fig. 6.
[580] Waagé, 1948: 47, Pl. VIII: 803-805.
[581] Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 2: B3A.
[582] Hayes, 1972: 161, Fig. 30: 3.
[583] Cavalier vd., 2016: 69, Fig. 20: 37.
[584] Anderson-Stajanović, 1992: 58, Pl. 45: 379.
[585] Crowfoot, 1957: 359, 361, Fig. 84: 24.
[586] Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1158.
[587] Hayes, 1976: 54-55, Fig 3: 7; Riley, 1981: 100-101, Fig. 4: 6; Fulford ve Peacock, 1984: 70, 73, Fig. 20: 65.6.
[588] Lund, 1995: 141, Pl. 5: 52-55.
[589] Preitea, 1997: 145, Tav. XVI: 5.
[590] Pröttel, 1996, 235: Taf. 29: 31.
[591] Hayes, 1972: 161, Fig. 30: 2.
[592] Eiwanger, 1981: 32, Taf. 2: II.1- II.10.
[593] Casasola, 2007: 116, Fig. 3: 2.
[594] Delgado vd., 2014: 678, Fig. 8.

renkte olup; az miktarda mika ve kuvars, orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

Hayes Form 104B'nin benzer örneklerini Anemurium[595], Andriake[596], Soli Pompeiopolis[597], Letoon[598], Saraçhane[599], Knidos[600], Slovenya[601], Gadara[602], Atina Agorası[603], Valencia[604], İskenderiye[605], Caesarea[606], Valencia[607] ve Londra[608]'da görmek mümkündür. Hayes, Form 104B'yi MS 570-600 yılları arasına tarihlendirmektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 104B örneği MS MS 550-580'e tarihlendirilebilir.

Hayes Form 104'ün son tipi olan C Tipine ait tek örnek, Kat. No. 54, Lev. 10: 4'tür. Yuvarlatılmış yumru şeklindeki dudaktan gövdeye belirgin bir geçiş vardır. Ağız kısmının hemen altında da yiv görülmektedir. Kabın gövdesi, kaideye düz bir şekilde devam eden bir formdadır. Ağız bölümünün altında da yivler gözlemlenmektedir. Kat. No. 54'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda taşcık, orta miktarda mika, yoğun miktarda da kireç ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır.

Hayes Form 104C'nin benzer örneklerini Anemurium[609], Tarsus[610], Parion[611], Knidos[612], Kelenderis[613], Ephesos[614], Olba[615], Zeugma[616], Miletos[617], Lechaion[618], Patara[619],

[595] Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 3: 7-8.
[596] Öz, 2020: 41-42, Kat. No. 7, Lev. 2:1; Öz, 2024: 29, Fig. 5: 1.
[597] Yıldız, 2022a: 104, Kat. No. 29-33.
[598] Mimaroğlu, 2020: 282-283, 291, Lev. 1: 4-5.
[599] Hayes, 1992: 156, Fig. 35, 21:3.
[600] Sözel, 2024: 178, No. 41-44, Fig. 6.
[601] Pröttel, 1996: 235-236, Taf. 30: 3-6.
[602] El-Khouri, 2014: 132, Fig. 7.
[603] Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1160.
[604] Reynolds, 1984: 477, Fig. 427.
[605] Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 2: B3D.
[606] Magness, 1994: 140, Fig. 1: 1.
[607] Reynolds, 1984: 477, Fig. 427.
[608] Hayes, 1972: 163, Fig. 30: 16.
[609] Williams, 1989: 42, Fig. 19: 242; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 3: 9.
[610] Adak-Adıbelli, 2006: 72, Lev. 13-14: 150-167.
[611] Ergürer, 2012: 410, Lev. 115-116: 253; Ergürer, 2015: 146.
[612] Sözel, 2024: 179, No. 45, Fig. 6.
[613] Tekocak, 2006: 54, Lev. 9: 58; Tekocak, 2009: 134, Fig. 7: 16-17.
[614] Gassner, 1997: 150, Lev. 49: 599-601.
[615] Aydın, 2019: 98-99, 253, Lev. 4, Kat. No. 7.
[616] Kenrick, 2009, Fig. 18. 3, PT513.
[617] Berndt, 2003: 151, Lev. 7-8: TS073-TS088.
[618] Hayes, 1972: 163, Fig. 30: 23.
[619] Şen-Yıldırım, 2010: 170, Şek. 3: 25-26; Şen, 2017: Pl. 50: 479.

Elaiussa Sebaste[620], Soli Pompeiopolis[621], Nysa[622], Konstantinopolis[623], İskenderiye[624], Gadara[625], Gortina[626], Beyrut[627], Apollonia[628], Tocra[629] ve Albegna[630]'da görmek mümkündür. Bu forma ait örnekler, MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyıl başlarına tarihlendirilmiştir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 104C örneği MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 7. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

3.2.4.14. Hayes Form 105

Ağız kenarı kalınlaştırılmış, dudağı ise uç kısmında topuz şeklinde biçimlendirilmiş Hayes Form 105, geniş bir tabaktır. Kapların gövdeleri oldukça sığ olup, hafif bir eğimle kaideye bağlanmaktadır. Hayes Form 105'in ele geçen sağlam örnekleri incelendiğinde, kaidenin geniş ve orta yükseklikte olduğu anlaşılmaktadır. Hayes, tabakların kaba tondosunda fırça izlerinin bulunduğuna değinmektedir[631]. Form 103 ve 104'e kıyasla, astar daha ince ve zayıf bir şekilde yapılmıştır[632]. Hayes Form 105, Afrika Form 89, 90 ve 104 gibi benzer formların son versiyonu olarak kabul edilmektedir[633].

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes Form 105'e ait üç adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 55-57, Lev. 10: 5-6, Lev. 11: 1). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Bu örneklerden ilki Kat. No. 55 olarak incelenmiştir. Geniş ve sığ olan tabağın ağız kısmı topuz şeklinde biçimlendirilmiştir. Gövde, fazla derinleşmeden tabana doğru yönlendirilmiştir. Ayrıca, gövdesinde iki sıra yiv bulunmaktadır. Kaide kısmının eksik olması kaide hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır. Kat. No. 55'in iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve yoğun miktarda mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. Kat. No. 56 olarak incelenen diğer bir örneğin ağız kenarının profili dışta aşağıya doğru sarkarak kareye yakın bir şekil almıştır. Kabın ağızdan gövdeye geçişinde belirgin bir çıkıntı bulunmaktadır. Gövdenin kaideye geçişi, hafif eğimli bir şekildedir. Kat. No. 56'nın iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; orta miktarda

[620] Ricci, 2005: 175, Fig. 2: 15.
[621] Yıldız, 2022a: 104, Kat. No. 34-38.
[622] Sönmez, 2018: 39, Çiz. 5: 34.
[623] Hayes, 1992: 155, Deposit 15: 1, 21: 3-4, 25: 2, 30: 40-46, Fig. 34-36, 40.
[624] Rodziewicz, 1976: 35, Pl. 2, B3g.
[625] El-Khouri, 2014: 132, Fig. 7.
[626] Preitea, 1997: 148, Tav. XVI: 8.
[627] Reynolds, 2010: 98, Fig. 7: i.
[628] Hayes, 1972: 165, Fig. 30: 29.
[629] Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2506.
[630] Gandolfi, 1998: 262, Fig. 8: 3.
[631] Hayes, 1972: 166.
[632] Hayes, 1972: 166.
[633] Ergürer, 2012: 143.

mika ve yoğun miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıdadır. Form 105'e ait incelenen son örnek Kat. No. 57'dir. Hayes Form 105 tipi tabaklar genellikle bezemesizdir. Ancak, Kat. No. 73 bezemeli yapısıyla bu formdan farklılık göstermektedir. Kabın tondo kısmında bir el bezemesi görülmektedir. Kat. No. 57'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kum ve orta miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır. Gövde ve ağız kısmının eksik olması gövde ve ağız hakkında yorum yapabilmemizi zorlaştırmaktadır.

Hayes Form 105'in benzer örnekleri Anemurium[634], Tarsus[635], Tripolis[636], Parion[637], Antiokheia[638], Syedra[639], Kelenderis[640], Myra ve Andriake[641], Aphrodisias[642], Stratonikeia[643], Smyrna[644], Arykanda[645], Apollonia[646], Knidos[647], Atina Agorası[648], Kourion[649], Ashkelon[650], Tocra[651], Marsilya[652], Venedik[653], Cartagena[654], Slovenya[655], Stobi[656], Sepphoris[657], Halieis[658], Scythia[659], Myndos (Asar Adası)[660], Knossos[661], Kythera[662], Durres[663], Kaukana[664], Venedik[665] ve Durres'te[666] karşımıza çıkmaktadır. Hayes, Form 105'in erken örneklerini MS 6. yüzyıl sonlarına, daha geç örneklerini ise MS 580/600-660 ve sonrasına tarihlendirmektedir. Hayes,

[634] Williams, 1977: 176-178, Fig. 1: 1.
[635] Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 19: 187.
[636] Ok, 2018: 292-293.
[637] Ergürer, 2012: 143-144, Kat. No. 254-257, Lev. 117-118.
[638] Waagé, 1948: 48, Pl. VII: 802a, Pl. VIII: 802p.
[639] Tuğcu, 2024: 142-143, Kat. No. 13, Fig. 7/6.
[640] Tekocak, 2006: 54, Lev. 9: 60-61.
[641] Yener-Marksteiner, 2013: Abb. 5: 9; Öz, 2024: 29-30, Fig. 5: 2-3.
[642] Hudson, 2008: 343-344, Fig. 24: 6.1.
[643] Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 11.
[644] Ergürer, 2019b: 166, Fig. 5.
[645] Yaman, 2018: 50-51, Kat. No. 5-6, Lev. 9: 5-6.
[646] Hayes, 1972: 167, Fig. 31: 10.
[647] Sözel, 2024: 179-180, No. 46-50: Fig. 6; No. 51-53: Fig. 7.
[648] Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1162.
[649] Hayes, 2007: 442, Fig. 14.4: D1-D3.
[650] Johnson, 2008: 49: 156-158.
[651] Boardman ve Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2516.
[652] Bien, 2005: 286, 293, Fig. 4: 5-6.
[653] Grandi, 2007: 9, Pl. 7: 4-5.
[654] Riley, 1981: 101, Fig. 4: 7; Reynolds, 2011a: 102, Fig. 4: 55.
[655] Pröttel, 1996: 236, Taf. 30: 7-21.
[656] Ončevska-Todorovska, 2018: 359, Fig. 6.
[657] Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 8.
[658] Rudolph ve Sheehan, 1979: 310, Fig. 7: 20-22.
[659] Mocanu, 2012: 340, Fig. 6: 8.
[660] Mimaroğlu, 2017: 360, Lev. 8: 5-6, 8.
[661] Hayes, 2001: 436, Fig. 2: 49.
[662] Johnston vd., 2014: 26-27, Fig. 17: f.
[663] Shkodra, 2006: 435, Fig. 4: 12.
[664] Wilson ve Hayes, 2011: 286, Fig. 17: 29.
[665] Grandi, 2005: 9, Pl. 7: 4.5.
[666] Amir, 2006: 145-146, Fig. 1: 2.

Form 105'in erken örneklerinde ağız yapısının daha dik olduğunu, ancak zamanla bu yapının yassılaştığını ifade etmektedir[667]. Hayes ayrıca erken örneklerin ağız çapının 30 ile 34 cm arasında değiştiğini vurgulamaktadır[668]. Syedra Büyük Hamam'a ait iki örneğin ağız çapları 24 ve 25 cm arasında değişmektedir (Kat No. 55-56). Bununla birlikte, katalogda değerlendirilen seramiklerin ağız çaplarının geç örneklerle karşılaştırıldığında daha küçük olması, Kat. No. 55 ve Kat. No. 56'nın erken dönem örnekleri olarak değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Kat. No. 57'nin yalnızca kaide kısmının ele geçmesi, bu tür bir değerlendirme yapmamızı zorlaştırmaktadır. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait üç adet Hayes Form 105 örneği MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

3.2.4.15. Hayes Form 108

Kalın bir cidara sahip olan Hayes Form 108, dışa doğru çıkıntı yapan, alçak gövdeli ve kalınlaştırılmış küçük bir kâsedir. Dudak kısmından gövdeye keskin bir geçişe sahip olan kap, gövdeden kaideye doğru düz bir şekilde devam etmektedir. Form 108'in iç yüzeyi dudak üzerinde düz bir yapıya sahip olup içe doğru eğimlidir. Hayes Form 108'in sağlam örnekleri incelendiğinde, formun alçak bir kaide ile sonlandığı anlaşılmaktadır[669]. Hayes, bu forma ait kapların Form 98B'nin daha sonraki ve daha kaba bir versiyonu olabileceğini öne sürmektedir[670].

Syedra Büyük Hamam'da, Hayes Form 108'e ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 58, Lev. 11: 2). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 58 olarak incelenen örnek kalın bir cidara sahiptir. Küçük kâsenin dudak cidarı, incelme olmadan dışa doğru döndürülmüş ve dış yüzeyi hafifçe yuvarlatılmıştır. Kabın gövdesi, yarı küresel bir yapıya sahiptir. Katalogda değerlendirilen örneğin kaide kısmının eksik olması kaidenin alçak ya da yüksek olduğunu anlamamızı zorlaştırmaktadır. Ancak gövdenin kaideye doğru geçişi çok yüksek olmayan bir kaideye sahip olduğunu düşündürmektedir. Kat. No. 58'in iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve yoğun miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

[667] Hayes, 1972: 166-169; Hayes, 1980: 508.
[668] Hayes, 1972: 169.
[669] Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 21: 199.
[670] Hayes, 1972: 171.

Hayes Form 108'in benzer örnekleri Parion[671], Tarsus[672], Syedra[673], Knidos[674], Stobi[675], Tocra[676], Marsilya[677], Durrës[678] ve Ventimiglia[679]'da karşımıza çıkmaktadır. Hayes, Form 108'i MS 580/600 ile MS 7. yüzyılın ortaları arasına tarihlendirmektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 108 örneği MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.4.16. Hayes Form 109

Hayes Form 109 basit, düz kenarları ve hafif dışbükey kıvrımlı gövdesiyle, bir yiv aracılığıyla bağlanan sığ bir kâsedir. Yuvarlatılmış ince dudak kısmı, bir yiv ile belirginleştirilmiştir. İnce dudak kenarından kaideye doğru bazılarında eğimli, bazılarında ise düz bir şekilde devam eden gövde profiline sahiptirler. Form 109, yayvan dipli ya da düz kaidelidir[680].

Form 109 tabaklarının iç yüzeyleri, tondodan ağız kenarına doğru iç içe geçmiş ince çemberler veya spiral şeklinde bir bantla bezenmiştir. Form 109'un bazı örneklerinde tondo kısmında rezerv bırakılan daireler içinde astar ton farkı tekniğiyle işlenmiş zikzak, spiral veya stilize bitki bezemeleri yer almaktadır.

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 108'e ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 59, Lev. 11: 3). Katalogda değerlendirilen bu örnekler, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 59 olarak incelenen örneğin dudak kısmı yivlerle belirginleştirilmiştir. İnce yapılı dudak kenarından, düz ve dikey bir şekilde devam eden bir gövde profili bulunmaktadır. Gövdenin düz ve dikey olarak kaideye devam etmesi, kabın düz tabanının hafifçe yükseltilip kaide gibi şekillendirilmiş olduğunu düşündürmektedir. Kat. No. 59'un iyi fırınlanmış, sert (sık) ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; orta miktarda kireç, mika ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

[671] Ergürer, 2012: 144, Lev. 119-120: 258.
[672] Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 21: 199.
[673] Tuğcu, 2024: 143, Kat. No. 14, Fig. 7/7.
[674] Sözel, 2024: 180-181, No. 54, Fig. 7.
[675] Anderson-Stajanović, 1992: 58, Pl. 45: 382.
[676] Hayes, 1972: 171, Fig. 33.
[677] Bien, 2005: 286, 293, Fig. 4: 10.
[678] Shkodra, 2006: 434-435, Fig. 4: 9.
[679] Carandini ve Tortorella, 1981: 112, Tav. LII: 3.
[680] Hayes, 1972: 172.

Hayes Form 109'un benzer örneklerini Antiokheia[681], Tarsus[682], Parion[683], Kelenderis[684], Nysa[685], Saraçhane[686], Soli Pompeiopolis[687], Marsilya[688], Slovenya[689], Tocra[690], Dibsi Faraj[691], Kartaca[692] ve Spartaria'da[693]görmek mümkündür. Form 109'un bahsi geçen bu buluntu yerlerinde benzer örnekleri MS 7. yüzyıla tarihlendirilmiştir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 109 örneği MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.5. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri

Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramiklerinin öne çıkan gruplarından biri olan Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri, MS 2. yüzyılın ikinci yarısından MS 3. yüzyılın sonuna kadar üretilen Çandarlı Seramikleri'nin devamı olarak görülmektedir[694]. Bu seramik grubunun üretim yerinin Phokaia olarak belirlenmesinden önce, Waagé 1933 yılında Atina Agorası'ndaki seramikler üzerine gerçekleştirdiği çalışmasında bu kaplara *Geç Roma C (Late Roman C)* adını vermiştir[695]. Bu adlandırmanın kullanımı, Hayes'in *Late Roman Pottery* adlı kitabında da devam etmiştir[696]. Hayes, Phokaia'nın üretim yeri olarak belirlenmesinin ardından, bir sonraki çalışmasında daha önce verdiği ilk isminin yanına "Phocaean" sözcüğünü de eklemiştir[697]. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin ana üretim merkezi Phokaia olmakla birlikte, bu seramik grubu formlarının Ephesos[698] ve Grynion[699] gibi diğer kentlerde de üretilmiş olması muhtemeldir. Bu kaplara olan artan ilgi, seramiklerin aynı formlarının başka kentlerde de üretilmiş olabileceğini düşündürmektedir.

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine yapılan ilk çalışma, 1933 yılında Waagé tarafından Atina Agorası seramikleri üzerinde gerçekleştirilmiştir[700]. Waagé, 1948

[681] Waage, 1948: 47-48, Lev. VIII: 805x.
[682] Adak-Adıbelli, 2006: 83, Lev. 22: 202-217.
[683] Ergürer, 2012: 145-146, Lev. 119-120: 259-260.
[684] Tekocak, 2006: 54, Lev. 9: 62; Tekocak, 2009: 134, Fig. 7: 20.
[685] Sönmez, 2018: 39, Çiz. 5: 35.
[686] Hayes, 1992: Fig. 50, 31,10.
[687] Yıldız, 2022a: 106, Kat. No. 51-55.
[688] Bien, 2005: 286, 293, Fig. 4: 1-2.
[689] Pröttel, 1996: 237, Taf. 31: 12, 14.
[690] Hayes, 1972: 172, Fig. 33.
[691] Harper, 1980: 332-333, Fig. B: 23.
[692] Hayes, 1978: Fig. 8: No. 1, Fig. 12: No. 11-12.
[693] Reynolds, 2011a: 107, Fig. 10b.
[694] Hayes, 1972: 323.
[695] Waagé, 1933: 298.
[696] Hayes, 1972: 323.
[697] Hayes, 1980: 525.
[698] Meriç, 2002: 69.
[699] Empereur ve Picon, 1986, 143 vd.; Ladstätter ve Saue, 2005: 144.
[700] Waagé, 1933: 294-298.

yılında Antiokheia seramikleri üzerine yaptığı çalışmasında da bu seramik grubu hakkında detaylı bilgiler vermiş, kil ve astar özelliklerini ele alarak aynı zamanda tarihlendirmeler de yapmıştır[701]. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine yapılan önemli bir araştırma da bu kapların Phokaia'da üretildiğinin ve seramik atölyelerine ait atıkların Langlotz tarafından tespiti sonucu gerçekleşmiştir[702]. Bu seramik grubu üzerine en detaylı ve kapsamlı çalışma ise 1972 yılında Hayes tarafından yapılmış olup[703], Geç Roma seramikleri çalışmalarındaki en önemli kaynaklardan biri olarak kabul edilmektedir. Hayes gerçekleştirdiği bu çalışmada, Geç Roma C olarak adlandırdığı seramik grubunu 10 ana forma ayırmış ve her bir formun özellikleri hakkında detaylı bilgiler vermiştir[704]. Günümüzde, Hayes'in sınıflandırdığı form tipolojisi, kronolojisi ve terminolojisi hala geçerliliğini koruyarak yaygın bir şekilde kullanılmaktadır. Hayes'in bu çalışmasının ardından, 1986 yılında Picon ve Mayet[705] ile Picon ve Empereur'un[706], 1991 yılında Mackensen'in[707] ve 2003 yılında Vaag'ın[708] yapmış olduğu araştırmalar Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine yapılan diğer önemli çalışmalardır. 2015 yılında gerçekleştirilen bir diğer önemli araştırma da Phokaia'da yapılan kazılar sırasında tespit edilen Terra Sigillata atölyesinin incelendiği çalışmadır[709].

MS 4. yüzyıldan itibaren karşımıza çıkan bu seramikler[710], MS 5. ve 6. yüzyılda özellikle Doğu Akdeniz'de büyük bir yaygınlık kazanmış[711] ve MS 7. yüzyıl ortalarına kadar da üretimleri devam etmiştir[712]. Doğu Akdeniz'in ötesinde ise, başta Batı Akdeniz olmak üzere Kuzey Afrika, Kıbrıs, Yunanistan, İspanya, Rusya, İtalya, Suriye, Makedonya, İsrail, Filistin, Romanya, Portekiz, İngiltere ve İrlanda'ya kadar geniş bir coğrafyaya yayılmışlardır[713].

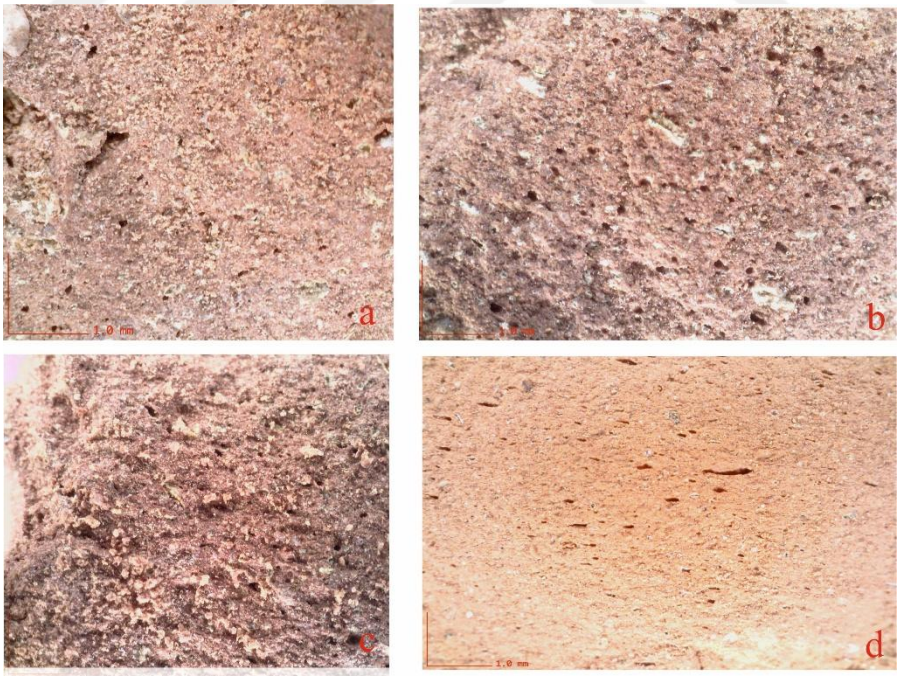
Hayes, Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin üretiminde çarkın kullanıldığını belirtmiştir[714]. Ancak farklı araştırmacıların yaptığı çalışmalar sonucunda, bu kapların üretimi sırasında ağız kısımlarının elle şekillendirildiği tespit edilmiştir[715]. Vaag, kapların yüzeyinde

---

[701] Waagé, 1948.
[702] Langlotz, 1969: 377-385; Poblome, 1999: 297; Hayes, 2008: 83.
[703] Hayes, 1972.
[704] Hayes, 1972: 323-370, Fig. 65-71.
[705] Mayet ve Picon, 1986: 129-134.
[706] Empereur ve Picon, 1986: 143-146.
[707] Mackensen, 1991: 79-96. (Mackensen bu çalışmasında, Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 3 üzerine detaylı bir araştırma gerçekleştirmiştir.)
[708] Vaag, 2003: 203-207. (Vaag bu çalışmasında Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin yapım teknikleri hakkında bilgiler vermiştir.)
[709] Uğuz, 2015.
[710] Hayes, 2008: 85-86.
[711] Hayes, 1972: 323.
[712] Hayes, 1972: 323 vd.; Hayes, 2008: 83-88.
[713] Hayes, 1972: 368, 459-460, Map 14-16; Kelly, 2010: 35-54.
[714] Hayes, 1972: 323 vd.
[715] Landgraf, 1980: 56; Vaag, 2003: 205; Fırat, 2015: 165.

bulunan izlerden hareketle, bu kapların çarkta yapılmış olduğuna da değinmektedir[716]. Ayrıca bu izlerin kalıp yapımı sürecinden ziyade, çarkla üretim sırasında daha kolay oluşabileceğini de vurgulamaktadır[717]. Parion'da gerçekleştirilen Roma formları çalışmalarında, Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin çarkta üretiminin mümkün olup olmadığı araştırılmıştır. Araştırma sonucunda, formların çarkla yapılmış olma ihtimali daha güçlü bir şekilde ortaya konmuş ve bu durum, Vaag'ın önerisini destekler nitelikte olmuştur[718].

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri, genellikle sert (sıkı) dokulu yapıdaki killere sahiptir. Bu killer kireç, mika ve kum gibi katkı maddeleri içermektedir (Resim 3.8). Oldukça yüksek sıcaklıkta ve iyi fırınlanmış bu killer kiremit kırmızısı, morumsu kırmızı, kırmızımsı kahverengi, turuncu ve turuncumsu kırmızı tonlarında geniş bir renk yelpazesine sahiptir. Az pişirilmiş örneklerde, kil renginin turuncumsu kırmızı tonlarında olduğu gözlemlenmiştir. İç yüzeye dış yüzeyden daha kalın bir şekilde uygulanan mat astar, kil renginin bir veya iki ton koyusudur ve ince bir yapıya sahiptir. Astar, kapların tamamına özenle uygulanmakta ve tüm yüzeyi kaplamaktadır. Bazı örneklerde pişirme sırasında kapların üst üste yerleştirilmesinden kaynaklanan, ağız kenarlarında kırmızımsı kahverengi (sepya), siyah ve kremsi beyaz tonlarında renk farklılıkları meydana gelebilmektedir[719].



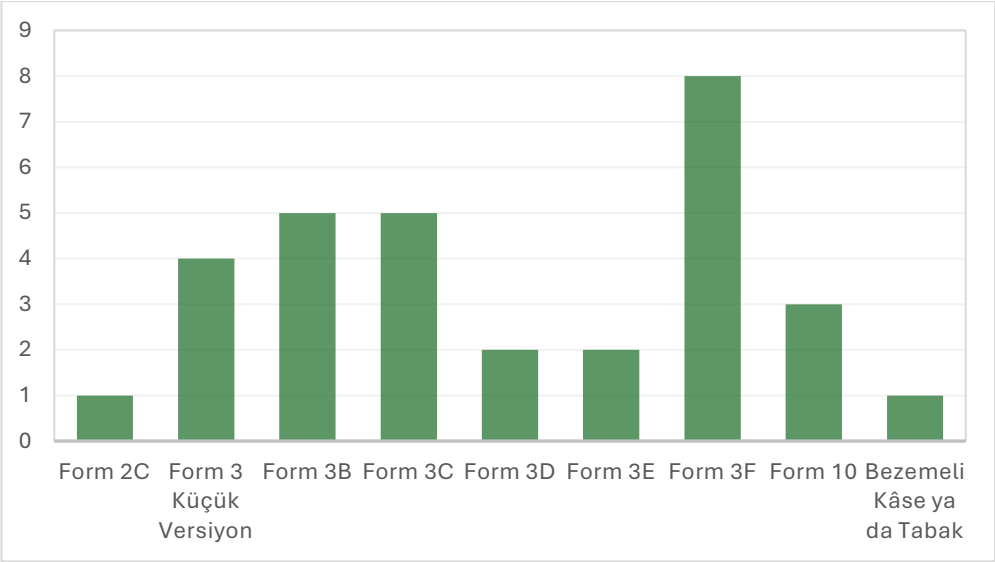
Resim 3.8. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma C Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 72, b: Kat. No. 78, c: Kat. No. 69, d: Kat. No. 83

[716] Vaag, 2003: 204.
[717] Vaag, 2003: 204.
[718] Ergürer, 2012: 151.
[719] Hayes, 2008: 84.

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin bezeme çeşitliliği, Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerine göre daha sınırlıdır. Erken dönemlerde daha yaygın olarak tercih edilen kabartma bezemelere, üretime daha geç başlanmış olması nedeniyle pek rastlanılmamaktadır. Bu seramik grubunda, MS 5. ve 6. yüzyıllarda genel olarak tondo ve ağız kenarlarında rulet bezemeleri ile baskı bezemeler öne çıkmaktadır. Bunun yanı sıra, damga bezemelere de rastlanmaktadır. Hayes, Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinde görülen bezemeleri üç gruba ayırarak incelemiştir[720]. İlk grubu oluşturan bezemeler Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Stil A'sında karşımıza çıkan, radyal (ışınsal) çizgilerle oluşturulmuş palmet/hurma motifi, sığ yivler ve konsantrik dairelerden oluşmaktadır. İkinci grupta ise; bitkisel motifler, küçük hayvan figürleri, bir veya birden fazla rulet ya da yiv sırası, haç ve insan motifleri görülmektedir. Bezeme repertuarında insan motiflerinin yer alması, bu grubun ilk gruptan belirgin bir şekilde ayrıldığını ortaya koymaktadır. Bunlar Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Stil D'sinde görülen bezemelere oldukça benzemektedir. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin son bezeme grubunu oluşturan üçüncü grupta, tondonun merkezine yerleştirilen haç ve monogramların yanı sıra hayvan figürleri, bitkisel süslemeler ve nadiren kullanılan insan motifleri bulunmaktadır[721].

Çalışma içerisinde Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen 28 adet örnek Hayes'in gerçekleştirdiği tipolojik sınıflandırmada, dokuz farklı tipe ayrılarak detaylı bir şekilde incelenmiştir (Grafik 3.17). Bu örnekler dışında yer alan bir adet parça Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin herhangi bir tipine dahil edilmemiş, bezemeli kâse ya da tabak başlığı altında incelenmiştir. Katalogda incelenen Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikler arasında 26 adet kâse/tabak ve bir adet tabak bulunmaktadır (Grafik 3.18). Değerlendirmeye alınan seramiklerin yanı sıra, kâse ya da tabak tondosuna ait olduğu düşünülen bezemeli bir adet örnek bulunmaktadır.

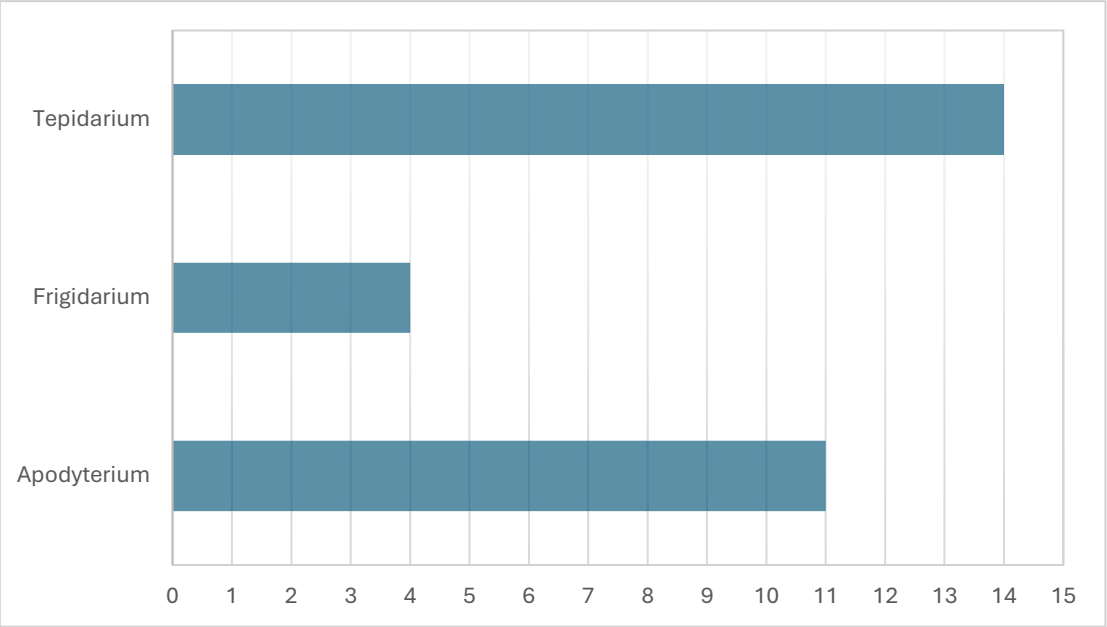
[720] Hayes, 1972: 346-347; Hayes, 2008: 84.
[721] Hayes, 2008: 84.



Grafik 3.17. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı

Grafik 3.18. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı

Syedra Büyük Hamam'da en fazla buluntu, 13 adet ile Tepidarium'da ele geçmiştir. Bu alanı sırasıyla 11 adet ile Apodyterium, dört örnek ile Frigidarium takip etmektedir (Grafik 3.19).



Grafik 3.19. Syedra Büyük Hamam Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.5.1. Hayes Form 2C

Sığ, kavisli bir gövdeye ve üst kısmı düzleştirilmiş, dışa doğru genişleyen bir ağız kenarına sahip olan Hayes Form 2C bir tabak formudur. Bu tabaklar düz bir kaideye sahiptir ve alt kısmı da içe doğru oyularak tabağa yalancı bir kaide görünümü verilmiştir. Hayes Form 2 örnekleri genellikle yeterince pişirilmemiştir ve turuncu renk tonlarına sahiptir. Üretim hatalarından dolayı da ağız kenarında renk değişiklikleri ve solmalar meydana gelebilmektedir[722]. Formun yapımı sırasında, ustanın hafif el hareketleriyle şekil alabilen bir ağız formuna sahiptir. Bu nedenle, Form 2C tabakalarına ait karakteristik özellikleri taşıyan farklı örnekler görmek mümkündür. Bu tür kaplardaki süsleme unsurları, genellikle Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin MS 4. yüzyıla tarihlenen örneklerinde görülen stilize yapılmış bitkisel motifler, hurma dalları, konsantrik daireler ve diğer geometrik motifler ayrıntılı şekilde bezenmiştir[723]. Ayrıca Form 2 varyasyonu olan kapların dış yüzeylerinde yalnızca yivlerle oluşturulan bezeme tekniği kullanılırken, bu tarz kapların tondolarında çoğunlukla baskı tekniğiyle yapılmış bezemelere rastlanmaktadır. Hayes, bu formdaki seramikleri üç ayrı grupta incelemiştir[724]. Ayrıca kapların küçük versiyonlarını D Tipi olarak adlandırılmıştır[725].

[722] Hayes, 1972: 327.
[723] Hayes, 1972: 328; Uslu, 1994: 56; Doğer, 2007: 100; Fırat, 2015: 166.
[724] Hayes, 1972: 327-329.
[725] Hayes, 2008: 238, Pl. 60: 1244-1247.

Yapılan güncel çalışmalar doğrultusunda Form 2'nin özellikleri daha ayrıntılı bir şekilde incelenmiş ve Hayes'in belirlemiş olduğu form tiplerine ek olarak E ve F Tipleri eklenmiştir[726]. Formun A Tipi, genellikle diğerlerinden daha geniş ağız çapına sahiptir ve tabanlarında damgalı bezemeler yer almaktadır. B Tipinde, dışa doğru genişleyen ağız kenarı ve daralan bir gövde yapısı görülmektedir. Ağız kısmından gövdeye geçiş dik bir şekilde gerçekleşmektedir. Bu kaplarda bezeme bulunmamaktadır. C Tipinde ise, ağız kenarı genişletilmiş ve üst kısmında bir çıkıntı oluşturulmuştur. Diğer tiplere kıyasla üretimi daha azdır. C Tipinin en dikkat çekici özelliği, ağız kısmının hemen üzerinde bulunan çıkıntıdır. Ağızdan gövdeye geçiş, hafif içbükeydir. Hayes, daha sonra D Tipi'ni A Tipi'nin küçük boyutlu örnekleri olarak tanımlamıştır. Bu tipte, dışa dönük ağız kenarı daha kısa tutulmuştur[727]. Daha sonra eklenen bir diğer tip olan E Tipi de ağız-dudak profili veren, gövde yapısı ve özellikle daha küçük boyutta oluşuyla diğer tiplerden kolayca ayırt edilebilmektedir[728]. F Tipi ise, form yapısı açısından Tip B'ye belirgin şekilde benzerken, ağız-dudak profili ve gövde yapısı bakımından Hayes Form 5A ile benzerlik göstermektedir[729].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 2C'ye ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 62, Lev. 12: 1). Katalogda değerlendirilen bu örnek, tipin karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 62 ile incelenen bu örnekte, kabın ağız kenarı dışa doğru genişletilmiş ve üst kısmında çıkıntılar oluşturulmuştur. Gövde, hafif eğim yaparak eksik olan kaideye doğru yönlendirilmiştir. Kabın kaide kısmının eksik olması, kaidenin şekli hakkında yorum yapmayı zorlaştırmaktadır. Kat. No. 62'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 2C'nin benzer örnekleri Phokaia[730], Smyrna[731], Parion[732], Elaiussa Sebaste[733], Ephesos[734], Phokaia[735], Atina Agorası[736], Korinth[737], Slovenya[738] ve Tanais[739]'te karşımıza çıkmaktadır. Hayes, Form 2'nin süslemeleri ve şekli bakımından, MS 4. yüzyılın ikinci yarısına tarihlenen Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin etkisini taşıdığını ifade

[726] Hayes Form 2 Tipleri için detaylı bilgi için bk. Fırat, 2011: 132-133; Fırat, 2015: 166-167.
[727] Hayes, 1972: 327.
[728] Fırat, 2011, Kat. No. 176, 263, 298, 343, 475-477, 547, 551, 565.
[729] Fırat, 2015: 167.
[730] Uslu, 1994: 106, Kat. No. 76; Fırat, 2011: 131-132; Kat. No. 25, 252, 461, 464, 520.
[731] Erol, 2010: 382-384; K-259, K-265.
[732] Ergürer, 2012: 157; Kat. No. 270-271, Lev. 123-124.
[733] Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 321-322; Kat. No. 16-17.
[734] Gassner, 1997: 141, Taf. 45: 549-550.
[735] Fırat, 2015: 166, Fig. 2: 2C.
[736] Hayes, 1972: 28, Fig. 66: 7; Hayes, 2008: Fig. 37: 1243.
[737] Slane ve Sanders, 2005: 251; Fig. 3: 1-10.
[738] Pröttel, 1996: 291; Taf. 53: 11.
[739] Arsen'eva ve Domzalski, 2003: 448; Fig. 16: 516.

etmiştir[740]. Form 2'nin erken örnekleri Atina Agorası'nda keşfedilmiş ve MS 370'lere tarihlendirilmiştir[741]. Ayrıca Hayes, Form 2 kaplarının MS 5. yüzyıl ortalarında Form 3 kaplarının üretiminin yoğunlaşmasıyla birlikte artık üretilmediğini de belirtmiştir[742]. Bu doğrultuda kapların örnekleri incelendiğinde, Hayes'in belirttiği tarihler dışında herhangi bir farklı tarihlendirme yapılmadığı dikkat çekmektedir. Benzer örnekler dikkate alınarak katalogda yer alan Büyük Hamam'a ait tek Hayes Form 2C örneği MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortasına tarihlendirilebilir.

3.2.5.2. Hayes Form 3B, C, D, E, F ve Küçük Versiyon

Dış kısmı kalınlaştırılmış ve ağız kenarları yana doğru genişleyip aşağıya doğru sarkmış Hayes Form 3, kavisli bir gövdeye ve alçak halka şeklindeki kaideye sahip kâse/tabak formudur. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında üretiminin en fazla yapıldığı form grubu olan Hayes Form 3, Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri içerisinde en yoğun buluntu grubunu oluşturmaktadır. Waagé, bu seramik grubu için ilk tipolojiyi oluşturarak, Antiokheia ve Atina Agorası buluntuları arasından ele geçen kapları 940-947 numaralı parçalar olarak değerlendirmiş[743]; Hayes ise bu kapları Form 3 olarak tanımlamıştır. Hayes Form 3'ün en belirgin özelliği, kalınlaşan ağız kısmının dışa doğru içbükey bir profil oluşturmasıdır. Bu profilin uç kısmı bazen dışa doğru çıkıntı yaparken, bazen de aşağı doğru sarkmaktadır. Profilin uç kısmı bazen sivri, bazen de yuvarlatılmış şekilde olabilmektedir. Gövde ise hafif bir eğimle alçak halka kaideye bağlanmaktadır. Hayes Form 3 kâse/tabaklarının ağız kenarlarında genellikle rulet bezemeleri bulunurken, tondolarında rulet ve yiv bezemelerine rastlanmaktadır[744].

Hayes, 1972 yılında gerçekleştirdiği kapsamlı çalışmasında, bu kâse/tabak formunu ağız yapılarındaki farklılıklara göre sekiz alt tipe ayırmıştır[745]. Phokaia'da bulunan bir örnek doğrultusunda, Hayes tarafından belirlenen tiplere ek olarak yeni bir tip keşfedilmiştir[746].

A Tipi, formun erken dönem örneklerini oluştururken, bu tip ile Form 3'ün ağız yapısının da belirginleşmeye başladığı görülmektedir. Bu tip ile formun ağız kısmı inceltilmiş olup, ağız kenarı da hafif bir çıkıntıyla belirginleşmiştir. Çok fazla yaygın olmayan bu tipin ağız kenarlarında rulet bezemelerine sıklıkla rastlanmaktadır[747].

---

[740] Hayes, 1972: 328.
[741] Hayes, 1972: 328.
[742] Hayes, 1972: 329.
[743] Waagé, 1948: 53, 940-947.
[744] Hayes, 1972: 329.
[745] Hayes, 1972: 329 vd.; Hayes, 1980: 526 (A-H).
[746] Fırat, 2015: 167-169.
[747] Hayes, 1972: 329.

B Tipinde, ağız kenarı uzatılmış ve dudak kısmı içbükey bir form kazanmıştır. Dışa doğru kalınlaşan ağız kenarı, A Tipine kıyasla daha uzun ve hafif içbükey bir yapıdadır. Ağız kenarının uç kısmı hafifçe dışa çıkık şekilde tasarlanmıştır. Gövde ise diğer tiplere kıyasla daha sığ olup, kaideye doğru yatay bir şekilde şekillendirilmiştir. Bu tipe sahip kapların ağız kenarlarının dış yüzeyinde genellikle rulet bezemeleri görülmektedir. Tondolarında da ayrıntılı bir şekilde yapılmış bezemeler yer almaktadır. A Tipindeki kaideler, küçük bir çıkıntı olarak şekillendirilmiş ve üçgenimsi bir form kazanmıştır[748].

C Tipinin dik, uzun ve yüksek olan ağız kısmı, dış kenarından kalınlaştırılarak hafif içbükey bir profil kazanmıştır. Ağız kenarının hemen altında yer alan dışa doğru çıkıntılı kısım, Tip B'ye kıyasla daha belirgin bir şekilde tasarlanmıştır. Bu tipteki kapların belirgin özelliklerinden biri kap cidarlarının incelmesi ve gövdelerinin daha da derinleşmeye başlamasıdır[749]. Tip C'nin dış kısımlarında bezen rulet bezemeler de görülebilmektedir.

D Tipi, Hayes Form 3 formları arasında yaygın olmayan bir tiptir. D Tipi ana hatlarıyla C Tipine benzese de kalınlaştırılmış ağız kenarında yer alan dışa doğru çıkıntı, kısaltılarak daha belirgin hale getirilmiş ve uç kısmı yuvarlaklaştırılmıştır. Kap gövdesinin derinliği de C Tipine kıyasla daha derinleşmiştir. Ağız kenarındaki üç sıra halindeki derin rulet bezemesi, bu kap tipinin diğer tiplerden kolayca ayırt edilmesini sağlamaktadır[750].

E Tipi, C Tipine büyük ölçüde benzemektedir. E Tipindeki dışa doğru çıkıntılı bölüm, daha belirgin ve sivri bir şekildedir. Ağız kenarının hemen altında ise gövdeyle birleşim noktasında çok küçük bir çıkıntı bulunur[751]. Bu kısımda da bir adet yiv yer almaktadır.

F Tipinde, D ve E Tiplerinde de görülen kısalan ağız yapısı dikkat çekmekte, hatta bu tipte ağız biraz daha kısalmaktadır. Bu tipte, ağız kenarındaki çıkıntı hafif yuvarlatılarak daha belirgin hale getirilmiştir. E Tipinde ağız kenarının hemen altında yer alan yiv bezemesi, aynı şekilde F Tipinde de yer almaktadır. Ayrıca, F Tipinde rulet bezemesinin bulunduğu örneklere de rastlanmaktadır[752].

G Tipi, ağız kenarının dış kısmında yuvarlatılarak oluşturulan içbükey yapı düzleşmiş ya da dışa doğru bir görünüm kazanmıştır. İç kısma gelindiğinde ise, ağız kenarının içe doğru bir girinti oluşturduğu bir profil yapısı gözlemlenmektedir. G Tipi, bezemenin bulunmaması nedeniyle diğer tiplerden kolayca ayırt edilebilmektedir[753].

---

[748] Hayes, 1972: 329.
[749] Hayes, 2008: 240, Fig. 39: 1266-1273.
[750] Hayes, 1972: 329; Hayes, 2008: 241, Fig. 39: 1274.
[751] Hayes, 2008: 241, Fig. 39: 1275-1279.
[752] Hayes, 1972: 331.
[753] Hayes, 1972: 331; Hayes, 2008: 242, Fig. 40: 1292-1293.

H Tipinde ise, ağız yapısı üçgenimsi ve kalın bir yapıdadır. E Tipinde belirgin olan ağız ve gövdenin birleşimindeki çıkıntı H Tipinde devamlı olarak kullanılmamaktadır. Buna ek olarak, G Tipinde yer almayan bezeme H tipinde bazı örneklerde görülmektedir[754].

Phokaia'da ele geçen örnek doğrultusunda keşfedilen I Tipi[755], Form 3'ün son tipini temsil etmektedir. I Tipinde, ağız kenarındaki dışa doğru olan çıkıntı oldukça belirgindir. Ağız kenarının dışında da basit rulet bezemesi görülmektedir. Kapların kavisli gövdesi halka kaideyle sonlanmaktadır. I Tipindeki örneklerin dış yüzeylerinde, basit şekilde yapılmış rulet bezemelerine rastlanabilmektedir[756].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 3'e ve onun küçük versiyonuna ait 26 adet örnek ele geçmiştir. Bunlardan beşi Form 3B'ye (Kat. No. 63-67, Lev. 12: 2-6), beşi Form 3C'ye (Kat. No. 68-71, Lev. 13: 1-4), ikisi Form 3D'ye (Kat. No. 72-73, Lev. 14: 1-2), ikisi Form 3E'ye (Kat. No. 74-75, Lev. 14: 3-4), sekizi de Form 3F'ye (Kat. No. 76-83, Lev. 14: 5-6, Lev. 15: 1-6) ve son olarak dördü de Küçük Versiyon'a (Kat. No. 84-187, Lev. 16: 1-4) aittir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form 3 örnekleri arasında en yoğun grubu, B, C ve F tipleri oluşturmaktadır.

İncelenecek ilk örnekleri, Form 3B tipindeki örnekler oluşturmaktadır (Kat. No. 63-67, Lev. 12: 2-6). Syedra Büyük Hamam'a ait Form 3B örneklerinin beşi de Apodyterium'dan ele geçmiştir. Form 3B içindeki örnekler, birbirlerinden küçük farklılıklarla ayrılmaktadır. Kat. No. 66 ve 67'nin dikey ağız kenarları düz ve içbükeyken, Kat. No. 63-65'in kısa ve dışbükey şekildedir. Kat. No. 63-65'in ağız bitim kısmı dışa doğru belirgin şekilde çıkıkken, Kat. No. 82 ve 83'ün çıkıntısı daha kısa ve yuvarlak hatlıdır. Ağız kenarının altındaki çıkıntı, Kat. No. 79 ve 80'de dışbükey ve daha belirginken, Kat. No. 66-67 yuvarlak hatlara sahiptir. Form 3B'ye ait kâse/tabakların ağız çapları 22 ile 28 cm arasında değişmektedir. Kap gövdeleri kırık olsa da gövdenin sığ yapısı kolayca fark edilebilmektedir. Ancak kaidelerin eksik olması, Form 3B tipinde görülen üçgenimsi yapıya sahip olup olmadığını bilmemizi oldukça zorlaştırmaktadır. Form 3B'nin karakteristik özelliği olan ağız kenarındaki rulet bezemesi, Kat. No. 63-64, 66'da yer almakta; diğer örneklerde ise bezeme bulunmamaktadır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli açık kırmızı ve kırmızı renkteki killerinde farklı oranlarda kireç, mika ve kum bulunurken; killeri ağırlıklı olarak az miktarda mika ve kireç ile kum içermektedir. Kapların iç ve dış yüzeylerinde açık kırmızı, kırmızı ve koyu kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokuları tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

[754] Hayes, 2008: 242-243, Fig. 40: 1294-1297.
[755] Fırat, 2015: 168-169.
[756] Fırat, 2015: 169.

Katalogda beş örnek ile temsil edilen Syedra Büyük Hamam Form 3B'nin benzerlerini Phokaia[757], Parion[758], Smyrna[759], Ephesos[760], Smintheios[761], Tarsus[762], Soli Pompeiopolis[763], Andriake[764], Elaiussa Sebaste[765], Patara[766], Magnesia ad Maendrum[767], Antandros[768], Klazomenai[769], Assos[770], Zeugma[771], Metropolis[772], Iatrus[773], Atina Agorası[774], Berenice[775], Samos[776], Thasos[777], Ashkelon[778], Demetrias[779], Gortina[780], Miletos[781], Korinth[782] ve Romanya'da[783] görmek mümkündür.

Form 3B örneklerinin Atina Agorası'nda MS 460-475 yılları arasına tarihlendirilen katmanlarda Form 3C ile ele geçtiğini belirten Hayes, Form 3B'ye ait olan kapların MS 5. yüzyılın ilk yarısının başlarına kadar tarihlendirilebileceğini belirtmektedir[784]. İlerleyen yıllarda yapılan araştırmalar bu formdaki kâse/tabakların MS 5. yüzyılın başlarından itibaren kullanılmaya başlandığını kesin olarak ortaya koymuştur[785]. Katalogda bulunan Büyük Hamam'a ait beş adet Hayes Form 3B örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 5. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir.

İncelenecek bir diğer grup, Form 3C tipindeki örneklerden oluşmaktadır. (Kat. No. 68-71, Lev. 13: 1-4). Syedra Büyük Hamam'a ait Form 3C örneklerinden iki tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 68-69), iki tanesi de Tepidarium'dan (Kat. No. 70-71) ele geçmiştir. Form 3C'ye ait bu tabak/kâseler, genel form özellikleri bakımından birbirine benzer

[757] Uslu, 1994: 120, Kat. No. 110; Fırat, 2015: 167-169, Fig. 3.
[758] Ergürer, 2012: 160-161, Kat. No. 272-274.
[759] Doğer, 2007: 100, Pl. III, Form 3B; Erol, 2011: 388, K 275, K 276.
[760] Gassner, 1997: 142, Taf. 46: 555.
[761] Akyürek, 1992: 150, Abb. 15: 89.
[762] Adak-Adıbelli, 2006: 106, Lev. 23: 226.
[763] Yıldız, 2022: 121-122, Kat. No. 10-12.
[764] Öz, 2020: 61-62, Kat. No. 28-31, Lev. 6: 2-5; Öz, 2022: 310-311, Kat. No. 2-5, Lev. 1: 2-5.
[765] Ferrazzoli ve Ricci, 2010: 221; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 322, Kat. No. 24-27.
[766] Şen, 2017: Pl. 37: 347, 349.
[767] Vapur, 2001: 73-74, Çiz. 11: 57-59.
[768] Aktaş, 2018: 173-174, Kat. No. 310-311.
[769] Gürbüzer, 2018: 142, Fig. 13, No. 15.
[770] Zelle, 1990: 118, 134, Abb. 19: 80; Zelle, 2003: 92-93, Abb. 7: 1-4; Ayaz, 2014: 56-57, 104-105, Lev. 30-31: 133-134.
[771] Erol ve Tamer, 2020: 69-70, Res. 2: 2.
[772] Aybek vd., 2021: 77, Pl. 17, Kat. No. 160.
[773] Mackensen, 1991: 89-91, Abb. 4-5, No. 422, 576.
[774] Waage, 1933: Pl. 8: 206-207; Hayes, 2008: 239-240, Fig. 38: 1255-1265.
[775] Kenrick, 1985: 381, Fig. 71, 688,3.
[776] Unterkircher, 1983: 190, Abb. 6: 24,1.
[777] Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 19, Fig. 3: CF 64-67.
[778] Johnson, 2008: 64: 192.
[779] Eiwanger, 1981: 34, Taf. 3: II. 21-II. 23.
[780] Preite, 1997b: 171, Tav. XX: 8-11, XXI: 1-4.
[781] Berndt, 2003: 169-170, Taf. 23-24, TS 276-291.
[782] Slane ve Sanders, 2005: 259, Fig. 5: 2-9.
[783] Opait, 1985: 154, Abb. 2: 10-13.
[784] Hayes, 1972: 337.
[785] Hayes, 1980: 525-526; Mackensen, 1991: 94, dn.80.

olsa da küçük farklılıklarla ayrılmaktadır. Kat. No. 68'in kısa ve düz olan ağzı, hafif bir içbükey profil oluşturarak yuvarlatılmıştır; ancak Kat. No. 69'un kısa ağzı, yuvarlak bir yapıya sahiptir. Kat. No. 70'in hafif yuvarlatılmış ağzı dışa dönükken, Kat. No. 71'in düz ağzı hafif dik bir şekildedir. Kat. No. 70 ve Kat. No. 71'in ağız kenarı yüksek ve dik bir yapıya sahipken, diğer örneklerde (Kat. No. 68-69) ağız kenarının yüksekliği daha azdır. Kabın dış kısmındaki içbükey yapı, Kat. No. 69-71'de belirginken, diğer örneklerde daha yuvarlak bir yapı gözlemlenmektedir. İncelenen tüm örneklerde, ağız kenarının gövdeyle birleştiği noktadaki dışa doğru çıkıntı yuvarlak bir hat oluşturmuştur. Katalogda yer alan Form 3C örneklerinin kaide kısımları eksiktir. Form 3C'nin karakteristik özelliklerinden biri olan ince kap cidarları, incelenen tüm örneklerde gözlemlenmektedir. Kat. No. 69 ve Kat. No. 71'de dış ağız kenarında rulet bezemesi yer alırken, Kat. No. 68 ve Kat. No. 70'te rulet bezemesi bulunmamaktadır. Form 3C'ye ait tabak/kâselerin ağız çapları, 20 ile 28 cm arasında değişmektedir. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli açık kırmızı ve kırmızı renkteki killerinde farklı oranlarda kireç, mika ve kum bulunurken; killeri ağırlıklı olarak yoğun miktarda kireç, az miktarda kum, çok az miktarda da mika, kireç ve kum içermektedir. Kapların iç ve dış yüzeylerinde kırmızı renkte astar bulunan örneklerde, fırınlama sonucu ağız kenarındaki çıkıntının altında koyu kırmızımsı kahverengi ve açık kırmızı tonlarında farklı astar renkleri gözlemlenmektedir (Kat. No. 69-70). Kapların yüzey dokuları tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Form 3'ün diğer tiplerine kıyasla oldukça yaygın olan Form 3C, katalogda dört örnek ile temsil edilmektedir. Form 3C'nin benzerleri Anemurium[786], Parion[787], Soli Pompeiopolis[788], Ephesos[789], Miletos[790], Tarsus[791], Elaiussa Sebaste[792], Kelenderis[793], Magnesia ad Maendrum[794], Smyrna[795], Gözlü Kule[796], Andriake[797], Troia[798], Didyma[799], Stratonikeia[800],

[786] Williams, 1989: 48, Fig. 22: 269-270.
[787] Ergürer, 2012: 679-680, Lev. 125-126; Başaran ve Ergürer, 2012: 285, Fig. 8: 13.
[788] Yıldız, 2022: 122-123, Kat. No. 13-15.
[789] Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 556; Ladstätter ve Sauer, 2005: 189, Lev. 3: 30; Waldner ve Ladstätter, 2014: 583, Taf. 208: K 1165.
[790] Berndt, 2003: 170-173, Taf. 24-26, TS 292-321.
[791] Adak-Adıbelli, 2006: 99-101, Lev. 23: 223.
[792] Ferrazzoli ve Ricci, 2010: 207, 221; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 322-323, Kat. No. 28-31.
[793] Tekocak, 2006: 104, Lev. 11: 71; Tekocak, 2013: Fig. 6: 7-10.
[794] Vapur, 2001: 74, Çiz. 12: 61.
[795] Doğer, 2007: 109, Pl. 3; Erol, 2011: 414-416, K279, K295; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.
[796] Jones, 1950: 277, Fig. 208: 821.K.
[797] Öz, 2020: 62-63, Kat. No. 32-43, 228-232, Lev. 7: 1-7, 8: 1-5; Öz, 2022: 311-312, Kat. No. 6-17, Lev. 2: 1-7, 3: 1-5.
[798] Tekkök-Biçken, 1996: 139, Fig. 86: G76.
[799] Wintermeyer, 1980: 153, Taf. 62: 221.
[800] Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 12A.

Thyateira[801], Hadrianopolis[802], Labraunda[803], Antiokheia[804], Harman Yeri[805], Myra[806], Phokaia[807], Arykanda[808], Antandros[809], Olba[810], Tripolis[811], Olympos[812], Xanthos[813], Patara[814], Nysa ad Maeandrum[815], Atina Agorası[816], Iatrus[817], Gortina[818], Tocra[819], Berenice[820], Slovenya[821], Filistin[822], Thasos[823], Chersonese[824], Amadora[825], Diokaisareia[826], Ashkelon[827], Lagos[828], Korinth[829], Beyrut[830], Sardis[831], Galilee[832], Gadara[833], Histria[834], Capidava[835], Hippos-Susita[836] ve Ma'oz Hayyim[837]'de görülmektedir.

Katalogda bulunan Büyük Hamam'a ait beş adet Hayes Form 3C örneği, formun benzer örneklerinin ele geçtiği yerler dikkate alınarak MS 5. yüzyıla tarihlendirilebilir.

Form 3D tipinde incelenecek olan iki adet örnek (Kat. No. 72-73, Lev. 14: 1-2) Syedra Büyük Hamam'ın Apodyterium ve Frigidarium bölümünden ele geçmiştir. Form 3D'ye ait bu tabak/kâseler, genel form özellikleri bakımından birbirine benzer olsa da diğer tiplerde de olduğu gibi küçük farklılıklarla ayrılmaktadır. Form 3D'ye ait tabak/kâselerin ağız çapları 22 ve 27 cm'dir. Her iki örneğin ağız kenarları, diğer tiplere kıyasla daha kısadır. Kat. No. 72'nin

[801] Maden, 2019: 91, Kat. No. 48.
[802] Atlı-Akbuz, 2008: 139, Lev. 41, 194.
[803] Hellström, 1965: 74, Pl. 37: 333.
[804] Waagé, 1948: 53, Pl. 9: 941f.
[805] Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 16, 18.
[806] Fındık, 2010: 104, 112, Fig. 2: 19.
[807] Fırat, 2011: 137; Fırat, 2015: 167-168, Res. 3: 3C; Uğuz, 2015: 51-57, 124-132, Çiz. 11-17, 46-71.
[808] Yaman, 2018: 62, Lev. 9: 10.
[809] Aktaş, 2018: 175-176, Kat. No. 320-327.
[810] Aydın, 2019: 112-113, 263-267, Lev. 9-11.
[811] Ok, 2018: 316, 448-449, Lev. 65-66: 474-480.
[812] Öztaşkın, 2017: 222, Çiz. 2: 24.
[813] Pellegrino, 2002: 246, 250-251, Fig. 1: 6, 6: 2, 7: 1.
[814] Şen, 2017: Pl. 39: 365, 367.
[815] Sönmez, 2018: 32, Çiz. 6: 37.
[816] Hayes, 1972: 330, Fig. 67: 7; Hayes, 2008: Fig. 39: 1270-1271.
[817] Mackensen, 1991: 89, 91, Abb. 5: 575.
[818] Preite, 1997b: 172, Tav. 21: 6, 7, Tav. 22: 1-7.
[819] Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2438.
[820] Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688. 4-7.
[821] Pröttel, 1996: Taf. 53: 15-21.
[822] Hayes, 1972: 333.
[823] Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 19-20, Fig. 4: CF68-76.
[824] Sazanov, 2000: 137, Fig. 5: 8-9.
[825] Quaresma, 2017: 68, Fig. 14: 66.
[826] Kramer, 2012: Lev. 21: 162.
[827] Johnson, 2008: 65, 193-194.
[828] Ramos vd., 2007: 86, 92, Fig. 2: 10-12.
[829] Slane ve Sanders, 2005: 259, Fig. 5: 2-11.
[830] Reynolds, 2011b: 208, 212, 214, Fig. 4, 6: 48, 75.
[831] Crawford, 1990: 91, Fig. 514; Rautman, 1995a: 43-44, Fig. 4: 1.5.
[832] Magness ve Schindler, 2015: 193, Fig. 2.
[833] El-Khouri, 2014: 128, Fig. 3: 17-18, 23.
[834] Badescu ve Cliante, 2015: 223-224, Fig. 1-2: 6-11, 1-2.
[835] Ratiu vd., 2017: 215, Pl. 4: 10.
[836] Mlynarczyk, 2014: 197, Pl. 1: 4.
[837] Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 3.

düz ve kısa ağız kısmı, dudakla birlikte belirgin bir içbükey profil oluşturmaktadır. Kabın alt kısmındaki dışa doğru çıkıntı yapan bölüm, daha belirgin bir görünüme sahiptir. Kat. No. 72'nin kaidesi eksik olsa da kap gövdesinin derinliği kolayca fark edilmektedir. Form 3D'nin karakteristik özelliklerinden biri olan rulet bezemesi, ağız bölümüne üç sıra halinde uygulanmıştır. Kat. No. 72'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, az miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir. Tipin diğer örneği olan Kat. No. 73'ün düz ve kısa ağız kısmı, yivlerle hareketlendirilmiş ve hafif içbükey bir yapı oluşturmuştur. Ağız kısmında yer alan yivler kabın gövdesinde de bulunmaktadır. Kat. No. 72'nin kabın alt kısmındaki dışa çıkıntı yapan bölüm, Kat. No. 73'te daha yuvarlak hatlara sahip olup, dışa doğru hafifçe çıkıntı yapmaktadır. Kat. No. 73'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Form 3D'nin benzerleri Smyrna[838], Parion[839], Assos[840], Tarsus Gözlü Kule[841], Tarsus[842], Soli Pompeiopolis[843], Magnesia ad Maendrum[844], Antandros[845], Kelenderis[846], Klazomenai[847], Priene[848], Miletos[849], Phokaia[850], Stratonikeia[851], Tripolis[852], Elaiussa Sebaste[853], Andriake[854],

[838] Aktaş, 2018: 177, Kat. No. 328.
[839] Ergürer, 2012: 163, Lev. 127-128: 281-282.
[840] Zelle, 2003: 92-93, Abb. 7: 1 (3D).
[841] Jones, 1950: Fig. 208: I.
[842] Adak-Adıbelli, 2006: 104, Lev. 24: 237.
[843] Yıldız, 2022: 123, Kat. No. 16-17.
[844] Vapur, 2001: 74, Çiz. 12: 62.
[845] Aktaş, 2018: 177, Kat. No. 328.
[846] Tekocak, 2006: 104, Lev. 11: 74-75; Tekocak, 2013: 162, Fig. 6: 11-12.
[847] Gürbüzer, 2018: 142, Fig. 14: No. 19-30.
[848] Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2-3.
[849] Berndt, 2003: 174, Taf. 27, TS 328-329.
[850] Fırat, 2015: 167-168, Fig. 3: 3D; Uğuz, 2015: 57, 132, Çiz. 17: 72.
[851] Tekocak, 2019: 103-104, Res. 16, Str. Form 12B.
[852] Ok, 2018: 317, 450, Lev. 67: 481.
[853] Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 323, Kat. No. 32.
[854] Öz, 2020: 63-64, Kat. No. 44-46, 232-233, Lev. 8: 6-8; Öz, 2022: 312, Kat. No. 18, Lev. 3.6, Kat. No. 19-20, Lev. 3.7-8.

Priene[855], Khios[856], Harman Yeri[857], Atina Agorası[858], Slovenya[859], Histria[860], Berenike[861], Ashkelon[862], Demetrias[863] , (L)ibidia[864] ve Gadara[865]'da karşımıza çıkmaktadır.

Katalogda değerlendirilen Büyük Hamam'a ait iki adet Hayes Form 3D örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 5. yüzyılın sonuna tarihlendirilebilir.

Kat. No. 74 ve 75 (Lev. 14: 3-4) Form 3'ün E tipine ait örneklerdir. Her iki örnekte Syedra Büyük Hamam'ın Apodyterium bölümünden ele geçmiştir. Kaplar birbirine oldukça benzer özellikler göstermektedir. Form 3E'ye ait tabak/kâselerin ağız çapları 24 ve 25 cm'dir. E Tipindeki örneklerde ağız kenarının kısa yapısı, D Tipinde olduğu gibi devam etmektedir. Her iki örnekte de kabın dışa çıkıntılı bölümü açıkça öne çıkmakta, form itibariyle sivri bir yapı sergilemektedir. Formun karakteristik özelliklerinden biri olan ağız ve gövdenin birleşimindeki çıkıntı, Kat. No. 74 ve Kat. No. 75'te belirgin bir şekilde görülmektedir. Her iki örneğin ağız kısmında tek sıra halinde yer alan rulet bezemesi bulunmaktadır.

Kat. No. 74'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda mika ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir. Kat. No. 75'in de iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili kırmızımsı sarı renkte olup; az miktarda kireç ve orta miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir. Fırınlama nedeniyle, kırmızı renkteki astar ağız kısmında kırmızımsı kahverengi bir ton almıştır.

Form 3E tipine ait tabak/kâseleri Anemurium[866], Parion[867], Tarsus[868], Smyrna[869], Kelenderis[870], Phokaia[871], Soli Pompeiopolis[872], Ephesos[873], Alexandria Troas[874], Miletos[875],

[855] Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 3.
[856] Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 23.
[857] Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 17.
[858] Jones, 1950: Fig. 208, I.
[859] Pröttel, 1996: 292, Taf. 56: 1-3.
[860] Badescu ve Cliante, 2015: 224, Fig. 2: 3.
[861] Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.8-10.
[862] Johnson, 2008: 65-66, 195-196.
[863] Eiwanger, 1981: Taf. 4.
[864] Mocanu, 2014: 304, Fig. 3: 19.
[865] El-Khouri, 2014: 128, Fig. 3: 8, 19-21.
[866] Williams, 1989: 42, Fig. 22: 271, 273.
[867] Ergürer, 2012: 682, Lev. 127-128: 283-285; Başaran ve Ergürer, 2012: 285, Fig. 8: 14-16.
[868] Adak-Adıbelli, 2006: 107, Lev. 24: 236.
[869] Erol, 2010: 382-391, K-293; Doğer, 2007: 109, Pl. 3: e; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.
[870] Tekocak, 2006: 105, Lev. 12: 77, 79; Tekocak, 2013: Fig. 6-7: 13-18, 19.
[871] Uslu, 1994: 121, Kat. No. 113; Fırat, 2015: 168, Fig. 3: 3E.
[872] Yıldız, 2022b: 123, Kat. No. 18-23.
[873] Mitsopoulos-Leon, 1991: 142, Taf. 198: m8-9; Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 558.
[874] Japp, 2007: 60, Fig. 2: 8.
[875] Berndt, 2003: 174, Taf. 27: TS331-336.

Knidos[876], Olympos[877], Tripolis[878], Saraçhane[879], Stratonikeia[880], Magnesia ad Maendrum[881], Harman Yeri[882], Elaiussa Sebaste[883], Assos[884], Thasos[885], Zeugma[886], Klazomenai[887], Myra ve Andriake[888], Atina Agorası[889], Korinth[890], Tocra[891], Delos[892], Gadara[893], Slovenya[894], Gortina[895], Ashkelon[896], Amadora (Lizbon)[897], Antikythera (Yunanistan)[898], Gindaros[899], Halmyris (Romanya)[900], Berenike[901], Rusya (Tanais)[902], Ophel (Kudüs)[903], Decapolis[904] ve Alicante'de[905] görmekteyiz.

Katalogda değerlendirilen Büyük Hamam'a ait iki adet Hayes Form 3E örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

Syedra Büyük Hamam'da en çok ele geçen Hayes Form 3 grubunu, sekiz adet ile F tipi oluşturmaktadır (Kat. No. 76-83, Lev. 14: 5-6, 15: 1-6). Bunlardan altı tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 78-83), bir tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 77) ve son olarak bir tanesi de Frigidarium'dan (Kat. No. 76) ele geçmiştir. F tipinde tıpkı D ve E tiplerinde de olduğu gibi kısalan ağız yapısı belirgin şekilde öne çıkmaktadır. Katalogda değerlendirilen tüm örneklerde kısalan ağız yapısı gözlemlenmektedir. Ancak Kat. No. 76-77, 79, 81 ve 83'te (Lev. No. 14: 5-6, Lev. 15: 2, 15:4 ve 15:6) ağızdaki kısalma diğer örneklere kıyasla daha az belirgin şekildedir. Katalogda yer alan tüm 3F tipi örneklerinde, ağız kenarındaki aşağı doğru sarkıp dışa uzanan çıkıntı yumuşatılarak şekillendirilmiştir. Bu doğrultuda da E tipinden ayrılmaktadır. 3F tipinde

[876] Doksanaltı, 2010: 779, Fig. 51.
[877] Öztaşkın, 2017: 222, Çiz. 2: 25.
[878] Ok, 2018: 318, 450, Lev. 67: 482.
[879] Hayes, 1992: 93, Fig. 33-34: 14.9, 15.2.
[880] Öztaşkın, 2013: 160, Kat. No. 7; Tekocak, 2019: 85 vd., Str. Form 12C.
[881] Vapur, 2001: 75, Çiz. 12: 63-64.
[882] Bieg vd., 2006: 159, Taf. 2: 18.
[883] Ferrazzoli ve Ricci, 2010: 220.
[884] Ayaz, 2014: 57-58, 107-110, Lev. 33-35: 142-153.
[885] Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 20-21, Fig. 4, 5: CF77-81.
[886] Erol ve Tamer, 2020: 71, Res. 2: 5.
[887] Gürbüzer, 2018: 142, Fig. 14, No. 31-33.
[888] Öz, 2020: 64-66, 233-234, Lev. 9: 1-2; Öz, 2022: 312-313, Kat. No. 21, Lev. 4.1, Kat. No. 22, Lev. 4.2.
[889] Hayes, 1972: 333, Fig. 68: 15; Hayes, 2008: 241, Fig. 38: 1275-1279.
[890] Hayes, 1972: 333, Fig. 68: 16; Williams II ve Zervos, 1982: 137, Fig. 2: 63-64.
[891] Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2439.
[892] Hayes, 1972: 333.
[893] El-Khouri, 2014: 128, Fig. 3: 5-6, 9-11.
[894] Pröttel, 1996: 203-205, Taf. 4, 6, 56: 6, 7, 14, 4-14.
[895] Preite, 1997: 173, Tav. 23-24: 3-6, 1-4.
[896] Johnson, 2008: 66, 197.
[897] Quaresma, 2017: 74-75, Fig. 16-17, 71, 88.
[898] Quercia vd., 2011: 68, 71, Fig. 4: 20.
[899] Kramer, 2004: 207, Taf. 96: PRS5-7.
[900] Topoleanu, 2000: 296, Pl. 4-5: 39-46.
[901] Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.11-13.
[902] Arsen'eva ve Domzalski, 2003: 432, 449, Fig. 17: 624-626.
[903] Fleitman ve Mazar, 2015: 244-245, 288, Fig. I.5.1: 198-202.
[904] Eisenberg, 2018: 178-179, Pl. 24: 17-18.
[905] Reynolds, 1987: 110-111, No. 899-901.

değerlendirilen örneklerin ağız yapısı az farkla birbirinden ayrılmaktadır. Kat. No. 76-77, 81 ve 82'de kısa ve düz olan ağız yapısı dudakla birlikte belirgin bir içbükey profil oluşturmaktadır. Bu örneklerde, tipin karakteristik özelliği olan yumuşatılmış ağız yapısı belirgin bir şekilde öne çıkmaktadır. Kat. No. 78-80'de kabın iç kısmındaki derin içbükey şekil oldukça dikkat çekmektedir. Katalogdaki 3F tipine ait örneklerin ağız çapları 18 cm ile 28 cm arasında değişiklik göstermektedir. Farklı ağız formlarına sahip olmaları, bu tipin örneklerinin sayıca diğerlerinden daha fazla olmasında şüphesiz önemli bir rol oynamıştır. Kapların derinliği, B ve C tiplerindeki örneklere oranla belirgin şekilde artmaktadır. Kat. No. 78-80 ve 82'de bu özellik açıkça gözlemlenmektedir. 3F tipinde değerlendirilen Kat. No. 81 ve 83'te ağız kenarında rulet bezemesi varken, diğer örneklerde bu bezeme yer almamaktadır. Kat. No. 81'de rulet bezemesi üç sıra halinde görülürken, Kat. No. 83'te bu bezeme iki sıra olarak yer almaktadır.

Katalogda değerlendirilen tüm örneklerin kil ve astar renkleri kırmızı renk tonlarına sahiptir. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli killeri az miktarda mika, kum, kireç ve küçük boyutta taşcık, yoğun miktarda kireç ve kum içermektedir. Örneklerin yüzey dokusu hafif kaygan ve tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 3F'nin benzer örnekleri Antiokheia[906], Anemurium[907], Parion[908], Patara[909], Smyrna[910], Antandros[911], Kelenderis[912], Assos[913], Soli Pompeiopolis[914], Elaiussa Sebaste[915], Alexandria Troas[916], Priene[917], Magnesia ad Maendrum[918], Ephesos[919], Nysa ad Maeandrum[920], Phokaia[921], Olba[922], Myndos (Asar Adası)[923], Tarsus[924], Thasos[925], Saraçhane[926], Paşa

[906] Waagé, 1948: 48, Pl. 11: 946k, 947a, k, u.
[907] Williams, 1989: 48, Fig. 22: 74-75.
[908] Ergürer, 2019a: 282, Fig: 8: 9-13; Başaran ve Ergürer, 2012: 285, Fig. 8: 17-18.
[909] Şen, 2017: Pl. 41: 391.
[910] Tunç, 2018: ek. 28, Kat. No. 54; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.
[911] Aktaş, 2018: 329-333, Kat. No. 329-333.
[912] Tekocak, 2006: 106, Lev. 1: 83; Tekocak, 2013: Fig. 7: 20.
[913] Zelle, 2003: 93, Abb. 7: 1-4, 15, 17 (3F); Ayaz, 2014: 58, 110-113, Lev. 36-38: 154-165.
[914] Yıldız, 2022b: 124, Kat. No. 24-28.
[915] Ferrazzoli ve Ricci, 2010: 220; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 323, Kat. No. 33.
[916] Japp, 2007: 60, Fig. 2: 9.
[917] Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2-3.
[918] Vapur, 2001: 75-76, Çiz. 12: 65-66.
[919] Mitsopoulos-Leon, 1991: 143, Taf. 200-201: m12-17; Gassner, 1997: 144, Taf. 46: 562.
[920] Sönmez, 2018: 32, Çiz. 6: 38-42.
[921] Fırat, 2011: 138-139; Fırat, 2015: 167-168, Res. 3, 3F; Uğuz, 2015: 61-72, 135-153, Çiz. 19-34, 82-145.
[922] Aydın, 2019: 114-115, 269-278, Lev. 12-16.
[923] Mimaroğlu, 2017: 359-360, Lev. 5: 1, 3-4, 8, 6: 4-5, 7, 7: 2-7.
[924] Adak-Adıbelli, 2006: 107-108, Lev. 24: 238-253.
[925] Abadie-Reynal ve Sodini, 1992: 21-23, Fig. 5-73: CF82-103.
[926] Hayes, 1992: 96, Fig. 34: 17.3.

Limanı[927], Myra ve Andriake[928], Zeugma[929], Sebastopolis (Tokat-Sulusaray)[930], Demetrias[931], Tlos[932], Tripolis[933], Killik Tepe[934], Haç Dağı Mevkii[935], Kilise Tepe[936], Hadrianopolis[937], Labraunda[938], Miletos[939], Stobi[940], Tocra[941], Alexandria[942], Atina Agorası[943], Berenike[944], Knossos[945], Halmyris (Romanya)[946], Ashkelon[947], Agnuli Villası (İtalya)[948], Filistin[949], Esdraela (Filistin)[950], Lizbon[951], Gortina[952], Hispalis (Sevilla)[953], Gindaros[954], (L)ibidia[955], Capidava[956], Decapolis[957], Alicante[958], Azor[959], Smintheios[960], Samos[961], Slovenya[962], Hama[963], Dibsi Faraj[964], İber Yarımadası[965], Scythia[966], Korinth[967] ve Durrës'te[968] görülmektedir.

[927] Bieg vd., 2006: Taf. 1: 7.
[928] Öz, 2020: 66-68, 234-238, Kat. No. 49-59, Lev. 9-10, 3-7, 1-6; Öz, 2022: 313-314, Kat. No. 23-33, Lev. 4.3-7, 5.1-6).
[929] Kenrick, 2009: Fig. 18.3, PT 518-520; Erol ve Tamer, 2020: 71-73, Res. 2: 6.
[930] Gezen, 2019: 65, 156, Lev. 25: c.
[931] Eiwanger, 1981: Taf. 4.
[932] Sezgin, 2017: 1115, Lev. 248: 2239-2248. (Sezgin, 3F tipine ait bu seramikleri "Geç Roma Phokaia Kâsesi" olarak adlandırmıştır.)
[933] Ok, 2018: 318, 450, Lev. 67: 483.
[934] Bieg vd., 2006: 161, Taf. 3: 26-28.
[935] Çevirici Çoşkun, 2014: 158, Res. 4: 69-84.
[936] Jackson, 2007: 396-397, Fig. 413: 1008-1014.
[937] Atlı-Akbuz, 2008: 217, Lev. 70: 398-399.
[938] Hellström, 1965: 74, Pl. 37: 334.
[939] Berndt, 2003: 176-180, Taf. 29-32: TS 354-400; Sossau, 2016: 728, Fig. 3: 6-11.
[940] Anderson-Stajanović, 1992: 60, Pl. 47: 405-406.
[941] Boardman ve Hayes, 1973: 109, Fig. 48: 2453.
[942] Martin, 2008: 267, Fig. 13.
[943] Hayes, 2008: 241-242, Fig. 40: 1280-1291.
[944] Kenrick, 1985: 380, 382, Fig. 71: B688.14-18.
[945] Hayes, 2001: 439, Fig. 4: A17.
[946] Topoleanu, 2000: 296, Pl. 5-6: 47-56.
[947] Johnson, 2008: 67-69, 198-207.
[948] Volpe vd., 1998: 726-728, Fig. 4: 11-12.
[949] Sellers vd., 1953: 27, Fig. 29: 5, 8, 11.
[950] Grey, 2014: 122, Fig. 12: 1-2.
[951] Diogo ve Tridade, 1999: 90-91, Fig. 5: 14-18.
[952] Preite, 1997b: 173-175, Tav. 24: 6-7, Tav. 25: 1-7, Tav. 26: 1-7, Tav. 27: 1-6.
[953] Paz ve Vargas, 2011: 93, Fig. 5: 38, 44.
[954] Kramer, 2004: 208, Taf. 96-97, PRS8-15.
[955] Mocanu, 2014: 305, Fig. 4: 26-28.
[956] Ratiu vd., 2017: 216-217, Pl. 6: 19-22.
[957] Eisenberg, 2018: 176-177, Pl. 23: 9-10.
[958] Reynolds, 1987: 112-115, No. 902-924.
[959] Van den Brink vd., 2018: 99, Fig. 21: 1.
[960] Akyürek, 1992: 150-151, Abb. 15, 17: 90-95.
[961] Unterkircher, 1983: 190, Abb. 6: 24, 4, 5; Isler, 1969: 221-222, Abb. 43-47.
[962] Pröttel, 1996: 205, 292, Taf. 6, 25, 56: 16, 9, 16-21.
[963] Lund, 1995: 141-142, Pl. 6-7: 66- 75. (Örnekler F tipinde değerlendirilmektedir ancak E ve D tipi özellikleri de göstermektedir.)
[964] Harper, 1980: 332-333, Fig. B: 24-25.
[965] Prieto, 1984: 550-551, 19. 2: 1- 4, 19. 3: 5.
[966] Opait, 2004: 76, Pl. 56: 8.
[967] Sanders, 1999: 465-466, Fig. 1: 2.
[968] Shkodra, 2006: 437, Fig. 5: 21- 24.

Ele geçen benzer örneklerden yola çıkarak Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Hayes Form 3F örnekleri MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

Hayes Form 3'ün son örnekleri, "Form 3 Küçük Versiyonları" olarak bilinen grupta incelenmektedir (Kat. No. 84-87, Lev. No. 16: 1-4). Katalogda yer alan dört örnekten ikisi Tepidarium'dan (Kat. No. 85-86), diğer ikisi ise Frigidarium'dan (Kat. No. 84, 87) ele geçmiştir. Ele geçen tabak/kâselerin ağız çapları 16 ile 30 cm arasında değişiklik göstermektedir. Kat. No. 85 ve 86, diğer örneklere kıyasla form yapısı bakımından birbirine daha çok benzemektedir. Kapların ağız kısmı, kısa ve üçgenimsi bir profile sahiptir. Dudak ince ve yuvarlak hatlarla şekillendirilmiş olup, alt kısmındaki çıkıntı daha belirgin bir şekilde kendini göstermektedir. Her iki örnekte de cidar incedir. Bu kaplar dışındaki örnekler Kat. No. 84 ve Kat. No. 87 birbirinden farklı ağız yapısına sahiptir. Kat. No. 84'te ağız neredeyse ters ay şeklini almışken Kat. No. 87'de dışta düz ve kısa bir ağız yapısına sahiptir. Her iki örnekte de ağızdan gövdeye geçiş kısmı yuvarlak hatlarla şekillenmiştir. Katalogda değerlendirilen örneklerin tamamının kaide kısmı ele geçmemiştir. Bu nedenle, Form 3 Küçük Versiyon olarak adlandırılan kapların kaideleri hakkında herhangi bir değerlendirme yapmak imkansızdır. Bununla birlikte, bezemenin olmayışı tüm örneklerde ortak bir özellik olarak karşımıza çıkmaktadır.

Katalogda değerlendirilen tüm örneklerin kil ve astar renkleri kırmızı renk tonlarına sahiptir. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu gözeneksiz ve az gözenekli killeri çok az miktarda mika, kum ve kireç, az miktarda mika ve küçük boyutta taşcık, orta miktarda mika ve kireç ve yoğun miktarda kireç içermektedir. Örneklerin yüzey dokusu hafif kaygan ve tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Form 3 Küçük Versiyonlarının benzerleri Parion[969], Ephesos[970], Miletos[971], Tarsus[972], Kelenderis[973], Atina Agorası[974], Romanya[975] ve Samaria'da[976] ele geçmiştir. Form 3'ün F, G ve H tiplerine oldukça benzeyen bu kapların benzer örnekleri MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilmiştir. Form 3 Küçük Versiyonları, diğer Form 3 tipleriyle benzer özelliklere sahip olup, buluntu yerlerindeki örneklerle karşılaştırıldığında MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

[969] Ergürer, 2012: 169-170, Lev. 141-144.
[970] Gassner, 1997: 146, Taf. 47: 576.
[971] Berndt, 2003: 187, Taf. 38, TS 482.
[972] Adak-Adıbelli, 2006: 109, Lev. 26: 277, 280, 288, 291, 294, Lev. 27: 300.
[973] Tekocak, 2006: 107, Lev. 13: 85-86, 89.
[974] Hayes, 1972: Fig. 69: 32; Hayes, 2008: 243-244, Fig. 41: 1306, 1309-1312.
[975] Opait, 1985: 156, Abb. 3: 1-3.
[976] Crowfoot vd., 1957: 359-360, Fig. 84: 15.

3.2.5.3. Hayes Form 10B

Hayes Form 3'ten sonra üretilen ve en yaygın olarak bilinen kaplar, Form 10 adı verilen tabak ve kâselerdir. Kapların ağız kısmı, ya yuvarlak bir şekilde hafifçe dışa doğru genişlemekte ya da düz bir yapı sergilemektedir. Kabın dış kısmında, gövdeyle birleşen noktada küçük çıkıntılar yer almaktadır. Küçük bir kaideden doğrudan yükselen bir gövde yapısı gözlemlenmektedir. Erken örneklerde ise, gövde daha eğimli bir yapıya sahiptir[977]. Kapların kaideleri oldukça küçük ve sade bir yapıya sahiptir. Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 3'ün devamı niteliğinde olup, ağız biçimlerine göre 3 alt tipe ayrılarak incelenmiştir[978]. Hayes Form 10'un A tipinde ağız sağlam bir yapıya sahip olup ya köşeli ya da yuvarlak bir şekildedir. B tipinde yuvarlak olan ağız şekli biraz daha incelerek dışa doğru belirgin bir şekilde uzamış ve hafifçe kavis yapmaktadır. C tipinde ise, ağız kısmı daha da incelmiş ve uzamıştır.

Syedra Büyük Hamam'da Form 10'a ait tek örnek ele geçmiştir (Kat. No. 88, Lev. 16: 5). Ele geçen bu örnek, formun B tipi özelliklerini taşımaktadır. Kat. No. 88 olarak incelenen kapta, A tipinde görülen yuvarlak ağız yapısı incelmiş, dışa doğru belirgin bir şekilde uzamış ve hafif kıvrımlı bir form almıştır. B tipinin karakteristik özelliklerinden biri olan kabın uç kısmındaki belirgin kavisli yapı net bir şekilde fark edilmektedir. Kat. No. 88'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda küçük boyutta taşcık, az miktarda da kireç ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 10B'nin benzer örnekleri Parion[979], Anemurium[980], Antiokheia[981], Miletos[982], Assos[983], Tarsus[984], Myra[985], Gortina[986], Atina Agorası[987], Hama[988] ve Tocra'da[989] görülmektedir. Atina Agorası buluntularına dayanarak yapılan kesin tarihlendirme, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen örneğin MS 6. yüzyılın son çeyreğine ait olduğunu göstermektedir.

---

[977] Hayes, 1972: 345.
[978] Hayes, 1972: 343.
[979] Ergürer, 2012: 179-180, Kat. No. 377-378, Lev. 157-158.
[980] Williams, 1989: 49, Fig. 23: 279. (Williams, bu örneği Form 10A olarak tanımlamıştır ancak kap, Form 10B'nin karakteristik özelliklerini taşımaktadır.)
[981] Waagé, 1948: 53, Pl. XI: 949s.
[982] Berndt, 2003: 198-199, Taf. 46: TS 606-610.
[983] Zelle, 2003: 96-97, Abb. 10: 1-2.
[984] Adak-Adıbelli, 2006: 115, Lev. 31: 364-371.
[985] Fındık, 2010: 104, 112, Fig. 2: 23-24.
[986] Preite, 1997: 180-181, Tav. XXXII: 1.
[987] Hayes, 1972: 343, Fig. 71: 7.
[988] Lund, 1995: 141-142, Pl. 7-8: 81-82.
[989] Hayes, 1973: 110, Fig. 49: 2488.

3.2.5.4. Bezemeli Tabak/Kâse

Syedra Büyük Hamam'da Tepidarium bölümünden ele geçen Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında yer alan bezemeli tek örnek, Kat. No. 89'dur (Lev. 16: 6). Tabak ya da kâse tondosunda yer aldığı düşünülen bu parça üzerinde damga tekniğiyle yapılmış üç yapraklı, altta dışa bakan iki volütlü palmet bezemesi yer almaktadır. Hayes bu bezemenin Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri Tip 118 ile oldukça benzer özellikler taşıdığını belirtmektedir[990]. Bu tipteki palmet bezemesi nadiren görülmektedir. Bu bezeme tipinde görülen damga tekniği Palm-Branch Stilinde (Grup I) olduğu gibi düzenlenmiştir[991]. Bu nedenle, ele geçen bu parça erken döneme ait örnekler arasında yer almalıdır.

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri bezeme grupları arasında Grup II-III olarak sınıflandırılan ve nadir bulunan bu palmet bezemesinin hangi kap formlarında kullanıldığına dair bilgi mevcut değildir. Hayes'in yaptığı çalışmadaki tarihlemeler[992] dikkate alındığında, Kat. No. 89, MS 440-580 arasına tarihlendirilebilir.

3.2.6. Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri, ilk kez Waagé tarafından Antiokheia'daki buluntular üzerinde yapılan incelemeler sırasında "Geç Roma D (Late Roman D)" olarak adlandırılmıştır[993]. Form, tipoloji ve bezeme özellikleri açısından değerlendirilen bu seramikler, ilk kez Hayes tarafından kapsamlı bir şekilde sınıflandırılmıştır. Hayes, 1972 yılında yayımladığı *Late Roman Pottery* adlı çalışmasında, bu seramik grubunun Kıbrıs Sigillataları ile benzerliklerinden yola çıkarak "Kıbrıs Kırmızı Astarlı Seramikleri" olarak adlandırmış ve 12 farklı forma ayırmıştır[994]. Hayes tarafından oluşturulan tipoloji, günümüzde geçerliliğini korumaktadır. Zaman içinde gerçekleştirilen araştırmalar sonucunda elde edilen yeni veriler, bu tipolojinin genişletilmesine olanak sağlamış ve çeşitli yeni formlar eklenmiştir. Anemurium'daki bir kuyu depozitinde Williams tarafından keşfedilen ve "*Well Form*" olarak adlandırılan form da bu doğrultuda seramik grubuna dahil edilen örneklerden biridir[995]. Fırat'ta, Perge'de benzer form özelliklerine sahip ancak farklı hamur yapıları sergileyen seramikler keşfetmiş ve bu seramik grubunu "*Perge 1-4*" olarak adlandırmıştır[996]. Meyza, 2007 yılında Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin tipolojisi üzerine en kapsamlı çalışmalardan birini

[990] Hayes, 1972: 351.
[991] Hayes, 1972: 351.
[992] Hayes, 1972: 349.
[993] Waagé, 1948: 52.
[994] Hayes, 1972: 371
[995] Williams, 1977: 176, Fig. 1: 2; Williams, 1989: 34-35, Fig. 15: 191-194.
[996] Fırat, 1999: 60-64, Lev. 3: 105-115; Fırat, 2000: 35-38.

gerçekleştirmiştir. Meyza, Hayes'in yapmış olduğu tipolojiye "K1-6" formunu eklemiş ve bu yeni formun alt tiplerini (H1/3C, K1/K3, K2-5) de tanımlamıştır[997].

2011 yılında Poblome ve Fırat'ın gerçekleştirdiği çalışmalar, Anadolu'nun güney kıyılarında seramik üretiminin varlığını destekleyen önemli bulgular ortaya koymuştur. Poblome ve Fırat, söz konusu üretim alanlarını "*Geç Roma D Koinesi*" olarak isimlendirmiştir[998]. Reynolds'un Geç Roma D seramikleri üzerine yaptığı çalışmalar da sunduğu değerli bilgiler açısından büyük bir öneme sahiptir[999]. Armstrong ise, bu seramikler için daha önce Waagé tarafından kullanılan "Geç Roma D" isminin kullanılmasının daha doğru olacağını belirtmiştir. Bu doktora tezinde de söz konusu seramik grubu, günümüzde hâlâ geçerliliğini sürdüren isimlendirme doğrultusunda ele alınmıştır.

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin üretim yeri ile ilgili araştırmalar hâlâ sürmektedir. Hayes, Kıbrıs'ı olası üretim merkezi olarak önermiş ve yapılan kimyasal analizler de bahsi geçen seramiklerin Kıbrıs'ta üretildiğini doğrulamıştır[1000]. Ancak, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin sadece Kıbrıs'ta değil, Anadolu'nun güney kıyılarında da üretildiği tespit edilmiş ve kökenine dair tartışmalar uzun süre devam etmiştir. Söz konusu bu bölgelerde (Perge[1001], Pednelissos[1002], Küçük Aksu Nehri etrafı[1003], Anemurium[1004]) gerçekleştirilen kimyasal analiz ve tipoloji çalışmaları, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin söz konusu bu bölgelerde de üretildiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, Kibyra'da yürütülen araştırmalarda, Batı ve Doğu Sigillata tipolojilerine benzeyen ve taklit olduğu belirlenen seramiklerin yanı sıra, ele geçen üretim atıklarıyla birlikte bu bölgede üretimin olduğu doğrulanmıştır[1005]. Bu bölgedeki araştırmalar, Roma Dönemi seramiklerinin yalnızca güney kıyılarında değil, Batı Anadolu'daki yayılımının tespit edilmesi açısından da büyük bir katkı sunmaktadır[1006].

Yukarıda da belirtildiği gibi, Pednelissos'ta yapılan araştırmalar Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin ve varyasyonlarının tespitiyle, bu seramik grubunun üretim yeriyle ilgili önemli bilgiler sunmaktadır[1007]. Pednelissos dışında, Anemurium ve Perge'de de Hayes'in

---

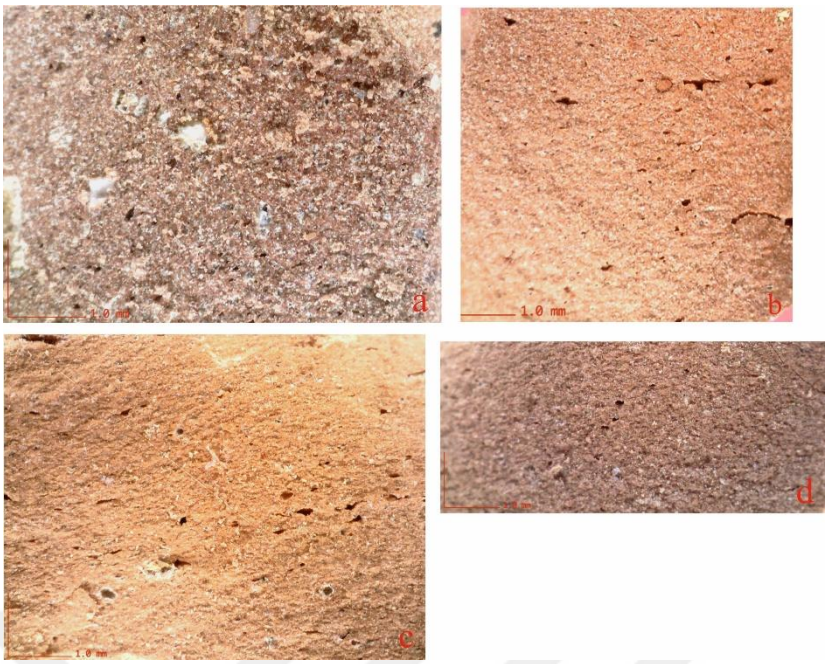
997 Meyza, 2007: 43-81.
998 Poblome ve Fırat, 2011: 49-55.
999 Reynolds, 2011a: 207-230; Reynolds, 2011b: 57-65.
1000 Hayes, 1972: 371-386; Rautman vd., 1993; Gomez vd., 1996; Poblome ve Fırat 2011, 51.
1001 Fırat, 1999: 60-64; Fırat, 2000: 35; Poblome vd., 2001: 120; Poblome ve Fırat, 2011: 49.
1002 Kenkel, 2007: 131-146; Vandeput ve Köse, 2008: 32-33.
1003 Küçük Aksu Nehri etrafında yedi üretim merkezi keşfedilmiştir. Bu üretim merkezleri Kömbeci Mevkii, Kiremitli Mevkii, Hacıahmet Kırı, Camii Yıkığı, Kadirgürü Mevkii ve Budaklar Mevkii'dir. Detaylı bilgi için bk.: Jackson vd., 2012: 89 vd.
1004 Williams, 1977: 176, Fig. 1: 2; Williams, 1989: 34-35, Fig. 15: 191-194.
1005 Uygun ve Dökü, 2008: 133-163.
1006 Acar, 2021.
1007 Kenkel, 2007: 131-146; Vandeput ve Köse, 2008: 32-33.

tipolojisinin varyasyonlarıyla birlikte, yeni bazı formlar tespit edilmiştir[1008]. Bu yerleşimlerin dışında, Küçük Aksu, Gebiz ve Kestros Nehri yakınlarında tespit edilen yedi üretim merkezinden oluşan ağ, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin tarım ürünleriyle birlikte iç bölgelere ve güneydeki Perge'ye kadar yayıldığını ortaya koymaktadır. Bölgede yapılan araştırmalar, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Güney Anadolu kıyılarında, özellikle de Pamphylia Bölgesi'nde üretilmiş olduğunu ortaya koyması açısından dikkate değerdir [1009].

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri çarkta şekillendirilmişlerdir ve diğer kırmızı astarlı seramik gruplarına göre daha kalın cidarlıdır[1010]. Form 9, 10 ve 11'e ait seramikler pişirme sırasında yivlendirilmiştir[1011]. Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramikleri ince elenmiş kili sayesinde oldukça pürüzsüz bir yüzey yapısına sahiptir. Seramikler ne kadar kötü pişirilmiş olursa olsun, kırıldığında yüzeylerinde temiz bir görünüm ortaya çıkmaktadır. Seramiklerdeki en belirgin katkı maddesi kireçtir ve iri taneli kireçler gözle görülebilir şekildedir[1012]. Bu kireçler, bazen yüzeyde patlamalara yol açmaktadır (Resim 3.9 ve 3.10). Pişirme derecesine bağlı olarak renk değiştiren killer sarıdan turuncuya, kırmızı ve kahverengi tonlarından mor, koyu bordo ve sepyaya kadar geniş bir renk yelpazesinde çeşitlenir. Kil renginin en yaygın tonları ise pembe ve bordo olarak karşımıza çıkmaktadır[1013].

Resim 3.9. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma D Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 349, b: Kat. No. 293, c: Kat. No. 114, d: Kat. No. 151

[1008] Detaylı bilgi için bk. Williams, 1989; Atik, 1995; Kenkel, 2007.
[1009] Jackson vd., 2012: 89-114.
[1010] Hayes, 1972: 372; Fırat, 2000: 35.
[1011] Meyza, 2007: 20.
[1012] Hayes, 1972: 371; Kenkel, 2007: 131-16; Jackson vd., 2012: 89-114.
[1013] Hayes, 1972: 371-372.



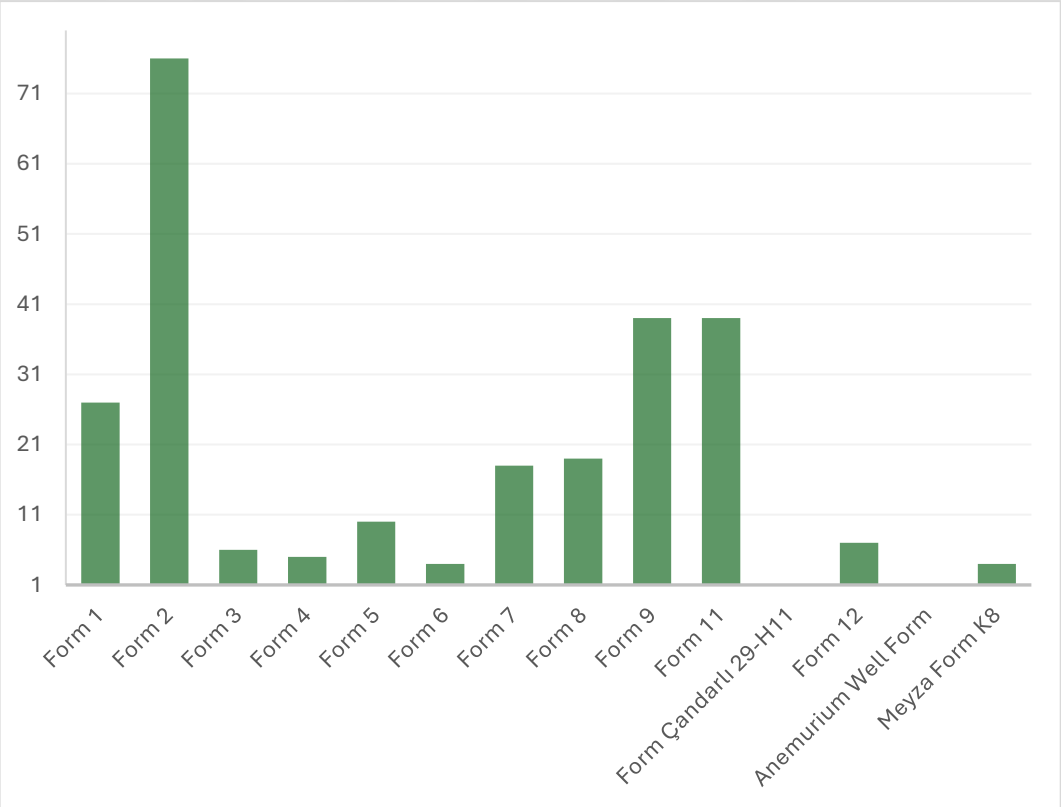
Resim 3.10. Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Geç Roma D Seramik Örneklerinin Dijital Mikroskop ile Çekilen Kil Görünümü; a: Kat. No. 240, b: Kat. No. 257, c: Kat. No. 299, d: Kat. No. 208

Geç Roma C Kırmızı Astarlı seramiklerinde de görüldüğü gibi ince astar kabın tüm yüzeyine uygulanmaktadır[1014]. Bununla birlikte, özellikle Parion örneklerinde olduğu gibi, bazı kapların dış kısmında astarsız alanlar da yer almaktadır[1015]. Pişirmenin kalitesine bağlı olarak, astar görünümü parlak ya da mat olabilmektedir. İyi pişirilen kaplarda ise astar, metalik bir parlaklık gösterir[1016]. Fırına üst üste istiflenerek yerleştirilen seramiklerin ağız kenarlarında ateşin etkisiyle sıkça renk değişimleri görülmektedir. Bu renk değişimleri genellikle krem rengi veya siyah dalgalanmalar şeklinde ortaya çıkmaktadır[1017].

Geç Roma D seramiklerinde en yaygın bezeme türü, Geç Roma C ve Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinde görülenlerden daha düşük kaliteye sahip olan rulet bezemesidir. Bunun yanı sıra, seramiklerin ağız kısımlarında dalga şeklinde bezemeler ve derin yivler de gözlemlenmektedir[1018]. Dalga şeklindeki bezemeler kimi zaman kabın gövde kısmında da yer almaktadır. Bu bezemelere ek olarak, baskı tekniğiyle yapılan haç ve bitkisel bezemeler de kap yüzeyinde karşımıza çıkmaktadır[1019].

[1014] Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramiklerinin astar uygulaması için detaylı bilgi için bk. Tezde: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri; Hayes, 1972: 371.
[1015] Ergürer, 2012: 189.
[1016] Hayes, 1972: 371.
[1017] Hayes, 1972: 371 vd.
[1018] Hayes, 1972: 380, Fig. 80-82; Kenkel, 2007: 131-146, Fig. 6: 7, 9; Fig. 7: 4-5; Fig. 8: 2, 4-5.
[1019] Hayes, 1972: 372-384, Fig. 84; Meyza, 2007: 82-83, Pl. 32-39.

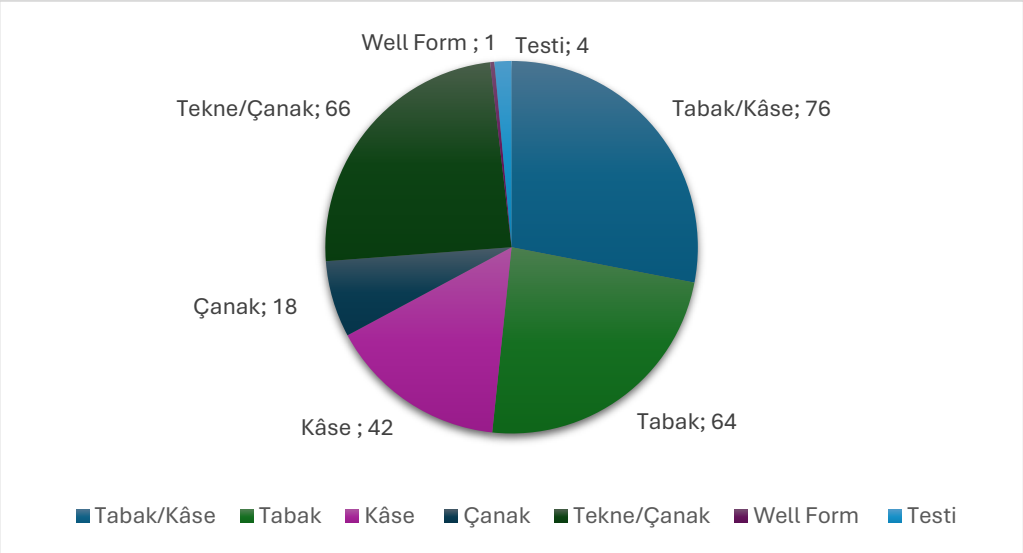
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri MS 4. yüzyıl sonları ile MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başları arasına tarihlendirilen ve MS 7. yüzyıl sonlarına kadar Akdeniz Bölgesi'nin kıyı kentlerinde yoğun bir şekilde üretilen bir seramik grubudur[1020]. Syedra'da en yaygın buluntu grubu, Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramikleridir. Bu bağlamda, çalışma kapsamında Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen 271 örneğin detaylı bir incelemesi gerçekleştirilmiştir. Seramiklerin sınıflandırılmasında temel olarak Hayes'in oluşturduğu tipoloji[1021] esas alınmış, ayrıca Meyza'nın Kıbrıs Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine yaptığı tipolojik güncellemeler[1022] de dikkate alınmıştır. Syedra'da Geç Roma D seramiklerine ilişkin daha önce Özden-Gerçeker[1023], Şengül[1024], Tuğcu[1025] ve Yarıcı[1026] tarafından çeşitli çalışmalar yapılmış olup, bu tezde hem mevcut literatürde sunulan veriler hem de yeni buluntular bir araya getirilerek yerleşimin Geç Roma D seramik repertuvarı form çeşitliliği, üretim teknikleri açısından kapsamlı bir şekilde değerlendirilmiştir. (Grafik 3.20).



Grafik 3.20. Syedra Büyük Hamam Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Form Dağılımı

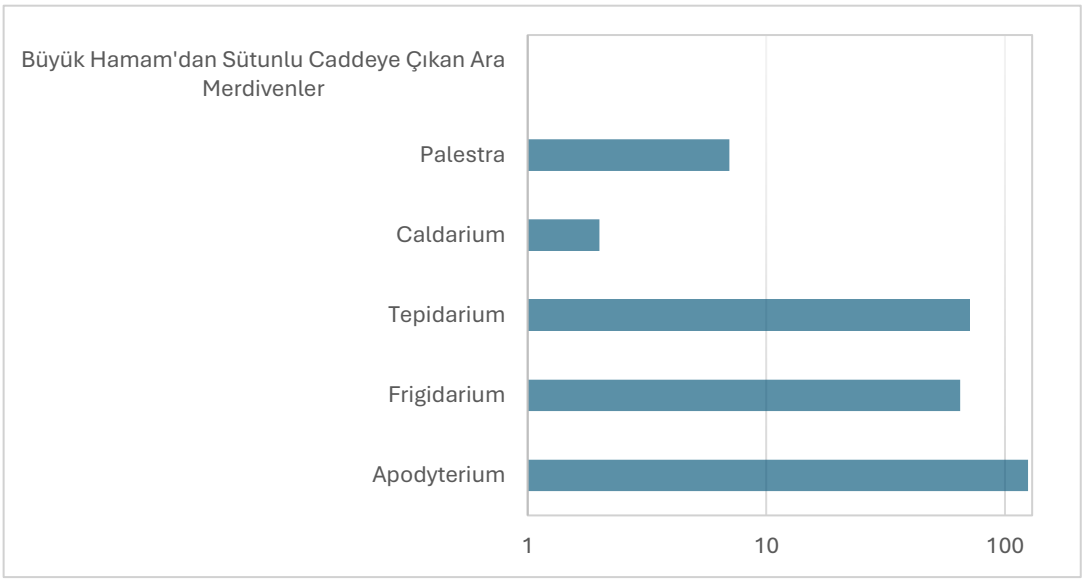
[1020] Hayes, 1972: 371.
[1021] Hayes, 1972: 371-386.
[1022] Meyza, 2007.
[1023] Özden-Gerçeker, 2020: 103-135.
[1024] Şengül, 2022: 168-191; Şengül, 2023.
[1025] Tuğcu, 2024: 381-406.
[1026] Yarıcı, 2024.

Katalogda incelenen Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikler arasında 76 adet tabak/ kâse, 66 adet tekne/çanak, 64 adet tabak, 42 adet kâse, 18 adet çanak, dört adet testi ve bir adet well form bulunmaktadır (Grafik 3.21).



Grafik 3.21. Syedra Büyük Hamam Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Kap Türlerine Göre Dağılımı

Syedra Büyük Hamam'da en fazla buluntu, 125 adet ile Apodyterium'da ele geçmiştir. Bu alanı sırasıyla 70 adet ile Tepidarium, 66 adet örnek ile Frigidarium, yedi adet ile Palestra, iki adet örnek ile Caldarium ve bir adet örnek ile Büyük Hamam'dan Sütunlu Cadde'ye Çıkan Ara Merdivenler takip etmektedir (Grafik 3.22).



Grafik 3.22. Syedra Büyük Hamam Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Ele Geçtiği Alanlara Göre Dağılımı

3.2.6.1. Hayes Form 1

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin en erken formu olan Hayes Form 1, geniş ağızlı tabak form özelliği göstermektedir[1027]. Kenarlar genellikle hafif kalınlaştırılmış, düz ya da dışa doğru hafif eğimli bir yapı sergilemektedir. Bazı örneklerde ise hafif içbükey profil gözlemlenmektedir. Gövde, genellikle düz ya da hafif dışa doğru açılmakta[1028] ve bu dışa açılma ile halka kaide arasındaki geçiş belirgin bir şekilde görülmektedir.

Tabağın iç kısmı daha çok yuvarlaktır. Taban kaidesi genellikle alçaktır ve iç kenarında çoğunlukla belirgin bir yiv bulunmaktadır[1029]. Bu formda genellikle herhangi bir bezeme unsuruna rastlanmamaktadır[1030].

Bu tabaklar ilk olarak Waagé tarafından "Geç Roma E" seramikleri adı altında sınıflandırılmıştır[1031]. Hayes, 1972 yılında yayımladığı *Late Roman Pottery* adlı çalışmasında bu formu "Kıbrıs Kırmızı Astarlı Seramikleri" başlığı altında değerlendirmiş ve bu seramiklerin kronolojisini oluşturmuştur[1032]. Son olarak, Meyza 2007 yılında Paphos buluntuları üzerine yapmış olduğu çalışmada bu seramikleri detaylı bir şekilde incelemiş ve formu H1A, H1B, H1A/B, H1/2 ve H1/5 şeklinde alt tiplere ayırmıştır[1033].

Syedra Büyük Hamam'da gerçekleştirilen çalışmalar sonucunda 27 adet örnek katalogda detaylı bir şekilde incelenmiştir (Kat. No. 90-116, Lev. 17: 1-6, Lev. 18: 1-6, Lev. 19: 1-6; Lev. 20: 1-6, Lev. 21: 1-3). Syedra Büyük Hamam örneklerinde Form 1'in H1A, H1A/B, H1B ve H1/3C olmak üzere dört alt tipi tespit edilmiştir.

3.2.6.1.1. Alt Tipler

3.2.6.1.1.1. Meyza H1A

Meyza H1A, diğer alt tipler arasında erken örnekleri temsil etmektedir. Formun ağız kenarı düzdür ve kabın cidarı, eşit bir kalınlıkla genişlemektedir. Kaide ağız kenarına kıyasla daha dar bir yapıdadır[1034].

Hayes Form 1'in alt tipi olan Meyza H1A, Hayes tarafından Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramiklerini başlatan form olarak kabul edilmekle birlikte, form özelliklerinin Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 50 ile paralellik gösterdiği belirtilmektedir.[1035] Ancak bu

[1027] Hayes, 1972: 372-373; Meyza, 2007: 44-49.
[1028] Meyza, 2007: 44.
[1029] Meyza, 2007: 44.
[1030] Hayes, 1972: 372. (Formun bezemeli örnekleri için bk. Kenrick, 1985: 399.)
[1031] Waage, 1948: 52.
[1032] Hayes, 1972: 372.
[1033] Meyza, 2007: 44-49.
[1034] Meyza, 2007: 45.
[1035] Meyza, 2007: 45.

görüş tartışmalı bir konu olmaya devam etmektedir[1036]. Bu forma ait örneklere çok rastlanmaması, kesin bir tanımlamayı güçleştirmektedir.

Syedra Büyük Hamam'da Meyza H1A'ya ait tek örnek Apodyterium'dan ele geçmiştir (Kat. No. 90, Lev. 17: 1). Katalogda değerlendirilen Meyza H1A örneğinin ağız çapı 36 cm'dir. Kat. No. 90'ın iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili kırmızı renkte olup; çok az miktarda mika, az miktarda da küçük boyutta siyah taşcık ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Kat. No. 90 ile değerlendirilen Meyza H1A'ya ait tek örneğin benzerleri Paphos[1037], Kelenderis[1038], Anemurium[1039], Arykanda[1040], Saraçhane[1041], Jalame[1042], Kellia[1043], Caesarea Maritima[1044] ve Magen'de[1045] karşımıza çıkmaktadır.

Meyza, Paphos buluntusu doğrultusunda bu alt tipi MS 4. yüzyılın ikinci yarısı ile 5. yüzyılın ortalarına tarihlendirmektedir[1046]. Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen örnek değerlendirildiğinde ise, Paphos örneğiyle önemli ölçüde benzerlik gösterdiği görülmektedir. Dolayısıyla, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza H1A örneğinin MS 4. yüzyılın ikinci yarısı ile 5. yüzyılın ortalarına tarihlendirilmesi uygun olacaktır.

3.2.6.1.1.2. Meyza H1A/B

Meyza H1A/B, geçiş dönemine ait bir varyant olarak karşımıza çıkmaktadır. Tabağın taban kısmı, Hayes Form 1'e göre biraz daha geniştir ve genellikle kabın kenarı daha düz bir formda şekillenmektedir. Bu tabaklar, genellikle Meyza H1A varyantının büyük örneklerine kıyasla daha küçük olup, ağız çapları 30 cm'den daha azdır[1047].

Syedra Büyük Hamam'da Meyza H1A/B'ye ait üç adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 91-93, Lev. 17: 2-4). Syedra Büyük Hamam'a ait Meyza H1A/B örneklerinden iki tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 91-92), bir tanesi de Apodyterium'dan (Kat. No. 93) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza H1A/B'ye ait tabakların ağız çapları 15-25 cm arasında değişmektedir. Hem ağız kenarı hem de kaidesi korunmuş bir örneğin bulunmaması, Syedra

[1036] Rowe, 2004: 108; Meyza, 2007: 45; Poblome ve Fırat, 2011: 52.
[1037] Meyza, 2007: 45, Pl. 1: 1.
[1038] Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 1.
[1039] Williams, 1989: 30, Fig. 11: 155.
[1040] Yaman, 2018: 71-72, Lev. 10: 13.
[1041] Hayes, 1992: 91, Fig. 30: 2.2.
[1042] Johnson, 1988: 156, Fig. 7-11.
[1043] Egloff, 1977: 34, Tab. 3-5, Lev. 101.
[1044] Tomber, 1999: 305, Fig. 1: 14.
[1045] Feig, 1985: 33f, Fig. 1: 1.
[1046] Meyza, 2007: 45.
[1047] Meyza, 2007: 45.

Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza H1A/B'ye ait örneklerin kaideleri hakkında kesin bir değerlendirme yapmayı zorlaştırmaktadır.

Kat. No. 91 ve 92'nin ağız kenarlarının uç kısmı hafif düz olmakla birlikte, Form 1B'de olduğu gibi biraz daha kalınlaşarak hafif içe doğru dönmüştür. Kat. No. 91'in iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir. Kat. No. 92'nin ise iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda mika ve kum, orta miktarda da küçük boyutta kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir. Astar yer yer aşınmış durumdadır. Tipin son örneği olan Kat. No. 93'ün kalınlaşmış ağız kenarı, diğer iki örneğe kıyasla daha düz bir formda şekillendirilmiş olup, kabın cidarı da daha kalındır. Tabağın gövdesinde de yiv sıraları yer almaktadır. Kat. No. 93'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, az miktarda da kireç ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Katalogda üç örnek ile temsil edilen Syedra Büyük Hamam Meyza H1A/B'nin benzerlerini Paphos[1048], Kelenderis[1049], Tarsus Cumhuriyet Alanı[1050], Anemurium[1051], Soli Pompeiopolis[1052], Knidos[1053], Patara[1054], Limyra[1055] ve Miletos'ta[1056] görmek mümkündür.

Katalogda değerlendirilen Büyük Hamam'a ait üç adet Meyza H1A/B örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

3.2.6.1.1.3. Meyza H1B

Meyza H1B, düz veya yassılaştırılmış ağızlı ve alçak halka kaideli bir form özelliği göstermektedir. Formun erken örneklerinde, dudak içbükey bir kavis ile şekillenmektedir[1057]. Ağız kenarı, Meyza H1B örneklerinde genel olarak kalınlaşmaktadır. Tabaklar genellikle diğer varyantlara göre daha küçüktür ve ağız çapları 19-23 cm ile 26-28 cm arasında değişiklik göstermektedir[1058].

[1048] Meyza, 2007: 45-46, Pl. 2: 1-2.
[1049] Tekocak, 2006: 62-63, Lev. 15: 95, 97, 99, 102.
[1050] Adak-Adıbelli, 2006: 128, Lev. 33: 389-390.
[1051] Williams, 1989: 29, Fig. 10: 153, Korkmaz ve Tekocak, 2024: 255, Fig. 5, No. 22.
[1052] Yıldız, 2022c: 1138, Kat. No. 6-7.
[1053] Sözel, 2023: 666-667, Fig. 4: 3.
[1054] Şen, 2017: 96-98, Pl. 11: 128-131.
[1055] Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 238, Taf. 2, 12; Bes, 2020: 398, Fig. 4: c.
[1056] Berndt, 2003: 40.
[1057] Hayes, 1972: 373.
[1058] Meyza, 2007: 46.

Syedra Büyük Hamam'da H1 örnekleri arasında en fazla bulunan grup, Meyza H1B alt tipine aittir. Bu tipe ait toplamda 18 örnek, katalogda detaylı bir şekilde değerlendirilmiştir (Kat. No. 94-111, Lev. 17: 5-6, Lev. 18: 1-6, Lev. 19: 1-6, Lev. 20: 1-4). Syedra Büyük Hamam'a ait Meyza H1B örneklerinden 14 tanesi Apodyteriumdan (Kat. No. 97-110), iki tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 96, 111), birer tane örnekte Palestra (Kat. No. 95) ve Frigidarium (Kat. No. 94) bölümünden ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza H1B'ye ait tabakların ağız çapları 18 cm ile 33 cm arasında değişmektedir.

Katalogda değerlendirilen Meyza H1B'ye ait örneklerin tümü, formun karakteristik özelliklerini taşımaktadır. Bu alt tipe ait örnekler, düz veya yassılaştırılmış ağız yapısına sahiptir ve ağız kenarı giderek kalınlaşmaktadır. Tam profil veren örnekler Kat. No. 104, 108 ve 109'dur. Katalogda değerlendirilen tüm örneklerin kil renkleri açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi ve kırmızımsı kahverengi iken astar renkleri ise kırmızı, koyu kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı kahverengi, koyu kırmızı, pembe, soluk kahverengi gibi oldukça geniş bir renk yelpazesini kapsamaktadır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu; az gözenekli, gözenekli ve gözeneksiz killeri farklı oranlarda kum, kireç, mika ve küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. Örneklerin yüzey dokusu ise hafif kaygan, kaygan ve tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Katalogda 18 örnek ile temsil edilen Syedra Büyük Hamam Meyza H1B'nin benzerleri Paphos[1059], Kelenderis[1060], Perge[1061], Xanthos[1062], Patara[1063], Camii Yıkığı[1064], Arykanda[1065], Knidos[1066], Limyra[1067], Elaiussa Sebaste[1068], Capernaum[1069] ve Kalavasos-Kopetra'da[1070] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, Antiokheia ad Orontes, Abu Mena, Atina ve Selanik'te ele geçen örneklere dayanarak, bu formun MS 4. yüzyılın üçüncü çeyreğinden itibaren MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğine kadar kullanıldığını belirtmektedir[1071]. Meyza'da Capernaum, Paphos, Meiron ve Kellia'daki örneklerle Hayes'in yapmış olduğu tarihlemeyi doğrulamaktadır[1072].

[1059] Meyza, 2007: 46-48, Pl. 1: 1-6.
[1060] Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 2.
[1061] Fırat, 1999: 39-40, Lev. 45: 160-161, Lev. 46: 162, Lev. 47: 169.
[1062] Pellegrino, 2002: 250, Fig. 5: 9.
[1063] Şen, 2017: 96-98, Lev. 11: 131-142.
[1064] Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 1-2.
[1065] Yaman, 2018: 72, Lev. 10: 14-20, Lev. 11: 21-23.
[1066] Sözel, 2023: 666-667, Fig. 4: 3.
[1067] Rückert, 2007: 68, Abb. 5: Kat. No. 90.
[1068] Kızılarslanoğlu, 2018: 475, Res. 3-4.
[1069] Loffreda, 1970: 78, Fig. 3: 3; Loffreda, 1982: 419, Fig. 8: 13; Magness, 2012: 118, Fig. 2: 1, 121, Fig. 5: 13.
[1070] Rautman, 2003: 180, Fig. 5.1: 1.
[1071] Hayes, 1972: 373.
[1072] Meyza, 2007: 48.

Katalogda değerlendirilen Büyük Hamam'a ait 18 adet Meyza H1B örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başına tarihlendirilebilir.

3.2.6.1.1.4. Meyza H1/3C

Meyza H1/3C, dışa doğru kalınlaştırılmış ve yuvarlatılmış ağız kenarına sahip, alçak halka kaidesi olan küçük bir kâse formudur. Waagé bu formu ilk kez Antiokheia'daki buluntular üzerinden tanımlamıştır[1073]. Meyza ise, Paphos'tan ele geçen örneklere dayanarak, bu formu ayrı bir alt tip olarak değerlendirmiştir. Bu ayrımın temel nedeni, söz konusu kapların ağız çaplarının Hayes Form 1 örneklerine göre daha dar olması ve gövdelerinin kaideye daha dik bir açıyla inmesidir[1074]. Kapların ağız çapları 13 cm ile 15 cm arasında, taban çapları ise 4.6 cm ile 5.5 cm arasında değişmektedir[1075].

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza H1/3C'ye ait beş adet örnek katalogda değerlendirilmiştir (Kat. No. 112-116, Lev. 20: 5-6, Lev. 21: 1-3). Syedra Büyük Hamam'a ait Meyza H1/3C örneklerinden dört tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 113-116), bir tanesi de Frigidarium'dan (Kat. No. 112) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza H1/3C'ye ait tabakların ağız çapları 14 cm ile 30 cm arasında değişmektedir. Hem ağız kenarı hem de kaidesi korunmuş bir örneğin bulunmaması, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza H1/3C'ye ait örneklerin kaideleri hakkında değerlendirme yapmayı zorlaştırmaktadır. İncelenen örneklerde herhangi bir bezeme unsuruna rastlanmamıştır.

Kat. No. 113-116'da değerlendirilen örneklerin ağız kenarları kalınlaştırılmış ve yuvarlatılmış bir form göstermektedir. Kapların gövdesi de kaideye dik bir açıyla bağlanmaktadır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözenekli açık kırmızı renkteki killerinde farklı oranlarda mika, kireç ve kum içermektedir. Kapların iç ve dış yüzeylerinde kırmızı renkte astar bulunan kapların yüzey dokuları tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıya sahiptir. Kat. No. 112 ağız yapısıyla diğer örneklerden ayrılmaktadır. Diğer örneklerde yuvarlatılmış ağız kenarı formun karakteristik özelliklerini yansıtırken, Kat. No. 112'nin ağız kenarı daha basit ve daha az yuvarlatılmış bir formdadır. Ayrıca, kabın ağız kenarı farklı olarak hafif üçgenimsi bir yapı sergilemektedir. Kabın iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve orta miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

[1073] Waagé, 1948: 53: 930.
[1074] Meyza, 2007: 49.
[1075] Meyza, 2007: 49.

Katalogda değerlendirilen Meyza H1/3C'nin benzer örneklerini Paphos[1076], Perge[1077], Arykanda[1078], Patara[1079], Myra[1080], Limyra[1081], Kelenderis[1082], Kellia[1083] ve Jalame[1084]'de görmek mümkündür.

Meyza, bu alt tipin tarihlendirmesini yaparken Mısır'daki Kellia[1085] ve Levant'taki Caesarea Maritima'daki[1086] buluntuları dikkate alarak formun MS 4.yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortalarına kadar kullanıldığını belirtmiştir.

Katalogda değerlendirilen Büyük Hamam'a ait beş adet Meyza H1/3C örneği, benzer örnekler dikkate alınarak MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

3.2.6.2. Hayes Form 2

Hayes Form 2, ağız kenarı genellikle dışa doğru bombeli ve yivli biçimlenen derin bir tabak/kâse formudur. Söz konusu derin tabak/kâse formunun bazı örneklerinde, kazıma tekniğiyle uygulanmış zikzak bezemelere de rastlanmaktadır[1087]. Hayes Form 2 örneklerinde gövdenin dışa doğru açılan profili, belirgin olmayan bir geçişle halka formlu kaideye bağlanmaktadır. Kapların gövdelerinde süsleme unsurunu yalnızca rulet bezemeleri oluştururken, tondo bölümünde genellikle yaprak motifleri tercih edilmiş; tondo ile kaide arasındaki geçiş bölümü ise yivlerle hareketlendirilmiştir[1088]. Formun geç dönem örneklerinde, düz ağız kenarı üzerine uygulanmış dalga motifleri dikkat çekici bir bezeme unsuru olarak öne çıkmaktadır[1089].

Hayes Form 2, ilk olarak Waagé tarafından tanımlanmış ve sınıflandırılmıştır[1090]. Hayes'in 1972 yılında gerçekleştirdiği tipolojik sınıflandırmada, bu derin tabak ve kâseler "Form 2" adı altında sınıflandırılmış ve ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir[1091]. Hayes, Form 2'yi yapısal özellikler temelinde değerlendirdiğinde, Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 84'ün ardılı olduğunu düşünmektedir[1092]. Ancak, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri üzerine

[1076] Meyza, 2007: 49-50, Pl. 3: 1-8.
[1077] Fırat, 1999: Lev. 46: 168.
[1078] Yaman, 2018: 74-75, Lev. 11: 24-25.
[1079] Şen, 2017: 97, Pl. 12: 143-153.
[1080] Kaya, 2007: 416, Kat. No. 128-129, Lev. No. 31.
[1081] Marksteiner vd., 2007b: 255, Taf. 17: C10.
[1082] Tekocak, 2006: 62-63, Lev. 15: 101.
[1083] Egloff, 1977: Lev. 40: 19.
[1084] Johnson, 1988: 155-156, No. 199-222.
[1085] Meyza, 2007: 49. Detaylı bilgi için bk. Egloff, 1977: Lev. 40.
[1086] Meyza, 2007: 49. Detaylı bilgi için bk. Tomber, 1999: 306, Fig. 1; Johnson, 2008b: 26-27.
[1087] Hayes, 1972: 373; Meyza, 2007: 51.
[1088] Hayes, 1972: 375; Meyza, 2007: 51.
[1089] Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 9.
[1090] Waagé, 1933: 293-294.
[1091] Hayes, 1972: 373-376.
[1092] Hayes, 1972: 373-376.

çalışmalar yapmış olan diğer bir araştırmacı Reynolds, söz konusu formun Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerine ait Form 83 ile daha yakın bir benzerlik taşıdığını ileri sürmektedir[1093]. Son olarak, konuya dair son tipolojik çalışmayı yapan Meyza, formu Hayes Form 2 olarak tanımlamış ve diğer araştırmacılar gibi Afrika Kırmızı Astarlı Seramiklerinin bir varyasyonu olarak değerlendirmiştir. Meyza, yapmış olduğu değerlendirmede formun Hayes Form 9'dan ayırt edilmesinin güç olduğunu da özellikle vurgulamaktadır[1094]. Fakat günümüzde söz konusu forma ilişkin değerlendirmelerde, Hayes'in önerdiği tipoloji ve tarihlendirme genel kabul görmektedir.

Hayes, Form 2'ye ait tabak ve kâselerin erken örneklerinin ince cidarlı olduğunu, gövde yüzeyinde yiv bezemelerine yer verildiğini ve kaide bölümlerinin yüksek formda biçimlendirildiğini ifade etmektedir[1095]. Formun geç dönem örneklerinde ise Hayes, ağız kısmında belirgin bir çıkıntının yer aldığını, gövdenin daha sığlaştığını ve kaide kısmında ise daha alçak bir yapı tercih edildiğini belirtmektedir. Formun geç örneklerinin gövde dış yüzeylerinde ise kaba yapılmış rulet bezemeleri, tondo kısmında yaprak motifleri bezeme unsuru olarak yer almaktadır[1096]. Form 2'ye ait tabak/kâselerin ağız çapları genellikle 22 cm ile 29.5 cm arasında değişmekte olup, küçük boyutlu örneklerde ise 15.5 cm ile 19 cm arasında değişiklik göstermektedir[1097].

Syedra Büyük Hamam'dan tespit edilen Hayes Form 2'e ait 76 örnek değerlendirilmiştir (Kat. No. 117-192, Lev. 21: 4-6, Lev. 22: 1-6, Lev. 23: 1-6, Lev. 24: 1-6, Lev. 25: 1-6, Lev. 26: 1-6, Lev. 27: 1-6, Lev. 28: 1-6, Lev. 29: 1-6, Lev. 30: 1-6, Lev. 31: 1-6, Lev. 32: 1-5, Lev. 33: 1-6, Lev. 34: 1-2). Tez çalışmasında incelenen en yoğun buluntu grubunu oluşturan Hayes Form 2 tabak/kâselerin 62 tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 125-186), altı tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 117-122), altı tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 187-192) ve iki tanesi de Palestra'dan (Kat. No. 123-124) ele geçmiştir.

Syedra Büyük Hamam'daki bu form grubunda yer alan örnekler, ağız formlarına göre sınıflandırılmış; boyut farklılıklarına rağmen tipolojik bir ayrım yapılmamış, tümü aynı grup içerisinde ele alınmıştır. Form 2 grubuna dahil tabak/kâseler, ağız kenarlarında herhangi bir yiv bulunmayan (Kat. No. 117, 147, 163, 190 ve 191) örneklerin yanı sıra, bir veya birden fazla yiv sırasına sahip dışa dönük ağız formlarıyla da temsil edilmektedir. Bu ağız kenarları bazı örneklerde hafif yuvarlatılmış (Kat. No. 117, 119, 123, 125-130, 134-137, 139, 141, 143, 146-147, 149-155, 157, 161-164, 166-171, 173-174, 176, 178, 181-183, 189-190), bazılarında ise

[1093] Reynolds, 2011c: 57.
[1094] Meyza, 2007: 51.
[1095] Hayes, 1972: 375.
[1096] Hayes, 1972: 375.
[1097] Hayes, 1972: 373.

hafif sivriltilerek aşağıya doğru yönlendirilmiş olup (Kat. No. 118, 120-121, 124, 131-133, 138, 140, 144-145, 148, 156, 158-159, 165, 172, 175, 177, 179-180, 184, 187-188, 191-192), üçgenimsi bir form kazanmıştır. Bu kap grubunun ortak morfolojik özellikleri arasında, ağız kenarından itibaren başlayan ve belirgin biçimde kaideye doğru gelişen bir gövde formu; gövde yüzeyini çevreleyen bir ya da birden fazla rulet bezemesi ve kap tabanında yer alan alçak profilli halka kaide yer almaktadır.

Yalnızca kaide bölümü günümüze ulaşan Form 2 tabak/kâselerine ait Kat. No. 122, 142, 160 ve 185 numaralı parçalar, bu gruba ait seramiklerin biçimsel özelliklerini tanımlamada önemlidir. Söz konusu örneklerden Kat. No. 142 ve 185 numaralı olanlar, bezemeleriyle Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramik grubunun karakteristik süsleme repertuarını yansıtmaktadır. Hayes Form 2 tabak/kâseleri, tez çalışmasında incelenen seramikler arasında en yoğun grubu oluşturmaktadır; bu formların katalogda diğer seramik türlerine oranla daha fazla sayıda temsil edilmesinin başlıca nedeni, gövdelerinde uygulanan rulet bezeme çeşitliliğinin tipolojik açıdan önemli farklılıklar sunmasıdır. Örneklerin ortak özelliklerinden biri olarak, rulet bezeme dışında ağız kenarlarında yivlerin yer aldığı dikkat çekmektedir.

Syedra Büyük Hamam Hayes Form 2 örneklerinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, gözeneksiz, az gözenekli ve gözenekli killeri kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı sarı, açık kırmızı, kırmızı, sarımsı kırmızı, koyu grimsi kahverengi, açık kırmızımsı kahverengi, koyu kırmızımsı gri renkte olup; farklı oranlarda mika, kireç, kum, siyah taşcık ve şamot (grog) içermektedir. İç ve dış yüzeyde koyu kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı kahverengi, kırmızı, açık kırmızı, koyu kırmızımsı gri ve pembe renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, kaygan ve hafif kaygan bir yapıdadır. Katalogda değerlendirilen örneklerin ağız çapları ise 13 cm ile 31 cm arasında değişmektedir.

Hayes Form 2'nin benzer örnekleri Anemurium[1098], Arykanda[1099], Tarsus[1100], Tarsus Gözlü Kule[1101], Kelenderis[1102], Syedra[1103], Limyra[1104], Myra ve Andriake[1105], Aziz Nikolaos

[1098] Williams, 1989: 30, Fig. 11: 160-164; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 24-28.
[1099] Yaman, 2018: Lev. 11-12: 26-35.
[1100] Adak-Adıbelli, 2006: 225 vd.
[1101] Jones, 1950: 277, 208: 822u.
[1102] Tekocak, 2006: 61, 112-114, Lev. 19-20: 120-130; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 8-9.
[1103] Özden-Gerçeker, 2020: 131, Fig. 7: 4-10; Şengül, 2023: Kat. No: 19-47, Fig. 2-4; Tuğcu, 2024: 399-400, Fig. 4: 5-6, Fig. 5: 1-6.
[1104] Rückert, 2007: 68-70, Abb. 5-6: 91-92, 96; Marksteiner vd., 2007a: 227, Pl. 11: 10-12; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 1: 7-8.
[1105] Öz, 2020: 237-249, Kat. No.: 61-92, Lev. 11: 1-8, 12: 1-8, 13: 1-8, 14: 1-8.

Kilisesi[1106], Sillyon[1107], Perge[1108], Pednelissos[1109], Rhodiapolis[1110], Elaiussa Sebaste[1111], Side[1112], Patara[1113], Parion[1114], Knidos[1115], Olympos[1116], Xanthos[1117], Smyrna[1118], Camii Yıkığı[1119], Kömbeci Mevkii[1120], Kadirgürü Mevkii[1121], Sebastopolis[1122], Atina Agorası[1123], Kilise Tepe[1124], Eirenepolis[1125], Alexandria[1126], Gadara[1127], Gortina[1128], Paphos[1129], Valencia[1130], Kourion[1131], Beyrut[1132], Hama[1133], Tocra[1134], Fransa[1135], Korinth[1136], Capernaum[1137], Knossos[1138], Histria[1139], Lübnan (Chhim ve Jiyeh)[1140], Ma'oz Hayyim[1141], Esdraela (Filistin)[1142] ve Bat Galim'de[1143] ele geçmiştir.

Abu Mena buluntularını temel alan Hayes, söz konusu formun üretiminin MS 5. yüzyılın sonlarında başladığını, MS 6. yüzyılın sonlarına gelindiğinde ise yerini Form 9'a bırakmıştır[1144]. Hayes'in formun üretimine ve kullanımına dair verdiği tarihlendirme, Meyza

[1106] Kaya, 2007: Lev. 50: 202.
[1107] Bilgin, 2021: 181, Kat. No.: 11-12.
[1108] Atik, 1995: 161-162, Abb. 67: 346-347; Fırat, 1999: Lev. 49-50; Fırat, 2003a: 128, Abb. 2: 16; Özden-Gerçeker, 2015: 167-168, Tablo 124.
[1109] Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 5-6.
[1110] Akın, 2012: 32, 16-157, Lev. 7-8: 50-54.
[1111] Kızılarslanoğlu, 2018: 475-476, Res. 7-12.
[1112] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 2-3; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 2.
[1113] Şen, 2017: Kat. No.: 154-232, Pl. 13-20.
[1114] Ergürer, 2016: 140-141, Fig. 6: 112.
[1115] Doksanaltı, 2006: 492-493, K208-209, Çiz. 516-517.
[1116] Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 2-3.
[1117] Pellegrino, 2002: 249, Fig. 4: 2.
[1118] Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6.
[1119] Jackson vd., 2012: 99, 100, Fig. 10-11: 7, 1, 4.
[1120] Jackson vd., 2012: 99, 100, Fig. 10-11: 5-6, 2.
[1121] Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 3.
[1122] Gezen, 2019: 159, Lev. 28: d.
[1123] Hayes, 2008: 249, Fig. 42: 1423.
[1124] Jackson, 2007: 757, Fig. 413: 1015-1016.
[1125] Kılıç, 2024: 137, Kat. No.: 275-278.
[1126] Martin, 2008: 267, Fig. 12.
[1127] El-Khouri, 2014: 131, Fig. 5: 1-4.
[1128] Preite, 1997c: 194, Tav. 34: 3.
[1129] Hayes, 1991: 208-209, Fig. 72: 8, 14-15; Meyza, 2007: 51-53, Pl. 4: H2.
[1130] Mesquida vd., 2010: 178, Fig. 3: 1316-8.
[1131] Hayes, 2007: 466, Fig. 14.10: J2.
[1132] Reynolds, 2011b: 209-214, Fig. 1-6: 6-8, 30-31, 43, 52-55, 64-68, 8-90.
[1133] Lund, 1995: 158, Pl. 8: 94-98.
[1134] Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2541.
[1135] Marty, 2011: 158, Fig. 3: 8-9.
[1136] Slane ve Sanders, 2005: 252, Fig. 3: 1-13.
[1137] Magness, 2012: 120, Fig. 4: 10.
[1138] Hayes, 2001: 438-439, Fig. 4: 22.
[1139] Bajenaru, 2014: 245, Pl. 1: 1.
[1140] Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 2-3.
[1141] Tzaferis, 1982: 231-232, Fig. 9: 16.
[1142] Grey, 2014: 122, Fig. 12: 5.
[1143] Oren-Paskal, 2008: 34, Fig. 1: 10.
[1144] Hayes, 1972: 375-376.

tarafından Paphos ve çeşitli kentlerden gelen buluntular ışığında doğrulanmıştır[1145]. Ele geçtiği örneklerin tarihlendirme verileri dikkate alındığında, katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam Form 2 örnekleri MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

3.2.6.3. Hayes Form 3

Hayes Form 3, ağız kenarı bombeli veya kalınlaştırılmış, daha sığ örneklerde hafif içe çekilmiş ve yivli ya da yivsiz olabilen küçük bir kâse formudur. Kabın bombeli kenarları çoğunlukla 1 ile 3 sıra rulet bezemesiyle süslenmiştir[1146]. Formun bazı geç örneklerinde, ağız kenarlarında yivli bir zikzak bezemesi de görülebilmektedir[1147]. Hayes Form 3'ün değişimi, derin ve girintili kenarlarla başlayan bir yapıdan; bombeli, sade kenarlı ve daha sığ bir forma doğru gerçekleşmiştir[1148].

Hayes Form 3, ilk kez Waagé tarafından "Form 932" olarak tanımlanmış, daha sonra Hayes tarafından derinlik ve ağız formu göz önünde bulundurularak iki farklı tipe (Tip A ve Tip B) ayrılmıştır[1149]. Yapılan bu tip ayrımı sonucunda Hayes Form 3, form bakımından Hayes Form 2'ye daha benzer bir yapıya bürünmüştür[1150]. Hayes Form 3'e ait küçük kâseler, genellikle Hayes Form 2 tabaklarından daha küçük ve daha derin bir yapıdadır.

Egloff, Hayes'in yapmış olduğu Form 3 tipolojisine ek olarak "Tip 29"u eklemiştir. Bahsi geçen bu tip, kabartmalı kenarları ve düz taban yapısıyla, Hayes Form 5'in daha derin örneklerine benzer özellikler göstermesiyle öne çıkmaktadır[1151].

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Hayes Form 3'e ait altı adet örnek değerlendirilmiştir (Kat. No. 193-198, Lev. 34: 3-8). Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 3 örneklerinin tamamı Apodyterium'dan ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 3'e ait kâselerin ağız çapları 16 cm olup, kaide çapları 8 ile 20 cm arasında değişmektedir. Formun tam profilini gösteren yalnızca iki adet örnek bulunmaktadır (Kat. No. 195 ve 198).

Kat. No. 193 ve 196, katalogda değerlendirilen Hayes Form 3'e ait örnekler arasında kaide çaplarının daha küçük olduğu örnekleri temsil etmektedir. Katalogda değerlendirilen bu örneklerin bombeli kenarlarında 1 ile 3 sıra rulet bezemesini görmek mümkündür. Her iki örneğinde iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, gözeneksiz killeri açık kırmızı renkte olup; farklı oranlarda küçük boyutta şamot (grog), mika ve kireç içermektedir. Kat. No. 193'ün iç ve dış

[1145] Meyza, 2007: 53.
[1146] Hayes, 1972: 376; Meyza, 2007: 53-54.
[1147] Meyza, 2007: 53.
[1148] Hayes, 1972: 376.
[1149] Meyza, 2007: 54.
[1150] Meyza, 2007: 54.
[1151] Meyza, 2007: 54.

yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunurken, Kat. No. 196'nın iç ve dış yüzeyinde kırmızımsı sarı renkte astar bulunmaktadır. Kat. No. 193'ün yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapı gösterirken, Kat. No. 196'nın yüzey dokusu kaygan bir yapıya sahiptir.

Kat. No. 194 ve Kat. No. 197'nin kaide çapları diğer iki örneğe göre daha geniştir. Katalogda değerlendirilen bu örneklerinde bombeli kenarlarında rulet bezemesi yer almaktadır. Kat. No. 194, diğer örnekten farklı olarak gövdeden kaideye geçişi daha belirgin bir dirsek yaparak şekillenmiştir. Kat. No. 194 ve 197'nin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, gözeneksiz ve az gözenekli killeri sarımsı kırmızı ve açık kırmızı renkte olup; farklı oranlarda mika, kireç, küçük boyutta şamot (grog) ve siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde sarımsı kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Katalogda Hayes Form 3 içerisinde değerlendirilen son örnekler, Kat. No. 195 ve 198'dir. Tam profil gösteren örnekler formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Diğer tüm örneklerde de olduğu gibi kap gövdelerinde rulet bezemeleri bulunmaktadır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz killeri kırmızı ve pembemsi beyaz olup; farklı oranlarda mika, kum ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı ve açık kırmızımsı kahverengi astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve kaygan bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 3 örnekleri Kıbrıs dışında İsrail'de de tespit edilmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 3'ün benzer örnekleri Paphos[1152], Perge[1153], Kelenderis[1154], Pednelissos[1155], Patara[1156], Syedra[1157], Kömbeci Mevkii[1158] ve Anemurium[1159]'da karşımıza çıkmaktadır.

Hayes Form 3'ün ortaya çıkışı yaklaşık olarak MS 450 civarına tarihlendirilmektedir[1160]. Formun ele geçtiği örneklerden yola çıkarak, katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait altı adet örnek Hayes Form 3 örneği, MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonuna tarihlenebilir.

[1152] Meyza, 2007: 53-55, Pl. 4: H3, Pl. 18: H3, 1-2.
[1153] Fırat, 1999: 44, Lev. 53: 204.
[1154] Adak-Addıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 8-9.
[1155] Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 9.
[1156] Şen, 2017: 102-103, Pl. 21: 233-241.
[1157] Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 1.
[1158] Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 5
[1159] Williams, 1989: 30, Fig. 11: 162.
[1160] Meyza, 2007: 54.

3.2.6.4. Hayes Form 4

Hayes Form 4, Waagé tarafından "Antioch 916"[1161] olarak tanımlanmıştır; ancak formun Geç Roma C Kırmızı Astarlı seramikleri mi yoksa Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramiklerine ait olduğuna karar verilememiştir[1162]. Hayes, Salamis'te gerçekleştirdiği çalışmalar sırasında tespit ettiği örnekler arasında bulduğu bir parçanın Form 4'e ait olduğunu belirlemiş ve bu seramik grubunu Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramikleri içerisinde değerlendirmiştir[1163]. Meyza, 2007 yılında Paphos buluntuları üzerine yaptığı çalışmada, bu seramikleri "Meyza H4" olarak adlandırarak incelemiştir. Meyza bu forma ait benzer örnekleri derin tabak ve küçük kâse olarak çeşitli formlarda değerlendirmiştir[1164]. Bu tez çalışmasında ise Hayes Form 4 örnekleri kâse formunda ele alınmıştır.

Hayes Form 4'ü diğer Geç Roma D Kırmızı Astarlı seramiklerinden ayıran en belirgin özelliği ağız kısmında yer alan bezemesidir. Geniş ve düz ağız kenarının üst kısmında kabartma şeklinde topuzlar yer alırken, kapların gövdelerinde de rulet bezemeleri dikkat çekmektedir[1165]. Kâselerin derin gövdeleri yatay bir şekilde kaideye bağlanmaktadır.

Çok sık rastlamadığımız Hayes Form 4, Syedra Büyük Hamam'da beş adet örnekle temsil edilmektedir (Kat. No. 199-203, Lev. 35: 1-5). Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 4 örneklerinden dört tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 200-203), bir tanesi de Apodyterium'dan (Kat. No. 199) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 4'e ait kâselerin ağız çapları 21 cm ile 30 cm arasında değişmektedir. Hayes Form 4 örnekleri arasından sadece Kat. No. 200 tam profil göstermektedir.

Katalogda değerlendirilen tüm örnekler, formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli killeri kırmızımsı sarı, açık kırmızı ve kırmızı renkte olup; farklı oranlarda mika, kireç ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde sarımsı kırmızı, kırmızımsı kahverengi, açık kırmızı ve kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

[1161] Waagé, 1948: Pl. 10: 916.
[1162] Meyza, 2007: 55.
[1163] Hayes, 1972: 376 vd.
[1164] Meyza, 2007: 55-56.
[1165] Hayes, 1972: 376-377; Meyza, 2007: 55-56.

Hayes Form 4'ün benzer örneklerini Antiokheia[1166], Anemurium[1167], Aphrodisias[1168], Kelenderis[1169], Myra ve Andriake[1170], Patara[1171], Limyra[1172], Kadirgürü Mevkii[1173], Perge[1174], Side[1175], Beyrut[1176]ve Paphos'ta[1177] görmek mümkündür.

Hayes, Form 4'ü MS 5. yüzyıla tarihlendirirken[1178], Fırat ise formun MS 4. yüzyılın ikinci yarısından MS 5. yüzyıla kadar devam ettiğini belirtmekte ve bu kâselerin o dönemde üretilen metal kapların bir taklidi olduğunu ileri sürmektedir[1179]. Yukarıda da belirtildiği gibi, Beyrut'ta ele geçen örneğin MS 5. yüzyıl sonrasına tarihlenen bir katmanda bulunması, bu kâselerin MS 5. yüzyıldan itibaren MS 6. yüzyılın başlarına kadar kullanımda olduğunu göstermesi bakımından büyük önem taşımaktadır[1180]. Son olarak Limyra'da ele geçen örnek de MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arasına tarihlendirilmektedir[1181]. Tüm bu örnekler göz önünde bulundurulduğunda Syedra Büyük Hamam'a ait beş adet örnek Hayes Form 4 örneğini MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başlarına tarihlendirmek doğru olacaktır.

3.2.6.5. Hayes Form 5

Hayes Form 5, kalınlaştırılmış üçgen ağız kenarı, kavisli gövdesi ve düz kaidesiyle küçük boyutlu bir kâse formudur[1182]. Formun belirgin özelliği, gövde üzerinde yer alan yiv bezemelerinin bazı örneklerde kazınarak düzeltilmiş olmasıdır[1183]. Kalın ağız kenarının gövdeye geçişi dudak altında bulunan yivlerle ya da bir silme ile vurgulanmıştır. Kavisli gövde, düz bir taban veya halka şeklinde bir kaide üzerinde yükselmektedir[1184].

Hayes, Form 5'i Form 3'ün devamı olarak görmektedir; ancak bu form, Form 3 ile aynı grupta yer almaz. Hayes Form 5'in, büyük olasılıkla Hayes Form 3'ten daha sonra Geç Roma

[1166] Waagé, 1948: Pl. X: 196.
[1167] Williams, 1989: 34, Fig. 14: 185-186.
[1168] Hudson, 2008: 323, Fig. 6.
[1169] Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 10-12.
[1170] Öz, 2020: 85-87, Kat. No. 141-143, Lev. 22: 1-3.
[1171] Şen, 2017: 103-105, Pl. 22: 242.
[1172] Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 14; Yener-Marksteiner, 2007: 256-257, Taf. 18: C15.
[1173] Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 6-8.
[1174] Fırat, 2003a: 129, Abb. 3: 23. Ayrıca, Atik yapmış olduğu çalışmasında Hayes Form 4'ü Geç Roma C Kırmızı Astarlı içerisinde değerlendirmiştir. Detaylı bilgi için bk. Atik, 1995: 147, 149, Abb. 61: 305.
[1175] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 6.
[1176] Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 80.
[1177] Meyza, 2007, Pl. 5: H4/8, Pl. 19: H4/8. (Meyza, Paphos'ta bulunan örneği H4/8 olarak sınıflandırmış ve bu formu Form 8 olarak tanımlamıştır.)
[1178] Hayes, 1972: 37.
[1179] Fırat, 1999: 45.
[1180] Reynolds, 2011b: 215.
[1181] Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 228, Kat. 14.
[1182] Hayes, 1972: 377.
[1183] Meyza, 2007: 56.
[1184] Hayes, 1972: 377; Meyza, 2007: 57, Pl. 16.

D Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında tanımlandığı söylenebilir[1185]. Hayes Form 5 örnekleri, ağız kenarındaki biçimsel farklılıklarla gelişim sürecinde çeşitlilik göstermektedir. Bu durum, tipin işlevsel açıdan küçük bir kâse ya da tabak olarak değerlendirildiğini ortaya koymaktadır[1186].

Az rastlanan bir diğer form olan Hayes Form 5, Syedra Büyük Hamam'da 10 adet örnekle temsil edilmektedir (Kat. No. 204-213, Lev. 36: 1-10). Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 5 örneklerinden dokuz tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 205-213), bir tanesi de Frigidarium'dan (Kat. No. 204) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 5'e ait kâselerin ağız çapları 13 cm ile 18 cm arasında değişmektedir. Hayes Form 5 örnekleri arasında tam profil gösteren iki örnek bulunmaktadır: Kat. No. 209 ve 213.

Katalogda değerlendirilen tüm örnekler, formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Ancak, kalınlaştırılmış üçgen ağız yapısı bazı örneklerde farklılık göstermektedir. Kat. No. 204 ve 205 yuvarlatılmış ve hafif dışbükey bir ağız formuna sahiptir. Kat. No. 212 ise ağız kısmındaki yivleriyle diğer örneklerden ayrılmaktadır. Bunun yanı sıra, Kat. No. 208 daha dar bir gövde yapısı sergilemektedir. Katalogda incelenen tüm örneklerin gövde kısmında ise çok sayıda yiv sıraları bulunmaktadır.

Kâselerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli, gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı ve kırmızımsı sarı renkte olup; farklı oranlarda mika, kum, kireç ve küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı ve koyu kırmızımsı kahverengi astar bulunan örneklerin yüzeyi hafif kaygan ve tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

Hayes Form 5'in benzer örnekleri Paphos[1187], Pednelissos[1188], Antiokheia[1189], Syedra[1190], Patara[1191] ve Beyrut[1192]'ta karşımıza çıkmaktadır. Hayes Form 5, kullanım alanı ve ele geçtiği örnekler göz önünde bulundurularak MS 6. yüzyılın başından MS 7. yüzyıl başına kadar tarihlenmektedir. Katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait 10 adet Hayes Form 5 örneği de bu tarih aralığına, yani MS 6. yüzyılın başından MS 7. yüzyılın başlarına tarihlendirilebilir.

[1185] Hayes, 1972: 377-379; Meyza, 2007: 56.
[1186] Meyza, 2007: 56.
[1187] Meyza, 2007: 56-57, Pl. 18: H5.
[1188] Kenkel, 2007: 137, Fig. 6: 1-2.
[1189] Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u.
[1190] Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 2-4.
[1191] Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.
[1192] Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51.

3.2.6.6. Hayes Form 6

Hayes Form 6, yuvarlatılmış ağız yapısına sahip derin bir kâse ya da çanak formudur[1193]. Bu kâse ya da çanakların ağız kısmı içe ya da dışa doğru çıkıntı yapmakta, alt kısmında da bir ya da iki sıra yiv yer almaktadır[1194]. Hafif bir dönüş yaparak yuvarlaklaşan gövde halka ya da düz bir kaide üzerinde yükselmektedir. Gövdeye geçiş ise dış kısımda dudak altında bulunan silme veya yivler ile belirginleşmiştir[1195]. Hayes Form 6 örneklerinde görülen bezeme, gövde üzerinde genellikle iki sıra halinde düzenlenmiş rulet bezemeleridir[1196].

Hayes Form 6, ilk kez Waagé tarafından Antiokheia buluntuları arasında 960 numaralı örnek olarak tanımlanmıştır[1197]. Daha sonra, Hayes 1972 yılındaki çalışmasında bu kâse ya da çanak formunu Auja el Hafir buluntuları doğrultusunda belirleyerek Form 6 olarak adlandırmıştır[1198]. Son olarak, Meyza 2007'deki çalışmasında ise Paphos'tan ele geçen örnekler doğrultusunda formu iki alt tipe ayırmıştır[1199]. Perge'de de Form 6'nın çok sayıda varyantı tespit edilmiş ve bunlar detaylı bir şekilde incelenmiştir[1200].

Hayes Form 6, nadiren karşılaşılan bir formdur. Syedra Büyük Hamam'da bu formdan dört örnek bulunmuş ve detaylı bir şekilde incelenmiştir (Kat. No. 214-217, Lev. 37: 1-4). Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 6 örneklerinden iki tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 214-215), iki tanesi de Tepidarium'dan (Kat. No. 216-217) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 6 örnekleri, formun karakteristik özelliklerini taşıyan derin kâselerdir; ağız çapları ise 18 cm ile 26 cm arasında değişmektedir. Hayes Form 6 örnekleri arasında tam profil gösteren tek örnek, Kat. No. 217 olarak kaydedilmiştir.

Syedra Büyük Hamam Hayes Form 6 örneklerinden Kat. No. 214'ün yuvarlatılmış ağız kısmından gövdeye geçişi, diğer örneklere kıyasla daha belirgin olup, hafif bir dirsek yapmaktadır. Derin kâselerin tümünde, dudakların hemen altında ve gövdenin üst bölümünde de silmeler yer almaktadır. Ayrıca Kat. No. 215 ve 216 örneklerinin gövdelerinde damla şeklinde düzensiz yerleştirilmiş rulet bezemeleri bulunurken, Kat. No. 217'de damla şeklindeki rulet bezemesi ağız kısmında yer almaktadır. Kat. No. 214'ün gövdesinde yivlerin bulunması ise formun farklı bir varyasyonu olduğunu göstermektedir.

Katalogda incelenen Hayes Form 6 örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı ve açık kırmızımsı kahverengi renkte olup; çok az,

[1193] Hayes, 1972: 377.
[1194] Hayes, 1972: 377; Meyza, 2007: 57.
[1195] Hayes, 1972: 377; Meyza, 2007: 57.
[1196] Hayes, 1972: 377; Fırat, 1999: 47; Meyza, 2007: 57.
[1197] Waagé, 1948: 57, Lev. 11: 960.
[1198] Hayes, 1972: 377.
[1199] Meyza, 2007: 57-58.
[1200] Fırat, 1999: 47-48.

az, orta ve yoğun miktarda mika ile az ve orta miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıdadır.

Hayes Form 6'nın benzer örneklerini Anemurium[1201], Antiokheia[1202], Kelenderis[1203], Kadirgürü Mevkii[1204], Pednelissos[1205], Arykanda[1206], Syedra[1207], Patara[1208], Perge[1209], Side[1210], Paphos[1211] ve Kalavasos Kopetra'da[1212]görmek mümkündür. Meyza, Paphos Garrison Kampı[1213], Kourion Akropolisi ve Kalavasos Kopetra'dan[1214] ele geçen örnekler doğrultusunda Form 6'yı MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortalarına tarihlendirmiştir[1215]. Ele geçtiği örnekler göz önünde bulundurulduğunda katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait dört adet Hayes Form 6 örneği MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

3.2.6.7. Hayes Form 7

Hayes Form 7 geniş ağızlı, üst kısmı düz ya da eğimli olan ve kenarları belirgin bir çıkıntıyla ayrılan, derin ve büyük bir çanak formudur[1216]. Bazı örneklerin kenarlarında uç kısımlarından tutturulmuş ve ortası parmakla bastırılarak şekillendirilmiş topuz şeklindeki yatay kulplar da yer almaktadır[1217]. Çanakların geniş ağızlarının üst kısmında yivler bulunmaktadır. Hayes Form 7'ye ait kapların gövdeleri, belirgin bombe yaparak dik bir şekilde yüksek halka kaideye doğru inmektedir[1218]. Bu büyük kapların cidarları, oldukça kalın bir yapı sergilemektedir[1219].

Hayes Form 7 çanaklarının gövdesindeki dalga ve rulet bezemeleri, formun karakteristik bezeme unsurlarını oluşturmaktadır; bu bezemeler tipin tanımlayıcı özelliklerinden biridir.

[1201] Williams, 1989: 37, Fig 17: 212; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 29-31.
[1202] Waagé, 1948, Pl. XI: 960.
[1203] Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 13-15.
[1204] Jackson vd., 2012, Fig. 11: 9.
[1205] Kenkel, 2007: 137, Fig. 6: 3-4.
[1206] Yaman, 2018: 79-80, Lev. 12: 36-38.
[1207] Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 1.
[1208] Şen, 2017: 106, Pl. 22: 244-248.
[1209] Fırat, 1999: 46-48, Lev. 55: 212-214; Lev. 56: 215-220; Fırat, 2000: 35-36, Fig. 1.
[1210] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 132, Çiz. 6.
[1211] Meyza, 2007: 57-58, Pl. 16: H6.
[1212] Rautman, 2003: 184, Fig. 5.3: 38.
[1213] Giudice vd.,1993: 318.
[1214] Rautman, 2003: 184, Fig. 5.3: 38.
[1215] Meyza, 2007: 58.
[1216] Hayes, 1972: 377-379; Meyza, 2007: 58.
[1217] Meyza, 2007: 58.
[1218] Hayes, 1972: 377.
[1219] Hayes, 1972: 377.

Ayrıca, bazı örneklerde dudak kısmında kısa zigzag bezemelerde dikkat çekmektedir[1220]. Bunların yanı sıra çanakların üzerinde rulet bezemelerine de rastlanmaktadır[1221].

Hayes, formu Salamis ve Apollonia'da bulunan MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıla tarihlendirilen örnekler doğrultusunda Form 10'un öncüsü olarak tanımlamıştır. Hayes'e göre, bu çanakların form gelişimi tam olarak netleşmemiştir. Hayes, Salamis'teki erken örneklerin, Form 2 ile benzerlik gösterdiğini ve bu nedenle Form 2'den evrilmiş olabileceğini öne sürmektedir[1222].

Hayes Form 7, Syedra Büyük Hamam'da 18 adet örnekle temsil edilmektedir (Kat. No. 218-235, Lev. 37: 5-8, Lev. 38: 1-6, Lev. 39: 1-5, Lev. 40: 1-3). Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 7 örneklerinden 13 tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 222-234), üç tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 218-219, 235), iki tanesi de Apodyterium'dan (Kat. No. 220-221) ele geçmiştir. Katalogda incelenen çanakların ağız çapları 22 cm ile 43 cm arasında değişmektedir.

Kat. No. 218-229 ile değerlendirilen örneklerin belirgin olan üçgen ağızlarında bir veya birden fazla yiv ile dalga, rulet ve zigzag bezemeler bulunmaktadır. Ağızdan gövdeye geçişler ise hafif bir kavisle şekillenmektedir. Üçgen ağız Kat. No. 219-220, 228'de düz, Kat. No. 218, 221-227, 229'da ise dışa doğru hafif bir eğime sahiptir. Bu çanakların bazılarında ağızdan gövdeye geçiş daha keskin bir iç bükey yapı sergilemektedir (Kat. No. 218 ve 228). Rulet bezemesiyle süslenmiş, kalın cidarlı ve derin gövdeye sahip olan bu çanaklar, kaideye doğru daralarak konik bir form kazanmaktadır. Kat. No. 218-220, 232-235 ile değerlendirilen örneklerin kaidelerinin eksik olması, bu çanakların formun karakteristik özelliği olan halka kaideye sahip olup olmadığı konusunda kesin bir değerlendirme yapmamızı zorlaştırmaktadır.

Syedra Büyük Hamam'da bulunan Hayes Form 7'ye ait çanaklardan, Kat. No. 230 diğer örneklerden farklı özellikler göstermektedir. Düz üçgen ağız üzerinde dört sıra yiv bulunmakta, ağızdan gövdeye geçiş ise herhangi bir eğim yapmadan düz bir şekilde devam etmektedir. Kalın cidarlı bu çanağın gövdesinde, diğer örneklerde görülen bezemelere rastlanmamaktadır. Sahip olduğu bu özellikler doğrultusunda, Kat. No. 230 ile değerlendirilen örnek, katalogda Syedra Büyük Hamam Form 7 Varyasyonu olarak adlandırılmıştır.

Form 7'ye ait bilinen örneklerle karşılaştırıldığında, Kat. No. 231-234 ile incelenen çanakların belirli farklılıklar taşıdığı görülmektedir. Bu durum, Syedra'da da Form 7'nin üretilmiş olabileceği düşüncesini akıllara getirmektedir. Çanaklar, üçgenimsi ve hafif içe kıvrılan bir ağız yapısına; kaideye doğru hafifçe daralan bir gövde yapısına sahiptir. Ağız

[1220] Fırat, 1999: 49; Meyza, 2007: 58-59.
[1221] Hayes, 1972: 377-379. Bk. Kat. No. 218-219, 222-227, 231-235.
[1222] Hayes, 1972: 377-379; Hayes, 1980: 529; Meyza, 2007: 58.

kısmında Form 7'nin karakteristik özelliklerinden biri olan yivlerin sayısı bu örneklerde sayıca daha fazladır. Ayrıca, Hayes Form 9'a özgü ağız kısmının dış bükey, iç kısmının ise iç bükey olduğu yapı Syedra örneklerinde de gözlemlenmektedir. Düz ve alçak kaideye sahip olan Kat. No. 231 dışında, diğer tüm örneklerde kaide eksiktir. Bu özellikler göz önünde bulundurularak, Kat. No. 231-234 kapsamında değerlendirilen örnekler, Hayes'in tipoloji tanımına dayandırılarak "Syedra Form 7/9" olarak adlandırılmıştır.

Son olarak, yukarıda incelenenlerden farklı özellikler gösteren Kat. No. 235, değerlendirmeye alınan son örneği oluşturmaktadır. Hayes Form 7'nin düz üçgen ağız yapısı, tıpkı Form 11'de olduğu gibi, dışa doğru eğim yaparak hafif iç bükey bir form kazanır. Ağızdan gövdeye geçiş ise, belirgin bir çıkıntı ile vurgulanmıştır. Kat. No. 235'in bir diğer belirleyici özelliği, çanağın ağız kısmında hem rulet hem de dalga bezemesinin bir arada yer almasıdır. Çanağın gövde ve kaidesinin eksik olması, bu örneğin kaide ve gövdesi hakkında değerlendirme yapmamızı zorlaştırmaktadır. Ancak, büyük olasılıkla ağızdan gövdeye geçiş düz bir şekilde kaideye doğru daralmaktadır. Bu özellikler dikkate alındığında, Kat. No. 235 ile değerlendirilen örnek, yukarıda bahsedilen örnekle benzer şekilde, "Syedra Form 7/11" olarak adlandırılmıştır.

Katalogda değerlendirilen Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form 7, Form 7 Varyasyon, Form 7/9 ve 7/11'e ait çanakların killeri açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı sarı, kahverengi, açık kahverengi renkte olup; farklı oranlarda mika, kireç, kum, şamot (grog), küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı, kırmızımsı sarı, koyu kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı kahverengi, sarımsı kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Hayes Form 7'nin benzer örnekleri Anemurium[1223], Kelenderis[1224], Perge[1225], Arykanda[1226], Elaiussa Sebaste[1227], Syedra[1228], Cami Yıkığı[1229], Kadirgürü Mevkii[1230], Side[1231], Olympos[1232], Pednelissos[1233], Tarsus[1234], Aziz Nikolaos Kilisesi[1235], Myra ve Andriake[1236],

[1223] Williams, 1989: 35, Fig. 15: 195-199.
[1224] Tekocak, 2006: 63, Lev. 21: 131-132; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 22-24.
[1225] Fırat, 1999: 132-14, Lev. 65-71: 264-286; Fırat, 2003a: 128, Abb. 2: 20.
[1226] Yaman, 2018: 81-83, Lev. 13: 39-40.
[1227] Ferrazzoli, 2003: 657; Kızılarslanoğlu, 2018: 476, Res. 14.
[1228] Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 2-3; Şengül, 2023: Kat. No: 48-51, Fig. 5; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 5-6.
[1229] Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 1.
[1230] Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 2-8.
[1231] Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 8.
[1232] Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 6.
[1233] Kenkel, 2007: 138, Fig. 6: 7-9.
[1234] Adak-Adıbelli, 2006: 131, Kat. No. 403-408.
[1235] Kaya, 2007: 444, Lev. 59: Çiz. 239-240.
[1236] Öz, 2020: 87-89, Kat. No. 144-163.

Patara[1237], Limyra[1238], Parion[1239], Saraçhane[1240], Paphos[1241], Apollonia[1242], Tiberias[1243], Beyrut[1244], Samaria[1245], Slovenya[1246] ve Kalavasos-Kopetra'da[1247] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, Form 7'nin üretim tarihini MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 7. yüzyılın başı olarak önermektedir. Meyza, Hayes'in belirlediği tarih aralığını, Horvat Sumaqa, Paphos ve Jalame[1248] buluntuları doğrultusunda yeniden değerlendirerek, MS 5. yüzyılın ikinci yarısından MS 6. yüzyılın sonlarına kadar uzandığını belirtmiştir. Ele geçtiği örneklerin tarihlendirme verileri dikkate alındığında, katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait 18 adet Hayes Form 7 örneği, MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

3.2.6.8. Hayes Form 8

Hayes Form 8, dışa doğru çekik ve düz ağız kenarına sahip olup; yassılaştırılmış ağız bölümünün dış kısmı hafifçe yukarı kıvrılarak şekillendirilmiş bir tabak formudur. Bu tabaklar genelde küçük, zaman zaman yüksek halka kaide üzerinde yükselmektedir[1249]. Hayes Form 8 örneklerinin bazılarında, gövde dış yüzeyinde rulet bezemeleri; ağız kenarının bitiminde ise yiv bezemeleri dikkat çekmektedir.

Hayes Form 8, ilk kez Waagé tarafından Antiokheia buluntuları üzerinden tanımlanmış; ancak bu form herhangi bir gruba dahil edilmeden yayınlanmıştır[1250]. Daha sonra Hayes, Kyrenaica ve Xanthos'tan ele geçen ve tarihlendirilmesi yapılmayan buluntulardan yola çıkarak formu Hayes Form 8 olarak adlandırmıştır[1251]. Hayes ayrıca, 1980 yılında Shavei Zion'dan bu gruba iki örnek daha ekleyerek formu daha net bir şekilde tanımlamış ve tarihlendirmelerini yapmıştır[1252]. Son olarak, Nea Paphos buluntularını inceleyen Meyza, Form 8'i iki alt tipe ayırarak (Meyza H8A ve H8B) değerlendirmiştir[1253].

Meyza'nın H8A olarak tanımladığı tabaklar genellikle kısa ve kalın dışa çekik ağız kenarına, ayrıca ağız kenarının dış kısmında yer alan tek sıra yive sahiptir. Meyza H8A'nın

---

[1237] Şen, 2017: 108-110, Pl. 23-24: 249-262.
[1238] Marksteiner vd., 2007a: 227, Pl. 11: 13.
[1239] Ergürer, 2016: 140-141, Fig. 6: 113.
[1240] Hayes vd., 1968: 2010, F: 72; Hayes, 1992: 101, 162, Fig. 41: 72.
[1241] Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 16; Hayes, 2003a: 508, 510, Fig. 34: 355-359; Meyza, 2007: 58-59, Pl. 5: H7.
[1242] Hayes, 1972: 377-378, Fig. 81: 7.1; Carandini, 1981: 239, Tav. 122: 3.
[1243] Vincenz, 2008: 111, Pl. 4.4: 3-4.
[1244] Reynolds, 2011b: 218, Fig. 9: 141.
[1245] Crowfoot vd., 1957: 359, Fig. 84: 21.
[1246] Pröttel, 1996: 98, Abb. 17: 2.
[1247] Rautman, 2003: 104, Fig. 3. 41: II-16-1.
[1248] Johnson, 1988: 159, Fig. 7-14: 252-261.
[1249] Hayes, 1972: 379; Meyza, 2007: 60.
[1250] Waagé, 1948: 53, Pl. 10: 920.
[1251] Hayes, 1972: 379.
[1252] Hayes, 1980: 529.
[1253] Meyza, 2007: 60-61.

alçak halka kaidesi vardır. Genellikle bezemesiz olan bu tabakların bazı örneklerinde ise gövde üzerinde rulet bezemelerine rastlanmaktadır[1254]. Ağız çapları 14 cm ile 25 cm arasında değişiklik gösteren bu kaplar MS 5. yüzyıl boyunca kullanılmışlardır[1255]. Meyza H8B ise, H8A tipine kıyasla daha ince cidarlı ve daha geniş ağızlıdır. Bununla birlikte, H8B'nin dışa çıkık ağız kenarı H8A'ya oranla daha uzundur. Yüksek halka kaideye sahip olan H8B tipinde, özellikle gövde ve ağız kenarlarının hemen altında yer alan rulet bezemeleri formun ayırt edici özellikleri arasında yer almaktadır. Meyza H8B'ye ait tabaklar MS 6. yüzyılın başından MS 7. yüzyılın başına kadar kullanılmışlardır[1256].

Hayes Form 8, Syedra Büyük Hamam'da toplamda 19 örnekle temsil edilmektedir (Kat. No. 236-254, Lev. 40: 4-8, Lev. 41: 1-8, Lev. 42: 1-6). Bu örneklerin altısı Meyza'nın tanımladığı H8A alt tipine (Kat. No. 236-241), beşi H8A varyasyonuna (Kat. No. 242-246) ve sekizi ise H8B (Kat. No. 247-254) tipine ait olarak değerlendirilmiştir. Syedra Büyük Hamam'a ait Hayes Form 8 örneklerinden sekiz tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 236-237, 242-243, 247-250), altı tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 238, 241, 245-246, 253-254) ve beş tanesi de Apodyterium'dan (Kat. No. 239-240, 244, 251) ele geçmiştir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Hayes Form 8 tabaklarına ait örneklerin ağız çapları 14 cm ile 36 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam Meyza H8A örnekleri (Kat. No. 236-241) kısa, kalın ve dışa çekik ağız yapısına sahiptir. Kaide kısmının hiçbir örnekte korunmamış olması, bu formun alçak halka kaideye sahip olup olmadığını belirlemeyi güçleştirmektedir. Genel olarak bezemesiz olarak tanımlanan bu tip, Syedra Büyük Hamam'da bulunan rulet bezemeli örneklerle dikkat çekmektedir. Katalogda değerlendirilen Meyza H8A tabakları iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözenekli killeri açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı kahverengi renkte olup; yoğun miktarda kireç ve mika, kum ve kireç, mika, ayrıca az miktarda kum, kireç, şamot (grog) ve siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı ve açık kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıya sahiptir.

Syedra Büyük Hamam'daki Meyza H8A Varyasyon örnekleri (Kat. No. 242-246) kısa, kalın ve düz ağızlarıyla, H8A örneklerinden daha belirgin şekilde dışa doğru çekik bir yapıya sahiptir. Bu tipe ait örneklerin gövdesi, kaideye doğru giderek daralan bir form sergilemektedir. Syedra Büyük Hamam'daki Meyza H8B örnekleri ise bezemesizdir. Katalogda değerlendirilen Meyza H8A Varyasyon örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli killeri açık

[1254] Bk. Kat. No. 236-237, 241, 247-249, 251-254.
[1255] Meyza, 2007: 60.
[1256] Meyza, 2007: 61; Meyza, 2000: 528.

kırmızı, kırmızı ve kırmızımsı sarı renkte olup; çok az miktarda kum, mika ve siyah taşcık, orta miktarda mika ve kum, yoğun miktarda mika ve büyük boyutta kireç içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde açık kırmızı, kırmızı ve koyu kırmızımsı kahverengi astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Katalogda yer alan Form 8 örnekleri arasında son olarak Meyza H8B tipine ait tabaklar yer almaktadır (Kat. No. 247-254). H8B'nin düz ağız yapısının dışa doğru giderek daha belirgin bir şekilde uzadığı görülmektedir. Kat. No. 252'nin ağız kenarının dış kısmında aşağıya doğru gelişen iç bükey formu, diğer örneklerden farklılık göstermektedir. Değerlendirilen tüm H8B örneklerinin gövdelerinde rulet bezemeleri yer almakta olup, Kat. No. 250 örnekte bu bezemeler ağız kenarının üzerinde, Kat. No. 248-249 örneklerde ise ağız kenarının hemen altında bulunmaktadır. Ayrıca, Kat. No. 252'nin ağız kenarının üzerinde dalga bezemesi de gözlemlenmektedir. Kat. No. 248'in ağız kenarının bitim noktası, kanca şeklinde dik bir biçimde kıvrılmıştır.

Katalogda değerlendirilen Meyza H8B örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı kahverengi ve kahverengimsi kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum, az ve yoğun miktarda mika ve küçük boyutlu siyah taşcık, az miktarda kireç ve yoğun miktarda da kum ve kireç içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı kahverengi renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıdadır.

Hayes Form 8'in benzer örneklerini Anemurium[1257], Pednelissos[1258], Kelenderis[1259], Side[1260], Arykanda[1261], Syedra[1262], Patara[1263], Myra ve Andriake[1264], Limyra[1265], Camii Yıkığı[1266], Kadirgürü Mevkii[1267], Perge[1268], Letoon[1269], Olba[1270], Sagalassos[1271], Aziz Nikolaos

[1257] Williams, 1989: 34, Fig. 14: 187-190; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 246, Fig. 6: 32-34.
[1258] Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 1-2.
[1259] Tekocak, 2006: 63-64, Lev. 21: 133-135; Tekocak, 2009: 141, Fig. 8: 18-19; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 25-27.
[1260] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3; Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 4; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 9-12.
[1261] Yaman, 2018: 83-84, Kat. No. 41-50, Lev. 13-14.
[1262] Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 4-7; Şengül, 2023: Kat. No: 52-55, Fig. 5; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 8: 1-4.
[1263] Şen, 2017: 111-113, Pl. 25-26.
[1264] Öz, 2020: 76-78, Kat. No. 93-98, Lev. 15: 1-6.
[1265] Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 244, Taf. 2: 16.
[1266] Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 3, 5.
[1267] Jackson vd., 2012: 102, Fig. 13: 1-2, 4, 6.
[1268] Fırat, 1999: 51-52, Kat. No. 287-347.
[1269] Hayes, 1972: 378-379, Fig. 81: 8/1.
[1270] Aydın, 2019: 306, Kat. No. 59-60, Lev. No. 30.
[1271] Poblome, 1999: 307, 1B230-231, Fig. 38-39.

Kilisesi[1272], Olympos[1273], Kyaneai [1274], Paphos[1275], Kalavasos-Kopetra[1276], Beyrut[1277], Kyrenaica[1278], Chhim ve Jiyeh[1279] ve Shavei Zion'da [1280] görmek mümkündür.

Hayes, Shavei Zion'dan ele geçen örneği temel alarak Form 8'i MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın başına tarihlendirirken, Meyza, farklı kentlerden gelen örnekler doğrultusunda Form 8B tabaklarını MS 6. yüzyılın ilk çeyreği ile MS 7. yüzyılın ilk çeyreği arasında tarihlendirmektedir[1281]. Perge örneklerini inceleyen Fırat, bu formu MS 6. yüzyılın sonlarına tarihlendirmektedir[1282]. Sagalassos buluntuları üzerine yapılan çalışmada, Poblome ve Fırat, formun tarih aralığını MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasında belirleyerek daha geniş bir zaman dilimi önermektedir[1283]. Yaman ise, Arykanda örneklerine dayanarak bu form için MS 450-525/550 yıllarını önermektedir[1284]. Ele geçtiği örneklerin tarihlendirme verileri dikkate alındığında, katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait 19 adet Hayes Form 8 örneği arasından, Form 8A örnekleri MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar, Form 8B örnekleri ise MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başına tarihlendirilebilir.

3.2.6.9. Hayes Form 9

Ağız kısmı kalınlaştırılarak üçgenimsi bir form kazandırılan Hayes Form 9, dışa doğru dış bükey, içe doğru ise iç bükey yapıdaki bir tabak formudur. Dudak kısmı, içe doğru sivrilip kıvrılarak biçimlendirilmiş ve bu bölüm, gövdeden belirgin bir çıkıntı ile ayrılmıştır[1285]. Hayes Form 9'un tabanları düz bir yapı gösterirken, kaide kısmı küçük bir yiv aracılığıyla belirginleştirilmiştir. Tabakların gövdelerinde ise, çoğunlukla kısa ve hafif belirgin bir ya da iki rulet sırası görülmektedir. Bunun yanı sıra, bu forma ait bazı örneklerde tondo kısmında damga bezemeleri de yer almaktadır[1286].

Waagé, Antiokheia buluntuları üzerine yaptığı çalışmada, 930-932 ve 970 numaralı örnekleri Geç Roma D olarak sınıflandırmıştır[1287]. Hayes, daha sonra bu seramiklere benzer

[1272] Kaya, 2007: 435-437, Lev. 50, 52: Çiz. 204, 211.
[1273] Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 7-8.
[1274] Yılmaz, 2008: 115, Lev. 70: 80.
[1275] Meyza, 2007: 60-61, Pl. 19: H8-2.
[1276] Rautman, 2003: 180, Fig. 5.1: 14-16.
[1277] Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 113-114, 167.
[1278] Hayes, 1972: 378-379, Fig. 81: 8/2.
[1279] Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 3.
[1280] Hayes, 1980: 529.
[1281] Meyza, 2007: 61.
[1282] Fırat, 1999: 52.
[1283] Poblome ve Fırat, 2011: 53.
[1284] Yaman, 2019: 84.
[1285] Hayes, 1972: 379.
[1286] Hayes, 1972: 380.
[1287] Waagé, 1948: 53, Pl. 11: 930-932, 970.

örnekleri Geç Roma D seramikleri arasında Form 9 olarak adlandırmış ve seramiklerin kaide ile ağız kısımlarındaki farklılıklara dayanarak formu üç alt tipe ayırarak (Form 9A, B, C) değerlendirmiştir[1288]. Hayes, Form 9'a ait tabakaları tipolojik özelliklerine dayanarak Form 2'nin devamı olarak nitelendirmiş ve ayrıca zamanla Form 2'nin yerini aldığını da belirtmiştir[1289]. Form, son olarak Meyza'nın Paphos buluntuları üzerine yaptığı detaylı çalışmayla daha kapsamlı biçimde değerlendirilmiş ve mevcut tiplere ek olarak yeni alt gruplar da tanımlanmıştır[1290]. Meyza'nın yaptığı bu tanımlamalarla birlikte Form 9, daha ayrıntılı bir tipolojiye kavuşmuştur. Buna göre, üçgen ağızlı, dudak kısmı hafifçe içe kıvrılmış olan tabaklar Meyza Form K1 olarak adlandırılmıştır. MS 380 ile MS 450 yılları arasında kullanıldığı düşünülen bu form, Jalame örnekleriyle Meyza Form K3 arasında bir geçiş tipi olarak değerlendirilmiştir[1291]. Çok sığ formlu tabaklar Meyza Form K2 olarak tanımlanmış ve MS 7. yüzyıla tarihlendirilmiştir[1292]. Hayes Form 9A/9B'nin kalın, dışa taşkın ağız kenarına sahip varyasyonları Meyza Form K3 olarak adlandırılmış ve MS 530/540 ile MS 670/680 arasına tarihlendirilmiştir[1293]. Hayes Form 9C ile Hayes Form 10:1-2'de görülen içe dönük ve yivli ağız yapısına sahip geniş örnekler ise Meyza Form K4 olarak değerlendirilmiş ve MS 6. yüzyılın ortalarından MS 7. yüzyılın sonuna kadar bir zaman aralığına tarihlendirilmiştir[1294].

Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Form 9 örnekleri, Meyza'nın Paphos buluntularına dayalı olarak Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri için oluşturduğu alt grup tanımlamaları doğrultusunda değerlendirilmiştir.

3.2.6.9.1. Hayes Form 9, Meyza Form K1

Orta derinlikteki bu tabaklar, kalın ve düz üçgen ağızlara sahiptir. Dudak kısmı içe doğru hafifçe kıvrılmıştır ve geniş gövde yapısı, yüksek halka kaideye doğru daralmaktadır[1295]. Meyza'nın Paphos buluntuları doğrultusunda tespit ettiği K1 formu, genel olarak Geç Roma D Form 9 olarak tanımlanmaktadır[1296]. Paphos'un yanı sıra, Jalame[1297] ve Beyrut'tan[1298] ele geçen örnekler de bu formun kullanıldığını göstermesi açısından önemlidir. Ayrıca, Jalame buluntuları K1 ve K3 formları arasında bir geçiş olduğunu ortaya koymaktadır[1299].

[1288] Hayes, 1972: 378-382, Fig. 81-82, Form 9.
[1289] Hayes, 1972: 381.
[1290] Meyza, 2007: 61-72.
[1291] Meyza, 2007: 50.
[1292] Meyza, 2007: 62.
[1293] Meyza, 2007: 62.
[1294] Meyza, 2007: 62.
[1295] Meyza, 2007: 50.
[1296] Meyza, 2007: Pl. 20: K1/K3.
[1297] Johnson, 1988: 161-162, Fig. 7.15: 265-270, Fig. 7.16: 280, 281, 284, 293, 295, 299.
[1298] Reynolds, 2011c: 57.
[1299] Johnson, 1988: 160-163; Meyza, 2007: 50.

Meyza Form K1 tabakları ilk olarak Waagé tarafından yayınlanmıştır[1300]. Ardından Hayes, bu formu Jerusalem buluntuları arasında geç dönem hibrit H1/2 grubu içerisinde değerlendirmiştir[1301]. Son olarak, Meyza, Hayes'in oluşturduğu form tipolojisine ek olarak yeni alt tipler tanımlamıştır. Bu yeni alt tiplerden biri de Form K1'dir[1302].

Syedra Büyük Hamam'dan Meyza Form K1'e ait toplam yedi adet örnek katalogda incelenmiştir (Kat. No. 255-261, Lev. 43: 1-7). Syedra Büyük Hamam'a ait Meyza Form K1 örneklerinden üç tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 256-258), üç tanesi de Tepidarium'dan (Kat. No. 259-261) ve bir tanesi de Büyük Hamam'dan Sütunlu Cadde'ye Çıkan Merdivenler'den (Kat. No. 255) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza Form K1 örnekleri, formun karakteristik özelliklerini taşıyan orta derinliğe sahip, düz üçgen ağızlı tabaklardır; ağız çapları ise 18 cm ile 30 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam Meyza Form K1'e ait örnekler formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Düz, kalın ve üçgen ağızlara sahip olan bu örneklerin dudak kısmı hafifçe içe doğru kıvrılmıştır. Ağız kenarının iç kısmı, gövdeye dik açıyla ve düz bir şekilde bağlanmaktadır. Bazı örneklerde ise bu kıvrım daha belirgin olup iç bükey bir yapı göstermektedir (Kat. No. 259-260). Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Meyza Form K1 tabaklarının bazı örneklerinde, ağız kenarı ve gövde üzerinde rulet bezemelerine rastlanmaktadır (Kat. No. 259-260).

Syedra Büyük Hamam Meyza Form K1 örneklerinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı sarı renkte olup; yoğun miktarda kum ve kireç, orta miktarda kum ve siyah taşçık, çok az, az ve orta miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıdadır.

[1300] Waagé, 1948: 53.
[1301] Hayes, 1985: 417, Fig. 65: 3-4; Meyza, 2007: 50.
[1302] Meyza, 2007: 50, Pl. 7.

Meyza Form K1 örneklerinin benzerlerini Aziz Nikolaos Kilisesi (Myra)[1303], Patara[1304], Camii Yıkığı[1305], Perge[1306], Kelenderis[1307], Arykanda[1308], Limyra[1309], Paphos[1310], Jerusalem[1311], Kalavasos-Kopetra[1312], Ashkelon[1313] ve Jalame'de[1314] görmek mümkündür.

Meyza, Form K1'i Paphos, Capernaum, Kellia ve Kourion'dan ele geçen örnekler doğrultusunda MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortalarına tarihlendirmektedir[1315]. Ele geçtiği örneklerin tarihlendirme verileri dikkate alındığında, katalogda yer alan Syedra Büyük Hamam'a ait Meyza Form K1 örnekleri MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir.

3.2.6.9.2. Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3

Üçgen ağız profiline sahip olan Meyza Form K1/K3, ağız kısmının dışa taşkın ve içe doğru iç bükey yapısıyla orta derinlikte bir kâse formu olarak tanımlanmaktadır. Meyza, Paphos buluntuları doğrultusunda bu formu tanımlamış ve tipolojik özellikleri itibariyle K1 ile K3 formları arasında bir geçiş formu olarak değerlendirmiştir[1316]. Meyza Form K1/K3'ün en ayırt edici özelliklerinden biri, ağız kenarının belirgin şekilde içe doğru iç bükey bir form sergilemesidir. Ancak bu kenarın karakteristik üçgenimsi yapısı, Form K3'ten ayrılmaktadır. Form K1/K3'e ait örneklerin çoğunlukla yalnızca ağız kısımlarının korunmuş olması nedeniyle gövde derinlikleri hakkında net bir değerlendirme yapılamamaktadır. Bununla birlikte, mevcut veriler doğrultusunda Form K1'e kıyasla daha sığ gövdeli oldukları söylenebilir[1317].

Syedra Büyük Hamam'dan Meyza Form K1/K3'e ait toplam 12 adet örnek katalogda değerlendirilmiştir (Kat. No. 262-273, Lev. 44: 1-6, Lev. 45: 1-6). Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Meyza Form K1/K3 örneklerinden dört tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 262-265), dört tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 266-269) ve dört tanesi de Tepidarium'dan (Kat. No. 270-273) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza Form K1/K3 örnekleri, formun

[1303] Kaya, 2007: 427, Kat. No. 168-169, Lev. No. 42.
[1304] Şen, 2017: 114-115, Pl. 27: 278.
[1305] Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 1.
[1306] Fırat, 1999: Lev. 87: 370-373. (Fırat, buradaki örnekleri Kıbrıs Red Slip Ware Form 9A taklitleri olarak değerlendirmiştir.)
[1307] Tekocak, 2006: Lev. 23: 142. (Tekocak bu örneği Form 9B olarak değerlendirmiştir.)
[1308] Yaman, 2018: 87-89, Kat. No. 52-56, Lev. No. 14.
[1309] Marksteiner vd., 2007: 227, Pl. 11: 14.
[1310] Meyza, 2007: 50-51, Pl. 7: 1-7.
[1311] Hayes, 1985: 417, Fig. 65: 4.
[1312] Rautman, 2003: 182, Fig. 5.2: 18.
[1313] Johnson, 2008a: 60, No. 184.
[1314] Johnson, 1988: 162, Fig. 7.16: 280, 281, 284, 293, 295, 299.
[1315] Meyza, 2007: 50-51.
[1316] Meyza, 2007: 65.
[1317] Meyza, 2007: 65.

karakteristik özelliklerini taşıyan orta derinlikte, üçgen ağızlı kâseler olup; ağız kenarları belirgin bir iç bükey yapı sergilemektedir. Syedra Büyük Hamam Meyza Form K1/K3 kâselerinin gövdeleri, kaideye doğru daralarak, Form K1 örneklerine kıyasla daha sığ olduklarını doğrular niteliktedir. Ayrıca, gövdelerinde rulet bezemesi bulunan örnekler de dikkat çekmektedir (Kat. No. 270 ve 272). Tam profil gösteren sadece bir adet örnek mevcuttur (Kat. No. 270). Kâselerin ağız çapları ise 16 cm ile 32 cm arasında değişmektedir.

Katalogda değerlendirilen Meyza Form K1/K3 örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli, gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi ve koyu kırmızımsı gri renkte olup; yoğun miktarda kireç, az miktarda mika, orta miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda mika, çok az miktarda şamot (grog) ve kireç, orta büyüklükte kireç, küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde kırmızı ve pembe renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıdadır.

Meyza Form K1/K3 örneklerinin benzerleri Arykanda[1318], Pednelissos[1319], Camii Yıkığı[1320], Perge[1321], Limyra[1322], Kelenderis[1323], Paphos[1324], Jalame[1325] ve Jerusalem'de[1326] karşımıza çıkmaktadır.

Meyza Form K1/K3, Jalame ve Paphos buluntuları doğrultusunda MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arasına tarihlendirilmiştir[1327]. Katalogda değerlendirilen Syedra Büyük Hamam Meyza Form K1/K3 örnekleri, benzer buluntulara ilişkin tarihlendirme verileri göz önünde bulundurulduğunda MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

3.2.6.9.3. Hayes Form 9, Meyza Form K2

Kalınlaştırılmış üçgenimsi ağız yapısına sahip Meyza Form K2, içe doğru belirgin bir iç bükey profil gösteren tabak formudur. Dış yüzeyi ise hafif dış bükey bir görünüm sergilemektedir. Taban yapısı genellikle düz olup, gövdeden kaideye geçiş oldukça sığdır. Formun en karakteristik özelliği, ağız çapının kap yüksekliğinin en az altı katı olmasıdır; bu da formu oldukça sığ ve geniş kılmaktadır. Meyza Form K2'ye ait örneklerin çoğunda gövde

[1318] Yaman, 2018: 90-91, Kat. No. 57-65, Lev. 14-15.
[1319] Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 3.
[1320] Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 1.
[1321] Fırat, 1999: 54-55, Lev. 85: 360-361, Lev. 86: 366, 370, Lev. 91: 391; Fırat, 2003a: 126, Abb. 3: 22.
[1322] Marksteiner vd., 2007: 227, Pl. 11: 15-16.
[1323] Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 16-17; Lev. 2: 29-30; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 28-29.
[1324] Meyza, 2007: 65, Pl. 8: 1-6, Pl. 9: 7.
[1325] Johnson, 1988: 161, Fig. 7-15: 265-266.
[1326] Hayes, 1985: Fig. 417: 3.
[1327] Johnson, 1988: 161; Meyza, 2007: 65.

yüzeyinde rulet bezemelere yer verilmiş olması, bezeme anlayışının bu formda da sürdüğünü göstermesi açısından önemlidir[1328].

Meyza Form K2, daha önce yayınlanan çalışmalarda genellikle farklı bir tip olarak ele alınmamıştır. Ancak bu doktora tezinde, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen örnek doğrultusunda, bu form ayrı bir tip olarak incelenmiştir. Söz konusu formun ilk örnekleri Egloff tarafından değerlendirilmiştir[1329]. Ancak Hayes, bu tipe *Late Roman Pottery* çalışmasının ek yayınında yer vermemiştir[1330]. İlerleyen dönemlerde Williams, Anemurium buluntuları üzerine yaptığı çalışmalar kapsamında bazı örnekleri tabak olarak sınıflandırmış ve böylece bu yeni formun literatürde tanımlanmasına katkıda bulunmuştur[1331].

Syedra Büyük Hamam'da Meyza Form K2'ye ait tek bir örnek Frigidarium'da tespit edilmiş ve bu örnek ayrıntılı biçimde katalogda değerlendirilmiştir (Kat. No. 274, Lev. 46: 1). Katalogda değerlendirilen Meyza Form K2 örneği, formun karakteristik özelliğini yansıtmaktadır. Kalınlaştırılmış ağız kısmı, içe doğru hafif iç bükey bir profil sergilemektedir. Gövdeden kaideye geçiş ise sığdır. Formun dikkat çekici yönlerinden biri, ağız kenarı çapının kap yüksekliğine oranla yaklaşık sekiz kat daha büyük olmasıdır; bu oran, formun özgün yapısını vurgulamaktadır.

Kat. No. 274'ün iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli kili açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu kaygan bir yapıya sahiptir.

Meyza Form K2'nin benzer örnekleri Paphos[1332], Anemurium[1333], Syedra[1334], Kellia (Mısır)[1335] ve Perge'de[1336] karşımıza çıkmaktadır.

Meyza, yaygın olmayan bu formu MS 7. yüzyıla tarihlendirmiştir. Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza Form K2 örneği de Meyza'nın önerdiği tarihlendirme çerçevesinde MS 7. yüzyıla tarihlendirilebilir.

[1328] Meyza, 2007: 62.
[1329] Egloff, 1977: 87. (Egloff, söz konusu formun örneklerini "Mısır Sigillatası Form 69" olarak sınıflandırmıştır. Form 69, üçgen ağızlı içe dönük kenarlı tabak olarak tanımlanmaktadır.)
[1330] Meyza, 2007: 63.
[1331] Williams, 1989: 33, Fig. 14: 181-184. (Williams, Form 9'un daha sığ örneklerinden bazılarının bu tabaklarla benzer özellikler taşıdığını vurgulamaktadır.)
[1332] Meyza, 2007: 62-63, Pl. 20.
[1333] Williams, 1989: 33, Fig. 14: 181-184.
[1334] Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 1.
[1335] Egloff, 1977: 87, Pl. 43: 3.
[1336] Atik, 1995: 100, Abb. 36: 172. (Atik bu örneği tanımlanamayan bir Doğu Sigillatası olarak sınıflandırmıştır.)

3.2.6.9.4. Hayes Form 9A/B, Meyza Form K3

Meyza Form K3 kalınlaştırılmış üçgenimsi ağız yapısına sahip, belirgin bir şekilde içe doğru iç bükey yapı gösteren ve düz kaidesi olan bir tabak formudur. Tabağın dudak kısmı, Meyza Form K1 ve K1/K3 örneklerine kıyasla gövdeden farklı olarak belirgin bir şekilde ayrılmaktadır[1337]. Bu tabakların kaideleri, düz ve sade bir formdadır. Meyza Form K3 örneklerinin bazılarında, dudağın dış kısmında kazıma tekniğiyle işlenmiş dalga motifleri yer almaktadır. Formun genel bezeme düzeni ise, gövdenin dış yüzeyinde yer alan rulet bezemeleriyle şekillenmiştir[1338].

Meyza Form K3 tipine ait tabaklar, ilk kez Waagé tarafından Antiokheia buluntuları üzerine yaptığı çalışmalar sırasında 931 numaralı örnek olarak tespit edilmiştir[1339]. Hayes *Late Roman Pottery* adlı çalışmasında formun erken örneklerini Form 9A, geç örneklerini ise Form 9B olarak sınıflandırmıştır[1340]. Daha sonra Meyza ise Paphos buluntuları doğrultusunda Form 9'un alt tiplerini detaylandırmış ve Form K3'ü, K3A ve K3B olmak üzere iki alt tipe ayırarak gruplandırmıştır[1341].

Syedra Büyük Hamam'dan Meyza Form K3'e ait toplam 15 adet örnek katalogda değerlendirilmiştir (Kat. No. 275-289, Lev. 46: 2-7, Lev. 47: 1-7, Lev. 48: 1-2). Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Meyza Form K3 ile ilişkilendirilen örneklerden dokuz tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 275-283), beş tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 285-289) ve bir tanesi de Apodyterium'dan (Kat. No. 284) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza Form K3 örnekleri, dışa doğru kalınlaştırılmış üçgenimsi ağız kenarları ve belirgin biçimde içe dönük iç bükey profilleriyle formun karakteristik özelliklerini yansıtan tabak tipleridir. Bu tabaklar, hafif kavisli ve dış bükey gövde yapısıyla birlikte düz dipli ve alçak kaidelidir. İncelenen örnekler arasında yalnızca Kat. No. 284 numaralı kap dışında, diğer tüm tabakların gövdelerinde bir ya da birden fazla rulet sırasına yer verildiği görülmektedir. Rulet bezemelerine ek olarak, bazı örneklerin ağız kenarının dış yüzeyinde dalga motiflerine de rastlanmaktadır (Kat. No. 279, 284-285). Kat. No. 282 numaralı örnek, formun tam profilini yansıtan tek buluntu olarak dikkat çekmektedir. Bu örnekten hareketle, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Meyza Form K3 örneklerinin kaide yapısının düz ve küçük bir yiv ile belirginleştirildiği söylenebilir. Tabakların ağız çapları ise 20 cm ile 31 cm arasında değişmektedir.

[1337] Meyza, 2007: 64.
[1338] Meyza, 2007: 64.
[1339] Waagé, 1948: 53, No. 931.
[1340] Hayes, 1972: 379-381.
[1341] Meyza, 2007: 66-67.

Katalogda değerlendirilen Meyza Form K3 örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu az gözenekli ve gözenekli killeri açık kırmızı, kırmızı, açık kırmızımsı kahverengi, kırmızımsı kahverengi ve açık kırmızımsı sarı renkte olup; mika, kum ve kireç oranları farklı yoğunluklara sahiptir. Bu örneklerin ağırlıklı olarak killeri az ve orta miktarda kum, mika ve kireç, yoğun miktarda mika ve kum içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı, kırmızı ve koyu kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Meyza Form K3 örnekleri Anemurium[1342], Arykanda[1343], Elaiussa Sebaste[1344], Perge[1345], Kadirgürü Mevkii[1346], Myra ve Andriake[1347], Aziz Nikolaos Kilisesi[1348], Kelenderis[1349], Limyra[1350], Side[1351], Syedra[1352], Olympos[1353], Olba[1354], Sillyon[1355], Kyaneai[1356], Paphos[1357], Kalavasos-Kopetra[1358], Salamis[1359], Khios[1360], Gortina[1361], Apollonia[1362], Kourion[1363], Diokaisareia[1364], Beyrut'ta[1365] karşımıza çıkmaktadır.

Hayes, Form 9B örneklerini MS 580-600 yılları ile MS 7. yüzyılın sonuna tarihlendirmektedir. Meyza ise, Form K3 örneklerini Paphos, Capernaum, Gush Halav, Ras Ibn Hani ve Shavei Zion'daki buluntulara dayanarak, MS 530-540 ile MS 670-680 arasına tarihlemektedir. Hayes ve Meyza'nın tarihlendirmeleri ile karşılaştırmalı örneklerin kronolojik verileri birlikte ele alındığında, Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Form K3 örnekleri MS 6. yüzyılın son çeyreği ile MS 7. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirilebilir.

[1342] Williams, 1989: 31-32, Fig. 12: 169-173.
[1343] Yaman, 2018: 92-93, Kat. No. 66-67, Lev. 15.
[1344] Kızılarslanoğlu, 2018: 476-477, Res. 15-19.
[1345] Fırat, 1999: Lev. 88-91: 376-393.
[1346] Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 1-9.
[1347] Öz, 2020: 81-82, Kat. No. 111-121, Lev. 17-18.
[1348] Uysal, 2000: Lev. 8: 4-5; Kaya, 2007: 423-425, Lev. 38-40: 156-165.
[1349] Tekocak, 2006: 64, Lev. 23-24: 144-154; Tekocak, 2007: 19, Kat. No. 18-19, Lev. 1; Tekocak, 2009: 136, Fig. 9: 23-28; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 31-33.
[1350] Marksteiner vd., 2007a: 226, Pl. 12: 5; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 9.
[1351] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 32; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 14-15.
[1352] Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 2-6.
[1353] Öztaşkın, 2017: 221, Çiz. 1: 10.
[1354] Aydın, 2019: 127, Kat. No. 72-73; Lev. 36-37.
[1355] Bilgin, 2021: 183, Lev. 6: 31-36.
[1356] Yılmaz, 2008: 115, Lev. 68: 88.
[1357] Meyza, 2007: 64, Pl. 9: K3, Pl. 20: K3.
[1358] Rautman vd., 1993: 236, Fig. 2: 3-5.
[1359] Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 12.
[1360] Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 9-11; Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 160-161.
[1361] Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6.
[1362] Hayes, 1972: 381, Fig. 81: 5.
[1363] Hayes, 2007: 466, Fig. 14.10: J4.
[1364] Kramer, 2012: 20, Kat. No. 180, Taf. 23.
[1365] Reynolds, 2011b: 217, Fig. 8: 126.

3.2.6.9.5. Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4

İçe doğru belirgin bir biçimde kıvrılan ağız yapısıyla dikkat çeken Meyza Form K4 bir tekne/çanak formudur. Bu formu, özellikle Meyza Form K3'ten ayıran en belirgin özellikler; ağzın diğer form tiplerine kıyasla daha iç bükey bir yapıya sahip olması, ağız kenarında iki sıralı yiv bulunması ve gövde yapısının daha derin olmasıdır[1366]. Meyza Form K4'e ait çanakların tabanları düz formdadır; gövde yapısı ise kaideye doğru genişleyecek şekildedir[1367].

Meyza Form K4 tipine ait çanaklar, ilk kez Waagé tarafından Antiokheia buluntuları üzerine yaptığı çalışmalar sırasında 970 numaralı örnek olarak tespit edilmiştir[1368]. Hayes, *Late Roman Pottery* adlı çalışmasında, Antiokheia buluntuları arasında yer alan 931 ve 970 numaralı örnekleri birlikte değerlendirerek bu örnekleri Form 9 kapsamında ele almıştır. Hayes, dudak kısmında yiv bulunan örnekleri tipolojisinin en geç alt formu olarak Form 9C altında değerlendirmiş; buna karşılık, yine dudağında yiv bulunan ancak daha geniş formdaki örnekleri ise Form 10 olarak tanımlamıştır[1369]. Meyza ise, bu formun en güncel tipolojik değerlendirmesini yapmış ve seramik grubunu K4A ile K4B olmak üzere iki alt tipe ayırarak tanımlamıştır[1370]. Meyza, ağız çapı 30 cm'den küçük olan kapları K4A, daha büyük ve derin formdaki kapları ise K4B alt tipi olarak sınıflandırmıştır. Bu tipolojik değerlendirmeyle birlikte Meyza, Hayes'in Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri Form 9C ve Form 10A tiplerini boyutsal farklılıklara sahip aynı formun alt türleri şeklinde ele almıştır. Söz konusu seramik grubu, bu doktora tezinde de Meyza'nın oluşturduğu tipoloji çerçevesinde ele alınarak değerlendirilmiştir.

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen ve katalogda değerlendirilen toplam dört adet Meyza Form K4 örneğinden üçü, ağız çaplarının 30 cm'den küçük olması ve belirgin iç bükey ağız formları nedeniyle Meyza'nın tanımladığı K4A alt tipine dâhil edilmiştir (Kat. No. 290-292, Lev. 48: 3-5). Ağız çapı 30 cm'nin üzerinde olan ve form özellikleriyle farklılık gösteren diğer bir örnek ise K4B alt tipi kapsamında değerlendirilmiştir (Kat. No. 293, Lev. 48: 6). Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Meyza Form K4 ile ilişkilendirilen örneklerden iki tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 290 ve 291), iki tanesi de Palestra'dan (Kat. No. 292 ve 293) ele geçmiştir.

Katalog kapsamında incelenen Meyza Form K4A örneklerinin tamamında, Kat. No. 291 dışında, ağız kenarları belirgin biçimde içe doğru kıvrılmıştır. Kat. No. 291'de ise ağız, diğer örneklere kıyasla daha az eğimli ve düz bir form sergilemektedir. Meyza Form K4B olarak

[1366] Meyza, 2007: 69.
[1367] Meyza, 2007: 69-70.
[1368] Waagé, 1948: 53, Pl. XI: 970.
[1369] Hayes, 1972: 381-382.
[1370] Meyza, 2007: 68-70.

değerlendirilen tek örnek (Kat. No. 293) ise ağız yapısının belirgin bir iç bükey formuyla K4A alt tipinden ayrılmaktadır. Meyza Form K4A ve 4B örneklerinin içe kıvrılan ağız kenarlarında birden fazla yiv dikkat çekmektedir. Bezemeye sahip tek örnek Kat. No. 291'dir. Diğer örneklerde gövde kısmı eksik olduğu için, gövde yüzeyinde bezeme bulunup bulunmadığına dair net bir değerlendirme yapılması mümkün olmamıştır. Kat. No. 290 numaralı örneğin gövde kısmının incelmiş olması, form içerisinde dikkat çeken özelliklerinden bir diğeri olarak öne çıkmaktadır. Meyza Form K4A alt tipine ait çanakların ağız çapları 22 cm ile 28 cm arasında değişmekte olup, K4B alt tipine dâhil edilen örneğin ağız çapı ise 37 cm'dir.

Katalogda değerlendirilen Meyza Form K4 örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı ve kırmızı renkte olup; çok az miktarda mika, kum ve küçük boyutta siyah taşcık, orta miktarda da kum ve içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıdadır.

Meyza Form K4 örneklerinin benzerlerini Kelenderis[1371], Perge[1372], Arykanda[1373], Anemurium[1374], Knidos[1375], Myra ve Andriake[1376], Aziz Nikolaos Kilisesi[1377], Side[1378], Kadirgürü Mevkii[1379], Xanthos[1380], Letoon[1381], Tarsus[1382], Syedra[1383], Olba[1384], Parion[1385], Saraçhane[1386], Salamis[1387], Khios[1388], Gortina[1389], Tocra[1390], Beyrut[1391], Paphos[1392], Casearea Maritima[1393], Gadara[1394], Kalavasos-Kopetra[1395], Lübnan (Jiyeh ve Chhim)'de[1396] karşımıza çıkmaktadır.

[1371] Tekocak, 2007: 25, Lev. 2: 22-28; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 37-38, 41-42.
[1372] Fırat,1999: 57-58, Lev. 91: 396, Lev. 92: 395-400.
[1373] Yaman, 2018: 94-95, Kat. No. 68-69, Lev. 16.
[1374] Williams, 1989: 32, Fig. 13: 174-176, Fig. 14: 180.
[1375] Sözel, 2023: 669-670, Fig. 7-8: 20-29, Fig. 9: 30-31.
[1376] Öz, 2020: 260-266, Kat. No. 122-137, Lev. 19-20.
[1377] Uysal, 2000: Lev. 9: 2-4; Kaya, 2007: 432-434, Lev. 47-49: 191-201.
[1378] Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 8; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 16.
[1379] Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 4.
[1380] Hayes, 1972: 381, Fig. 82: 13, Form 10; Carandini, 1981: 239, Tav. CXXII: 1.
[1381] Mimaroğlu, 2020: 293, Lev. 1: 16.
[1382] Adak-Adıbelli, 2006: 134, Lev. 5: 406.
[1383] Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 7-8; Şengül, 2023: Kat. No: 56-65, Fig. 6; Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 2.
[1384] Aydın, 2019: 320-323, Lev. 37-38: 74-76.
[1385] Ergürer, 2012: 723-724, Lev. 170: 414-416.
[1386] Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 71.
[1387] Diederichs, 1980: 100, Pl. 24: 292-295.
[1388] Ballance vd., 1989: 98, Fig. 31: 155.
[1389] Vita ve Martin, 1997: Tav. 34: 6.
[1390] Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2542-5.
[1391] Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 174-176.
[1392] Meyza, 2007: 69-70, Pl. 21: K4A-K4B.
[1393] Levine ve Netzer, 1986: 136, Fig. 2: 5.
[1394] El-Khouri, 2014: 131, Fig. 5: 11-14.
[1395] Rautman, 2003: 182, Fig. 5.2: 25, 140.
[1396] Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 4.

Hayes, Form 9C için de B tipinde olduğu gibi benzer bir tarihlendirme önerisinde bulunmuştur. Meyza, Form K4A alt tipini Capernaum ve Ramat Rahel buluntularına dayanarak MS 540–650 yılları arasına tarihlendirmiştir. Form K4B ise Tyre, Kafr Misr ve Capernaum'dan elde edilen örnekler doğrultusunda, MS 6. yüzyılın son çeyreğinden MS 7. yüzyılın sonuna kadar tarihlendirilmiştir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Meyza Form K4A çanakları, Hayes ve Meyza'nın önerdiği tarihlendirmeler ile karşılaştırmalı örneklerin kronolojik verileri birlikte değerlendirildiğinde, MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortalarına tarihlendirilebilir. Form K4B ise, benzer biçimde, MS 6. yüzyılın son çeyreğinden MS 7. yüzyılın sonuna kadar uzanan bir zaman dilimine tarihlendirilebilir.

3.2.6.10. Hayes Form 11

Hayes Form 11, dışa doğru açılan dik gövdesi ve kalınlaştırılmış ağız yapısıyla dikkat çeken derin bir tekne/çanak formudur. Ağız kenarının dış kısmından dik gövdeye bağlanan, kısa ve yatay iki kulp bu çanakların karakteristik özellikleri arasındadır. Çanakların kaidesi ise düz formdadır[1397]. Hayes, formun erken örneklerinde ağız yapısının düz olduğunu[1398]; daha geç örneklerde ise ağız kenarının yuvarlatılarak hafif dışa doğru genişletildiğini ifade etmektedir[1399].

Hayes Form 11, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri arasında yaygın olarak görülmekte olup, formun gelişiminde Hayes Form 9'un etkisinin bulunabileceği ileri sürülmektedir[1400]. Form 11'in bezeme repertuarında, iki kulp arasına yerleştirilen düzensiz yivlerin yaygın bir uygulama olması dikkat çekmektedir[1401]. Hayes, Form 11'e ait tekne/çanakları MS 550-650 ve sonrasına tarihlendirmektedir[1402].

Meyza, Paphos buluntuları üzerine gerçekleştirdiği detaylı incelemede Form 11'e ait tekne/çanakları Çandarlı L29/H11, H11A, H11B, H11C ve H11D olmak üzere beş alt tipe ayırarak incelemiştir[1403]. Bu inceleme doğrultusunda; Çandarlı L29/H11'i MS 5. yüzyılın ikinci yarısına[1404], H11A'yı MS 6. yüzyıl sonu ile MS 7. yüzyılın üçüncü çeyreğine[1405], H11B'yi MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 7. yüzyılın ilk yarısına[1406], H11C'yi MS 6. yüzyılın ikinci yarısı

[1397] Hayes, 1972: 383.
[1398] Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 2.
[1399] Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 1.
[1400] Hayes, 1972, 383.
[1401] Hayes, 1972, 383.
[1402] Hayes, 1972, 383.
[1403] Meyza, 2007: 72-75.
[1404] Meyza, 2007: 73.
[1405] Meyza, 2007: 74.
[1406] Meyza, 2007: 74.

ile MS 7. yüzyılın başlarına[1407], H11D'yi ise MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın ilk yarısına tarihlendirmektedir[1408].

Form 11'in tarihlendirilmesini yapan bir başka araştırmacı da Reynolds'dur. Beyrut'taki kontekst buluntularını değerlendiren Reynolds, formu MS erken 5. yüzyıl ile MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğine tarihlendirmektedir[1409]. Beyrut'tan ele geçen bu örneklerin erken dönemlerine ait olanlar, dikdörtgen şekilli ve uzun bir ağız yapısına sahip olup, ağız kenarlarının dış kısmında aşağıya doğru sarkma gözlemlenmektedir[1410]. MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden itibaren dudak alt kısmının giderek daha fazla aşağıya sarktığı[1411]; MS 5. yüzyılın sonlarına gelindiğinde ise dudak alt kısmının dik olan gövdeye iyice yaklaşmaya başladığı dikkat çekmektedir[1412]. MS 6. yüzyılın sonu ile MS erken 7. yüzyılda bu tekne/çanakların ağız kenarında yer alan sarkmış kısım artık gövdeyle birleşmiş durumdadır[1413].

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Form 11 örnekleri Reynolds'ın Beyrut konteksti üzerinden gerçekleştirdiği tarihsel değerlendirmeler dikkate alınarak incelenip tarihlendirilmiştir[1414](Kat. No. 294-332, Lev. 49: 1-7, Lev. 50: 1-7, Lev. 51: 1-8, Lev. 52: 1-8, Lev. 53: 1-9). Ancak Çandarlı L29/H11 tipi, ağız yapısı ve genel form özellikleri itibariyle diğer örneklerle benzerlik göstermesine rağmen, literatürde kendine özgü bir tip olarak tanımlandığı ve farklı bir kronolojik çerçevede ele alındığı için bu genel değerlendirme dışında tutulmuştur[1415](Kat. No. 333, Lev. 54: 1).

Syedra Büyük Hamam kazılarında bulunan toplam 39 adet Hayes Form 11 örneği, form ve tarihsel gelişimi doğrultusunda katalogda ayrıntılı şekilde sınıflandırılmıştır. Hayes Form 11 ile ilişkilendirilen örnekler Syedra Büyük Hamam'ın farklı bölümlerinde tespit edilmiştir. Bu örneklerden 18'i Frigidarium'dan (Kat. No. 294-296, 300, 304, 306, 310-318, 327, 331), 11'i Apodyterium'dan (Kat. No. 298-299, 303-303, 305, 307-309, 325, 328, 330), dokuzu Tepidarium'dan (Kat. No. 301, 319-324, 326, 329) ve biri de Palestra'dan ele geçmiştir (Kat. No. 297). Katalogda değerlendirilen tekne/çanakların ağız çapları da 22 cm ile 48 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Hayes Form 11'in en erken örnekleri Kat. No. 294-299 ile temsil edilmektedir. Bu örneklerde ağız kısmı dışa doğru çekik, dudak kısmı ise

[1407] Meyza, 2007: 75.
[1408] Meyza, 2007: 75.
[1409] Reynolds, 2011b: 208 vd.
[1410] Reynolds, 2011b: 208, 211, Fig. 3: 38-39.
[1411] Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 37.
[1412] Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 38-39.
[1413] Reynolds, 2011b: 218-219, 221, Fig. 9: 144, Fig. 11: 177-178.
[1414] Reynolds, 2011b.
[1415] Meyza, 2007: 72.

hafif dış bükey formdadır. Kat. No. 294-299 ile değerlendirilen örneklerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı ve açık kırmızımsı kahverengi renkte olup; genellikle az miktarda mika, değişen oranlarda (az, orta veya yoğun) kum, orta ile yoğun miktarda kireç ve bazı örneklerde de küçük boyutlu siyah taşçık içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı sarı ve açık kahverengi renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam Form 11'in erken örneklerinin benzerleri Beyrut[1416], Arykanda[1417], Saraçhane[1418], Paphos[1419], Syedra[1420], Patara[1421] ve Side'de[1422] karşımıza çıkmaktadır. Reynolds'ın, Beyrut buluntuları üzerinden formun erken dönemine dair önerdiği kronolojik değerlendirme[1423] esas alındığında, Syedra Büyük Hamam'daki benzer örneklerin de aynı şekilde MS 5. yüzyılın başına tarihlendirilmesi doğru olacaktır.

Kat. No. 300 ile 303 arasındaki örneklerde, dudak ile gövde arasındaki geçiş aşamalı bir biçimde değişmiş; başlangıçta dar olan bu aralık zamanla genişleyerek belirgin üçgenimsi bir forma dönüşmüştür. Aynı şekilde, dudak bölgesi de süreç içinde dışa doğru katlanarak daha belirgin bir form kazanmıştır. Kat. No. 300 ve 301 numaralı örneklerin ağız kısımları diğer örneklerden biraz daha farklıdır. Bu tekne/çanaklarda ağız kenarı hafifçe yuvarlatılmış ve kısaltılmış olup, gövdeden daha belirgin şekilde ayrılarak dışa doğru uzanmıştır. İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu az gözenekli, gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızımsı kahverengi, açık kırmızı renkte olan örnekler genellikle yoğun miktarda mika ve kireç; orta miktarda kum, mika ve küçük boyutta siyah taşçık; az miktarda kireç ve mika ile çok az miktarda büyük boyutta kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde çok açık kahverengi, açık kırmızı ve kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu ise tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Kat. No. 300 ile 303 arasındaki örneklerin benzerleri Beyrut[1424], Arykanda[1425], Myra ve Andriake[1426], Paphos[1427] ve Patara'da[1428] karşımıza çıkmaktadır. Formun Syedra Büyük Hamam'daki örnekleri ile Arykanda[1429] ve Beyrut buluntuları[1430] arasındaki benzerlikler göz

[1416] Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 35-39.
[1417] Yaman, 2018: Lev. 16: 75, Lev. 17: 76-77.
[1418] Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 68.
[1419] Meyza, 2007: Pl. 11: 2-8, Pl. 22: 3.
[1420] Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 6.
[1421] Şen, 2017: Pl. 29: 291-294.
[1422] Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 9.
[1423] Reynolds, 2011b: 208, 211, Fig. 3: 38-39.
[1424] Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71-73.
[1425] Yaman, 2018: Lev. 18: 79-82.
[1426] Öz, 2020: 280, Kat. No. 177-179, Lev. 27.
[1427] Meyza, 2007: Pl. 11: 1.
[1428] Şen, 2017: Pl. 29: 295,
[1429] Yaman, 2018: Lev. 18: 79-82.
[1430] Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71-73.

önünde bulundurulduğunda, bu forma ilişkin gelişimin MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğine tarihlendirilmesi mümkündür.

Kat. No. 304 ile 309 arasında değerlendirilen örneklerde, dudak yapısı giderek uzamış ve aşağıya doğru sarkık bir görünüm kazanmıştır. Dudak ile gövde arasındaki kısım ise, dar açılı bir üçgen formu oluşturacak şekilde gelişmiştir. Kat. No. 304 ile 309 arasındaki örneklerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu az gözenekli killeri açık kırmızı, kırmızı ve kırmızımsı kahverengi renkte olup; genel olarak yoğun miktarda mika ve kum, orta miktarda küçük boyutta siyah taşçık ile mika, az miktarda kireç ve çok az miktarda da iri olmayan katkı maddeleri içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı, kırmızı ve koyu kırmızımsı kahverengi renkte astar bulunan örnekler tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yüzey dokusuna sahiptir. Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen ve Form 11'in form gelişimini devam ettiren örnekler, Arykanda[1431] ve Beyrut buluntularıyla[1432] büyük ölçüde benzerlik göstermektedir. Ayrıca Patara[1433], Myra ve Andriake[1434], Anemurium[1435], Side[1436] ve Olympos'ta[1437] da formun benzer örnekleri ele geçmiştir. Bu benzer örneklerin tarihlendirme verileri dikkate alındığında, Syedra'daki örneklerin form gelişimi için MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası önerilebilir.

Kat. No. 310 ile 324 arasında yer alan örnekler, formun geç örneklerini temsil ederken, ağız yapıları da dıştan hafifçe kalınlaştırılmıştır. Ağız kenarının giderek gövdeye yaklaşması ise formun geç dönem tipolojisine ait karakteristik bir özelliktir. Formun geç örneklerini oluşturan bu tekne/çanaklar iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli killeri açık kırmızı ve kırmızımsı sarı renkte olup; farklı oranlarda mika, kum, kireç, küçük boyutta siyah taşcık ve şamot (grog) içermektedir. Bu örneklerde özellikle mika, kum ve kireç katkılarının belirgin olduğu gözlemlenmektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı, kırmızı ve koyu kırmızımsı kahverengi renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapıya sahiptir.

[1431] Yaman, 2018: Lev. 18: 83-84.
[1432] Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 37.
[1433] Şen, 2017: Pl. 30: 299-302, Pl. 31: 303-309.
[1434] Öz, 2020: 281-282, Kat. No. 180-185, Lev. 27-28.
[1435] Williams, 1989: 36, Fig. 16: 206.
[1436] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 5.
[1437] Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 209-211.

Syedra Büyük Hamam Form 11'in geç örneklerinin benzerleri Myra ve Andriake[1438], Olympos[1439], Paphos[1440], Aziz Nikolaos Kilisesi[1441], Limyra[1442], Rhodiapolis[1443], Kyrenai[1444], Saranda Kolones (Paphos)[1445] ve Beyrut'ta[1446] karşımıza çıkmaktadır. Beyrut buluntularıyla yapılan tipolojik benzerlikler dikkate alındığında, Syedra Büyük Hamam Form 11'in geç örnekleri MS 5. yüzyıl sonlarına tarihlendirilebilir.

Katalogda Form 11 içerisinde değerlendirilen son grup, Kat. No. 325 ile 332 arasındaki örneklerden oluşmaktadır. Bu örnekler, formun en geç örneklerini temsil etmektedir. Tüm örneklerde ağız gövdeyle birleşmiş olup, gövdeye devam eden bir formda şekillenmiştir. Ağız kısmı ise sade ve yuvarlak bir yapıya sahiptir. Kat. No. 325 ile 332 arasında incelenen örneklerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli killeri yoğun ve orta miktarda kum, az ve orta miktarda kireç, farklı oranlarda mika içermektedir. Katkı maddesi olarak en yaygın şekilde kum, ardından kireç ve son olarak mika kullanıldığı söylenebilir. Örneklerin hem iç hem de dış yüzeylerinde gözlenen kırmızımsı kahverengi ve kırmızı renkli astar, yüzeyde tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapı oluşturmuştur.

Form 11 içerisinde değerlendirilen Syedra Büyük Hamam'ın en geç örneklerinin yakın benzerleri Arykanda[1447], Olympos[1448], Myra ve Andriake[1449], Parion[1450], Beyrut[1451], Aziz Nikolaos Kilisesi[1452], Anemurium[1453], Saraçhane[1454], Paphos[1455], Limyra[1456], Kalavasos-Kopetra'da[1457] görülmektedir. Beyrut kontekstindeki benzer örneklerle[1458] karşılaştırıldığında, Syedra Büyük Hamam Form 11'in en geç örnekleri MS 6. yüzyıl sonlarına tarihlendirilmelidir.

[1438] Öz, 2020: 283-287, Kat. No. 188-198, Lev. 28-30.
[1439] Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 212.
[1440] Meyza, 2007: Pl. 10: H11B.
[1441] Uysal, 2000: 68, 134, Lev. 13: 6.
[1442] Vroom, 2004: 293, Fig. 2; Marksteiner vd., 2007b: 256-257, Taf. 18: C19.
[1443] Kaya, 2007: 91-92, Lev. 55: 223; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b.
[1444] Hayes, 1972: 384, Fig. 83: 2.
[1445] Hayes, 2003a: 488, Fig. 22: 240.
[1446] Reynolds, 2011b: 218-219, Fig. 9: 144.
[1447] Yaman, 2018: Lev. 19: 90.
[1448] Öztaşkın, 2009: 298, Lev. 3: 1; Mirzanlı, 2019: 327, Lev. 19: 217, 219.
[1449] Öz, 2020: 288-291, Kat. No. 201-210, Lev. 30-31.
[1450] Ergürer, 2012: 26, Lev. 172: 421.
[1451] Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177-178.
[1452] Kaya, 2007: 92, Lev. 58: 234.
[1453] Williams, 1989: 36, Fig. 16: 202-204.
[1454] Hayes, 1992: Fig. 41: 69; Harrison vd., 1968: 210, No. 67, 69.
[1455] Meyza, 2007: Pl. 22: 1-2; Hayes, 1972: 384, Fig. 84: 1-2; Giudice vd., 2001: 273, Fig. 9: B44.
[1456] Vroom, 2004: 293, Fig. 2; Marksteiner vd., 2007: 205, Lev. 2: 11.
[1457] Rautman, 2003: 184, Fig. 5.3: 299.
[1458] Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177-178.

3.2.6.10.1. Hayes Form Çandarlı 29-H11

Hayes Form Çandarlı 29-H11, adını Çandarlı Kırmızı Astarlı seramiklerde görülen formdan alan, dışa dönük ağız yapısına sahip bir tekne/çanak tipidir. Kalın, yuvarlak ve hafifçe aşağıya sarkık ağız yapısı formun karakteristik özelliklerinden biridir. Gövdesi ise yukarıdan aşağıya ve dışa doğru genişleyen bir form sergilemektedir[1459].

Formun tipolojik sınıflandırması Meyza tarafından yapılmıştır. Meyza, Paphos buluntuları üzerine gerçekleştirdiği detaylı çalışmasında bu formu, Hayes Form 11'in bir varyantı olarak değerlendirmiştir[1460]. Anemurium buluntuları arasında tanımlanan benzer bir form doğrultusunda, söz konusu bu kaplar erken Geç Roma D seramiği olarak sınıflandırılmış ve MS 3. yüzyıl ile MS 4. yüzyıl arasına tarihlendirilmiştir[1461]. Meyza, yapılan bu tarihlendirmeyi erken bulmuş ve formun kullanım süresi için MS 5. yüzyılın ortaları ile MS 6. yüzyılın sonları arasını önermiştir[1462].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form Çandarlı 29-H11'e ait yalnızca bir örnek Apodyterium'da tespit edilmiştir. Kat. No. 333 (Lev. 54: 1) ile değerlendirilen tekne/çanağın ağız çapı 28 cm'dir. Katalogda değerlendirilen bu örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve gözeneksiz kili açık kırmızı renkte olup; çok az miktarda kum ve yoğun miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu ise tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

Katalogda değerlendirilen Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form Çandarlı 29-H11'in benzer örnekleri Patara[1463], Anemurium[1464] ve Paphos'ta[1465] karşımıza çıkmaktadır. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Hayes Form Çandarlı 29-H11'e ait tek örnek, benzer buluntularla yapılan karşılaştırmalar doğrultusunda MS 5. yüzyılın ortaları ile MS 6. yüzyılın sonları arasına tarihlendirilebilir.

3.2.6.11. Hayes Form 12

Hayes Form 12, alt kısmı kalınlaştırılmış yüksek ağız yapısıyla dikkat çeken ve ağız altından itibaren gövdeyle birleşen bir çanak formudur. Bu formda, karşılıklı duran iki dikey kulp yaygındır[1466]; ancak kulpsuz örneklere de rastlanmaktadır. Çanakların kaide yapısı ise alçak halka kaide veya düz dipli şeklinde olabilmektedir. Ayrıca ağız kısmının iç yüzeyinde

[1459] Meyza, 2007: 72.
[1460] Meyza, 2007: 72-73.
[1461] Williams, 1989: 29, Fig. 10: 148.
[1462] Meyza, 2007: 73.
[1463] Şen, 2017: Pl. 34: 321.
[1464] Williams, 1989: 29, Fig. 10: 148.
[1465] Meyza, 2007: Pl. 10: Çand 29/H11.
[1466] Hayes, 1972: 383.

kapağın oturmasını sağlayan bir çıkıntı yer almaktadır. Bazı örneklerde ise dudağın alt kısmında bir adet yiv bulunduğu da gözlemlenmektedir[1467].

Form 12'ye ait örneklerin büyük çoğunluğu bezemesizdir; ancak gövdenin dış yüzeyinde yer yer damga bezemelerine rastlanmaktadır[1468]. Söz konusu kaplara genellikle dış yüzeyin yanı sıra ağız iç kısmına da astar uygulanmıştır. Astarın bulunmadığı örnekler ise, formun geç evrelerine ait buluntular arasında yer almaktadır[1469].

Hayes Form 12, az sayıda örneği bulunan bir formdur ve ilk kez Hayes tarafından tek bir örnek üzerinden tanımlanmıştır[1470]. Hayes, formun tanımını yaparken Kornos Mağarası ve Shavei Zion örneklerini de değerlendirme kapsamına almıştır[1471]. Daha sonra Meyza, Paphos buluntuları üzerinde gerçekleştirdiği ayrıntılı çalışmayla bu formu daha kapsamlı bir şekilde sınıflandırmıştır[1472]. Söz konusu sınıflandırmada Form 12, H12A, H12B, H12C ve H12D olmak üzere dört alt tipe ayrılmıştır[1473].

Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Form 12 örneklerinin değerlendirilmesinde, formun tanımlanmasında temel alınan Hayes ve Meyza'nın tipolojik değerlendirmeleri esas alınmıştır. Özellikle Meyza'nın gerçekleştirdiği ayrıntılı tipoloji doğrultusunda belirlenen dört alt tipe ait örnekler, katalogda ayrıntılı olarak incelenmiştir (Kat. No. 334-355, Lev. 54: 2-8, Lev. 55: 1-8, Lev. 56: 1-7).

3.2.6.11.1. Hayes Form 12A

Hayes Form 12A'yı diğer alt tiplerden ayıran temel özellikler, belirgin şekilde dışa açılan ağız yapısı ile bu yapıyla orantılı olarak genişleyen gövde formudur. Dudak üzerinde yer alan yivler ve alt kısımdaki belirgin çıkıntı, bu tipin karakteristik unsurlarındandır[1474]. Formun ağız çapları ise 17 cm ile 19 cm arasında değişmektedir[1475].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 12A'ya ait toplam yedi adet örnek ele geçmiştir (Kat. No. 334-340, Lev. 54: 2-8). Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Hayes Form 12A ile ilişkilendirilen örneklerden iki tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 335, 340), iki tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 336-337), iki tanesi Caldarium'dan (Kat. No. 338-339) ve bir tanesi de Frigidarium'dan (Kat. No. 335) ele geçmiştir. Kat. No. 356 ile değerlendirilen örnek ağız

[1467] Meyza, 2007: 75-76.
[1468] Meyza, 2007: 76.
[1469] Meyza, 2007: 75-76.
[1470] Hayes, form tanımlamasını Peyia'dan ele geçen örnek doğrultusunda yapmıştır. Hayes, 1972: 383.
[1471] Hayes, 1972: 383-385; Hayes, 1980: 529.
[1472] Meyza, 2007: 75-77.
[1473] Meyza, 2007: 75-77.
[1474] Meyza, 2007: 76.
[1475] Meyza, 2007: 76.

formu açısından diğer örneklerden ayrılmaktadır. Ağız kısmının daha belirgin bir şekilde dışa doğru eğimli olması ve gövde formunun Hayes Form 12A'ya kıyasla biraz daha yuvarlatılmış ve genişletilmiş bir yapıya sahip olması nedeniyle bu örnek katalogda Hayes Form 12A varyasyonu olarak ele alınmıştır[1476]. Katalogda değerlendirilen örneklerin ağız çapları 10 cm ile 22 cm arasında değişmektedir.

Syedra Büyük Hamam Hayes Form 12A örneklerinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı sarı ve kahverengi renkte olup; yoğun miktarda mika ve kireç, orta miktarda küçük boyutta siyah taşçık; az miktarda mika, kum, kireç, şamot (grog) ve küçük boyutta siyah taşçık; çok az miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı, koyu kırmızımsı gri ve koyu kırmızımsı kahverengi renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıya sahiptir.

Form 12A'nın Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen örneklerinin benzerleri Arykanda[1477] ve Paphos'ta[1478] görülmektedir. Meyza, Form 12A'yı Shavei Zion ve Ayios Georghios'dan ele geçen buluntular uyarınca MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirmektedir[1479]. Katalogda değerlendirilen Syedra Büyük Hamam Form 12A örnekleri de Meyza'nın Paphos buluntularıyla oldukça benzerlik göstermesi sebebiyle söz konusu form MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısına tarihlendirilebilir.

3.2.6.11.2. Hayes Form 12B

Hayes Form 12B, Form 12'nin alt tipleri arasında yer alan ve görece daha küçük boyutlarıyla öne çıkan bir çanak formudur. Formun dudak altında bir yiv bulunan sade bir kenarı vardır[1480].

Syedra Büyük Hamam'da Hayes Form 12B'ye ait toplam yedi adet örnek tespit edilmiştir (Kat. No. 341-347, Lev. 55: 1-7). Bu örneklerin üçü Frigidarium'dan (Kat. No. 341-343), üçü Apodyterium'dan (Kat. No. 344-346) ve biri Tepidarium'dan (Kat. No. 347) ele geçirilmiştir. Forma ait örneklerin ağız çapları 8 cm ile 30 cm arasında değişiklik göstermektedir; ancak mevcut bilgiler doğrultusunda formun standart ağız çapı hakkında kesin bir yargıya varmak şu an için mümkün değildir. Katalogda değerlendirilen Hayes Form 12B

[1476] Tez kapsamında incelenen bu örneğin oldukça yakın bir benzeri Aziz Nikolaos'ta ele geçirilmiştir. Kaya, Aziz Nikolaos Kilisesi'nde bulunan bu örneği küp formu olarak değerlendirmiştir; ancak söz konusu kap tekne/çanak formunda olup, morfolojik özellikleri bakımından Hayes Form 12'ye büyük ölçüde benzemektedir. Bu nedenle, Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen örnek katalogda "H12A Varyasyonu" olarak sınıflandırılmıştır. (Detaylı bilgi için bk. Kaya, 2007: 217.)
[1477] Yaman, 2018: Lev. 19: 91-92.
[1478] Meyza, 2007: Pl. 13: H12A, No. 1-3.
[1479] Meyza, 2007: 76.
[1480] Meyza, 2007: 76-77.

örnekleri formun karakteristik özelliklerini göstermektedir. Çanakların dudak altında yiv yer alması ve görece daha küçük boyutlarda olması dikkat çekmektedir. Kat. No. 341 hariç diğer örneklerde bezemeye rastlanmamıştır. Kapların gövdesine dair tam bir örnek ele geçmemiş olmakla birlikte, katalogda yer alan parçalar Syedra Büyük Hamam Form 12B çanaklarının gövdelerinin büyük olasılıkla geniş formlu olduğunu düşünülmektedir.

Katalogda değerlendirilen Hayes Form 12B örneklerinin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözenekli killeri açık kırmızı ve kırmızı renkte olup; yoğun miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç ve az miktarda da şamot (grog), büyük boyutta kireç ve küçük oranlarda mika ile kum karışımları içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı ve kırmızı renkte astar bulunan örneklerin yüzey dokusu ise tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapı göstermektedir.

Syedra Büyük Hamam Form 12B'nin benzer örnekleri Perge[1481], Arykanda[1482], Syedra[1483], Elaiussa Sebaste[1484] ve Paphos'ta[1485] karşımıza çıkmaktadır. Meyza, formu MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başına tarihlendirmektedir. Katalogda yer alan örneklerin Paphos buluntularıyla gösterdiği yakın benzerlikler nedeniyle, Syedra Büyük Hamam'a ait Form 12B örneklerinin MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başlarına tarihlendirilmesi doğru olacaktır.

3.2.6.11.3. Hayes Form 12C

Hayes Form 12C, Hayes Form 12'nin alt tipleri arasında ağız çapı en dar olan çanak grubudur. Bu formun ağız çapı 10 cm'den küçüktür ve diğer alt tiplerden farklı olarak dudak altı ile ağız kenarındaki yivler bu formda yer almamaktadır[1486].

Syedra Büyük Hamam'da, Form 12C'ye ait tek örnek Frigidarium'dan ele geçmiştir (Kat. No. 348, Lev. 55: 8). Çanağın ağız çapı, genel form tanımından farklı olarak 17 cm olup, katalogda değerlendirilen örnekte ağızdan gövdeye geçiş belirgin bir şekilde öne çıkmakta ve gövde hafif bir kavis yapmaktadır.

Hayes Form 12C'ye ait örneğin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli killeri kırmızımsı kahverengi renkte olup; az miktarda kum ve mika, orta miktarda da kireç içermektedir. İç ve dış yüzeyinde açık kırmızı renkte astar bulunan örneğin yüzey dokusu tozsu pürtüklü bir yapıya sahiptir.

[1481] Fırat, 1999: Lev. 123: 538-539.
[1482] Yaman, 2018: Lev. 20: 93.
[1483] Özden-Gerçeker, 2020: 135, Fig. 11: 1.
[1484] Ferrazzoli, 2003: 691, Lev. 15: 47.
[1485] Meyza, 2007: Pl. 13: H12B, No. 1-4.
[1486] Meyza, 2007: 77.

Katalogda değerlendirilen Hayes Form 12C'ye ait tek örneğin benzerleri Arykanda[1487], Perge[1488] ve Paphos'ta[1489] tespit edilmiştir. Meyza, Hayes Form 12C için MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasını önermektedir. Formun Syedra Büyük Hamam'daki örneği, ele geçen diğer buluntularla benzerliklerine dayanılarak MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arasına tarihlendirilebilir.

3.2.6.11.4. Hayes Form 12D

Hayes Form 12D, hafif dışa açılan ağız yapısıyla dikkat çeken ve ağız kenarında geniş ve derin yivlerin yer aldığı bir çanak formudur. Meyza, bu formu tanımlarken bir pithos grubu olarak değerlendirmiştir. Form, özellikle boyut açısından diğer alt tiplerden ayrılmakta olup; daha küresel bir gövde yapısına sahiptir[1490]. Meyza, Hayes Form 12D'nin ağız çaplarını 22 ile 30 cm arasında tanımlamış[1491] olsa da Syedra Büyük Hamam buluntuları doğrultusunda formun ağız çaplarının 20 cm ile 45 cm arasında değişkenlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Hayes Form 12D, Syedra Büyük Hamam buluntuları arasında toplam yedi adet örnekle temsil edilmektedir (Kat. No. 349-355, Lev. 56: 1-7). Bu örneklerden dört tanesi Apodyterium'dan (Kat. No. 351-352, 354-355), iki tanesi Frigidarium'dan (Kat. No. 349-350) ve bir tanesi de Tepidarium'dan (Kat. No. 353) ele geçmiştir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Hayes Form 12D örnekleri, formun karakteristik özelliklerini belirgin biçimde sergilemektedir. Bu forma ait çanakların ağız kısmı geniş ve dışa doğru hafif açılı olarak gelişmiş olup, dudak kenarında yer alan derin ve belirgin yivler formun tanımlayıcı unsurları arasında yer almaktadır.

Syedra Büyük Hamam Hayes Form 12D örnekleri iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli, gözenekli ve gözeneksiz killeri açık kırmızı ve kırmızımsı kahverengi renkte olup; yoğun miktarda mika, kum ve kireç ile az miktarda mika, kum, kireç ve küçük boyutta siyah taşcık içermektedir. İç ve dış yüzeylerinde açık kırmızı, kırmızı, kırmızımsı kahverengi ve soluk kahverengi astar bulunan örnekler tozsu pürtüklü, hafif kaygan ve kaygan bir yapı göstermektedir.

[1487] Yaman, 2018: Lev. 20: 94.
[1488] Atik, 1995: 169, Abb. 71: 372; Fırat, 1999: Lev. 121: 529.
[1489] Meyza, 2007: Pl. 13: H12C.
[1490] Meyza, 2007: 77.
[1491] Meyza, 2007: 77.

Hayes Form 12D'ye ait Syedra Büyük Hamam örneklerinin benzerleri Patara[1492], Arykanda[1493], Side[1494], Syedra[1495], Anemurium[1496] ve Paphos'ta[1497] bulunmuştur. Form, genellikle sadece Paphos ile ilişkilendirilse de yapılan güncel araştırmalar sonucunda Kıbrıs dışındaki Side, Arykanda, Patara ve Syedra gibi farklı merkezlerde de Hayes Form 12D'ye ait örneklerin bulunması, formun kullanımının yalnızca Kıbrıs ile sınırlı kalmadığını, daha geniş bir coğrafyada da yaygın olarak kullanıldığını göstermesi açısından büyük önem taşımaktadır. Benzer örneklerin tarihlendirmeleri göz önüne alındığında, Syedra Büyük Hamam Hayes Form 12D örneklerinin MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arasına[1498] ait olduğu söylenebilir.

3.2.6.12. Anemurium Well Form

Anemurium Well Form, ağız kenarı hafifçe kalınlaştırılmış ve iç kısmında yiv bulunan ya da içe doğru kıvrılmış ağız yapısına sahip, sığ tabak formudur. Bu sığ tabakların gövdeleri hafif dışa doğru genişleyen bir form sergilerken, taban yapıları düz ya da küçük halka kaideli olarak şekillenmiştir[1499]. Genellikle bezemesiz olan bu örneklerin gövde dış yüzeyinde, düzensiz bir şekilde yer alan rulet bezemeleri de dikkat çekmektedir[1500]. Form ilk olarak Kıbrıs'taki Dhiorios'da tanımlanmış[1501]; daha sonra ise Alexandria buluntularında[1502] da tespit edilmiştir.

Forma ait tabakların erken örnekleri Anemurium ve Kelenderis'te ortaya çıkmıştır. Bu buluntulara dayanarak, Anemurium'daki tabaklar MS 5. yüzyılın sonundan MS 6. yüzyıla[1503], Kelenderis örnekleri de MS 5. yüzyıla tarihlendirilmektedir[1504]. Anemurium'daki bir kuyu depozitinde bulunan daha geç örnekler, forma adını vererek "Well Form" olarak tanımlanmış ve ayrı bir form olarak ele alınmıştır[1505]. Form tipolojisine ait son çalışma Meyza tarafından yapılmıştır. Meyza, bu forma ait tabakların halka kaideli olanları "Well Form A", düz dipli

[1492] Şen, 2017: Pl. 34: 326-328.
[1493] Yaman, 2018: Lev. 21: 100-103.
[1494] Şen ve Oransay, 2014: 106, Çiz. 6: 10-11.
[1495] Şengül, 2023: Kat. No: 75, Fig. 7.
[1496] Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 8: 51.
[1497] Meyza, 2007: Pl. 17: H12D.
[1498] Meyza, 2007: 77.
[1499] Meyza, 2007: 79.
[1500] Williams, 1989: 30; Fırat, 1999: 59.
[1501] Catling, 1972: 9, Fig. 5: P95.
[1502] Rodziewicz, 1976: 46, Pl. 11: D6a-b.
[1503] Williams, 1989: 30, Fig. 11: 158.
[1504] Tekocak, 2006: 63, Lev. 18: 116-117; Tekocak, 2007: 18, Lev. 1: 5-6; Tekocak, 2009: 135, Fig. 8: 7-9.
[1505] Williams, 1989: 34-35, Fig. 15: 191-194.

olanları ise "Well Form B" olarak sınıflandırmıştır[1506]. Ayrıca, Meyza formun en geç örneklerinde iç kısımda bulunan yivlerin kaybolduğunu öne sürmektedir[1507].

Syedra Büyük Hamam'da Anemurium Well Form'a ait tek örnek Palestra'da ele geçmiştir (Kat. No. 356, Lev. 56: 8). Bu örnek, kalınlaşmış ve içe doğru kıvrılan ağız yapısı ile iç kısmında bulunan iki adet yiv formun karakteristik özelliklerini yansıtmaktadır. Kat. No. 356'nın gövde dış yüzeyinde de ayrıca rulet bezemeleri görülmektedir. Tabağın kaide kısmının eksik olması, Meyza'nın yaptığı sınıflandırmalara göre hangi gruba ait olduğunu belirlememizi güçleştirmektedir. Bu nedenle, katalogda değerlendirilen örnek Anemurium Well Form olarak değerlendirilmiştir. Kat. No. 356 ile incelenen örneğin ağız çapı ise 25 cm'dir.

İyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu ve az gözenekli olan örneğin açık kırmızı renkli olan kili az miktarda kireç, kum ve mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızı renkte astar bulunan tabağın yüzey dokusu ise tozsu pürtüklü bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam Anemurium Well Form'un benzer örnekleri Kadirgürü Mevkii[1508], Perge[1509], Arykanda[1510], Kelenderis[1511], Patara[1512], Anemurium[1513], Aziz Nikolaos Kilisesi[1514], Side[1515] ve Paphos'ta[1516] ele geçmiştir. Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Anemurium Well Form'un en benzer örneği Aziz Nikolaos Kilisesi'nde[1517] ve Perge'de[1518] tespit edilmiştir. Fırat, Perge'de ele geçen örnekleri MS 7. yüzyıla tarihlendirmektedir[1519]. Williams, Anemurium'daki kuyu depozetinde tespit edilen ve formun belirleyici örnekleri olan tabakları MS 631 ile MS 700 arasına tarihlendirmektedir[1520]. Dhiorios buluntuları ise, Well Form kullanımının MS 8. yüzyılın başlarına kadar devam ettiğini göstermesi açısından önemlidir[1521]. Formun tipolojisi üzerine kapsamlı bir değerlendirme yapan Meyza'da Dhiorios, Alexandria, Paphos ve Anemurium verilerine dayanarak formun MS 6. yüzyıl ilk çeyreğinden itibaren kullanıldığını ifade etmektedir. Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Anemurium Well Form örneğini, Perge buluntularıyla gösterdiği yakın benzerlik ve mevcut literatürde form

[1506] Meyza, 2007: 79.
[1507] Meyza, 2007: 79-80.
[1508] Jackson vd., 2012: 107, Fig. 18: 7-9.
[1509] Fırat, 1999: Lev. 102: 441-449.
[1510] Yaman, 2018: Kat. No. 72-74, Lev. 16.
[1511] Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 17-21.
[1512] Şen, 2017: Pl. 22: 248.
[1513] Williams, 1989: 30, Fig. 11: 158; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 8: 52-54.
[1514] Kaya, 2007: 418-421, Pl. 33-36: 1137, 40, 143.
[1515] Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 131, Çiz. 3: 24.
[1516] Meyza, 2007: Pl. 14: 1-2.
[1517] Kaya, 2007: 418, Pl. 33: 134.
[1518] Fırat, 1999: Lev. 98: 420.
[1519] Fırat, 1999: 59.
[1520] Williams, 1977: 189.
[1521] Catling, 1972: 9.

için önerilen tarihlendirmeler ışığında, MS 6. yüzyılın son çeyreği ile MS 7. yüzyılın başı arasına tarihlendirilmelidir.

3.2.6.13. Meyza Form K8

Meyza Form K8, huni biçimli ve düzleştirilmiş ağız yapısına sahip bir testi formudur. Formun karakteristik özelliklerinden biri, boyundan gövdeye geçişin belirgin bir çıkıntı ile vurgulanmış olmasıdır[1522]. Meyza bu formu, Paphos ve Caesarea Maritima'dan elde edilen buluntulara dayanarak tanımlamış ve tipolojik açıdan sınıflandırmıştır[1523].

Syedra Büyük Hamam'da Meyza Form K8'e ait dört adet örnek tespit edilmiştir (Kat. No. 357-360, Lev. 57: 1-4). Bu örneklerden üç tanesi Tepidarium'dan (Kat. No. 358-360), bir tanesi de Frigidarium'dan (Kat. No. 357) ele geçmiştir. Katalogda değerlendirilen Meyza Form K8 örneklerinde, ağız yapısının uç kısmı hafif dışa doğru kalınlaşarak yuvarlatılmıştır; boyun yapıları ise uzun ve silindirik formdadır. Ele geçen bu testilerin ağız çapları 9 cm ile 12 cm arasında değişmektedir.

Katalogda değerlendirilen testilerin iyi fırınlanmış, sert (sık) dokulu, az gözenekli ve gözenekli olan killeri açık kırmızı renkte olup; az miktarda kireç ve mika, çok az miktarda büyük boyutta kireç ve kum, çok az ve yoğun miktarda da mika içermektedir. İç ve dış yüzeyinde kırmızımsı kahverengi ve koyu kırmızımsı kahverengi astar bulunan örneklerin yüzey dokusu tozsu pürtüklü ve hafif kaygan bir yapıdadır.

Syedra Büyük Hamam Meyza Form K8 testilerinin benzerleri Arykanda[1524], Syedra[1525], Paphos[1526], Patara[1527]'da görülmektedir. Paphos buluntularıyla olan form benzerliği ve söz konusu yerleşimdeki kronolojik veriler doğrultusunda, Syedra Büyük Hamam'da tespit edilen Meyza Form K8 örneği MS 4. yüzyılın sonlarına tarihlemek mümkündür.

[1522] Meyza, 2007: 81.
[1523] Meyza, 2007: 81.
[1524] Yaman, 2018: Kat. No. 104-106, Lev. 21.
[1525] Özden-Gerçeker, 2020: 135, Fig. 11: 2; Şengül, 2023: Kat. No: 76-77, Fig. 7.
[1526] Meyza, 2007: Pl. 15: K8, 1-3; Pl. 23: K8.
[1527] Korkut, 2007: 12, Abb. 6: 33.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
ROMA DÖNEMİ SERAMİKLERİNİN SPEKTROSKOPİK YÖNTEMLERLE YAPILAN KİL ANALİZLERİ

Arkeometrik analizler, arkeolojik buluntuların bilimsel yöntemlerle incelenmesini sağlayarak antik toplumların üretim teknikleri, ticaret ilişkileri ve kültürel etkileşimleri hakkında daha nesnel ve ayrıntılı bilgiler sunar. Özellikle seramik buluntular, arkeolojik alanların kronolojik ve kültürel yapısını anlamada önemli bir veri kaynağıdır. Syedra'da bugüne kadar gerçekleştirilen çalışmalarda herhangi bir seramik atölyesi henüz tespit edilmemiştir; ancak kentin büyüklüğü ve yerel üretim ihtimali, Roma Dönemi seramiklerinin üretim yeri ve teknolojisinin anlaşılabilmesi için arkeometrik analizlerin gerçekleştirilmesine ihtiyaç duyulmuştur.

Roma Dönemi'ne ait seramiklerin üretiminde kullanılan kilin kimyasal ve mineralojik bileşiminin belirlenmesi, bu kapların üretildiği merkezlerin belirlenmesi, ticaret yollarının izlenmesi ve dönemin teknolojik bilgi düzeyinin anlaşılması açısından büyük önem taşır. Bu bağlamda, spektroskopik yöntemlere dayalı arkeometrik analizler, seramiklerin hammaddesine dair detaylı bilgi sunarak sadece yerel üretim pratiklerini değil, aynı zamanda dönemin sosyo-ekonomik yapısını da aydınlatmaktadır. Bu çalışma, Roma Dönemi seramiklerinin kil bileşimini bilimsel yöntemlerle inceleyerek, arkeolojik yorumlamalara analitik bir temel sağlamayı amaçlamaktadır[1528].

Bu doğrultuda, Syedra Antik Kenti'nde farklı bölge ve tabakalardan ele geçen seramik ve kiremit buluntuları, ilk olarak görsel incelemeye tabi tutulmuş, Canon Digital IXUS 870 IS (10 MP) ile fotoğraflanarak kayıt altına alınmış, ardından analizlere temel oluşturacak şekilde gruplandırılıp kodlanmıştır (Tablo 4.1 ve Resim 4.1). Ayrıca seramik örneklerinin kalınlık

[1528] Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Roma Dönemi seramiklerine yönelik arkeometrik analiz çalışmaları Gazi Üniversitesi, Teknopark, REDEVIO AR-GE Bilgi ve Operasyon Teknolojileri Ltd. Şti. bünyesinde Prof. Dr. Ali Akın AKYOL tarafından yürütülen "Kültürel Mirasın Arkeometrik Yöntemlerle Araştırılması ve Belgelenmesi AR-GE Projesi" kapsamında "Syedra Kazısı'na (Alanya, Antalya) Ait Seramik Örneklerin XRD PED-XRF, SEM-EDX ve Petrografik İnce Kesit Analizleri" adı altında Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım Bölümü, Tarihi Malzeme Araştırma ve Koruma Laboratuvarı (MAKLAB), Ankara Üniversitesi Yer Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi (YEBİM) Laboratuvarları ve Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi MERLAB Laboratuvarları'nda gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda analiz için toplam 40 adet örnek seçilmiştir. Bunların 36'sı, katalog dışı buluntular arasından, Geç Roma D Seramikleri grubuna ait parçalardan tercih edilmiştir. Bu grubun seçilme nedeni, kazı alanındaki en yoğun seramik grubunu oluşturmasıdır. Geriye kalan dört örnekten ikisi dokuma ağırlıklarına, ikisi ise çatı kiremitlerine ait olup, farklı malzeme türlerinin karşılaştırmalı analizine olanak sağlamak amacıyla çalışmaya dâhil edilmiştir.

ölçümleri, dijital kalınlık ölçüm cihazı kullanılarak gerçekleştirilmiş ve elde edilen veriler Tablo 2'de sunulmuştur.

Seramik örneklerinin renk analizleri, kromametrik yöntem ile gerçekleştirilmiş ve elde edilen bulgular belgelenmiştir (Tablo 4.2 ve Resim 4.2). Analizlerde, standart CIE Lab (Commission Internationale de L'Eclairage) renk sistemi kullanılmıştır. Bu sistemde; (L) değeri rengin açıklık düzeyini, (+a) değeri kırmızı, (-a) değeri yeşil, (+b) değeri sarı ve (-b) değeri ise mavi renk yoğunluğunu ifade etmektedir[1529].

4.1. İnce Kesit Optik Mikroskop Analizi

Syedra Antik Kenti'nden elde edilen seramik örneklerine ait ince kesitler, tüm tabakaların yapısal özelliklerini yansıtacak şekilde örneklerin dış yüzeyinden iç kısma doğru doğrudan kesilerek hazırlanmış ve optik mikroskop altında detaylı olarak analiz edilmiştir[1530]. Çalışmada, alt ve üstten aydınlatmalı LEICA Research Polarizan DMLP model optik mikroskop ile inceleme yapılmış; görüntüleme işlemleri mikroskoba entegre Leica DFC280 dijital kamera ile, analizler ise Leica Qwin Digital Imaging programı üzerinden gerçekleştirilmiştir. Agregayı oluşturan kayaç ve mineral bileşenleri, Point Counting Programı kullanılarak belirlenmiş olup elde edilen veriler de belgelenmiştir (Tablo 4.3 ve Resim 4.3).

4.2. X-Işını Fluoresans (PED-XRF) Analizi

X-Işını Floresans (XRF) analizinin temel prensipleri, optik yayılım spektrografisinin çalışma ilkeleriyle benzerlik göstermektedir[1531].

Seramik örneklerinin kimyasal bileşimleri, X-Işını Floresans (PED-XRF) analiz yöntemiyle belirlenmiştir (Tablo 4.4 ve Resim 4.4). Analiz öncesinde, örnekler agat havanda oz haline getirilmiş, ardından 32 mm çapında diskler oluşturulmuştur. Her bir disk, XRF analizinde kullanılan bir kimyasal bağlayıcı madde (wacks) ile karıştırılmış, cihazın örnek bölmesine yerleştirilmiş ve analiz işlemi gerçekleştirilmiştir. Analizlerde X-LAB 2000 model PED-XRF (Polarize Enerji Dağılımlı X-Işını Floresans) spektrometresi kullanılmıştır. Bu cihaz, periyodik cetvelde atom numarası 11 (Na) ile 92 (U) arasında yer alan elementleri tespit edebilme kapasitesine sahiptir. Duyarlılık sınırı ağır elementlerde 0,5 ppm, hafif elementlerde ise 10 ppm olarak belirlenmiştir.

Bu çalışmada yaklaşık 50 elementin varlığı tespit edilebilmiştir. Ancak, yüksek sıcaklıkta (950°C) gerçekleşen ağırlık kaybı (Loss on Ignition – LOI) nedeniyle lityum, bor ve

[1529] Ohno, 2007.
[1530] Kerr, 1977; Rapp, 2002.
[1531] Shackley, 2011.

flor gibi uçucu elementler analiz kapsamında saptanamamıştır. Temel ve minör elementler oksit yüzdesi (%) cinsinden, iz elementler ise milyonda bir (ppm) oranında raporlanmıştır. Analizlerde, USGS (Birleşik Devletler Jeolojik Araştırma) standartları ile birlikte GEOL, GBW-7109 ve GBW-7309 referans malzemeleri kullanılmıştır.

4.3. Taramalı Elektron Mikroskobu (SEM-EDS) Analizi

Syedra Büyük Hamam'a ait seramik örneklerinin üretim teknolojisinin anlaşılmasına yönelik olarak SEM-EDX analizleri gerçekleştirilmiştir[1532] (Tablo 4.5 ve Resim 4.5-4.12). Bu analizlerde, Hitachi SU5000 model Alan Emisyonlu Taramalı Elektron Mikroskobu (FE-SEM) kullanılmıştır. Analiz öncesinde, örneklerin yüzeylerinin iletkenliği LEICA ACE 200 kaplama cihazı ile altın kaplama yöntemi uygulanarak sağlanmıştır. Kullanılan mikroskobun çözünürlüğü 1,20 nm (30 Kv) ile 3,00 nm (1 Kv) arasında değişmekte olup, büyütme kapasitesi 30x ile 1.500.000x (0,5–30 Kv) aralığındadır. SEM-EDX cihazında bulunan dedektörlerin teknik özellikleri şu şekildedir: İkincil Elektron Dedektörü (topolojik ve morfolojik bilgi, 3D görüntüleme); 5 segmentli Geri Saçılan Elektron Dedektörü (atomik bileşim ve Z kontrastı); Ultra Değişken Basınç Dedektörü (özellikle iletken olmayan numunelerin, örneğin polimer ve seramiklerin düşük basınç altında görüntülenmesi) ve EDS dedektörü olarak ise Oxford X-MaxN 80 (80 mm² aktif dedektör alanına sahip) modeli kullanılmıştır.

4.4. X-Işını Toz Kırınımı/Difraksiyonu (XRD) Analizi

X-Işını Kırınımı (XRD) yöntemi, her kristal fazının kendine özgü atomik dizilimleri doğrultusunda X-ışınlarını belirli ve karakteristik bir düzende kırması ilkesine dayanmaktadır[1533]. Her bir kristal faza ait kırınım profilleri, ilgili kristalin karakteristik yapısını tanımlamaktadır. XRD cihazı ile kayaçlar, kristalin malzemeler, ince filmler ve polimerler üzerinde nitel ve nicel analizler gerçekleştirilebilmektedir. Cihazın X-ışını dedektörü, örnek etrafında dönerken farklı açı değerlerinde X-ışını şiddetini ölçmekte ve bu veriler grafiksel olarak kaydedilmektedir[1534]. Günümüzde, yaygın olarak bilinen tüm minerallere ait XRD spektrumlarının 2θ açı değerleri tablolar hâlinde standartlaştırılmış olup, bu veriler doğrultusunda minerallerin tanımlanması ve değerlendirilmesi mümkün hâle gelmiştir.

XRD tekniği yalnızca mineral tanımlamalarında değil, aynı zamanda artan sıcaklığa bağlı olarak gerçekleşen bozunma süreçleri ve yeni faz oluşumlarının izlenmesinde de etkin bir

[1532] Kerr, 1977.
[1533] Brindley ve Brown, 1980.
[1534] Öz ve Demirci, 2017.

şekilde kullanılabilmektedir[1535]. Örneklerdeki mineral fazların belirlenebilmesi amacıyla XRD analizi uygulanmıştır. Analiz öncesinde numuneler, agat havanda yaklaşık 1 gram olacak şekilde öğütülerek toz hâline getirilmiştir. XRD ölçümleri, doğrudan kil boyutundaki bu toz numuneler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Analizler, INEL marka Equinox 1000 model X-Işını Difraktometresi kullanılarak, 30 Ma ve 30 Kv değerlerinde, bakır (Cu) anot kaynağı ile gerçekleştirilmiştir. Tarama işlemi, 2θ aralığında 3° ile 70° arasında yapılmıştır (Resim 4.13-4.20).

4.5. Yapılan Analizlerin Sonuç ve Değerlendirmeleri

Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen Roma Dönemi seramiklerine ait 40 adet örnek XRD, PED-XRF, SEM-EDX ve Petrografik İnce Kesit Analizleri yöntemleri ile değerlendirilmiştir[1536]. Yapılan analizler, seramiklerin üretim teknolojisi, hammadde kökeni ve kullanım sonrası geçirdiği kimyasal/morfolojik değişimler hakkında önemli bilgiler sunmaktadır.

Seramik örnekleri petrografik özelliklerine göre altı ayrı gruba ayrılmış; pişirim sıcaklıkları 700–950°C arasında değişim göstermiştir. Matris boşluk oranlarının %3–7, toplam agrega oranlarının ise %18–60 arasında değiştiği tespit edilmiştir. Örneklerde ince, orta ve iri boyutlu agregaların heterojen bir dağılımla yer aldığı; kuvars, çört, plajiyoklas, biyotit, fillit gibi minerallerle temsil edilen agregaların sedimanter ve metamorfik kökenli kayaçları yansıttığı görülmüştür.

PED-XRF analizleri seramiklerin kimyasal bileşenlerinin ortalama olarak SiO_2 (%52,1–59,6), Al_2O_3 (%11,3–13,7), CaO (%7–12), Fe_2O_3 (%5,7–8,3), MgO (%2,5–5,4) ve K_2O (%2,7–3,8) arasında değiştiğini göstermektedir. Bu dağılım, seramiklerin üretiminde farklı kil kaynaklarının kullanıldığını düşündürmektedir. Bazı örneklerde yüksek LOI (kızdırma kaybı) değerleri (>13%) gözlenmiş olup, bu durum karbonatlı bileşenlerin varlığını ve muhtemel sekonder karbonatlaşma süreçlerini işaret etmektedir.

SEM-EDX analiz sonuçları seramiklerin mikroyapısal özelliklerini ortaya koymuş, bazı örneklerde yüksek oranda Ca, Al ve Fe içerikleri tespit edilmiştir. Bu oluşumlar hem pişirim sonrası çevresel etkileri hem de kullanım süresince maruz kalınan fiziksel/kimyasal değişimleri göstermektedir.

[1535] Bong vd., 2008.

[1536] Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Roma Dönemi seramiklerine yönelik arkeometrik analiz çalışmaları Prof. Dr. Ali Akın Akyol tarafından gerçekleştirilmiş, elde edilen veriler tarafımdan yorumlanmıştır. İlerleyen çalışmalarda, arkeometrik analizlerden elde edilen verilerin bu alanda uzman bir araştırmacı tarafından değerlendirilmesi planlanmaktadır.

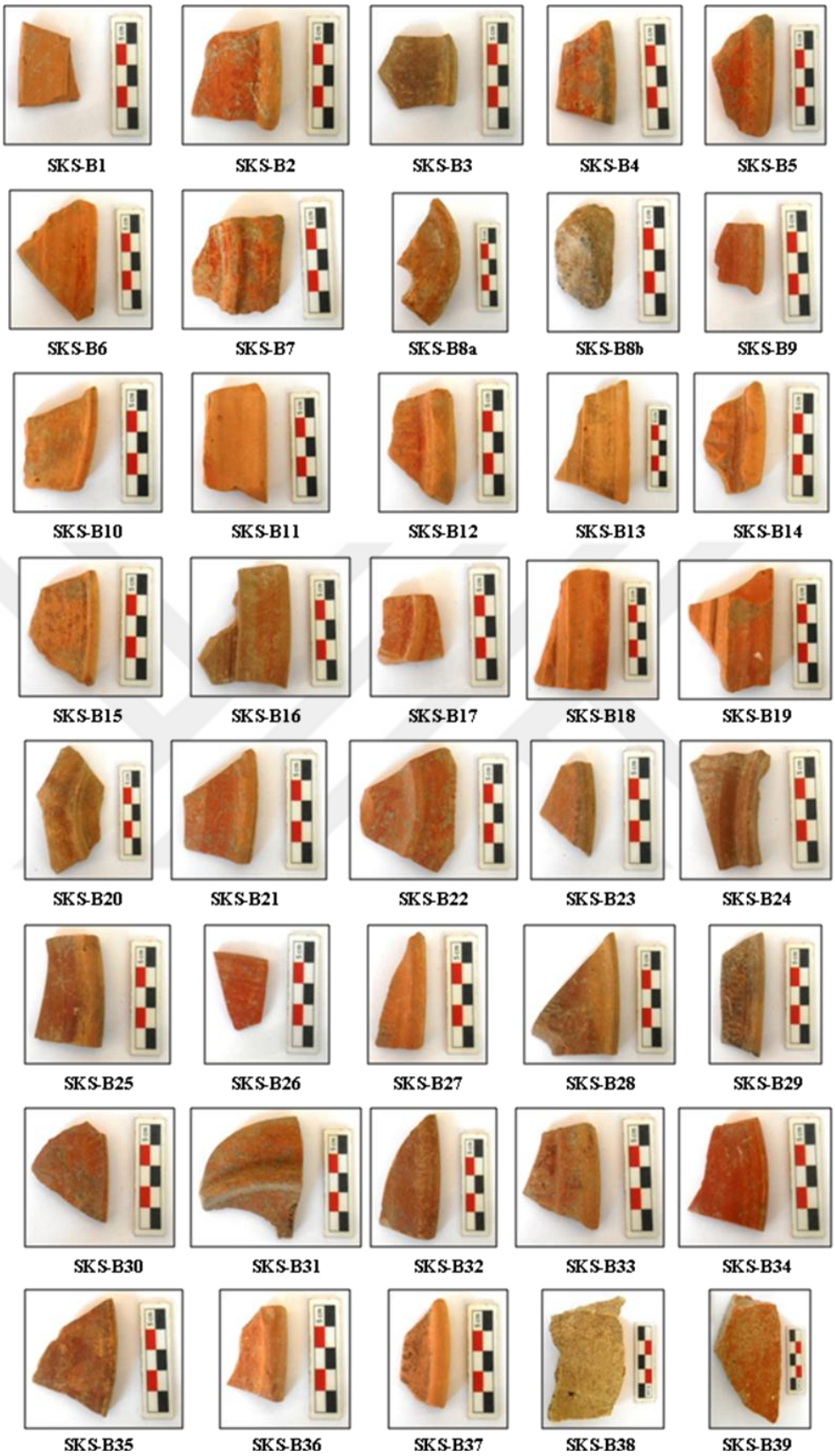
XRD analizleri kuvars, plajiyoklas, çört, muskovit ve opak minerallerin kristal fazlar olarak yoğunlukla yer aldığını ortaya koymuş; bu minerallerin dağılımı ve yoğunluğu seramiklerin dayanıklılık ve gözeneklilik düzeyleriyle doğrudan ilişkilendirilmiştir.

Elde edilen bulgular doğrultusunda, Syedra seramiklerinin büyük oranda bölgesel kaynaklı hammaddeyle üretildiği, üretim süreçlerinde çeşitli atölye tekniklerinin kullanıldığı ve belirgin bir teknolojik çeşitlilik barındırdığı anlaşılmaktadır. Özellikle Seramik Grup 1 ve Grup 4'e ait örneklerde gözlenen mineral yoğunluğu ve agrega homojenliği, bu grupların daha kontrollü ve yüksek sıcaklıklı pişirim ortamlarında üretildiğini düşündürmektedir.

Bu bağlamda, Syedra Antik Kenti'nde elde edilen seramik örnekleri, bölgenin Roma Dönemi'nde sahip olduğu üretim teknolojisi, ekonomik yapısı ve kültürel etkileşimleri hakkında kapsamlı bilgiler sunmakta; ilerleyen dönemlerde gerçekleştirilecek olan arkeometrik ve stratigrafik analizlere sağlam bir zemin oluşturmaktadır. Özellikle seramik üretim atölyelerine dair doğrudan arkeolojik verilerin elde edilmesi halinde, bu analizlerin Syedra yerleşmesindeki üretim organizasyonu ve dağıtım ağına dair çıkarımları daha da güçlenecektir.

Tablo 4.1. Syedra Büyük Hamam Seramik Örnekleri

Örnekler	Açıklamalar	Malzeme Türü
SKS-B1	Tepidarium, I. Tabakadan (ACP)	Seramik
SKS-B2	Tepidarium, I. Tabakadan (ACP)	Seramik
SKS-B3	Tepidarium, I. Tabakadan (ACP)	Seramik
SKS-B4	Tepidarium, II. Tabakadan (ACR)	Seramik
SKS-B5	Tepidarium, II. Tabakadan (ACR)	Seramik
SKS-B6	Tepidarium, II. Tabakadan (ACR)	Seramik
SKS-B7	Tepidarium, II. Tabakadan (ACR)	Seramik
SKS-B8a	Tepidarium, II. B. Tabakadan dokuma ağırlığı (ACR)	Seramik
SKS-B8b	Tepidarium, II. B. Tabakadan dokuma ağırlığı (ACR)	Seramik
SKS-B9	Tepidarium, III. Tabakadan (ACS)	Seramik
SKS-B10	Frigidarium, II. Tabakadan (ABD)	Seramik
SKS-B11	Frigidarium, II. Tabakadan (ABD)	Seramik
SKS-B12	Frigidarium, II. Tabakadan (ABD)	Seramik
SKS-B13	Frigidarium, II. Tabakadan (ABD)	Seramik
SKS-B14	Frigidarium, II. Tabakadan (ABD)	Seramik
SKS-B15	Frigidarium, III. Tabakadan (ABE)	Seramik
SKS-B16	Frigidarium, III. Tabakadan (ABE)	Seramik
SKS-B17	Frigidarium, III. Tabakadan (ABE)	Seramik
SKS-B18	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B19	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B20	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B21	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B22	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B23	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B24	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B25	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B26	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B27	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B28	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B29	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B30	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B31	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B32	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B33	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B34	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B35	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B36	Apodyterium, II. Tabakadan (ACE)	Seramik
SKS-B37	Palaestra (ABM)	Seramik
SKS-B38	Aşağı şehir, yüzey tabakasından çatı kiremiti	Kiremit
SKS-B39	Aşağı şehir, yüzey tabakasından çatı kiremiti	Kiremit



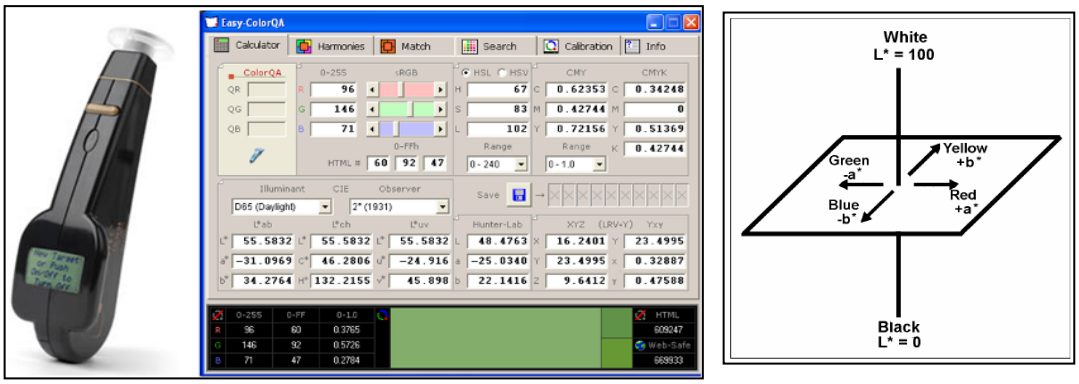
Resim 4.1. Syedra Büyük Hamam Seramik Örnekleri

Tablo 4.2. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Kalınlıkları

Örnekler	Kalınlık-min (mm)	Kalınlık-max (mm)
SKS-B1	4,90	9,36
SKS-B2	6,14	12,44
SKS-B3	3,52	12,07
SKS-B4	4,97	15,50
SKS-B5	5,61	13,61
SKS-B6	5,91	13,61
SKS-B7	5,92	11,65
SKS-B8a	22,08	-
SKS-B8b	5,82	15,59
SKS-B9	5,35	12,45
SKS-B10	4,98	10,26
SKS-B11	12,57	15,55
SKS-B12	6,09	13,31
SKS-B13	5,27	14,15
SKS-B14	5,27	11,91
SKS-B15	4,32	10,87
SKS-B16	5,13	13,71
SKS-B17	4,87	8,48
SKS-B18	5,06	13,50
SKS-B19	5,34	12,85
SKS-B20	2,94	8,27
SKS-B21	3,49	10,41
SKS-B22	6,99	10,67
SKS-B23	5,74	8,39
SKS-B24	6,38	14,11
SKS-B25	7,85	12,74
SKS-B26	5,25	7,38
SKS-B27	6,89	11,80
SKS-B28	6,76	12,17
SKS-B29	6,53	9,88
SKS-B30	7,82	8,37
SKS-B31	8,21	18,12
SKS-B32	9,14	10,90
SKS-B33	5,77	9,44
SKS-B34	7,59	10,02
SKS-B35	5,67	9,26
SKS-B36	5,35	13,22
SKS-B37	7,15	15,34
SKS-B38	21,33	-
SKS-B39	16,91	-
Ortalama	7,07	11,93

Tablo 4.3. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Kromametrik Analizi/Renk Değerleri (CIE L*a*b*)

Örnekler	L	a	b
SKS-B1	37,98	15,37	27,03
SKS-B2	39,52	21,78	29,31
SKS-B3	29,73	6,20	15,05
SKS-B4	29,34	23,49	23,94
SKS-B5	30,94	24,10	28,94
SKS-B6	38,74	19,16	31,58
SKS-B7	36,72	15,33	28,87
SKS-B8a	36,91	16,09	26,84
SKS-B8b	38,64	3,79	18,00
SKS-B9	29,57	19,20	21,58
SKS-B10	48,32	12,39	26,74
SKS-B11	43,50	14,08	29,56
SKS-B12	43,09	14,29	25,57
SKS-B13	48,92	11,48	28,65
SKS-B14	41,08	15,70	31,57
SKS-B15	41,23	15,09	25,46
SKS-B16	34,05	15,09	26,62
SKS-B17	38,56	17,42	26,12
SKS-B18	40,52	16,88	27,51
SKS-B19	34,28	21,26	30,07
SKS-B20	33,93	11,69	25,16
SKS-B21	35,99	21,51	25,29
SKS-B22	36,08	16,14	27,53
SKS-B23	37,70	14,37	27,21
SKS-B24	23,64	10,09	18,40
SKS-B25	35,38	13,97	22,37
SKS-B26	27,69	24,99	22,48
SKS-B27	35,07	17,18	25,09
SKS-B28	39,09	13,40	25,49
SKS-B29	28,00	6,34	15,21
SKS-B30	31,91	18,35	20,95
SKS-B31	34,89	17,86	27,81
SKS-B32	30,19	14,19	19,73
SKS-B33	36,41	15,94	25,01
SKS-B34	26,50	26,17	27,68
SKS-B35	28,95	12,99	18,63
SKS-B36	43,55	13,06	23,80
SKS-B37	38,68	13,46	25,55
SKS-B38	47,78	3,75	24,00
SKS-B39	36,11	24,04	33,00
Ortalama	36,23	15,69	25,24



Resim 4.2. (a) Renk ölçer, (b) CIE L*a*b* renk sistemi

Tablo 4.4. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin Petrografik Özellikleri

Seramik Örnek Grubu	T (°C)	P (%)	MTA (%)	Kayaç ve Mineraller*	Agrega Boyutu**	Kayaç Kökeni
Ser. Gr1	900-950	5	18	Q,Ç,Sr,Ms,Qs,Op	İnce	Kiltaşı
Ser. Gr2	900-950	6	40	Q,Ç,Pl,Py,Op	İnce	Silttaşı
Ser. Gr3	750-800	7	25	Q,Ç,Pl,By,Sr,Op	İnce	Kiltaşı
Ser. Gr4	850-900	7	45	Q,Ç,Pl,By,By,Sr,Ms,Op	Orta	Silttaşı
Ser. Gr5	700-750	5	25	Q,C,Ç,Cr,Kt,Ct,Op	İri	Kiltaşı
Ser. Gr6	850-900	7	60	Q,Ç,Pl,Ş,Ft,Op	İri	Fillit

T: Pişirim Sıcaklığı, P: Porozite, MTA: Matriks Toplam Agrega Oranı

(*) By: Biyotit, C: Kalsit, Cr: Rekristalize Kalsit, Ct: Kiltaşı, Ç: Çört, Ft: Fillit, Kt: Kiltaşı, Ms: Muskovit, Op: Opak Mineraller, Pl: Plajiyoklas, Py: Piroksen, Q: Kuvars, Qs: Kuvarsit, Sr: Serizit, Ş: Şist
(**) İnce / Ortalama / İri Boyutlu Agrega (mm): <0,5 / 0,5-1,0 / >1,0

Ser. Gr1 : SKS-B1, SKS-B2, SKS-B3, SKS-B4, SKS-B5, SKS-B6, SKS-B7, SKS-B9, SKS-B10, SKS-B11, SKS-B13, SKS-B14, SKS-B16, SKS-B18, SKS-B19, SKS-B20, SKS-B21, SKS-B22, SKS-B24, SKS-B25, SKS-B27, SKS-B28, SKS-B34, SKS-B35, SKS-B36, SKS-B37

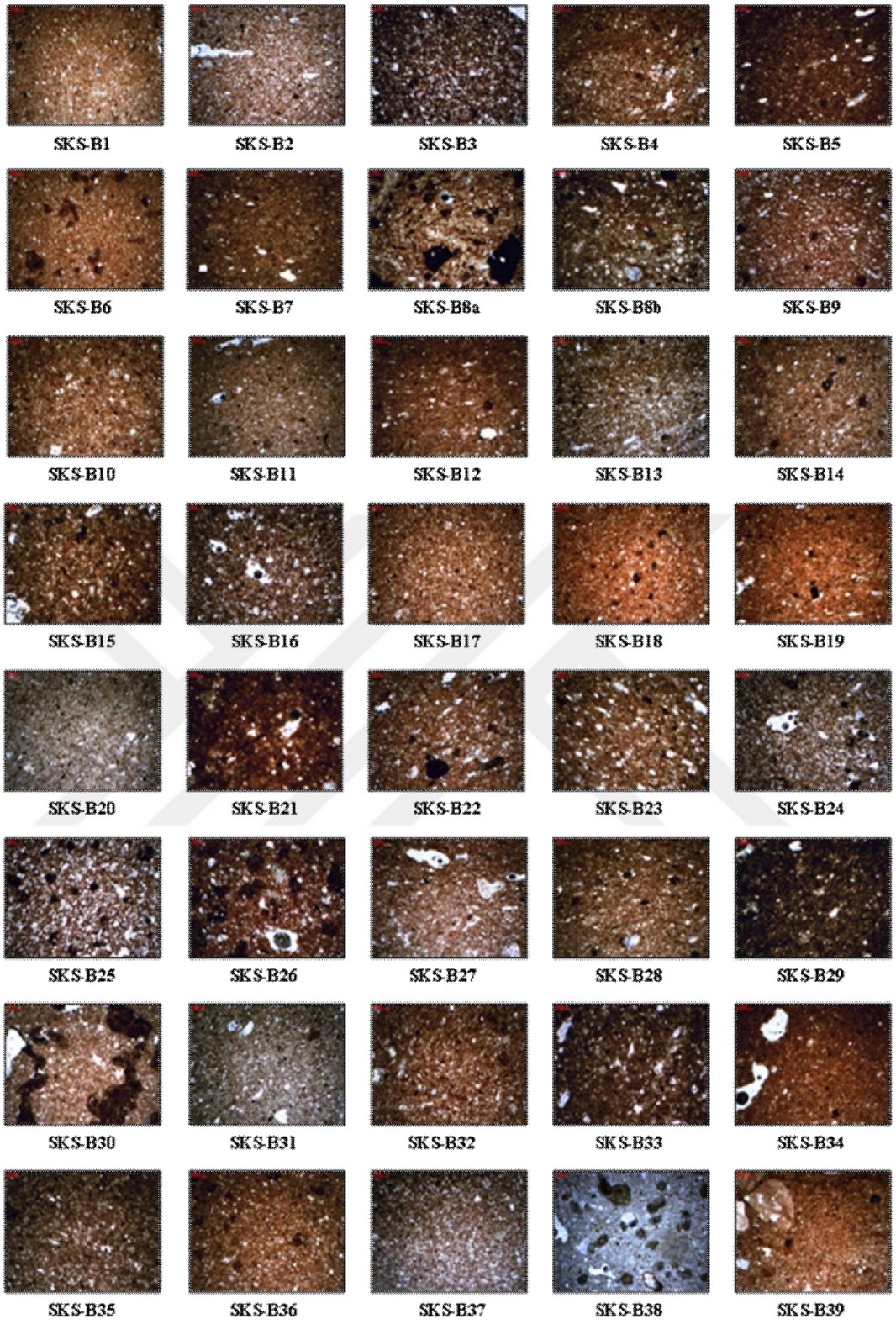
Ser. Gr2 : SKS-B8a, SKS-B8b, SKS-B29

Ser. Gr3 : SKS-B12, SKS-B15, SKS-B17, SKS-B30, SKS-B31, SKS-B32, SKS-B33

Ser. Gr4 : SKS-B23, SKS-B26

Ser. Gr5 : SKS-B38

Ser. Gr6 : SKS-B39



Resim 4.3. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin İnce Kesit Mikrofotoğrafları

Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları

Element	Bileşim	SKS-B1	SKS-B2	SKS-B3	SKS-B4	SKS-B5	SKS-B6	SKS-B7	SKS-B8a
Na_2O		0,053	0,052	0,055	0,050	0,055	0,073	0,056	0,047
MgO		2,21	2,54	3,00	2,59	2,97	2,97	3,40	5,43
Al_2O_3		12,13	11,85	13,47	11,31	11,56	13,71	9,64	16,48
SiO_2		56,69	59,59	56,29	52,35	52,55	52,10	48,06	53,61
P_2O_5		0,193	0,216	0,150	0,199	0,338	0,377	0,272	0,276
SO_3		0,128	0,099	0,067	0,138	0,137	0,177	0,118	0,153
Cl		0,021	0,019	0,019	0,038	0,042	0,053	0,022	0,015
K_2O	%	2,87	2,82	2,84	2,70	3,02	3,84	2,78	3,33
CaO		9,93	10,20	8,54	11,45	8,76	7,02	12,19	7,21
TiO_2		0,772	0,709	0,806	0,655	0,697	0,918	0,622	0,634
V_2O_5		0,022	0,028	0,027	0,023	0,024	0,027	0,022	0,019
Cr_2O_3		0,010	0,013	0,017	0,014	0,013	0,016	0,012	0,013
MnO		0,067	0,078	0,079	0,086	0,080	0,103	0,087	0,353
Fe_2O_3		6,30	6,50	7,19	5,71	6,42	7,95	5,70	10,23
LOI*		8,93	5,73	7,83	12,45	13,44	10,65	17,55	2,45
Co		32,5	38,7	49,1	20,9	33,7	35,2	39,9	55,5
Ni		41,7	43,1	80,4	40,3	60,1	55,9	40,8	52
Cu		44,5	39,1	33,5	32,2	36,6	54,8	30,8	59,3
Zn		96,2	83,8	97,3	80	88,1	121,6	73,6	91,3
Ga		22,5	20,8	23,1	18,5	21,2	28	20,2	23,4
Ge		1,6	1,1	2	1,4	1,2	2	0,8	0,9
As		6,6	10	7,3	8,8	9,7	9,2	9,4	13,3
Se		0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Br		1,5	2,8	2	2,7	1,7	1,3	1,8	1
Rb		135,5	131,5	128,4	117,9	140,7	178,4	120,4	115,2
Sr		235,6	264,2	197,7	206,9	311,4	235,4	396,5	159,8
Y		24	26,3	29	25	24,2	31,3	22,6	31,2
Zr		185,6	155,1	166,8	143,5	170,8	200,4	149,9	146,3
Nb		22,6	17,3	17,8	13,2	21,4	24,5	18,9	12,4
Mo		3,4	3,6	6	3,6	4,9	5	3,8	3,3
Cd		1	1,1	1,1	1	1,2	1,3	1,2	1
In		0,9	1	1	0,9	1	1,7	1,1	0,9
Sn	ppm	3,7	4,5	3,8	4	5	2,6	2,4	1,1
Sb		1	4	1,1	1,9	2,2	2,6	1,3	1,1
Te		1,3	1,5	1,4	1,3	1,6	2,1	1,7	1,3
I		2,4	2,8	2,7	2,4	2,9	3,8	2,9	2,3
Cs		9,8	10,6	10	8,1	4,8	7,4	10,5	4,1
Ba		265,9	368,8	353	346,8	313,5	322,8	267,3	887
La		42	36,9	49,3	27,5	36,8	54	39,4	28,8
Ce		60	68	98	40,4	86	103	79	62
Hf		3,5	6,3	3,6	5,9	6,8	7,2	3,1	4
Ta		4,1	4,1	3,8	3,5	3,8	4,9	3,6	4,8
W		2,8	3	3	2,5	2,9	3,7	3,7	2,8
Hg		2,2	2,2	2,3	2	2,1	2,6	2,1	2,4
Tl		1	1	1	0,9	1	1,1	1	1,1
Pb		29,1	36,6	30,1	32,4	47,7	47,8	33,7	41,6
Bi		0,7	0,7	0,7	0,6	1,6	0,9	0,7	0,6
Th		12,6	12,9	12,8	12,2	12,5	17,1	11,6	12,1
U		8,1	7,7	7,2	8	7,7	8,5	8,6	9,2

(*) LOI: 950°C'de Kızdırma ile Ağırlık Kaybı (Loss on Ignition)

Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları (Devamı)

Element	Bileşim	SKS-B8b	SKS-B9	SKS-B10	SKS-B11	SKS-B12	SKS-B13	SKS-B14	SKS-B15
Na_2O		0,054	0,054	0,054	0,053	0,064	0,056	0,067	0,066
MgO		2,72	2,52	2,85	2,25	1,73	2,86	5,21	2,71
Al_2O_3		8,36	11,93	11,81	11,77	12,67	12,45	11,88	11,81
SiO_2		40,95	51,78	54,55	55,98	56,39	57,15	57,80	57,68
P_2O_5		0,182	0,187	0,197	0,264	0,212	0,329	0,228	0,244
SO_3		0,296	0,090	0,108	0,129	0,114	0,090	0,102	0,128
Cl		0,047	0,025	0,026	0,024	0,041	0,023	0,025	0,054
K_2O	%	2,58	2,89	2,97	2,77	3,07	2,97	2,91	3,20
CaO		16,45	6,42	8,11	10,73	11,08	7,24	7,51	10,60
TiO_2		0,483	0,809	0,678	0,661	0,874	0,793	0,767	0,761
V_2O_5		0,022	0,025	0,025	0,029	0,031	0,023	0,025	0,030
Cr_2O_3		0,015	0,018	0,013	0,011	0,016	0,011	0,043	0,018
MnO		0,100	0,085	0,089	0,074	0,111	0,067	0,097	0,127
Fe_2O_3		4,96	6,64	6,20	5,46	7,65	6,49	8,33	6,94
LOI*		22,45	16,44	12,44	9,73	5,93	9,76	5,73	5,83
Co		32,5	40,5	25,9	27,1	21,1	45,4	26,5	33,6
Ni		55,3	47,7	44,4	38,7	53,1	42,9	262,7	76,8
Cu		23,8	40,6	34,8	38	34,1	42,1	38,4	40,7
Zn		63,8	100,3	83,8	90,5	100,6	111	105,7	90,8
Ga		14,2	22	21,9	18,2	25,2	23,4	22,2	23,4
Ge		0,4	1,2	1,1	1,1	0,5	1,2	0,7	1,5
As		6,7	6,4	10,2	6	6,9	5,6	9,1	10,2
Se		0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
Br		2,3	1,6	2	1,8	4,2	3,1	1,9	2
Rb		89,8	130,3	138,2	131,3	142	143	135,4	148,2
Sr		258,1	140,3	221,8	223,6	168	214,5	190,6	406,8
Y		19,6	27,7	25,1	21,7	30,9	27	27,3	30,1
Zr		122,6	199,6	146,8	159	187,3	205,1	163,9	183,1
Nb		13,1	28,4	16,8	24,4	33,2	34,1	22,7	20,9
Mo		3,2	9,5	5,5	3,7	9,6	6,1	4,3	4,6
Cd		0,7	1,1	1,2	1	1,4	1,1	1,4	1,3
In		1	1,1	0,9	0,9	1,3	1	1,2	1,3
Sn	ppm	2,7	5,1	5,2	4,2	5	1,9	4,9	4,4
Sb		1,2	2,8	1,2	1,1	1,6	1,3	2	1,8
Te		1,6	1,7	2,1	1,4	2,1	1,7	2,1	1,9
I		2,9	3	2,8	2,5	5,6	3	3,7	3,5
Cs		5,1	5,6	5,2	4,7	10,5	5,5	6,8	6,4
Ba		329,3	340	354,5	303,3	330,9	341,3	348,4	352,8
La		40,9	55,8	35,2	42,3	51,6	64,5	53,6	32,9
Ce		54	112	79,8	53,9	114	79	77	69
Hf		5,9	7,9	6,6	4,5	6,9	5,7	5,3	5,2
Ta		3,7	3,9	3,6	3,7	5,5	4	5	4,4
W		2,8	2,7	2,9	2,7	2,5	2,9	4,4	3,5
Hg		2	2,1	2	2,1	2,7	2,2	2,5	2,4
Tl		0,8	0,9	0,6	0,9	1,1	1	1,1	1,1
Pb		23,2	34,4	35,1	24,2	37,5	22,4	36,1	45,4
Bi		0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8
Th		9,2	13,1	12,9	11,9	13,7	11,7	8	10,3
U		7,1	7,6	7,7	8	9,1	7,6	9	9,3

(*) LOI: 950°C'de Kızdırma ile Ağırlık Kaybı (Loss on Ignition)

Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları (Devamı)

Element	Bileşim	SKS-B16	SKS-B17	SKS-B18	SKS-B19	SKS-B20	SKS-B21	SKS-B22	SKS-B23
Na_2O		0,200	0,053	0,053	0,052	0,069	0,053	0,051	0,064
MgO		2,93	1,68	2,36	2,17	1,39	2,65	1,88	1,24
Al_2O_3		15,68	10,45	12,05	11,46	11,98	11,39	12,08	12,48
SiO_2		50,95	50,55	57,42	54,93	45,00	56,88	53,23	57,18
P_2O_5		0,232	0,204	0,177	0,181	0,307	0,241	0,196	0,091
SO_3		0,094	0,101	0,143	0,152	0,095	0,092	0,078	0,130
Cl		0,022	0,021	0,019	0,019	0,028	0,015	0,023	0,033
K_2O	%	3,68	2,69	3,07	2,99	3,23	2,83	2,72	2,75
CaO		8,77	8,51	7,20	7,50	9,64	8,24	8,11	7,09
TiO_2		0,916	0,641	0,739	0,724	0,787	0,789	0,782	0,755
V_2O_5		0,035	0,023	0,023	0,021	0,027	0,022	0,034	0,025
Cr_2O_3		0,016	0,010	0,015	0,009	0,014	0,020	0,014	0,022
MnO		0,089	0,075	0,075	0,071	0,082	0,074	0,094	0,049
Fe_2O_3		7,71	5,77	6,19	6,13	7,42	6,25	6,60	5,88
LOI*		9,03	19,33	10,63	13,74	19,74	10,64	14,30	12,55
Co		17,9	35,6	47,5	35,9	24,4	26,1	47	22,8
Ni		55,9	42,7	44	44,8	53,7	65,8	52,1	51,1
Cu		49,7	30,4	42,4	45,5	39,3	32,8	34,7	41,9
Zn		112,6	83	100,4	100,9	109,4	85	95,2	90,5
Ga		27,9	18,3	21,9	22,8	27,5	18,7	22,1	24,2
Ge		2,8	0,8	2	1,8	1,6	0,4	1,7	1,6
As		7,7	7,5	8,3	7,7	11,8	6,7	6,7	6,7
Se		0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3
Br		2,5	1,4	1,4	1,3	2,4	1,2	1,1	1,3
Rb		187,1	128,7	149,8	145,5	165,4	126,3	123,9	170,9
Sr		257,7	143,9	279,8	293,6	192,5	168,5	138,9	139
Y		32,7	27,6	25,5	24,2	33,3	25,7	30,1	26,5
Zr		241,3	154,2	195,1	172,2	160,8	192,4	169,8	217,3
Nb		32	21,7	24,3	24,4	30,5	34,7	26,9	18,4
Mo		5,2	3,2	3,3	3,7	4,2	5,6	10,5	5,9
Cd		1,4	1,1	1	1,2	1,5	1,1	1,3	1,4
In		1,4	1	1	1	1,5	0,7	1	1,4
Sn	ppm	5,7	4,5	4,2	5,1	3,9	2,6	3,5	4,9
Sb		1,6	2,9	1,2	3,6	1,8	1,1	1,3	4,2
Te		2,1	1,6	1,5	1,6	2,4	1,5	1,7	2,2
I		3,6	3	2,7	2,1	4,4	2,6	3	4
Cs		11,1	5,4	5,2	15,3	12,5	5	5,3	11,7
Ba		403,3	319,7	299,8	290,5	364,6	305,6	303	344
La		71,4	39,1	61,2	49,6	65	31,9	38,9	17
Ce		131	81	89	76	93	70,8	86	78
Hf		4,9	4	5,4	3,9	3,4	7,8	8,2	9,1
Ta		4,7	3,2	4	4	4,4	3,6	3,7	4,3
W		3,3	1,9	2,9	2,8	6,1	4,2	2,9	3,1
Hg		2,6	2	2,1	2,2	2,6	2,1	2	2,2
Tl		1,1	0,9	0,8	0,9	1,2	0,9	0,6	1
Pb		40	31,8	27,7	37,7	42,2	23	31,3	35,6
Bi		0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7
Th		19,3	11,9	15,7	14	16	12,9	13,8	13,7
U		8,9	9,7	6,6	6,9	9,4	7,1	8,2	7,3

(*) LOI: 950°C'de Kızdırma ile Ağırlık Kaybı (Loss on Ignition)

Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları (Devamı)

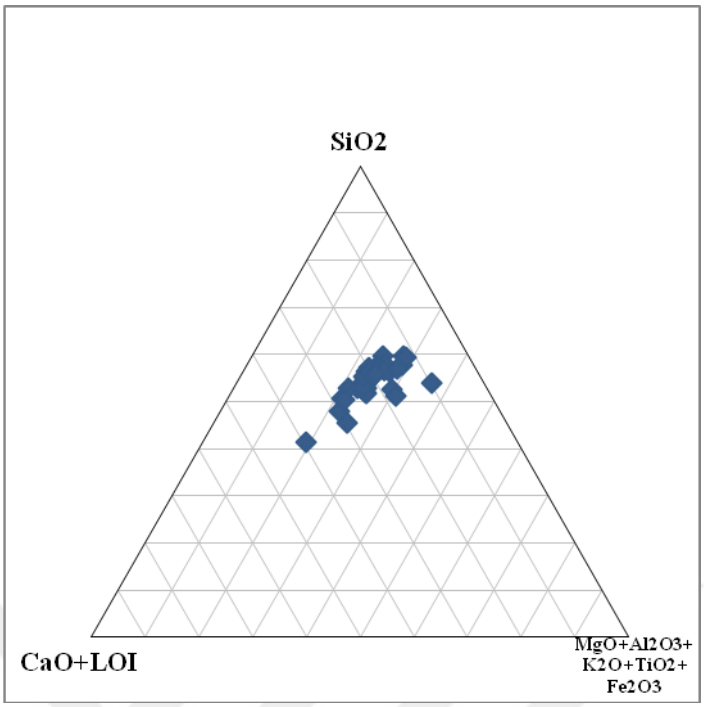
Element	Bileşim	SKS-B24	SKS-B25	SKS-B26	SKS-B27	SKS-B28	SKS-B29	SKS-B30	SKS-B31
Na_2O		0,053	0,051	0,073	0,078	0,055	0,052	0,056	0,049
MgO		1,92	2,84	1,14	1,45	1,67	2,68	1,97	1,96
Al_2O_3		12,11	14,53	10,89	10,92	10,67	11,68	11,76	12,10
SiO_2		53,96	59,40	52,52	52,90	50,38	51,57	53,39	52,59
P_2O_5		0,182	0,201	0,160	0,138	0,235	0,191	0,281	0,291
SO_3		0,074	0,072	0,124	0,117	0,081	0,094	0,093	0,116
Cl		0,029	0,022	0,044	0,036	0,026	0,025	0,018	0,037
K_2O	%	2,55	2,96	2,51	3,19	2,70	3,13	2,90	2,85
CaO		8,78	8,43	8,00	10,75	9,94	6,27	7,34	11,41
TiO_2		0,796	0,861	0,730	0,757	0,694	0,875	0,757	0,707
V_2O_5		0,028	0,027	0,020	0,024	0,024	0,029	0,022	0,028
Cr_2O_3		0,012	0,016	0,021	0,014	0,015	0,010	0,018	0,013
MnO		0,256	0,083	0,052	0,079	0,077	0,069	0,082	0,081
Fe_2O_3		6,29	7,04	6,09	7,34	6,22	6,86	6,66	6,02
LOI*		12,56	3,58	17,47	12,55	17,83	16,45	14,34	11,45
Co		27,1	19,5	31,4	38,8	24,2	20,7	39,4	26,5
Ni		51,4	55	52,8	53,6	52,4	47,4	49,4	55,7
Cu		42,9	36,3	43,3	39,5	35,9	36,7	39	34,5
Zn		95,1	102,1	85,5	114,2	95,2	97,7	94,6	97,9
Ga		24,4	24,4	25,4	26,6	19,7	21,9	19,6	19,6
Ge		1,8	1,6	1,7	0,8	0,5	2,5	0,5	1,6
As		6	2,7	12,4	8,5	8,5	9,5	5,1	8
Se		0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Br		1,2	1,2	1,7	2,3	2	1,7	1,1	2,8
Rb		126,1	132,3	166,2	163,9	119,3	125,6	143,7	109
Sr		173,3	145,9	201,8	182,9	153,8	154,8	217,3	152,6
Y		31,6	31,2	24,6	30,5	28	28	25,7	26,4
Zr		187,5	189,8	199,1	180,8	144	208	163,4	158,5
Nb		24,7	24,6	18,8	23,8	21,1	25,5	26,1	16,3
Mo		6,3	6	5,5	11	3,8	3,4	3,8	4,2
Cd		1	1	1,7	1,1	1,2	1,1	1,1	1
In		0,9	0,9	1,7	1,8	1,1	1,2	1,1	0,9
Sn	ppm	3	4,8	2,2	2,3	5,3	4,6	4,2	3,8
Sb		1,1	1,7	1,8	5,8	1,2	1,2	1,9	1
Te		1,5	1,3	2,7	2,9	2	1,7	1,8	1,4
I		2,7	2,2	4,9	5,1	3,1	3	3,1	2,3
Cs		4,9	7,1	9,3	14,7	14,5	5,5	9,9	4,3
Ba		289,8	305	358	373	302,5	358,7	366,1	299,5
La		43,4	36,1	46	86	54,5	55,6	38,8	31,7
Ce		104	81,5	83	78	58	118	70	75,9
Hf		7,4	5,3	4,6	4,8	3,1	5,1	5,4	3,2
Ta		4	3	4,3	4,5	3,2	3,8	7,7	4,4
W		2,1	2,8	3,6	3,4	3	2,8	2,5	2,1
Hg		2,2	2,2	2,2	2,5	2	2	2,2	2,1
Tl		0,9	1	1,1	1,2	0,6	0,8	0,8	0,5
Pb		28,9	42,9	32,6	44,4	22,1	24,9	29,4	23,3
Bi		0,5	0,6	0,9	0,8	0,6	0,6	0,7	0,6
Th		13,3	14,4	13,9	16,2	12,3	11,9	12,9	12,3
U		7	6,8	9,4	12	6,4	7,3	8	8,1

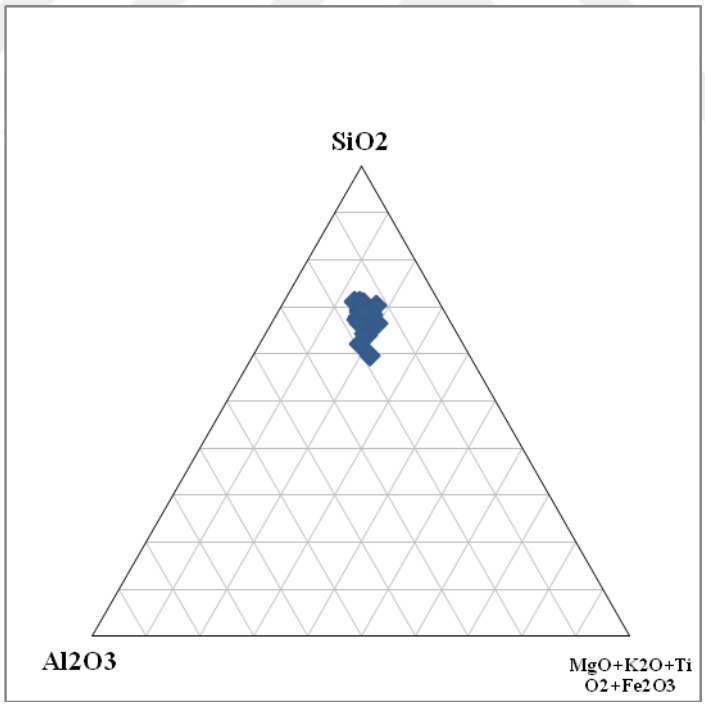
(*) LOI: 950°C'de Kızdırma ile Ağırlık Kaybı (Loss on Ignition)

Tablo 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi Sonuçları (Devamı)

Element	Bileşim	SKS-B32	SKS-B33	SKS-B34	SKS-B35	SKS-B36	SKS-B37	SKS-B38	SKS-B39	Ort.	SD
Na_2O		0,053	0,051	0,052	0,051	0,068	0,070	0,054	0,045	0,060	0,02
MgO		2,04	2,95	2,44	1,85	2,31	3,10	5,36	2,53	2,56	0,97
Al_2O_3		12,30	11,72	14,82	11,23	11,78	14,38	9,55	12,01	12,07	1,55
SiO_2		55,47	56,81	58,93	54,80	56,14	56,74	55,51	55,20	54,15	3,75
P_2O_5		0,236	0,390	0,211	0,489	0,228	0,600	0,237	0,213	0,244	0,09
SO_3		0,086	0,108	0,102	0,070	0,123	0,072	0,248	0,161	0,117	0,05
Cl		0,015	0,020	0,018	0,020	0,026	0,023	0,041	0,019	0,027	0,01
K_2O	%	2,78	2,82	3,19	2,85	3,41	2,91	0,82	2,23	2,88	0,45
CaO		8,91	9,28	7,15	8,88	7,66	6,82	19,68	9,48	9,18	2,58
TiO_2		0,765	0,824	0,925	0,727	0,767	0,755	0,615	0,905	0,756	0,09
V_2O_5		0,032	0,026	0,028	0,021	0,026	0,014	0,019	0,020	0,025	0,00
Cr_2O_3		0,023	0,021	0,017	0,014	0,014	0,017	0,049	0,019	0,017	0,01
MnO		0,094	0,073	0,077	0,119	0,130	0,111	0,122	0,098	0,097	0,05
Fe_2O_3		6,61	6,33	7,17	6,10	7,67	7,30	7,05	6,77	6,70	0,92
LOI*		10,63	8,83	4,35	12,45	9,45	7,66	0,340	9,45	11,17	4,94
Co		36	26,6	31,4	41,2	23,7	16,6	25,1	50,6	32,4	9,80
Ni		51,8	66	47,3	45	55,8	67,7	239,9	88,4	63,1	45,11
Cu		48,4	37,4	50,1	35,8	36,6	38,2	90,8	43,9	40,7	10,54
Zn		100,5	83,4	106	87,3	105,6	107,3	85,5	73,2	94,7	12,08
Ga		22	20,2	23,4	19,9	24,9	20,1	12,9	16,9	21,8	3,33
Ge		1,1	1,9	1	0,8	1,9	1,3	0,5	1,5	1,3	0,58
As		7,8	6,4	12,3	9,1	9,3	5,4	14,5	6,5	8,3	2,39
Se		0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,04
Br		1	2,4	1,2	1,5	2,3	5,8	9	2,3	2,1	1,44
Rb		130,3	119,6	139,8	124,9	160,2	111,8	39,1	82,6	133,0	26,34
Sr		148,4	167,6	152,7	142,9	289,4	280,7	366,5	160,3	213,4	71,25
Y		27,7	24,7	30,3	29,2	29,9	27,9	19,6	23,8	27,2	3,37
Zr		172,1	206,4	210,1	188,3	194,7	176,8	115,5	162,2	176,2	26,21
Nb		21,5	32,1	27,2	29,5	25,4	4,2	4,3	28,5	22,7	7,11
Mo		4	6,9	3,8	8,2	4	10,9	4,1	5,5	5,3	2,23
Cd		1,2	1,1	1	1,2	4,3	1,3	1,2	1,2	1,2	0,53
In		1	0,9	1	1,1	2,2	2,4	1	1	1,2	0,36
Sn	ppm	4,1	1,2	5	4,7	3,5	5	2,8	1,2	3,8	1,25
Sb		1,2	1	1,1	1,6	1,7	0,9	1,4	1,1	1,8	1,04
Te		1,5	1,4	1,4	1,8	2,2	1,5	1,3	1,3	1,7	0,39
I		3,7	2,5	2,5	2,7	4	2,7	2,2	2,2	3,1	0,83
Cs		10,6	4,4	4,5	7,7	12,5	4,8	3,8	3,8	7,7	3,36
Ba		352,1	337,7	362,8	344,9	416,7	412,4	271,5	318,3	348,1	94,63
La		42,2	57,6	46,5	46,6	55	23,6	25,8	33,6	44,7	13,90
Ce		89	96,5	90,7	87,6	78	78,3	36	64,7	80,7	19,81
Hf		6,5	4	9,6	5,7	6,5	8,2	4,4	5,6	5,6	1,69
Ta		4,8	3,3	4,2	6,1	4,3	3,4	6	4,1	4,2	0,89
W		2,9	2,8	2,8	2,7	4,4	2,9	4	4,2	3,1	0,77
Hg		2,2	2,1	2,2	2	2,6	2,3	2,3	2	2,2	0,20
Tl		1	0,5	1	0,5	1,1	1,1	1	0,8	0,9	0,19
Pb		36,2	21	59,9	25,5	37,5	31,3	44,1	20,7	33,8	8,86
Bi		0,7	0,6	0,7	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6	0,7	0,17
Th		13,4	12,4	13,1	12,7	12,4	12,8	7,2	9,8	12,8	2,20
U		8,7	7,6	15,6	7,3	10,6	9,9	14,5	9,7	8,6	1,91

(*) LOI: 950°C'de Kızdırma ile Ağırlık Kaybı (Loss on Ignition)

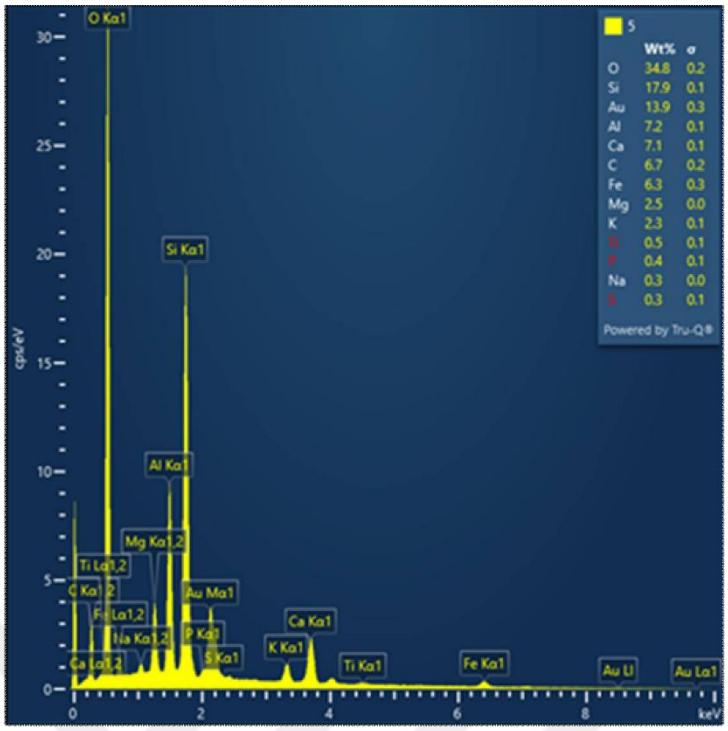




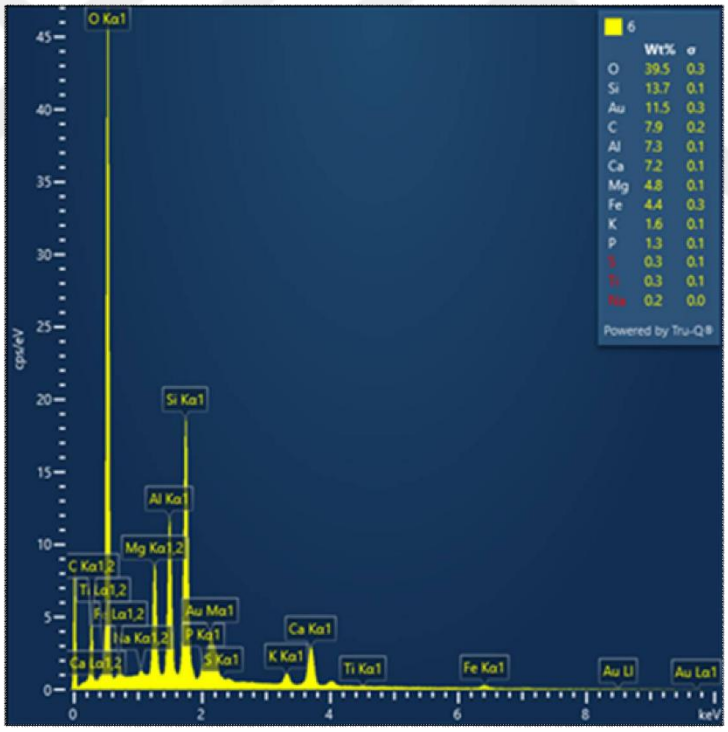
Resim 4.4. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin PED-XRF Analizi ile Belirlenen Ana Element İçeriklerine Göre Yapılan Gruplandırmalar (Triangle Plotting)

Tablo 4.6. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Sonuçları

Örnekler	O	Si	Al	Ca	C	Fe	Mg	K	Ti	P	Na	S
SKS-B5	34,8	17,9	7,2	7,1	6,7	6,3	2,5	2,3	0,5	0,4	0,3	0,3
SKS-B6	39,5	13,7	7,3	7,2	7,9	4,4	4,8	1,6	0,3	1,3	0,2	0,3
SKS-B8a	34,6	17,4	8,4	6	5,4	7,4	3	2,2	0,4	0,2	0,2	0,1
SKS-B8b	29,5	17,9	5,6	12,4	4,7	7	1,8	0,8	0,3	0,2	0,5	-
SKS-B11	36,5	18,7	7,7	8,9	5,6	5,7	1,6	2,1	0,3	0,3	0,4	0,2
SKS-B13	37,4	17,7	7,7	5,7	5,1	7,3	2,1	1,5	0,4	0,4	0,4	0,1
SKS-B14	35,5	19,8	8	4,8	3,8	8,3	4,1	1,6	0,7	0,2	0,3	0,1
SKS-B16	30,3	18,4	10,2	6,5	5,2	6,5	2,7	2,9	0,9	0,2	0,2	0,1
SKS-B18	37,7	21,3	9	6,4	4	5,8	1,9	2,6	0,3	-	0,5	-
SKS-B19	37,2	20,2	8,3	6	4,3	5,9	1,8	2,2	0,4	-	0,5	-
SKS-B22	34,6	19,4	8,4	7,7	3,5	5,5	1,4	2	0,5	-	0,4	-
SKS-B24	31	15,5	5,7	13	7,3	3,7	1,2	0,9	0,5	0,3	0,2	0,3
SKS-B25	39,2	20,3	8,8	6,7	4,2	6,5	1,8	2,2	0,8	-	0,7	-
SKS-B31	35,5	19,4	8,1	9,6	5	5,7	1,4	2,6	0,5	0,1	0,3	0,1
SKS-B39	32,6	20,1	8,5	4,5	4,2	5,8	1,6	2,1	0,5	-	0,2	-

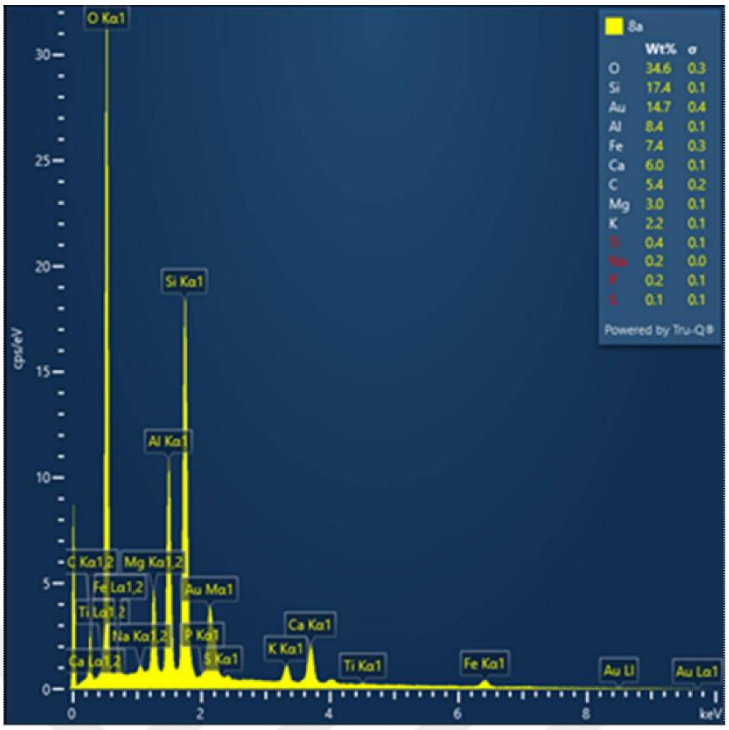


SKS-B5

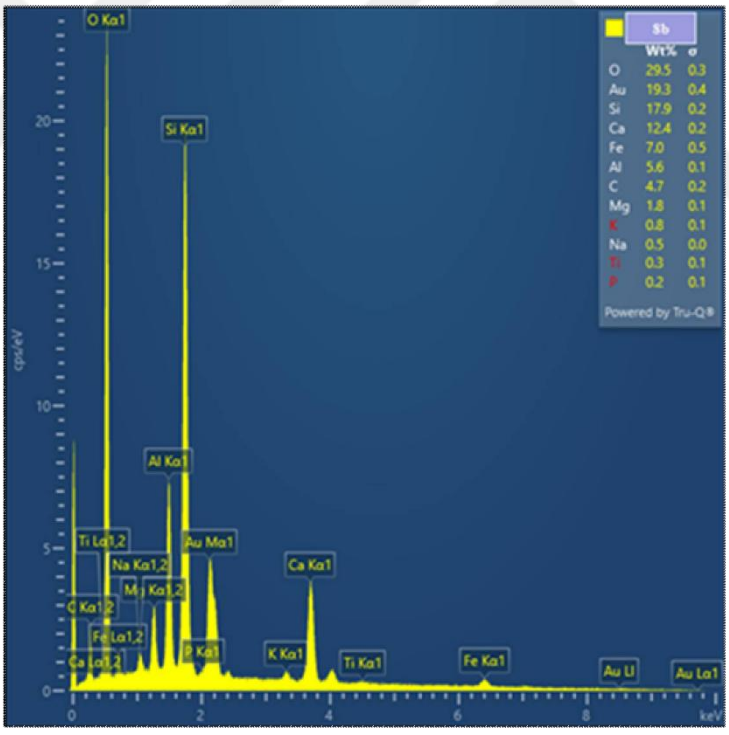


SKS-B6

Resim 4.5. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B5 ve SKS-B6 örnekleri)

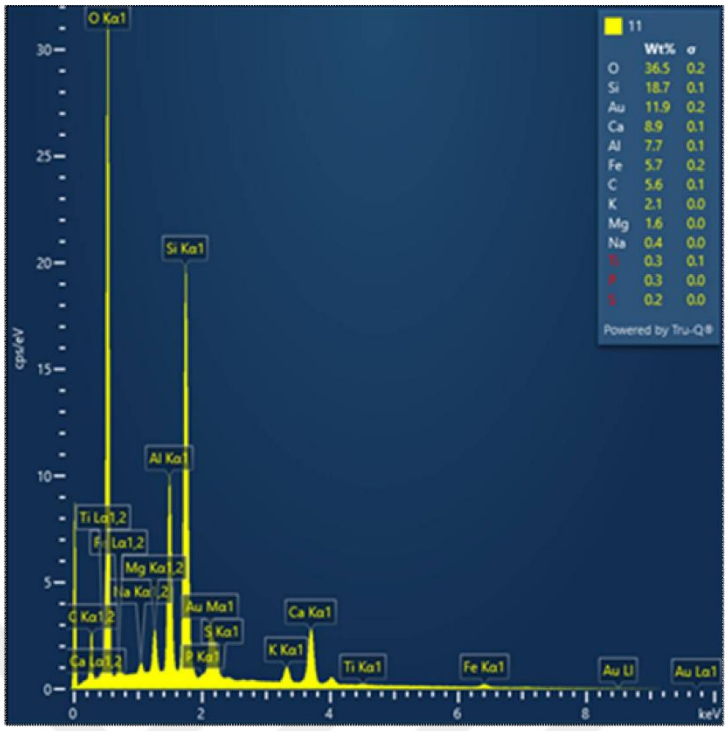


SKS-B8a

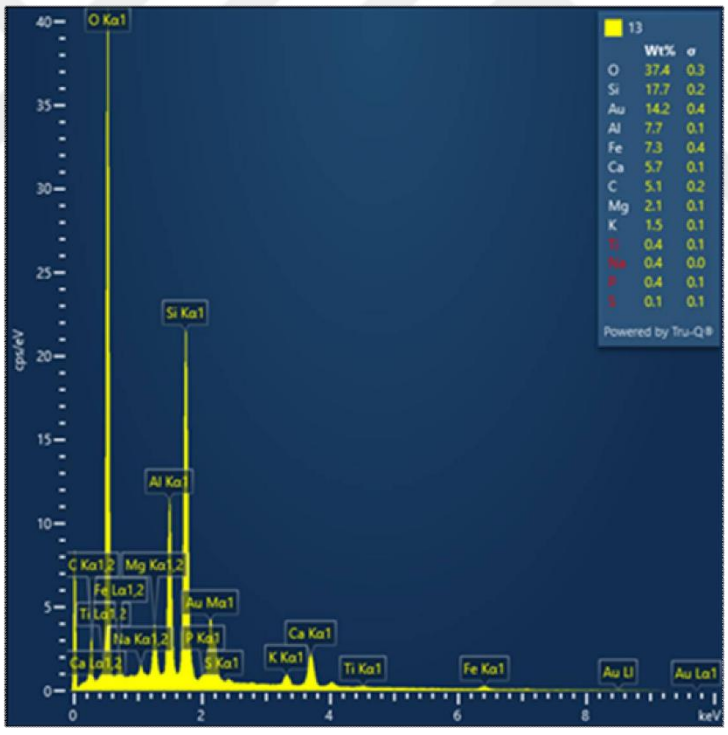


SKS-B8b

Resim 4.6. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B8a ve SKS-B8b örnekleri)

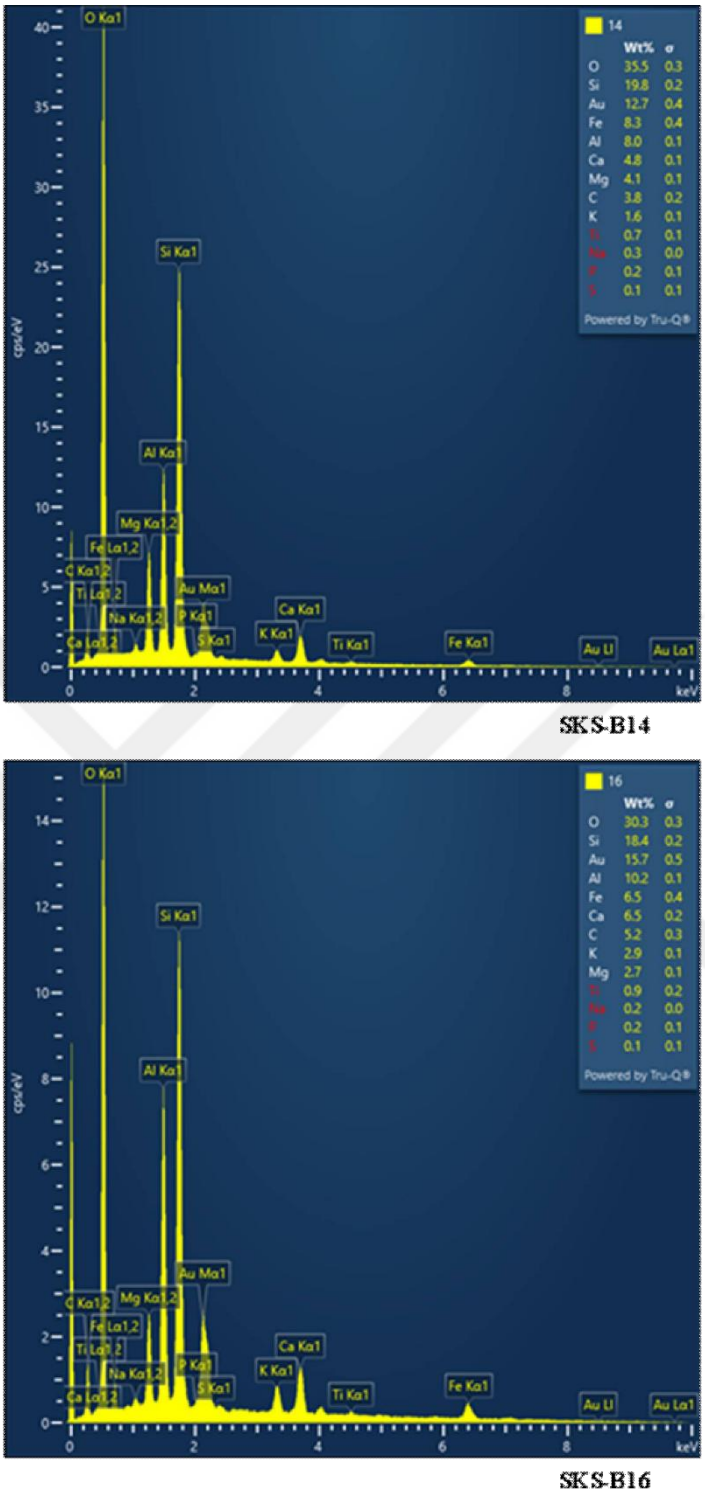


SKS-B11

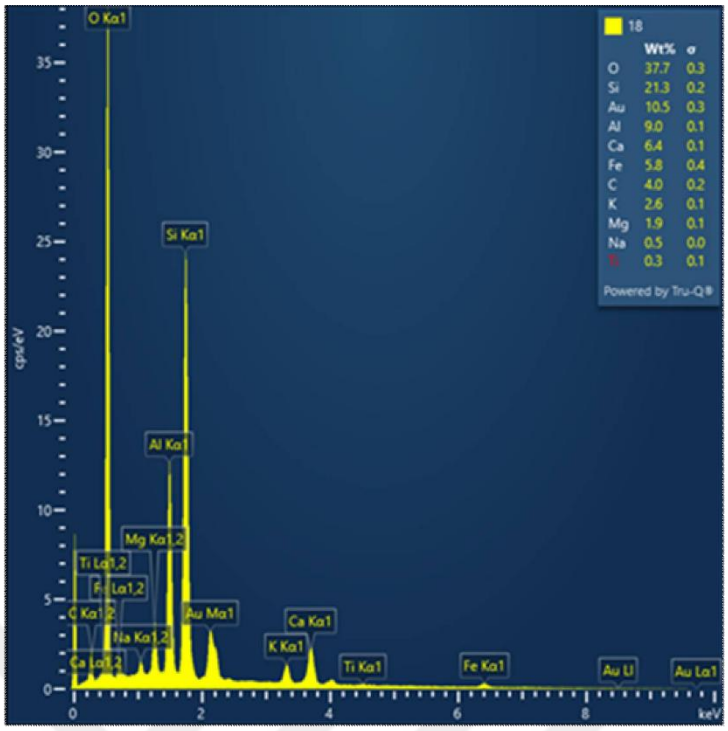


SKS-B13

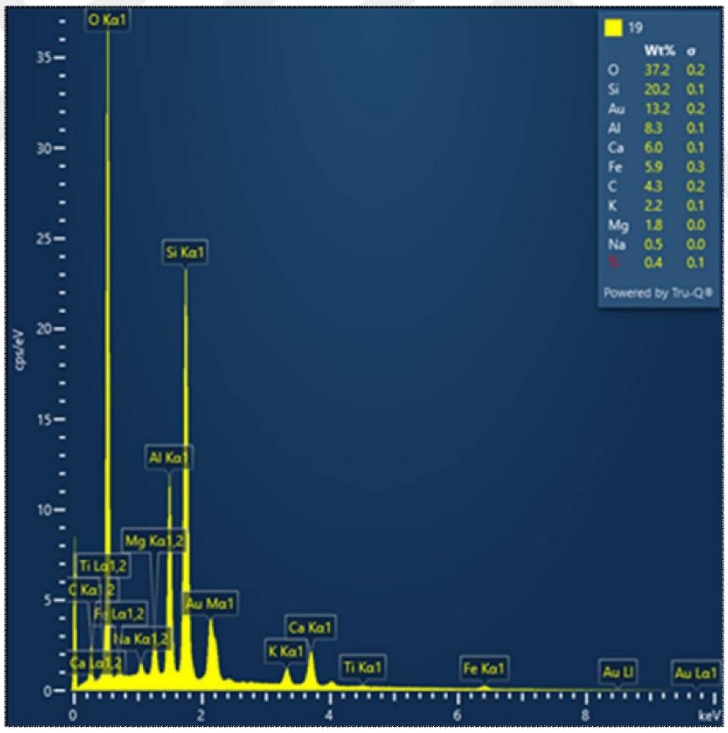
Resim 4.7. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B11 ve SKS-B13 örnekleri)



Resim 4.8. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B14 ve SKS-B16 örnekleri)

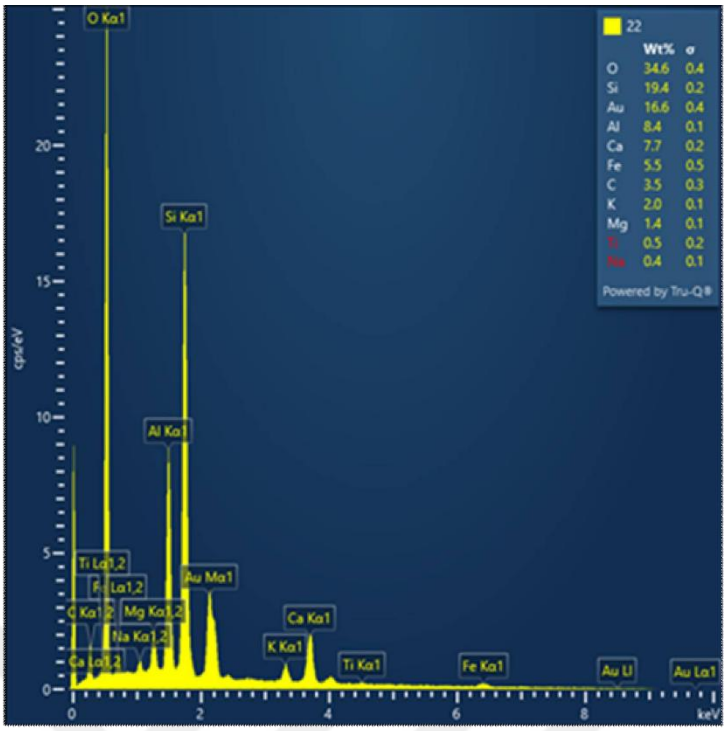


SKS-B18

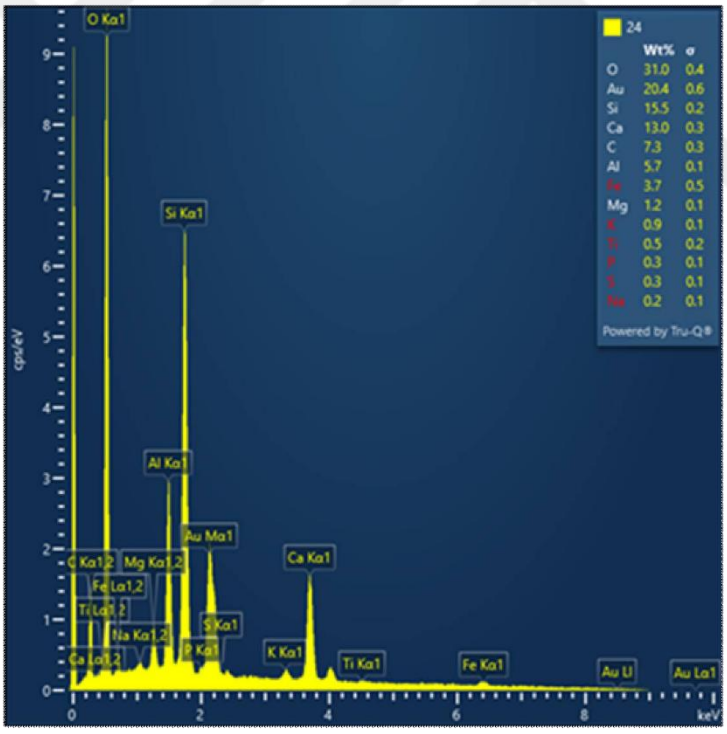


SKS-B19

Resim 4.9. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B18 ve SKS-B19 örnekleri)

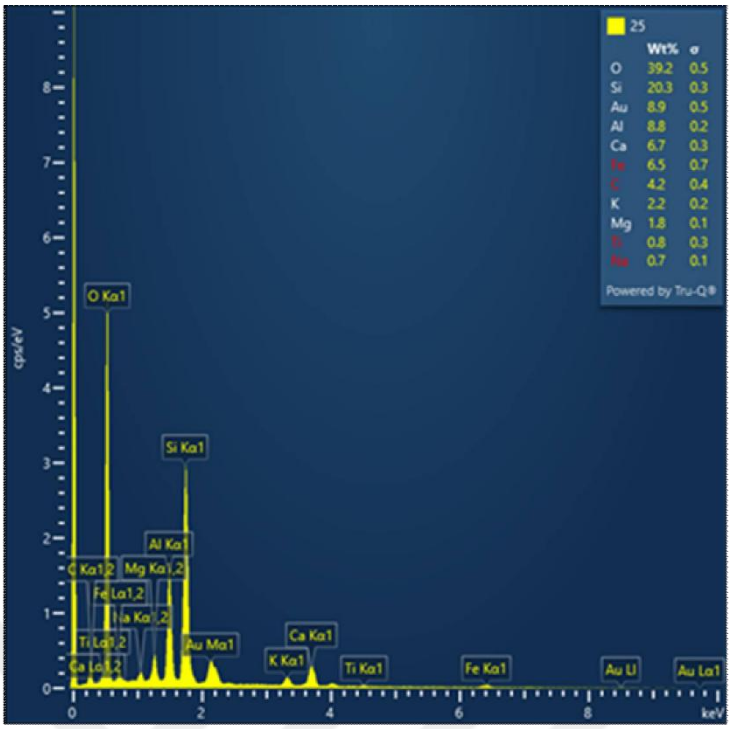


SKS-B22

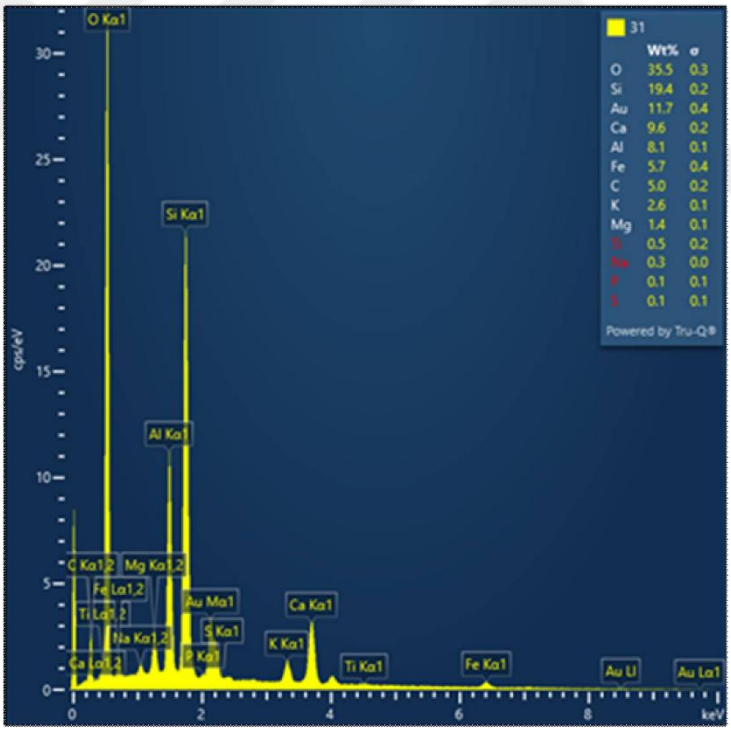


SKS-B24

Resim 4.10. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B22 ve SKS-B24 örnekleri)

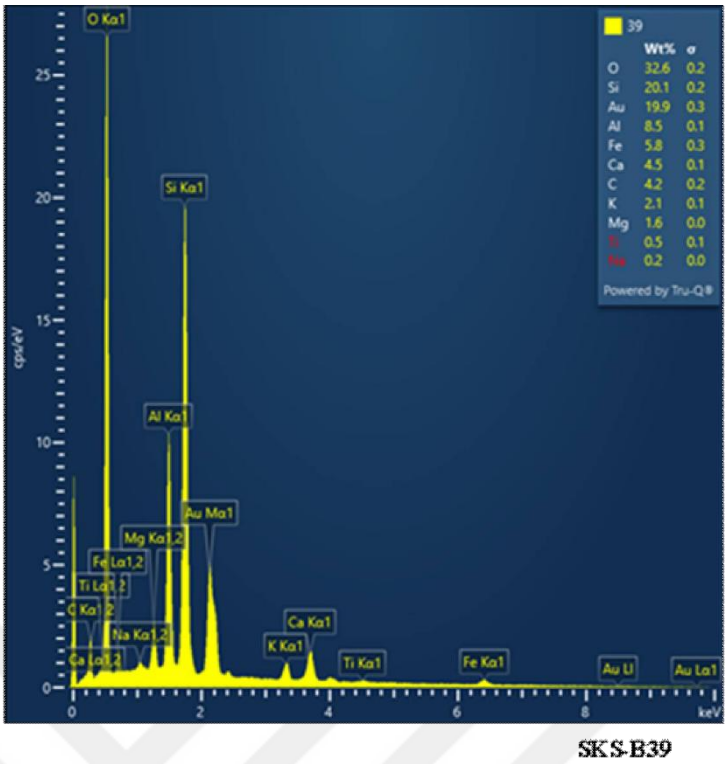


SKS-B25

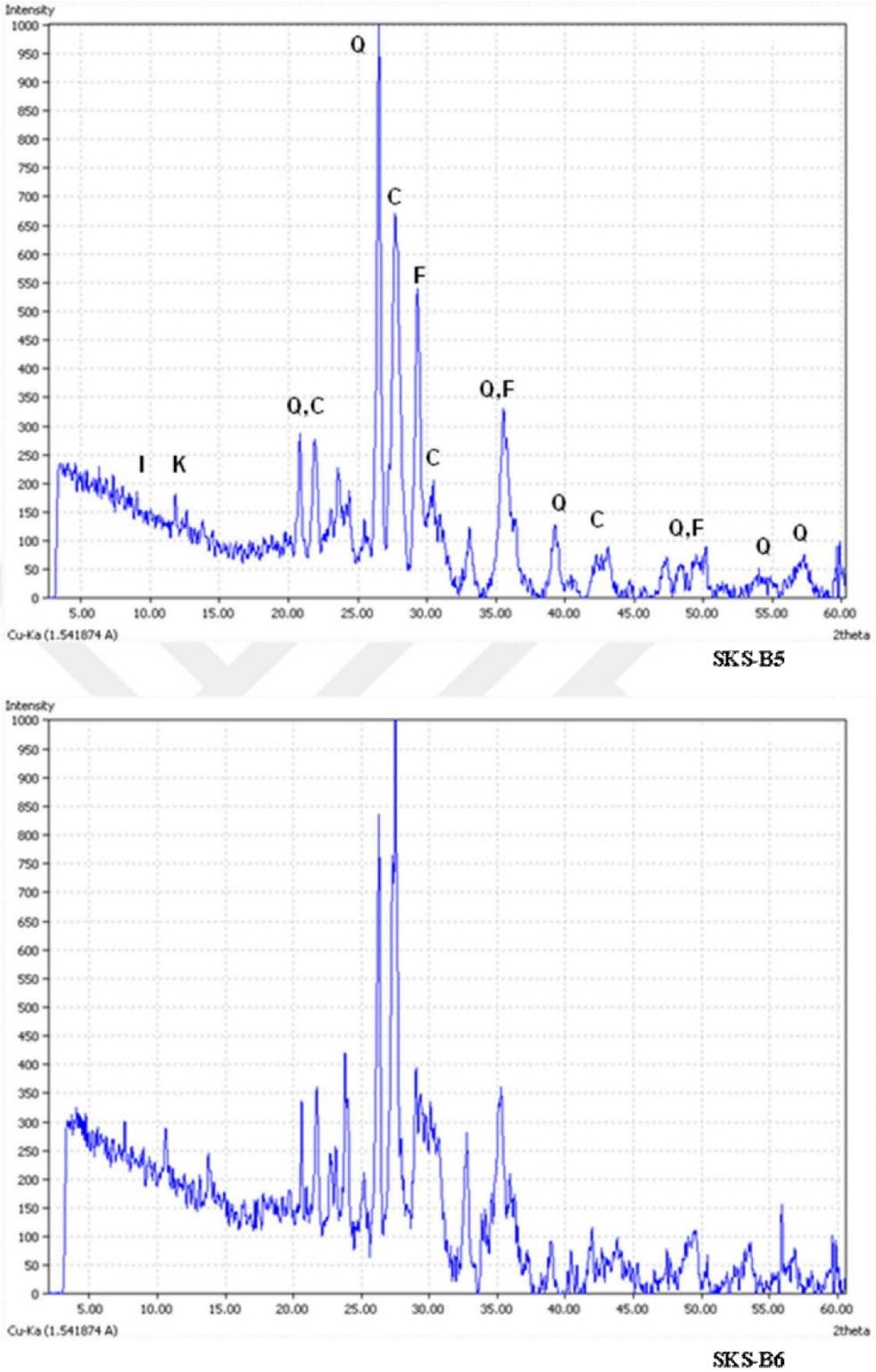


SKS-B31

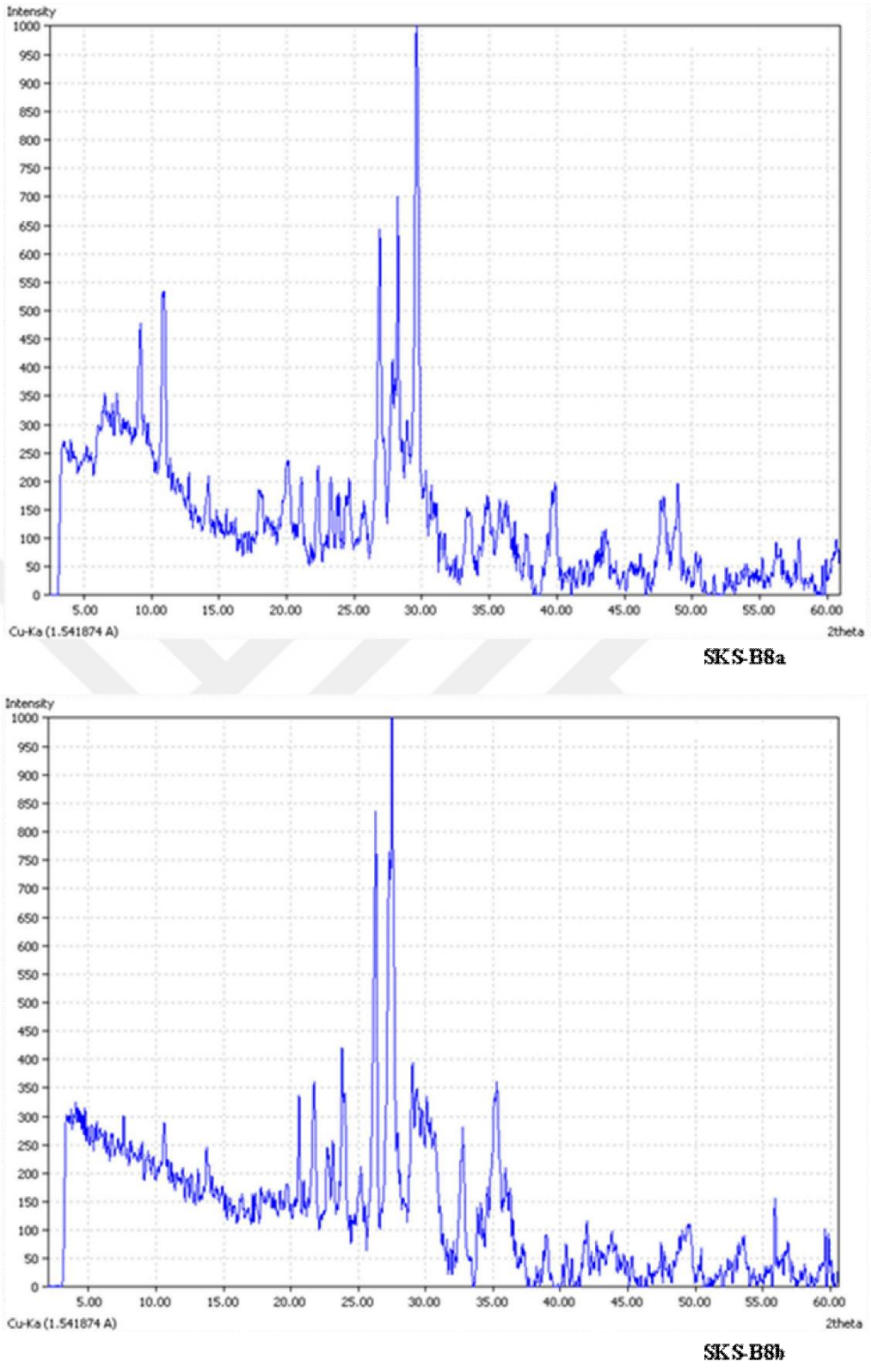
Resim 4.11. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B25 ve SKS-B31 örnekleri)



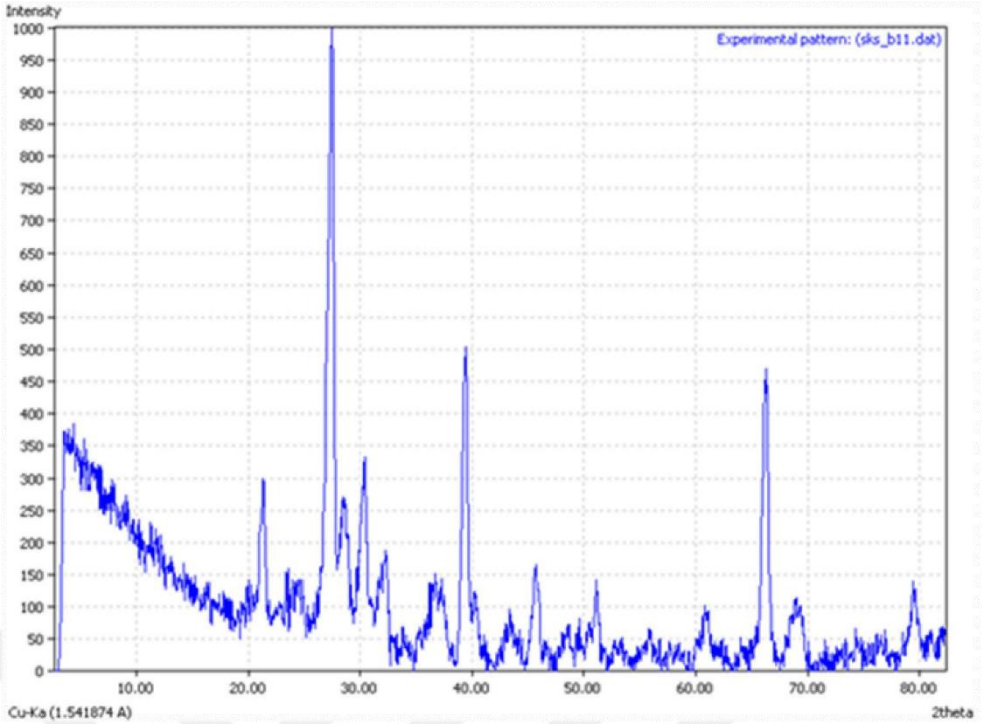
Resim 4.12. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin SEM-EDX Analizi Diagramı ve Sonuçları (SKS-B39 örneği)

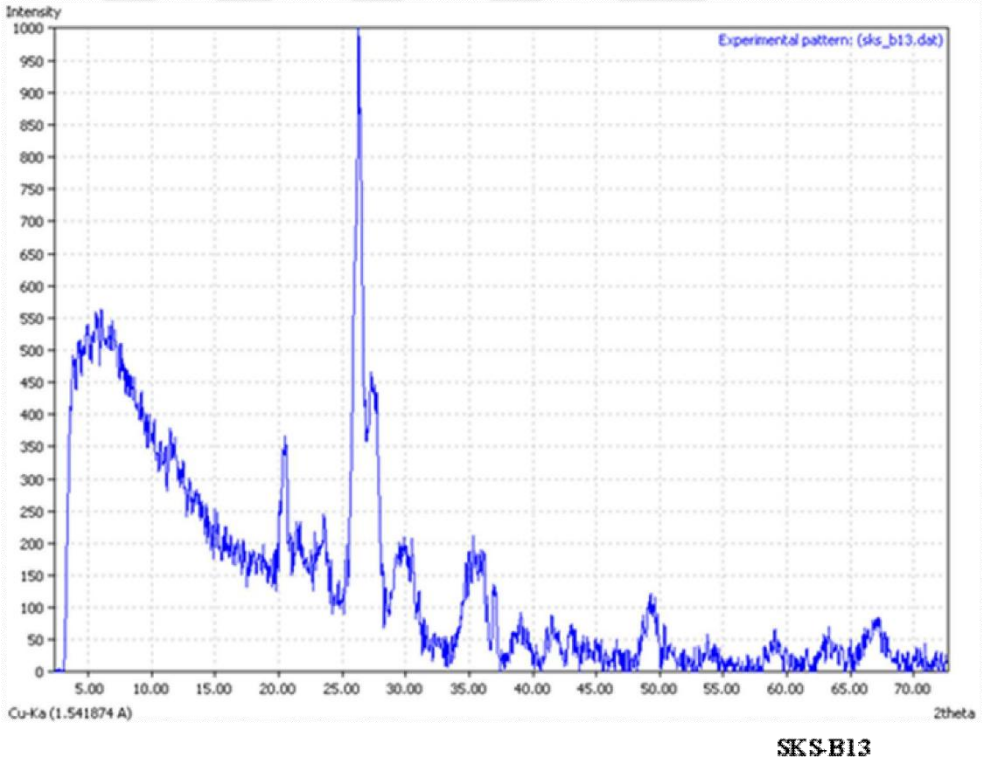


Resim 4.13. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B5 ve SKS-B6 örnekleri)

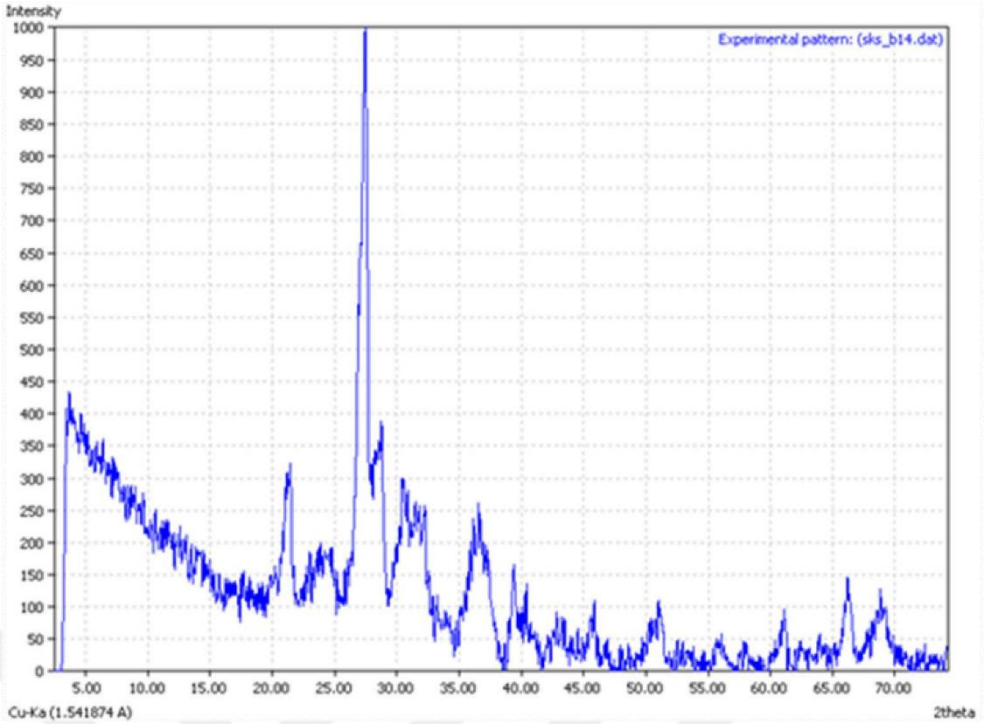


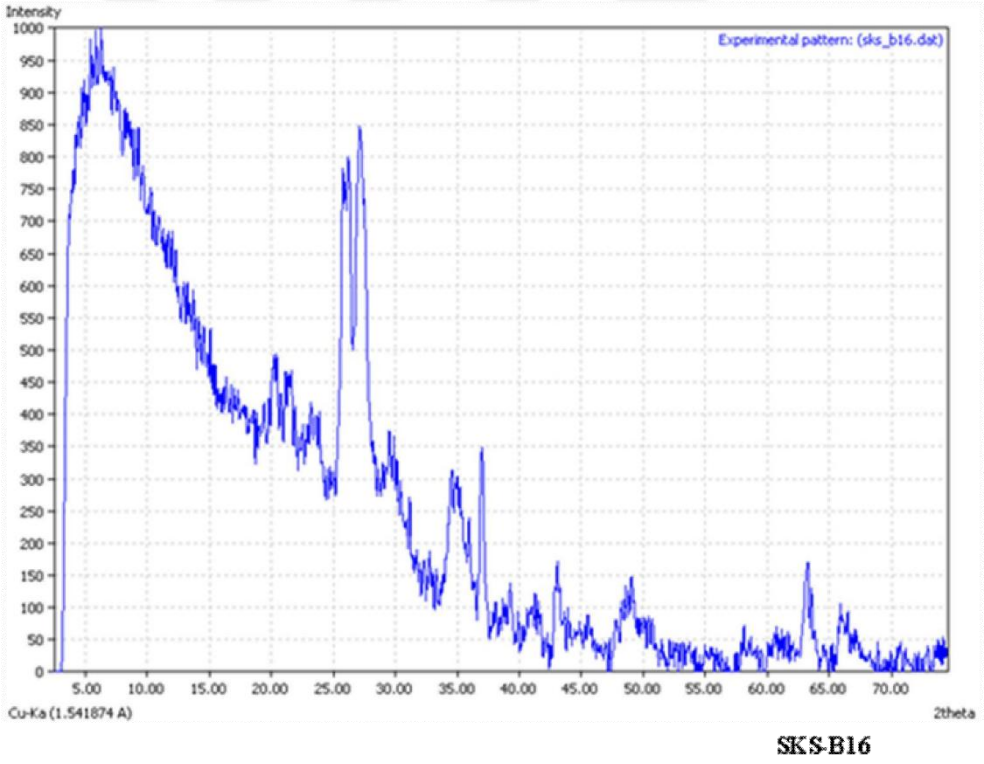
Resim 4.14. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B8a ve SKS-B8b örnekleri)



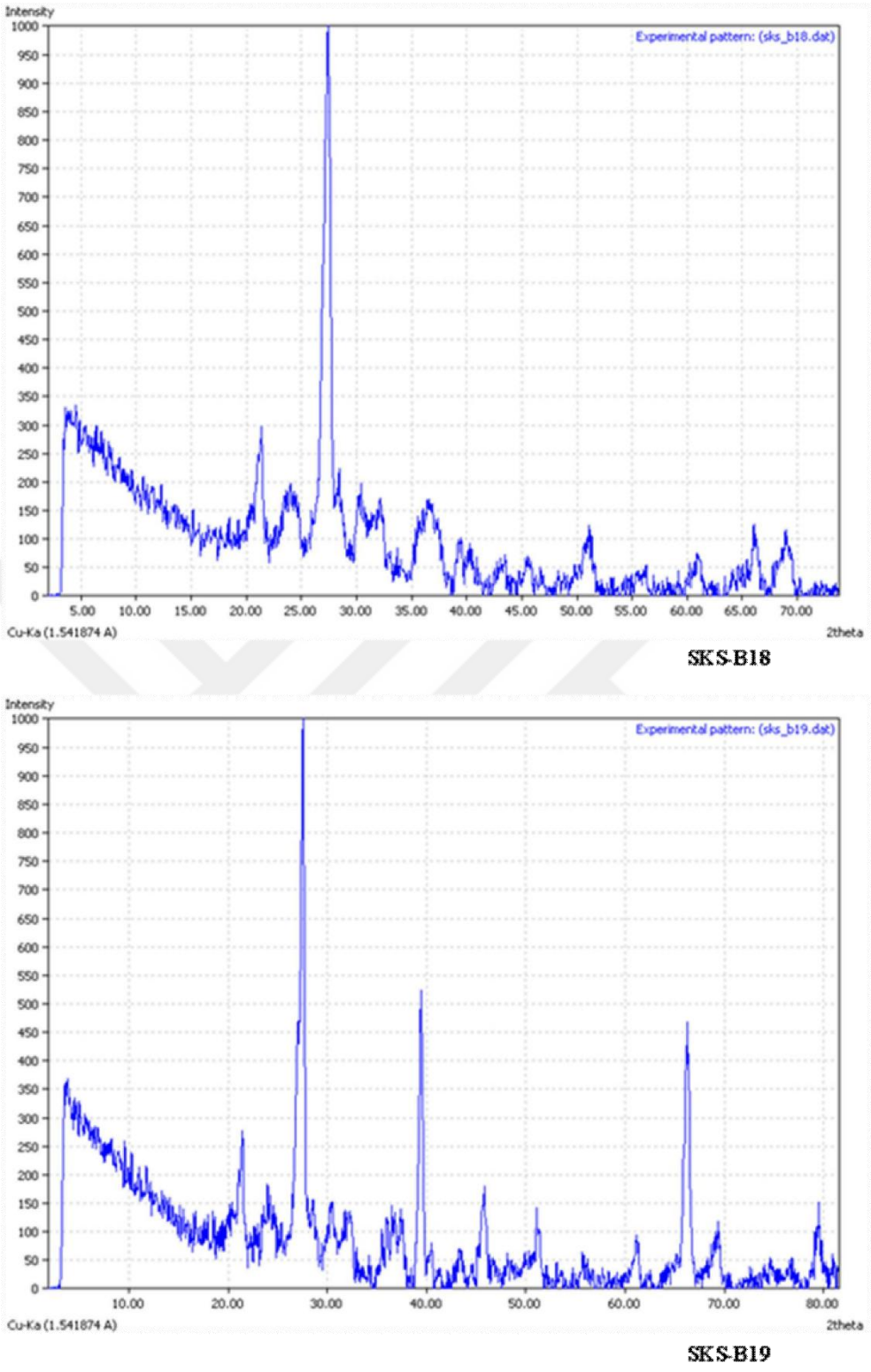


Resim 4.15. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B11 ve SKS-B13 örnekleri)

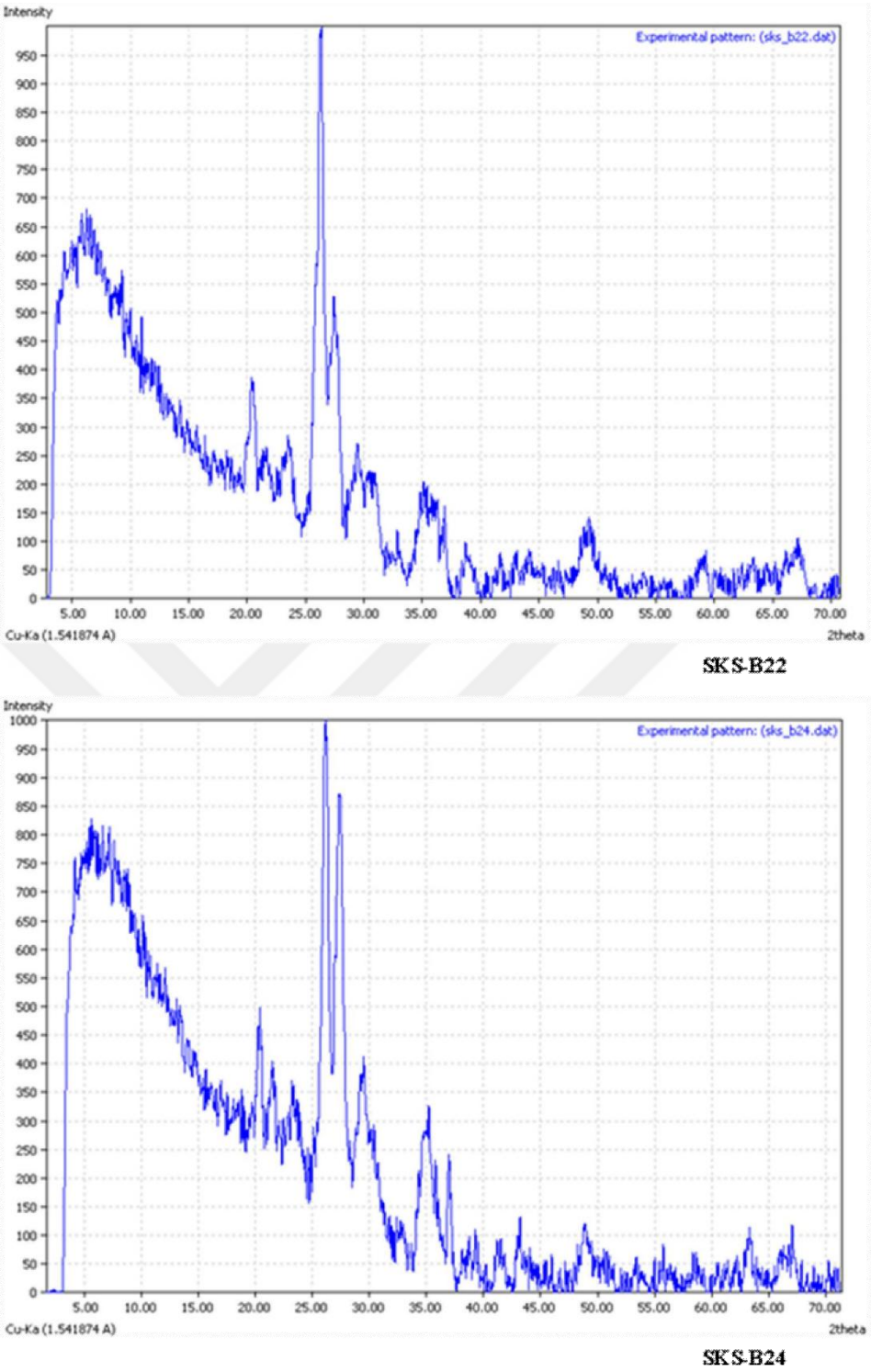




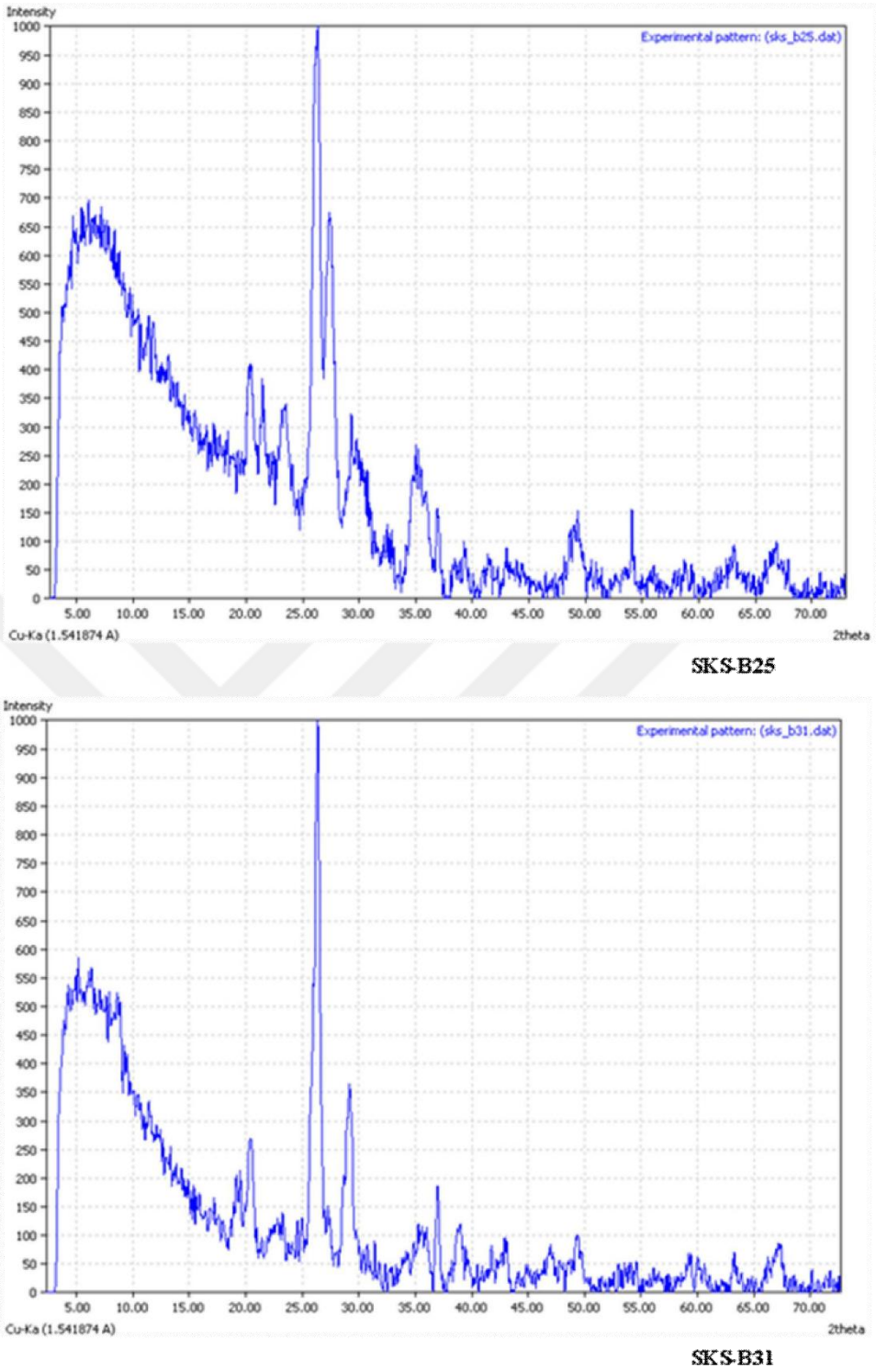
Resim 4.16. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B14 ve SKS-B16 örnekleri)



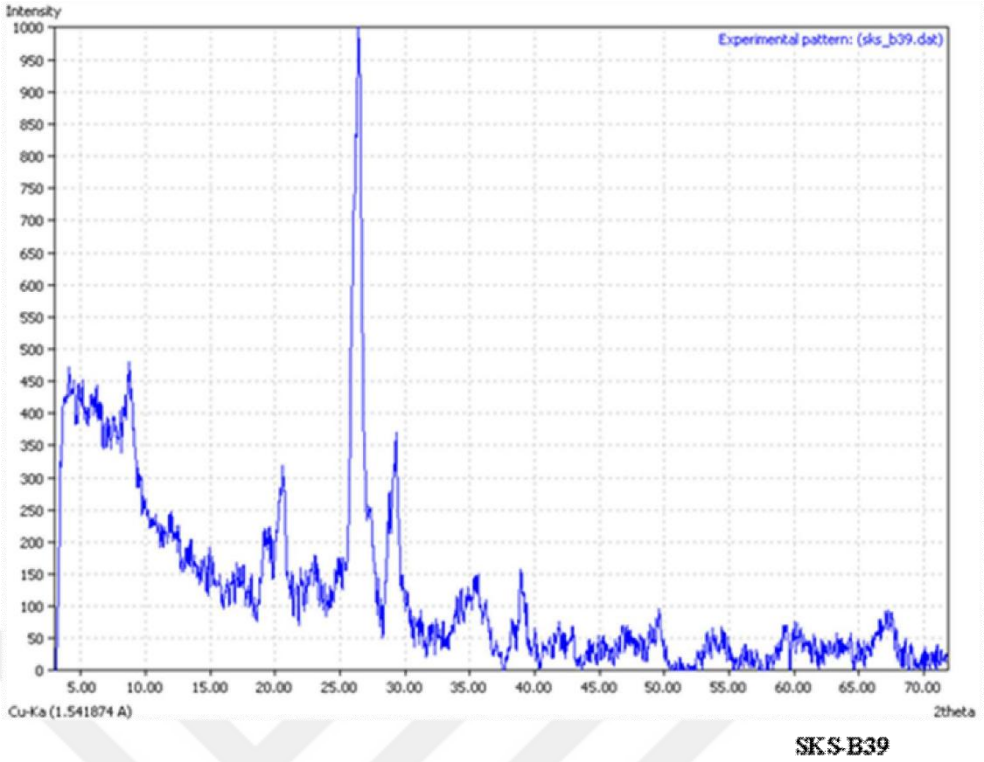
Resim 4.17. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B18 ve SKS-B19 örnekleri)



Resim 4.18. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B22 ve SKS-B24 örnekleri)



Resim 4.19. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B25 ve SKS-B31 örnekleri)



Resim 4.20. Syedra Büyük Hamam Seramik Örneklerinin XRD Analizi Grafikleri (SKS-B39 örneği)

SONUÇ

Dağlık Kilikia Bölgesi'nin önemli antik yerleşimlerinden biri olan Syedra, Roma Dönemi'nde kentleşme, mimari gelişim ve ticaret açısından dikkat çeken bir merkezdir. 2019 yılında başlatılan kazı çalışmaları, kesintisiz bir şekilde hâlen sürdürülmektedir. Büyük Hamam, Roma Dönemi'nin sosyal ve mimari dinamiklerini yansıtan nitelikli yapılardan biri olmasıyla dikkat çeker. Syedra'da gerçekleştirilen kazı çalışmalarında Büyük Hamam yapısının neredeyse tamamı ortaya çıkarılmıştır. Söz konusu yapının kullanım sürecine ait farklı dönemlere tarihlenen seramik buluntular, yalnızca yapının kendisine ilişkin veriler sunmakla kalmayıp, aynı zamanda Syedra'nın genel tüketim kültürü, ticaret ilişkileri ve günlük yaşamına dair çok yönlü bilgiler sağlamaktadır.

Syedra özelinde Dağlık Kilikia'ya (*Kilikia Trakheia*) dair ilk bilimsel araştırmalar 19. yüzyıla kadar geriye uzansa da özellikle 20. yüzyılda epigrafik bulgulara dayalı çalışmaların belirgin biçimde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu çalışmalar sırasında, kentte tespit edilen seramik buluntular yerleşimin en erken evresinin MÖ 9. yüzyıl ortalarına kadar gittiğini gösterirken, kentin en parlak dönemini ise MS 2. yüzyıl ile MS 4. yüzyıl arasında yaşadığı anlaşılmaktadır[1537]. Her ne kadar antik kaynaklarda Syedra'ya dair doğrudan bilgiler sınırlı olsa da bölgedeki diğer yerleşimlere ilişkin veriler, kentin erken dönem tarihine ışık tutmaktadır.

MS 2. yüzyıldaki Roma İmparatorluğu'nun barış ve refah dönemi, Syedra'da önemli mimari gelişmeler ve sosyal yaşamın canlanmasına yol açmıştır. Bölgedeki spor etkinlikleri ve agonlar, kentin kültürel yaşamında merkezi bir yer tutmuştur. Diocletianus'un eyalet düzenlemeleriyle Syedra, Pamphylia ve İsauria sınırında stratejik bir kıyı kenti konumuna yükselmiş, ancak ekonomik sıkıntılar ve dini baskılar nedeniyle zorluklarla karşılaşmıştır[1538]. MS 4. ve 5. yüzyıllarda kentin dini ve toplumsal yapısı güçlenmiş, kilise inşaatları artmıştır. Ancak Sasani ve Arap saldırıları bölgenin istikrarını bozmuştur[1539]. Buna rağmen Syedra, MS 7. yüzyılda halen aktif bir piskoposluk merkezi olarak önemini korumuş ve 12. yüzyıla kadar tarih sahnesinde varlığını sürdürmüştür. Arkeolojik buluntular ise kentin iskânının MÖ 9. yüzyıla dayandığını ve Selçuklu Dönemi'ne kadar kesintili de olsa devam ettiğini göstermektedir. Stratejik konumu göz önünde bulundurulduğunda, Syedra'nın geç dönemlerde

[1537] Ergürer ve Ergürer, 2024: 2.
[1538] Huber, 1993: 43.
[1539] Ergürer ve Ergürer, 2024: 4.

Alanya Kalesi'ne bağlı bir savunma noktası olarak işlev görmüş olabileceği de düşünülmektedir[1540].

Bu doktora tezi, Syedra Antik Kenti'nde yer alan Büyük Hamam yapısında gerçekleştirilen kazı çalışmalarıyla elde edilen Roma Dönemi seramiklerinin sistemli ve bütüncül bir yaklaşımla incelenmesini hedeflemektedir. Roma Dönemi seramiklerine odaklanan bu çalışma, Syedra özelinde gerçekleştirilen ilk kapsamlı ve metodolojik çalışmadır. Araştırma kapsamında elde edilen bulgular, kentin Roma Dönemi seramik tipolojisi ve kronolojisinin oluşturulmasına, olası yerel üretim biçimlerinin saptanmasına ve bölgesel ticaret ağlarının anlaşılmasına katkı sunmaktadır. Çalışmada ilk olarak yapının işlevi, mimari evreleri ve kazı tarihçesi değerlendirilmiş; ardından kazılarda tespit edilen ve Büyük Hamam yapısına ait olduğu belirlenen 3500 seramik tasnif edilmiştir. İncelenen seramikler arasından tez kapsamında değerlendirilen 800 parçadan 360'ı detaylı biçimde kataloglanmış ve analiz edilmiştir. Bu örnekler, çizim ve fotoğraflarla belgelenmiş; renk, hamur, astar ve bezeme özellikleri tanımlanmıştır. Seramiklerin biçimsel sınıflandırmasında öncelikle Tek Kulplu Kaplar ve İnce (Kaliteli) Seramikler olmak üzere iki ana grup oluşturulmuştur. İlk grubu, Tek Kulplu Kaplar içerisinde yer alan "Maşrapalar" oluştururken, ikinci ana grubu ise form, teknik ve işçilik açısından daha özenli bir üretim sürecini yansıtan "İnce (Kaliteli) Seramikler" oluşturmaktadır. Bu ana gruplar altında detaylı bir form ayrımı yapılmış ve örnekler, Hayes ve Meyza gibi alanın önde gelen araştırmacıların tipolojilerine göre değerlendirilmiştir. Bu bağlamda, İnce (Kaliteli) Seramikler ana başlığı altında Terra Sigillatalar, İtalyan Sigillataları, Sagalassos, Afrika, Geç Roma C ve Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri değerlendirilmiştir (Grafik 3.4.).

İlk ana grup kapsamında incelenen tek kulplu kaplar içerisinde, maşrapalar en belirgin ve tek form grubu olarak öne çıkmıştır. Maşrapalar genellikle tek kulplu, geniş ağızlı, açık formda üretilmiş; gri, kahverengi ve kırmızı killeriyle dikkat çeken örneklerdir. Bu kaplar, yapı içinde özellikle Tepidarium ve Apodyterium gibi alanlarda yoğunlaşmıştır (Grafik 3.2.). Syedra Büyük Hamam'da ele geçen maşrapalar, form özellikleri ve yapısal nitelikleri bakımından iki ana grupta değerlendirilmiştir (Grafik 3.3.). Bu iki grup arasındaki temel farklar, özellikle cidar kalınlığı, kil ve astar renkleri, fırınlanma kalitesi ve form bütünlüğü gibi teknik detaylar üzerinden net bir şekilde gözlemlenmektedir. Birinci grupta yer alan örnekler (Kat. No. 1–6), ince cidarlı, iyi fırınlanmış ve homojen formlarıyla dikkat çeken kaplardır. Bu kaplarda genellikle ağız ve gövde kısımları korunmuş olup, kulpların eksikliği dışında form yapısı büyük ölçüde anlaşılabilir durumdadır. Tüm bu örnekler, Apodyterium'un II. Tabakası'ndan ele

[1540] Huber, 1993: 43-44; Ergürer ve Ergürer, 2024: 4.

geçmiş ve benzer kontekst verileri ile desteklenerek MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl aralığına tarihlendirilmiştir. İkinci grubu oluşturan örnekler (Kat. No. 7–15), daha çok gövde ve kaide parçalarından meydana gelen ve yapısal açıdan ilk gruba göre daha fazla çeşitlilik gösteren kaplardır. Bu gruptaki maşrapaların cidarları genellikle daha kalındır. Bu örnekler, hamamın farklı alanlarında (Tepidarium, Frigidarium, Apodyterium ve Sütunlu Cadde'ye Çıkan Ara Merdivenler) bulunmuştur. Kontekst verileri ve ele geçen sikkelere göre bu grup da MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl aralığına tarihlendirilmektedir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, birinci grup örneklerin daha standart, homojen ve ince cidarlı bir üretim geleneğine işaret ettiği; buna karşılık ikinci grubun, form çeşitliliği bakımından daha zengin olması nedeniyle dönemsel kullanım alışkanlıkları ile üretim tekniklerinde farklılıklar olabileceğini gösterdiği anlaşılmaktadır. Her iki grubun da benzer kronolojik aralıkta kullanılmış olması, Syedra Büyük Hamam'da seramik kullanımının uzun bir süreye yayıldığını ve farklı üretim geleneklerinin eşzamanlı biçimde varlığını sürdürebildiğini ortaya koymaktadır.

İnce (Kaliteli) seramiklerin ilk alt başlığını "Terra Sigillatalar" oluşturmaktadır. Roma Dönemi'nin seçkin sofra kaplarını temsil eden bu seramikler hem üretim merkezleri hem de kronolojik gelişimleri açısından Akdeniz havzası seramik ekonomisi içinde özel bir yere sahiptir. Bu bağlamda, Syedra'da tespit edilen Doğu Sigillataları A (DSA) (Kat. No. 16-17, Lev. 4: 1-2), B (DSB) (Kat. No. 18-20, Lev. 4: 3-5) ve D (DSD) (Kat. No. 21-29, Lev. 5, Lev. 6: 1-3) gruplarına ait toplam 14 adet seramik örneği değerlendirilmiş ve Hayes tipolojisi temelinde ayrıntılı biçimde incelenmiştir (Grafik 3.6.).

Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen söz konusu seramikler, farklı dönemlere ait üretim özelliklerini yansıtmaktadır. Özellikle DSA grubuna ait Hayes Form 1 ve Form 26B örnekleri, MÖ 1. yüzyıldan MS 1. yüzyılın başlarına uzanan erken Roma Dönemi'ne işaret etmekte olup, yerleşimin bu dönemde Akdeniz dünyası ile yoğun bir kültürel ve ekonomik etkileşim içinde olduğunu göstermektedir. Bu formlar, yüksek kaliteli üretimleri ve ayırt edici tipolojik özellikleriyle Geç Hellenistik Dönem'den Erken Roma Dönemi'ne geçiş sürecini yansıtan önemli bilgiler sunmaktadır. DSB grubu seramikler ise, DSB I ve DSB II olmak üzere iki alt grupta değerlendirilmiş olup, Syedra'da ele geçen örnekleri arasında Hayes Form 40, 55 ve 75 yer almaktadır. Özellikle DSB I grubuna ait Form 40 örneği, Arretine seramikleriyle gösterdiği form benzerliği sebebiyle İtalya ile olası kültürel ve ticari bağlantılara işaret etmektedir. DSB II grubuna ait örnekler ise MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın başlarına tarihlenmekte ve Büyük Hamam'ın kullanım sürecinde bölgedeki ithal seramik varlığının sürdüğünü göstermektedir.

DSD grubuna ait toplam dokuz örnek, form ve hamur özellikleri bakımından oldukça homojen bir dağılım sergilemekte; P ve X tipolojileri kapsamında Hayes Form P 11, P 22A/B, P 29, P 37 ve P 40 gibi tipik örnekleri temsil etmektedir. Bu formlar, Kıbrıs ve Levant bölgesinde önerilen üretim merkezleriyle doğrudan ilişkilidir ve Doğu Akdeniz ticaret ağının Syedra üzerindeki etkisini göstermektedir. Söz konusu kaplar alçak halka kaide, içe dönük dudak profili ve parlak kırmızı astar gibi karakteristik özellikleriyle dikkat çekmektedir. Özellikle Form P 40 gibi geç dönem krater formları, MS 2. yüzyılın başlarına kadar olan süreci işaret etmekte ve Büyük Hamam yapısının bu dönemde de aktif kullanımda olduğunu kanıtlamaktadır.

Seramiklerin stratigrafik ve mekânsal dağılımları değerlendirildiğinde, Apodyterium, Frigidarium ve Palestra gibi farklı işlevsel alanlarda yoğunlaşmaları, bu lüks tüketim kaplarının hamam kullanım kültürüyle olan bağlantısını ortaya koymaktadır. Bu durum, Terra Sigillata kaplarının yalnızca sofra kullanımıyla sınırlı olmadığını, aynı zamanda sosyal statü göstergesi olarak da değerlendirildiğini düşündürmektedir.

İnce (Kaliteli) seramiklerin ikinci alt başlığı “İtalyan Sigillataları”dır. İtalyan Sigillataları, Roma İmparatorluk Dönemi'nin erken evresinde yüksek kaliteli üretimleri ve estetik formlarıyla öne çıkan lüks tüketim seramik gruplarından biridir. Arretium merkezli başlayan ve daha sonra İtalya’nın çeşitli bölgelerine yayılan bu üretim geleneği, özellikle MS 1. yüzyılın başlarında doruk noktasına ulaşmıştır.

Syedra Büyük Hamam’da ele geçen iki adet İtalyan Sigillatası örnekleri (Kat. No. 30-31, Lev. 6: 4-5), kentin Roma Dönemi’ndeki tüketim alışkanlıklarına dair önemli ipuçları sunmaktadır. Her ne kadar bu seramik grubu Doğu Akdeniz’e sınırlı düzeyde ihraç edilmiş olsa da Syedra’da tespit edilen örnekler, kentin belirli ölçüde bu lüks ithal mallarla ilişki içerisinde olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, Syedra’nın sadece yerel değil, aynı zamanda Akdeniz'in batısına uzanan seramik dolaşım ağlarıyla da bağlantılı olduğunu göstermektedir. Ele geçen örnekler form ve hamur özellikleri bakımından klasik Arretine üretimiyle büyük ölçüde örtüşmekte olup, bu kapların MS 1. yüzyıl ile MS 2. yüzyılın ortalarına tarihlendirilmesi mümkündür.

Syedra Büyük Hamam’da tespit edilen Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiği (Kat. No. 32, Lev. 6: 6), İnce (Kaliteli) Seramikler içerisinde değerlendirilen diğer alt başlıklardan biridir. Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiklerinin özellikle MS 1. yüzyıldan MS 6. yüzyıla kadar uzanan uzun üretim süreci, bu grubun bölgesel pazarlarda olduğu kadar Akdeniz genelinde de etkili olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda, Syedra Büyük Hamam’da ele geçen Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiği örneği, söz konusu seramiğin yaygın ticaret ağı içinde Syedra’ya da

ulaşmış bir örneği olduğu anlaşılmaktadır. Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiği Form 1C170'in birinci alt tipine ait olan bu parça, tipolojik ve teknik özellikleri bakımından Perge ve Sagalassos örnekleriyle benzerlik göstermektedir. MS 2. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 3. yüzyıl arasına tarihlenen söz konusu buluntu kentin, kaliteli yerel seramik ürünlerine erişim sağladığını da kanıtlar niteliktedir.

İnce (Kaliteli) seramiklerin bir diğer alt başlığı olan, Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, kentin Geç Roma Dönemi boyunca Akdeniz ticaret ağıyla yakın ilişki içinde olduğunu göstermektedir. Tunus merkezli atölyelerde üretilen bu seramikler, Doğu Sigillataları'nın etkisini yitirmeye başlamasıyla birlikte Doğu Akdeniz'de gelişen yeni ticaret ağlarının Syedra'daki somut yansımaları olarak değerlendirilebilir. Hayes tipolojisine göre sınıflandırılan 29 adet tabak, kâse ve çanak örneği 17 farklı forma ayrılmış (Grafik 3.14.); bunlar arasında 6C, 12, 32, 61A, 64, 67, 76, 84, 87A, 91, 93A, 103B, 104, 105, 108 ve 109 gibi geç dönem formlar yer almıştır (Kat. No. 33-61, Lev. 7: 1-6, Lev. 8: 1-6, Lev. 9: 1-6, Lev. 10: 1-6, Lev. 11: 1-5).

En fazla buluntu Tepidarium ve Apodyterium bölümlerinde tespit edilmiş olup, bu durum kapların sosyal kullanım alanlarıyla doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir (Grafik 3.16.). Formların kronolojik çeşitliliği, MS 2. yüzyıl sonlarından MS 7. yüzyılın ilk yarısına kadar uzanan geniş bir zaman aralığını kapsamakta; bu da seramiklerin uzun süreli kullanımı ve gelişimini yansıtmaktadır. Bezemeli ve bezemesiz örnekler, üretim teknikleri ve astar özellikleri açısından çeşitlilik göstermektedir. Bazı kaplarda yerel üretim izlerinin bulunması, özellikle Form 61A varyantının (Kat. No. 39) Syedra'da taklit edilmiş olabileceğini düşündürmektedir. Bu durum, kentin yalnızca ithal edilmiş seramikleri tüketen değil, aynı zamanda bu gelenekle üretimsel anlamda da etkileşim kuran bir merkez olduğunu göstermektedir.

İnce (Kaliteli) seramiklerin beşinci alt başlığını oluşturan Syedra Büyük Hamam'dan ele geçen Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri, kentte MS 4. yüzyıldan MS 6. yüzyıla kadar devam eden yoğun seramik kullanımını ve seramiklerin Doğu Akdeniz boyunca nasıl yayıldığını ve kullanıldığını göstermektedir. Toplam 28 adet kâse ve tabak örneğinden oluşan bu grup, Hayes tipolojisine göre dokuz farklı form altında sınıflandırılmış (Grafik 3.17.) ve özellikle Hayes Form 3 (alt tipleriyle birlikte) en yoğun biçimde temsil edilmiştir (Kat. No. 62-89, Lev. 12: 1-6, Lev. 13: 1-4, Lev. 14: 1-6, Lev. 15: 1-6, Lev. 16: 1-6). Bu durum, Form 3'ün Geç Antik Dönem'de günlük kullanımda öne çıkan standart bir form olduğunu göstermektedir.

Kaplar ağırlıklı olarak Tepidarium ve Apodyterium bölümlerinden ele geçmiştir (Grafik 3.19.). Formların üretim merkezleri arasında özellikle Phokaia ön plana çıkmakla birlikte, diğer

Batı Anadolu merkezlerinde de benzer örneklerin üretildiği bilinmektedir. Syedra'da ele geçen örnekler teknik özellikleri, kil ve astar yapıları bakımından bu merkezlerle benzerlik göstermektedir. Bezeme repertuarı sınırlı olmakla birlikte rulet ve damga bezemeler, kapların belirli bir estetik standarda göre üretildiğini ortaya koymaktadır. Özellikle F tipi gibi daha geç örneklerde ağız yapılarındaki farklılıklar, formun zamanla geçirdiği gelişimi belgelemektedir. Ayrıca, az sayıdaki bezemeli tondo parçası ve stilize palmet motifleriyle Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleriyle benzerliklerini yansıtmaktadır.

Syedra Büyük Hamam'da ele geçen Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri tez çalışmasının hem ana odağını hem de İnce (Kaliteli) Seramikler başlığı altındaki son alt grubu oluşturmaktadır. Söz konusu bu seramik grubu kentin Geç Antik Çağ boyunca Doğu Akdeniz'in seramik üretim ve dağıtım ağlarıyla yoğun biçimde etkileşim içinde olduğunu göstermektedir. İlk kez Waagé tarafından tanımlanan ve Hayes ile Meyza'nın tipolojik çalışmalarıyla bilimsel çerçevesi oluşturulan bu seramik grubu, MS 4. yüzyılın sonlarından MS 7. yüzyıl başlarına kadar olan döneme ait zengin bir form çeşitliliği sunmaktadır.

Bu çalışma kapsamında 271 adet Geç Roma D örneği (tabak, kâse, çanak ve testi) değerlendirilmiş ve ağırlıklı olarak Hayes'in tanımladığı Form 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ve 12 ile (Grafik 3.20.) bunların Meyza tarafından belirlenen alt tipleri tespit edilmiştir (Kat. No. 90-360, Lev. 17-57). Özellikle Hayes Form 2, en yoğun şekilde temsil edilen form olarak öne çıkmaktadır. Her formun alt tiplerinin (örneğin H1A, H1B, H1A/B, H1/3C; H8A, H8B gibi) Syedra'da temsil ediliyor olması, yalnızca biçimsel çeşitliliği değil, aynı zamanda bu kapların zaman içinde geçirdiği gelişimi, yerel taleplere ve bölgesel üretim farklılıklarına nasıl uyum sağladığını da gözler önüne sermektedir. Bu yönüyle Syedra, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramiklerinin Doğu Akdeniz'deki en kapsamlı repertuarını sunması bakımından oldukça önemli bir konumda yer almaktadır. Özellikle Form 1 ve Form 8 gibi gruplarda belirlenen varyasyonların Syedra örneklerinde belirgin biçimde izlenebilmesi hem zengin bir tüketim kültürüne hem de bu seramiklerin bölgesel üretim merkezlerinden gelen değişken versiyonlarının kente ulaştığına işaret etmektedir. Kapların ağırlıklı olarak Apodyterium, Tepidarium ve Frigidarium gibi sosyal kullanıma açık mekânlarda bulunması, bu seramiklerin yalnızca gündelik tüketim aracı değil, aynı zamanda sosyo-kültürel ürünler olduğunu göstermektedir (Grafik 3.22.).

Bezeme repertuarı da bu çeşitliliği desteklemektedir. Rulet, yiv, dalga ve damga bezemeleri, seramiklerin görsel zenginliğini artırmakla kalmamış; aynı zamanda üretim merkezleriyle ilişkilendirilebilecek stilistik izler taşımıştır. Bazı örneklerin bezeme ve form özellikleri, Syedra'da söz konusu kapların taklit edilmiş olabileceğini de düşündürmektedir.

Teknik açıdan değerlendirildiğinde, seramiklerin ince elenmiş, iyi fırınlanmış kil yapıları; pürüzsüz astar yüzeyleri ve yaygın olarak kullanılan bezemeler, bu grubun hem işlevsel hem de estetik bakımdan özenle üretildiğini de ortaya koymaktadır. Özellikle Pamphylia, Kıbrıs ve Batı Anadolu'daki üretim merkezleriyle ilişkilendirilen bu seramikler, Syedra'nın bu merkezlerle doğrudan ticari ve kültürel bağlantı içinde olduğunu göstermektedir.

Syedra buluntuları, Geç Roma D seramiklerinin yaygın dağılım alanına dair önemli bilgiler sunmakla kalmayıp, aynı zamanda bu kapların biçimsel gelişimi, üretim teknikleri ve bölgesel varyasyonları konusunda da yeni veriler sağlamaktadır. Bu bağlamda, Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri, Syedra'nın Geç Antik Dönem'deki ekonomik, sosyal ve kültürel yapısına ışık tutan önemli arkeolojik göstergelerdendir.

Çalışmada ele alınan önemli konulardan biri de seramiklerin mekânsal dağılım analizidir. Farklı mimari bölümlerde tespit edilen seramik grupları karşılaştırmalı biçimde ele alınmış; kullanım bağlamlarına göre dağılımları yorumlanmıştır. Örneğin, Apodyterium'da İnce (Kaliteli) seramiklerin yoğunluğu sosyal etkileşim alanlarında seçkin kapların tercih edildiğini gösterirken; Caldarium gibi ıslak alanlarda daha sade ve işlevsel kapların yoğunlaştığı görülmüştür. Bu dağılımlar, yalnızca yapı içi kullanım alışkanlıklarına değil, aynı zamanda dönemsel olarak değişen kullanım pratiklerine de ışık tutmaktadır.

Tez kapsamında ayrıca Syedra'daki ithal seramik gruplarının coğrafi kaynakları da değerlendirilmiş ve bunların üretim merkezleriyle olan ilişkileri analiz edilmiştir. Doğu Sigillataların olası üretim merkezleri arasında Batı Anadolu, Kilikia, Kuzey Suriye ve Kıbrıs yer alırken; Afrika Kırmızı Astarlı örneklerin Tunus merkezli atölyelerde üretildiği düşünülmektedir. Syedra'da bu seramik gruplarının çeşitliliği, kentin Roma İmparatorluğu'nun farklı bölgeleriyle olan yoğun ticari ilişkilerini gözler önüne sermektedir.

Ayrıca, çalışmada Syedra'da yerel üretim ihtimali de değerlendirilmiştir. Her ne kadar doğrudan bir seramik atölyesine rastlanmamışsa da bazı örneklerin hamur, pişirim ve yüzey özellikleri kentin yakın çevresinde bir üretim olabileceğini düşündürmektedir. Özellikle yerel kaynaklı kilin kullanımıyla üretilmiş, teknik açıdan daha sade fakat özgün formlara sahip bazı kaplar bu görüşü desteklemektedir (Kat. No. 39). Dağlık Kilikia Arkeolojik Yüzey Araştırması Projesi kapsamında belirlenen dört fırın alanında (Syedra, Biçkici, Antiochia ad Cragum ve Delice) amphora üretimine ilişkin buluntular tespit edilmiştir[1541]. Ancak bu alanlarda, tez çalışmasında incelenen seramik gruplarına ait örneklerin bulunmamış olması, Syedra'daki söz konusu seramiklerin üretim merkezinin henüz tespit edilmemiş başka bir bölgede yer alabileceğini düşündürmektedir. Yerleşime en yakın fırın alanı, Syedra'nın yaklaşık 8 kilometre

[1541] Rauh, 2023.

güneyinde yer almakla birlikte, bu mesafe üretimin kente daha yakın bir noktada gerçekleştirilmiş olabileceği olasılığını ortaya koymaktadır. Bu konuda daha net sonuçlara gelecekte gerçekleştirilecek detaylı araştırmalarla ulaşılması hedeflenmektedir.

Syedra seramik repertuarı, sadece tekil olarak değerlendirilmeyip diğer Roma Dönemi kentleriyle karşılaştırmalı olarak da analiz edilmiştir. Bu karşılaştırmalar sonucunda Syedra seramik repertuarı, bölgesel benzerliklerin yanı sıra kente özgü karakteristik özellikler de sergilemektedir. Özellikle ithal malların form ve bezeme açısından benzerlik göstermesi, Doğu Akdeniz genelinde belirli tüketim alışkanlıklarının yaygınlaştığını; yerel üretim potansiyeli ise bu ortaklığa karşı bir çeşitlilik sunduğunu göstermektedir.

Değinilecek bir diğer önemli husus ise, yapıda ele geçen Kırmızı Astarlı seramiklerin miktar ve çeşit bakımından bu denli yoğun oluşu, yalnızca aktif kullanım sürecine değil, aynı zamanda yapının geç evresine dair önemli bir ipucu sunmaktadır. Farklı dönemlere ve üretim merkezlerine ait kapların, bazı alanlarda kullanım bağlamından kopuk biçimde bir arada bulunması, hamamın işlevini yitirmeye başladığı süreçte belirli bölümlerinin ikincil amaçlarla -muhtemelen çöplük- kullanıldığını düşündürmektedir. Bu durum, yapının geç Antik Çağ'daki toplumsal veya ekonomik dönüşümüne işaret eden önemli bir göstergedir.

Syedra Büyük Hamam yapısından ele geçen Roma Dönemi seramiklerine ait 40 adet örnek XRD, PED-XRF, SEM-EDX ve Petrografik İnce Kesit Analizleri yöntemleri ile değerlendirilmiştir. Yapılan analizler seramiklerin üretim teknolojisi, hammadde kökeni ve kullanım sonrası geçirdiği kimyasal/morfolojik değişimler hakkında önemli bilgiler sunmaktadır. PED-XRF analizi sonucunda değerlendirilen seramiklerin ana element içeriğini SiO_2, Al_2O_3, CaO, Fe_2O_3, MgO ve K_2O oluşturduğu anlaşılmıştır (Tablo 4.4 ve Resim 4.4). Bu dağılım, seramiklerin üretiminde farklı kil kaynaklarının kullanıldığını düşündürmektedir.

Seramik örnekleri petrografik özelliklerine göre altı ayrı gruba ayrılmış; pişirim sıcaklıkları 700–950°C arasında değişiklik göstermiştir. SEM-EDX analiz sonuçları seramiklerin mikroyapısal özelliklerini ortaya koymuş, bazı örneklerde yüksek oranda Ca, Al ve Fe içerikleri tespit edilmiştir. Bu oluşumlar hem pişirim sonrası çevresel etkileri hem de kullanım süresince maruz kalınan fiziksel/kimyasal değişimleri göstermektedir. XRD analizleri de kuvars, plajiyoklas, çört, muskovit ve opak minerallerin kristal fazlar olarak yoğunlukla yer aldığını ortaya koymuştur (Resim 4.13-4.20).

Sonuç olarak bu tez çalışmasının, Syedra Antik Kenti Büyük Hamam'da tespit edilen seramik buluntularının detaylı biçimde incelenmesi sayesinde Roma Dönemi'nin hem ekonomik hem de kültürel yönlerine dair önemli katkılar sunduğu düşünülmektedir. İncelenen 360 örnek üzerinden yapılan tipolojik, teknik ve mekânsal analizler; Syedra'nın tüketime dayalı

bir yerleşim olmaktan öte, Doğu Akdeniz ticaretinin etkin bir parçası ve potansiyel bir üretim merkezi olabileceğini göstermiştir.

Bu tez çalışmasının Dağlık Kilikia Bölgesi'nin şimdiye kadar sınırlı kalmış olan Roma Dönemi seramik araştırmalarına özgün verilerle önemli katkılar sağladığı ve gelecekte yapılacak çalışmalar için güçlü bir referans oluşturduğu inancındayız.

K A Y N A K Ç A

Abadie-Reynal, C., Sodini, J. P. (1992). *La Céramique Paléochrétienne de Thasos (Aliki, Delkos, Fouilles Anciennes)*. Études Thasiennes XIII, Athenes.

Abadie-Reynal, C. (2007). *La Céramique d' Argos (fin du IIe siecle avant J.-C. ‑ fin du IVe siecle apres J.-C.).* Études Péloponnésiennes XIII, Athenes.

Acar, G. (2021). *Kibyra'da Yerel Seramik Faaliyetlerinin Seçilmiş Form Grupları Üzerinden Arkeolojik ve Arkeometrik Yöntemlerle İncelenmesi (MÖ 3.-MS. 3. yüzyıllar)*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

Adak-Adıbelli, I. (2006). *Tarsus Geç Roma Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Adak-Adıbelli, I. (2023). "Kelenderis Odeionu Kazılarında Ele Geçen Geç Roma D Seramikleri". *Seleucia* (XIII): 59-86.

Akyürek, N. E. (1992). "Terra Sigillata aus dem Heiligtum des Apollon Smintheios". *Asia Minor Studien* 8: 125-165.

Aktaş, R. (2018). *Antandros Kazısı Yamaç Ev Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir

Amir, R. (2006). "Pottery, Stone and Small Finds from Shiqmona". *Atiqot* 51: 145-161.

Anderson-Stojanović, V. R. (1992). *Stobi. The Hellenistic and Roman Pottery*. Princeton University Press, New Jersey.

Arsen'eva, T. M., Domzalski, K. (2003). "Late Roman Red Slip Pottery from Tanais". *Eurasia Antiqua Zeitschrift für Achaologie Eurasiens* 8, Mainz: 415-491.

Atik, N. (1995). "Die Keramik aus den Sudthermen von Perge". *IstMitt*. Beiheft 40.

Atik, N. (1998). "Çanak Çömlek Buluntuları", in: N. Başgelen (Ed.), Jale İnan, Toroslarda Bir Antik Kent Lyrbe?-Seleukia?, Arkeoloji ve Sanat Yayınları, İstanbul, 92-103.

Atlı-Akbuz, L. (2008). *Hadrianopolis Roma Dönemi Seramiği.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Autret, C., Rauh, N. (2010). "Roman Amphora Production in Western rough Cilicia". in: Ü. Aydınoğlu, A. K. Şenol (Eds.). *Antik Çağ'da Anadolu'da Zeytinyağı ve Şarap Üretimi*, İstanbul: 109-122.

Aybek, S., Arslan, B., Gülbay, O. (2021). *The Peristyle House of Metropolis*. Ege Yayınları, İstanbul.

Ayaz, M. (2014). *Asos Kuzey Stoası Kırmızı Astarlı Roma Seramiği*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.

Aydın, S. (2019). *Olba Geç Roma Dönemi Seramik Buluntuları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Badescu, A., Cliante, L. (2015). "Late Roman Kitchen Pottery Discovered at Histria in the Centre-North Sector (2012)". *Materiale Şi Cercetari Arheologice* 11: 209- 294.

Ballance, M., Boardman, J., Corbett, S., Hood, S. (1989). *Excavations in Chios 1952-1955: Byzantine Emporio*. The British School at Athens. Suppl. 20, Oxford.

Baly, T. J. C. (1962). "The Pottery". *In Excavations at Nessana I,* 270-311.

Barker, W. B. (1853). *Lares and Penates or Cilicia and its Governors*. Ingram, Cooke and C.

Başaran, C., Ergürer, H. E. (2012). "Parion Odeion'u (Bouleuterion?) 2010 Çalışmaları ve Odeion' da Bulunan Seramikler". *Olba* XX: 245-289.

Baylan, E. (2001). "Çanak Çömlek Buluntuları". in: N. Baydur, N. Seçkin (Eds.), *Tarsus Donuktaş Kazısı Raporu*.

Bean, G. E., Mitford T. B. (1962). "Sites Old and New in Rough Cilicia". *Anatolian Studies 12*: 185-217.

Bean, G. E., Mitford, T. B. (1965). *Journeys in Rough Cilicia in 1962 und 1963*. Böhlau, Vienna.

Bean, G. E., Mitford, T. B. (1970). *Journeys in Rough Cilicia in 1964-1968*. Hermann Böhlaus Nachf, Vienna.

Bean, G. E. (1976). "Syedra". in: R. Stillwell, W. L. Macdonald, M. Holland McAllister (Eds.), *The Princeton Encyclopedia of Classical Sites*, Princeton: 871.

Beaufort, F. (1817). *Karamania or a brief descriptions of the South Coast of Asia Minor and of the Remains of Antiquity with plans, views etc.* Oxford University, Oxford.

Berndt, M. (2003). *Funde aus dem survey auf der halbinsel von Milet (1992-1999): kaiserzeitliche und frühbyzantinische keramik*. İnternationale Archaologie 79, Leidorf.

Bes, P. (2020). "Early Byzantine Pottery from Limyra's West and East Gate Excavations". *Adalya 23*: 377-409.

Bieg, G., Tekkök, B., Aslan, R. (2006). "Die Spätrömische Besiedlung der Troas-Ein Überblick". *Studia Trocia* 16: 147-175.

Bien, S. (2005). "Des Niveaux VIIe Sieche Sous Le Music-Hall De L' Alcazar A Marseille". in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.). *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean,* BAR-IS. 1340 (I), England: 285-298.

Bilgin, M. (2021). “Sillyon Territoryomu’nda Bulunan Kepez Yerleşiminin Kırmızı Astarlı Seramikleri Üzerine Ön Değerlendirmeler”. *Arkhaia Anatolika* 4: 174-214.

Bonifay, M. (1998). Le Puits de rue du Bon-Jêsus. Les vaisselles Mediterranêennes İmportêes. Fouilles â Marseille. Les Mobiliers (Ier-VIIe s.). Paris, Errance, pp.200-205, (Etudes Massaliêtes).

Bonifay, M. (2004). *Etudes sur la Ceramique Romaine Tardive d’Afrique*. BAR-IS. 1301, The Basingstoke Press, Oxford.

Boardman, J., Hayes, J. W. (1973). *Excavations at Tocra 1963-1965: The Archaic Deposits II and Later Deposits*. The British School at Athens. Suppl. 10, Oxford.

Bong, W. S. K., Matsumura, K., Nakai, I. (2008). “Firing Technologies and Raw Materials of Typical Early and Middle Bronze Age Pottery from Kaman-Kalehöyük: A Statistical and Chemical Analysis”. *Anatolian Archaeological Studies* (XVII): 295-311.

Brindley, G. W., Brown, G. (1980). *Crystal Structures of Clay Minerals and Their X-ray Identifications,* Mineral Society, London.

Byzantinos, S. (1849). *Ethnicorum*. (Çev. A. Meinekii), Berolini, G. Reimer.

Can, B. (2017). “Syedra ve Teritoryumu”. in: I. A. Adıbelli, G. İ. Bertram, K. Matsumura , E. Baştürk, C. Koyuncu, H. A. Kızılarslanoğlu, T. Y. Yedidağ, A. T. Uzunel (Eds.). *Barış Salman Anı Kitabı*. Ege Yayınları, İstanbul.

Can, B., Çakır, A., Cannon, B., Murphy, D., Kızılarslanoğlu, H. A. (2017). “yedra 2016 (İkinci Sezon) Yüzey Araştırmaları”. *ANMED* 15: 242-250.

Carandini, A., Fabbricotti, E., Gasparatti, C., Tatti, M.G., Giannelli, M., Moriconi, M. P., Palma, B., Panella, C., Polia, M., Ricci, A. (1968). *Ostia I, Le Terme Del Nuotatore: Scavo dell’ambiente IV, StMisc 13*, Stefano De Luca, Roma 1968.

Carandini, A. (1969). *Vibia Sabina: Funzione Politica, Iconografia e il Problema del Classicismo Adrianeo*. Leo S. Olschki, Firenze.

Carandini, A. (1981). “Ceramica Cipriota”. *Atlante dell Forme Ceramiche I. Ceramic Fine Romana nel Bacino Mediterraneo*, Enciclopedia Dell’ Arte Antica, Roma.

Carandini, A., Tortorici, E. (1981). “Ceramica Africana”. *Atlante dell forme ceramiche I. Ceramic Fine Romana nel Bacino Mediterraneo, Enciclopedia Dell’Arte Antica*, Roma: 147- 156, 177- 181.

Carandini, A., Tortorella, S. (1981). “Ceramica Africana”. *Atlante Dell forme Ceramiche I. Ceramic Fine Romana Nel Bacino Mediterraneo (Medio e Tardo İmpero), Istituto della Enciclopedia Italiana*, Roma: 48-116.

Casasola, D. B. (2007). Contextos Cerâmicos En El Área Del Estrecho De Gibraltar (ss. V-VII d.C.): Hacia El Replanteo De La Dinàmica Urbana, Económica Y ComercialT ardorromana, *LRCW* 2(1), BAR- IS 1340, Chalvington Digital, England:109- 117.

Catling, H. W. (1972). "An early Byzantine Pottery Factory at Dhiorios in Cyprus". *Levant* (4): 1-80.

Cavalier, M., Olla, A., Paparoni, S. (2016). "Tindari, Contestı Archeologıcı Selezıonatıla Ceramıca Afrıcana Nella Sıcılıa Romana". D. Malitana, M. Bonifay (Ed.). *Tomo/Tome II*, Catania: 66-69.

Chase, G. H. (1916). *Catalogue of Arretine Pottery*. Houghton Mifflin, Boston and New York.

Christensen, A. P., Johansen, C. F. (1971). "*Les Potteries Hellenistiques et les Terres Sigillees Orientales*". *Hama: Fouilles et Recherches 1931–1938*, 3(2), Copenhagen.

Civelek, A. (2010). "Red Slip Ware From Tralles Excavations", *Colloquium Anatolicum IX:* 169-191.

Crawford, J. S. (1990). *The Byzantine Shops at Sardis*. Harvard University Press, London.

Crowfoot J. W., Crowfoot, G. M., Kenyon, K. M. (1957). *The Objects From Samaria*. Palestine Exploration Fund, London.

Çevirici Çoşkun, F. (2014). "2015 Yılı Haç Dağı Mevkii Yüzey Araştırmasında Ele Geçen Hellenistik ve Roma Dönemi Seramikleri". *Uluslararası Çağlar Boyunca Hatay ve Çevresi Arkeoloisi Sempozyumu Bildirileri 21-24 Mayıs 2013 Antakya, Mustafa Kemal Üniversitesi Yayınları 52*: 145-160.

Çömezoğlu, Ö. (2011). "Rhodiapolis Erken Bizans Dönemi Kilisesi Kazılarından Sırsız Seramik Buluntular". *Anadolu ve Çevresinde Ortaçağ* 5, Ankara: 25-46.

De Souza, P. (1997). "Romans and Pirates in a Late Hellenistic Oracle from Pamphylia", *The Classical Quarterly* 47(2): 477-481.

De Souza, P. (2002). *Piracy in the Graeco-Roman World*. Cambridge University Press, Cambridge.

Delgado, M., Fernandez, A., Quaresma, J. C., Morais, R. (2014). "Una Aproximacion A La Terra Sigillata Africana De *Bracara Augusta* (Braga, Portugal)". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 43, Bonn: 671-680.

Dever, W. G. (1995). *Preliminary Excavation Reports: Sardis, Idalion, and Tell el-Handaquq North*. American Schools of Oriental Research, United States of America.

Diederichs, C. (1980). *Céramiques Hellénistiques, Romaines et Byzantines, Salamine De Chypre IX*. Diffusion de Boccard, Paris.

Diogo, A. M. D., Tridade, L. (1999). "Anforas e Sigillatas Tardias (Claras, foceenses e cipriotas) Pervenientes das Escavaçoes de 1966/67 do Teatro Romano de Lisboa". *Revista Portuguesta De Arquelogia* 2/2: 83-95.

Doksanaltı, E. M. (2006). *Knidos Kap Krio Kazı Alanı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Doksanaltı, E. M. (2010). "The Coarse Ware From A 'Late Roman House' in Knidos". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucci, G. Guiducci (Eds.), *LRCW 3: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean,* BAR-IS. 2185 (II), England: 769-780.

Doğer, L. (2007). "Byzantine Ceramics: Excavations at Symrna Agora (1997-98 and 2002-03)". B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal ve J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak, Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, Byzas 7*, Ege Yayınları, İstanbul: 99-121.

Domzalski, K. (2013). "Terra Sigillata, Red Slip and Glazed Wares From Jıyeh (Porphyreon) and Chhim in Lebanon: Similarities and Differences in Supplying Coastal and Mountain Customers". *Archeologia* LXIV: 23-51.

Dragendorff, H. (1895). *Terra Sigillata, Ein Beitrag zur Geschichte der Griechischen und Römischen Keramik*, Universitäts-Buchdruckerei von Carl Georgi, Bonn.

Duman, B. (2014). "Red Slip Pottery from Laodicea/Phrygia". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 43, Bonn: 9-18.

Duman, B. (2016). African Red Slip Ware in Lydian Tripolis. *RCRF Acta* 44, 699-706.

Dyson, S. L. (1976). *Cosa: The Utilitarian Pottery*. University of Michigan Press, Michigan.

Egloff, M. (1977). *Kellia: la Poterie Copte Quatre Siecles d'artisanat et d'echanges en Basse-Egypte.* Geneve: Georg.

Eisenberg, M. (2018). *Hippos-Sussita of the Decapolis. The First Twelve Seasons of Excavations 2000-2011*, Vol. II, Millenium Ayalon LTD.

Eiwanger, J. (1981). *Demetrias IV. Keramik und Kleinfunde aus der Damokratia-Basilika in Demetrias*, Bonn.

El-Khouri, L. (2014). "Late Roman Fine Pottery from Gadara (Umm Qais), 2011 Season of Excavation". *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 14(2): 115-138.

Empereur, J. Y., Picon, M. (1986). "A propos d'unnouvel atelier de (Late Roman C)". *Figlina* 7: 143-146.

Ergürer, H. E. (2012). *Parion Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Ergürer, H. E. (2015). “Ceramics”. C. Başaran (Ed.). *The Flourishing city of Ancient Troad: Parion.* Ege Yayınları, İstanbul, 137-150.

Ergürer, H. E. (2016). “Sigillata ve Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikler”. in: C. Başaran, H. E. Ergürer (Eds.), *Parion Roma Tiyatrosu: 2006-2015 Yılı Çalışmaları, Mimarisi ve Buluntuları*, Ankara: 123-164.

Ergürer, H. E. (2019a). “Parion Roma Hamamı’nda 2012 Yılında Bulunan Roma Dönemi Seramikleri”. in: V. Keleş, H. Kasapoğlu, H. E. Ergürer, E. Çelikbaş, A. Yılmaz (Eds.), *Cevat Başaran’a 60. Yaş Armağanı*, Ankara: 263-284.

Ergürer, H. E. (2019b). “The First Evaluation of Roman Fine Ware at the Smyrna Altınpark Archaeological Site”. in: H. Göncü, A. Ersoy, D. S. Akar Tanrıver (Eds.). *Smyrna/İzmir Kazı ve Araştırmaları III*, İstanbul: 153-169.

Ergürer, H. E., Arlı, Y., Yıldızlı, M., Büyüme, U., Ergürer, H., (2022). “Syedra 2020 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları”. A. Özme (Ed.), *41. Kazı Sonuçları Toplantısı, 2. Cilt*. Ankara, 289-310.

Ergürer, H. E., Arlı, Y., Yıldızlı, M., Büyüme, U., Ergürer, H., Yüksel, S., Özkan, G. (2023). “Syedra 2021 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları”. in: A. Özme (Ed.), *42. Kazı sonuçları Toplantısı, 3. Cilt. Denizli*, *23-27 Mayıs 2022*. Ankara, 25-48.

Ergürer, H. E., Ergürer, H. (2023). “Syedra Antik Kenti Tarihi ve Araştırmaları”. in: O. Karaoğlu (Ed.). *Alanya Kadim Medeniyetler Kalesi*. Vakıf Bank Kültür Yayınları, İstanbul.

Ergürer, H. E. (2023). “Syedra”. *Aktüel Arkeoloji* 90, 24-59.

Ergürer, H. E., Göncü, H., Ergürer, H., Arlı, Y. (2024). “Syedra 2022 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları”. in: C. Keskin (Ed.), *43. Kazı sonuçları Toplantısı*, *5. Cilt*. *16-20 Ekim 2023*. Ankara, 77-99.

Ergürer, H. E., Ergürer, H. (2024). “Syedra Antik Kenti’nin Siyasi Tarihi, Araştırma Geçmişi, Yapıları ve Son Dönem Çalışmaları”. in: H. E. Ergürer, S.Türkmen, H. Ergürer (Ed.), *Syedra I İsmail Karamut’a Armağan Kitabı, 1994-2022 Yılları Kazıları, Araştırmaları, Mimarisi ve Buluntuları*, Ankara: 1-38.

Ergürer, H. E., Ergürer, H., Tuğcu, I., Tuntay, S., Şenalp, S., Erkan, M. (2025). “Syedra Antik Kenti 2023 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları”. in: S. Ateşoğulları (Ed.), *44. Kazı sonuçları Toplantısı*, *2. Cilt. 27-31 Mayıs 2024*. Ankara, 43-67.

Erhan, F. (2014). *Antik Çağ Kilikia Sikkelerinde Dinsel Tasvirler*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Erol, D. (2004). "*Tralleis Kenti Kazılarında Ele Geçen Baskılı Terra Sigillata".* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Erol, D. (2011). *Smyrna Devlet Agorasında Ele Geçen Terra Sigillata ve Geç Roma Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Erol, A. F., Tamer, D. (2020). "Zeugma'dan Ele Geçen Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikleri". *Anadolu/Anatolia* 46, 49-121.

Ertuğrul, F. (2023). *1966-2005 Yılları Arasında Tralleis'te Ele Geçen Roma Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Ettlinger, E., Hedinger, B., Hoffmann, B., Kenrick, P. M., Pucci, G., Roth-Rubi, K., Schneider, G., Von Schnurbein, S., Wells, C. M., Zabehlicky-Scheffenegger, S. (1990). *Conspectus Formarum Terrae Sigillatae Italico Modo Confectae*. Bonn: Habelt.

Feig, N. (1985). "Pottery, Glass, and Coins from Magen". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 258: 33-40.

Ferrazzoli, A. F. (2003). "Late Roman Pottery in Limyra (Lycia)". in: C. Abadie-Reynal (Ed.), Les céramiques en Anatolie aux époques hellénistique et romaine. Actes de la Table Ronde d'Istanbul, *Varia Anatolica* XV: 193-196.

Ferrazzoli, A. F., Ricci, M. (2010). "La Ceramica", Eugenia Equini Schneider (Ed.), *Elaiussa Sebate III: L'Agora Romana*, Ege Yayınları, İstanbul: 186-224.

Fındık, E. F. (2010). "Late Roman-Early Byzantine Pottery From the Excavations of St. Nikolaos Church in Myra". in: E. M. Doksanaltı, E. Aslan (Eds.). *Proceedigs of the International Smyposium "Trade and Production Through the Ages", 25-28 November 2008*, Konya: 97-114.

Fırat, N. (1999). *Perge Konut Alanı Keramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Fırat, N. (2000). "So-Called 'Cypriot Red Slip Ware' From The Habitation Area of Perge (Pamphylia)". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 36, Ephesos: 35-38.

Fırat, N. (2003a). "Roman Period Ceramics". in: H. Abbasoğlu, W. Martini (Eds.), *Die Akropolis von Perge 1. Survey und Sondagen 1994-1997*, Mainz: 123-130.

Fırat, N. (2003b). "Perge Konut Alanı Kullanım Keramiği". in: C. Abadie-Reynal (Eds.), *Les Ceramiques en Anatolie aux epoques Hellenistique et Romaine, Actes de la Table Ronde d'Istanbul, 22-24 mai 1996*, *Varia Anatolica 15*, Paris: 91-95.

Fırat, M. (2011). *Phokaia Geç Roma Dönemi Mutfak Kapları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Fırat, M. (2015). “Seramik Çöplüğü Verileri Doğrultusunda Phokaia Kırmızı Astarlı Kapları”. in: E. Okan, C. Atilla (Eds.), *Prof. Dr. Ömer Özyiğit’e Armağan*, İstanbul: 163-180.

Fleitman, Y. H., Mazar, E. (2015). “The Late Roman and Byzantine Pottery from the 2012-2013 Excavation Seasosn: Areas Upper A, B and C”. in: E. Mazar (Ed.), *The Ophel Excavations to the South of the Temple Mount 2009-2013: Final Reports I*, Israel: 211-291.

Forbes, R. (1965). *Studies in Ancient Technology* III. Brill, Leiden.

Forster, G. (2001). “The Roman Period”. in: J. N. Coldstream, L. J. Eiring, G. Forster (Eds.). *Knossos Pottery Handbook Greek and Roman,* British School at Athens Studies, Vol. 7, 137-167.

Fulford, M. G., Peacock, D. P. S., Gassner, V. (1997). *Excavations at Carthage: The British Mission Vol. 1, 2, The Pottery and Other Ceramic Object from The Site,* London.

Gandolfi, D. (1998). “Ceramiche fini di importazione di VI-VII secolo in Liguria. L’esempio di Ventimiglia Albenga e Luni”. *Ceramica in İtalia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale*, 14(1): 253-274.

Gassner, V. (1997). *Das Südtor Tetragonos-Agora: Keramik und Kleifunde*. Foschungen in Ephesos XIII 1/1, Wien.

Gezen, T. (2019). *Sebastopolis (Tokat-Sulusaray) 2013-2018 Buluntusu Roma Dönemi Kırmızı Astarlı (Fine Ware) Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Gomez, B., Rautman, M. L., Neff, H., Glascock, M. D. (1996). “Clays Used in the Manufacture of Cypriot Red Slip Pottery and Related Ceramics”. *Report of the Department of Antiquities*, Cyprus: 69-82.

Gonzales, M. (2005). “The Oracle and Cult of Ares in Asia Minor”. *Greek, Roman, and Byzantine Studies* 45(3): 261-283.

Giudice, F. (1993). “Paphos, Garnisons Camp. Campagna 1989”. *RDAC* 1993: 279-328.

Giudice, F. (2001). “Paphos, Garrison's Camp. VIIIa Campagna”. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*. Levkosia: 255-290.

Grandi, E. (2005). “Late Antique and Early Medieval Fine Pottery From Lagoon of Venice”. B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.). *Çanak, Akdeniz ve Çevresindeki Arkeolojik Kazılarda Ele Geçen Geç Antik ve Ortaçağ Seramiği ve Mimari Seramiği*, *Byzas 7*, Ege Yayınları, İstanbul, 1-24.

Grandi, E. (2007). “Late Antique and Early Medieval Fine Pottery from Lagoon of Venice”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and*

Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS 7, İstanbul: 1-24.

Grey, T. (2014). "Esdraela: The Ceramic Record from A Settlement of Hellenistic and Roman Times to Late Antiquity in Palestine". *Palestine Exploration Quarterly* 146(2): 105-134.

Grunewald, M. (1984). "Kleinfunde aus den Kenotaphgrabungen 1973 und 1974". in: J. Ganzert (Ed.), Das Kenotaph Fur Gaius Caesar in Limyra*, IstForsch* 35, 1984: 23-64.

Gürbüzer, M. (2018). "Late Roman Pottery from A Building in Klazomenai". *Olba* XXVI 135-176.

Gürler, B. (1994). *Metropolis Hellenistik Dönem Seramiği*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Güzel, S. (2018). *Syedra Tarihi ve Sikkeleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Hagel, S., Tomaschitz, K. (1998). *Repertorium der Westkilikischen Inschriften*, ÖAW, Band 265. Verlag, Wien.

Harper, R. P. (1980). "Athis- Neocaesareia- Qasrin- Dibsi Faraj". (Ed. J.-Cl. Margueron), *Le moyen Euphrate, zone de contacts et d'échanges,* Leiden, 327- 341.

Harrison, M., Fıratlı, N., Hayes, J. W. (1968). "Excavations at Sarachane in Istanbul: Fifth Preliminary Report, with a Contribution on A Seventh-Century Pottery Group". *Dumbarton Oaks Papers* (22), 195-216.

Hayes, J. W. (1967). "Cypriot Sigillata", *RDAC*, 65-77.

Hayes, J. W. (1968). "Excavations at Saraçhane in Istanbul: Fifth Preliminary Report, with a Contribution on A Seven-Century Pottery Group". *Dumbarton Oaks Papers* 22: 195-216.

Hayes, J. W. (1972). *Late Roman Pottery*. The British School at Rome, London.

Hayes, J. W. (1973). "The Pottery, Excavation at Tocra 1963- 1965: The Archaic Deposits II and Later Deposits", *BSA* 10: 431- 454.

Hayes, J. W. (1976). *Roman Pottery in the Royal Ontario Museum A Catalogue*. Hunter Rose Company, Toronto.

Hayes, J. W. (1978). "Pottery Report 1976". in: J. H. Humphrey (Ed.), *Excavations at Cathage, 1976 Conducted by the University of Michigan IV*, *Ann Arbor*: 23- 98.

Hayes, J. W. (1980). *A Supplement to Late Roman Pottery*. The British School at Rome, *London*.

Hayes, J. W. (1985). "Sigillate Orientali". in: G. Pugliese Carratelli (Ed.), *Enciclopedia dell'Arte Clasica e Orientale. Atlante Della Forme Ceramiche II: ceramice Fine Romana nel Bacino Mediterraneo (Tardo Ellenismo e Primo Imperio.* Rome: 1-96.

Hayes, J. W. (1991). *Paphos III, The Hellenistic and Roman Pottery.* Imprinta LTD, Cyprus.

Hayes, J. W. (1992). *Excavations at Saraçhane in Istanbul, Vol. 2, The Pottery*. Princeton University Press, Oxford.

Hayes, J. W. (1997). *Handbook of Mediterranean Roman Pottery*, The British Museum Press, London.

Hayes, J. W. (2000). "From Rome To Beirut and Beyond: Asia Minor and Eastern Mediterranean Trade Connections". *RCRFActa* 36: 285- 297.

Hayes, J. W. (2001). "Early Christian Pottery from Knossos: The 1978-1981 Finds from Knossos Medical Faculty Site". *BSA* 96: 431-454.

Hayes, J. W. (2003a). "Hellenistic and Roman Pottery Deposits from the 'Saranda Kolones' Castle Site at Paphos". *BSA* 98: 447-516.

Hayes, J. W. (2007). "Pottery". in: A. H. S. Megaw (Ed.). *Kourion: Excavations in the Episcopal Precint*. Dumbarton Oaks Studies 38, USA: 435-475.

Hayes, J. W. (2008). *Roman Pottery: Fine-Ware Imports. The Athenian Agora XXXII*, Princeton, New Jersey.

Heath, S., Tekkök, B. (2007). "Greek, Roman and Byzantine Pottery at Ilion (Troia), 2007-2008 Project Troia". http://classics.uc.edu/troy/grbpottery/ (erişim tarihi: 15.01.2025).

Heberdey, R., Wilhelm, A. (1896). *Reisen in Kilikien*. In Commission bei C. Gerold's Sohn, Wien.

Heberdey, R. (1906). "Die Kleinfunde". *FiE* I, Wien, 167‑180.

Hellenkemper, H., Hild, F. (1986). *Neue Forschungen in Kilikien, Veröffentlichungen der Kommission für die Tabula Imperii Byzantini*. Band 4, Wien.

Hellström, P. (1965). *Labraunda: Pottery of Classical and later date, Terracotta Lamps and Glass*. Swedish Excavations and Researches, Vol. II (1), Lund.

Heredot. (1999). *Tarih*. (çev. M. Ökmen). Homer Kitabevi, İstanbul.

Hierocles, B. (1893). *Synecdemvs, Accedvnt Fragmenta Apvd Constantinvm Porphyrogennetvm Servata et Nomina Vrbivm Mvtata; Recensvit Avgvstvs Bvrckhardt*. Lipsiae, in aedibvs B.G. Tevbneri.

Hill, G. F. (1900). *Catalogue of the Greek Coins of Lycaonia, Isaura, and Cilicia*. The Trustees, London.

Hilgers, W. (1969). Lateinische Gefässnamen: Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefässe nach den antiken Schriftquellen. Rheinland-Verlag, Düsseldorf.

Honigmann, E. (1942-43). "The Original Lists of the Members of the Council of Nicaea, the Robber Synod and the Council of Chalcedon", *Byzantion* 16(1): 20-80.

Huber, G. 1993, "*Syedra*". Anzeiger der Philosophisch-Historische Klasse 129. Verlag Österreichische Akademie der Wissenschaften: Wien.

Huber, G. (2003). "Weiteres zu Syedra". *Anzeiger der philosophisch-historischen Klasse der Österreichischen akademie der Wissenschaften*. Verlag, Wien.

Huber, G. (2013). "Research on Ancient Cities and Buildings in rough Cilicia". in: M. C. Hoff, R. F. Townsend (Eds.). *Rough Cilicia: New Historical and Archaeological Approaches*, Oxford: 260-282.

Hudson, N. (2008). "Three centuries of Late Roman pottery". *Aphrodisias Papers 4: New Research on the city and its Monuments, JRA Suppl. Series*, 70: 319-345.

Iliffe, J. H. (1936). "Sigillata Wares in the Near East a List of Potters Stamps". *Qudap 6:* 4-53.

Isler, H. P. (1969). "Heraion von Samos: eine frühbyzantinische Zisterne". *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 84: 202-230.

İnan, J., Rosenbaum, E. A. (1979). *Römische und Frühbyzantinische Porträtplastik aus der Türkei-Text/Tafeln*. Mainz am Rheim, P. von Zabern.

Jackson, M. P. C. (2007). "Pottery from Level One". in: N. Postgate, D. Thomas, C. Scarre, G. Barker (Eds.), *Exvacations at Kilise Tepe 1994-98, From Bronze Age to Byzantine in Western Cilicia* 30(1), Ankara.

Jackson, M., Zelle, M., Vandeput, L., Köse, V. (2012). "Primary Evidence for Late Roman D Ware Production in Southern Asia Minor: a Challenge to 'Cypriot Red Slip Ware". *Anatolian Studies* 62: 89-114.

Japp, S. (2007). "Late Roman, Byzantine and Ottoman Pottery from Alexandria Troas". in: B. Böhlendorf- Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 55-72.

Johns, C. (1971). *Arretine and Samian Pottery*. The Trustees of the British Museum: London.

Johnson, B. L. (1988). "The Pottery". in: G. D. Weinberg (Ed.). *Excavations at Jalame. Site of a Glass Factory in Late Roman Palestine*. University of Missiouri Press. Columbia: 137-226.

Johnson, B. L. (2008a). *Ashkelon 2: Imported Pottery of the Roman and Late Roman Periods (Final Reports of The Leon Levy Expedition to Ashkelon)*. Eisenbrauns.

Johnson, B. L. (2008b). "The pottery". in: J. Patrich (Ed.). *Archaeological Excavations at Caesarea Maritima Areas CC, KK, NN. Final report. Vol. I: The Objects.* Jerusalem: 13-206.

Johnston, A., Slane, K., Vroom, J. (2014). "Kythera Forty Years on: The Pottery from Historical Kastri Revisited". *BSA* 109: 3-64.

Jones, F. F. (1950). “The Pottery”. in: H. Goldman (Ed.). *Excavations at Gözlü Kule, Tarsus: The Hellenistic and Roman Periods* 1, London.

Jones, C. P. (2015). “A Letter of Septimius Severus to the City of Syedra”. Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Band 195: 121-126.

Kabakcieva, G. (2005). “Spätrömische und Frühbyzantinische Importkeramik im Heutigen Bulgarien”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 39, Abingdon: 269-275.

Karamut, İ. (1996). “1994 Yılı Syedra Antik Kenti Çevre Düzenleme Çalışmaları”. *VI. Müze Kurtarma Kazıları Semineri Bildirileri*, Ankara: 77-89.

Karamut, İ. (1997). “1995 Yılı Syedra Antik Kenti Çevre Düzenleme ve Kurtarma Kazısı Çalışmaları”. *VII. Müze Kurtarma Kazıları Semineri Bildirileri*, Ankara, 49-56.

Karamut, İ. (2000). “Syedra Antik Kenti 1998 Yılı Kurtarma Kazısı ve Temizlik Çalışması”. *X. Müze Kurtarma Kazıları Semineri,* Ankara, 1-6.

Kaya, İ. (2007). *Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazılarında Ele Geçen Terra Sigillata ve Red Slip (Kırmızı Astarlı) Seramikler (1998-2004)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Keil, J., Wilhelm, A. (1915). “Vorläufi ger Bericht über eine reise in Kilikien”. *JOAI* 18: 5-60.

Kelly, A. (2010). “The discovery of Phocaean Red Slip Ware (PRSW) Form 3 and Bii Ware (LR1 amphorae) on sites in Ireland-an analysis within a broader framework”. *Proceeding of the Royal Irish Academy: Archaeology, Culture, History, Literature* 110C: 35-88.

Kenkel, F. (2007). “The Cypriot Red Slip Ware and Its Derivaties from Pednelissos in Psidia”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 131-146.

Kenrick, P. M. (1985). *Excavations at Sidi-Khrebish Benghazi (Berenice): The Fine Pottery. Vol. 3/1*, London.

Kenrick, P. M. (2009). “On the Silk Route: imported and regional pottery at Zeugma”. in: M. M. Mango (Ed.). *Byzantine Trade, 4th -12th Centuries: The Archaeology of Local, Regional and International Exchange. Papers of the Thirty-eighth Spring Symposion of Byzantine Studies,* St. John’s College, University of Oxford: 263-272.

Kenyon, K. M. (1957). “Roman and Later Wares, Terra Sigillata”. in: K. M. Kenyon, G. M. Crowfoot, J. W. Crowfoot (Eds.), The Objects from Samaria, Samaria-Sebaste, Reports of the Work of the Joint Expedition in 1931-1933 and of the British expedition in 1935 Band 3, London, 281-306.

Kerr, P. F. (1977). *Optical Mineralogy*. McGraw-Hill College, New York.

Kılıç, T. (2024). *Eirenepolis (Isauria/Kilikia Trakheia) Antik Kenti Hellenistik ve Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karaman.

Kısa, A. (2019). *Alanya-Kadıpaşa Roma Dönemi Sigillata ve Kırmızı Astarlı Seramikleri.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Erzurum Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

Kızılarslanoğlu, H. A. (2018). "Dağlık Kilikia Liman veTicaret Kenti Elaiussa Sebaste Geç Roma Kırmızı Astarlı 'D Grubu'na ait Servis Kapları". in: T. Kahya, A. Özdizbay, N. Öner Tüner, M. Wilson (Eds.), *Uluslararası Geç Bilimciler Buluşması II: Anadolu Akdenizi Sempozyumu 04-07 Kasım 2015, Sempozyum Bildirileri*, Antalya: 455-477.

Kızılarslanoğlu, H. A., Aktaş, R. (2023). "Elaiussa Sebaste'den Phokaia Kırmızı Astarlı Seramiklerin Ön Değerlendirmesi". OANNES-Uluslararası Eskiçağ Tarihi Araştırmaları Dergisi, 5(1): 315-364.

King, A. (1980). "A Graffito from La Graufesenque and 'Samia Vasa'". *Britannia* 11: 139-143.

Knorr, R. (1905). *Die verzierten Terra Sigillata-Gefässe von Cannstatt und Könige-Grinario*. Stuttgart: Kohlhammer.

Korkmaz, Z., Tekocak, M. (2024). Late Roman Red Slip Ware found in Newly Excavated Buildings A and B in Anemurium: A Building Based Evaluation, *Anadolu Araştırmaları, AnAr* 30: 235–270.

Korkut, T. (2007). "Die Spatantike und Fruhbyzantinische Keramik aus Patara". in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal (Eds.), Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts: Proceedings of the First International Symposium on Late Antique, Byzantine, Seljuk, and Ottoman pottery and tiles in archaeological context. *BYZAS* (7): 147-168.

Kramer, N. (2004). *Gindaros: Geschichte und Archäologie einer Siedlung im nordwestlichen Syrien vom hellenistischer bis in frühbyzantinische Zeit*. Leidorf.

Kramer, N. (2012). *Diokaisareia in Kilikien 1: Keramik und Kleinfunde aus Diokaisareia*, Berlin.

Ladstätter, S., Sauer, R. (2005). "Late Roman C-Ware und lokale spätantike Feinware". in: F. Krinzinger (Ed.), *Spätantike und mittelalterliche Keramik aus Ephesos*. *Archäologische Foschungen Band 13*, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.

Lamboglia, N. (1958). "Nuove osservazioni sulla 'terra sigillata chiara' (Tip A e B)". *Rivista di studi liguri* 24: 257-330.

Lamboglia, N. (1963). “Nuove osservazioni sulla ‘terra sigillata chiara’ (II)”. *Rivista di studi liguri* 29: 145-212.

Landgraf, J. (1980). “Keisan’s Byzantine Pottery”. in: J. Briend, J. B. Humbert (Eds.), *Tell Keisan (1971-1976). Une cité phénicienne en Galilée*, Paris: 51-99.

Langlotz, E. (1969). “Beobachtungen in Phokaia”. *Archäologischer Anzeiger* 25: 377-385.

Leake, W. M. (1856). *Numismata Hellenica: a catalogue of Greek Coins, with notes, a map, and index*. John Murry , Albemarle Street, London.

Levine, L. I., Netzer, E. (1986). *Excavations at Caesarea Maritima: 1975, 1976, 1979 – Final Report*. Qedem 21: Jerusalem.

Loeschcke, S. (1912). “Die Arbeiten zu Pergamon 1910-1911. V. Sigillata-Töpfereien in Tschandarli”. *AA 37:* 344-407.

Lloret, S. G. (1998). “Il confronto con la Hispania orientale: la ceramica nei secoli VI-VII”. L. Sagui (Ed.). *Ceramica in İtalia: VI- VII Secolo, Biblioteca di Archeologia Mediavale*. Edizioni All’Insegna del Giglio, Firenze: 549- 568.

Loffreda, S. (1970). “La Ceramica Della Sinagoga di Cafarnao”. in: V. C. Corbo (Ed.). *La Sinagoga di Cafarnao dopo gli scavi del 1969.* Gerusalemme: 61-115.

Loffreda, S. (1982). “Documentazione Preliminare Degli Oggetti Della XIV Campagna di Scavi a Cafarnao”. *Liber Annuus* (32): 409-426.

Lucanus, M. A. (1928). *Pharsalia-The Civil War*. (çev. J. D. Duff). Heinemann, London.

Lund, J. (1995). “A Fresh Look at the Roman and Late Roman Fine Wares from the Danish Excavations Hama, Syria”. in: Meyza, H., Mlynarczyk, J. (Eds.), *Hellenistic and Roman Pottery in the Eastern Mediterranean Advances: in Scientific Studies*, Warszawa.

Lund, J. (1997). “The Distribution of Cypriot Sigillata as Evidence of Sea-Trade Involving Cyprus. In Res Maritimae”. in: Swiny, S., Hohlfelder, R. L., Swiny, H. W. (Eds.), *Cyprus and the Eastern Mediterranean from Prehistory to Late Antiquity*. 201-215.

Lund, J. (2002). “The Ontogenesis of Cypriot Sigillata”. *Acta Hyperborea* 9: 185-225.

Mackensen, M. (1991). “Zur Datierung mediterraner Sigillata aus der spätantiken Befestigung Iatrus an der unteren Donau. Die Chronologie der Late Roman C Formen Hayes 3A”. *Germania* 69(1): 79-96.

Mackensen, M. (1993). *Die Spaetantiken Sigillata und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nord Tunusien). Studien Zur Nordafricanischen Feinkeramik des 4. Bis 7. Jahrhunderts*. Münchner Beitrage Zur Vor und Frühgeschischte, Band 50, München.

Mackensen, M. (1998). “Centres of African Red Slip Ware Production in Tunisia from the Late 5th to the 7th Century”. in: L. Sagui (Ed.), *Ceramica in İtalia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale* 14(1): 23-40.

Mackensen, M., Schneider, G. (2002). “Production Centres of African Red Slip Ware (3rd-7th c.) in Northern and Central Tunisia: Archaeological Provenance and Reference Groups Based on Chemical Analysis”. *Journal of Roman Archaeology* 15: 121-158.

Mackensen, M., Schneider, G. (2006). “Production Centres of African Red Slip Ware (2nd-3rd c.) in Northern and Central Tunisia: Archaeological Provenance and Reference Groups Based on Chemical Analysis”. *Journal of Roman Archaeology* 19: 163-190.

Mackensen, M. (2009). “Technology and Organisation of ARS Ware Production-centres in Tunisia”. *Journal of Roman Archaeology* 76: 17-44.

Maden, E. (2019). *Thyateira Antik Kenti Roma Dönemi Seramikleri (2012-2015 Yılları Arası)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Magie, D. (1950). *Roman Rule in Asia Minor: to the End of the Third Century After Christ, Vol. 1-2.* Princeton University Press, New Jersey.

Magness, J. (1994). “The Pottery from Area V/4 at Caesarea”. *AASOR 52*: 133- 145.

Magness, J. (2012). “The Pottery from the Village of Capernaum and the Chronology of Galilean Synagogues”. *Tel Aviv* 39(2): 110-122.

Magness, J., Schindler, D. (2015). “Pottery and Jewish Settlement in Late Roman Galilee”. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 374: 191-207.

Majcherek, G. (1992). “The Late Roman Ceramics from Sector ‘G’ (Alexandria 1986-1987)”. *Études et Travaux* XVI: 82-117.

Marksteiner, T., Lemaitre, S., Yener-Marksteiner, B. (2007a). “Die Grabungen am Südtor von Limyra: Die Grabungen der Jahre 1982-1986 am Südtor von Limyra”. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 171-237.

Marksteiner, T., Lemaitre, S., Yener-Marksteiner, B. (2007b). “Keramik aus der Sondage 5 in der Weststadt von Limyra”. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 236-276.

Marksteiner, T., Yener-Marksteiner, B. (2009). “Die Grabungen in Sondage 30/36/37 in der Weststadt von Limyra: Der archäologische Befund und die Keramik”. *Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 78: 221-252.

Marquie, S. (2002). “La Circulation Des Sigillees D’Epoque Imperiale Au Sud De Chypre”. *Ceramiques Hellenistiques et Romaines,* 289-301.

Martin, A. (2008). “Pottery from Schedia Near Alexandria (Egypt)”. *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 40, Bonn: 263-269.

Mayet, F., Picon, M. (1986). “Une sigillée phocéenne tardive (Late Roman C ware) et sa diffusion en Occident”. *Figlina* 7: 129-134.

Meriç, R. (2002). *Späthellenistisch-römische Keramik und Kleinfunde aus einem Schachtbrunnen am Staatmarkt in Ephesos*. Forschungen in Ephessos IX/3, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.

Merkelbach, R., Stauber, J. (1996). “Die Orakel des Apollon von Klaros”. *Epigraphica Anatolica* XXVII, 1-54.

Meyza, H. (2000). “Cypriot Red Slip Development of the Ware (An Attempt at Refinement)”. in: G. K. Ioannides, S. A. Hadjistyllis (Eds.), *Third International Congress of Cypriot Studies 16-20 April 199. Nicosia*: 507-529.

Meyza, H. (2007). *Nea Paphos V. Cypriot Red Slip Ware Studies on a Late Roman Levantine Fine Ware*. Iksio Pan: Varsova.

Mimaroğlu, S. (2017). “Myndos (Asar Adası) Geç Antik Dönem Seramikleri”. *Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sanat Tarihi Dergisi*, 26(2): 333-361.

Mimaroğlu, S. (2020). “Letoon Geç Roma–Erken Doğu Roma Dönemi Kırmızı Astarlı Seramikleri’nin Ön Değerlendirilmesi”. *Cedrus* VIII: 279-297.

Mirzanlı, F. (2019). *Olympos Piskoposluk Sarayı Kazılarında Bulunan Erken Bizans Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.

Mitchell, S., Waelkens, M. (1988). “Cremna and Sagalassus 1987”. *AnatSt* 38: 53-65.

Mitchell, S., Owens, E., Waelkens, M. (1989). “Ariassos and Sagalassos 1988”. *Anatolian Studies* 39: 53-65.

Mitford, T. B. (1980). “Roman Rough Cilicia”. *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* II, 1230-1261.

Mitsopoulos-Leon, V. (1991). *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos Kleinfunde 1. Teil: Keramik Hellenistischer und Römischer Zeit*. Forschungen in Ephesos IX 2(2), Wien

Mlynarczyk, J. (2014). “LRC (Phocaean) Ware Pottery in the Urban Context of Hippos-Susita”. in: H. Meyza (Ed.), *Late Hellenistic to Mediaeval Fine Wares of the Aegean Coast of Anatolia Their Production, İmitation and Use*, Varsovie.

Moevs, M. T. M. (1973). *The Roman Thin Walled Pottery: From Cosa (1948- 1954), MAAR 32*, University of Michigan Press, Michigan.

Mocanu, M. (2012). “Notes on the ‘African Red Slip Ware’ Ceramics in Scythia Minor”. *Studia Antiqua et Archaeologica*, 18: 319-340.

Mocanu, M. (2014). “Considerations on Tableware Pottery of (L)ibida III. X Research Area”. *Studia Antiqua et Archaeologica* 20: 283-305.

Munoz, A. J. M., Sanchez, J. V., Lorca, S. G., Assensio, S. F. R. (1966). “Conjuntos Ceramicos Tardios De Las Excavationes En El Teatro Romano De Cartagena”. in: J. M. Gurt i Esparraguera, J. Buxeda i Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.), *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean,* BAR-IS. 1340 (I), England: 1-36.

Munoz, A. J. M., Sanchez, J. V., Lorca, S. G., Asensio, S. F. R. (2005). “Conjuntos Ceramicos Tardios de las Excavaciones en el Teatro Romano de Cartagena”. J. Ma. G. İ Esparraguera, J. B. İ Garrigos, M. A. Cau Ontiveros (Eds.). *LRCW 1: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean (BarIntSer 1340)*, Archaeporess, Oxford, 1-36.

Negev, A. (1974). *The Nabatean Potter's Workshop at Oboda*. Bonn: Rudolf Habelt.

Negev, A. (1986). *The Late Hellenistic an Dearly Roman Pottery of Nabataean Oboda.* Institute of Archaeology, Jerusalem.

Neuru, L. (1980). “Late Roman Pottery: A Fifth Century Deposit from Carthage”**,** *AntAfr 16,* 195- 211.

Nolle, J. (1988). “Epigraphische und Numismatische Notizen (Tafel 5-7)”, *Epigraphica Anatolica* 12, 129-141.

Ohno, Y. (2007). “Spectral Colour Measurement, in CIE Colorimetry: Understanding the CIE System”. in: J. Schanda (Ed.), Ch. 5.. Wiley Publication, New York.

Ok, M. (2018). *Tripolis Hellenistik ve Roma Dönemi Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü, Denizli.

Ok, M. (2024). “Tripolis’te Bulunan Doğu Sigillata B Grubu Seramikleri”. *Lycus Dergisi* 9: 81-106.

Ončevska-Todorovska, M. (2018). “Reflection of the Benefits of the Roman Empire in Late Antiquity though Luxurious Pottery from Stobi and Scupi”. in: S. Blazevska (Ed.), *Studies in the Antiquities of Stobi IV*, Stobi: 342-360.

Opait, A. (1985). “Einige Beobachtungen zur spätrömischen Keramik mit rötem Überzug”. *Dacia* 29: 153-163.

Opait, A. (2004). *Local and Imported Ceramics in the Roman Province of Scythia (4th-6th centuries AD): Aspects of Economic Life In the Province of Scythia.* BAR-IS. 1274, England.

Oransay, B. S. A., Şen-Yıldırım, D. (2011). "Seramik Çalışmaları". in: H. S. Alanyalı. Side 2010, *ANMED* 9: 100-112.

Oransay, B. S. A. (2012). "Side 2009-2011 Yılı Kazılarında Ele Geçen Doğu Sigillatası D (Kıbrıs Sigillatası) Seramiği". *Anadolu/Anatolia* 38: 109-138.

Oransay, B. S. A., Şen-Yıldırım, D. (2013). "Seramik Çalışmaları". in: H. S. Alanyalı. Side 2011-2012 Yılı Çalışmaları, *ANMED* 11: 121-133.

Oswald, F., Pryce, T. D. (1920). *An Introduction to The Study of Terra Sigillata, Treated from a Chronological Standpoint*, Longmans, Green ve Co., London.

Oswald, F., Pryce, T. D. (1966). An Introduction to the Study of Terra Sigillata. Gregg Press, London.

Oxé, A., Comfort, H. (1968). *Corpus Vasorum Arretinorum: A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*. Bonn: Rudolf Habelt.

Öz, S., Demirci, Ş. (2017). *Arkeokimyaya Genel Bakış*. Gazi Kitabevi Yayınları, Ankara.

Öz, C. (2020). *Myra ve Andriake Geç Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

Öz, C. (2022). "Andriake Limanı'nda Bulunan Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri". *Arkhaia Anatolika* 5(2022): 305-331.

Öz, C. (2024). Andriake Limanı'nda Bulunan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri, *Lycus Dergisi* 9, 21-52.

Özbütev, G. (1994). *M.S. 3. Yüzyıl Phokaia Kaba Mutfak Keramiği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Özdemir, B. Ş. (2009). *Patara Roma Dönemi Günlük Kullanım Seramikleri.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

Özden-Gerçeker, G. S. (2015). *Perge Batı Nekropolisi Dolgu Tabakasında Bulunan (Parsel 159) Sagalassos Kırmızı Astarlı Keramikleri*. Yayınlanmamış Doktota Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Özden-Gerçeker, G. S. (2020). "2019 Yılı Syedra-Büyük Hamam Kazı Çalışmalarında Bulunan Geç Roma D Seramikleri". *SRMKA* (2): 103-135.

Özdilek, B. (2018). "Andriake Limanından Ele Geçen DSD Grubu/Kıbrıs Sigillataları Işığında Lykia'nın Doğu Akdeniz ile Deniz Ticareti". *Phaselis* (4): 57-77.

Özdizbay, A. (2008). “Pamphylia-Perge Tarihi ve Roma İmparatorluk Dönemi Öncesi Perge’nin Gelişimi: Güncel Araştırmalar Işığında Genel Bir Değerlendirme”. in: İ. Delemen, S. Koçay-Kepçe, A. Özdizbay, Ö. Turak (Eds.), *Prof. Dr. HalukAbbasoğlu’na 65. Yaş Armağanı, II. Cilt*. Suna-İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü, Antalya.

Öztaşkın, M. (2009). “Olympos Antik Kentinden Bir Grup Erken Bizans Donemi Seramiği”. in: A. O. Alp (Ed.), *Ebru Parman'a Armağan: Sanat Tarihi ve Arkeoloji Yazıları*. Ankara: 287-300.

Öztaşkın, M. (2013). *Stratonikeia ve Lagina Kazılarında Bulunan Bizans Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskişehir.

Öztaşkın, M. (2017). “Olympos Kazısı Seramik Buluntuları”. in: B. Yelda Olcay Uçkan (Ed.). *Olympos I: 2000-2014 Araştırma Sonuçları*, Akmed Series in Mediterranean Studies 2, İstanbul: 209-224.

Paz, J. V., Vargas, E. G. (2011). “Sigillatas africanas y orientales de mediados del VI d. C. procedentes de los rellenos de colmatacion de una cisterna de Hispalis (Sevilla) Los contextos de la Plaza de la Pescaderia”. in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 87-97.

Pellegrino, E. (2002). “Le Materiel Céramique Issu des Fouilles Menees en 1995 et 2000 sur L’acropole Lycienne de Xanthos”. *Anatolia Antiqua* 10: 245-260.

Pellegrino, E. (2011a). “Un dépot de céramiques du début du Ve s. apr. J.-C. sur le site de la rue de la Douane a Porquerolles”. in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 175-182.

Pickersgill, C., Roberts, P. (2003). “New Light on Roman Sparta: Roman Pottery from the Sparta Theatre and Stoa”, *BSA* 98, 549- 597.

Pilhofer, S. (2015). *Romanisierung in Kilikien? Das Zeugnis der Inschriften*. Herbert Utz Verlag, München.

Plinius. (1855). *Natural History*. Henry G. Bohn, London.

Poblome, J., Degeest, R., Waelkens, M., Scheltens, E. (1993). “Ceramic Studies Sagalassos Ware, Part III”. in: M. Waelkens (Ed.), *Sagalassos I. First General Report on the Survey*

(1986-1989) and Excavations (1990-1991), Acta Archaeologica Lovaniensia Monographiae 5. Leuven, 113-170.

Poblome, J. (1996). "Production and Distribution of Sagalassos Red Slip Ware. A Dialogue with the Roman Economy". in: M. Herfort-Koch (Ed.), *Hellenistische und kaiserzeitliche Keramik des* östlichen *Mittelmeergebietes, Kolloquium Frankfurt 24-25 Nisan 1995*, 75-103.

Poblome, J. (1999). *Sagalassos Red Slip Ware. Typology and Chronology.* Studies in Eastern Mediterranean Archaeology 2, Turnhout.

Poblome, J., Degryse, P., Cottica, D., Fırat, N. (2001). "A New Early Byzantine Production Centre in Western Asia Minor. A Petrographical and Geochemical Study of Red Slip Ware from Hierapolis, Perge and Sagalassos". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 37, Lyon: 119-126.

Poblome, J., Fırat, N. (2011). "Late Roman D A matter of open(ing) or closed Horizons?". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 49-55.

Preite, A. D. (1997a). "Sigillata Africana", A. Di Vita, A. Martin (Eds), *Gortina II, Monografie della scuola archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente VII, Bottega d'Erasmo*, Padova, 132-154.

Preite, A. D. (1997b). "Sigillata Late Roman C (Phocaean Red Slip Ware)". in: Di Vita, A., Martin, A. (Eds.), *Gortina II: Pretorio il materiale degli scavi Colini, 1970-1977.* Monografie della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente VII, Bottega D'erasmo: 155-192.

Prieto, F. J. N. (1984). "Algunos Datos Sobre Las Importaciones De Cerámica 'Phocaean Red Slip' En La Peninsula Iberica". *Papers in Iberian Archaeology*, BAR- IS 193(ii)*,* 540-548.

Pröttel, P. M. (1996). *Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n. Chr. İm oberen Adriaraum und in Slowenien. Kölner Studien zur Archaologie der römischen Provinzen 2*, Leidorf.

Ptolemaios, C. (1845). *Geographia*. C. F. A. Nobbe (Ed.), Lipsiae, Sumptibus et typis Caroli Tauchnitii.

Ramos, A. C., Laço, T., Almeida, R., Viegas, C. (2007). "Les Céramigues Communes du VIe S. du Complexe Industriel de Salaısons de Poisson de Lagos (Portugal)". in: M. Bonifay,

J. C. Tréglia (Eds.), *LRCW 2: Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean,* BAR-IS. 1662 (I), England: 85-97.

Rapp, G. (2002). *Archaeomineralogy*. Springer-Verlag, Berlin.

Ratiu, A., Opriş, I. C., Duca, M. (2017). "Fine wares from the Late Roman 'Principia' at Capidava (I)". *Cercetari Arheologice* 24: 209-227.

Rautman, M. L., Gomez, B., Neff, H., Glascock, M. D. (1993). "Neutron Activation Analysis of Late Roman Ceramics From Kalavasos-Kopetra and The Environs of the Vasilikos Valley". *Report of the Department of Antiquities*, Cyprus: 233-264.

Rautman, M. L. (1995). Two Late Roman Wells at Sardis, *AASOR* 53: 37- 84.

Rautman, M. (2003). *A Cypriot Village of Late Antiquity. Kalavassos-Kopetra in the Vasilikos Valley*. Journal of Roman Archaeology, Portsmouth.

Reynolds, P. (1984). "African Red Slip and Late Roman Imports in Valencia". *Papers in Iberian Archaeology*, BAR-IS 193: 474-539.

Reynolds, P. (1987). *El yacimiento tardorromano de Lucentum (Benalua-Alicante): las ceramicas finas, Catalogo de Fondos Museo Arqueologico Provincial II*. Alicante.

Reynolds, P. (2010). "Trade Networks of the East, 3rd to 7th centuries: The View from Beirut (Lebanon) and Butrint (Albania) (Fine Wares, Amphorae and Kitchen Wares)". in: S. Menchelli, S. Santoro, M. Pasquinucc, G. Guiducci (Eds.). *LRCW 3-I*. BAR-IS 2185 (1), London: 89-114.

Reynolds, P. (2011a). "A 7th century pottery deposit from Byzantine Carthago Spartaria (Cartagena, Spain)". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.). *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 99-127.

Reynolds, P. (2011b). "Fine Ware from Beirut Contexts, c. 450 to c. 600". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 207-230.

Reynolds, P. (2011c). "A note on the development of Cypriot Late Roman D forms 2 and 9". in: M. A. Cau, P. Reynolds, M. Bonifay (Eds.), *LRFW 1. Late Roman Fine Wares. Solving Problems of Typology and Chronology: A review of the evidence, debate and new contexts (Roman and Late Antique Mediterranean Pottery 1)*, Archaeopress: 57-65.

Ricci, M. (2005). "Elaiussa Sebaste: Context, Production & Commerce". B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.). *Çanak, Akdeniz ve Çevresindeki Arkeolojik*

Kazılarda Ele Geçen Geç Antik ve Orta Çağ Seramiği ve Mimari Seramiği, Byzas 7, Ege Yayınları, İstanbul: 169- 180.

Riley, J. A. (1981). "The Pottery from Cistern 1977.1, 1977.2 and 1977.3". in: J. H. Humphrey (Ed.). *Excavations at Carthage 1977*, Vol. VI, Ann Arbor: 85-124.

Robert, L. (1966). *Documents de l'Asie Mineure Méridionale Inscriptions, monnaies et géographie (Publ. IVe Section de l'Ecole Prat. des Hautes Etudes, Sér. III, H. Et. d monde gréco-romain, 2).* Libr Droz, Genève.

Robinson, H. S. (1959). *Pottery of The Roman Period, Chronology. The Athenian Agora V*, Princeton, New Jersey.

Rodziewicz, M. (1976). *Alexandrie I, La ceramique romaine tardive d' Alexandrie*, Warsaw.

Rosenthal, R. (1978). "The Roman and Byzantine Pottery". in E. Stern (Ed.), *Excavations at Tel Mevarakh (1973-1976). Part 1: From the Iron Age to the Roman Period. Qedem 9*. Monograpohs of the Institute of Archaeology, 14-19.

Rowe, A. (2004). *The Development of a Cypriot Late Antique Ceramic Chronology: Analysis and Critique.* Sydney: The University of Sydney.

Rudolph, W. W., Sheehan, M. C. (1979). "Excavations at Porto Cheli and Vicinity Preleminary Report V: The Early Byzantine Remains". *Hesperia* 48(3): 294- 324.

Rückert, B. (2007). "Keramik aus den Sondagen 9, 30 und 31 der Grabungskampagne 2002 in Limyra. Ein Zwischenbericht". in: S. Lemaitre (Ed.), *Céramiques Antiques en Lycie (VIIe S. A.C. ‑ VIIe S. P.C.) Les Produits et Les Marchés. Ausonius Editions Etudes* 16, Bordeaux: 25-76.

Quercia, A., Johnston, A., Bevan, A., Conolly, J., Tsaravopoulos, A. (2011). "Roman Pottery from an İntensive Survey of Antikythera, Greece". *BSA* 106: 47-98.

Quaresma, J. C. (2017). "Quinta da Bolacha (Amadora, Lisbonne): La céramique de la vill (dernier tiers du IIIe siécle au premier quart du VIe siécle)". in: D. Dixneuf (Ed.), *LRCW 5-1: Late Roman coarse wares, cooking wares and amphorae in the Mediterranean. Archaeology and archaeometry*, Études Alexandrines 42: 89.

Sagui, L. (1980). "Ceramica Arficana Dalla 'Villa di Tiberio' A Sperlonga". *Extrait des Mélanges de L' école Française de Rome Antiquité (MEFRA)* 92(1): 471-544.

Salomonson, J. W. (1969). "Spätrömische rote Tonware mit Reliefverzierung aus nordafrikanischen Werkstatten: entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zur Reliefgeschmückten Terra Sigillata Chiara 'C'". *BABESCH* 44: 4-109.

Sanders, G. D. R. (1999). "A Late Roman Bath at Corinth: Excavations in the Panayia Field, 1995-1996", *Hesperia 64*(4): 441- 480.

Sayar, M. H. (1997). "Kilikya'da Epigrafi ve Tarihi-Coğrafya Araştırmaları 1995", *XIV. Araştırma Sonuçları Toplantısı*, Cilt 1, 115-122.

Sazanov, A. (2000). "Les Ensembles Clos De Chersonese De La Fin Du VIe-Troisieme Quart Du VIIe Siecles: La Chronologie De La Ceramique". in: M. Kazanski, V. Soupault (Eds.), *Les Sites Archeologiques En Crimée Et Au Caucase Durant L'antiquité Tardive Et Le Haut Moyen-Age*, Leiden.

Schäfer, J. (1962). "Terra Sigillata aus Pergamon". AA 1962, 777-802.

Sellers, O. R., Baramki, D. C., Albright, W. F. (1953). "A Roman-Byzantine Burial Cave in Northern Palestine". *Bulletin of the American Schools of Oriental Research Suppl*. 15-16: 1-55.

Sezgin, K. (2017). *Tlos Antik Kenti Stadyum Alanı Seramikleri.* Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

Shackley, M. S. (ed.). (2011). *X-Ray Fluorescence Spectrometry (XRF) in Geoarchaeology*. Springer Publication, Berlin.

Shkodra, B. (2006). "Ceramics from Late Roman Contexts in Durrës", *BSA* 101: 427- 457.

Slane, K. W. (1997). "*The Hellenistic and Roman Pottery*". in: I. S. C. Herbert (Ed.), *The Fine Wares. Tell Anafa II. Journal of Roman Archaeology Supplementary Series*, 10.2.1, 247-394. Ann Arbor, Kelsey Museum of the University of Michigan.

Slane, K. W., Sanders, G. D. R. (2005). "Corinth: Late Roman Horizons". *Hesperia* 74: 243-297.

Sokolowski, F. (1968). "Sur I'oracle de Claros destine à la ville de Syédra". *Bulletin de correspondance hellénique*, 92(2): 519-522.

Sossau, V. (2016). "Late Antique Pottery from and *Insula* Sout of the West-Market in *Miletus* (Turkey)". *Rei Cretariae Romanae Favtorvm Acta* 44, Bonn: 725-730.

Sönmez, B. (2018). "Nysa Ad Maeandrum Cadde 1-Plateia Hellenistik ve Roma Dönemi Sofra Kapları ve Unguentariumları". *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edabiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 45: 11-42.

Sözel, S. (2023). "Knidos Kıbrıs Kırmızı Astarlı (Geç Roma D) Kapları". *OANNES* 5(2): 661-688.

Sözel, S. (2024). "Knidos Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri". *SRMKA* (6): 160-219.

Stanfield, J.A., Simpson, G. (1958). *Central Gaulish Potters*. Oxford University Press: London.

Şen, D. (2017). *La Ceramique ProtoByzantine De Lycie: etude du mobilier Hurmalık Hammam de Patara.* Yayınlanmamış Doktora Tezi. Universite Paris 1- Pantheon Sorbonne, Paris.

Şengül, A. (2022). “2020 Yılı Syedra Kazı Çalışmalarında Bulunan Bir Grup Geç Roma D Seramiği”. *SRMKA* (4): 168-191.

Şengül, A. (2023). *Syedra 2020 Yılı Sütunlu Cadde’den Akropl’e Çıkan Ara Merdivenlerde Bulunan Bir Grup Roma Seramiği.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karaman.

Şen-Yıldırım, D. (2010). “Hurmalık Hamamı Buluntuları Işığında Patara’nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemi Kuzey Afrika Kökenli Seramikleri”. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(4): 151-172.

Şen-Yıldırım, D. (2012). “Hurmalık Hamamı Buluntuları Işığında Patara’nın Geç Roma-Erken Bizans Dönemi Kuzey Afrika Kökenli Seramikleri”. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 12(4): 151- 172.

Şen-Yıldırım, D., Oransay, B. S. A. (2014). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2013 Yılı Kazı ve Araştırmaları, *ANMED* 12: 94-108.

Şen-Yıldırım, D., Oransay, B. S. A. (2016). “Seramik Çalışmaları”. in: H. S. Alanyalı. Side 2015 Yılı Kazı ve Araştırmaları, *ANMED* 14: 137-147.

Taştemur, E., Dinç, M. (2018). “Akmonia Yüzey Araştırmalarında Ele Geçen Terra Sigillatalar ve Geç Roma Kırmızı Astarlı Seramikler”. *Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(3): 2605-2620.

Tekkök-Biçken, B. (1996). *The Hellenistic and Roman Pottery From Troia: the Second Century B.C. to the Sixth Century A.D.* Unpublished Doctoral Dissertation. University of Missouri the Faculty of the Graduate School, Columbia.

Tekocak, M. (2006). *Kelenderis Roma Çağı Seramiği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Tekocak, M. (2007). Kelenderis Aşağı Şehir Sondajında Bulunan Kıbrıs Kırmızı Astarlı (Geç Roma D) Kapları, *İDOL, Arkeologlar Derneği Dergisi*, 9(33): 18-28.

Tekocak, M. (2009). “African and Cypriot Red slip wares from Kelenderis”. in: H. Öniz (Eds.), *Proceedings of the XII Symposium on Mediterranean Archaeology, Eastern Mediterranean University, Famagusta, North Cyprus, 5-8 March 2008, SOMA 2008,* BAR-IS. 1909, Oxford: 132-142.

Tekocak, M. (2013). “Late Roman C (Phocean Red Slip) Ware from the lower city sondage in Kelenderis”. in: Y. Morozova, H. Öniz (Eds.), *Proceedings of the 17th Symposium on Mediterranean Archaeology. SOMA 2010,* BAR-IS. 2555, Oxford: 161-170.

Tekocak, M. (2019). “Stratonikeia Kazılarında Bulunan Kırmızı Astarlı Seramikler”. in: B. Söğüt (Ed.), *Stratonikeia Çalışmaları 4. Mimari, Heykel ve Küçük Buluntu Araştırmaları*, İstanbul: 85-122.

Tomaschitz, K. (2003). “Die Epigraphische Evidenz Westkilikischer Städte”. *Anzeiger der Philosophischhistorischen Klasse der Österreichischen akademie der Wissenschaften*, Band 138, Wien: 124-147.

Tomber, R. (1999). “Pottery From the Sediments of the İnner Harbour”. in: K. G. Holum, A. Raban, J. Patrich (Eds.), *Caesarea papers 2: Herod's Temple, the Provincial Governor's Praetorium and Granaries, the Later Harbor, a Gold Coin Hoard, and other Studies.* Journal of Roman Archaeology: 295-322.

Topoleanu, F. (2000). *Ceramica romana şi romanobizantina de la Halmyris (sec. I-VII d.Ch)*, Tulcea.

Tortorella, S. (1981). “Ceramica Africana”, Atlante dell forme ceramiche I. Ceramic Fine Romana nel Bacino Mediterraneo, *Enciclopedia Dell’Arte Antica*. Roma: 124- 135.

Tortorella, S. (1998). “La sigillata africana in Italia nel VI e nel VII secolo d.C.: Problemi di cronologia e distribuzione”, in: L. Sagui (Ed.), *Ceramica in İtalia: VI- VII secolo, Biblioteca di Archeologia Mediavale*: 941- 69.

Tuğcu, I. (2024). Syedra Büyük Hamam Yapısı’ndan Ele Geçen Bir Grup Geç Roma D Seramiği Üzerine Değerlendirmeler”. *Akdeniz İnsani Bilimler Dergisi* (14): 381-406.

Tuğcu, I. (2024). “Syedra Büyük Hamam’da Bulunan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri”. *SRMKA* (6): 131-159.

Tunç, G. (2018). *Smyrna Agorası Mozaikli Yapı ve Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Tzaferis, V. (1982). “The Ancient Synagogue at Ma’oz Hayyim”. *Israel Exploration Journal* 32(4): 215-24.

Unterkircher, E. (1983). “Terra Sigillata aus dem Heraion von Samos”. *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Athenische Abteilung* 98: 173-214.

Uslu, S. (1994). *Phokaia Kazılarında Bulunmuş Terra Sigillatalar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Uygun, Ç., Dökü, E. (2008). “Kibyra Yerel Kırmızı Astarlı Seramiklerinden Örnekler”. *Adalya* 11: 133-163.

Uygun, Ç. (2009). *Patara Tepecik Nekropolü ve Bey Evi’ nden Ele Geçen Kırmızı Astarlı Seramikler: İ.Ö. 2- İ.S.4. yy.* Yayınlanmamış Doktora Tezi. Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Antalya.

Uygun, Ç. (2011). *Patara IV.2: Tepecik Kırmızı Astarlı Seramikleri (İ.Ö. 2. yy- İ.S. 4. yy)*. Ege Yayınları: İstanbul.

Uysal, E. (2000). *Demre Aziz Nikolaos Kilisesi Kazılarında Ele Geçen Geç Roma-Erken Bizans Dönemine Ait Sırsız Seramikler (Kırmızı Astarlı ve Terra Sigillata Seramikleri, 1989-1997)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Uğuz, G. (2015). *Phokaia'nın Kuzeyinde Geç Roma Dönemi Bir Terra Sigillata Atölyesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Vaag, L. E. (2003). "A Closer look at the making of Phocaean Red Slip Ware bowls". in: C. Abadie-Reynal (Ed.), *Les céramiques en Anatolie aux époques hellénistique et Romaines. Actes de la Table Ronde d'Istanbul, 23-24 Mai 1996. Istanbul*, Varia Anatolica 15: 203-207.

Van den Brink, E. C. M., Kapitaikin, L., Rapuano, Y. (2018). "Late Byzantine and Early Islamic Bathouse Remains and Vestiges of Earlier Periods at Azor". *Atiqot* 93: 73-124.

Vandeput, L., Köse, V. (2008). "Pisidia Survey Project 2008: Research in the Territory of Pednelissos". *Anatolian Archaeology* 14: 32-33.

Vapur, Ö. (2001). *Magnesia ad Maeandrum Gymnasion'u Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Viegas, C. (2007). "Les Céramiques Tardives Dans Les Sites Du Sud-Ouest De La Péninsule Ibérique (Algarve-Portugal)", LRCW 2(1), BAR- IS 1340, 71- 84. Chalvington Digital, England.

Vincenz, A. de (2008). "The Pottery Assemblages". in Y. Hirschfeld, O. Gutfeld (Eds.). *Tiberias: Excavations in the House of the Bronzes, Final Report I: Achitecture, Stratigraphy and Smal Finds,* Qedem 48: 107-166.

Vincenz, A. de (2013). "Fine Wares; Byzantine-Early Islamic Wares". in: E. M. Meyers, C. L. Meyers (Eds.). *Sepphoris I: The Pottery from Ancient Sepphoris*, Eisenbrauns: 142-225.

Volpe, G., Casavola, L., D'Aloia, F., Pietropaolo, L. (1998). "Le ceramiche tardoantiche della villa di Agnuli (Mattinata, FG)". in: L. Sagui (Ed.), *Ceramica in İtalia: VI-VII secolo, Biblioteca di Archeologia Medievale* 14/1: 723-734.

Vroom, J. (2004). "Late Antique Pottery, Settlement and Trade in the East Mediterranean: A Preliminary Comparison of Ceramics from Limyra (Lycia) and Boeotia". in: W. Boeden, L. Lavan, C. Machado (Eds.), *Recent Research on the Late Antique Countryside*, Leiden, 281-331.

Waagé, F. O. (1933). "The American Excavations in the Athenian Agora: First Report". *Hesperia* 2(2): 294-298.

Waagé, F. O. (1948). "Hellenistic and Roman Tableware of North Syria". in: F. O. Waagé (Ed.), *Antioch on the Orontes: Ceramic and Islamic Coins IV*, Princeton.

Waal, A. de (1904). "Altchristliche Thonschüsseln". *Römische Quartalschrift* 18: 308-321.

Waelkens, M. (1989). "The Sagalassos Survey 1988". *7. Araştırma Sonuçları Toplantısı*. Antalya, 119-145.

Waelkens, M., Başer, S., Roland, D., Lodewickx, M. (1991). "Sagalassos 1989: The Rescue Exeavation in the Potter's Quarter and The Sagalassos Ware". *12. Kazı Sonuçları Toplantısı*. Ankara, 119-154.

Waldner, A., Ladstätter, S. (2014). "Keramik". in: H. Thür, E. Rathmayr (Eds.). *Hanghaus 2 in Ephesos: Die Wohneinheit 6 Bauefund, Ausstattung, Funde*, Textband 2, Wien.

Williams II, C. K., Zervos, O. H. (1982). "Corinth, 1981: East of the Theater". *Hesperia* 51(2): 115-163.

Williams, C. (1977). "A Byzantine Well-Deposit from Anemurium (Rough Cilicia)". *Anatolian Studies*, 24:175-190.

Williams, C. (1985). "Pottery and Glass at Alahan". in: M. Gough (Ed.), Alahan An Early Christian Monastery in Southern Turkey, *Pontifical Institute of Mediaeval Studies*, Belgium 1985, 35-61.

Williams, C. (1989). *Anemurium. The Roman and Early Byzantine Pottery*. Pontifical Institute Mediaeval Studies, Toronto.

Wilson, R. J. A., Hayes J. W. (2011). "Funerary Feasting in Early Byzantine Kaukana, Sicily". *AJA* 115: 263- 302.

Winter, F. A. (1984). *Late Classical and Hellenistic Pottery from Gordion: The Imported and Black Glazed Wares.* Yayınlanmamış Doktora Tezi. Pennsylvania Üniversitesi, Philadelphia.

Wintermeyer, U. (1980). "Katalog ausgewählter Keramik und Kleinfunde". in: K. Tuchelt, *Didyma. Bericht fiber die Arbeiten der Jahre 1975-1979.* Istanbuler Mitteilungen 30, Tübingen: 122-160.

Wintermeyer, U. (2004). Didyma. Die Hellenistische und Frühkaiserzeitliche Gebrauchskeramik. Auf Grundlage der stratifizierten Fundkeramik aus dem Bereich der Heiligen Strasse. Mainz, Philipp von Zabern.

Vita, A. Di., Martin, A. (1997). *Gortina II: Pretorio Il Materiale Degli Scavi Colini 1970-1977.* Monografie Della Scuola Archeologica Di Atene E Delle Missioni Italiane In Oriente VII, Bottega D'erasmo.

Yakar, J. (2007). *Anadolu'nun Etnoarkeolojisi: Tunç ve Demir Çağlarında Kırsal Kesimin Sosyo-Ekonomik Yapısı*. Homer Kitabevi, İstanbul.

Yaman, A. (2018). *Arykanda Geç Antik Dönem Mahallesi Seramikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.

Yarıcı, E. (2024). *Syedra Oda Mezar I-II Roma Dönemi Seramikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karaman.

Yener-Marksteiner, B. (2007). "Keramik aus der Sondage 5 in der Weststadt von Limyra". T. Marksteiner, S. Lemaitre, B. Yener-Marksteiner (Eds.), *Die Grabung am Südtor von Limyra, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien* 76: 236-276.

Yener-Marksteiner, B. (2012). "Frühkaiserzeitliche Sigillata der Weststadtgrabung in Limyra 2002-2003". in: M. Seyer (Ed.), *40 Jahre Grabung Limyra: Akten des internationalen Symposions Wien, 3-5 Dezember 2009*, Wien: 371-387.

Yener-Marksteiner, B. (2013). "Vorläufige Ergebnisse der Untersuchungen der Keramikfunde des Andriake- Surveys". in: Brun, P., Cavalier, L., Konuk, K., Prost, F. (Eds.). *Euploia. La Lycie et la Carie Antiques. Dynamiques des territoires, échanges et identiés.* Actes du colloque de Bordeaux, 5, 6 et 7 Novembre 2009, 31: 225-232.

Yıldız, V. (2012). "Tarsus Cumhuriyet Alanı Kazılarında Bulunan Doğu Sigillataları A Grubu Seramikleri". *Uluslararası Genç Bilimciler Buluşması I: Anadolu Akdeniz Sempozyumu (04-07 Kasım 2009): 521-539.*

Yıldız, V. (2019). "Soli Pompeiopolis Sütunlu Caddesi'nde Bulunan Doğu Sigillatası D Grubu Seramikleri". *SEFAD* 42: 245-274.

Yıldız, V. (2021). "Metropolis Aşağı Hamam Palestra'da (Han Yıkığı) Ele Geçen Doğu Sigillata B Grubu Seramikleri". *Cedrus* 9: 105-126.

Yıldız, V. (2022a). "Soli Pompeiopolis Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri". *Arkhaia Anatolika* 5, 94-153.

Yıldız, V. (2022b). "Soli Pompeiopolis Geç Roma C Seramikleri". *Arkeoloji Dergisi*, 2(29): 117-142.

Yıldız, V. (2022c). “Soli Pompeiopolis Geç Roma D Seramikleri”. in A. Çaycı, A. Yavuzyılmaz (Eds.). *25. Uluslararası Ortaçağ ve Türk Dönemi Kazıları ve Sanat Tarihi Araştırmaları*. Necmettin Erbakan Üniversitesi Yayınları: 1123-1189.

Yılmaz, Z. (2007). “Spätantike Sigillaten aus Priene”. in: B. Böhlendorf-Arslan, A. O. Uysal, J. Witte-Orr (Eds.), *Çanak: Late Antique and Medieval Pottery and Tiles in Mediterranean Archaeological Contexts, BYZAS* 7, İstanbul: 123-130.

Yılmaz, Z. (2008). “Die Keramik der Spathellenistischen, Kaiserzeitlichen, Spatantiken und Fruhbyzantinischen Epochen (Ende 2. Jh. v.- 7. Jh. n. Chr.)”. in: F. Kolb (Ed.). *Lykische Studien 8: Keramik, Munzen, Kirchen und Wirtschaftskomplexe des zentrallykischen Yavu-Berglandes (Gebiet von Kyaneai)*. Bonn: 105-172.

Zabehlicky-Schfenegger, S. (1995). “Subsidiary Factories of Italian Sigillata Potters, The Ephesian Evidence”. *Harvard Theological Studies* (41): 219-228.

Zahn, R. (1904). “Thongeschirr”. in: T. Wiegand, H. Schrader (Eds.), *Priene: Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen in den Jahren 1895–1898*. Georg Reimer, Berlin, 394-468.

Zelle, M. (1990). “Terra Sigillata von Assos”. in: Ü. Serdaroğlu, R. Stupperich, E. Scwertheim (Eds.), Ausgrabunden in Assos, *Asia Minor Studien* 2: 97-137.

Zelle, M. (1997). “Die Terra Sigillata aus der Westtor-Nekropole in Assos”. *Asia Minor Studien,* Bonn.

Zelle, M. (2003). “Funde spätantiker Sigillata in Assos”. in: B. Liesen, U. Brandl (Eds.). *Römische Keramik Herstellung und Handel*. Kolloquium Xanten, 15-17.6.2000, Germany: 77-106.

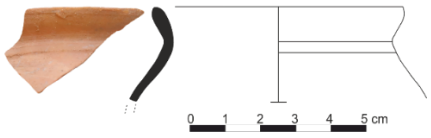
Zoroğlu, L. (1986). “Samsat’da Bulunan Doğu Sigillataları, İlk Rapor.” *Edebiyat Dergisi 3:* 61-100.

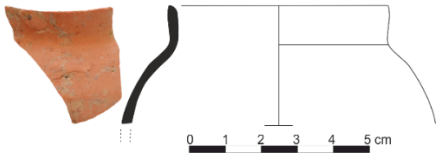
Zoroğlu, L. (2003). “Doğu Sigillataların İmalat Yerleri ve Dağılım Sorunu”. *Varia Anatolica* XV: 121-123.

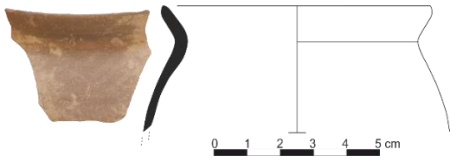
KATALOG

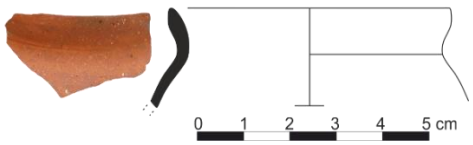
Tek Kulplu Kaplar

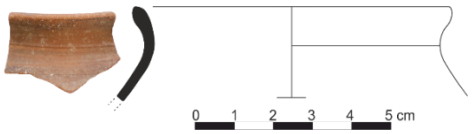
Maşrapalar

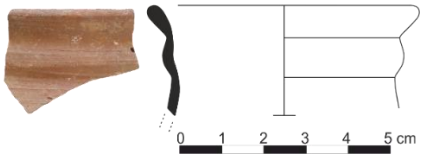
Kat. No./ Lev.	1/ 1:1	
Kazı Envanter No:	ACE 1/33	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 7 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	7.5 YR 5/1 (Gray)	
Astar:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 2008: Fig. 51: 1608; Ergürer, 2012: 362, Kat. No. 157.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

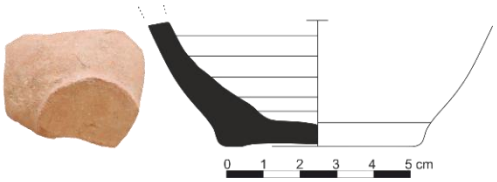
Kat. No./ Lev.	2/ 1:2	
Kazı Envanter No:	ACE 1/35	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 6 cm Kor. Y.: 3.3 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Özdemir, 2009: 114, Kat. No. 64; Ergürer, 2012: Kat. No. 168.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

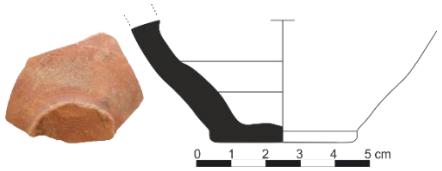
Kat. No./ Lev.	3/ 1:3	
Kazı Envanter No:	ACE 1/36	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 8 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	10 YR 4/6 (Dark Yellowish Brown)	
Astar:	10 YR 5/2 (Greyish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Anderson-Stojanovic, 1992: Pl. 26: 221, Fırat, 2011: Lev. 46: 436; Yarıcı, 2024: 126, Kat. No. 75, Lev. No. 11.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

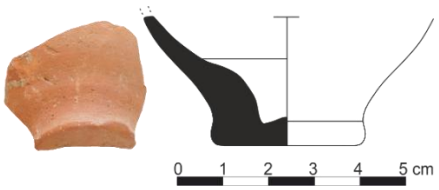
Kat. No./ Lev.	4/ 1:4	
Kazı Envanter No:	ACE 11/11	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 6 cm Kor. Y.: 2.1 cm	
Kil:	5 YR 4/1 (Dark Gray)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda kum ve küçük boyutta taşcık, az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 2008: Fig. 50: 1603; Özdemir, 2009: 114, Kat. No. 62; Yarıcı, 2024: 125, Kat. No. 72, Lev. No. 10.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

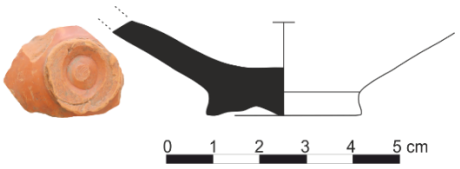
Kat. No./ Lev.	5/ 1:5	
Kazı Envanter No:	ACE 11/12	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 8 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	7.5 YR 4/1 (Dark Gray)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta taşcık, orta miktarda mika ve yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 2008: Fig. 50: 1603; Özdemir, 2009: 114, Kat. No. 62; Yarıcı, 2024: 125, Kat. No. 72, Lev. No. 10.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

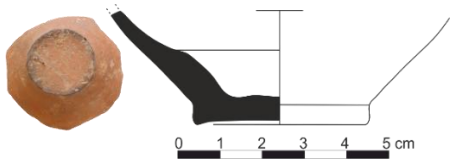
Kat. No./ Lev.	6/ 1:6	
Kazı Envanter No:	ACE 11/13	
Form:	Maşrapa (?)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 6 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5 YR 4/1 (Dark Reddish Gray)	
Astar:	7.5 YR 6/3 (Light Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta taşcık, az miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

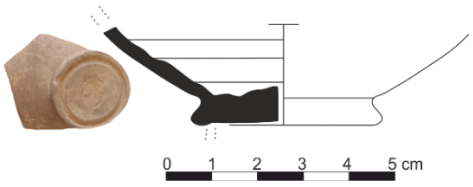
Kat. No./ Lev.	7/ 2:1	
Kazı Envanter No:	ABD 45/17	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	K. Ç.: 5 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	Fazla aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir.	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; az gözenekli. Aşınmadan dolayı iç ve dış kısımdaki astar tam olarak anlaşılmamaktadır. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meriç, 2002: Taf. 40: K 467-471; Wintermeyer, 2004: Res. 1273; Özdemir, 2009: 122, Kat. No. 91, 93.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

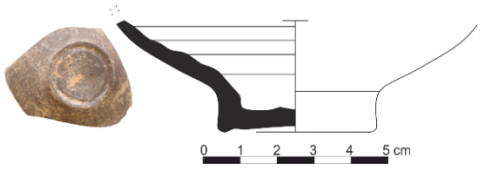
Kat. No./ Lev.	8/ 2:2	
Kazı Envanter No:	ABH 69/6	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Büyük Hamamdan Sütunlu Caddeye Çıkan Ara Merdivenler	
Ölçüler:	K. Ç.: 4 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum ve küçük boyutta taşcık, az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meriç, 2002: Taf. 40: K 467-471; Wintermeyer, 2004: Res. 1273; Özdemir, 2009: 121, Kat. No. 91.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

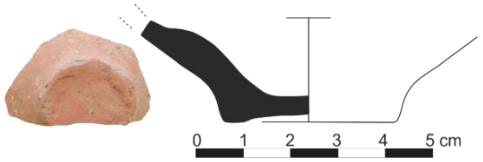
Kat. No./ Lev.	9/ 2:3	
Kazı Envanter No:	ABH 69/9	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Büyük Hamamdan Sütunlu Caddeye Çıkan Ara Merdivenler	
Ölçüler:	K. Ç.: 3 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, kireç, kum ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Robinson, 1959: 32, Pl. 7, Pl. 42: J34; Özbütev, 1994: Lev. 3: 145; Fırat, 2011: Lev. 45: 320.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

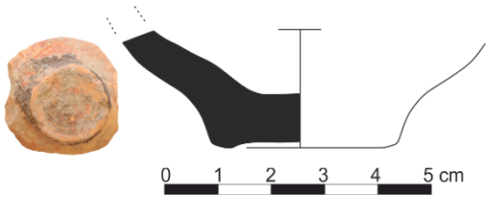
Kat. No./ Lev.	10/ 2:4	
Kazı Envanter No:	ACB 65/5	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	K. Ç.: 3.4 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, çok az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	11/ 2:5	
Kazı Envanter No:	ACB 66/12	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	K. Ç.: 4 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red) 7.5 YR 6/3 (Light Brown) (Kaide)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç, orta miktarda mika ve az miktarda küçük boyutta taşcık; az gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1983: 124, Fig. 6: 72; Özbütev, 1994: 93, Lev. 33: 146; Fırat, 2011: Lev. 44: 19.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	12/ 3:1	
Kazı Envanter No:	ACE 1/44	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K. Ç.: 3.8 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	10 YR 4/1 (Dark Gray)	
Astar:	10 YR 5/2 (Grayish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, az miktarda mika ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	13/ 3:2	
Kazı Envanter No:	ACE 1/45	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K. Ç.: 4 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	10 YR 3/1 (Very Dark Gray)	
Astar:	2.5 YR 4/1 (Dark Gray)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Ergürer, 2012: 373, Kat. No. 179.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	14/ 3:3	
Kazı Envanter No:	ACE 17/15	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 3.5 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	10 YR 3/1 (Very Dark Gray)	
Astar:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç, az miktarda mika ve çok az miktarda küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Dyson, 1976: Fig. 63: LS122, Fırat, 2011: Lev. 45: 199.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

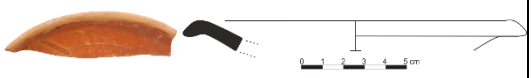
Kat. No./ Lev.	15/ 3:4	
Kazı Envanter No:	ACR 75/24	
Form:	Maşrapa	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 3 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika, az miktarda kireç ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Ergürer, 2012: 372, Kat. No. 178.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

İnce (Kaliteli) Seramikler

Terra Sigillatalar

Doğu Sigillataları A

Hayes Form 1

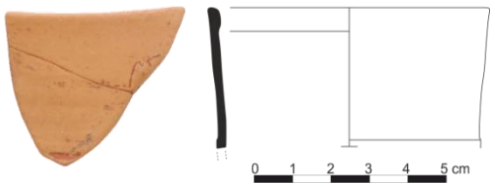
Kat. No./ Lev.	16/ 4:1	
Kazı Envanter No:	ACE 6/1	
Form:	Tabak (Form 1)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 14 cm Kor. Y.: 1.4 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta taşcık, orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948, Pl. 1: 10 k; Slane, 1997: Pl. 5: FW 48; Hayes, 1985: Tav. 1: 1; Yıldız, 2012: 535, Lev. 1: 2.	
Tarih:	MÖ 1. yüzyıl	

Hayes Form 26B

Kat. No./ Lev.	17/ 4:2	
Kazı Envanter No:	ABD 46/28	
Form:	Krater (Form 26 B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/8 (Red) (iç) 2.5 YR 5/8 (Red) (dış)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç, orta miktarda kum ve mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Tav. VI: 486; Hayes, 1985: Tav. IV: 6.	
Tarih:	MÖ 10 / MS 20-30	

Doğu Sigillataları B

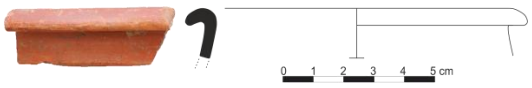
Hayes Form 40 Varyasyon

Kat. No./ Lev.	18/ 4:3	
Kazı Envanter No:	ABM 48/3	
Form:	Bardak (Form 40 Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A. Ç.: 4.30 cm Kor. Y.: 4.10 cm	
Kil:	5 YR 7/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	Fazla aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir.	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika; az gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1985: Tav. XIII: 11.	
Tarih:	MS 1. yüzyılın sonu ile MS 2. yüzyılın başı	

Hayes Form 55

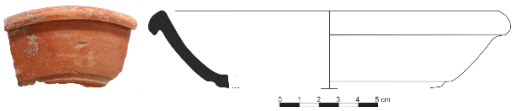
Kat. No./ Lev.	19/ 4:4	
Kazı Envanter No:	ABM 48	
Form:	Tabak (Form 55)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A. Ç.: 11 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1985: Tav. XIII: 18.	
Tarih:	MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın başı	

Hayes Form 75

Kat. No./ Lev.	20/ 4:5	
Kazı Envanter No:	ACE 10/4	
Form:	Kâse (Form 75)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 10 cm Kor. Y.: 1.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın dilinde çok az miktarda kum, orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1985: Tav. XV: 8; Gassner, 1997: 133, Taf. 43: 516; Hayes, 2008: 154, Fig. 12: 336; Ok, 2024: 99, Kat. No.: 19.	
Tarih:	MS 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 2. yüzyılın ortaları	

Doğu Sigillataları D

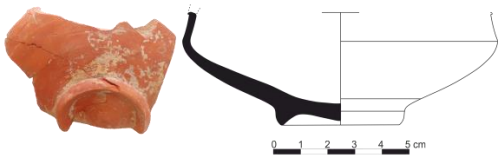
Hayes Form P 11

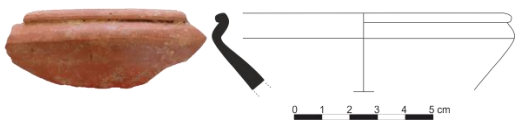
Kat. No./ Lev.	21/ 5:1	
Kazı Envanter No:	ACE 2/8	
Form:	Tabak (Form P 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 17 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1967: Form 10/2; Williams, 1989: Fig. 1 No. 15; Yener-Marksteiner, 2020: Taf. 14 Kl-228; Hayes, 2003: Fig. 14 No. 138; Şen, 2017: Pl. 6: 72; Yarıcı, 2024: 98, Kat. No: 6-18, Lev. 1-3.	
Tarih:	MS 1. yüzyılın sonu ile MS 2. yüzyıl başları	

Hayes Form P 22

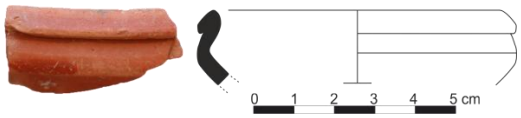
Kat. No./ Lev.	22/ 5:2	
Kazı Envanter No:	ABM 56	
Form:	Kâse (Form P 22 A)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 19 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	

Karşılaştırma:	Jones, 1950: 250, Fig. 195: 524; Crowfoot, 1957: 344, Fig. 83: 10; Williams, 1989: 3, Fig. 1: 5-6; Hayes, 1991: 42, Fig. XIX: P 22, Fig. LII: 19, Fig. LXI: 21-22; Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67; Uygun, 2011: 86, Pl. 41: 617-618; Oransay, 2012: 121-122, Kat. No. 44-51; Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17-25; Yarıcı, 2024: Kat. No: 33-35, Lev. 5.
Tarih:	MÖ 1. yüzyılın sonu ile MS 1. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	23/ 5:3	
Kazı Envanter No:	ABM 28	
Form:	Kâse (Form P 22B)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	K. Ç.: 4.30 cm Kor. Y.: 4.10 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380; Hayes, 1985: 86; Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67, Uygun, 2011: 86, 254, Lev. 41: 617-618; Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17; Kısa, 2019: 87-91, Kat. No. 16-20; Yarıcı, 2024: Kat. No: 37-38, Lev. 6.	
Tarih:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	24/ 5:4	
Kazı Envanter No:	ACE 11/16	
Form:	Kâse (Form P 22B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 10 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

Karşılaştırma:	Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380; Hayes, 1985: 86; Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67, Uygun, 2011: 86, 254, Lev. 41: 617-618; Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17; Kısa, 2019: 87-91, Kat. No. 16-20.
Tarih:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı

Kat. No./ Lev.	25/ 5:5	
Kazı Envanter No:	ACE 11/17	
Form:	Kâse (Form P 22B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 7 cm Kor. Y.: 1.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380; Hayes, 1985: 86; Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67, Uygun, 2011: 86, 254, Lev. 41: 617-618; Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17; Kısa, 2019: 87-91, Kat. No. 16-20.	
Tarih:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	26/ 5:6	
Kazı Envanter No:	ACE 24/2	
Form:	Kâse (Form P 22B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 11 cm Kor. Y.: 1.7 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç ve kum, az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	

Karşılaştırma:	Kenrick, 1985: 269, Fig. 49: 380; Hayes, 1985: 86; Fırat, 1999: 23-25, Lev. 32: 67, Uygun, 2011: 86, 254, Lev. 41: 617-618; Yıldız, 2019: 271, Şek. 8: 17; Kısa, 2019: 87-91, Kat. No. 16-20.
Tarih:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı

Hayes Form P 29

Kat. No./ Lev.	27/ 6:1	
Kazı Envanter No:	ABC 53	
Form:	Kâse (Form P 29)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 18 cm Kor. Y.: 1.7 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1985: Tav. XX No. 8; Oransay, 2012: Çiz. 3 Kat. No. 72; Kısa, 2019: Kat. No. 26; Yener-Marksteiner, 2020: Taf. 17 K-264.	
Tarih:	MS 2. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form P 37B

Kat. No./ Lev.	28/ 6:2	
Kazı Envanter No:	ABM 60	
Form:	Krater (Form P 37B)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A. Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.20 cm	
Kil:	2.5YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

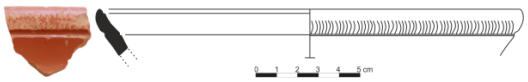
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 33, Tav. V: 426; Ferrazzoli, 2003: 655; Oransay, 2012: 137, Çiz. 4: 78; Şen, 2017: Pl. 6: 76; Özdilek, 2018: 64, Fig. 2: K 14-15; Yıldız, 2019: 273-274, Şek. 10: 41-42, Şek. 11: 43-47; Kılıç, 2024: 282, Kat. No. 195-196.
Tarih:	MÖ 1. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 1. yüzyılın ilk yarısı

Hayes Form P 40

Kat. No./ Lev.	29/ 6:3	
Kazı Envanter No:	ABC 44	
Form:	Krater (Form P40)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red) (iç) 7.5 YR 7/6 (Reddish Yellow) (dış)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: 7, Fig. 3: 31; Fırat, 1999: 25, Lev. 34: 85-87; Ferrazzoli, 2003: 655; Tekocak, 2006: 57, Lev. 4: 36-37; Uygun, 2011: 88, Lev. 42: 636, Lev. 43: 638; Oransay, 2012: 115, 125, Çiz. 4: 79-82, Çiz. 5: 83-105; Bilgin, 2021: 187-188, Kat. No. 2-5, Lev. 1; Kısa, 2019: 99-105, Kat. No. 28-34; Özden-Gerçeker, 2020: Fig. 8: 3; Şengül, 2023: Kat. No: 8, Fig. 1; Yarıcı, 2024: Kat. No: 40-54, Lev. 6-8.	
Tarih:	MS 1. yüzyıl sonu ile MS 2. yüzyılın başı	

İtalyan Sigillataları

Kat. No./ Lev.	30/ 6:4	
Kazı Envanter No:	ABD 45/23	
Form:	Tabak	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 18 cm Kor. Y.: 1.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve mika, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Ettlinger vd., 1990: Taf. 5: 5.3.1; Ettlinger vd., 1990: Taf. 37: 41.1.1, 41.1.2.	
Tarih:	MS 1. yüzyıl ile MS 2. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	31/ 6:5	
Kazı Envanter No:	ABM 42	
Form:	Tabak	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A. Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Oswald ve Pryce, 1920: Pl. II-III-IV, Dragendorff, 1985: Taf. II: 29; Eitlinger vd., 1990: Taf. 14: 15.1.3.	
Tarih:	MS 1. yüzyılın ilk yarısı ile MS 2. yüzyılın başları	

Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramiği

Poblome Form 1C170

Kat. No./ Lev.	32/ 6:6	
Kazı Envanter No:	ABM 48/1	
Form:	Tabak (Sagalassos Form 1C170)	
Buluntu Yeri:	Palestra (?)	
Ölçüler:	A. Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/8 (Red) (iç) 2.5 YR 3/2 (Dusky Red) (dış)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Poblome, 1999: 405, Fig. 63: 6, 8; Uygun, 2011: Lev. 46: 679; Özden-Gerçeker, 2015: 75, Alt Tip I; Ok, 2018: 50, Fig. 11: 34; Kısa, 2019: 135, Kat. No. 64.	
Tarih:	MS 2. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 3. yüzyıl arası	

Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri

Hayes Form 6C

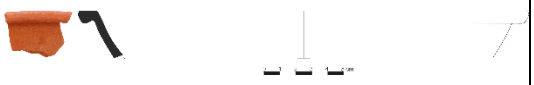
Kat. No./ Lev.	33/ 7:1	
Kazı Envanter No:	ACP 79/11	
Form:	Çanak (Form 6C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Oswald ve Pryce, 1920: Pl. II-III-IV, Dragendorff, 1985: Taf. II: 29; Eitlinger vd., 1990: Taf. 14: 15.1.3; Tuğcu, 2024: 135, Fig. 6: 1.
Tarih:	MS 2. yüzyılın ortası ile MS 2. yüzyılın sonu

Hayes Form 12

Kat. No./ Lev.	34/ 7:2	
Kazı Envanter No:	ACR 336	
Form:	Kâse (Form 12)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 9 cm Kor. Y.: 3.1 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 36, Fig.5: 5; Neuru, 1980: 200, Pl. III: 10; Carandini ve Tortorella: 1981: 114, Tav. LII: 11; Ergürer, 2012: 393, Kat. No. 219; Erol, 2011: 395, Kat. No. K-230; Tuğcu, 2024: 136, Fig. 6: 2.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ilk yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 32

Kat. No./ Lev.	35/ 7:3	
Kazı Envanter No:	ACE 17/10	
Form:	Çanak (Hayes Form 32)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 7/8 (Light Red)	

Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 55, Fig.9: 1-3; Carandini ve Tortorella, 1981: 56, Tav. XXV: 5; Mackensen ve Schneider, 2006: 182, Fig. 9: 19; Hayes, 2008: 218, Fig. 30: 960; Tuğcu, 2024: 136-137, Fig. 6: 3.
Tarih:	MS 3. yüzyılın ortaları ile MS 3. yüzyılın sonu

Kat. No./ Lev.	36/ 7:4	
Kazı Envanter No:	ACE 7/7	
Form:	Çanak (Hayes Form 32)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda şamot (grog), az miktarda kireç, orta miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 55, Fig.9: 1-3; Carandini ve Tortorella, 1981: 56, Tav. XXV: 5; Mackensen ve Schneider, 2006: 182, Fig. 9: 19; Hayes, 2008: 218, Fig. 30: 960; Tuğcu, 2024: 136-137, Fig. 6: 3.	
Tarih:	MS 3. yüzyılın ortaları ile MS 3. yüzyılın sonu	

Hayes Form 61A

Kat. No./ Lev.	37/ 7:5	
Kazı Envanter No:	ACE 1/28	
Form:	Tabak (Form 61A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.5 cm	

Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)
Astar:	2.5 YR 7/8 (Light Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 100, Fig.16: 6; Carandini ve Tortorella, 1981: 84, Tav. XXXV: 2; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300-301; Majcherek, 1992: 86: No. 9; Mackensen, 1993: 464, Taf. 123: 7; Preite, 1997: 141, Tav. X: 8; Mackensen ve Schneider, 2002: 124: Fig.2: 3; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig.11: 70a; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.2: 24; Tekocak, 2006: 52-53, Lev.5: 43; Hayes, 2008: 224, Fig.33, Pl. 53; Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 4; Tuğcu, 2024: 137, Fig. 6: 4.
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı

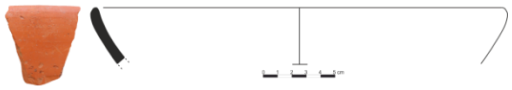
Kat. No./ Lev.	38/ 7:6	
Kazı Envanter No:		
Form:	Tabak (Form 61A)	
Buluntu Yeri:	Caldarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 35 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde orta miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda mika; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 100, Fig.16: 6; Carandini ve Tortorella, 1981: 84, Tav. XXXV: 2; Reynolds, 1984: 476, 513, Fig. 299-300-301; Majcherek, 1992: 86: No. 9; Mackensen, 1993: 464, Taf. 123: 7; Preite, 1997: 141, Tav. X: 8; Mackensen ve Schneider, 2002: 124: Fig.2: 3; Pickersgill ve Roberts, 2003: 572, Fig.11: 70a; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.2: 24; Tekocak, 2006: 52-53, Lev.5: 43; Hayes, 2008: 224, Fig.33, Pl. 53; Vincenz, 2013: 211, Pl. 55: 4; Tuğcu, 2024: 137, Fig. 6: 4.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	39/ 8:1	
Kazı Envanter No:		
Form:	Tabak (Form 61A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Caldarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 5.4 cm	
Kil:	2.5 YR 7/8 (Light Red)	
Astar:	5 YR 7/6 (Reddish Yellow) 10 R 5/8 (Red) Bezeme	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda şamot (grog), yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; gözenekli. Dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede dalga motifi	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Hayes Form 64

Kat. No./ Lev.	40/ 8:2	
Kazı Envanter No:	ACE 9/1	
Form:	Tabak (Form 64)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 49, Pl. 9: 836a; Hayes, 1972: 109, Fig.18: Carandini ve Tortorella, 1981: 87, Tav. XXXVII: 7; Reynolds, 1984: 18.15; Fig.314; Eivanger, 1997: 142, Tav. XII: 2; Slane ve Sanders, 2005: 251, Fig.3: 1-	

	3; Hayes, 2008: 226, Fig.33: 1077-1078; Ergürer, 2012: 125, Lev. 105-106: 223; Tuğcu, 2024: 138, Fig. 6: 5.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ilk üçüncü çeyreği

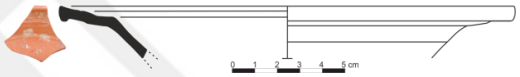
Kat. No./ Lev.	41/ 8:3	
Kazı Envanter No:	ACE 9/2	
Form:	Tabak (Form 64)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 49, Pl. 9: 836a; Hayes, 1972: 109, Fig.18: 8; Carandini ve Tortorella, 1981: 87, Tav. XXXVII: 7; Reynolds, 1984: 18.15; Fig.314; Eivanger, 1997: 142, Tav. XII: 2; Slane ve Sanders, 2005: 251, Fig.3: 1-3; Hayes, 2008: 226, Fig.33: 1077-1078; Ergürer, 2012: 125, Lev. 105-106: 223; Tuğcu, 2024: 138, Fig. 6: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ilk üçüncü çeyreği	

Hayes Form 67

Kat. No./ Lev.	42/ 8:4	
Kazı Envanter No:	ACR 335	
Form:	Kâse (Form 67)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda şamot (grog) ve kum, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 49, Pl. 9: 869p; Carandini ve Tortorella, 1981: 88, Tav. XXXVIII: 1; Reynolds, 1984: 18.15; Fig. 317; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.3: 41; Tekocak, 2006: 53, Lev. 6: 44-45; Hayes, 2008: 226, Fig.34, Pl. 54: 1082-1084-1085; Şen, 2017: Pl. 49: 469; Tuğcu, 2024: 138-139, Fig. 6: 6.
Tarih:	MS 4. yüzyılın son çeyreği ile MS 5. yüzyılın ilk çeyreği

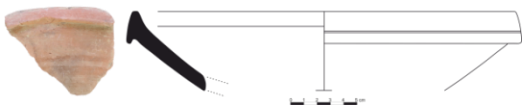
Hayes Form 76

Kat. No./ Lev.	43/ 8:5	
Kazı Envanter No:	ACE 10/5	
Form:	Kâse (Form 76)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 124-125, Fig. 21: 3; Carandini ve Tortorella, 1981: 67, Tav. XXXVIII: 6-7; Preite, 1997: 143, TAV. XIII: 4; Mackensen, 2009: 31, Fig. 7: 4; Tuğcu, 2024: 139, Kat. No. 7; Fig. 6: 7.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 84

Kat. No./ Lev.	44/ 8:6	
Kazı Envanter No:	ACE 7/2	
Form:	Kâse (Form 84)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövde de rulet.	
Karşılaştırma:	Carandini ve Tortorella, 1981: 69, Tav. XXIX: 13; Pröttel, 1996: 200, Taf. 2: 18, Mackensen, 1998: 357, Fig. 2: 2- 5; Hayes, 2008: 229, Fig. 35: 1120; Ergürer, 2012: 127, Lev. 107-108: 228; Tuğcu, 2024: 139-140, Kat. No. 8; Fig. 7: 1.	
Tarih:	MS 440-500	

Hayes Form 87A

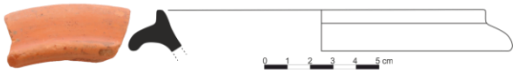
Kat. No./ Lev.	45/ 9:1	
Kazı Envanter No:	ACR 333	
Form:	Çanak (Form 87A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 5.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 50, Pl. 10: 877; Hayes, 1972: 135, Fig.24; Carandini ve Tortorella, 1981: 94, Tav. XLI: 7; Eiwanger, 1981: 33, Taf. 3: II.18; Reynolds, 1984: 476, Fig. 344; Viegas, 2007: 75, Fig. 2: TA235. 2; Hayes, 2008: 230, Fig. 35, Pl.56: 1129; Ergürer, 2012: 229, Lev. 107-108: 229; Tuğcu, 2024: 140-141, Fig. 7: 2.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı

Hayes Form 91B

Kat. No./ Lev.	46/ 9:2	
Kazı Envanter No:	ACR 73/6	
Form:	Kâse (Form 91B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 19 cm Kor. Y.: 2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 1984: 18.17; Fig. 351-352; Carandini ve Tortorella, 1981: 105, Tav. XLVIII: 16; Williams, 1989: 40, Fig. 18: 227; Mackensen ve Schneider, 2002: 129, Fig. 4: 9; Adak-Adıbelli, 2006: 64, Lev.6: 86, Ergürer, 2012: 131-132, Lev. 109-110: 232; Tuğcu, 2024: 141-142, Fig. 7: 3-4	
Tarih:	MS 450-530	

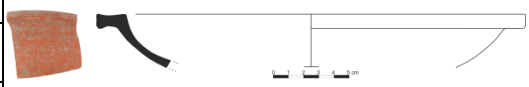
Hayes Form 91C

Kat. No./ Lev.	47/ 9:3	
Kazı Envanter No:	ACP 88/3	
Form:	Kâse (Form 91C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 1.8 cm	

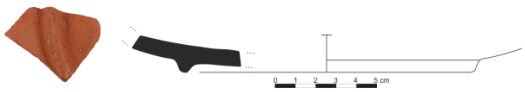
Kil:	2.5 YR 7/8 (Light Red)
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 50, Pl.10: 883a-u; Reynolds, 1984: 521; Fig. 363; Reynolds, 1987: 33, Fig. 103; Preite, 1997: 145, Tav. XIV: 6; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.7: 91; Shkodra, 2006: 434, Fig. 3: 8; Hayes 2008: 231, Fig. 36: 1141; Ergürer, 2012: 401, Lev. 109: 235; Tuğcu, 2024: 141-142, Fig. 7: 3-4.
Tarih:	MS 530-600

Hayes Form 93A

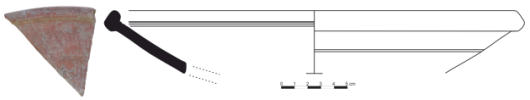
Kat. No./ Lev.	48/ 9:4	
Kazı Envanter No:	ACR 322	
Form:	Kâse (Form 93A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 3.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Mackensen, 1993: 413, Taf.65: 21; Adak-Adıbelli, 2006: 65, Lev. 8: 106; Ergürer, 2012: 135, Lev. 111-112: 238; Tuğcu, 2024: 142, Fig. 7: 5.	
Tarih:	MS 470-540	

Kat. No./ Lev.	49/ 9:5	
Kazı Envanter No:	ACE 4/29	
Form:	Kâse (Form 93A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Mackensen, 1993: 413, Taf.65: 21; Adak-Adıbelli, 2006: 65, Lev. 8: 106; Ergürer, 2012: 135, Lev. 111-112: 238; Tuğcu, 2024: 142, Fig. 7: 5.	
Tarih:	MS 470-540	

Hayes Form 103B

Kat. No./ Lev.	50/ 9:6	
Kazı Envanter No:	ACE 19/5	
Form:	Tabak (103 B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 1.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	Fazla aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir.	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda şamot (grog) ve kireç; gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 159, Fig. 29; Hayes, 1973: 113, Fig. 50: 2502; Williams, 1989: 42, Fig. 19: 240; Adak-Adıbelli, 2006, Lev. 11: 139; Ergürer, 2012: 193-140, Kat. No: 248-249, Lev. 115- 116.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl	

Hayes Form 104A

Kat. No./ Lev.	51/ 10:1	
Kazı Envanter No:	ACR 331	
Form:	Tabak (Form 104A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü yapıda.	
Karşılaştırma:	Preite, 1997: 148, TAV. XVI: 4; Carandini ve Tortorella, 1981: 94, Tav. XLII: 1; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 13: 147a.	
Tarih:	MS 530-580	

Kat. No./ Lev.	52/ 10:2	
Kazı Envanter No:	ACR 332	
Form:	Tabak (Form 104A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda şamot (grog), kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 163, Fig.30: 15; Magness, 1994: 140, Fig. 1: 1; Preite, 1997: 147, TAV. XVI: 3; Hayes, 2008: 233, Fig. 36, Pl. 56: 1160; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.13: 148; Ergürer, 2012: Lev.115-116: 251.	
Tarih:	MS 530-580	

Hayes Form 104B

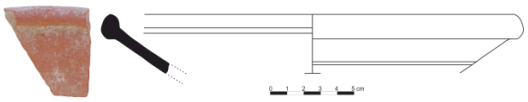
Kat. No./ Lev.	53/ 10:3	
Kazı Envanter No:	ACR 330	
Form:	Tabak (Form 104B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 33 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kuvars, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 163, Fig.30: 15; Carandini ve Tortorella, 1981: 95, Tav. XLII: 5; Magness, 1994: 140, Fig. 1: 1; Preite, 1997: 147, TAV. XVI: 3; Gandolfi, 1998: Fig. 8: 2; Hayes, 2008: 233, Fig. 36, Pl. 56: 1160; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.13: 148; Ergürer, 2012: Lev.115-116: 251.	
Tarih:	MS 550-580	

Hayes Form 104C

Kat. No./ Lev.	54/ 10:4	
Kazı Envanter No:	ACR 329	
Form:	Tabak (Form 104C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda siyah taşcık, orta miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

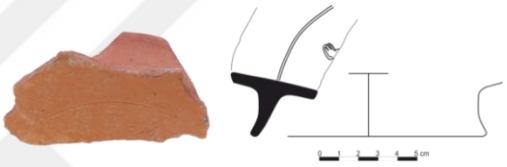
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 163, Fig.30: 23; Carandini ve Tortorella, 1981: 95, Tav. XLIII: 2; Preite, 1997: 148; TAV. XVI: 8; Gandolfi, 1998: Fig. 8: 3; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 13: 150; Şen, 2017: Pl. 50: 479.
Tarih:	MS 6. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 7. yüzyılın başları

Hayes Form 105

Kat. No./ Lev.	55/ 10:5	
Kazı Envanter No:	ACR 325	
Form:	Tabak (Form 105)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 166, Fig.31: 10; Carandini ve Tortorella, 1981: 95, Tav. XLIII: 4; Reynolds, 1984: Taf.18.22; Fig. 430; Gandolfi, 1998: Fig. 8: 4; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.19: 187; Ergürer, 2012: 143, Lev. 117-118: 254; Aydın, 2019: 100, Lev.4, Kat. No. 8.	
Tarih:	MS 580-660	

Kat. No./ Lev.	56/ 10:6	
Kazı Envanter No:	ACR 328	
Form:	Tabak (Form 105)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	

Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 168, Fig. 32: 8; Carandini ve Tortorella, 1981: 95, Tav. XLIV: 1; Grandi, 2005: 9, Pl.7: 5; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.19: 182; Hayes, 2008: 233, Fig. 36: 1162; Reynolds, 2011a: 102, Fig. 4: 55; Reynolds, 2011b: 219-220, Fig. 10: 154.
Tarih:	MS 580-660

Kat. No./ Lev.	57/ 11:1	
Kazı Envanter No:	ACR 334	
Form:	Tabak (Form 105)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	K.D.Ç.: 12 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	10 R 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Tondoda el bezemesi	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 580-660	

Hayes Form 108

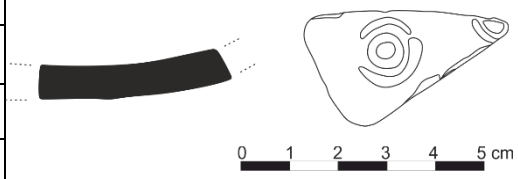
Kat. No./ Lev.	58/ 11:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/7	
Form:	Kâse (Form 108)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 4.6 cm	

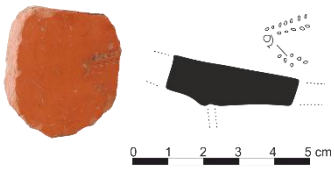
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 171, Fig. 33: 3; Anderson- Stajanović, 1992: 58, Pl. 45: 382; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 21: 199; Reynolds, 2011b: 219-220, Fig.10: 156-157; Ergürer, 2012: 144, Lev. 119-120: 258.
Tarih:	MS 7. yüzyılın ilk yarısı

Hayes Form 109

Kat. No./ Lev.	59/ 11:3	
Kazı Envanter No:	ACR 326	
Form:	Tabak (Form 109)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.1 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, mika ve kum. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 172, Fig.33: 4-5; Gandolfi, 1998: Fig. 8: 4; Bien, 2005: 286, Fig. 4: 1-2; Adak-Adıbelli, 2006: Lev.22: 202-212; Ergürer, 2012: Lev.119-120: 259.	
Tarih:	MS 580-650	

Bezemeli Tabak ya da Kâse

Kat. No./ Lev.	60/ 11:4	
Kazı Envanter No:	ABD 45/63	
Form:	Tabak ya da Kâse	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	-	
Kil:	2.5 YR 4/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Kırık ve eksik olan bezemeli tabak ya da kâse tondo parçası	

Kat. No./ Lev.	61/ 11:5	
Kazı Envanter No:	ACE 1/55	
Form:	Tabak ya da Kâse	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	-	
Kil:	2.5 YR 4/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kırık ve eksik olan bezemeli tabak ya da kâse tondo parçası	

Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri

Hayes Form 2C

Kat. No./ Lev.	62/ 12:1	
Kazı Envanter No:		
Form:	Tabak (Form 2C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 328, Fig. 66: 7; Uslu, 1994: 106, Kat. No. 76; Pröttel, 1996: 291; Taf. 53: 11; Arsen'eva ve Domzalski, 2003: 448; Fig. 16: 516; Slane ve Sanders, 2005: 251; Fig. 3: 1- 10; Erol, 2010: 382-384; K- 259- K-265; Fırat, 2011: 131-132; Kat. No. 25, 252, 461, 464, 520; Ergürer, 2012: 157; Kat. No. 270-271, Lev. 123- 124; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 321-322; Kat. No. 16-17.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortası	

Hayes Form 3B

Kat. No./ Lev.	63/ 12:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/30	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red) 2.5 YR 3.4 (Dark Reddish Brown) (ağızdaki bant altı)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Bezeme:	Ağız kenarında rulet
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 330, Fig. 67: 4; Uslu, 1994: Kat. No. 110, Çiz. No. 24; Doğer, 2007: 100, Pl. III, Form 3B; Şen, 2017: Pl. 37: 347; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 352, Kat. No. 26.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı

Kat. No./ Lev.	64/ 12:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/31	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Eiwanger, 1981: 19, Taf. 6: II.63; Ergürer, 2012: 160, Lev. 125-126: 273; Quaresma ve Morais, 2012: 375, 377, Fig. 7a: 4-1402-99; Aktaş, 2018: 315-316, Kat. No. 315-316.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	65/ 12:4	
Kazı Envanter No:	ACE 11/8	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

Astar:	10 R 5/8 (Red) 2.5 YR 3/2 (Dusky Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Gassner, 1977: 143, Taf. 46: 555; Eiwanger, 1981: 22, Taf. 5: II.50; Kenrick, 1985: 380, Fig. 71, 688.3; Hayes, 2008: 239, Fig. 38: 1261; Öz, 2020: 225, Kat. No. 29-30.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı

Kat. No./ Lev.	66/ 12:5	
Kazı Envanter No:	ACE 11/9	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red) 2.5 YR 3/2 (Dusky Red) (ağızdaki bant)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 23: 227; Şen, 2017: Pl. 37: 349, Yıldız, 2022b: 140, Fig. 4: 13.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	67/ 12:6	
Kazı Envanter No:	ACE 12/1	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3.2 cm	

Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)
Astar:	2.5 YR 4/8 (Red) 5 YR 3/1 (Very Dark Gray) (ağızdaki bant)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Crowfoot vd., 1957: 359-360, Fig. 84: 14; Gassner, 1977: 143, Taf. 46: 556; Akyürek, 1992: Abb.15: 89; Hayes, 2008: 239, Fig. 38: 1261; Öz, 2020: 61, Kat. No.: 29, Lev. 6:3.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı

Hayes Form 3C

Kat. No./ Lev.	68/ 13:1	
Kazı Envanter No:	ACE 13/2	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 331, Fig. 68: 10, Şen, 2017: Pl. 39: 367.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	69/ 13:2	
Kazı Envanter No:	ACS 93/1	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.3 cm	

Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red) 2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (ağızdaki bantın altı)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Bezeme:	Ağız kenarında rulet
Karşılaştırma:	Ergürer, 2012: 422, Kat. No. 277; Öz, 2020: 229, Kat. No. 40.
Tarih:	MS 5. yüzyıl

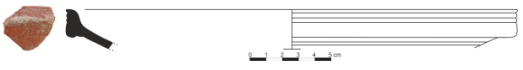
Kat. No./ Lev.	70/ 13:3	
Kazı Envanter No:	ACR 339	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red) 10 R 4/3 (Weak Red) (ağızdaki bantın altı)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1933: Pl. 8: 209; Hayes, 1972: 330, Fig. 67: 7; Gassner, 1997: Taf. 46: 556; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 23: 231; Tekocak, 2006: Lev.11: 71; Hayes, 2008: Fig. 39: 1271; Fındık, 2010: Fig. 2: 19; Ergürer, 2012: 421, Kat. No. 276; Şen, 2017: Pl. 39: 365; Yıldız, 2022b: 140, Fig. 4: 15.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl	

Kat. No./ Lev.	71/ 13:4	
Kazı Envanter No:	ACR 340	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3C)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.6 cm	

Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)
Astar:	10 R 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Ağız kenarında rulet
Karşılaştırma:	Waagé, 1933: Pl. 6: 207; Jones, 1950: Fig. 208: K; Hayes, 1972: 330, Fig. 67: 7; Reynolds, 1987: 111, No: 892; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 23: 232; Hayes, 2008: Fig. 39: 1267; Ergürer, 2012: 421, Kat. No. 275; Fırat, 2015: 184, Fig. 3: 3C.
Tarih:	MS 5. yüzyıl

Hayes Form 3D

Kat. No./ Lev.	72/ 14:1	
Kazı Envanter No:	ACR 74/13	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3D)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 333, Fig. 68: 13; Kenrick, 1985: 380, Fig. 71: 688.8; Reynolds, 1987: 111, No. 896; Williams, 1989: Fig. 22: 274; Vapur, 2001: 74, Çiz. 12: 62; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 24: 234; Erol, 2011: 417, Kat. No. 296; Fırat, 2015: 184, Fig. 3: 3D; Öz, 2020: 231, Kat. No. 45-46; Yıldız, 2022b: 123, Kat. No. 16; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 323, Kat. No. 32.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	73/ 14:2	
Kazı Envanter No:	ABD 7	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3D)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 2.30 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1933: Pl. 8: 208; Reynolds, 1987: 111, No. 897; Ballance vd., 1989: 93, Fig. 27: 23; Gassner, 1997: Taf. 46: 562; Berndt, 2003: Taf. 27, TS 328-329, 333; Tekocak, 2006: Lev. 11: 74; Yılmaz, 2007: 126, Abb. 2: 3; Öz, 2020: 231, Kat. No. 44.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu	

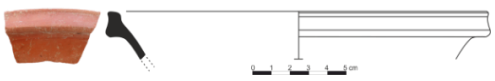
Hayes Form 3E

Kat. No./ Lev.	74/ 14:3	
Kazı Envanter No:	ACE 13/8	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3E)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 7/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	

Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 332, Fig. 68: 14-16; Reynolds, 1987: 111, No. 901; Williams, 1989: 42, Fig. 22: 271, 273; Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 558; Adak-Adıbelli, 2006: 107, Lev. 24: 236; Erol, 2010: 382-391, K-293; Fırat, 2015: 168, Fig. 3: 3E; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6; Yıldız, 2022b: 123, Kat. No. 18-19.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	75/ 14:4	
Kazı Envanter No:	ACE 13/9	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3E)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red) 2.5 YR 4/3 (Reddish Brown) (ağızdaki bant)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 332, Fig. 68: 14-16; Reynolds, 1987: 111, No. 901; Williams, 1989: 42, Fig. 22: 271, 273; Gassner, 1997: 141, Taf. 46: 558; Adak-Adıbelli, 2006: 107, Lev. 24: 236; Erol, 2010: 382-391, K-293; Fırat, 2015: 168, Fig. 3: 3E; Ergürer, 2019b: 167, Fig. 6; Yıldız, 2022b: 123, Kat. No. 18-19.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Hayes Form 3F

Kat. No./ Lev.	76/ 14:5	
Kazı Envanter No:	ABE 26/5	
Form:	Tabak/Kaâe (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.5 cm	

Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Reynolds, 1987: 117, No. 938.
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	77/ 14:6	
Kazı Envanter No:	ACE 24/1	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 7/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. 11: 946k, Reynolds, 1987: 113, No. 94-95, 99; Williams, 1989: Fig. 22: 275; Berndt, 2003: Taf. 29: 366; Ergürer, 2012: 433, Kat. No. 299; Şen, 2017: Pl. 41: 391.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	78/ 15:1	
Kazı Envanter No:	ACR 76/1	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 5.1 cm	

Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 323, Kat. No. 33.
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	79/ 15:2	
Kazı Envanter No:	ACR 341	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.10 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Ergürer, 2012: 435, Kat. No. 304; Kızılarslanoğlu ve Aktaş, 2023: 323, Kat. No. 33; Hayes, 2008: Fig. 40: 1285, 1291; Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 105;	
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	80/ 15:3	
Kazı Envanter No:	ACR 343	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 4.30 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	

Astar:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown) 2.5 YR 5/3 (Reddish Brown) (ağzıdaki bant)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. 11: 947a; Reynolds, 1987: 113, No. 902; Hayes, 2008: Fig. 40: 1284; Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 105.
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	81/ 15:4	
Kazı Envanter No:	ACR 344	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 3.10 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Berndt, 2003: Taf. 30: 367.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	82/ 15:5	
Kazı Envanter No:	ACR 345	
Form:	Tabak/Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.40 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	

Astar:	10 R 5/6 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 216, Fig. 7: 101.
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	83/ 15:6	
Kazı Envanter No:	ACS 94/8	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 3F)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarında rulet	
Karşılaştırma:	Berndt, 2003: Taf. 30: 36.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 3 Küçük Versiyon

Kat. No./ Lev.	84/ 16:1	
Kazı Envanter No:	ABD 46/22	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 3 Küçük Versiyon)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 1.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Crawfoot vd., 1957: 359, Fig. 84: 12; Hayes, 1972: 334, Fig. 69: 32; Tekocak, 2006: Lev. 13: 85; Adak- Adıbelli 2006, Lev. 27: 300; Hayes, 2008: Fig. 41: 1312; Ergürer, 2012: 449, Kat. No. 331.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	85/ 16:2	
Kazı Envanter No:	ACR 346	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 3 Küçük Versiyon)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 334, Fig. 69: 32; Gassner, 1997: Taf. 47: 576; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 26: 287; Ergürer, 2012: 452; Kat. No. 337.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	86/ 16:3	
Kazı Envanter No:	ACE 18/1	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 3 Küçük Versiyon)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 334, Fig. 69: 32; Gassner, 1997: Taf. 47: 576; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 26: 287; Ergürer, 2012: 452; Kat. No. 337.
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısı

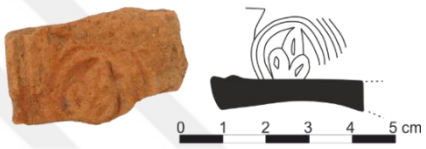
Kat. No./ Lev.	87/ 16:4	
Kazı Envanter No:	ABD 45/9	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 3 Küçük Versiyon)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 1987: 113, No. 905; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 24: 248; Tekocak, 2006: Lev. 13: 89; Ergürer, 2012: 441, Kat. No. 441.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ikinci yarısı ile MS 6. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 10B

Kat. No./ Lev.	88/ 16:5	
Kazı Envanter No:	ACR 75/7.1	
Form:	Tabak/ Kâse (Form 10B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

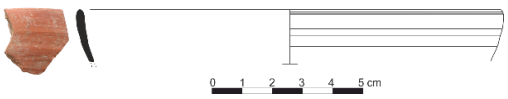
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 53, Pl. XI: 949s; Hayes, 1972: 344, Fig. 71: 7; Williams, 1989: 49, Fig. 23: 279; Preite, 1997: Tav. XXXII: 1; Berndt, 2003: 198-199, Taf. 46: TS 606- 610; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 31: 368; Ergürer, 2012: 470, Kat. No. 377-378.
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği

Bezemeli Tabak ya da Kâse

Kat. No./ Lev.	89/ 16:6	
Kazı Envanter No:	ACB 65/2	
Form:	Bezemeli Tabak ya da Kâse	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	-	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	Aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kırık ve eksik olan bezemeli tabak ya da kâse tondo parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Palmet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 440-580	

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri

Meyza H1A

Kat. No./ Lev.	90/ 17:1	
Kazı Envanter No:	ACE 3/19	
Form:	Tabak (Meyza Form H1A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 36 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig.11: 155; Meyza, 2007: Pl. 1: H1A; Yaman, 2018: Lev. 10: 13; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 1.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ikinci yarısı ile 5. yüzyılın ortaları	

Meyza H1A/B

Kat. No./ Lev.	91/ 17:2	
Kazı Envanter No:	ABC 53	
Form:	Tabak (Meyza Form1A/B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 1.70 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Lev. 10: 153; Meyza, 2007: Pl. 2: H1A/B; Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 2; Tekocak, 2006: Lev. 15: 95, 97, 99, 102; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 33: 389-390; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 2: 12; Şen, 2017: Pl. 11: 128-131; Yıldız, 2022c: 1138, Kat. No. 6-7.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	92/ 17:3	
Kazı Envanter No:	ABD 45/3	
Form:	Tabak (Meyza Form 1A/B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 7/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red) (Astar yer yer aşınmış durumda)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kum, orta miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Lev. 10: 153; Meyza, 2007: Pl. 2: H1A/B; Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 2; Tekocak, 2006: Lev. 15: 95, 97, 99, 102; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 33: 389-390; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 2: 12; Şen, 2017: Pl. 11: 128-131; Yıldız, 2022c: 1138, Kat. No. 6-7.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	93/ 17:4	
Kazı Envanter No:	ACE 4/7	
Form:	Tabak (Meyza Form 1A/B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, az miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Lev. 10: 153; Meyza, 2007: Pl. 2: H1A/B; Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 2; Tekocak, 2006: Lev. 15: 95, 97, 99, 102; Adak-Adıbelli, 2006: Lev. 33: 389-390; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: Taf. 2: 12; Şen, 2017: Pl. 11: 128-131; Yıldız, 2022c: 1138, Kat. No. 6-7.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl ile MS 5. yüzyıl arası	

Meyza H1B

Kat. No./ Lev.	94/ 17:5	
Kazı Envanter No:	ABD 46/16	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/4 (Reddish Brown) (Astar yer yer aşınmış durumda)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kum, orta miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2006: Lev. 15: 94; Şen, 2017: Pl. 11: 134.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	95/ 17:6	
Kazı Envanter No:	ABM 31	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.40 cm	
Kil:	10 R 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	96/ 18:1	
Kazı Envanter No:	ACB 66/1	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kum ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	97/ 18:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/3	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (Dudak) 10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 2; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 3; Şen, 2017: Pl. 11: 137.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	98/ 18:3	
Kazı Envanter No:	ACE 4/1	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red) (Dudak) 10 R 4/6 (Red) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5; Şen, 2017: Pl. 11: 137.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

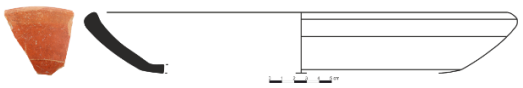
Kat. No./ Lev.	99/ 18:4	
Kazı Envanter No:	ACE 4/2	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 45: 161, Lev. 46: 162; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Jackson vd., 2012: Fig. 10: 2; Yaman, 2018: Lev. 10: 17.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	100/ 18:5	
Kazı Envanter No:	ACE 4/6	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 45: 161, Lev. 46: 162; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Jackson vd., 2012: Fig. 10: 2; Yaman, 2018: Lev. 10: 17; Kızılarslanoğlu, 2018: 475, Res. 4.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	101/ 18:6	
Kazı Envanter No:	ACE 4/9	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	102/ 19:1	
Kazı Envanter No:	ACE 4/15	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 YR 8/4 (Very Pale Brown) (Dudak) 10 R 5/6 (Red) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 45: 161, Lev. 46: 162; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Jackson vd., 2012: Fig. 10: 2; Yaman, 2018: Lev. 10: 17.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

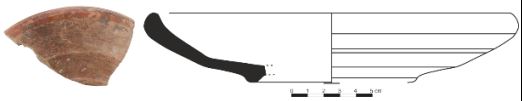
Kat. No./ Lev.	103/ 19:2	
Kazı Envanter No:	ACE 4/17	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 YR 7/4 (Very Pale Brown) (Dudak) 2.5 YR 5/6 (Red) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, kum ve kireç, gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 3.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

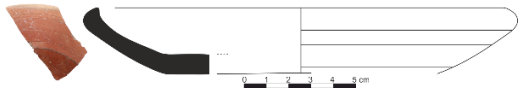
Kat. No./ Lev.	104/ 19:3	
Kazı Envanter No:	ACE 4/20	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 33 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5; Şen, 2017: Pl. 11: 140.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

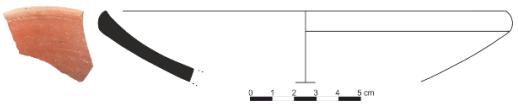
Kat. No./ Lev.	105/ 19:4	
Kazı Envanter No:	ACE 4/22	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 4; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5; Fırat, 1999: Lev. 46: 168; Şen, 2017: Pl. 11: 137; Yaman, 2018: Lev. 10: 15.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	106/ 19:5	
Kazı Envanter No:	ACE 4/25	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 7/4 (Pink) (Dudak) 2.5 YR 5/8 (Red) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 4; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5; Fırat, 1999: Lev. 46: 168; Şen, 2017: Pl. 11: 137; Yaman, 2018: Lev. 10: 15.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	107/ 19:6	
Kazı Envanter No:	ACE 5/2	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	5 YR 5/3 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 2.5/2 (Very Dusky Red) (Dudak) 2.5 YR 4/4 (Reddish Brown) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-5; Şen, 2017: Pl. 11: 138; Tuğcu, 2024: Fig. 4: 3.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	108/ 20:1	
Kazı Envanter No:	ACE 11/4	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (Gövde) 2.5 YR 4/6 (Dudak)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-6; Sözel, 2023: 682, Fig. 4: 3.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	109/ 20:2	
Kazı Envanter No:	ACE 22/1	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm D. Ç.: 11 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 1: H1B-6.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

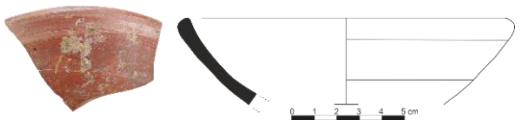
Kat. No./ Lev.	110/ 20:3	
Kazı Envanter No:	ACE 22/2	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda küçük boyutta kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 45: 161, Lev. 46: 162; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Jackson vd., 2012: Fig. 10: 2; Yaman, 2018: Lev. 10: 17; Kızılarslanoğlu, 2018: 475, Res. 4.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	111/ 20:4	
Kazı Envanter No:	ACS 83/1	
Form:	Tabak (Meyza Form H1B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, küçük boyutta siyah taşcık, orta miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 45: 161, Lev. 46: 162; Meyza, 2007: Pl. 1: H1B; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 1-2; Jackson vd., 2012: Fig. 10: 2; Yaman, 2018: Lev. 10: 17; Kızılarslanoğlu, 2018: 475, Res. 4.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın başı	

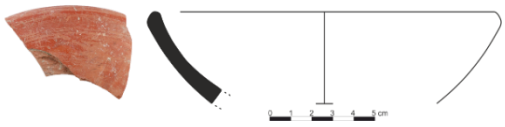
Meyza H1/3C

Kat. No./ Lev.	112/ 20:5	
Kazı Envanter No:	ABE 47	
Form:	Kâse (Meyza Form H1/3C)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 3: H1/3C-4; Şen, 2017: Pl. 12: 144-145.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortaları	

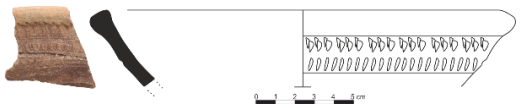
Kat. No./ Lev.	113/ 20:6	
Kazı Envanter No:	ACE 4/8	
Form:	Kâse (Meyza Form H1/3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda küçük boyutta kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Egloff, 1977: Lev. 40: 19; Fırat, 1999: Lev. 46: 168; Pellegrino, 2002: 246, Fig. 1: 8; Tekocak, 2006: Lev. 15: 101; Meyza, 2007: Pl. 3: H1/3C-3; Şen, 2017: Pl. 12: 143; Yaman, 2018: Lev. 11: 24.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	114/ 21:1	
Kazı Envanter No:	ACE 4/10	
Form:	Kâse (Meyza Form H1/3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum ve mika, az miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 3: H1/3C-5; Fırat, 1999: Lev. 47: 169.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	115/ 21:2	
Kazı Envanter No:	ACE 5/1	
Form:	Kâse (Meyza Form H1/3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç ve kum; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 3: H1/3C-5; Fırat, 1999: Lev. 47: 169.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortaları	

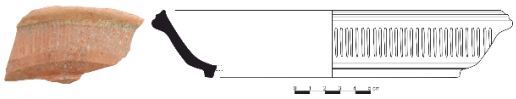
Kat. No./ Lev.	116/ 21:3	
Kazı Envanter No:	ACE 21/1	
Form:	Kâse (Meyza Form H1/3C)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red) (Astar yer yer aşınmış durumda)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, orta miktarda küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 47: 173; Meyza, 2007: Pl. 3: H1/3C-6; Tekocak, 2006: Lev. 15: 102.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın ortaları ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Hayes Form 2

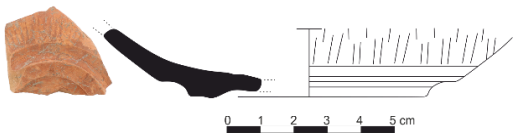
Kat. No./ Lev.	117/ 21:4	
Kazı Envanter No:	ABD 46/26	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 19: H2-1; Reynolds, 2011a: 59, Fig. 2: 29; Fırat, 1999: Lev. 48: 175.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

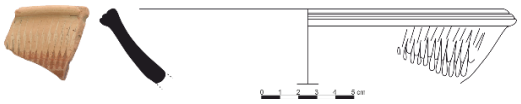
Kat. No./ Lev.	118/ 21:5	
Kazı Envanter No:	ABD 46/38	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 44: 181.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

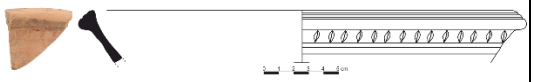
Kat. No./ Lev.	119/ 21:6	
Kazı Envanter No:	ABD 63	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm D. Ç.: 17 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 19: H2-2; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 6; Şen, 2017: Pl. 13: 161.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	120/ 22:1	
Kazı Envanter No:	ABE 53	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.40 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 11: 160; Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Kaya, 2007: Lev. 46: 186; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 64; Öz, 2020: 242-243, Kat. No: 76, Lev. 12; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 6; Sözel, 2023: 683, Fig. 5: 12.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	121/ 22:2	
Kazı Envanter No:	ABE 54	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 15: 173.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	122/ 22:3	
Kazı Envanter No:	ABE 71	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	K.Ç.: 7 cm Kor. Y.: 2 cm	
Kil:	2.5 YR 7/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 49: 181; Reynolds, 2011a: 59, Fig. 2: 17.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

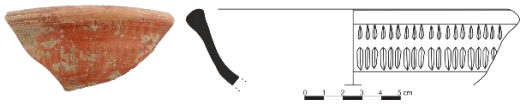
Kat. No./ Lev.	123/ 22:4	
Kazı Envanter No:	ABM 29	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

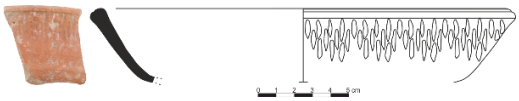
Kat. No./ Lev.	124/ 22:5	
Kazı Envanter No:	ABM 49	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.40 cm	
Kil:	10 R 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011a: Fig. 1: 7; Özden-Gerçeker, 2020: 131, Fig. 7: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	125/ 22:6	
Kazı Envanter No:	ACE 2/12	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kum, yoğun miktarda küçük boyutta siyah taşcık ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 17: 197.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

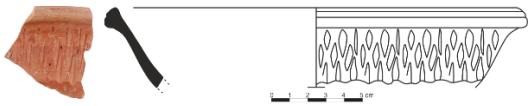
Kat. No./ Lev.	126/ 23:1	
Kazı Envanter No:	ACE 2/13	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011a: 59, Fig. 2: 23; Şen, 2017: Pl. 16: 195; Özden-Gerçeker, 2020: 131, Fig. 7: 10.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

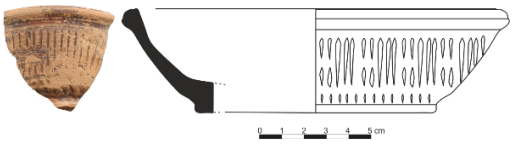
Kat. No./ Lev.	127/ 23:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/16	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika, kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 6; Şen, 2017: Pl. 13: 160.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	128/ 23:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/18	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, kum ve küçük boyutta siyah taşcık; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 15: 183; Öz, 2020: 238, Kat. No: 65, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

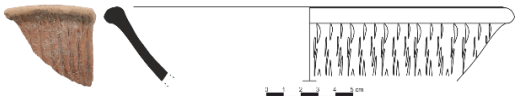
Kat. No./ Lev.	129/ 23:4	
Kazı Envanter No:	ACE 2/20	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta taşcık, az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011a: 59, Fig. 2: 14; Şen, 2017: Pl. 15: 173; Özden-Gerçeker, 2020: 131, Fig. 7: 5; Tuğcu, 2024: 399, Fig. 4: 6.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	130/ 23:5	
Kazı Envanter No:	ACE 2/22	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 4/2 (Weak Red)	
Astar:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve kireç, yoğun miktarda mika, az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 19: 122; Kaya, 2007: Lev. 45: 185; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 10; Şen, 2017: Pl. 14: 167.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

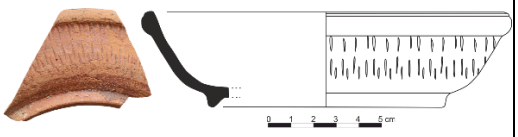
Kat. No./ Lev.	131/ 23:6	
Kazı Envanter No:	ACE 2/23	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Reynolds, 2011a: 59, Fig. 2: 28; Şen, 2017: Pl. 15: 173; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 1.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	132/ 24:1	
Kazı Envanter No:	ACE 2/24	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 3/2 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	133/ 24:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/25	
Form:	Tabak / Kase (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1; Şen, 2017: Pl. 15: 182.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

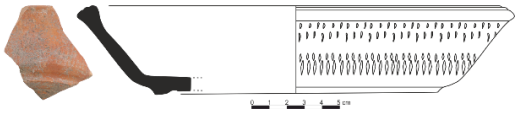
Kat. No./ Lev.	134/ 24:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/27	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	5 YR 5/3 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda orta büyüklükte siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürütklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 20: 129; Şen, 2017: Pl. 15: 182; Yaman, 2018: Lev. 11: 29.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	135/ 24:4	
Kazı Envanter No:	ACE 2/32	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda büyük boyutta kireç, az miktarda mika, orta miktarda kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Kızılarslanoğlu, 2018: 476, Res. 12.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	136/ 24:5	
Kazı Envanter No:	ACE 2/34	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A. Ç.: 15.4 cm K. Ç.: 10 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 11: 163; Meyza, 2007: Pl. 4: H2-3; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 2; Yaman, 2018: Lev. 12: 31; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

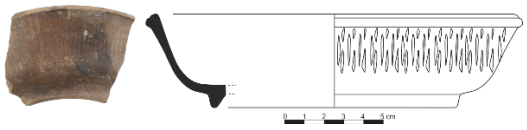
Kat. No./ Lev.	137/ 24:6	
Kazı Envanter No:	ACE 2/35	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm K. Ç.: 13 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 50: 186; Meyza, 2007: Pl. 18: H1/2; Pl. 19: H2; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 22; Şen, 2017: Pl. 14: 169.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	138/ 25:1	
Kazı Envanter No:	ACE 2/36	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 5.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 11; Şen, 2017: Pl. 14: 164; Kızılarslanoğlu, 2018: 476, Res. 10 ; Öz, 2020: 237, Kat. No: 61, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

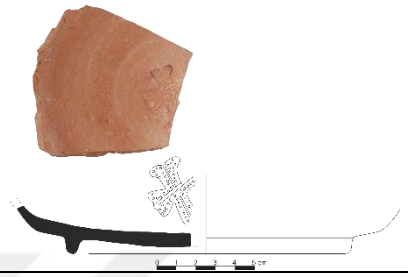
Kat. No./ Lev.	139/ 25:2	
Kazı Envanter No:	ACE 2/37	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm K. Ç.: 16 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 11: 16; Fırat, 1999: Lev. 50: 186; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 4; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 5; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 28.	

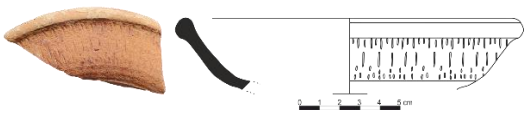
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	140/ 25:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/38	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm K. Ç.: 13 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 20: 129; Kaya, 2007: Lev. 44: 180; Şen, 2017: Pl. 15: 180; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

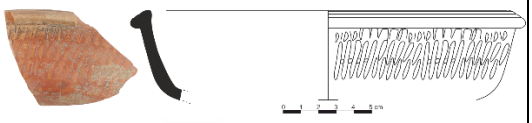
Kat. No./ Lev.	141/ 25:4	
Kazı Envanter No:	ACE 2/45	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm K. Ç.: 12 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	10 YR 4/2 (Dark Grayish Brown)	
Astar:	2.5 YR 3/1 (Dark Reddish Gray)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	

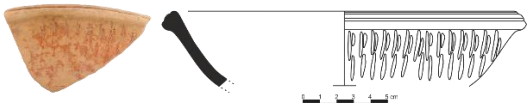
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Williams, 1989: Fig. 11: 163; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 9; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 2; Şen, 2017: Pl. 15: 180.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	142/ 25:5	
Kazı Envanter No:	ACE 2/57	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 2.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Tondoda haç motifi	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	143/ 25:6	
Kazı Envanter No:	ACE 3/1	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 3.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	Aşınmadan dolayı dış yüzeydeki astar tam olarak seçilememektedir 10 R 5/6 (Red) (iç)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, yoğun miktarda kireç; gözenekli. İç yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	

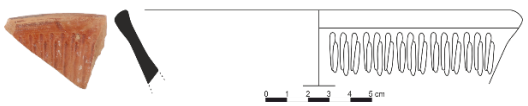
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 11: 16; Fırat, 1999: Lev. 50: 186; Reynolds, 2011a: 58, Fig. 1: 4; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 5; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 28.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	144/ 26:1	
Kazı Envanter No:	ACE 3/4	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kireç, az miktarda küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 19: 122; Kaya, 2007: Lev. 43: 175; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	145/ 26:2	
Kazı Envanter No:	ACE 3/5	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Hayes, 1991: Fig. 72: 8; Meyza, 2007: Pl. 19: H2-2; Şen, 2017: Pl. 17: 205; Kızılarslanoğlu, 2018: 476, Res. 11; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 26.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	146/ 26:3	
Kazı Envanter No:	ACE 3/8	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde, az miktarda kum ve kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 19: H2-2; Tuğcu, 2024: Fig. 4: 6.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	147/ 26:4	
Kazı Envanter No:	ACE 3/10	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

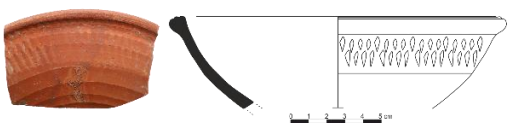
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 48: 117; Tekocak, 2006: Lev. 19: 120; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 28.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	148/ 26:5	
Kazı Envanter No:	ACE 4/34	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 15: 183; Öz, 2020: 238, Kat. No: 65, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	149/ 26:6	
Kazı Envanter No:	ACE 4/35	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red) (dış) 10 R 5/8 (Red) (iç)	

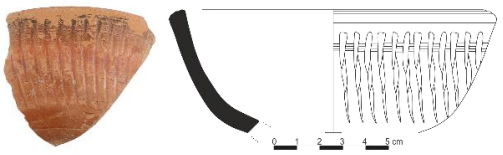
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 51: 188; Meyza, 2007: Pl. 4: H2.1-3; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 2; Kramer, 2012: Lev. 23: 179; Yaman, 2018: Lev.11: 29.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	150/ 27:1	
Kazı Envanter No:	ACE 4/36	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık, az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jones, 1950: 277, 208: 822; Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Meyza, 2007: Pl. 19: H2-2; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Öz, 2020: 240, Kat. No: 70, Lev. 12.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	151/ 27:2	
Kazı Envanter No:	ACE 4/43	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

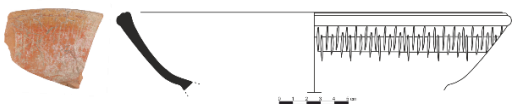
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 49: 183; Meyza, 2007: Pl. 4: H2.1-3; Yaman, 2018: Lev. 12: 31.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	152/ 27:3	
Kazı Envanter No:	ACE 5/9	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 51: 188; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 77; Kramer, 2012: Lev. 23: 179; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1; Yaman, 2018: Lev. 11: 29.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

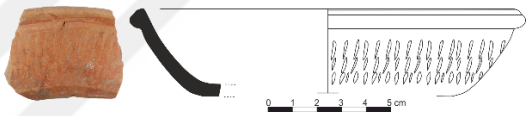
Kat. No./ Lev.	153/ 27:4	
Kazı Envanter No:	ACE 5/12	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 13 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 51: 188; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 77; Kramer, 2012: Lev. 23: 179; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1; Yaman, 2018: Lev. 11: 29.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	154/ 27:5	
Kazı Envanter No:	ACE 5/15	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 31 cm Kor. Y.: 6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda büyük boyutta kireç ve şamot (grog), yoğun miktarda mika; gözeneksiz. Dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 4: H2-3; Şen, 2017: Pl. 15: 180; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

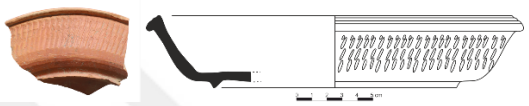
Kat. No./ Lev.	155/ 27:6	
Kazı Envanter No:	ACE 5/16	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 5.7 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	

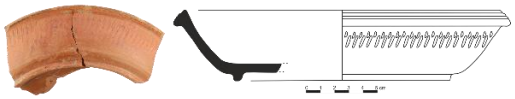
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda küçük boyutta siyah taşcık; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Jones, 1950: 277, 208: 822 , Williams, 1989, 30, Fig. 11: 160; Hayes, 1991: 209, Fig. 72: 14; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 7; Yaman, 2018: Lev. 12: 31; Öz, 2020: 240, Kat. No: 70, Lev. 12.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	156/ 28:1	
Kazı Envanter No:	ACE 5/17	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 15: 180; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 1.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	157/ 28:2	
Kazı Envanter No:	ACE 6/4	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	

Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda orta büyüklükte siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 9: 2; Boardman ve Hayes, 1973: 115, Fig. 51: 2541; Reynolds, 2011b: 212, Fig. 4: 52; Yaman, 2018: Lev. 12: 35; Tuğcu, 2024: Fig. 4: 6.
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

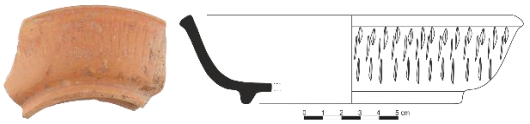
Kat. No./ Lev.	158/ 28:3	
Kazı Envanter No:	ACE 6/5	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm K. Ç.: 16 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda mika ve küçük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 15: 180; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 1.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

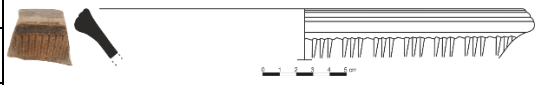
Kat. No./ Lev.	159/ 28:4	
Kazı Envanter No:	ACE 6/6	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm K. Ç.: 15 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 9: 1; Meyza, 2007: Pl. 19: H2-2; Şen, 2017: Pl. 19: 215.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

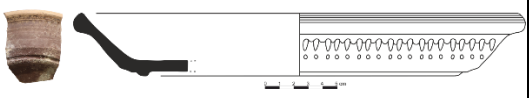
Kat. No./ Lev.	160/ 28:5	
Kazı Envanter No:	ACE 6/7	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K. Ç.: 16 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

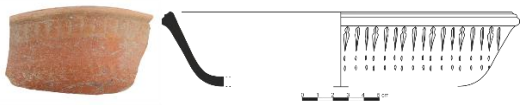
Kat. No./ Lev.	161/ 28:6	
Kazı Envanter No:	ACE 7/3	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	7.5 YR 7/3 (Pink) 10 R 4/4 (Weak Red) (Gövde alt kısım)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık, orta miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 49: 181; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 65; Reynolds, 2011c: 59, Fig. 2: 17.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

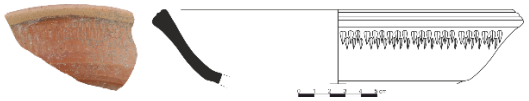
Kat. No./ Lev.	162/ 29:1	
Kazı Envanter No:	ACE 7/5	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	5 YR 6/3 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 19: 123; Kaya, 2007: Lev. 44: 179; Reynolds, 2011b: 209, Fig. 1: 10; Özden-Gerçeker, 2020: 131, Fig. 7: 4; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 2.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	163/ 29:2	
Kazı Envanter No:	ACE 7/11	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm K. Ç.: 11cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 13; Fırat, 1999: Lev. 48: 177, Lev. 53: 202; Meyza, 2007: Pl. 19: H2-1; Reynolds, 2011c: 59, Fig. 2: 29; Şen, 2017: Pl. 19: 220.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	164/ :329	
Kazı Envanter No:	ACE 9/6	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 3/1 (Dark Reddish Gray)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

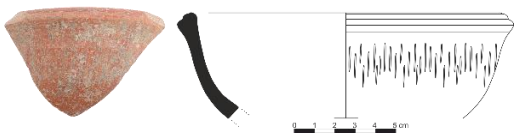
Kat. No./ Lev.	165/ 29:4	
Kazı Envanter No:	ACE 9/8	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm K. Ç.: 22cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/2 (Weak Red)	
Astar:	2.5 YR 4/2 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 51: 190.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	166/ 29:5	
Kazı Envanter No:	ACE 10/7	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 44: 181.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

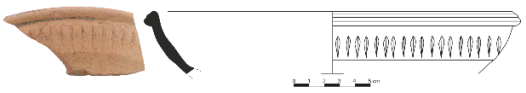
Kat. No./ Lev.	167/ 29:6	
Kazı Envanter No:	ACE 10/8	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 48: 178.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	168/ 30:1	
Kazı Envanter No:	ACE 10/9	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda büyük boyutta kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 8; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1; Şen, 2017: Pl. 15: 181.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	169/ 30:2	
Kazı Envanter No:	ACE 10/10	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, az miktarda kireç ve mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 15: 183; Öz, 2020: 238, Kat. No: 65, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

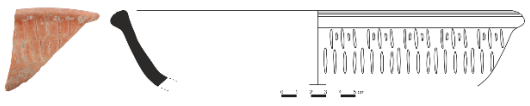
Kat. No./ Lev.	170/ 30:3	
Kazı Envanter No:	ACE 10/11	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 5.1 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kum, kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 4: H2; Yaman, 2018: Lev. 12: 31.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

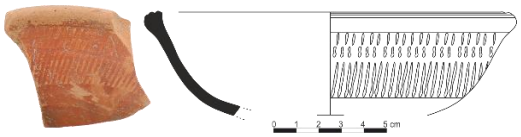
Kat. No./ Lev.	171/ 30:4	
Kazı Envanter No:	ACE 10/12	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Williams, 1989: Fig. 11: 183; Meyza, 2007: Pl. 4: H2-3; Kaya, 2007: Lev. 45: 184.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

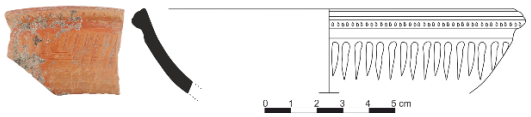
Kat. No./ Lev.	172/ 30:5	
Kazı Envanter No:	ACE 10/14	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	Aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve orta büyüklükte siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 19: 122; Yaman, 2018: Lev. 12: 33.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	173/ 30:6	
Kazı Envanter No:	ACE 11/20	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

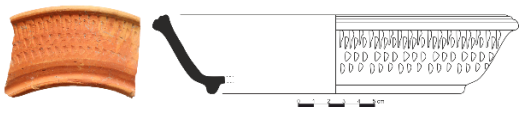
Kat. No./ Lev.	174/ 31:1	
Kazı Envanter No:	ACE 11/21	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.3 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 13; Tekocak, 2006: Lev. 20: 129; Meyza, 2007: Pl. 4: H2, Pl. 19: H2-3; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 11; Şen, 2017: Pl. 14: 164; Tuğcu, 2024: 399, Fig. 4: 6.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	175/ 31:2	
Kazı Envanter No:	ACE 11/22	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 14; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 3.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

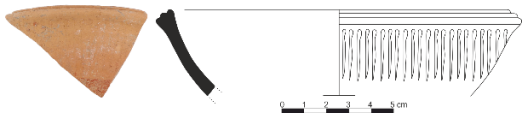
Kat. No./ Lev.	176/ 31:3	
Kazı Envanter No:	ACE 13/6	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 11: 164; Tekocak, 2006: Lev. 20: 129; Meyza, 2007: Pl. 4: H2-3; Şen, 2017: Pl. 16: 191.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	177/ 31:4	
Kazı Envanter No:	ACE 13/7	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda kireç, az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 12; Şen, 2017: Pl. 14: 168.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	178/ 31:5	
Kazı Envanter No:	ACE 13/10	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	5 YR 4/2 (Dark Reddish Gray)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Tekocak, 2006: Lev. 20: 130; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Şen, 2017: Pl. 18: 208.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	179/ 31:6	
Kazı Envanter No:	ACE 15/1	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 5.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, orta miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Tekocak, 2006: 114, Lev. 20: 129; Kaya, 2007: 212, Lev. 50: 202; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 3; Öz, 2020: 237, Kat. No: 62, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	180/ 32:1	
Kazı Envanter No:	ACE 15/2	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 1; Tekocak, 2006: 114, Lev. 20: 129; Kaya, 2007: 212, Lev. 50: 202; Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 1; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 3; Öz, 2020: 237, Kat. No: 62, Lev. 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

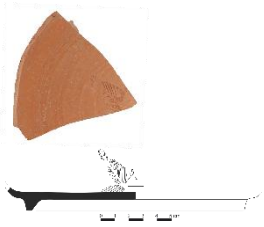
Kat. No./ Lev.	181/ 32:2	
Kazı Envanter No:	ACE 18/3	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	Aşınmadan dolayı dış yüzeydeki astar tam olarak seçilememektedir 10 R 5/8 (Red) (dış)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda büyük boyutta kireç; az gözenekli. Dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 2; Tekocak, 2006: Lev. 19: 122; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 6; Reynolds, 2011b: 210, Fig. 2: 31; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 1; Şen, 2017: Pl. 15: 181.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	182/ 32:3	
Kazı Envanter No:	ACE 21/10	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red) 5 YR 8/3 (Pink) (Ağız üst kısmı)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Kaya, 2007: Lev. 45: 184; Reynolds, 2011c: 59, Fig. 2: 21; Şen, 2017: Pl. 17: 205; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 7; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 3.	

Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları

Kat. No./ Lev.	183/ 32:4	
Kazı Envanter No:	ACE 21/11	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürütklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 374, Fig. 80: 10; Kaya, 2007: Lev. 45: 184; Reynolds, 2011c: 59, Fig. 2: 21; Şen, 2017: Pl. 17: 205.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

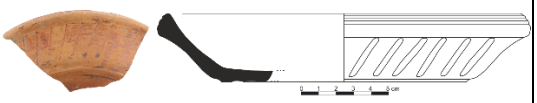
Kat. No./ Lev.	184/ 32:5	
Kazı Envanter No:	ACE 21/12	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 51: 188; Meyza, 2007: Pl. 4: H2; Kramer, 2012: Lev. 23: 179; Yaman, 2019: Lev. 11: 29.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	185/ 33:1	
Kazı Envanter No:	ACE 21/14	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 1.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Tondoda bitkisel motif	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 384, Fig. 84: a.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

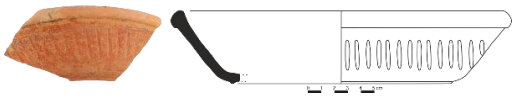
Kat. No./ Lev.	186/ 33:2	
Kazı Envanter No:	ACE 22/4	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve orta büyüklükte kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011c: 58, Fig. 1: 6, 12; Şen, 2017: Pl. 13: 159.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	187/ 33:3	
Kazı Envanter No:	ACR 75/9	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 53: 200; Şen, 2017: Pl. 19: 220.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	188/ 33:4	
Kazı Envanter No:	ACR 75/10	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda kireç ve orta boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 27.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

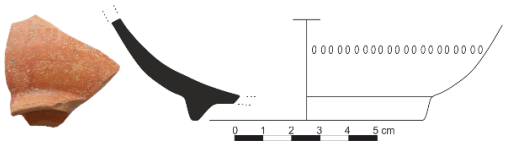
Kat. No./ Lev.	189/ 33:5	
Kazı Envanter No:	ACR 75/17	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm K. Ç.: 14 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; gözenekli. İç ve dış yüzeydeki astarda aşınma bulunmaktaır. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: 91, Lev. 49: 181; Domzalski, 2012: 343, Pl. 11: 4; Öz, 2020: 246, Kat. No: 85, Lev. 14; Tuğcu, 2024: 400, Fig. 5: 6.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

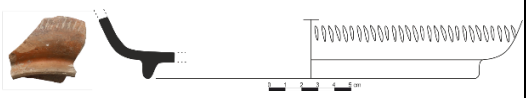
Kat. No./ Lev.	190/ 33:6	
Kazı Envanter No:	ACR 89/11	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	5 YR 4/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 13: 162.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	191/ 34:1	
Kazı Envanter No:	ACR 89/13	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A. Ç.: 24 cm K. Ç.: 16 cm Kor. Y.: 5.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda büyük boyutta kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 19: 120; Kaya, 2007: Lev. 45: 185; Şen, 2017: Pl. 18: 214.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

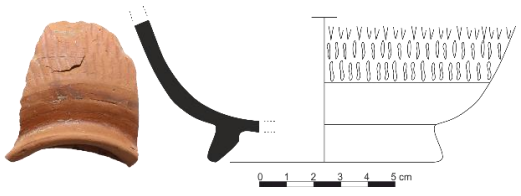
Kat. No./ Lev.	192/ 34:2	
Kazı Envanter No:	ACS 81/4	
Form:	Tabak / Kâse (Form 2)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm K. Ç.: 13 cm Kor. Y.: 4.9 cm	
Kil:	5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 4/3 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 52: 196; Meyza, 2007: Pl. 19: H2-1, Kaya, 2007: Lev. 43: 174; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 89; Jackson vd., 2012: 99, Fig. 10: 5 ; Şen, 2017: Pl. 16: 192.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın sonu ile MS 6. yüzyılın başları	

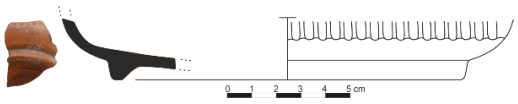
Hayes Form 3

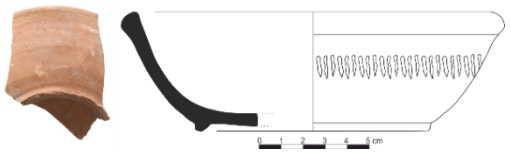
Kat. No./ Lev.	193/ 34:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/44	
Form:	Kâse (Form 3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 8 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve orta boyutta şamot (grog), orta miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. XI: 932k; Williams, 1989: Fig. 11: 162; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 9; Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-1; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 5; Şen, 2017: Pl. 21: 238.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	194/ 34:4	
Kazı Envanter No:	ACE 2/55	
Form:	Kâse (Form 3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Astar:	5 YR 5/8 (Yellowish Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-2.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

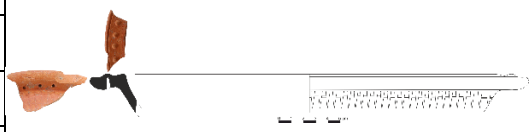
Kat. No./ Lev.	195/ 34:5	
Kazı Envanter No:	ACE 5/19	
Form:	Kâse (Form 3 ?)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm K. Ç: 12 cm Kor. Y.: 5.19 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Yellowish Red)	
Astar:	7.5 YR 8/2 (Pinkish White) (Ağız ve gövde yarısı) 2.5 YR 5/6 (Red) (Gövde yarısı ve kaide)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. XI: 932k; Hayes, 1972: 374, Form 3; Williams, 1989: Fig. 11: 162; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 9; Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-1; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 5; Şen, 2017: Pl. 21: 238.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

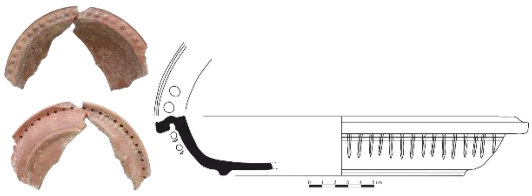
Kat. No./ Lev.	196/ 34:6	
Kazı Envanter No:	ACE 10/26	
Form:	Kâse (Form 3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 8 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), az miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-1; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 5.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

Kat. No./ Lev.	197/ 34:7	
Kazı Envanter No:	ACE 11/18	
Form:	Kâse (Form 3 ?)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	K.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 2.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Kaide ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda küçük boyutta şamot (grog), orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-2.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

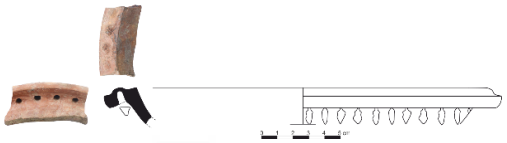
Kat. No./ Lev.	198/ 34:8	
Kazı Envanter No:	ACE 18/4	
Form:	Kâse (Form 3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm K. Ç.: 10 cm Kor. Y.: 5.4 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. XI: 932k; Hayes, 1972: 374, Form 3; Williams, 1989: Fig. 11: 162; Kenkel, 2007: 136, Fig. 5: 9; Meyza, 2007: Pl. 4: H3, Pl. 18: H3-1; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 5; Şen, 2017: Pl. 21: 238.	
Tarih:	MS 450-550 yılları ile MS 6. yüzyılın sonu	

Hayes Form 4

Kat. No./ Lev.	199/ 35:1	
Kazı Envanter No:	ACE 9/9	
Form:	Kâse (Form 4)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. X: 916; Fırat, 1999: Lev. 53: 206; Meyza, 2007: Pl. 19: H4-1; Yener-Marksteiner, 2007: 258, Taf. 18: C15; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 80; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 8; Şen, 2017: Pl. 22: 242.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	200/ 35:2	
Kazı Envanter No:	ACR 161	
Form:	Kâse (Form 4)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm K. Ç.: 18.6 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5YR 5/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	

Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. X: 916; Fırat, 1999: Lev. 53: 206; Meyza, 2007: Pl. 19: H4-1; Yener-Marksteiner, 2007: 258, Taf. 18: C15; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 80; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 8; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 11.
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başları

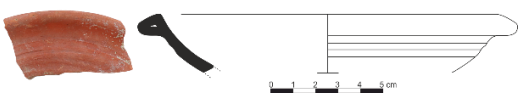
Kat. No./ Lev.	201/ 35:3	
Kazı Envanter No:	ACR 313	
Form:	Kâse (Form 4)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 21 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. X: 916; Fırat, 1999: Lev. 53: 206; Meyza, 2007: Pl. 19: H4-1; Yener-Marksteiner, 2007: 258, Taf. 18: C15; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 80; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 8; Şen, 2017: Pl. 22: 242.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başları	

Kat. No./ Lev.	202/ 35:4	
Kazı Envanter No:	ACR 314	
Form:	Kâse (Form 4)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. X: 916; Meyza, 2007: Pl. 5: H4; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 8; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 10.
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başları

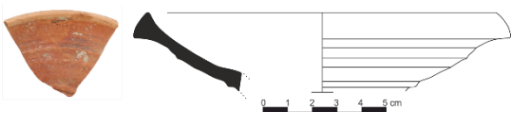
Kat. No./ Lev.	203/ 35:5	
Kazı Envanter No:	ACR 315	
Form:	Kâse (Form 4)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	5 YR 5/8 (Yellowish Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 19: H4-1; Jackson vd., 2012: 100, Fig. 11: 8; Şen, 2017: Pl. 22: 242; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 11.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyılın başları	

Hayes Form 5

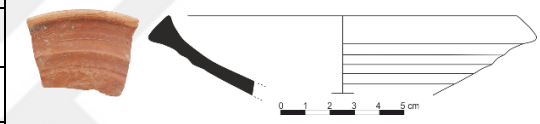
Kat. No./ Lev.	204/ 36:1	
Kazı Envanter No:	ABD 92	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	10 R 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	

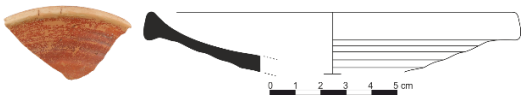
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	205/ 36:2	
Kazı Envanter No:	ACR 74/7	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red) (Dış yüzey) (İç yüzeydeki astar aşınmadan dolayı tam olarak seçilememektedir)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

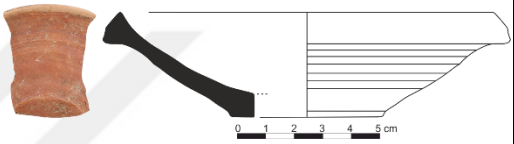
Kat. No./ Lev.	206/ 36:3	
Kazı Envanter No:	ACP 79/9	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta kireç, orta miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 2.
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	207/ 36:4	
Kazı Envanter No:	ACR 76/5	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 3.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda büyük boyutta kireç, orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 2.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

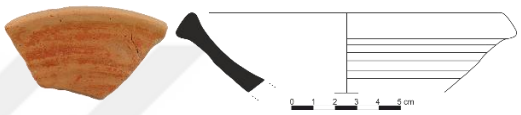
Kat. No./ Lev.	208/ 36:5	
Kazı Envanter No:	ACR 95/4	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 2.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	

Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 3.
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	209/ 36:6	
Kazı Envanter No:	ACP 87/2	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 13 cm K.Ç.: 5 cm Kor. Y.: 3.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 3.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

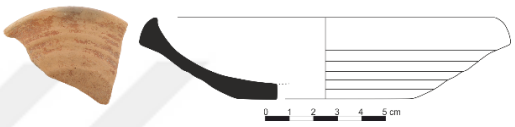
Kat. No./ Lev.	210/ 36:7	
Kazı Envanter No:	ACP 79/8	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	

Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı

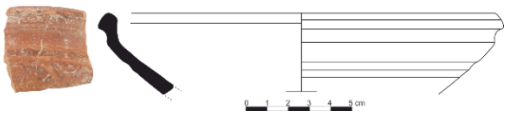
Kat. No./ Lev.	211/ 36:8	
Kazı Envanter No:	ACR 95/6	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	7.5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; gözenekli. İç yüzeyde astar, dış yüzeyde astar aşınmış durumda. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243; Tuğcu, 2024: 401, Fig. 6: 4.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	212/ 36:9	
Kazı Envanter No:	ACR 89/4	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç, orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	213/ 36:10	
Kazı Envanter No:	ACP 84/1	
Form:	Kâse (Form 5)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm K. Ç.: 7 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	7.5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. Dış yüzeyde astar, iç yüzeydeki astar aşınmış durumda. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: 57, Pl. XI: 930u, 932u; Hayes, 1972: 378: Form 5; Meyza, 2007: Pl. 15: H5; Reynolds, 2011c: 62, Fig. 5: 46-51; Şen, 2017: 105, Pl. 22: 243.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

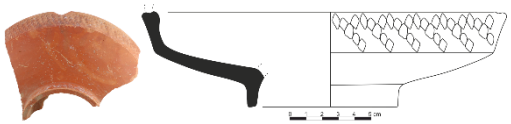
Hayes Form 6

Kat. No./ Lev.	214/ 37:1	
Kazı Envanter No:	ABC 41	
Form:	Kâse (Form 6)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3.6 cm	

Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)
Astar:	10 R 4/6 (Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 6: H6, Pl. 16: H6-1; Yaman, 2018: Lev. 12: 37; Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 1; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 29.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	215/ 37:2	
Kazı Envanter No:	ABD 45/15	
Form:	Kâse (Form 6)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. XI: 960; Meyza, 2007: Pl. 16: H6, 1-2; Kenkel, 2007: 138, Fig. 6: 3-4; Fırat, 1999: Lev. 56: 216; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 132, Çiz. 6; Şen, 2017: Pl. 22: 244; Yaman, 2018: Lev. 12: 36; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 15; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 245, Fig. 5: 31.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	216/ 37:3	
Kazı Envanter No:	ACR 96/1	
Form:	Kâse (Form 6)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Waagé, 1948: Pl. XI: 960; Meyza, 2007: Pl. 16: H6, 1-2; Kenkel, 2007: 138, Fig. 6: 3-4; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2013: 132, Çiz. 6; Şen, 2017: Pl. 22: 244.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	217/ 37:4	
Kazı Envanter No:		
Form:	Kâse (Form 6)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 5.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın ortaları	

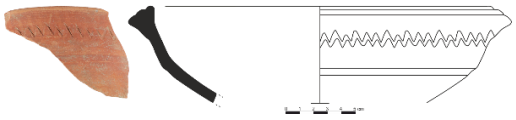
Hayes Form 7

Kat. No./ Lev.	218/ 37:5	
Kazı Envanter No:	ABC 16	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 3.10 cm	
Kil:	10 R 5/6 (Red)	
Astar:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Fig. 7; Williams, 1989: Fig. 15: 198; Fırat, 1999: Lev. 69: 277; Meyza, 2007: Pl. 5: H7-3; Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 2; Şengül, 2023: 92, Kat. No. 48, Fig. 5; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 22.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	219/ 37:6	
Kazı Envanter No:	ABD 65	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 40 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 8; Öz, 2020: 270, Kat. No. 150, Lev. 23, Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 3.	

Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	220/ 37:7	
Kazı Envanter No:	ACE 2/29	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağızda dalga motifi	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 15: 195; Hayes, 1991: Fig. 72: 16; Fırat, 1999: Lev. 67: 270; Meyza, 2007: Pl. 5: H7-4; Öz, 2020: 271, Kat. No. 153, Lev. 23; Şengül, 2023: 94, Kat. No. 51, Lev. 5.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	221/ 37:8	
Kazı Envanter No:	ACE 13/5	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 6.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika ve şamot (grog); gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağızda dalga motifi	

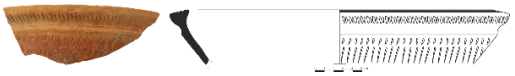
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 65: 263; Hayes, 2003: 510, Fig. 34: 355-356; Rautman, 2003: 104, Fig. 3. 41. II-16-1; Yaman, 2018: Lev. 13: 39; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12:2.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	222/ 38:1	
Kazı Envanter No:	ACP 78/7	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.1 cm	
Kil:	7.5 YR 5/4 (Brown)	
Astar:	5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 7; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 24.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	223/ 38:2	
Kazı Envanter No:	ACR 75/11	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	5 YR 5/6 (Yellowish Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	

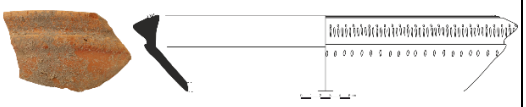
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet
Karşılaştırma:	Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 24.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	224/ 38:3	
Kazı Envanter No:	ACR 347	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 40 cm Kor. Y.: 8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 7; Williams, 1989: Fig. 15: 198; Fırat, 1999: Lev. 68: 273; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 5.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

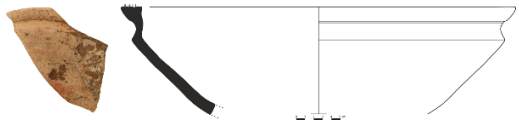
Kat. No./ Lev.	225/ 38:4	
Kazı Envanter No:	ACR 348	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 5.7 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	

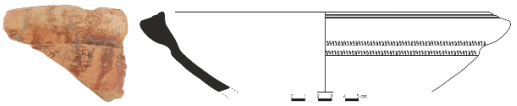
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 7; Williams, 1989: Fig. 15: 198; Fırat, 1999: Lev. 68: 273; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 5.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	226/ 38:5	
Kazı Envanter No:	ACR 349	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 31 cm Kor. Y.: 6.4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red) 2.5 YR 4/3 (Reddish Brown) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 7; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 24.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	227/ 38:6	
Kazı Envanter No:	ACR 350	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 34 cm Kor. Y.: 7.7 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 4/4 (Reddish Brown) 7.5 YR 5/2 (Brown) (Gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve kum, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	

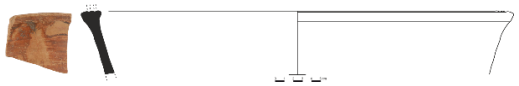
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 7; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 5; Adak-Adıbelli, 2023: 81, Lev. 4: 24.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	228/ 39:1	
Kazı Envanter No:	ACR 352	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 40 cm Kor. Y.: 12 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Johnson, 1988: Fig. 7-14: 253; Jackson vd., 2012: 101, Fig. 12: 4; Şen, 2017: Pl. 23: 251.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	229/ 39:2	
Kazı Envanter No:	ACR 71/8	
Form:	Çanak (Form 7)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 5.9 cm	
Kil:	5 YR 5/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red) 2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (Akıtma Astar)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	

Karşılaştırma:	-
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Hayes Form 7 Varyasyon

Kat. No./ Lev.	230/ 39:3	
Kazı Envanter No:	ACP 78/2	
Form:	Çanak (Form 7 Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 43 cm Kor. Y.: 6.8 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve şamot (grog); gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 70: 284.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Hayes Form 7/9

Kat. No./ Lev.	231/ 39:4	
Kazı Envanter No:	ACR 353	
Form:	Çanak (Form 7/9)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 38 cm K. Ç.: 18.5 cm Kor. Y.: 7.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet
Karşılaştırma:	-
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	232/ 39:5	
Kazı Envanter No:	ACR 356	
Form:	Çanak (Form 7/9)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4.9 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağızda rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	233/ 40:1	
Kazı Envanter No:	ACR 358	
Form:	Çanak (Form 7/9)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3.7	
Kil:	7.5 YR 6/4 (Light Brown)	
Astar:	5 YR 5/8 (Yellowish Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	-
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	234/ 40:2	
Kazı Envanter No:	ACR 359	
Form:	Çanak (Form 7/9)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Ağızda rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Hayes Form 7/11

Kat. No./ Lev.	235/ 40:3	
Kazı Envanter No:	ABE 14	
Form:	Çanak (Form 7/11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 35 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Ağız ve gövdede dalga motifi ve rulet
Karşılaştırma:	-
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Hayes Form 8

Kat. No./ Lev.	236/ 40:4	
Kazı Envanter No:	ABC 27	
Form:	Tabak (Form 8A)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 34 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 8-2; Williams, 1989: Fig. 14: 187; Fırat, 1999: Lev. 71: 287; Şen, 2017: Pl. 25: 263; Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 7.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	237/ 40:5	
Kazı Envanter No:	ABD 59	
Form:	Tabak (Form 8A?)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3.30 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	

Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 7.
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar

Kat. No./ Lev.	238/ 40:6	
Kazı Envanter No:	ACS 80/2	
Form:	Tabak (Form 8A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 6: H8A-1,7, Pl. 17: H8A; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 7: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	239/ 40:7	
Kazı Envanter No:	ACE 5/7	
Form:	Tabak (Form 8A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 6: H8A-1,7, Pl. 17: H8A; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 7: 4.
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar

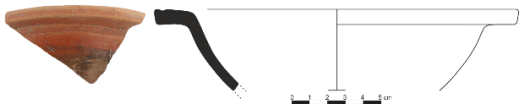
Kat. No./ Lev.	240/ 40:8	
Kazı Envanter No:	ACE 6/3	
Form:	Tabak (Form 8A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 19 cm Kor. Y.: 4.1 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda şamot (grog), yoğun miktarda kum ve orta büyüklükte kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 6: H8A-1,7, Pl. 17: H8A; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 7: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	241/ 41:1	
Kazı Envanter No:	ACP 79/7	
Form:	Tabak (Form 8A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 1.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 378, Form 8-2; Fırat, 1999: Lev. 72: 292; Şen, 2017: Pl. 25: 267; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 246, Fig. 6: 32.
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar

Kat. No./ Lev.	242/ 41:2	
Kazı Envanter No:	ABD 46/13	
Form:	Tabak (Form 8A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 81: 340; Şen, 2017: Pl. 26:271.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	243/ 41:3	
Kazı Envanter No:	ABE 10	
Form:	Tabak (Form 8A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 3/4 (Dusky Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum, yoğun miktarda mika ve büyük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Yaman, 2018: Lev. 14: 49; Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	244/ 41:4	
Kazı Envanter No:	ACE 21/8	
Form:	Tabak (Form 8A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red) (Gövde, dudak altı ve iç yüzey) 2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (Dış yüzey gövde)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 81: 340; Şen, 2017: Pl. 26: 271.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

Kat. No./ Lev.	245/ 41:5	
Kazı Envanter No:	ACP 79/12	
Form:	Tabak (Form 8A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 81: 340; Şen, 2017: Pl. 26: 271.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

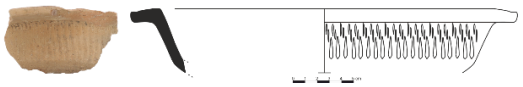
Kat. No./ Lev.	246/ 41:6	
Kazı Envanter No:	ACR 71/7	
Form:	Tabak (Form 8A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 81: 340; Şen, 2017: Pl. 26: 271.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başından sonuna kadar	

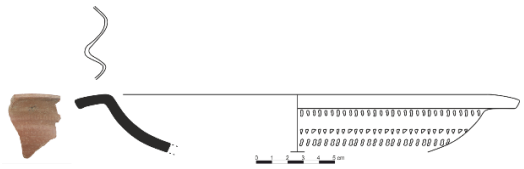
Kat. No./ Lev.	247/ 41:7	
Kazı Envanter No:	ABD 6	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 14: 189; Fırat, 1999: Lev. 71: 287; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 246, Fig. 6: 32.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

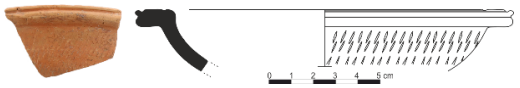
Kat. No./ Lev.	248/ 41:8	
Kazı Envanter No:	ABD 28	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 36 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika; az gözenek. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 74: 305; Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 6.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

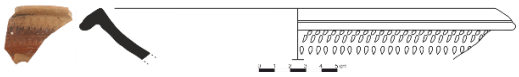
Kat. No./ Lev.	249/ 42:1	
Kazı Envanter No:	ABD 84	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve küçük boyutta taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	250/ 42:2	
Kazı Envanter No:	ABE 22	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 1.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağızda rulet	
Karşılaştırma:	Özden-Gerçeker, 2020: 132, Fig. 8: 5.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	251/ 42:3	
Kazı Envanter No:	ACE 2/33	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 5.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	Dış yüzeydeki astar aşınmadan dolayı tam olarak seçilememektedir 10 R 4/4 (Weak Red) (İç)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 14: 187; Fırat, 1999: Lev. 72: 292; Jackson vd., 2012: 103, Fig. 14: 1; Öz, 2020: 251, Kat. No. 98, Lev. 15; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 246, Fig. 6: 33.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	252/ 42:4	
Kazı Envanter No:	ACE 5/8	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	5 YR 4/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 4/3 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağızda dalga motifi, gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	253/ 42:5	
Kazı Envanter No:	ACP 88/6	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 2.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	Dış yüzeydeki astar aşınmadan dolayı tam olarak seçilememektedir 10 R 5/8 (Red) (iç)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda mika, az gözenekli. İç yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	254/ 42:6	
Kazı Envanter No:	ACR 70/5	
Form:	Tabak (Form 8B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 4/4 (Reddish Brown) İç yüzeydeki astar aşınmadan dolayı tam olarak seçilememektedir	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve kum; gözeneksiz. Dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 73: 298.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın başı ile MS 7. yüzyılın başı	

Hayes Form 9

Meyza Form K1

Kat. No./ Lev.	255/ 43:1	
Kazı Envanter No:	ABH 69/3	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Büyük Hamam'dan Sütunlu Cadde'ye Çıkan Merdivenler	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 87: 373; Tekocak, 2006: Lev. 22: 141; Meyza, 2007: Pl. 7: K1-5; Kaya, 2007: Lev. 42: 168.
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları

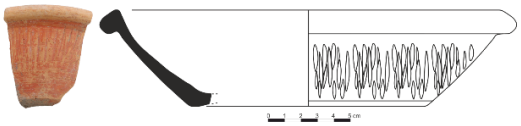
Kat. No./ Lev.	256/ 43:2	
Kazı Envanter No:	ACE 11/5	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 23: 142; Meyza, 2007: Pl. 7: K1-5.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları	

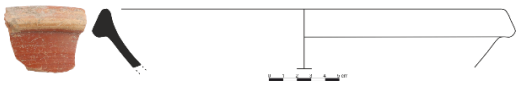
Kat. No./ Lev.	257/ 43:3	
Kazı Envanter No:	ACE 11/6	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 87: 373; Meyza, 2007: Pl. 7: K1-6; Kenkel, 2007: 139, Fig. 7: 3; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 1; Şen, 2017: Pl. 27: 278; Yaman, 2018: Lev. 14: 53.	

Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	258/ 43:4	
Kazı Envanter No:	ACE 13/1	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 19 cm Kor. Y.: 4.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 27: 278; Kızılarslanoğlu, 2018: 477, Res. 17; Yaman, 2018: Lev. 14: 53; Sözel, 2023: 686, Fig. 8: 25.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	259/ 43:5	
Kazı Envanter No:	ACE 75/15	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3.7	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Ağız ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 87: 372.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	260/ 43:6	
Kazı Envanter No:	ACR 75/16	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 14 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda orta büyüklükte siyah taşcık, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Rautman, 2003: 182, Fig. 5.2: 18; Yaman, 2018: Lev. 14: 55; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 28.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları	

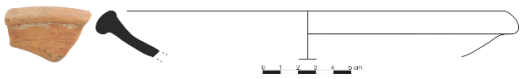
Kat. No./ Lev.	261/ 43:7	
Kazı Envanter No:	ACR 89/6	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K1)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Johnson, 1988: 162, Fig. 7-16: 280; Fırat, 1999: Lev. 87: 373; Meyza, 2007: Pl. 7: K1-6-7; Tekocak, 2007: 25, Lev. 2: 29-30; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 1; Yaman, 2018: Lev. 14: 54.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonu ile MS 5. yüzyılın ortaları	

Meyza Form K1/K3

Kat. No./ Lev.	262/ 44:1	
Kazı Envanter No:	ABC 45	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3 ?)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 2.2 cm	
Kil:	10 R 4/1 (Dark Reddish Gray)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: Fig. 81: 9-1; Kenrick, 1985: Fig. 65: B717.1; Tekocak, 2006: Lev. 22: 136-137; Öz, 2020: 252, Kat. No: 102, Lev. 16; Şengül, 2023: 97, Kat. No. 58, Lev. 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	263/ 44:2	
Kazı Envanter No:	ABD 45/5	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. Dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: Fig. 81: 9-1; Kenrick, 1985: Fig. 65: B717.1; Tekocak, 2006: Lev. 22: 136-137; Öz, 2020: 252, Kat. No: 102, Lev. 16; Şengül, 2023: 97, Kat. No. 58, Lev. 5.	

Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası

Kat. No./ Lev.	264/ 44:3	
Kazı Envanter No:	ABD 46/19	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	Aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde az miktarda kum ve kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar bulunmaktadır, ancak aşınmadan dolayı anlaşılamıyor. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: Fig. 81: 9-1; Kenrick, 1985: Fig. 65: B717.1; Tekocak, 2006: Lev. 22: 136-137; Öz, 2020: 252, Kat. No: 102, Lev. 16; Şengül, 2023: 97, Kat. No. 58, Lev. 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

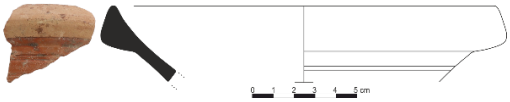
Kat. No./ Lev.	265/ 44:4	
Kazı Envanter No:	ABE 26	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	

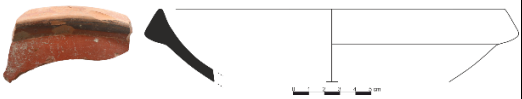
Karşılaştırma:	Johnson, 1988: 162, Fig. 7-16: 291; Fırat, 1999: Lev. 84: 352; Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3-2; Yaman, 2018: Lev. 15: 64.
Tarih:	MS 5. Yüzyıl ile MS 6. Yüzyıl arası

Kat. No./ Lev.	266/ 44:5	
Kazı Envanter No:	ACE 2/4	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda kum ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 88: 378; Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3-7; Marksteiner vd., 2007: Lev.11: 16; Yaman, 2018: Lev. 14: 58.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

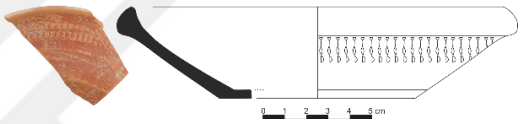
Kat. No./ Lev.	267/ 44:6	
Kazı Envanter No:	ACE 5/5	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	2.5 YR 3/1 (Dark Reddish Gray) (dış) 2.5 YR 4/4 (Reddish Brown) (iç)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç ve kum, az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	

Karşılaştırma:	Johnson, 1988: 161, Fig. 7-15: 277; Fırat, 2003: 129, Abb. 3: 22; Meyza, 2007: Pl. 9: K1/3-7; Yaman, 2018: Lev. 15: 59.
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası

Kat. No./ Lev.	268/ 45:1	
Kazı Envanter No:	ACE 5/6	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda şamot (grog) ve kireç, yoğun miktarda kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Johnson, 1988: 161, Fig. 7-15: 269; Fırat, 1999: Lev. 91: 391; Meyza, 2007: Pl. 7: K1/3-1; Yılmaz, 2008: Lev. 68: 81; Yaman, 2018: Lev. 15: 62.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	269/ 45:2	
Kazı Envanter No:	ACE 10/1	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red) 10 R 3/1 (Dark Reddish Gray) (Ağızdaki bant)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.
Karşılaştırma:	Johnson, 1988: 161, Fig. 7-15: 269; Fırat, 1999: Lev. 91: 391; Meyza, 2007: Pl. 7: K1/3-1; Yılmaz, 2008: Lev. 68: 81; Yaman, 2018: Lev. 15: 62.
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası

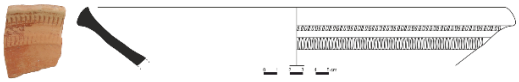
Kat. No./ Lev.	270/ 45:3	
Kazı Envanter No:	ACP 85/1	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm K. Ç.: 9 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda orta büyüklükte kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 85: 359; Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3: 6; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	271/ 45:4	
Kazı Envanter No:	ACR 70/1	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	5 YR 7/4 (Pink)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 83: 348; Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	272/ 45:5	
Kazı Envanter No:	ACR 74/12	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, orta miktarda mika ve kireç; az gözenekli. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3-6, Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 16; Domzalski, 2013: 44, Fig. 18: 4; Yaman, 2018: Lev. 15: 61.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

Kat. No./ Lev.	273/ 45:6	
Kazı Envanter No:	ACP 78/5	
Form:	Kâse (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	10 R 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika, kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 88: 378; Meyza, 2007: Pl. 8: K1/3-7; Marksteiner vd., 2007: Lev.11: 16; Yaman, 2018: Lev. 14: 58.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl ile MS 6. yüzyıl arası	

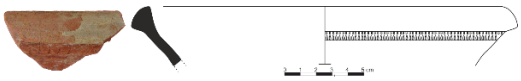
Meyza Form K2

Kat. No./ Lev.	274/ 46:1	
Kazı Envanter No:		
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K2)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Egloff, 1977: 87, Pl. 43: 3; Williams, 1989: 33, Fig. 14: 183; Atik, 1995: 100, Abb. 36: 172; Meyza, 2007: Pl. 20: K2A/3; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 1.	

Tarih:	MS 7. yüzyıl

Meyza Form K3

Kat. No./ Lev.	275/ 46:2	
Kazı Envanter No:	ABC 30	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 12; Fırat, 1999: Lev. 88: 376; Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Tekocak, 2007: 24, Lev. 1: 18; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 6; Öz, 2020: 256, Kat. No. 112, Lev. 17; Şengül, 2023: 97, Kat. No. 58, Lev. 5.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

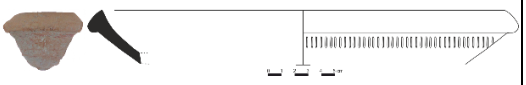
Kat. No./ Lev.	276/ 46:3	
Kazı Envanter No:	ABD 24	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	10 R 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	

Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika; az gözenek. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.
Bezeme:	Gövdede rulet
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 12: 168; Fırat, 1999: Lev. 88: 378; Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 3.
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	277/ 46:4	
Kazı Envanter No:	ABD 46/40	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: 12; Tekocak, 2006: Lev. 23: 144; Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Aydın, 2019: 319, Kat. No. 73, Lev. 37; Öz, 2020: 256, Kat. No. 112, Lev. 17; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 4.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	278/ 46:5	
Kazı Envanter No:	ABE 7	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Kaya, 2007: Lev. 38: 157; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 4.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	279/ 46:6	
Kazı Envanter No:	ABE 26/15	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarının dış kısmında dalga bezemesi, gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 23: 146; Meyza, 2007: 64, Pl. 20: K3/2; Kaya, 2007: Lev. 37: 152; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 3; Öz, 2020: 259, Kat. No: 120, Lev. 18.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	280/ 46:7	
Kazı Envanter No:	ABE 32	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve mika, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 2; Kaya, 2019: 314, Kat. No:67, Lev. 34.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	281/ 47:1	
Kazı Envanter No:	ABE 48	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3.4 cm	
Kil:	10 R 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 3/4 (Dusky Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 12: 166; Fırat, 1999: Lev. 89: 382; Tekocak, 2006: Lev. 22: 139; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 2; Kaya, 2019: 314, Kat. No:67, Lev. 34.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	282/ 47:2	
Kazı Envanter No:	ABE 51	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/3 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız, gövde ve kaide parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Fırat, 1999: Lev. 90: 389; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 4; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 6; Öz, 2020: 256, Kat. No. 112, Lev. 17; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 7: 6; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 247, Fig. 7: 43.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	283/ 47:3	
Kazı Envanter No:	ABE 52	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 23 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	

Karşılaştırma:	Rautman vd., 1993: Fig. 2: 3; Tekocak, 2006: Lev. 23: 147; Çömezoğlu, 2015: 64, Fig. 3: a; Şen-Yıldırım ve Oransay, 2016: 146, Res. 8: 15; Eisenberg, 2018: 196, Pl. 30: 30; Öz, 2020: 258, Kat. No. 118, Lev. 18; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 6; Şengül, 2023: 98, Kat. No. 59, Lev. 5.
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı

Kat. No./ Lev.	284/ 47:4	
Kazı Envanter No:	ACE 5/13	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 31 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow) (Dış yüzey) 10 R 5/8 (Red) (İç yüzey)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarının dış kısmında dalga bezemesi	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 90: 384; Meyza, 2007: Pl. 20: K3-2; Marksteiner ve Yener-Marksteiner, 2009: 243, Taf. 1: 9; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 6; Kızılarslanoğlu, 2018: 477, Res. 19; Öz, 2020: 259, Kat. No: 119, Lev. 18; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 33; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 247, Fig. 7: 41.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

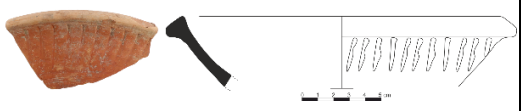
Kat. No./ Lev.	285/ 47:5	
Kazı Envanter No:	ACP 79/4	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 3.5 cm	

Kil:	10 R 5/4 (Weak Red)
Astar:	10 R 4/2 (Weak Red)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Bezeme:	Ağız kenarının dış kısmında dalga bezemesi ve rulet, gövdede rulet
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 23: 146; Meyza, 2007: Pl. 20: K3-2; Jackson vd., 2012: 105, Fig. 16: 6; Öz, 2020: 259, Kat. No: 119, Lev. 18; Bilgin, 2021: Kat. No: 33, Lev. 6; Şengül, 2023: 98, Kat. No. 60, Lev. 6.
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı

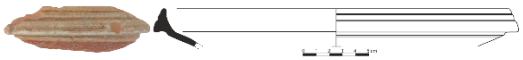
Kat. No./ Lev.	286/ 47:6	
Kazı Envanter No:	ACR 95/12	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1; Fırat, 1999: Lev. 90: 389; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 6; Öz, 2020: 256, Kat. No. 112, Lev. 17; Tuğcu, 2024: 402, Fig. 7: 6; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 247, Fig. 7: 43.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	287/ 47:7	
Kazı Envanter No:	ACS 80/1	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 3.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Tekocak, 2006: Lev. 22: 139; Kaya, 2007: Lev. 38: 156; Meyza, 2007: Pl. 9: K3-1.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	288/ 48:1	
Kazı Envanter No:	ACS 94/4	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Ağzın kenarının dış kısmında ve gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 87: 374; Bilgin, 2021: 196, Kat. No: 31, Lev. 6.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Kat. No./ Lev.	289/ 48:2	
Kazı Envanter No:	ACS 94/5	
Form:	Tabak (Hayes Form 9, Meyza Form K3)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum, yoğun miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 12: 172; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 2; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 2.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile 7. yüzyılın ilk yarısı	

Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4

Kat. No./ Lev.	290/ 48:3	
Kazı Envanter No:	ABD 29	
Form:	Tekne/Çanak (Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4A)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 2.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika; az gözenek. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	

Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: Form 9-13; Tekocak, 2006: Lev. 25: 157; Jackson vd., 2012: 106, Fig. 17: 4; Yaman, 2018: Lev. 16: 68; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 7; Öz, 2020: 260, Kat. No. 122, Lev. 19; Sözel, 2023: 687, Fig. 9: 37.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	291/ 48:4	
Kazı Envanter No:	ABE 35	
Form:	Tekne/Çanak (Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4A)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 2.9	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Ergürer, 2012: Lev. 170: 416; Özden-Gerçeker, 2020: 133, Fig. 9: 8; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 35.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları	

Kat. No./ Lev.	292/ 48:5	
Kazı Envanter No:	ABM 48/13	
Form:	Tekne/Çanak (Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4A)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	

Astar:	Aşınmadan dolayı astar tam olarak seçilememektedir
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; gözenekli. Astar aşınmış durumda. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 47: 192; Adak-Adıbelli, 2023: 82, Lev. 5: 37.
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonları ile MS 7. yüzyılın ortaları

Kat. No./ Lev.	293/ 48:6	
Kazı Envanter No:	ABM 41	
Form:	Tekne/Çanak (Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4B)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 37 cm Kor. Y.: 3.10 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, kum ve küçük boyutta siyah taşcık; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1972: 380, Fig. 82: Form 10; Meyza, 2007: Pl. 21: K4B; Kaya, 2007: Lev. 48: 196.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son ile MS 7. yüzyılın sonu	

Hayes Form 11

Kat. No./ Lev.	294/ 49:1	
Kazı Envanter No:	ABD 46/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 48 cm Kor. Y.: 6.1	

Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)
Astar:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow) (Dış) 10 R 5/8 (Red) (İç)
Fırınlama:	İyi
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 16: 216; Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-1-8, Pl. 22: H11-3; Reynolds, 2010: 107, Fig. 4: s; Şen, 2017: Pl. 29: 291; Yaman, 2018: Lev. 16: 75.
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı

Kat. No./ Lev.	295/ 49:2	
Kazı Envanter No:	ABD 46/2	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 42 cm Kor. Y.: 7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, orta miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-1-8, Pl. 22: H11-3; Şen ve Oransay, 2014: 105, Çiz. 6: 9; Yaman, 2018: Lev. 17: 77.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	296/ 49:3	
Kazı Envanter No:	ABD 46/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 38 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-1-8, Pl. 22: H11-3; Şen ve Oransay, 2014: 105, Çiz. 6: 9; Yaman, 2018: Lev. 17: 77.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	297/ 49:4	
Kazı Envanter No:	ABM 34	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	7.5 YR 6/4 (Light Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenek. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-5; Şen, 2017: Pl. 33: 320.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	298/ 49:5	
Kazı Envanter No:	ACE 1/21	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 48 cm Kor. Y.: 7 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	Aşınmadan dolayı astar seçilemiyor	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda kireç, kum ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	299/ 49:6	
Kazı Envanter No:	ACE 23/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 48 cm Kor. Y.: 7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-2, Pl. 22: H11-3; Yaman, 2018: Lev. 17: 77.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın başı	

Kat. No./ Lev.	300/ 49:7	
Kazı Envanter No:	ABE 26/6	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 YR 7/4 (Very Pale Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 11: 1.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

Kat. No./ Lev.	301/ 50:1	
Kazı Envanter No:	ACR 74/10	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 5.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1992: 162, Fig. 41: 68; Meyza, 2007: Pl. 11: H11C-5; Yaman, 2018: Lev. 18: 79.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

Kat. No./ Lev.	302/ 50:2	
Kazı Envanter No:	ACE 1/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 36 cm Kor. Y.: 6.9 cm	
Kil:	5 YR 6/4 (Light Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde az miktarda kum, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 36; Yaman, 2018: Pl. 18: 82.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

Kat. No./ Lev.	303/ 50:3	
Kazı Envanter No:	ACE 1/14	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda büyük boyutta kireç, orta miktarda kum, yoğun miktarda mika; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 36; Yaman, 2018: Pl. 18: 82.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreği	

Kat. No./ Lev.	304/ 50:4	
Kazı Envanter No:	ABC 12	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	Ç.: 48 cm Kor. Y.: 10.7 cm	
Kil:	2.5YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 37; Yaman, 2018: Lev. 18: 83.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

Kat. No./ Lev.	305/ 50:5	
Kazı Envanter No:	ACE 1/2	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 31 cm Kor. Y.: 9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown) (dış) 10 R 4/6 (Red) (iç)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Giudice vd., 2001: 273, Fig. 9: B41; Kaya, 2007: Lev. 56: 228; Reynolds, 2011b: Fig. 1: 16; Fig. 3: 37; Yaman, 2018: Lev. 18: 84.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

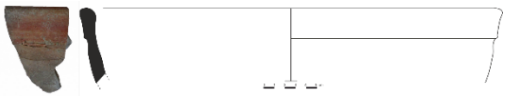
Kat. No./ Lev.	306/ 50:6	
Kazı Envanter No:	ABD 45/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 39 cm Kor. Y.: 5.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, orta miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Marksteiner vd., 2007b: 257, Taf. 18: C20; Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71; Yaman, 2018: Lev. 18: 83; Öz, 2020: 280, Kat. No: 177, Lev. 27.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

Kat. No./ Lev.	307/ 50:7	
Kazı Envanter No:	ACE 1/7	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 5.6 cm	
Kil:	10 R 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 71; Yaman, 2018: Lev. 18: 83.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

Kat. No./ Lev.	308/ 51:1	
Kazı Envanter No:	ACE 1/10	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 33 cm Kor. Y.: 6.5 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 213, Fig. 5: 73.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

Kat. No./ Lev.	309/ 51:2	
Kazı Envanter No:	ACE 19/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 29 cm Kor. Y.: 4.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/3 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda kireç, orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 30: 301; Öz, 2020: 282, Kat. No: 182, Lev. 27.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın üçüncü çeyreğinden sonrası	

Kat. No./ Lev.	310/ 51:3	
Kazı Envanter No:	ABC 18	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 5.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	5 YR 3/2 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92; Öz, 2020: 283, Kat. No: 187, Lev. 28; Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	311/ 51:4	
Kazı Envanter No:	ABC 29	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 38 cm Kor. Y.: 6.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Öz, 2020: 283, Kat. No. 186, Lev. 28.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	312/ 51:5	
Kazı Envanter No:	ABD 45/2	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 38 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 16: 210; Şen, 2017: Pl. 33: 317; Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 4.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	313/ 51:6	
Kazı Envanter No:	ABD 57	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 35 cm Kor. Y.: 7.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10R 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1968: 210, Fig. 68; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92, Şen, 2017: Pl. 32: 310.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	314/ 51:7	
Kazı Envanter No:	ABE 12	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	2.5 YR 7/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve kum, orta miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

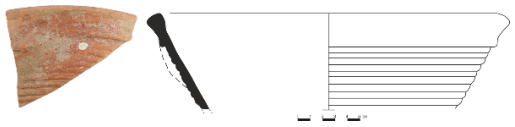
Kat. No./ Lev.	315/ 51:8	
Kazı Envanter No:	ABE 24	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 34 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	10 R 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 56: 229.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	316/ 52:1	
Kazı Envanter No:	ABE 41	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 38 cm Kor. Y.: 3.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	317/ 52:2	
Kazı Envanter No:	ABE 43	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 3.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	Öz, 2020: 282, Kat. No: 184, Lev. 28; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	318/ 52:3	
Kazı Envanter No:	ABE 50	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 34 cm Kor. Y.: 7 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Öz, 2020: 283, Kat. No. 187, Lev. 28; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 92.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	319/ 52:4	
Kazı Envanter No:	ACP 78/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 33 cm Kor. Y.: 4.4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Uysal, 2000: 134, Lev. 13: 6, Öz, 2020: 284, Kat. No: 191, Lev. 29.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	320/ 52:5	
Kazı Envanter No:	ACP 88/7	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 7.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve büyük boyutta kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 55: 223; Çömezoğlu, 2011: 37, Şek. 4: b; Öz, 2020: 285, Kat. No: 192, Lev. 29.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	321/ 52:6	
Kazı Envanter No:	ACR 75/2	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 5.2 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve şamot (grog), yoğun miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 1991: Fig. 72: 17; Marksteiner vd., 2007b: 257, Taf. 18: C19.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

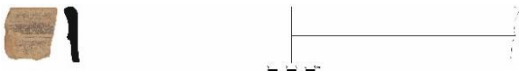
Kat. No./ Lev.	322/ 52:7	
Kazı Envanter No:	ACR 75/4	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 5.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 9; Öz, 2020: 287, Kat. No: 198, Lev. 30.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	323/ 52:8	
Kazı Envanter No:	ACR 75/5	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 36 cm Kor. Y.: 4.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 3.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	324/ 53:1	
Kazı Envanter No:	ACR 89/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 211, Fig. 3: 39; Öz, 2020: 281, Kat. No: 180, Lev. 27; Yaman, 2018: Lev. 19: 85.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	325/ 53:2	
Kazı Envanter No:	ACE 17/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 39 cm Kor. Y.: 5.4 cm	
Kil:	5 YR 6/6 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Çok az miktarda mika ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: 36, Fig. 16: 206; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 81; Oransay ve Şen-Yıldırım, 2011: 104, Res. 4: 5; Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 209; Öz, 2020: 282-283, Kat. No: 185, Lev. 28, Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 6.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

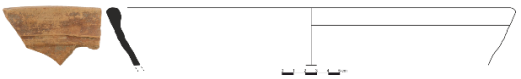
Kat. No./ Lev.	326/ 53:3	
Kazı Envanter No:	ACR 95/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 5.3 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 6/8 (Light Red) (dış) 10 R 5/8 (Red) (iç)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda büyük boyutta kireç, yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 10: H11B.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	327/ 53:4	
Kazı Envanter No:	ABD 46/4	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 46 cm Kor. Y.: 5.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 3/3 (Disky Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, az miktarda kireç ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Hayes, 2003a: 488-489, Fig. 22: 240; Domzalski, 2013: 46, Fig. 19: 9; Öz, 2020: 287, Kat. No. 198, Lev. 30; Tuğcu, 2024: 403, Fig. 8: 5.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	328/ 53:5	
Kazı Envanter No:	ACE 17/4	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 5.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: Fig. 16: 210; Şen, 2017: Pl. 33: 317; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 8: 50.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

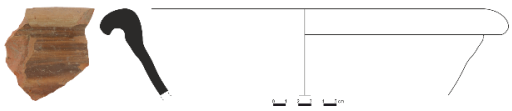
Kat. No./ Lev.	329/ 53:6	
Kazı Envanter No:	ACP 79/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 42 cm Kor. Y.: 6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	Dış yüzeydeki astar aşınmadan dolayı tam olarak seçilememektedir 10 R 5/6 (Red) (İç)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde çok az miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Marksteiner vd., 2007b: 257, Taf. 18: C18; Korkmaz ve Tekocak, 2024: 248, Fig. 8: 50.	
Tarih:	MS 5. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	330/ 53:7	
Kazı Envanter No:	ACE 17/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 32 cm Kor. Y.: 6.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum ve büyük boyutta kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Mirzanlı, 2019: 326, Lev. 18: 212; Öz, 2020: 287, Kat. No: 198, Lev. 30.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları	

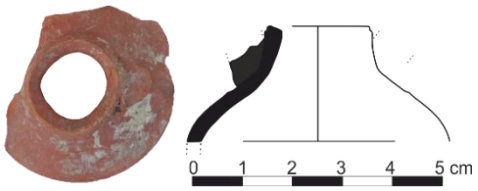
Kat. No./ Lev.	331/ 53:8	
Kazı Envanter No:	ABD 46/5	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 34 cm Kor. Y.: 4.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 3/3 (Disky Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 178; Ergürer, 2012: 726, Lev. 172: 421; Öz, 2020: 291, Kat. No: 210, Lev. 31.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları	

Kat. No./ Lev.	332/ 53:9	
Kazı Envanter No:	ABD 64	
Form:	Tekne / Çanak (Form 11)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 6.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/3 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kum ve kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Reynolds, 2011b: 221, Fig. 11: 177; Öz, 2020: 290, Kat. No: 209, Lev. 31.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları	

Hayes Form Çandarlı 29-H11

Kat. No./ Lev.	333/ 54:1	
Kazı Envanter No:	ACE 1/19	
Form:	Tekne / Çanak (Hayes Form Çandarlı 29-H11)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 6.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/2 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, yoğun miktarda mika, gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 10: Çand 29/H11; Şen, 2017: Pl. 34: 321.	
Tarih:	MS 5. yüzyılın ortaları ile MS 6. yüzyılın sonları	

Hayes Form 12A

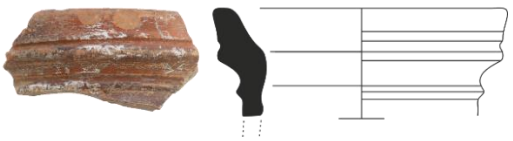
Kat. No./ Lev.	334/ 54:2	
Kazı Envanter No:	ABE 27	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	Ç.: 2 cm Kor. Y.: 2.3 cm	
Kil:	10 R 5/8 (Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 17: H12A-1.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

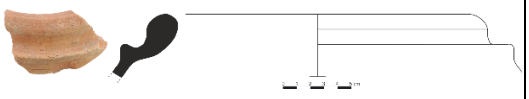
Kat. No./ Lev.	335/ 54:3	
Kazı Envanter No:	ACE 17/9	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 10 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde orta miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda mika ve kireç; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 126: 555; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 83.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	336/ 54:4	
Kazı Envanter No:	ACP 85/2	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 16 cm Kor. Y.: 3.2	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 126: 555; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 83.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	337/ 54:5	
Kazı Envanter No:	ACR 74/8	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 18 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	5 YR 6/8 (Reddish Yellow)	
Astar:	10 R 4/6 (Red) ve 2.5 YR 3/1 (Dark Reddish Gray)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda şamot (grog) ve kireç, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 126: 555; Reynolds, 2011b: 214, Fig. 6: 83.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	338/ 54:6	
Kazı Envanter No:	ADP 4	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Caldarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 19 cm Kor. Y.: 2.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç ve mika, az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 13: H12A-2; Yaman, 2018: Lev. 19: 92.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

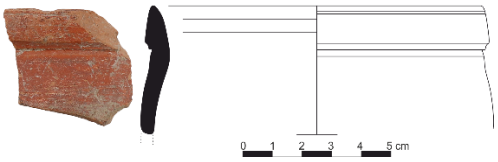
Kat. No./ Lev.	339/ 54:7	
Kazı Envanter No:	ADP 5	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12A)	
Buluntu Yeri:	Caldarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 19 cm Kor. Y.: 4.2	
Kil:	7.5 YR 5/4 (Brown)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kireç, az miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 13: H12A-1, Pl. 17: H12A-2; Yaman, 2018: Lev. 19: 92.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Kat. No./ Lev.	340/ 54:8	
Kazı Envanter No:	ACE 1/26	
Form:	Tekne/Çanak (Form 12A Varyasyon)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 22 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 63: Çiz. No. 255.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl sonları ile MS 7. yüzyılın ikinci yarısı	

Hayes Form 12B

Kat. No./ Lev.	341/ 55:1	
Kazı Envanter No:	ABC 46	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.2 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 6/8 (Light Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Bezeme:	Ağız kenarında dalgalı kazıma çizgi	
Karşılaştırma:	Özden-Gerçeker, 2020: 135, Fig. 11: 1.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Kat. No./ Lev.	342/ 55:2	
Kazı Envanter No:	ABD 102	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 27 cm Kor. Y.: 3.6 cm	
Kil:	2.5 YR 5/8 (Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 13: H12B-2.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Kat. No./ Lev.	343/ 55:3	
Kazı Envanter No:	ABE 68	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 11 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 13: H12B-3; Kaya, 2007: Lev. 62: 251.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

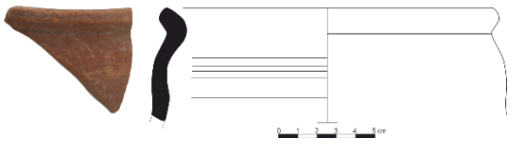
Kat. No./ Lev.	344/ 55:4	
Kazı Envanter No:	ACE 5/4.1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 15 cm Kor. Y.: 5.7 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kireç, yoğun miktarda kum; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 123: 539; Ferrazzoli, 2003: 691, Lev. 15: 47; Meyza, 2007: Pl. 13. H12B-1-3; Yaman, 2018: Lev. 20: 93.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Kat. No./ Lev.	345/ 55:5	
Kazı Envanter No:	ACE 17/11	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 8 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda kum, yoğun miktarda mika ve büyük boyutta kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 120: 528.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Kat. No./ Lev.	346/ 55:6	
Kazı Envanter No:	ACE 23/6	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 26 cm Kor. Y.: 4.3 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	Orta	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Orta sertlikteki kabın kilinde yoğun miktarda mika, kireç ve şamot (grog); gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 53: 218; Marksteiner vd., 2007b: 257, Taf. 18: C23.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Kat. No./ Lev.	347/ 55:7	
Kazı Envanter No:	ACR 74/1	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12B)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 14 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde orta miktarda kum ve kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Fırat, 1999: Lev. 130: 575; Marksteiner vd., 2007b: 257, Taf. 18: C23.	
Tarih:	MS 4. yüzyıl sonu ile MS 5. yüzyıl başları	

Hayes Form 12C

Kat. No./ Lev.	348/ 55:8	
Kazı Envanter No:	ABD 87	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12C)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 17 cm Kor. Y.: 5.9 cm	
Kil:	2.5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum ve mika, orta miktarda kireç; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Atik, 1995: 169, Abb. 71: 372; Fırat, 1999: Lev. 121: 529; Meyza, 2007: Pl. 13: H12C; Yaman, 2018: Lev. 20: 94.	
Tarih:	MS 6. yüzyıl ile MS 7. yüzyıl arası	

Hayes Form 12D

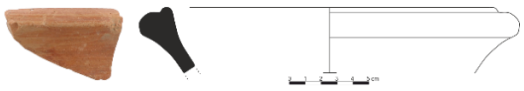
Kat. No./ Lev.	349/ 56:1	
Kazı Envanter No:	ABD 58	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 39 cm Kor. Y.: 6.5 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 YR 8/3 (Very Pale Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kireç ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 61: 247.	

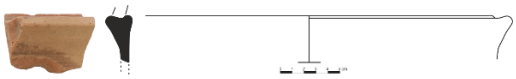
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası

Kat. No./ Lev.	350/ 56:2	
Kazı Envanter No:	ABD 89	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 45 cm Kor. Y.: 6.1 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kum, yoğun miktarda mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey kaygan.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

Kat. No./ Lev.	351/ 56:3	
Kazı Envanter No:	ACE 1/23	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 4.5 cm	
Kil:	5 YR 5/4 (Reddish Brown)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Yaman, 2018: Lev. 20: 99.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

Kat. No./ Lev.	352/ 56:4	
Kazı Envanter No:	ACE 3/15	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 28 cm Kor. Y.: 2.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/8 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika, yoğun miktarda kum, kireç ve orta boyutta siyah taşcık; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	-	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

Kat. No./ Lev.	353/ 56:5	
Kazı Envanter No:	ACS 83/3	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 20 cm Kor. Y.: 4 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda küçük boyutta siyah taşcık, yoğun miktarda kireç ve kum; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 34: 326; Yaman, 2018: Lev. 20: 97.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

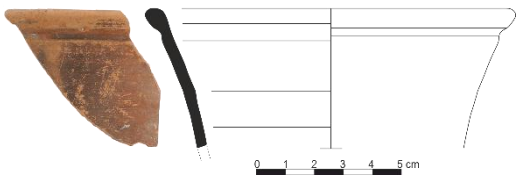
Kat. No./ Lev.	354/ 56:6	
Kazı Envanter No:	ACE 1/25	
Form:	Tekne / Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 30 cm Kor. Y.: 3.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 5/6 (Red) (iç) 2.5 YR 4/3 (Reddish Brown) (dış)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde yoğun miktarda mika ve kum; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Kaya, 2007: Lev. 61: 247; Yaman, 2018: Lev. 21: 101.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

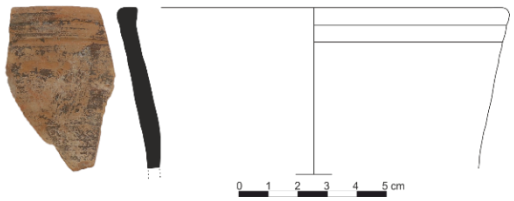
Kat. No./ Lev.	355/ 56:7	
Kazı Envanter No:	ACE 9/4	
Form:	Tekne/Çanak (Form 12D)	
Buluntu Yeri:	Apodyterium	
Ölçüler:	A.Ç.: 24 cm Kor. Y.: 4.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/4 (Weak Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda mika ve kum; gözeneksiz. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Şen, 2017: Pl. 34: 326; Yaman, 2018: Lev. 20: 99.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın sonu ile MS 7. yüzyılın sonu arası	

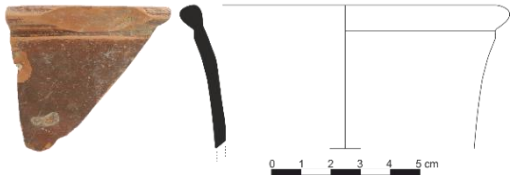
Anemurium Well Form

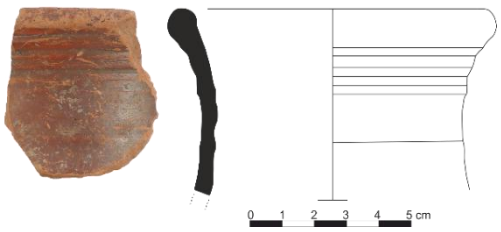
Kat. No./ Lev.	356/ 56:8	
Kazı Envanter No:	ABM 43	
Form:	Anemurium Well Form	
Buluntu Yeri:	Palestra	
Ölçüler:	A.Ç.: 25 cm Kor. Y.: 2.9 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	10 R 4/6 (Red)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, kum ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Bezeme:	Gövdede rulet	
Karşılaştırma:	Williams, 1989: 30, Fig. 11: 158, Fig. 15: 192; Fırat, 1999: Lev. 98: 420; Kaya, 2007: 418, Pl. 33: 134.	
Tarih:	MS 6. yüzyılın son çeyreği ile MS 7. yüzyılın başı	

Meyza Form K8

Kat. No./ Lev.	357/ 57:1	
Kazı Envanter No:	ABC 42	
Form:	Testi (Meyza Form K8)	
Buluntu Yeri:	Frigidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 12 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 4/4 (Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç ve mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 15: K8; Özden-Gerçeker, 2020: 135, Fig. 11: 2.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonları	

Kat. No./ Lev.	358/ 57:2	
Kazı Envanter No:	ACR 74/6	
Form:	Testi (Meyza Form K8)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 12 cm Kor. Y.: 5.6 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	5 YR 3/2 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda büyük boyutta kireç ve kum, yoğun mika; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey tozsu pürtüklü.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 15: K8; Yaman, 2018: Lev. 21: 105; Şengül, 2023: 106, Kat. No. 76, Fig. 7.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonları	

Kat. No./ Lev.	359/ 57:3	
Kazı Envanter No:	ACR 89/9	
Form:	Testi (Meyza Form K8)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 10 cm Kor. Y.: 4.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/8 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 3/3 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde çok az miktarda mika ve kum, orta miktarda büyük boyutta kireç; gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 15: K8; Özden-Gerçeker, 2020: 135, Fig. 11: 2.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonları	

Kat. No./ Lev.	360/ 57:4	
Kazı Envanter No:	ACR 95/9	
Form:	Testi (Meyza Form K8)	
Buluntu Yeri:	Tepidarium	
Ölçüler:	A.Ç.: 9 cm Kor. Y.: 5.8 cm	
Kil:	2.5 YR 6/6 (Light Red)	
Astar:	2.5 YR 3/4 (Dark Reddish Brown)	
Fırınlama:	İyi	
Tanım:	Ağız ve gövde parçası. Sert dokulu kabın kilinde az miktarda kireç, orta miktarda mika ve küçük boyutta siyah taşcık; az gözenekli. İç ve dış yüzeyde astar. Yüzey hafif kaygan.	
Karşılaştırma:	Meyza, 2007: Pl. 15: K8; Korkut, 2007: 158, Abb. 6: 33.	
Tarih:	MS 4. yüzyılın sonları	

LEVHALAR DİZİNİ

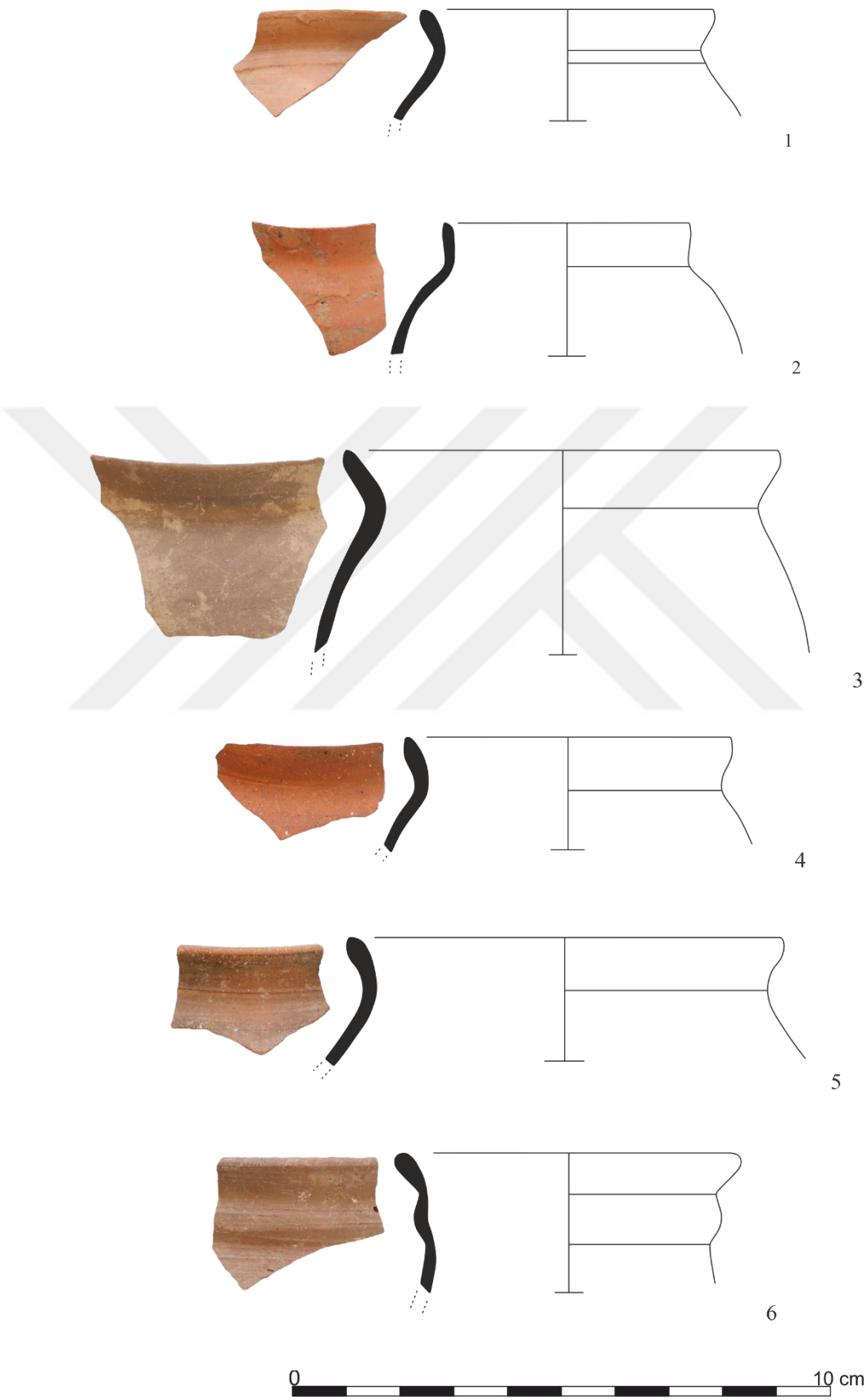
Levha 1: Maşrapalar (Birinci Grup)
Levha 2: Maşrapalar (İkinci Grup)
Levha 3: Maşrapalar (İkinci Grup)
Levha 4: Doğu Sigillataları A ve B (Hayes Form 1, Hayes Form 26B, Hayes Form 40 Varyasyon, Hayes Form 55, Hayes Form 75)
Levha 5: Doğu Sigillataları D (Hayes Form P11, Hayes Form 22A, Hayes Form 22B)
Levha 6: Doğu Sigillataları D, İtalyan Sigillataları ve Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form P29, Hayes Form 37B, Hayes Form P40, İtalyan Sigillataları, Sagalassos Poblome Form 1C170)
Levha 7: Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 6C, Hayes Form 12, Hayes Form 32, Hayes Form 61A)
Levha 8: Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 61A Varyasyon, Hayes Form 64, Hayes Form 67, Hayes Form 76, Hayes Form 84)
Levha 9: Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 87A, Hayes Form 91B, Hayes Form 91C, Hayes Form 93A, Hayes Form 103B)
Levha 10: Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 104A, Hayes Form 104B, Hayes Form 104C, Hayes Form 105)
Levha 11: Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 105, Hayes Form 108, Hayes Form 109, Bezemeli Kâse veya Tabak)
Levha 12: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2C, Hayes Form 3B)
Levha 13: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3C)
Levha 14: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3D, Hayes Form 3E, Hayes Form 3F)
Levha 15: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3F)
Levha 16: Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 3 Küçük Versiyon, Hayes Form 10B, Bezemeli Tabak veya Kâse)
Levha 17: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form H1A, Meyza Form 1A/B, Meyza Form 1B)
Levha 18: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form 1B)
Levha 19: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form 1B)
Levha 20: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form 1B, Meyza Form H1/3C)
Levha 21: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form H1/3C, Hayes Form 2)

Levha 22: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 23: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 24: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 25: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 26: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 27: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 28: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 29: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 30: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 31: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 32: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 33: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2)
Levha 34: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 2, Hayes Form 3)
Levha 35: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 4)
Levha 36: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 5)
Levha 37: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 6, Hayes Form 7)
Levha 38: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7)
Levha 39: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7, Hayes Form 7 Varyasyon, Hayes Form 7/9)
Levha 40: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 7/9, Hayes Form 7/11, Hayes Form 8A)
Levha 41: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 8A, Hayes Form 8A Varyasyon, Hayes Form 8B)
Levha 42: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 8B)
Levha 43: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9, Meyza Form K1)
Levha 44: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)
Levha 45: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3)
Levha 46: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9, Meyza Form K2, Hayes Form 9, Meyza Form K3)
Levha 47: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9, Meyza Form K3)
Levha 48: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 9, Meyza Form K3, Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4A, Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4B)
Levha 49: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
Levha 50: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
Levha 51: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)

Levha 52: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
Levha 53: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 11)
Levha 54: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form Çandarlı 29-H11, Hayes Form 12A, Hayes Form 12A Varyasyon)
Levha 55: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 12B, Hayes Form 12C)
Levha 56: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Hayes Form 12D, Well Form)
Levha 57: Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri (Meyza Form K8)

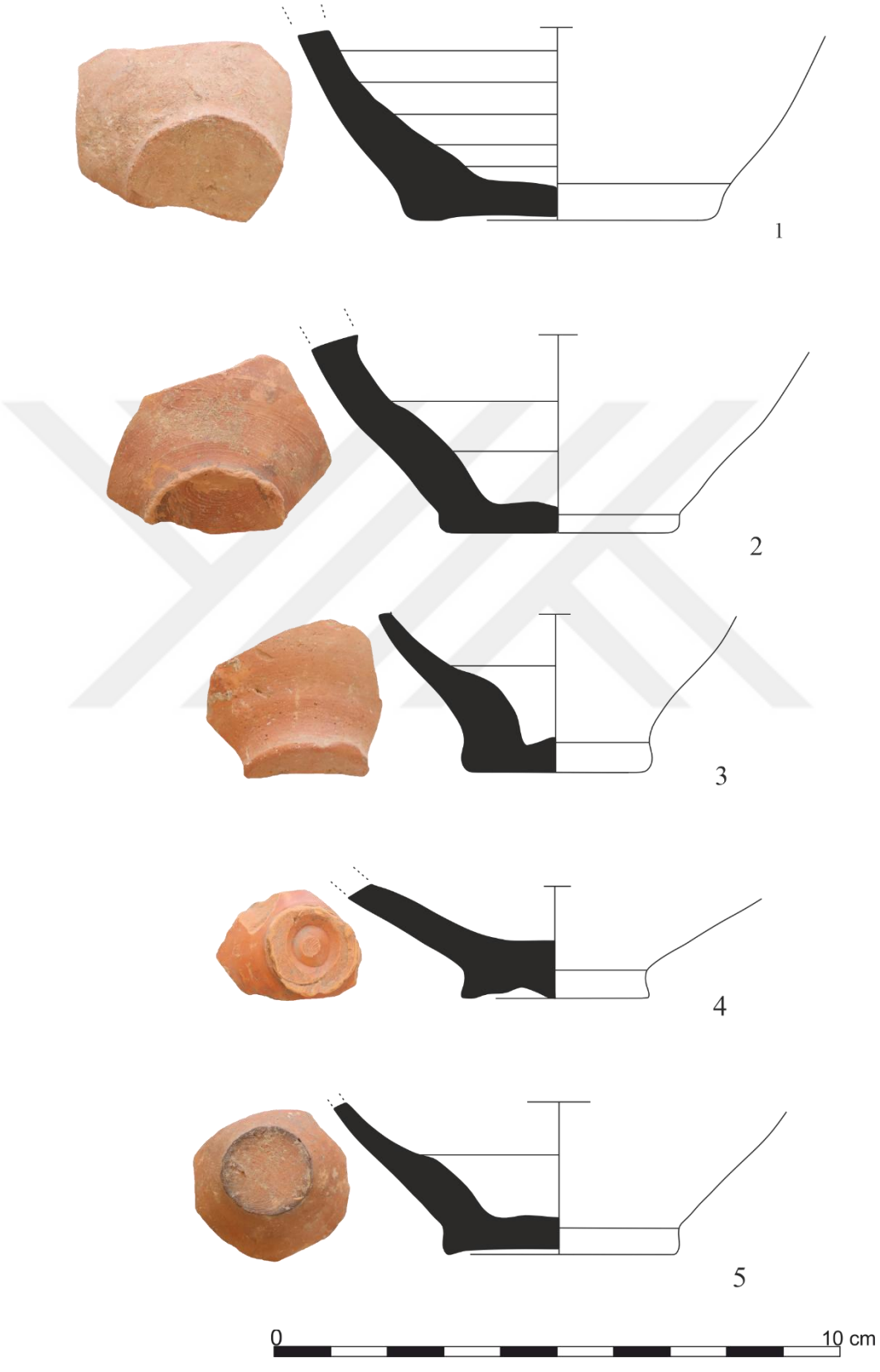
LEVHALAR

Levha 1



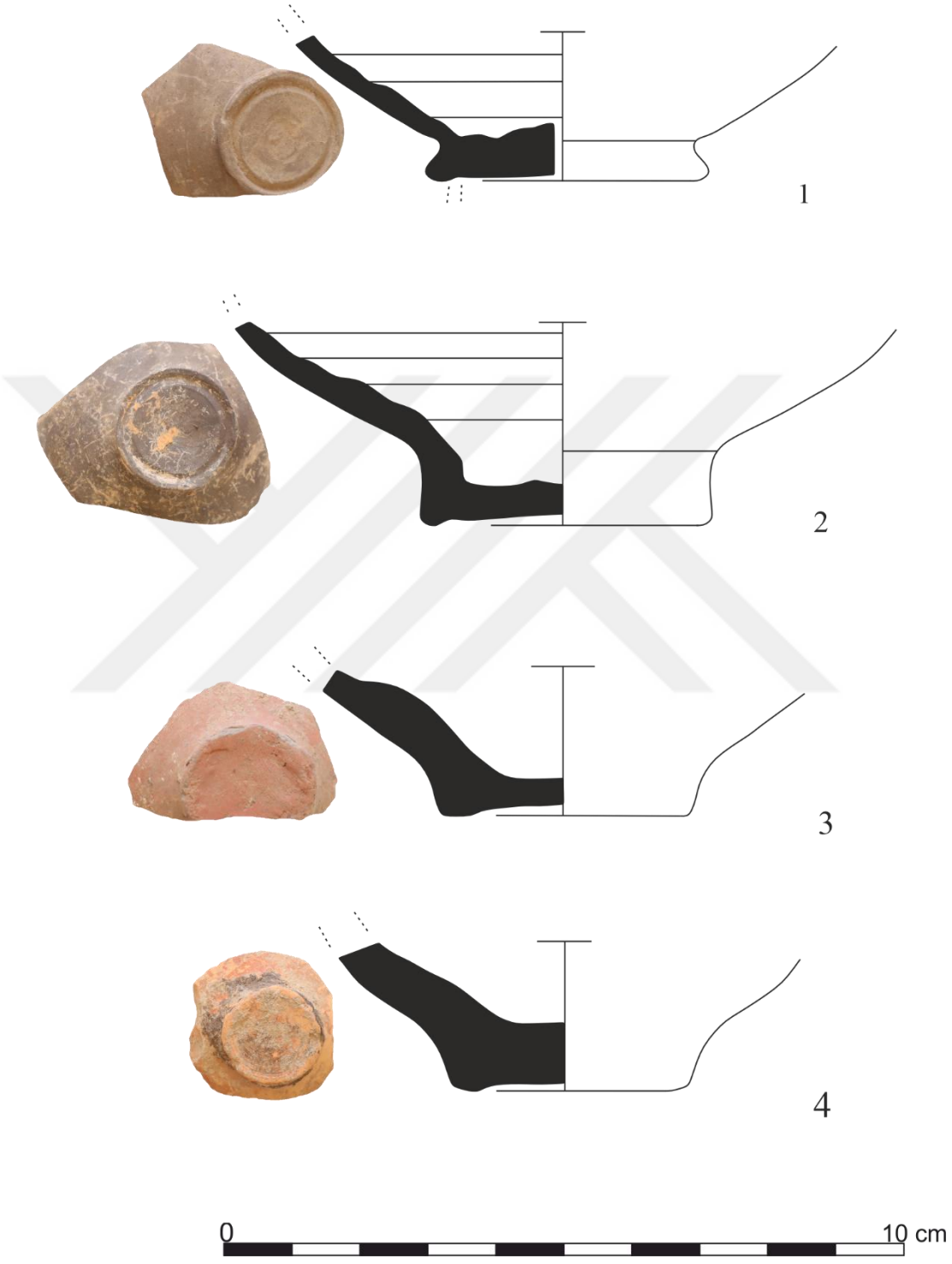
Maşrapalar
1-6: Birinci Grup

Levha 2



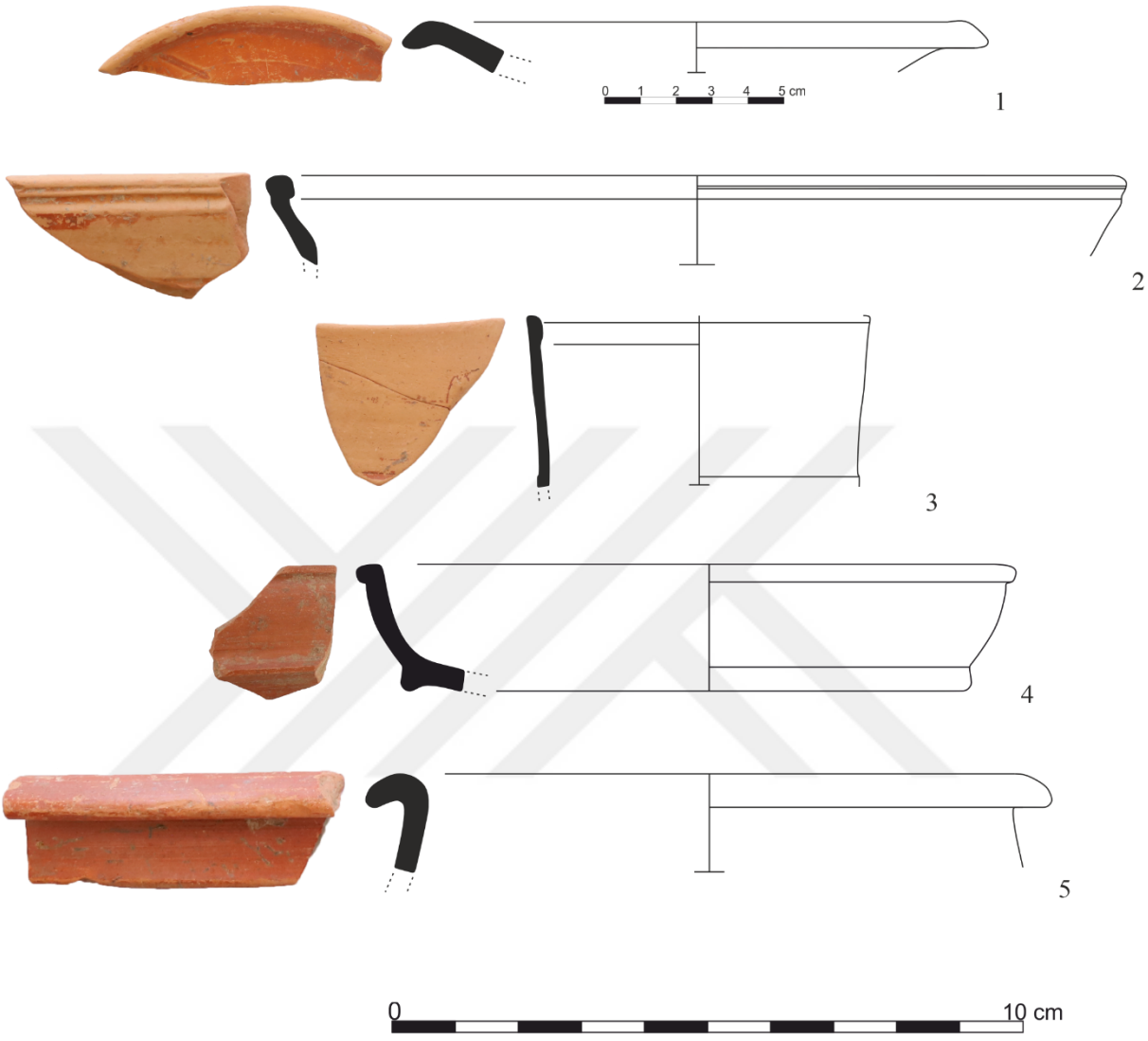
Maşrapalar
1-5: İkinci Grup

Levha 3



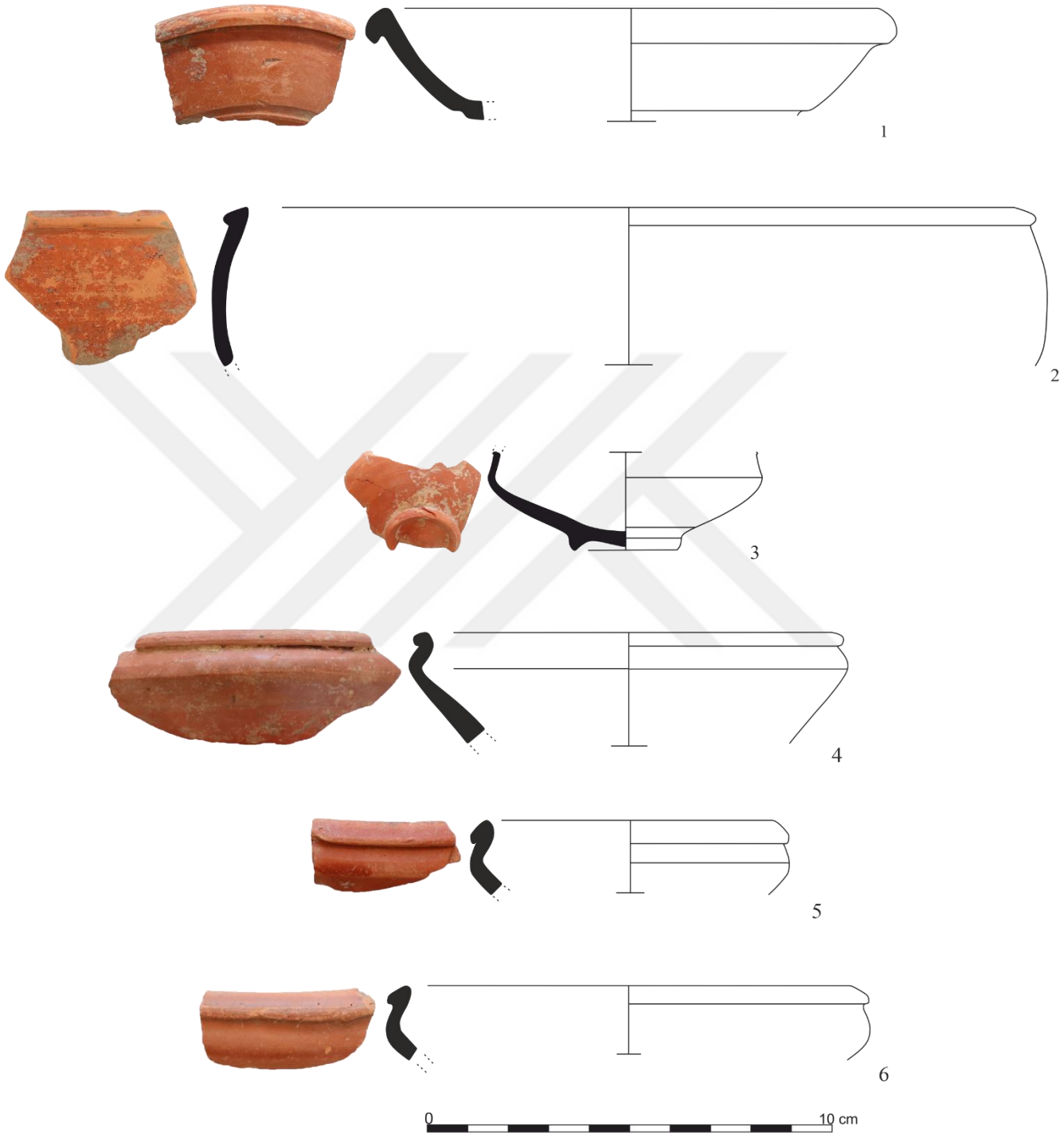
Maşrapalar
1-4: İkinci Grup

Levha 4



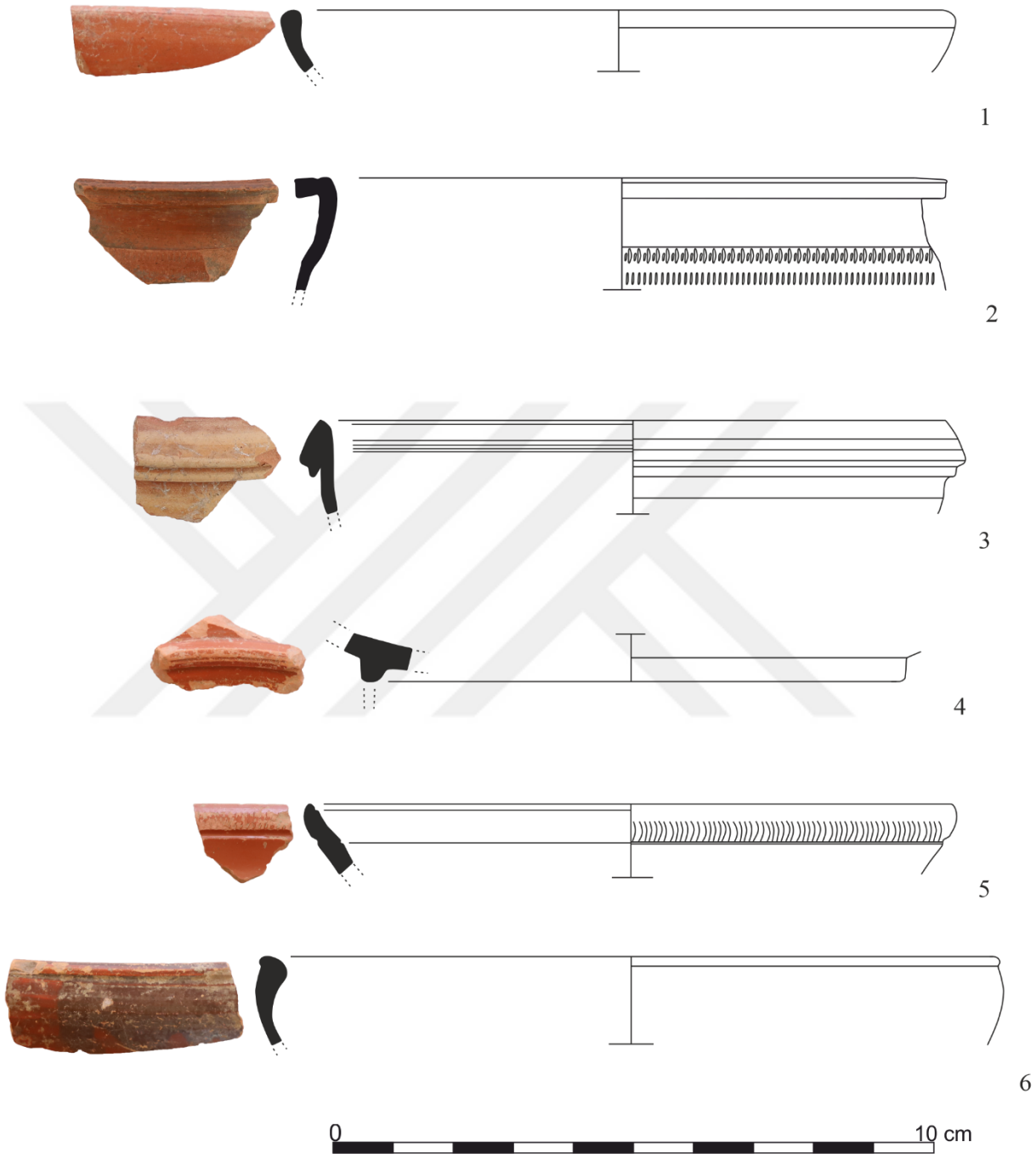
Doğu Sigillataları A ve B
1: Hayes Form 1; 2: Hayes Form 26B; 3: Hayes Form 40 Varyasyon; 4: Hayes Form 55; 5: Hayes Form 75

Levha 5



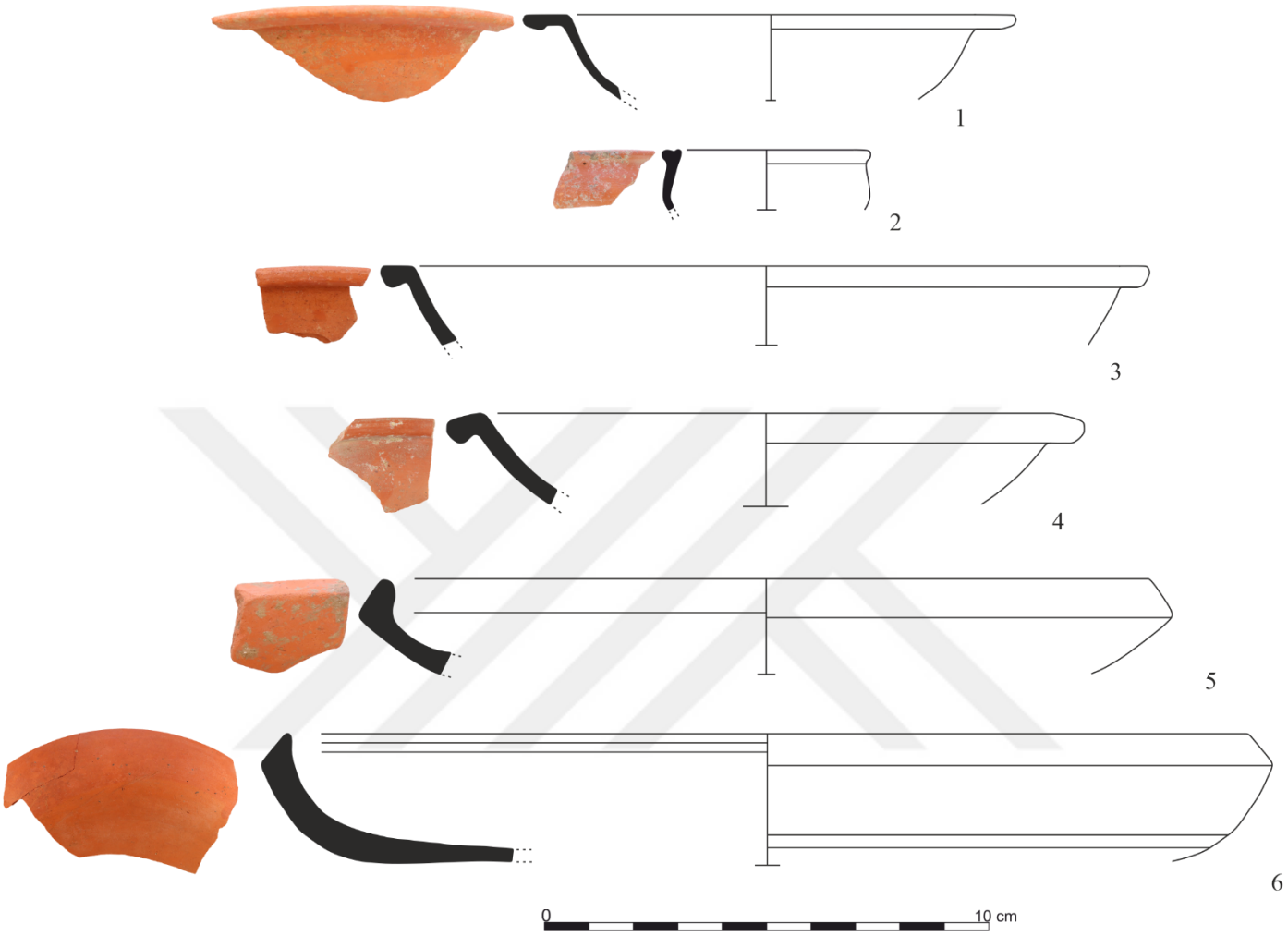
Doğu Sigillataları D
1: Hayes Form P 11; 2-3: Hayes Form P 22A; 4-6: Hayes Form P 22B

Levha 6



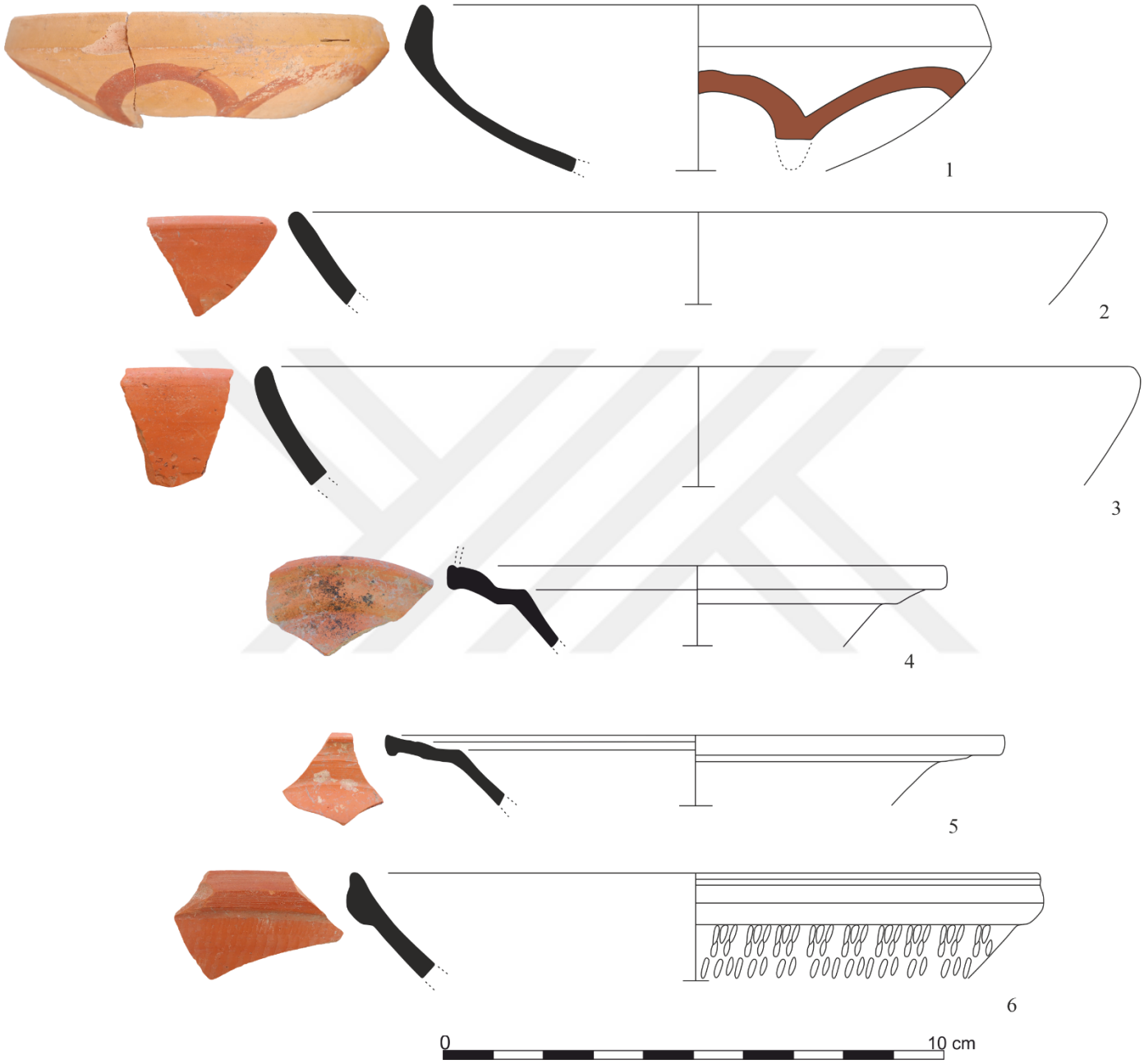
Doğu Sigillataları D, İtalyan Sigillataları, Sagalassos Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form P 29; 2: Hayes Form P 37B; 3: Hayes Form P 40;
4-5: İtalyan Sigillataları; 6: Sagalassos Poblome Form 1C170

Levha 7



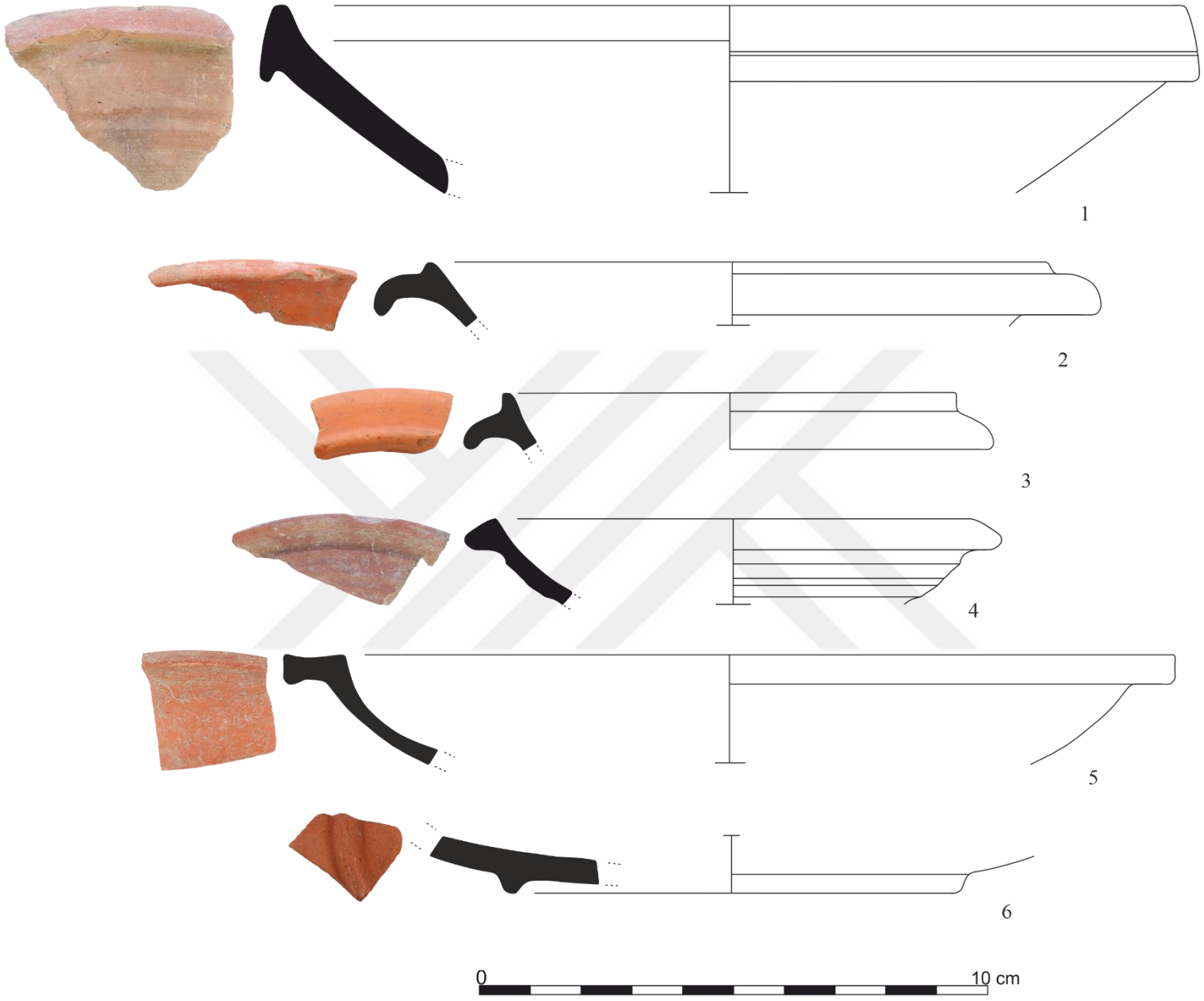
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 6C; 2: Hayes Form 12; 3-4: Hayes Form 32; 5-6: Hayes Form 61A

Levha 8



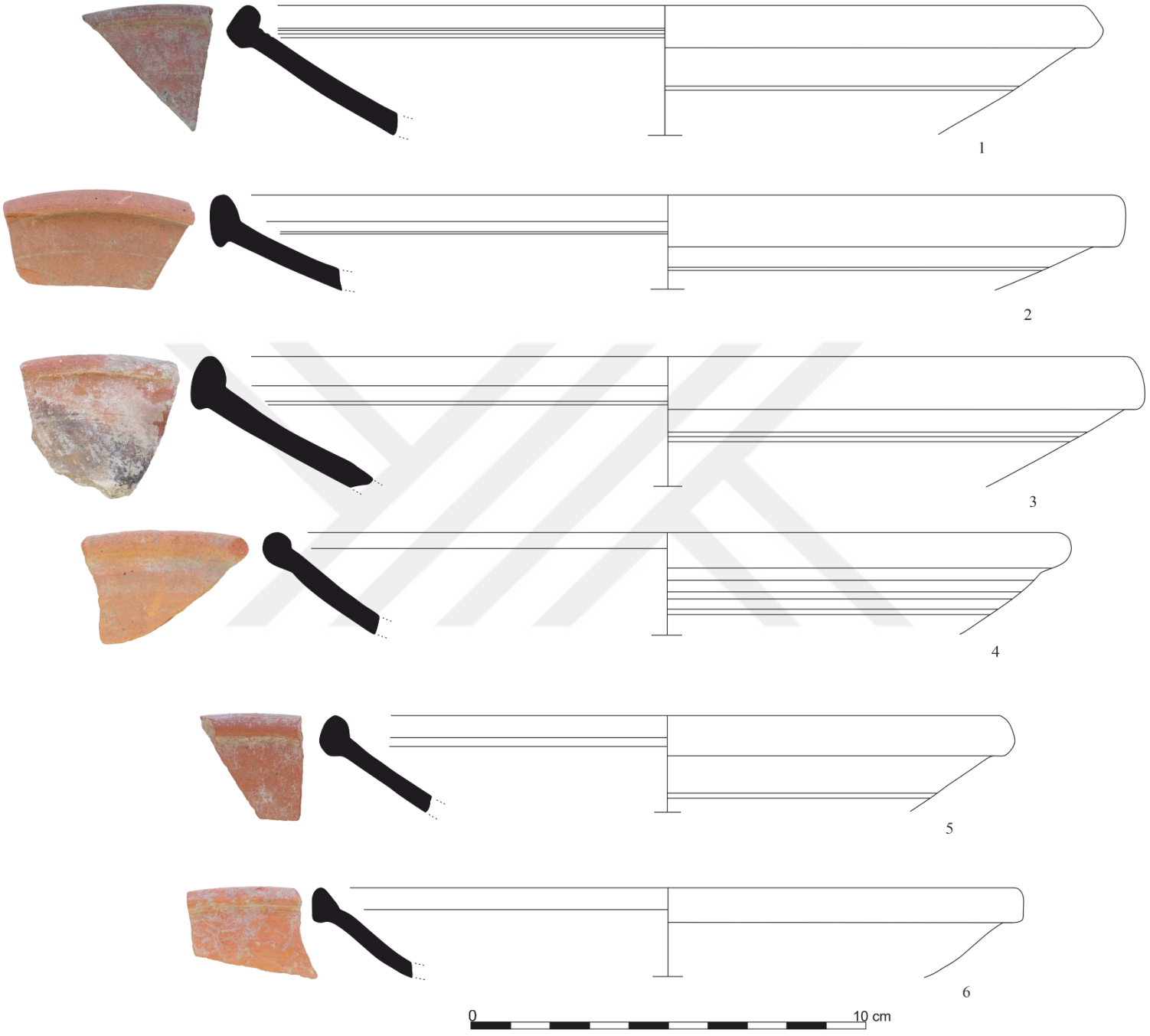
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 61A Varyasyon; 2-3: Hayes Form 64; 4: Hayes Form 67; 5: Hayes Form 76; 6: Hayes Form 84

Levha 9



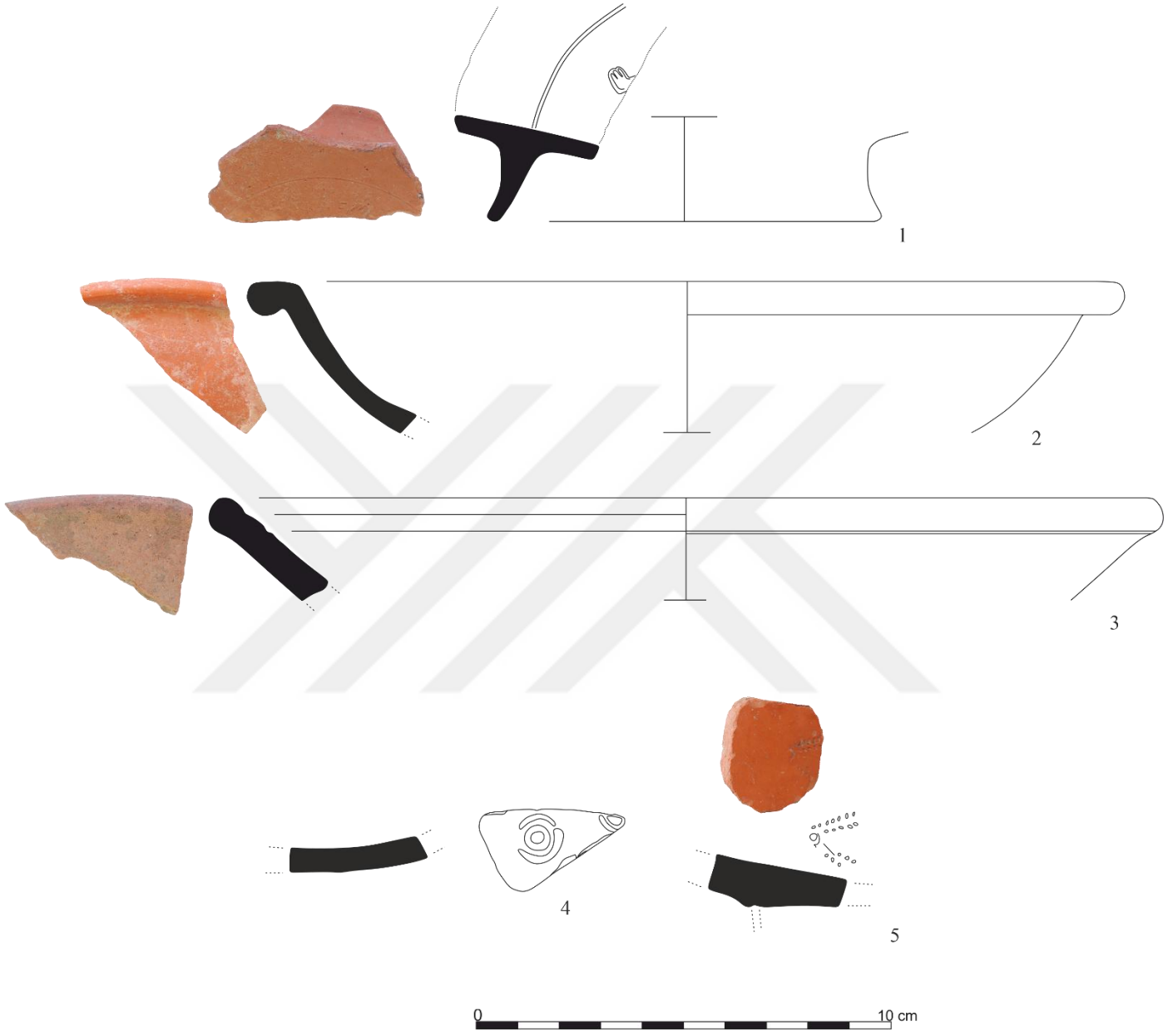
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 87A; 2: Hayes Form 91B; 3: Hayes Form 91C; 4-5: Hayes Form 93A; 6: Hayes Form 103B

Levha 10



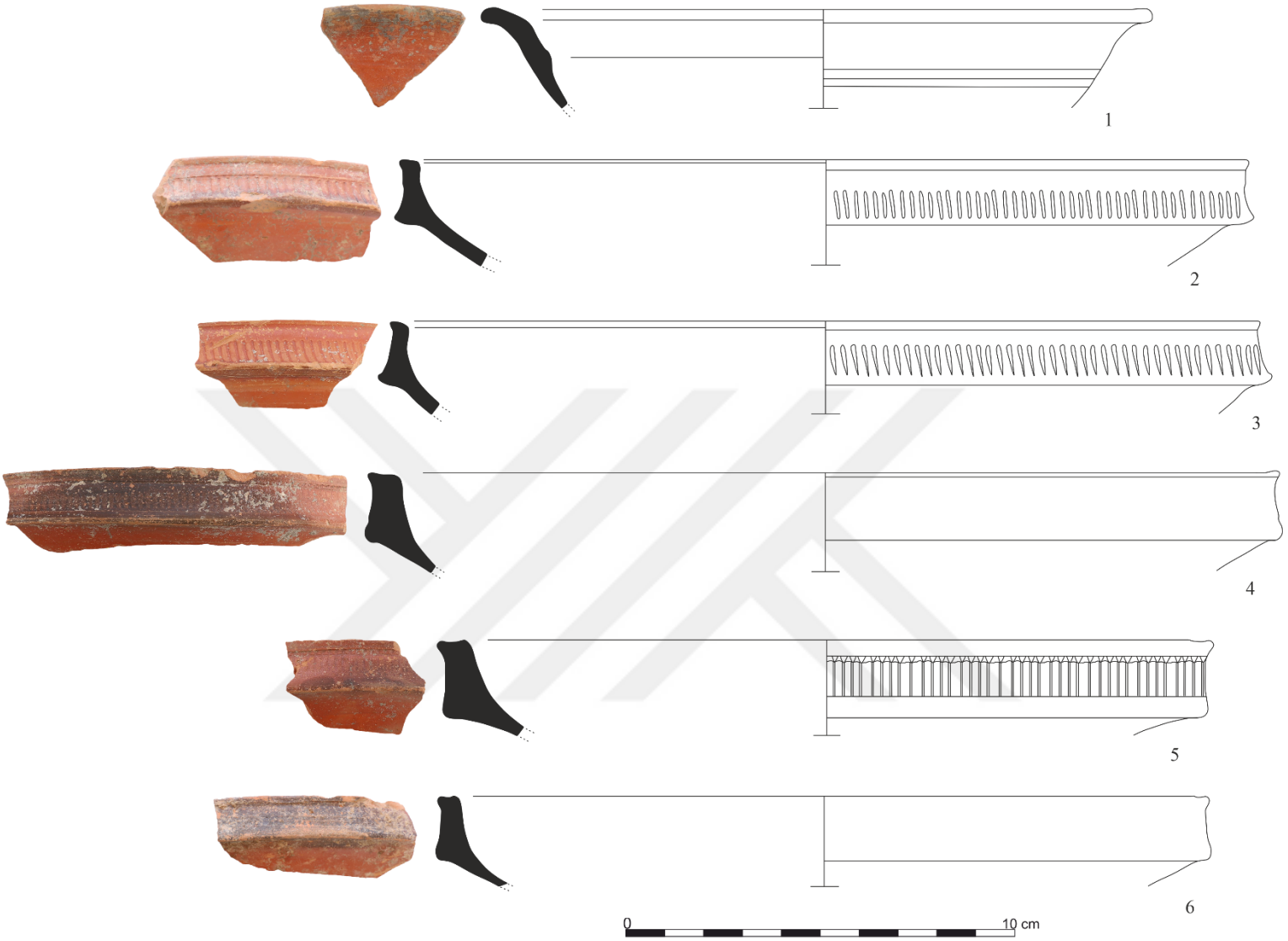
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 104A; 3: Hayes Form 104B; 4: Hayes Form 104C; 5-6: Hayes Form 105

Levha 11



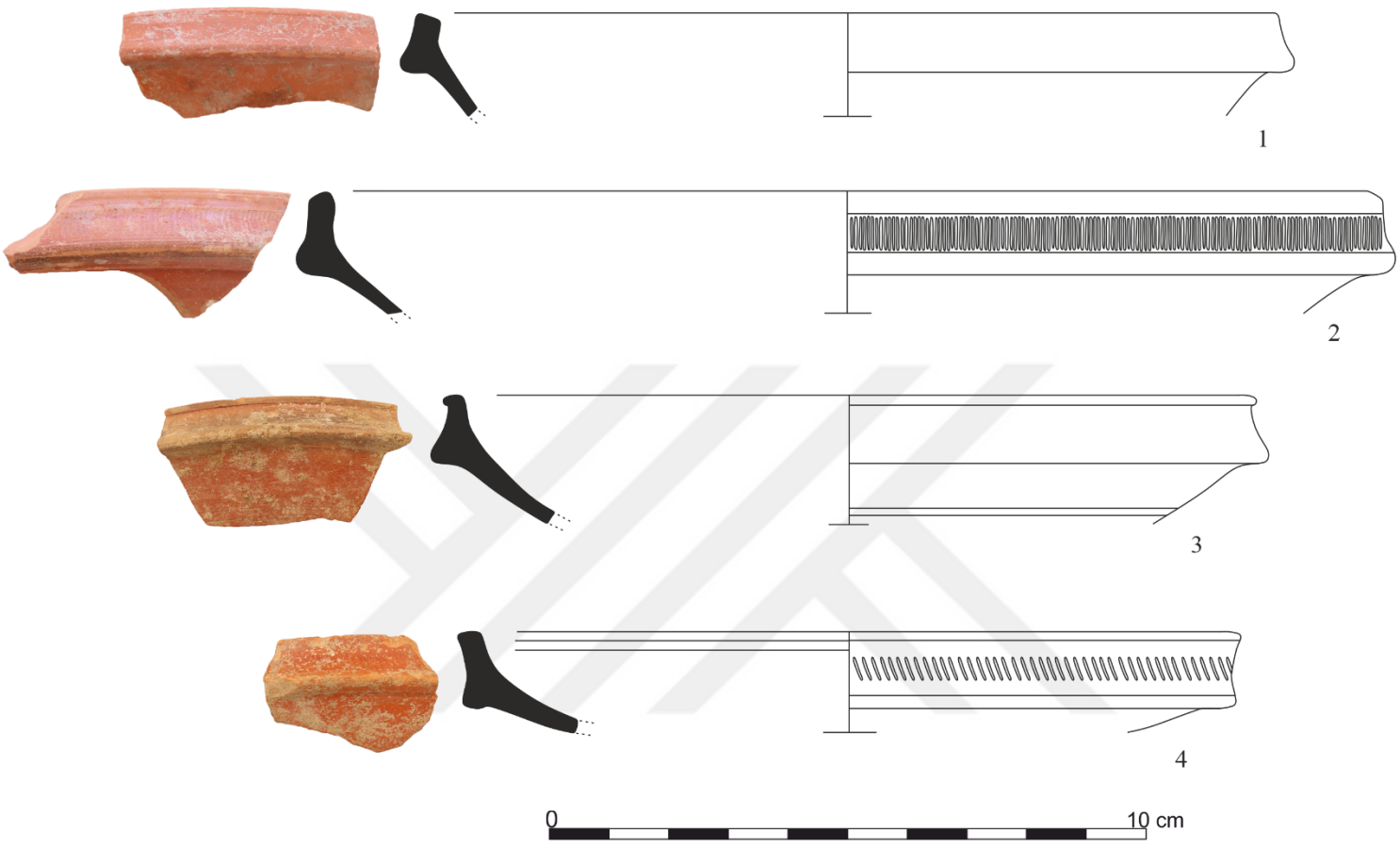
Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 105; 2: Hayes Form 108; 3: Hayes Form 109; 4-5: Bezemeli Tabak ya da Kâse

Levha 12



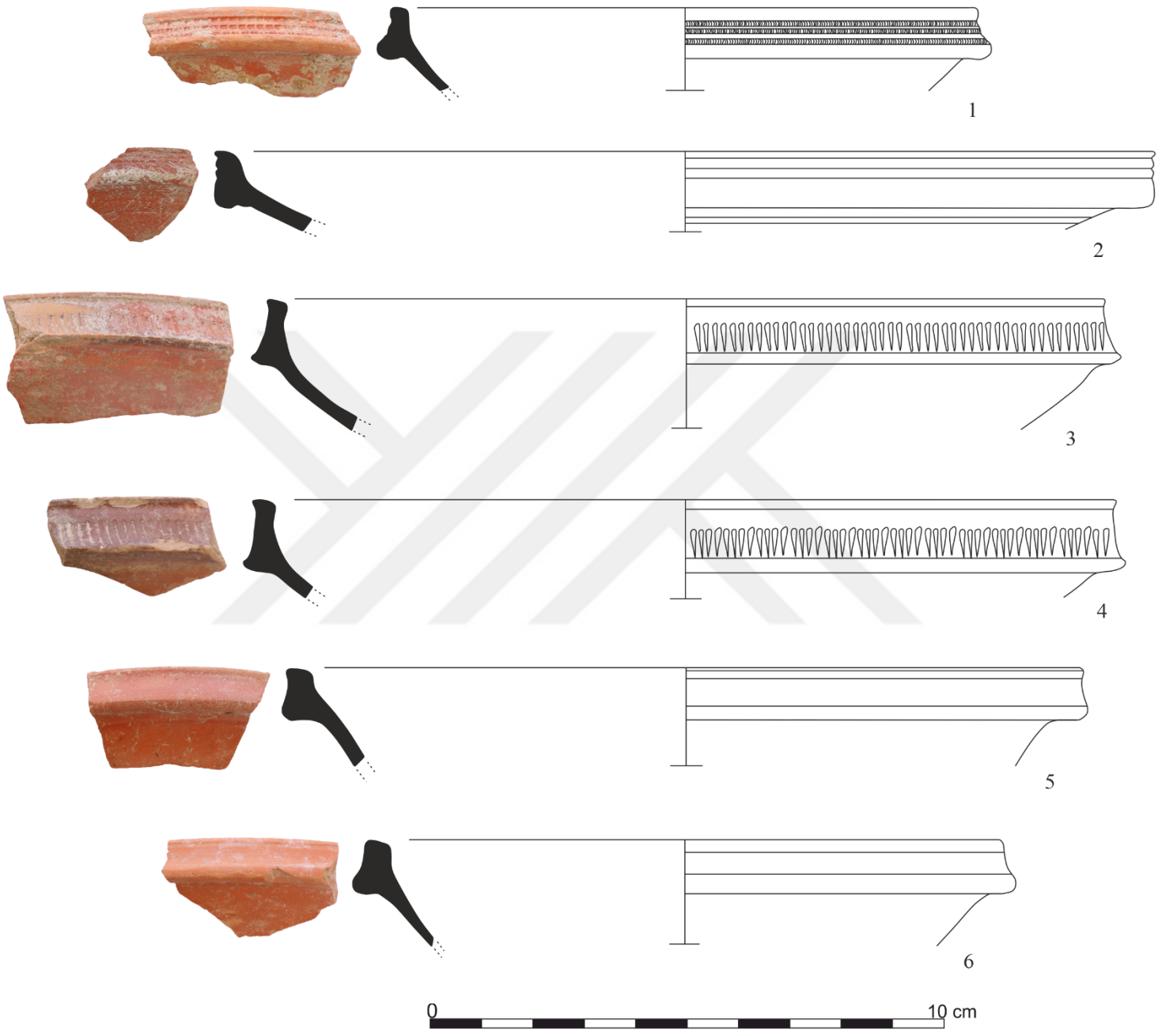
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 2C; 2-6: Hayes Form 3B

Levha 13



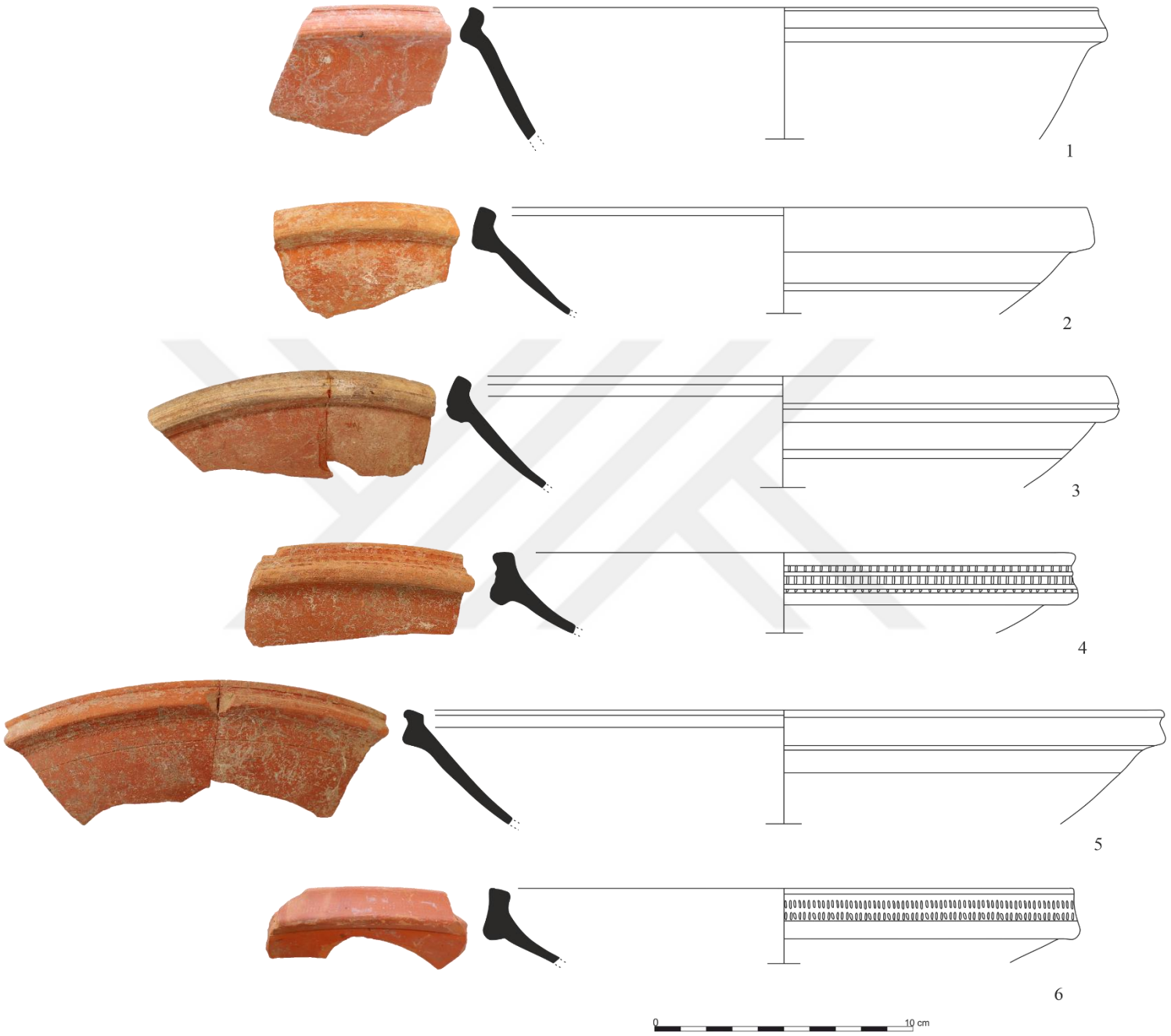
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Hayes Form 3C

Levha 14



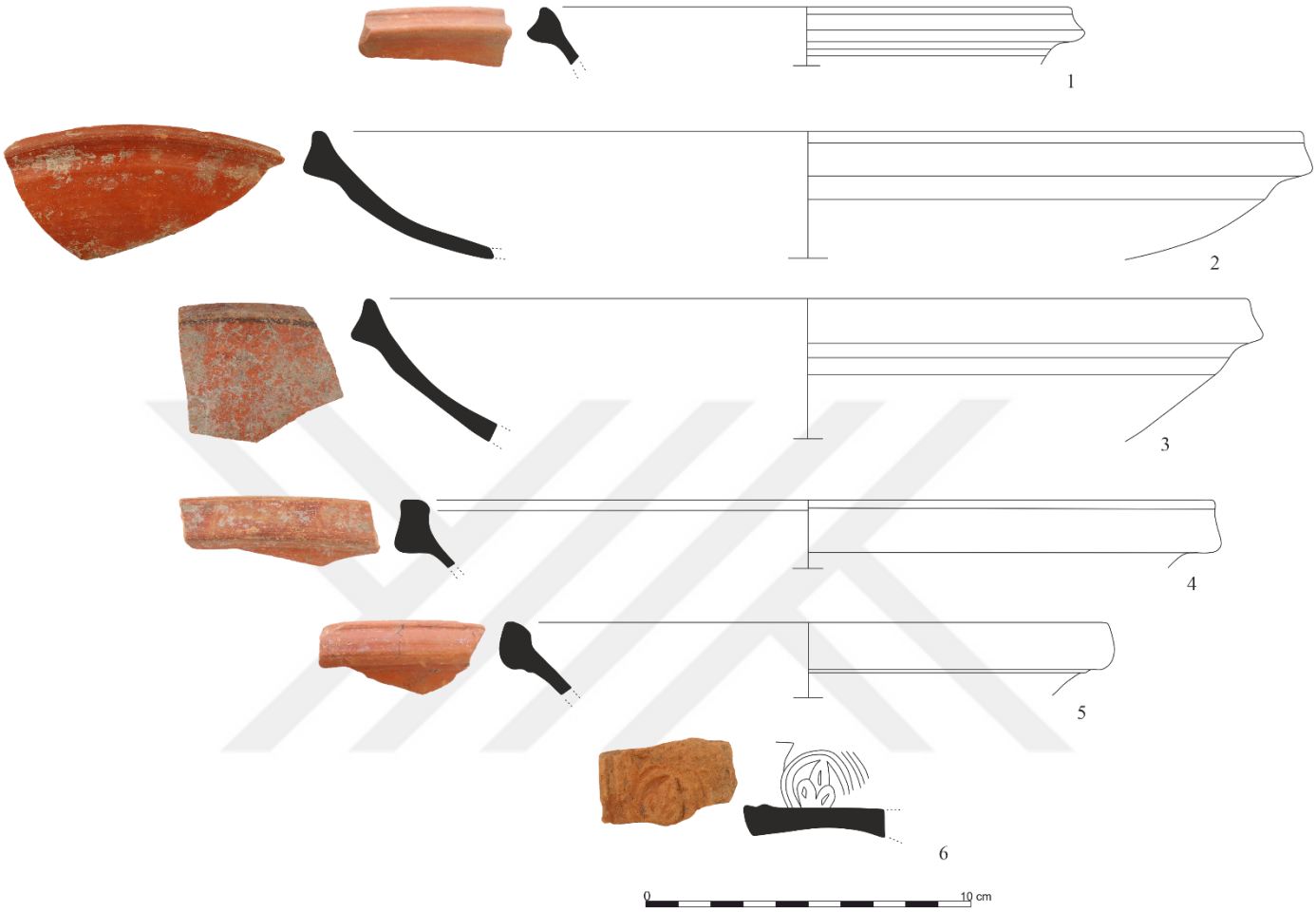
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 3D; 3-4; Hayes Form 3E; 5-6: Hayes Form 3F

Levha 15



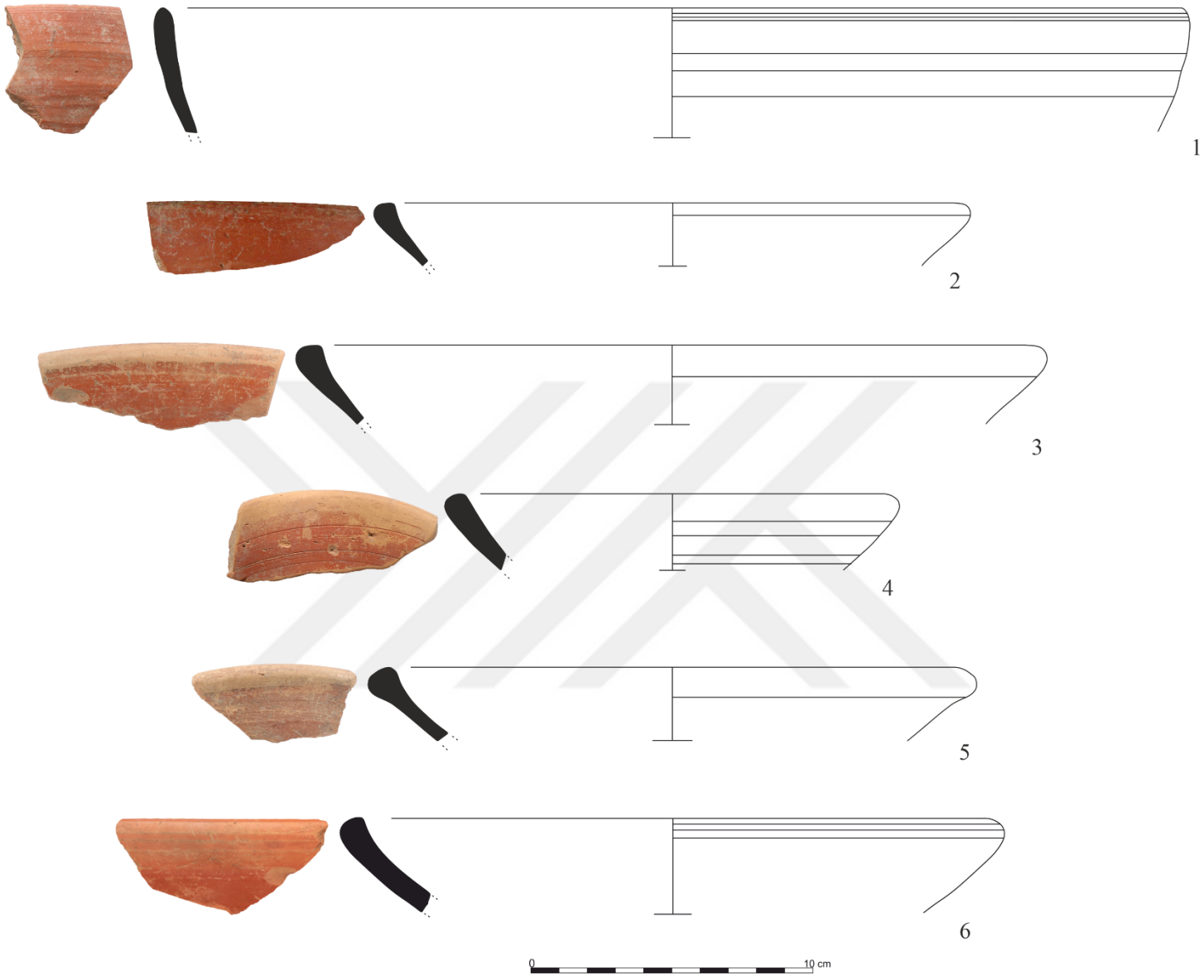
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 3F

Levha 16



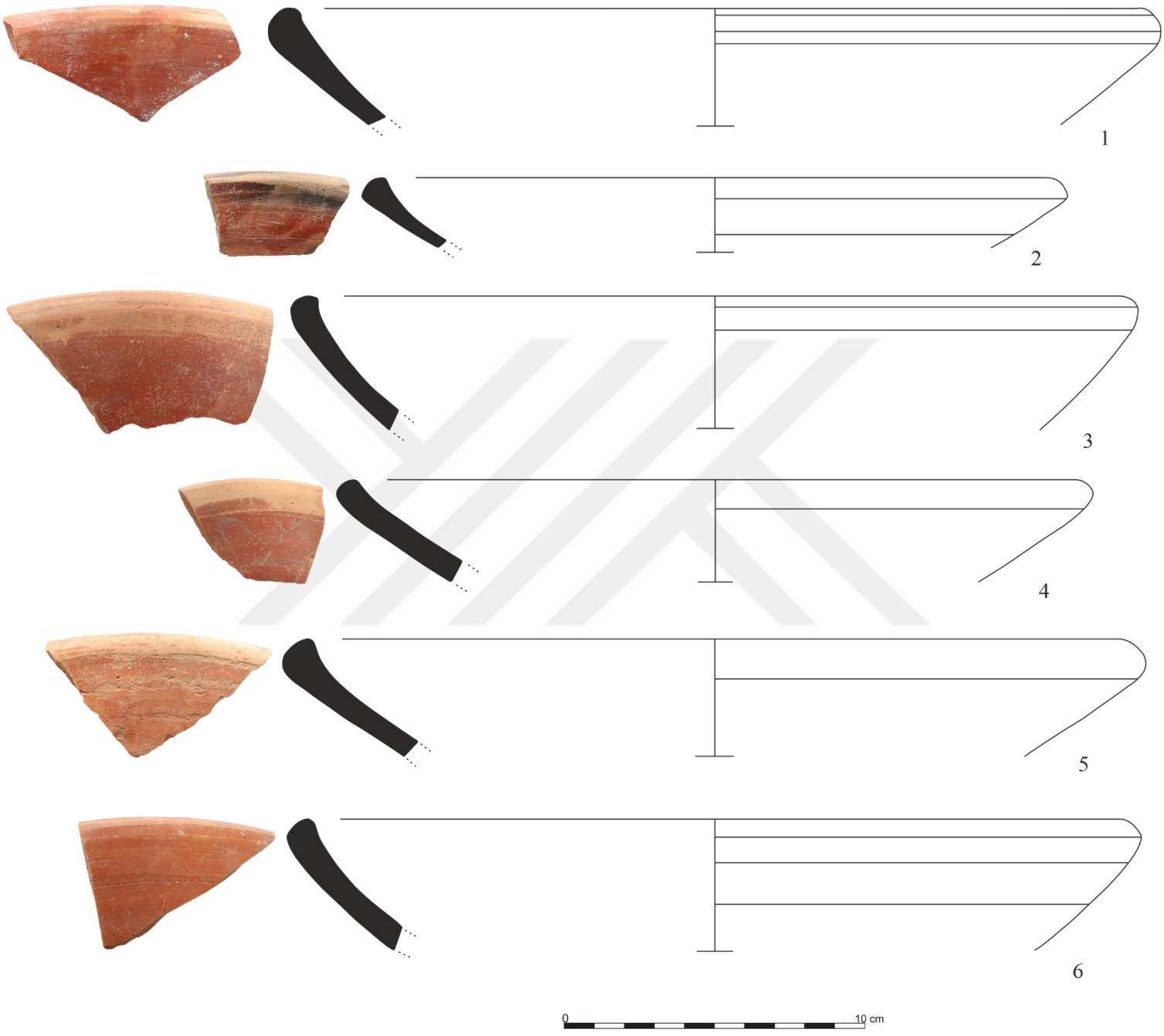
Geç Roma C Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Hayes Form 3 Küçük Versiyon; 5: Hayes Form 10B; 6: Bezemeli Tabak ya da Kâse

Levha 17



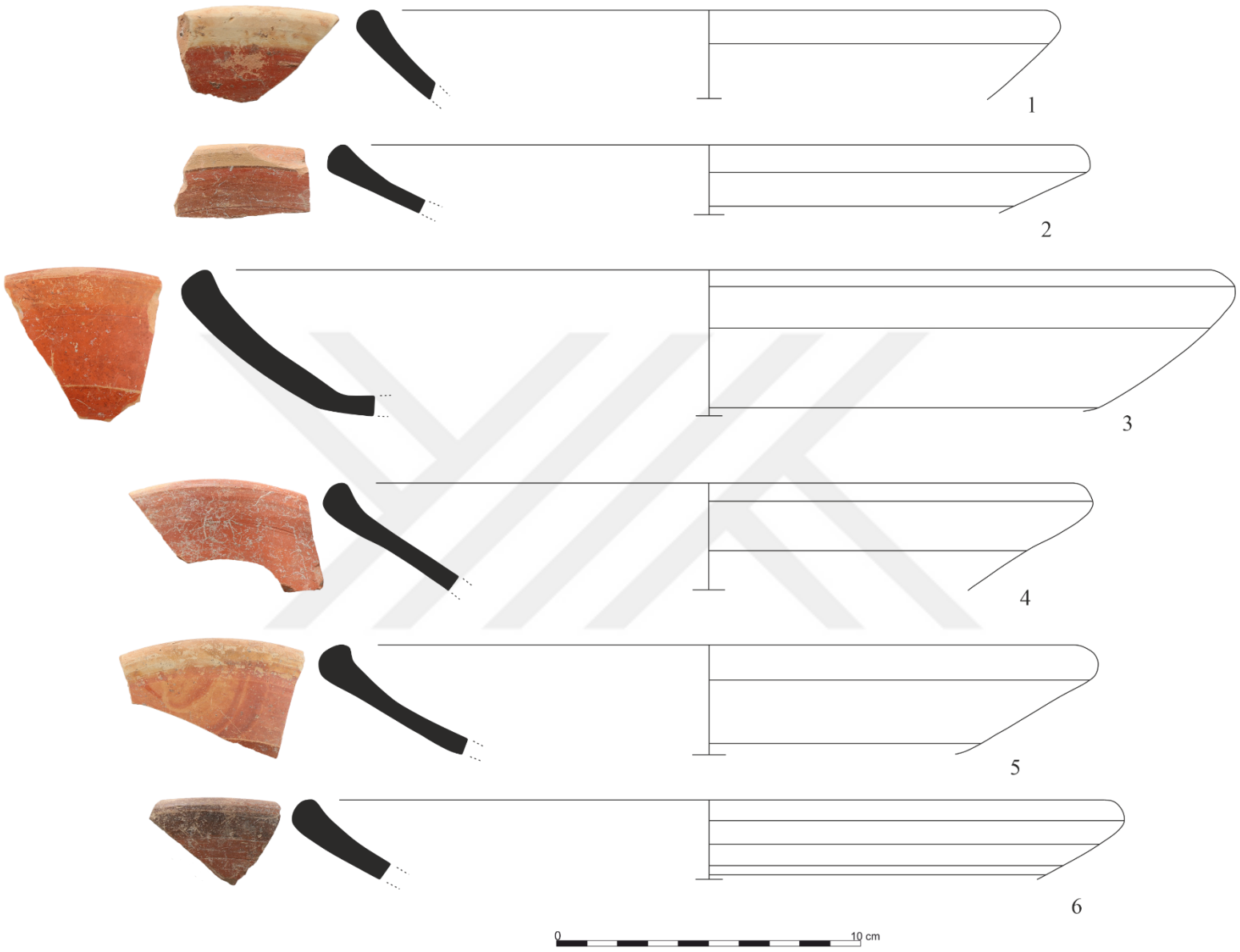
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Meyza Form H1A; 2-4: Meyza Form 1A/B; 5-6: Meyza Form 1B

Levha 18



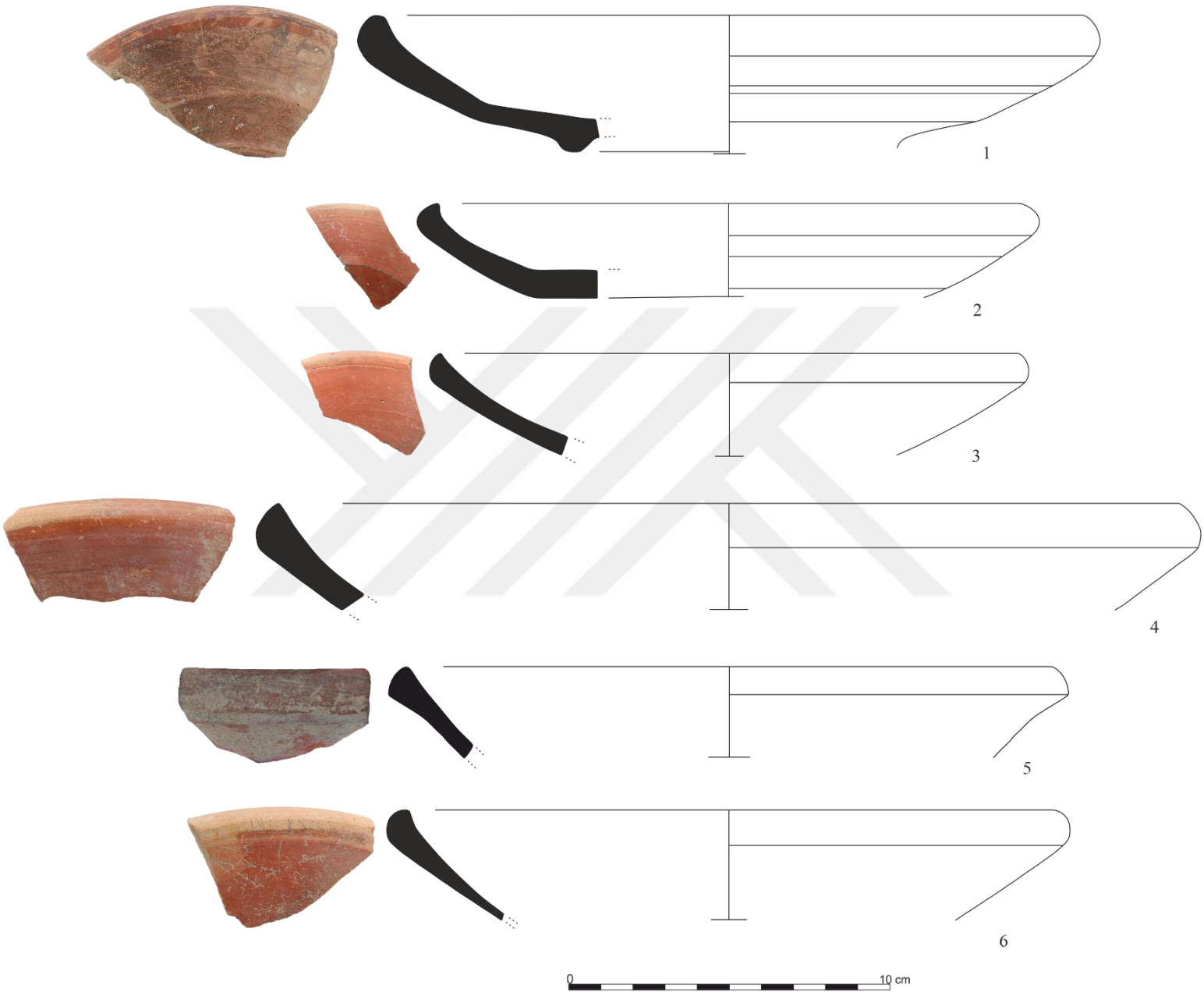
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Meyza Form 1B

Levha 19



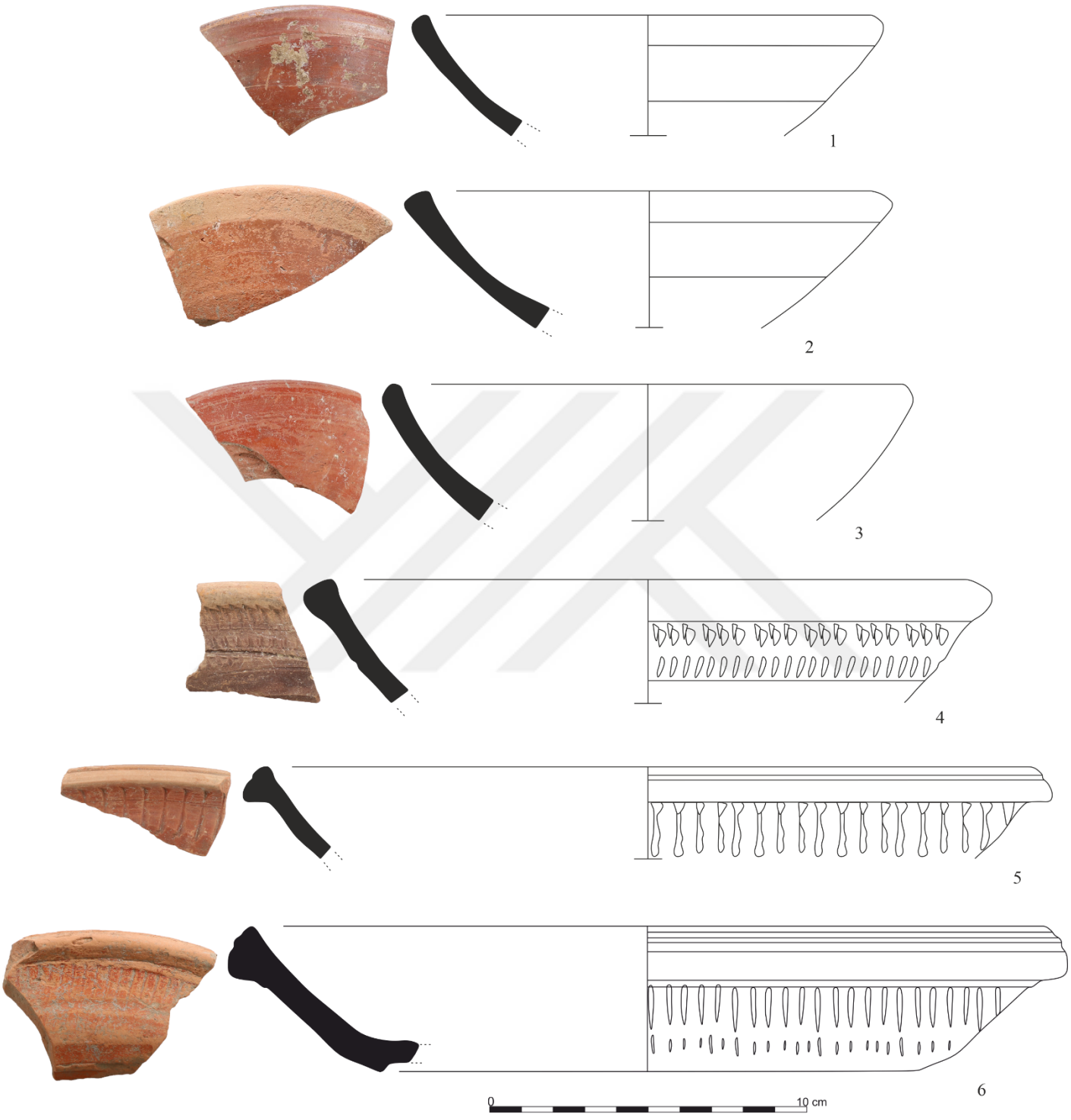
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Meyza Form 1B

Levha 20



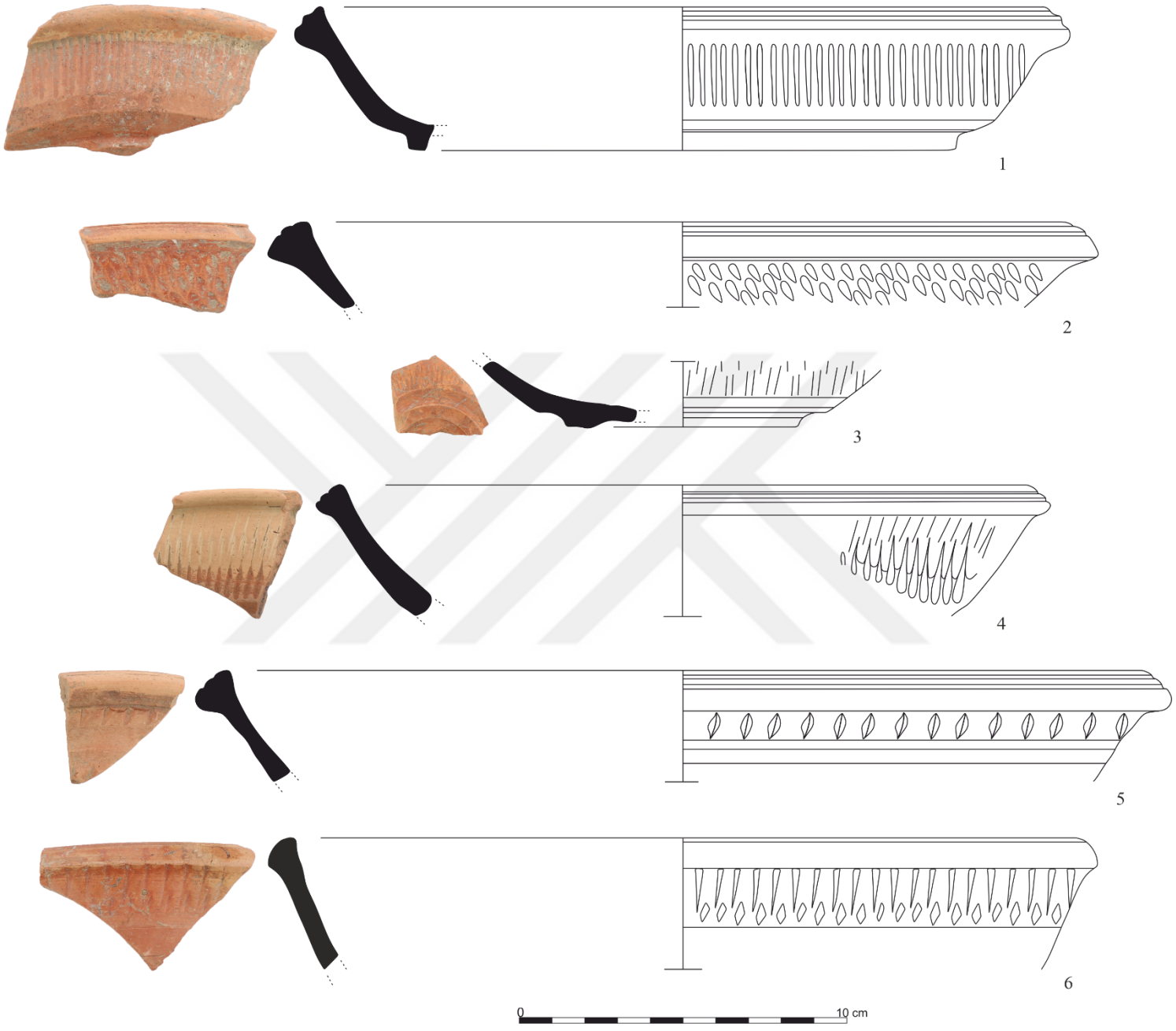
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Meyza Form 1B; 5-6: Meyza Form H1/3C

Levha 21



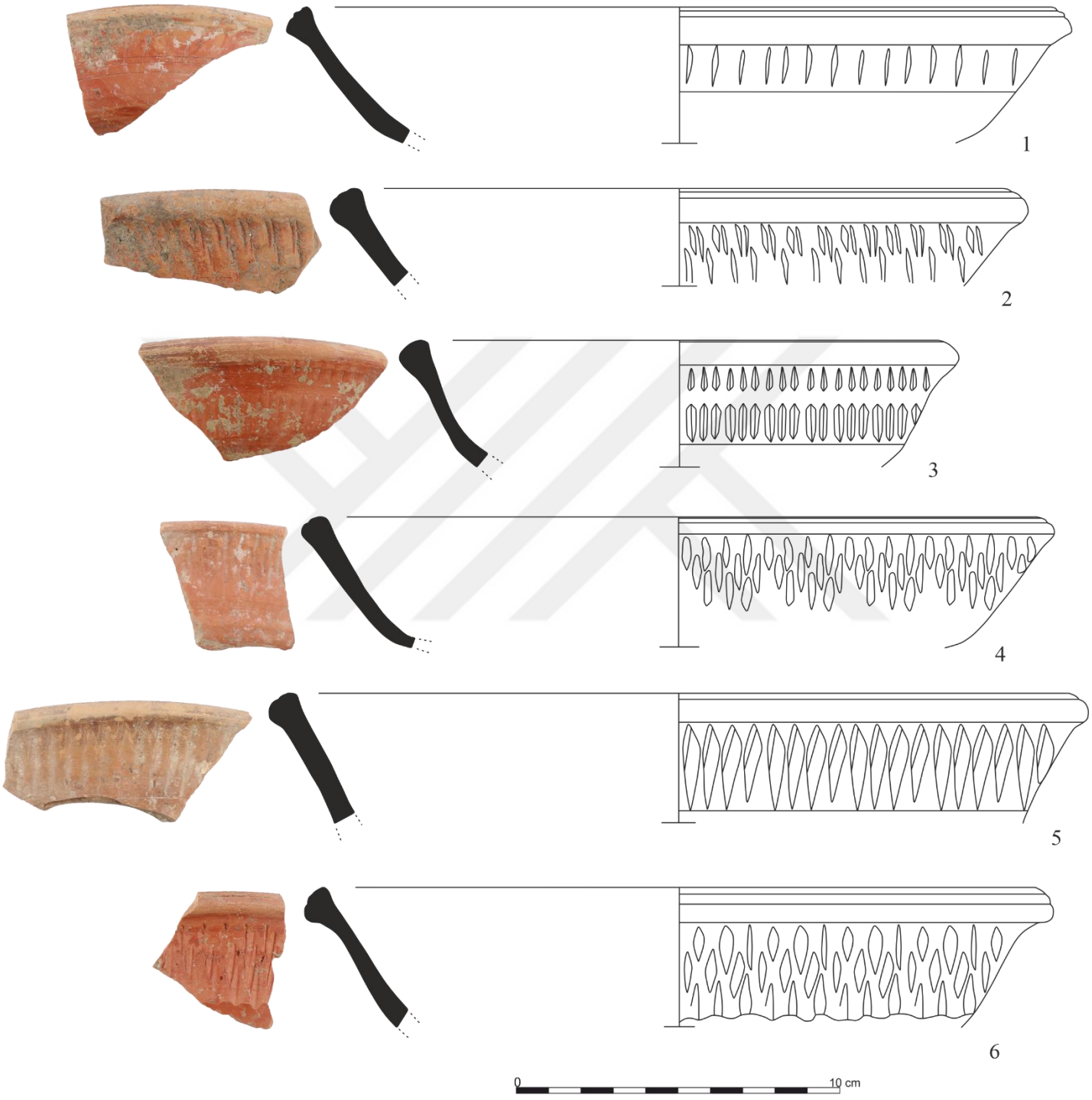
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-3: Meyza Form H1/3C; 4-6: Hayes Form 2

Levha 22



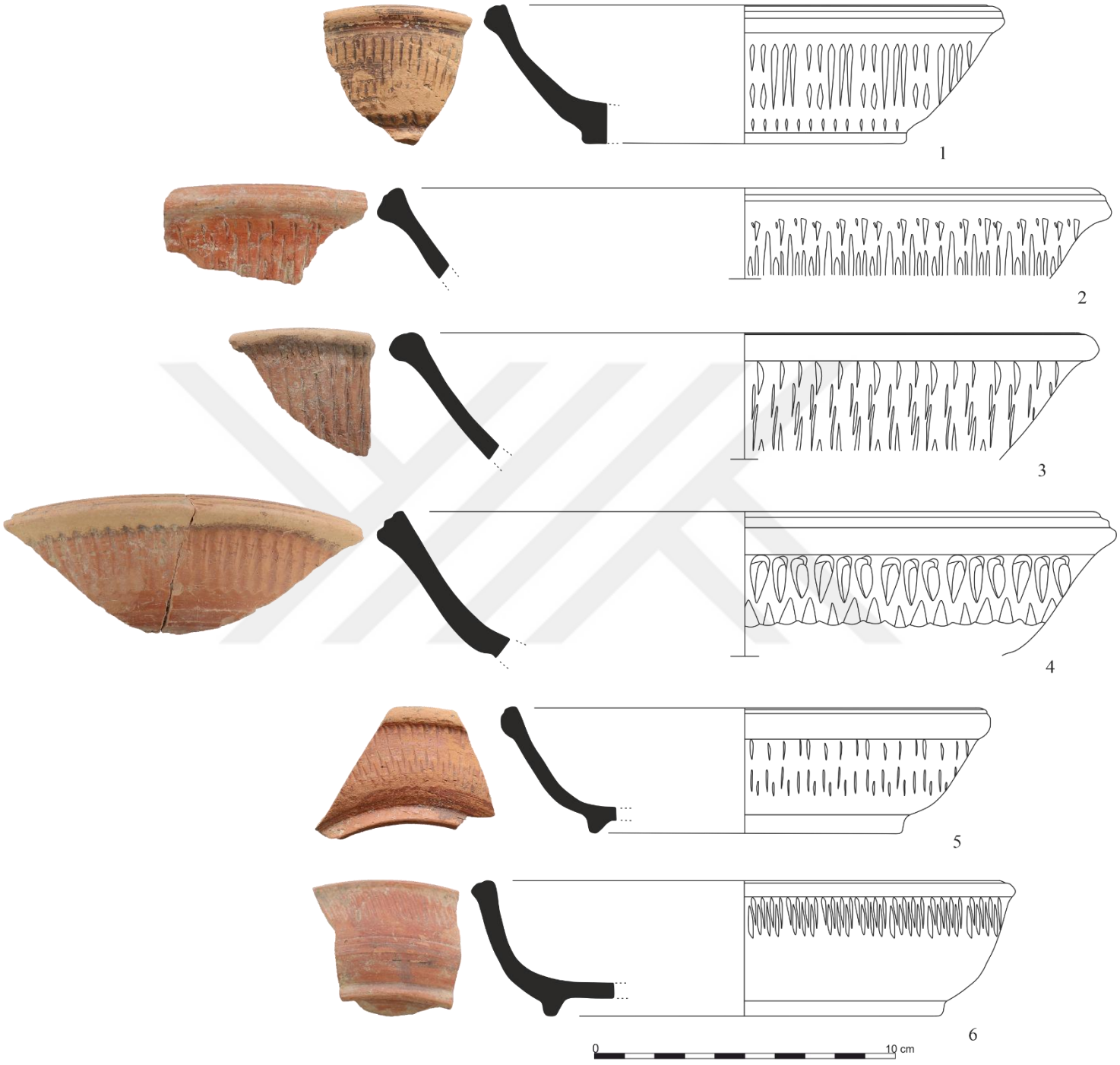
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 23



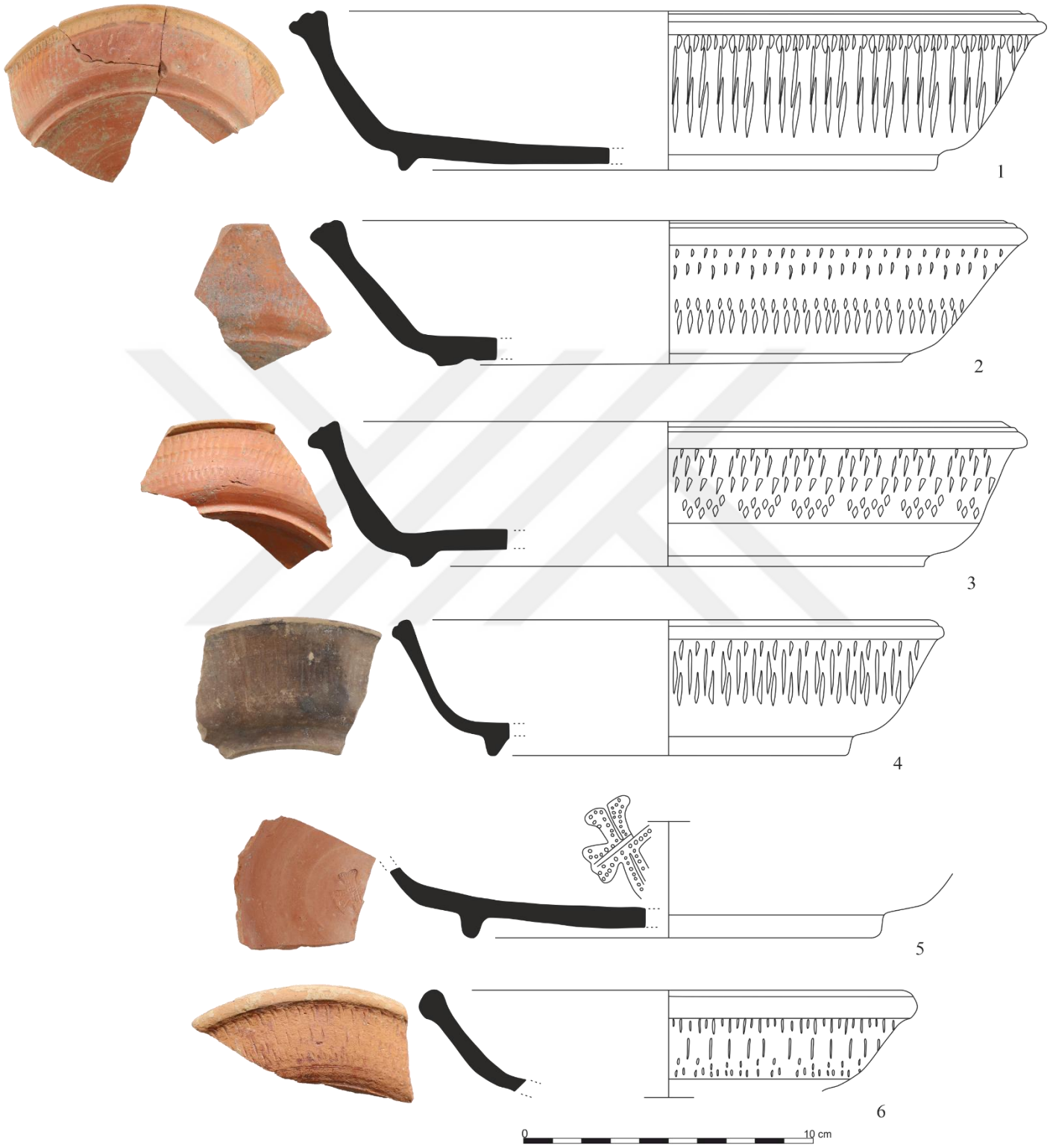
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 24



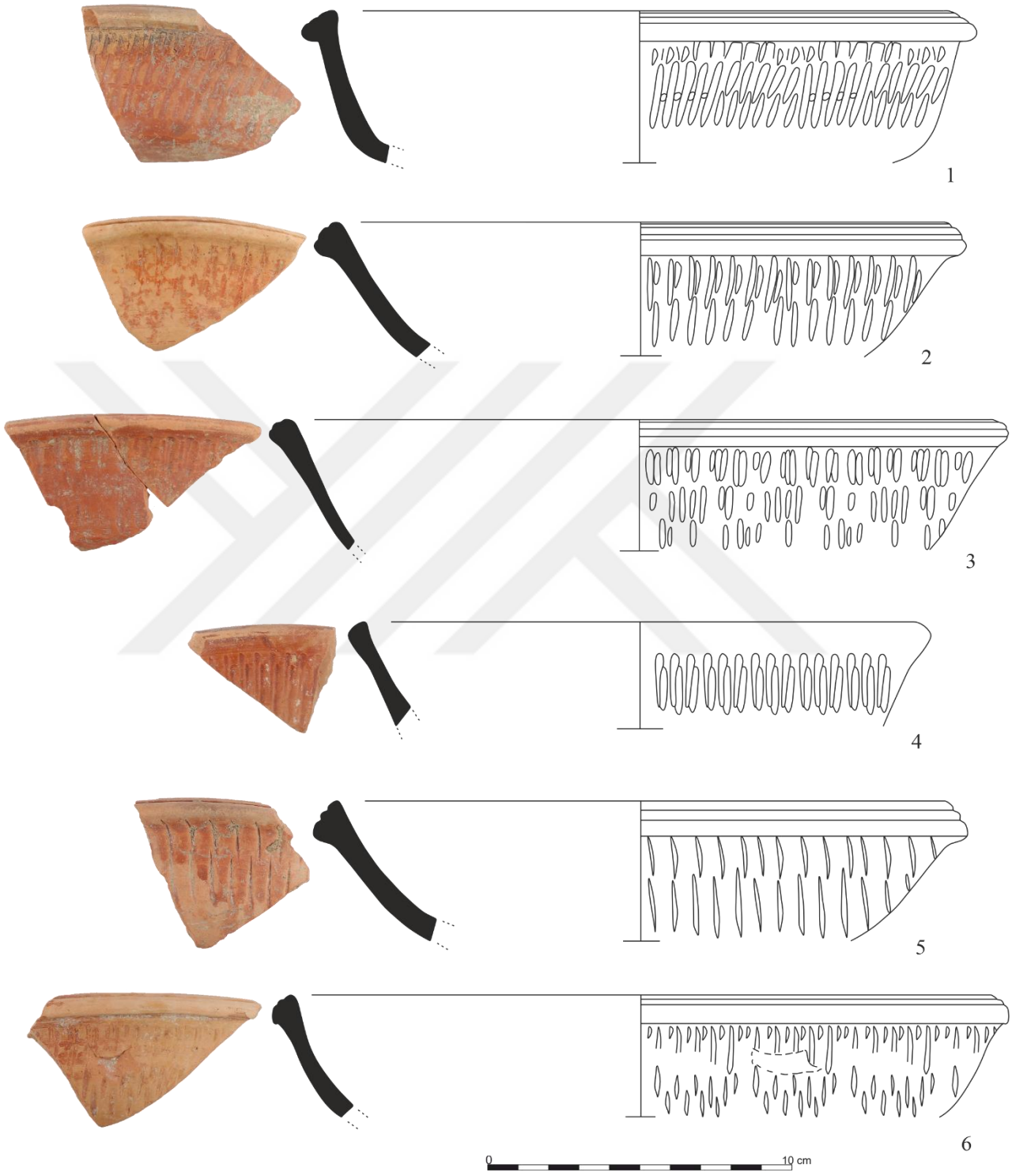
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 25



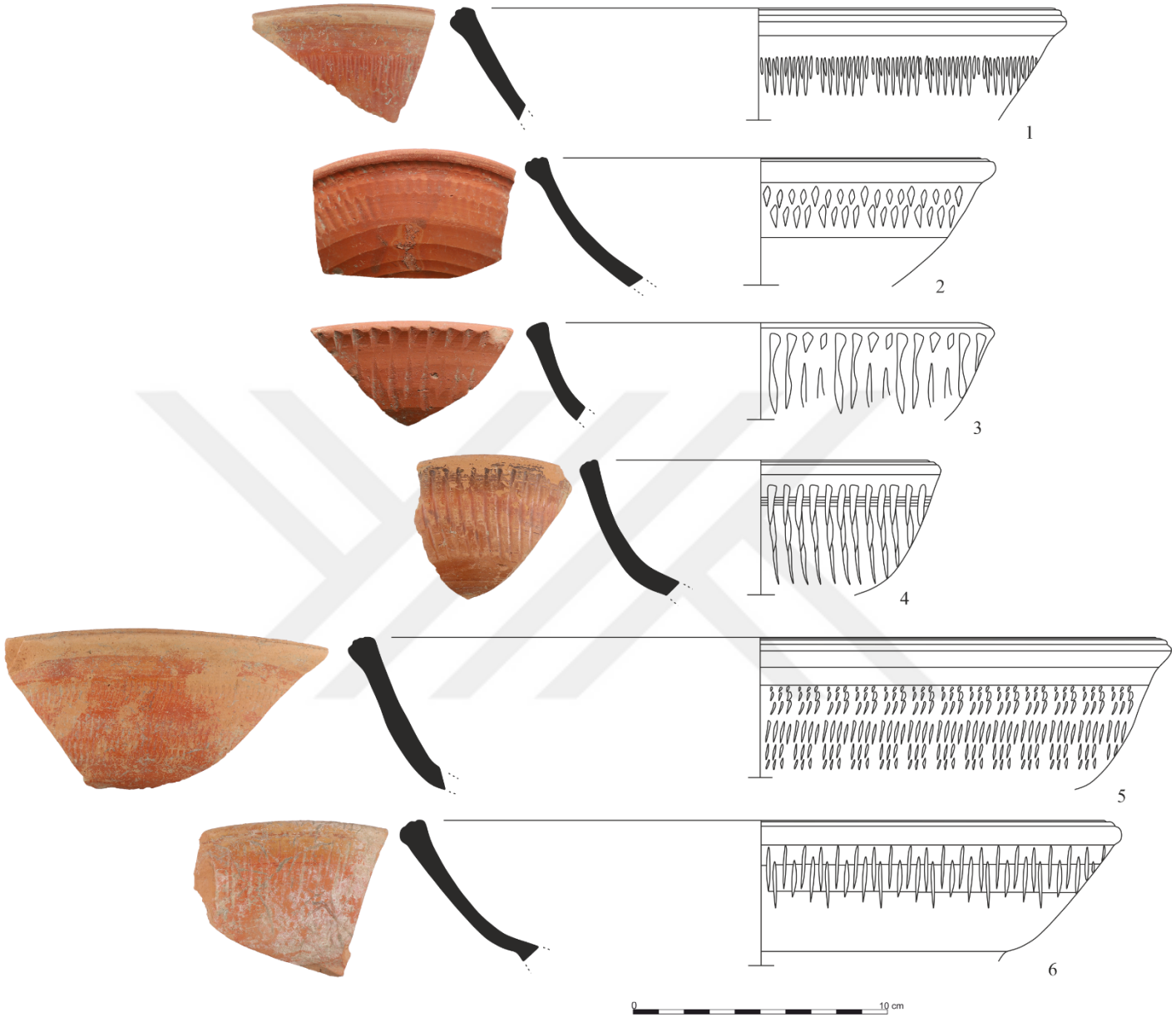
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 26



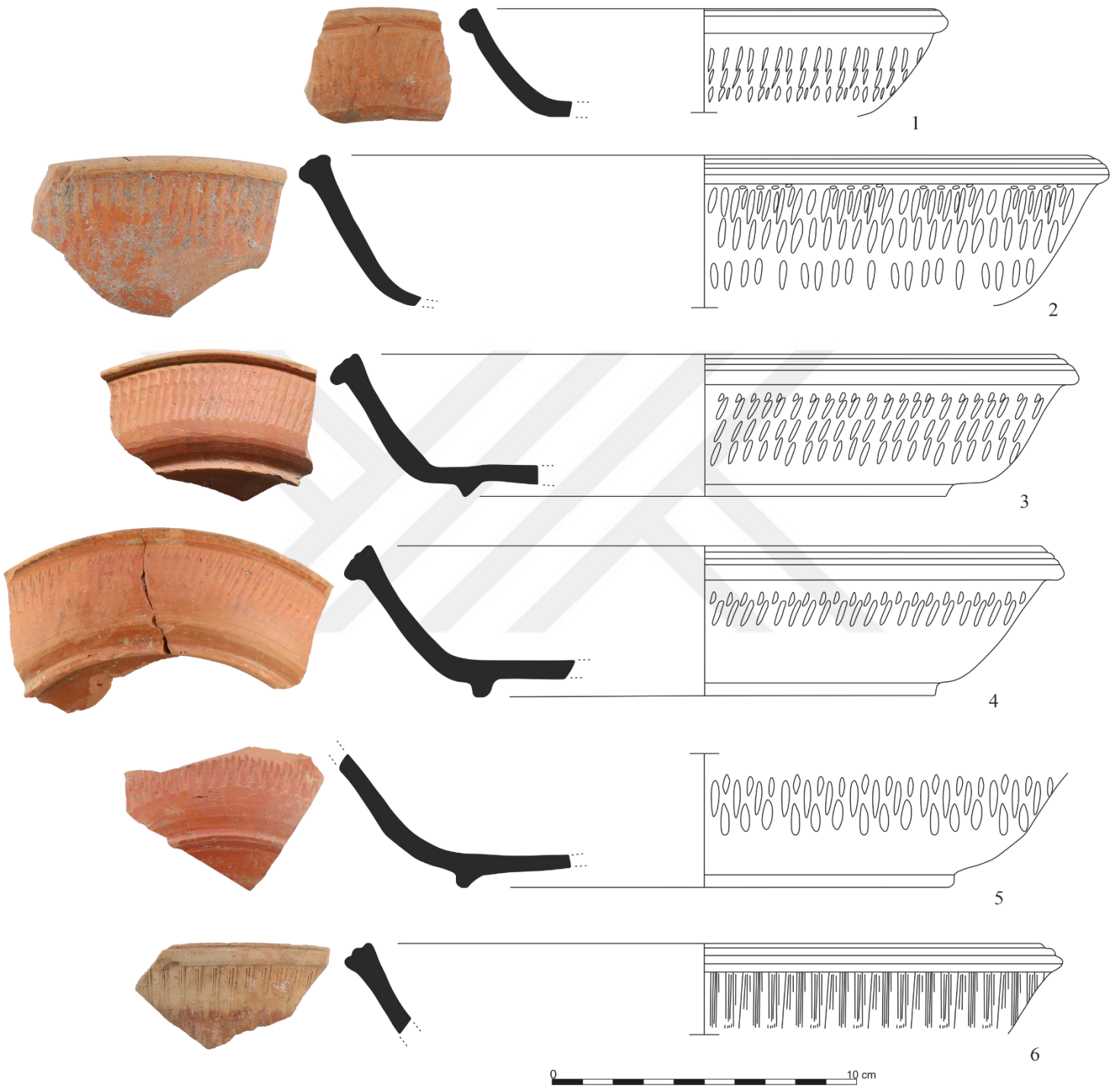
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 27



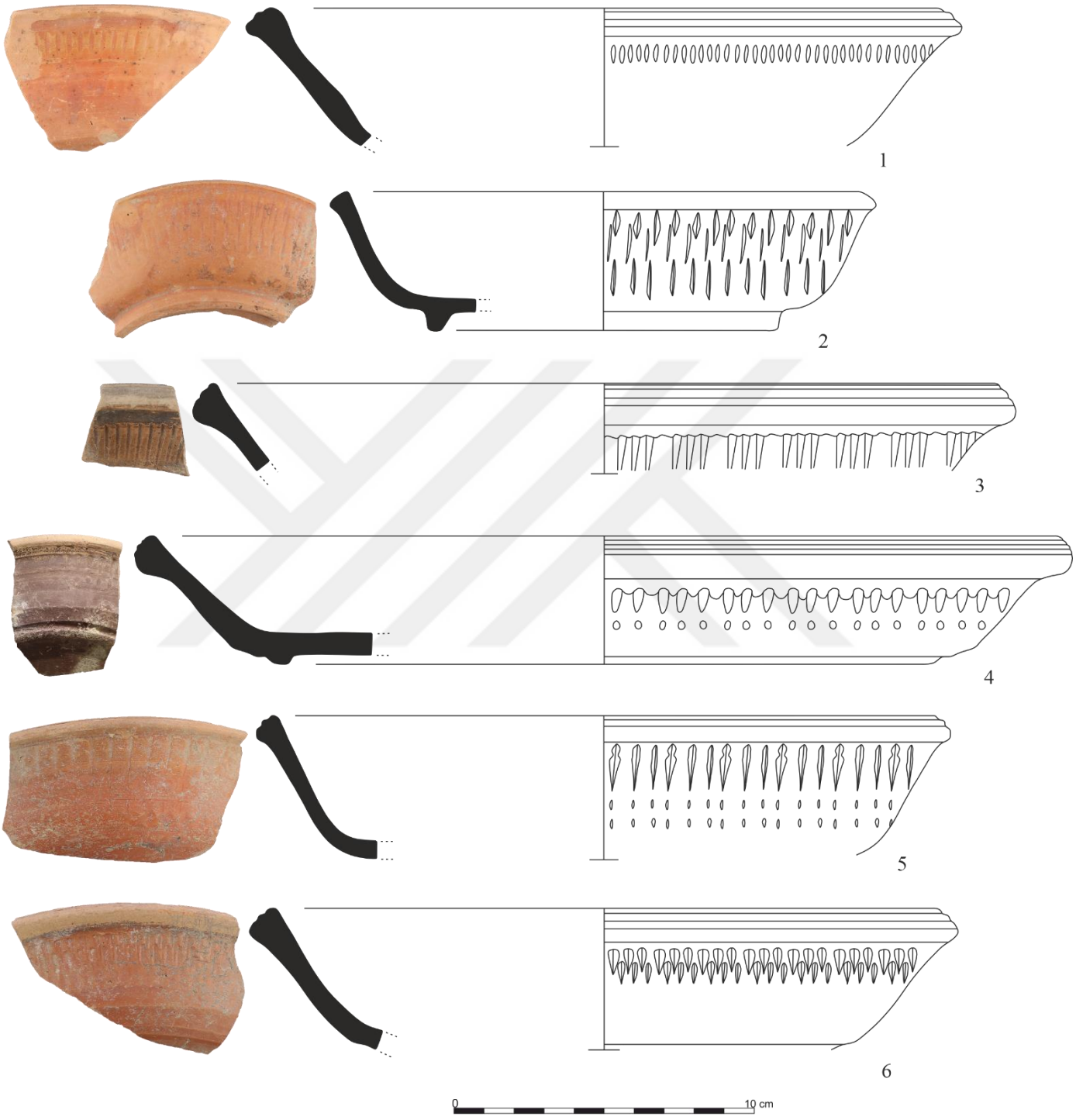
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 28



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 29

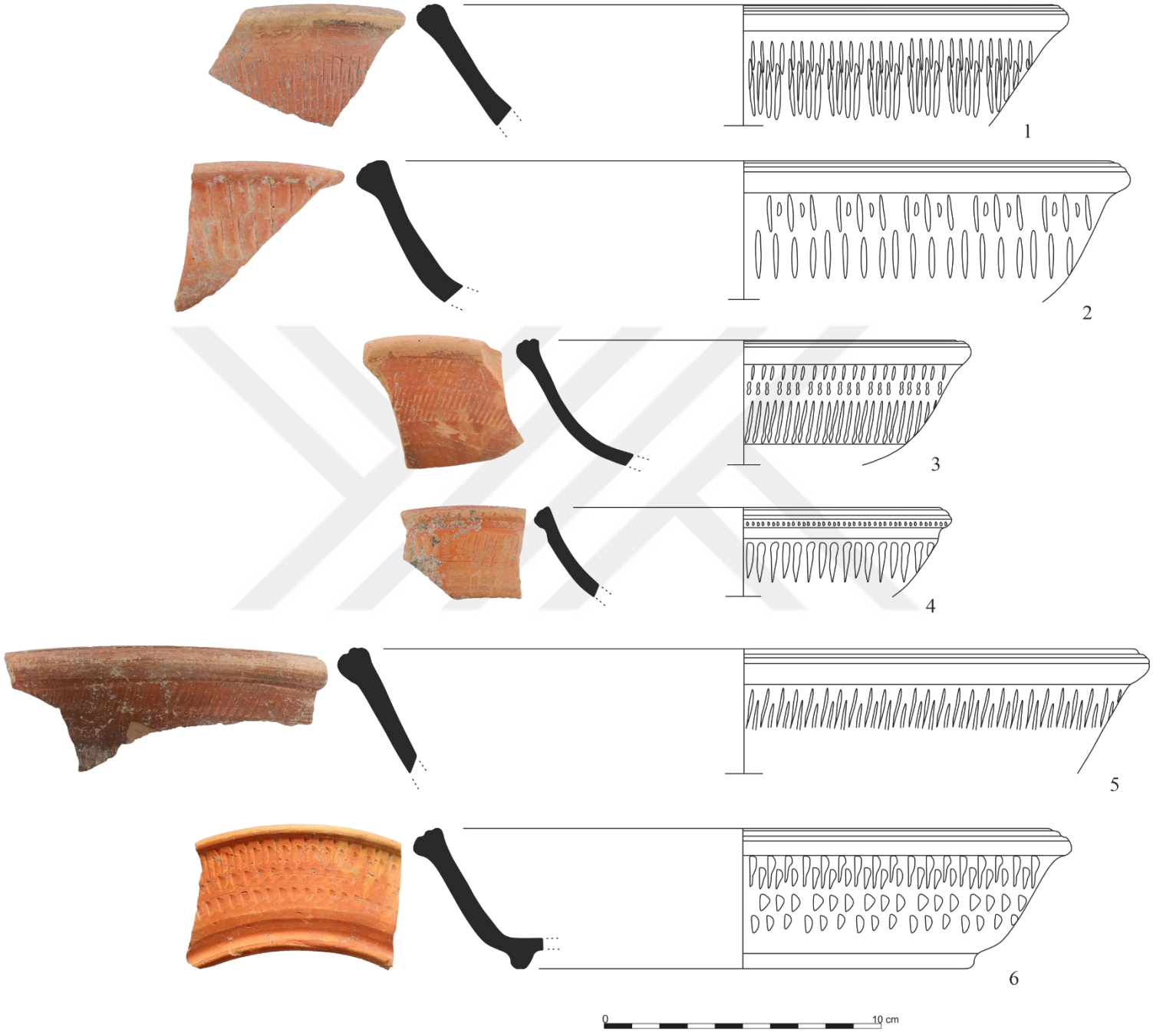


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 30

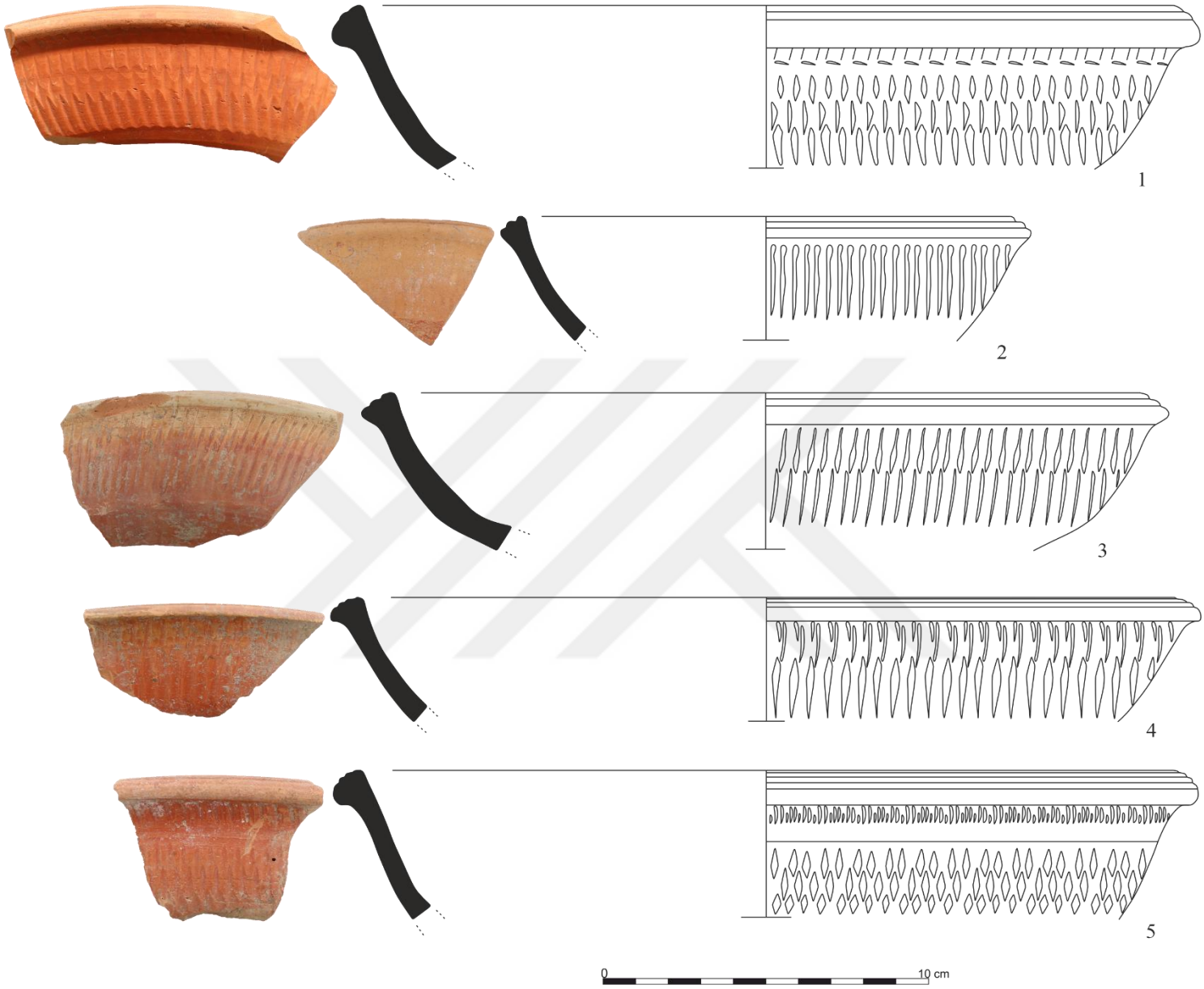
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 31



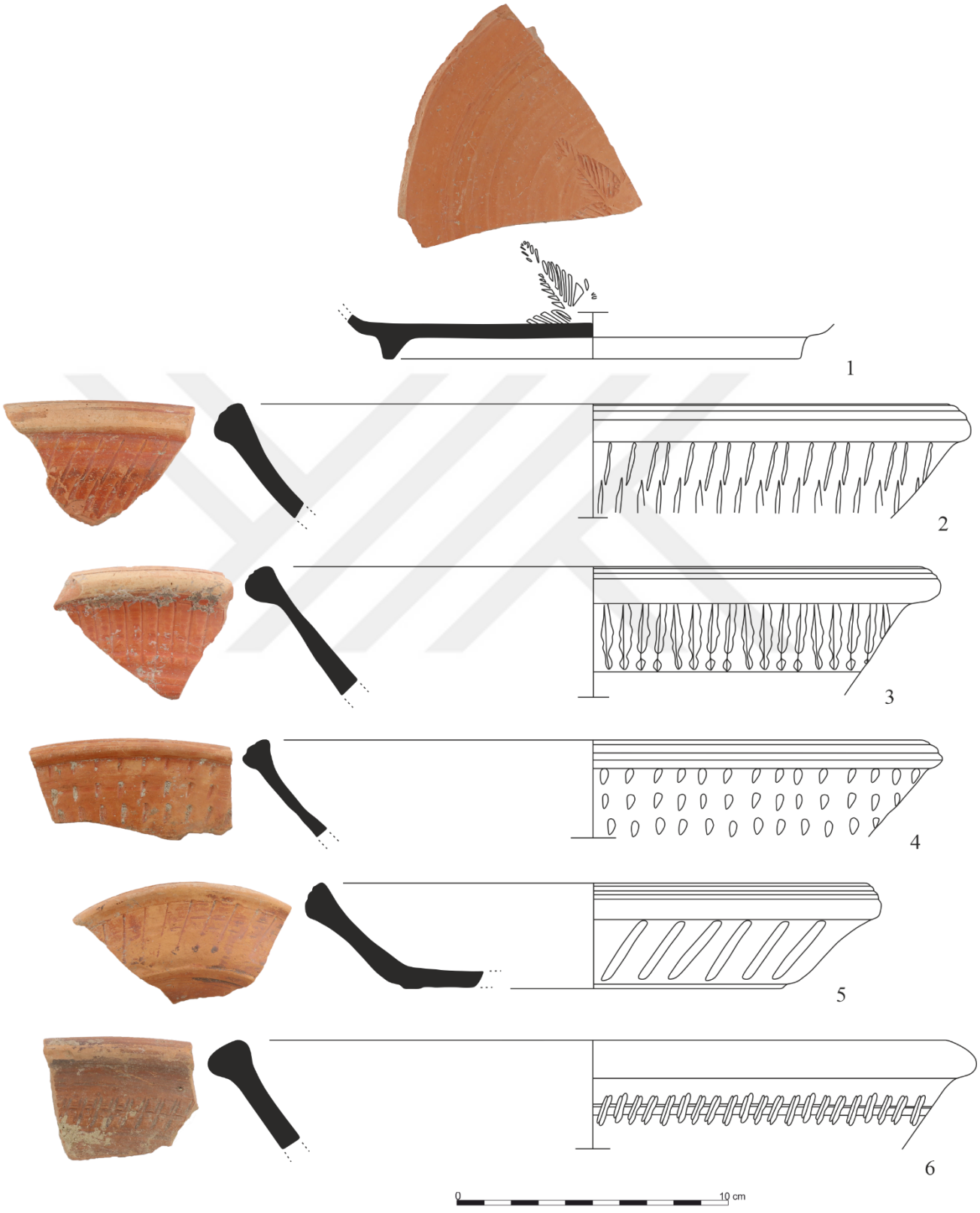
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 32



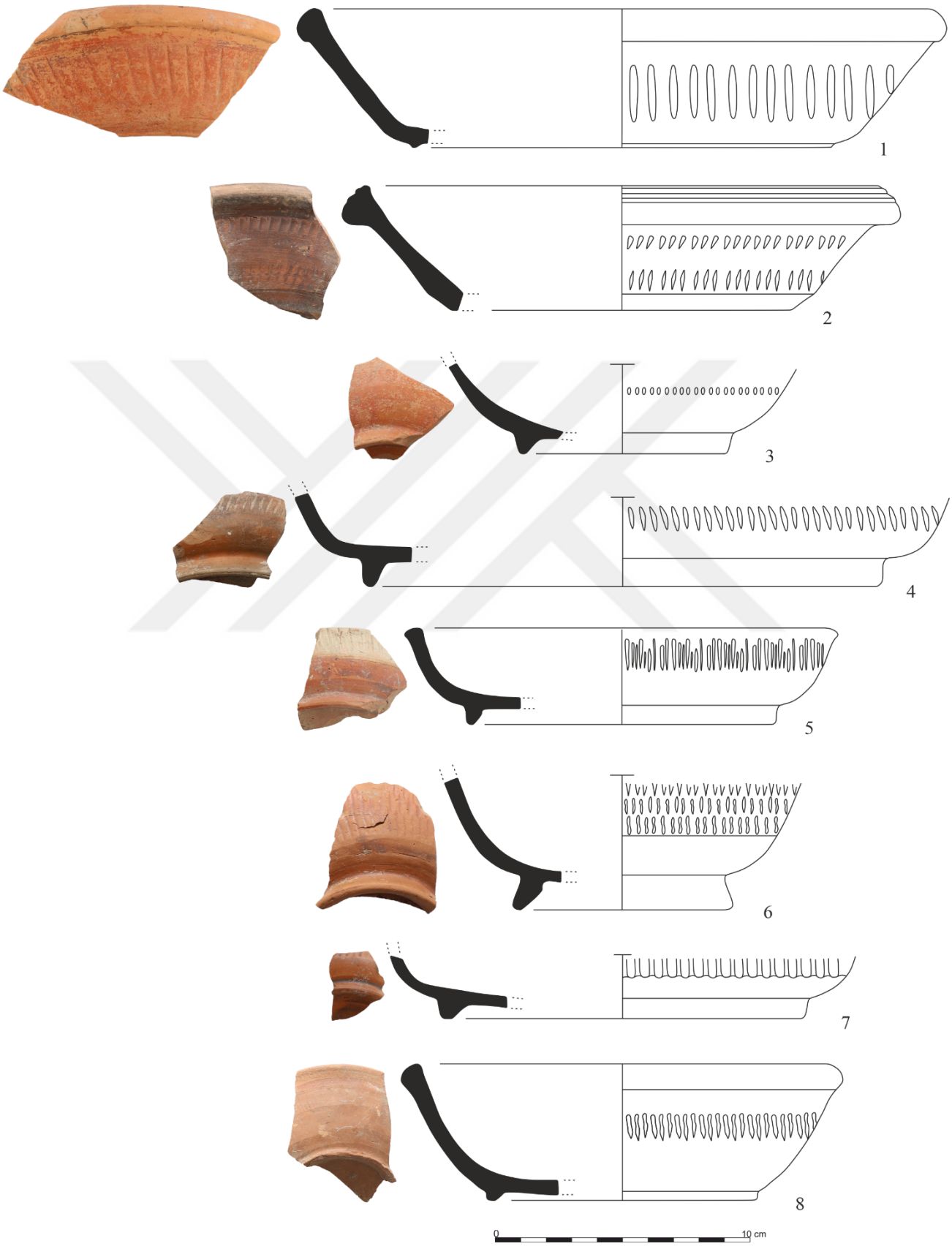
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-5: Hayes Form 2

Levha 33



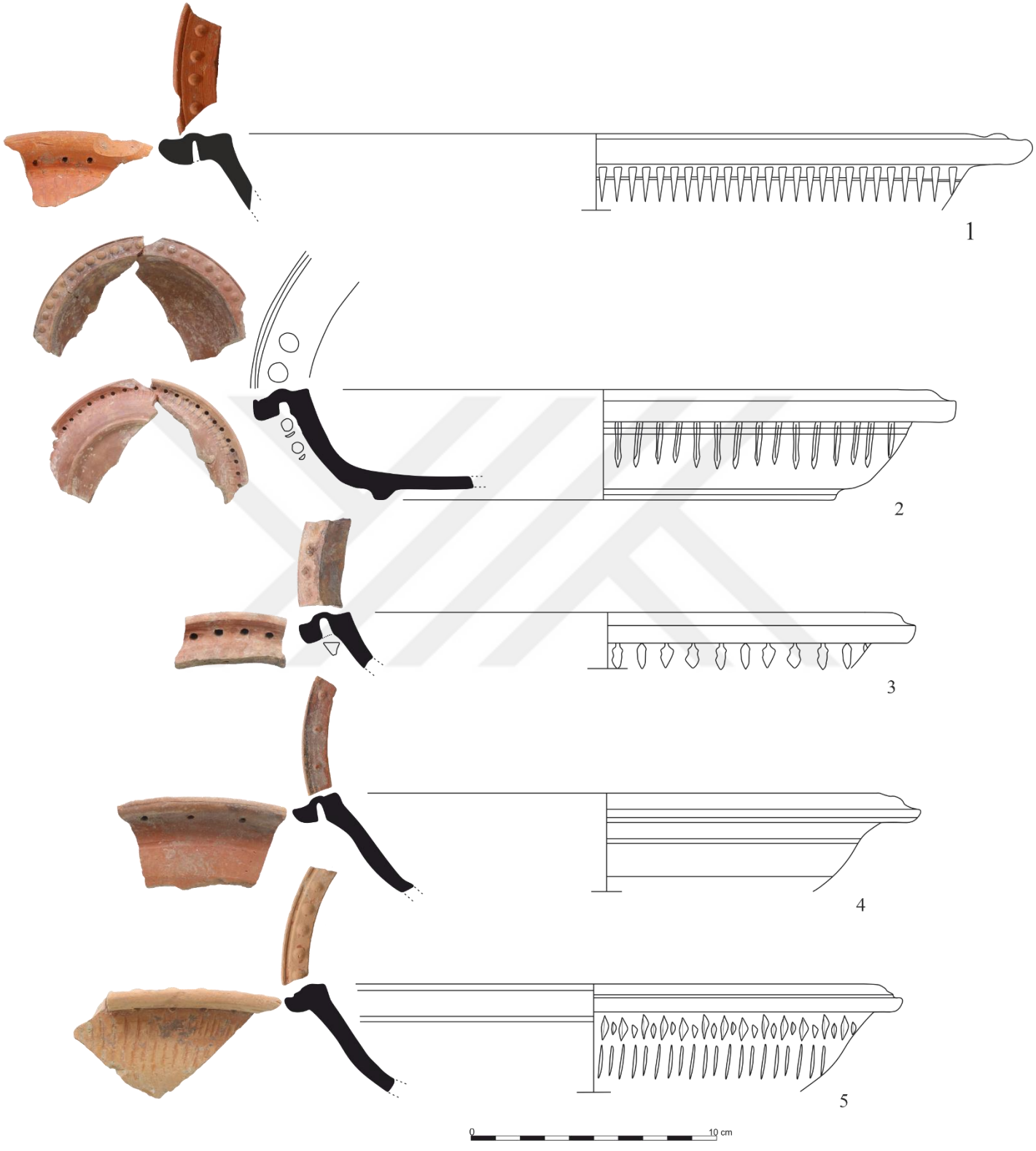
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 2

Levha 34



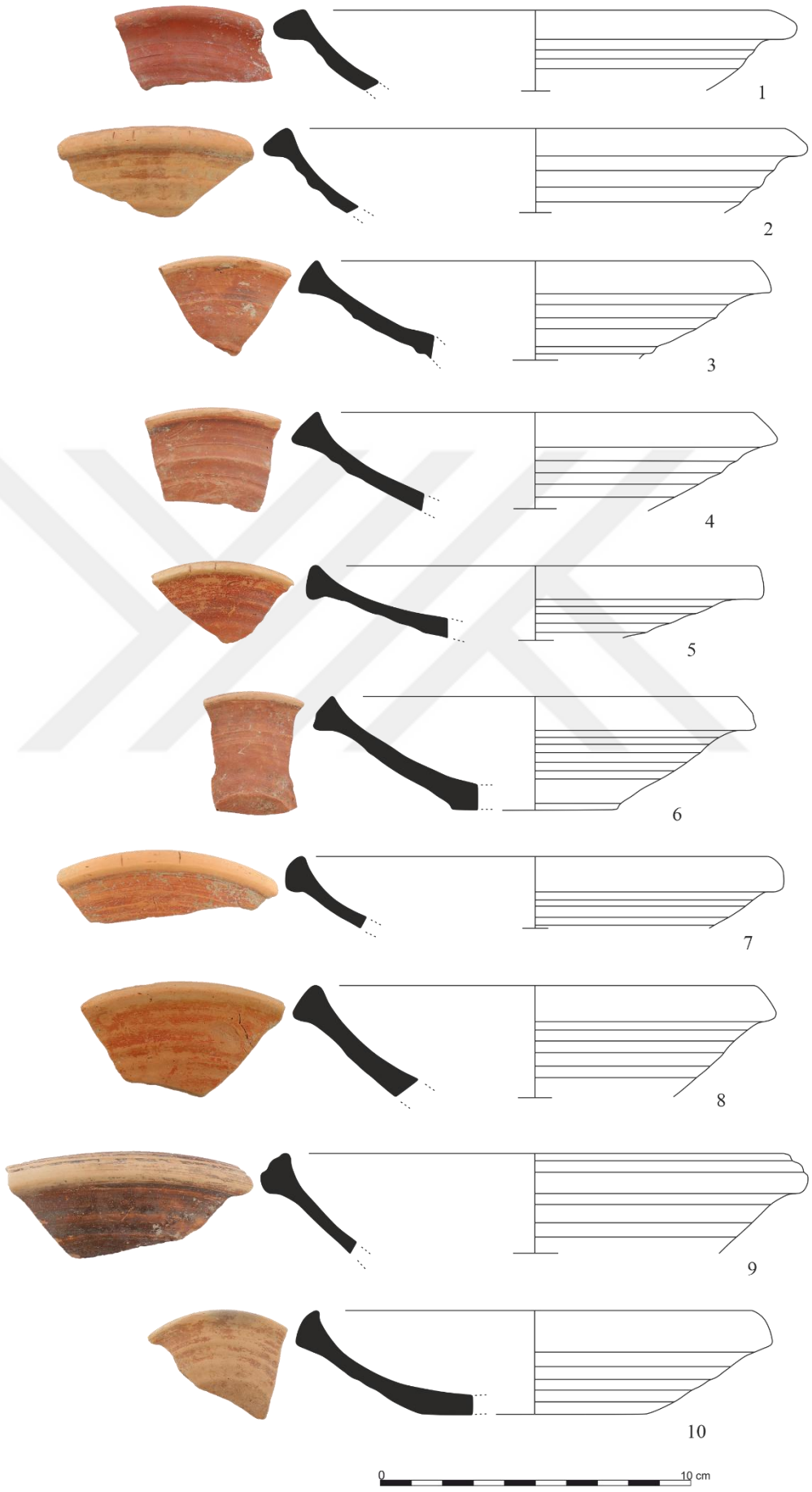
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 2; 3-8: Hayes Form 3

Levha 35



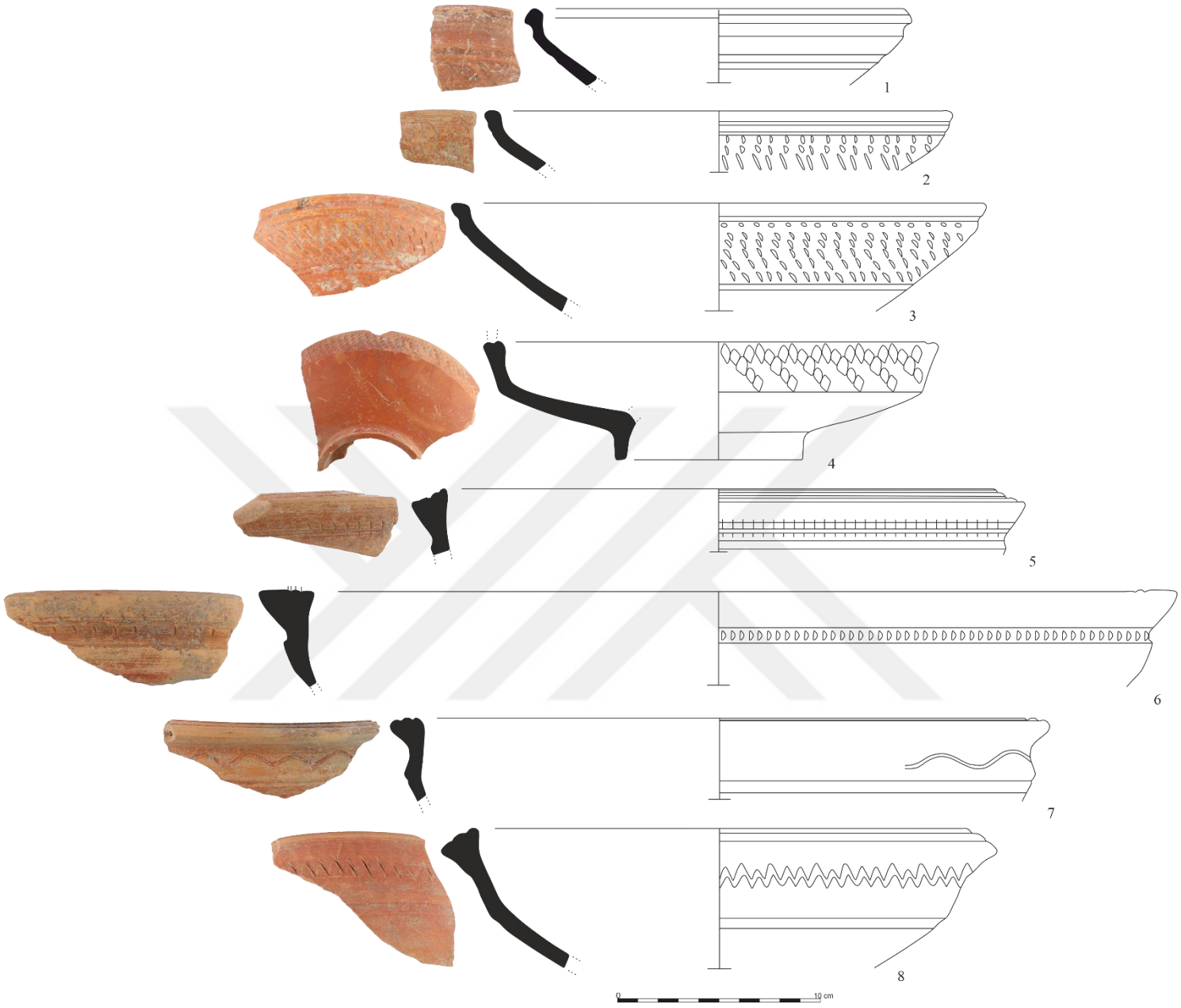
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-5: Hayes Form 4

Levha 36



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-10: Hayes Form 5

Levha 37

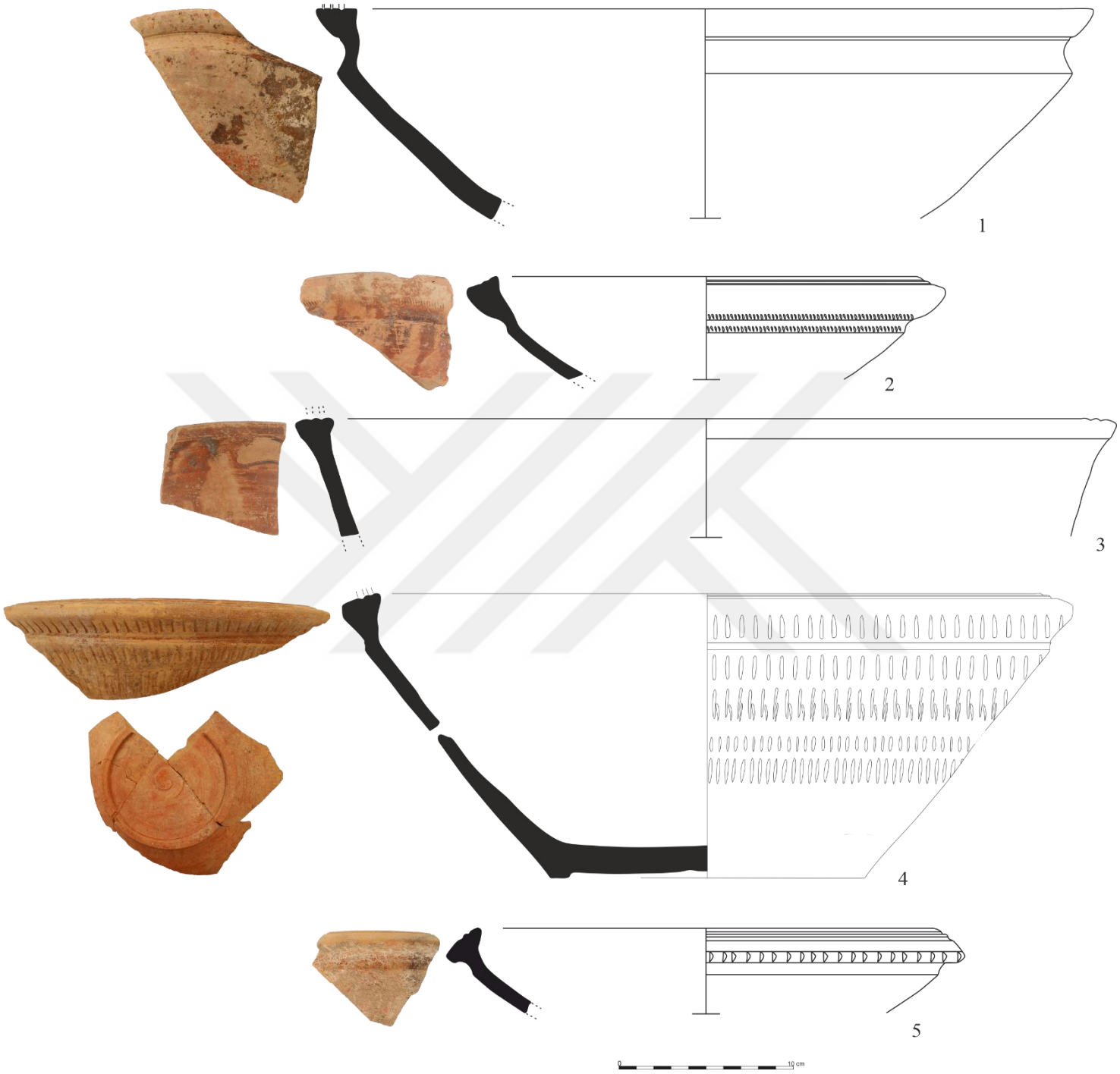


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Hayes Form 6; 5-8: Hayes Form 7

Levha 38

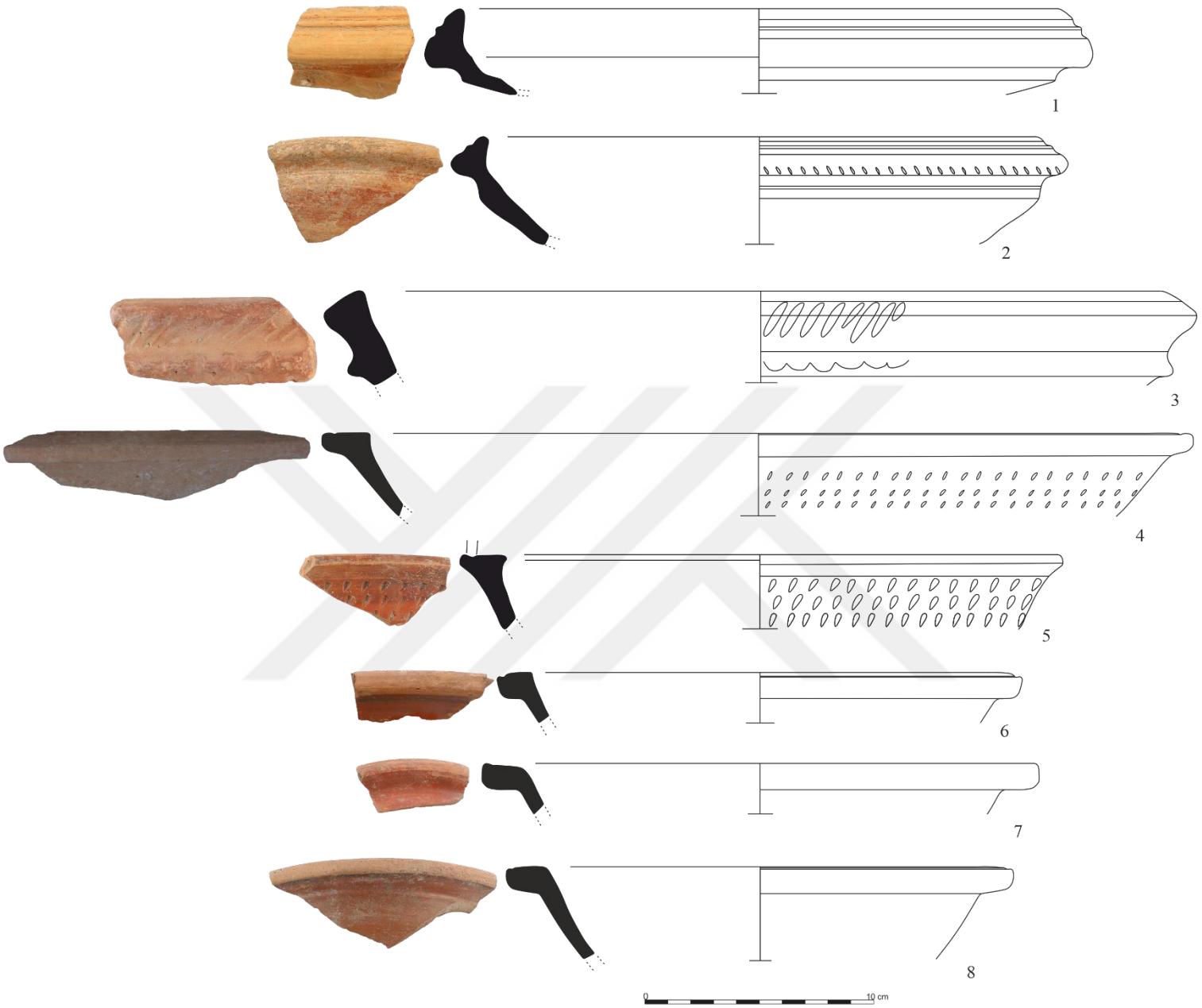
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 7

Levha 39



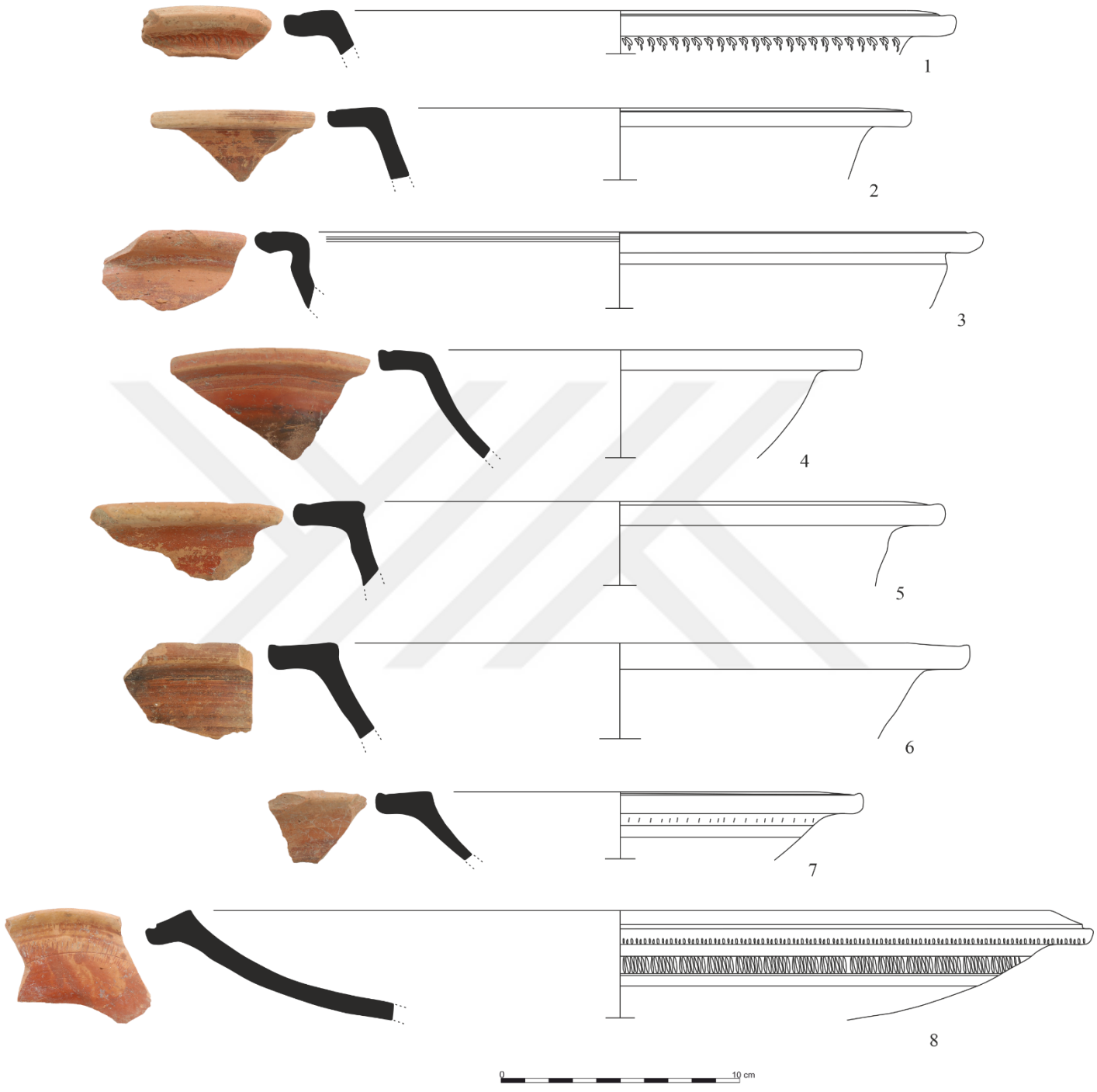
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 7; 3: Hayes Form 7 Varyasyon; 4-5: Hayes Form 7/9

Levha 40



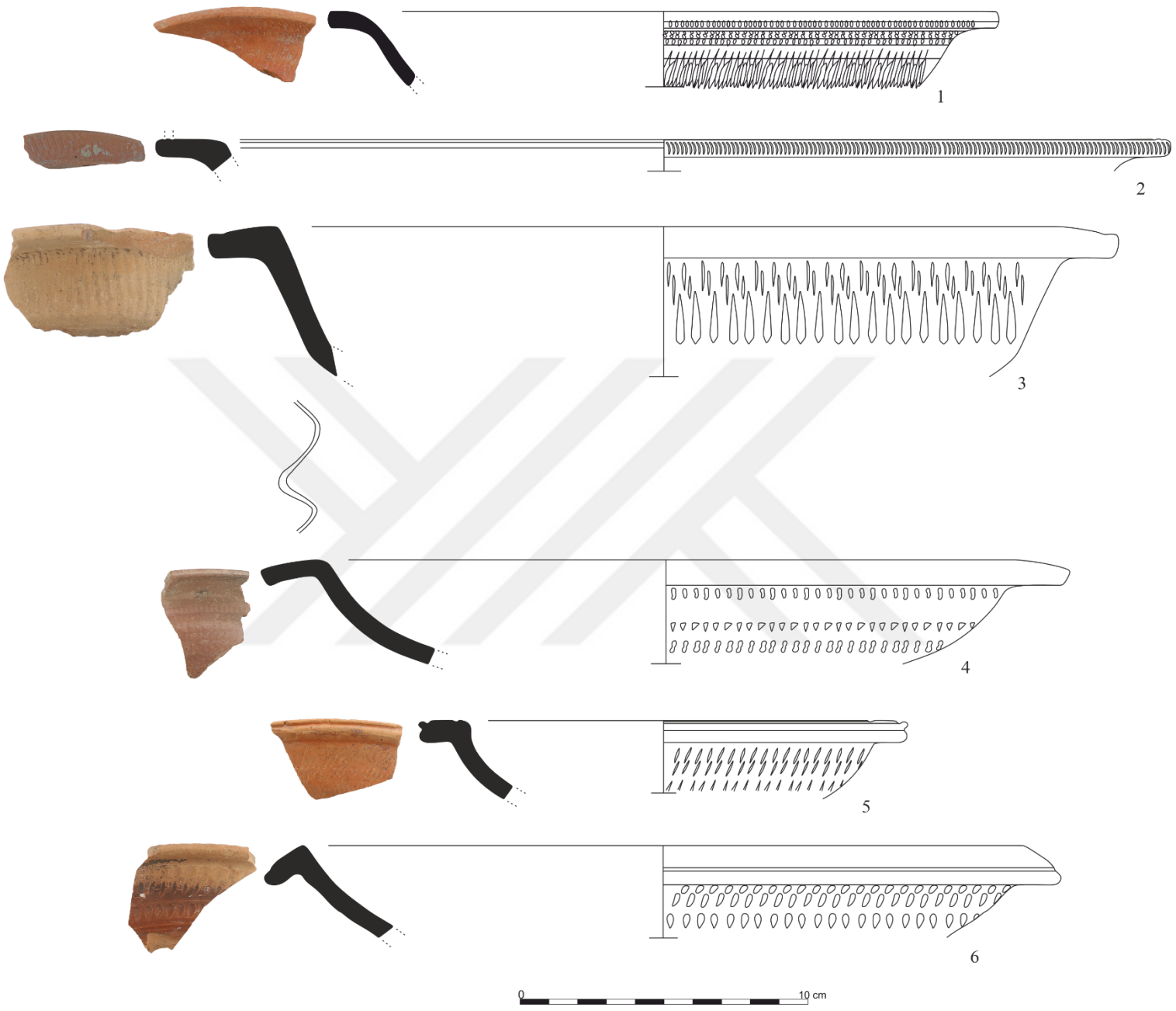
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 7/9; 3: Hayes Form 7/11; 4-8: Hayes Form 8A

Levha 41



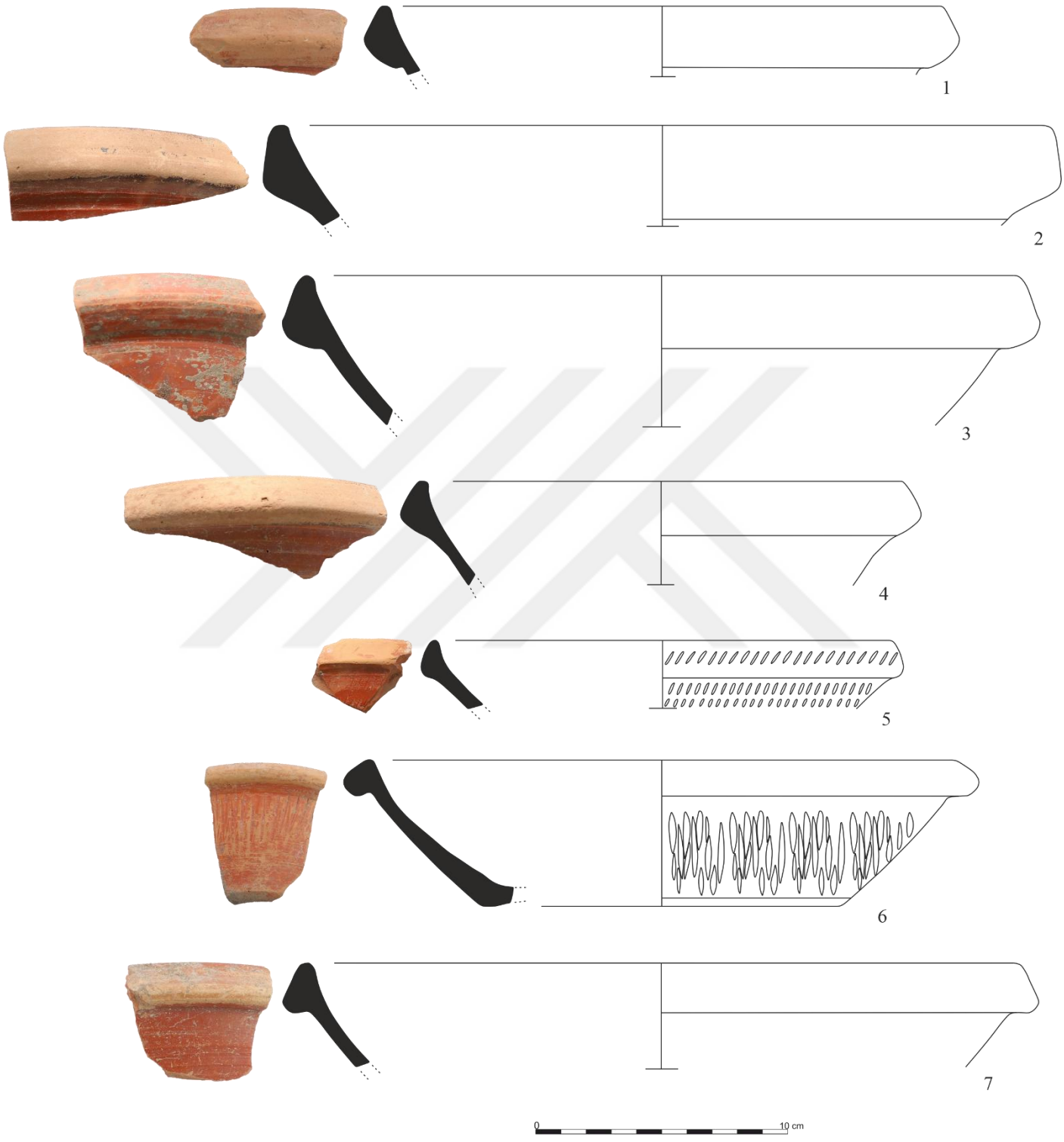
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 8A; 2-6: Hayes Form 8A Varyasyon; 7-8: Hayes Form 8B

Levha 42



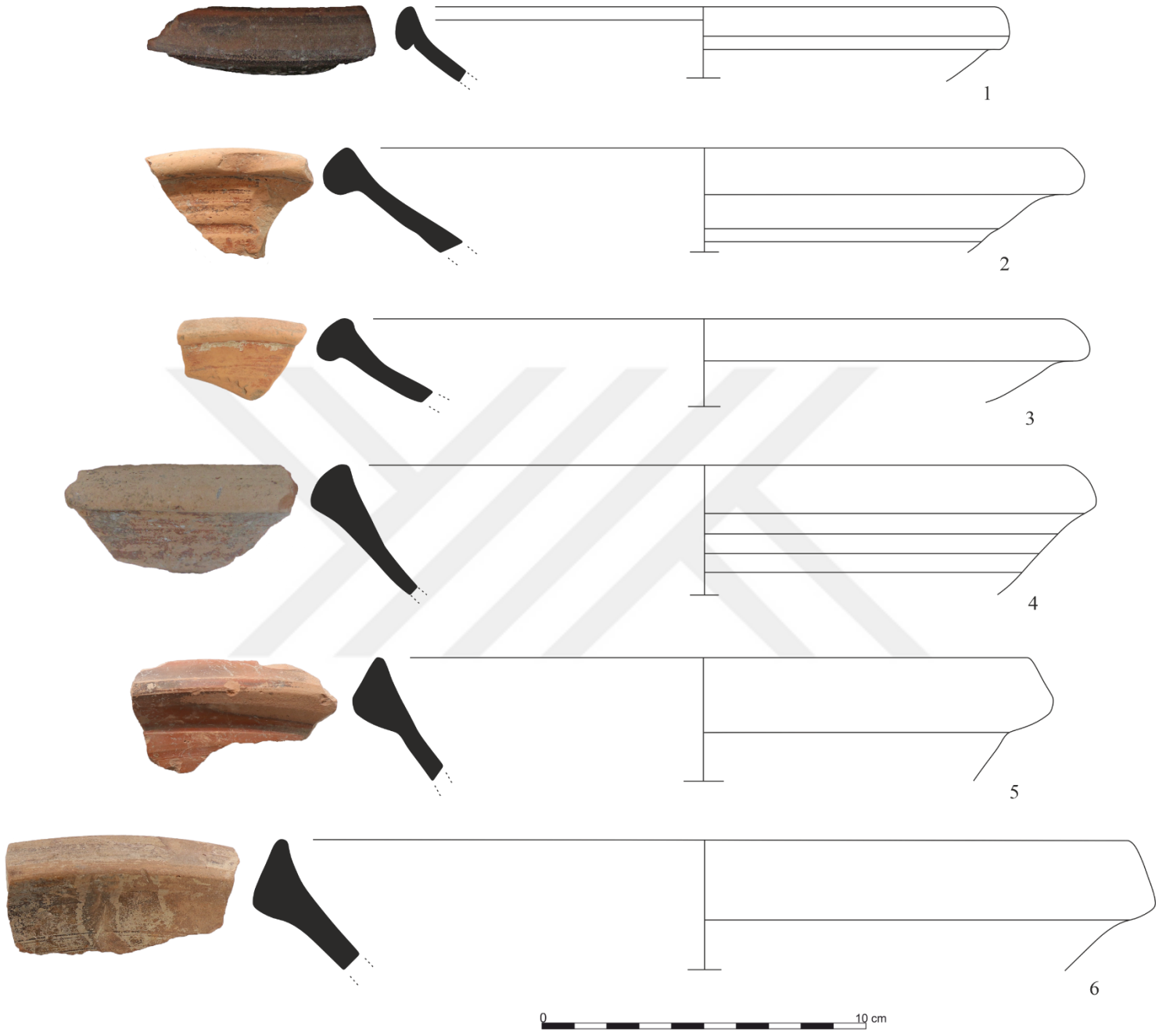
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 8B

Levha 43



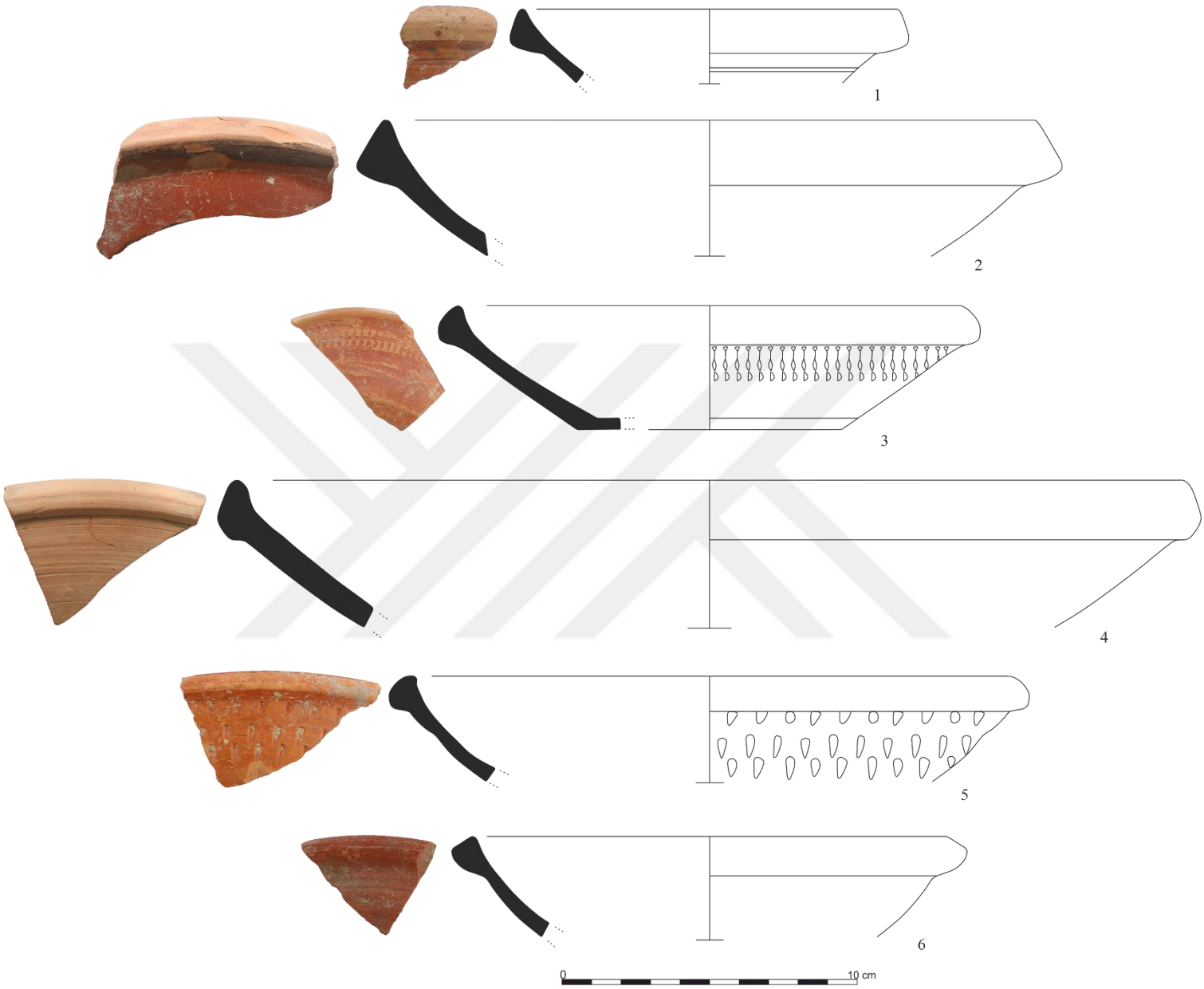
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 9, Meyza Form K1

Levha 44



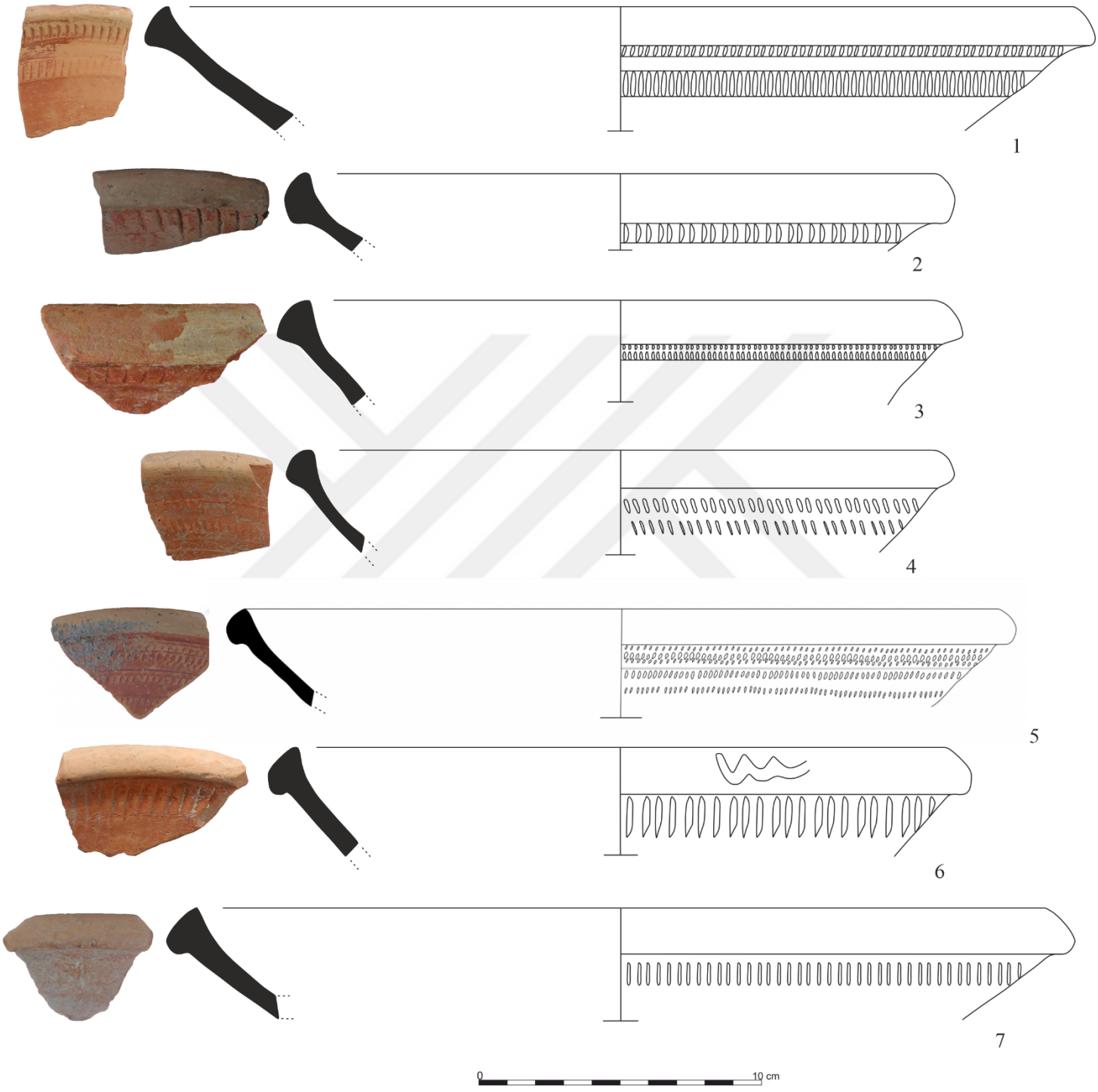
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3

Levha 45



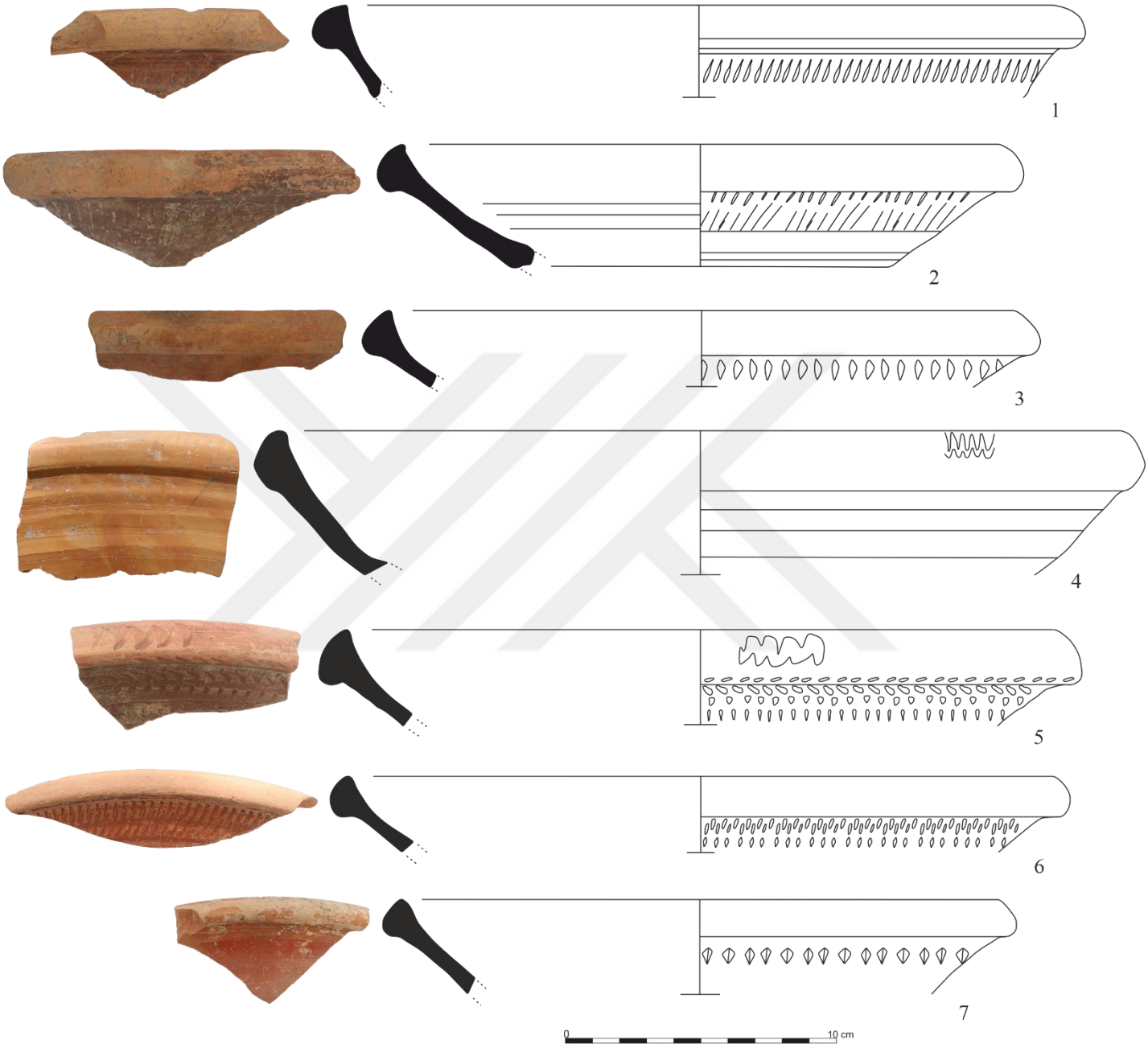
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-6: Hayes Form 9A, Meyza Form K1/K3

Levha 46



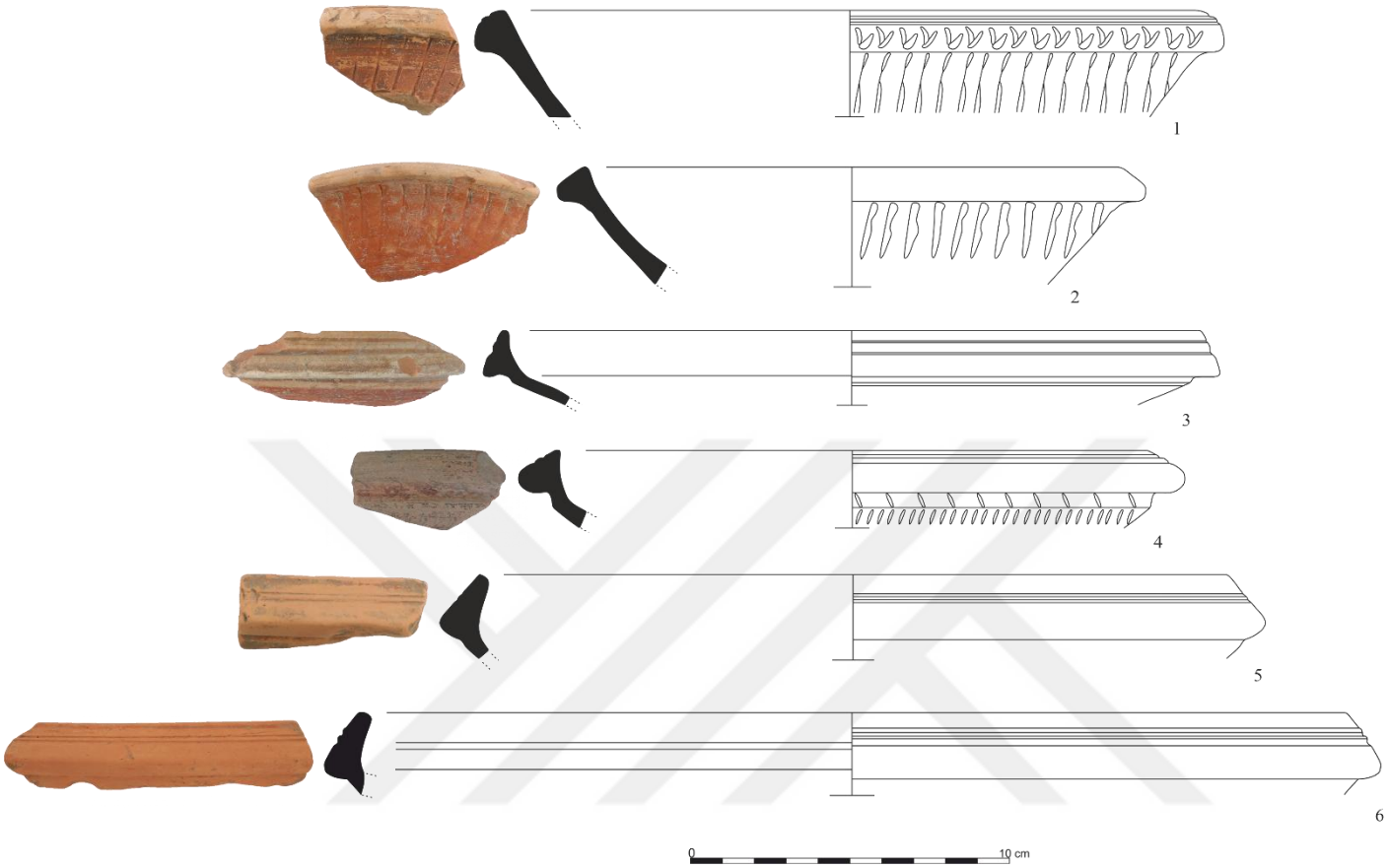
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form 9, Meyza Form K2; 2-7: Hayes Form 9, Meyza Form K3

Levha 47



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 9, Meyza Form K3

Levha 48

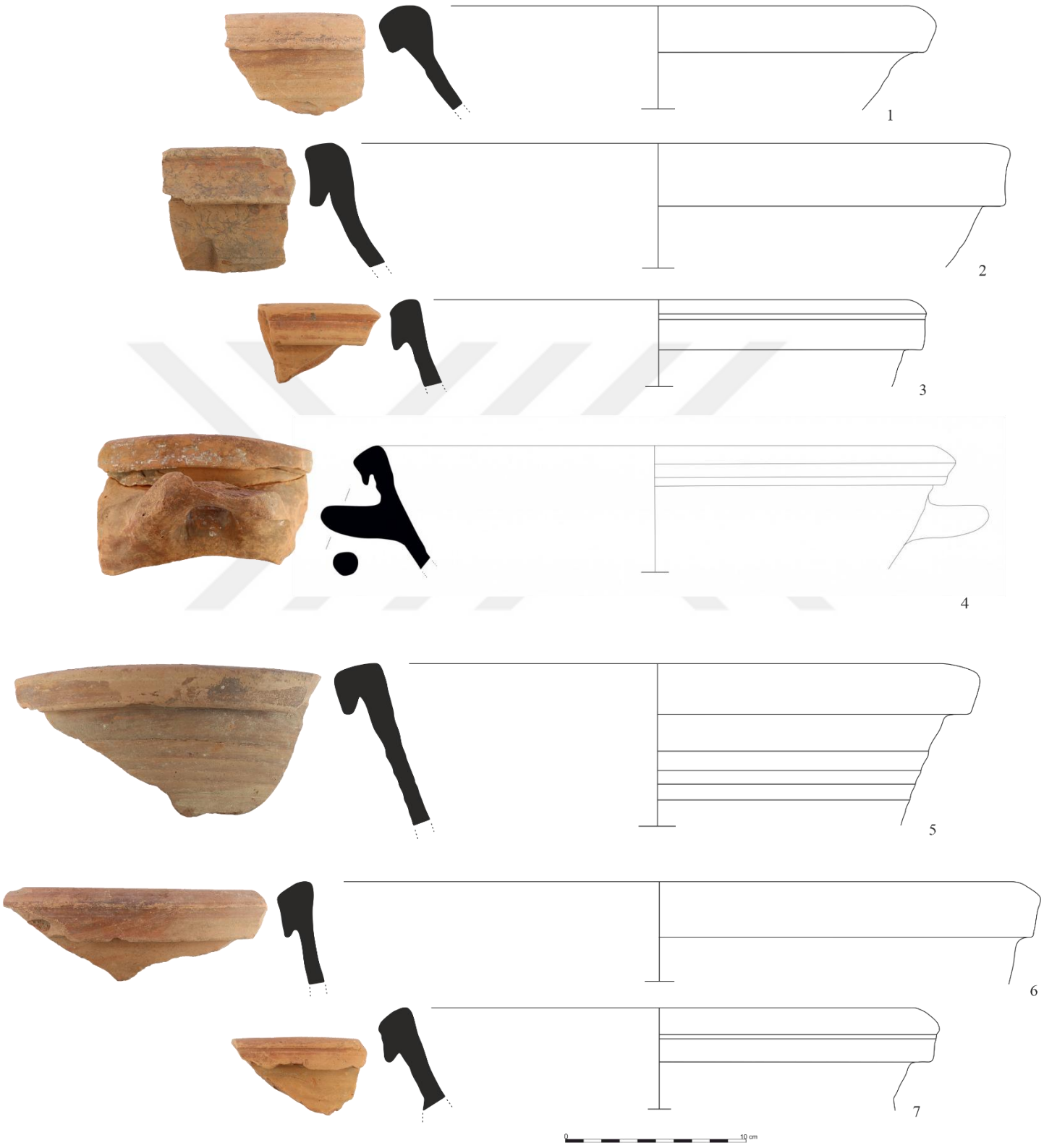


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-2: Hayes Form 9, Meyza Form K3; 3-5: Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4A; 6: Hayes Form 9C/10A, Meyza Form K4B

Levha 49

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 50

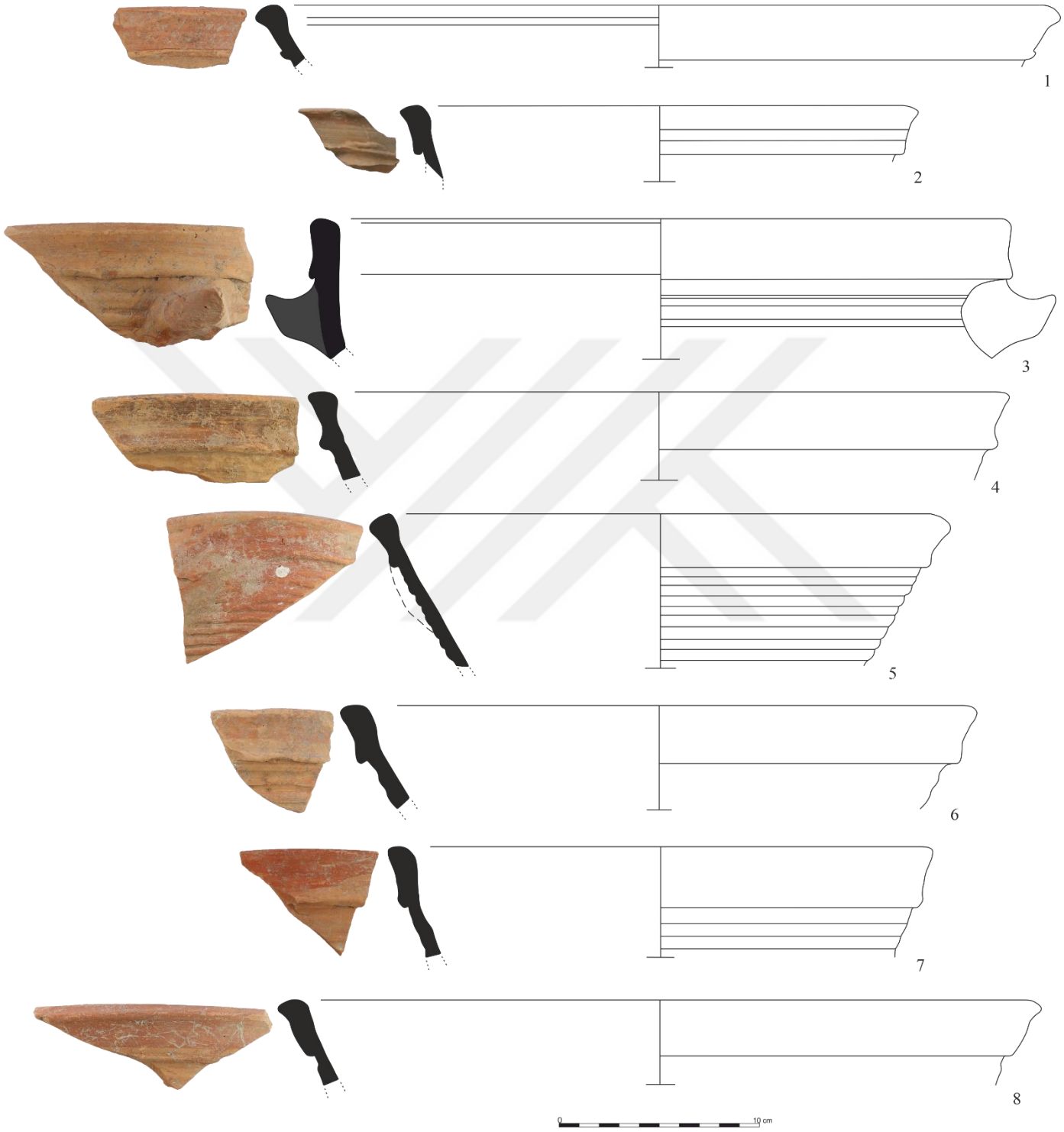


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 11

Levha 51

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 11

Levha 52

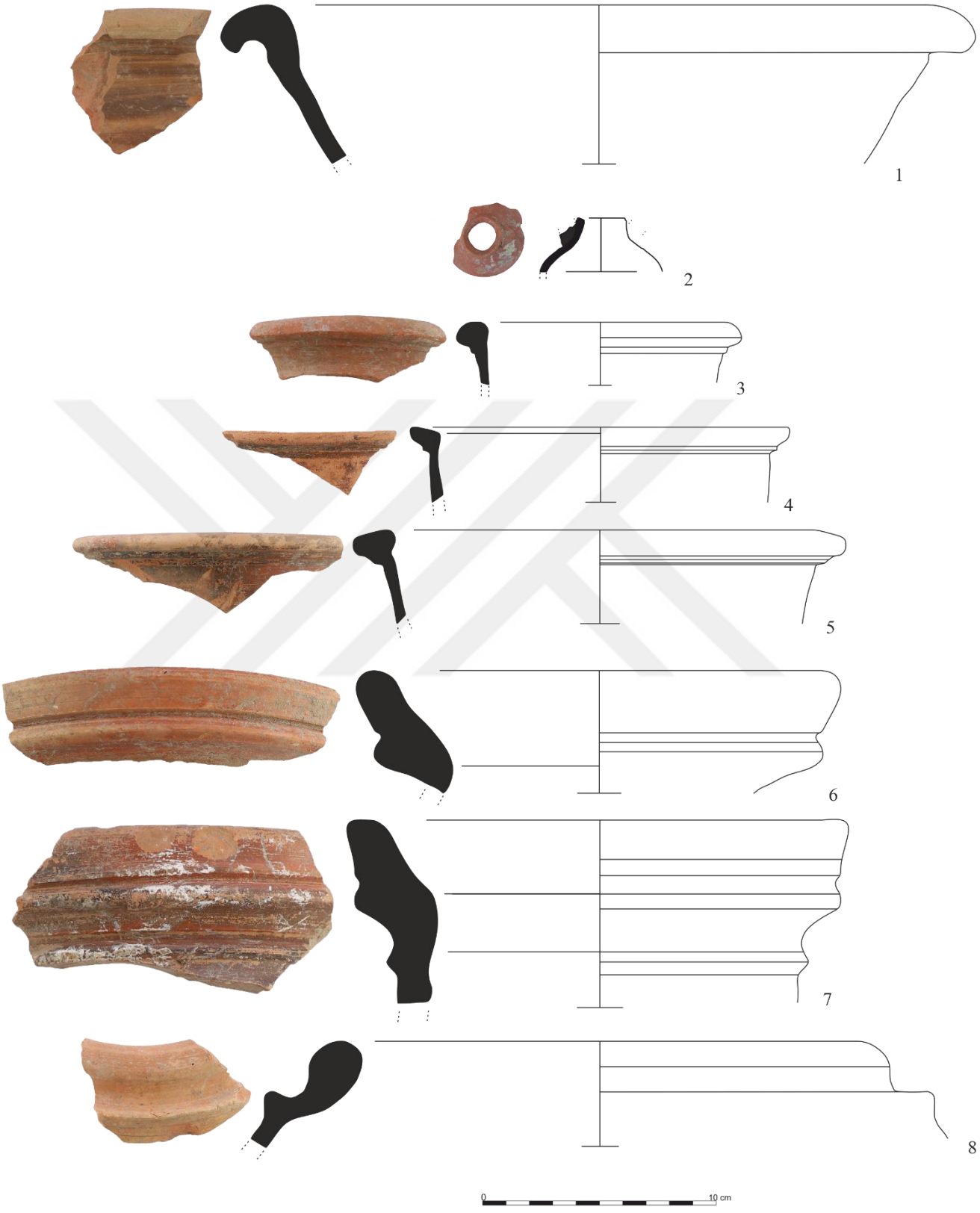


Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-8: Hayes Form 11

Levha 53

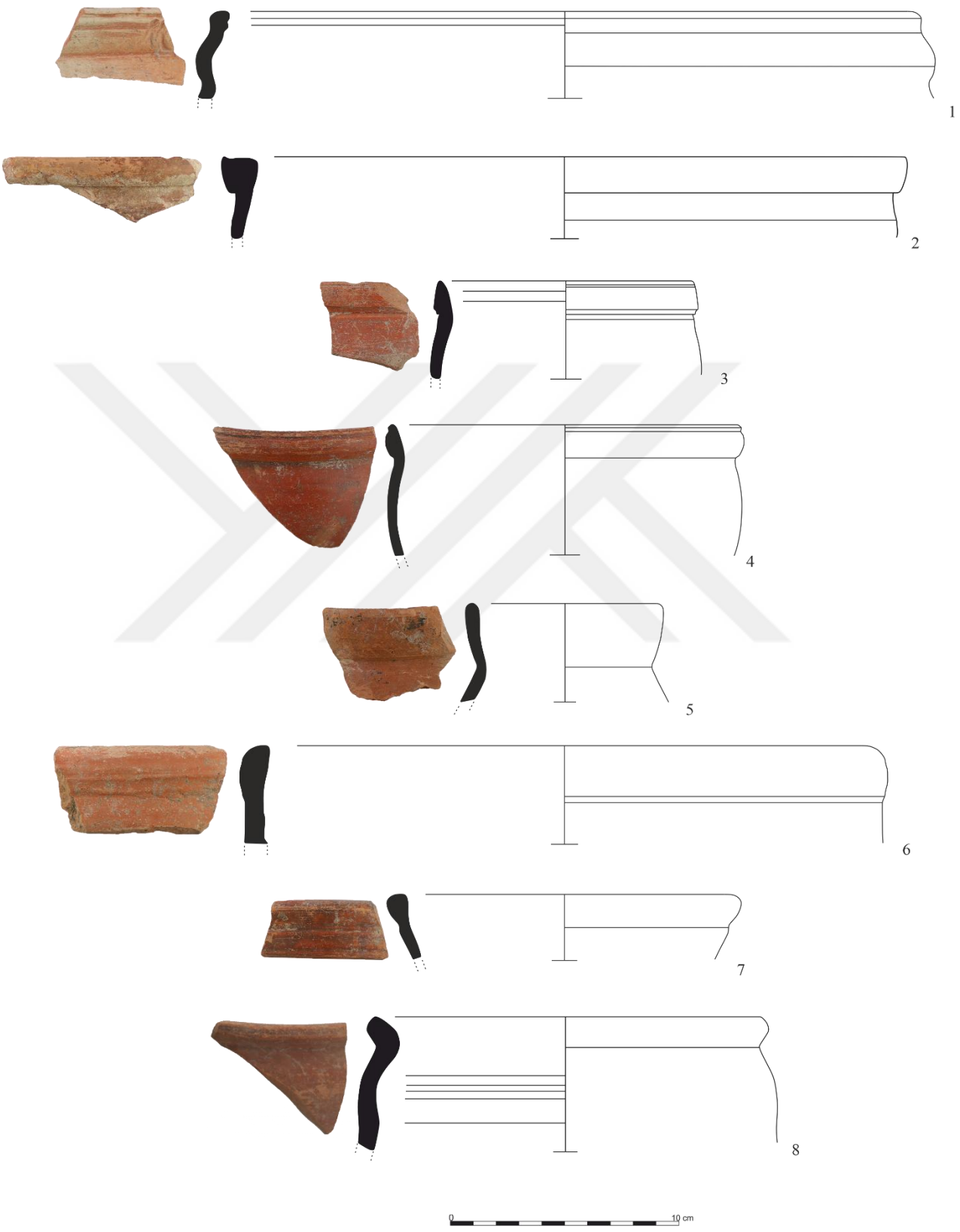
Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-9: Hayes Form 11

Levha 54



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1: Hayes Form Çandarlı 29-H11; 2-7: Hayes Form 12A; 8: Hayes Form 12A Varyasyon

Levha 55



Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 12B; 8: Hayes Form 12C

Levha 56

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-7: Hayes Form 12D; 8: Well Form

Levha 57

Geç Roma D Kırmızı Astarlı Seramikleri
1-4: Meyza Form K8

ÖZGEÇMİŞ

Adı ve SOYADI	Ilgın TUĞCU
EĞİTİM DURUMU	
Lise	Bahçelievler Deneme Anadolu Lisesi
Lisans	Akdeniz Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arkeoloji (2011-2015)
Yüksek Lisans	Akdeniz Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arkeoloji (2017-2019)
Tez Konusu	Antik Dönemde Drama Türleri ve Vazolar Üzerindeki Betimlemeleri
Doktora	Akdeniz Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arkeoloji (2019-2025)
Tez Konusu	Syedra Büyük Hamam Roma Dönemi Seramikleri
Yabancı Dil	İngilizce
ALDIĞI BURSLAR	
1.	Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED), Lisans Bursu
2.	Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED), Yüksek Lisans Araştırma Bursu
3.	Koç Üniversitesi Suna & İnan Kıraç Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Merkezi (AKMED), Doktora Araştırma Bursu
İŞ DENEYİMİ	
2024	Olympos Antik Kenti Kazıları
2023-2024	Syedra Antik Kenti Kazıları
2018	Antalya Müze Müdürlüğü Perge Kazıları
2014	Xanthos Kazıları
2013	Beydağları Yüzey Araştırmaları
2012	Rhodiapolis Kazıları
YAYINLAR	

Ergürer, H. E., Ergürer, H., Tuğcu, I., Tuntay, S., Şenalp, S., Erkan, M. (2025). "Syedra Antik Kenti 2023 Yılı Kazı ve Restorasyon Çalışmaları". in: S. Ateşoğulları (Ed.), *44. Kazı sonuçları Toplantısı*, *2. Cilt. 27-31 Mayıs 2024*. Ankara, 43-67.

Tuğcu, I. (2024). "Syedra Büyük Hamam'da Bulunan Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri". *SRMKA* (6): 131-159.

Tuğcu, I. (2024). Syedra Büyük Hamam Yapısı'ndan Ele Geçen Bir Grup Geç Roma D Seramiği Üzerine Değerlendirmeler". *Akdeniz İnsani Bilimler Dergisi* (14): 381-406.

AKADEMİK FAALİYETLER

Prof. Dr. Billur Tekkök Karaöz Armağanı Anadolu Roma Seramiği Çalıştayı, 28-29 Haziran 2024, "Syedra Büyük Hamam'dan Ele Geçen Afrika Kırmızı Astarlı Seramikleri". Seramik Araştırmaları Dergisi.