

**T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi,
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri
Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşleri**

Murat KILINÇ

**T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği Gereğince
Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı
Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı İçin Öngördüğü
YÜKSEK LİSANS TEZİ
Olarak Hazırlanmıştır**

**Danışman
Y.Doç. Dr. Uğur BAŞBOĞAOĞLU**

**MALATYA
2006**

İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Enstitümüz öğrencisi Murat KILINÇ tarafından Yrd. Doç. Dr. Uğur BAŞBOĞAOĞLU danışmanlığında hazırlanan “T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşleri” başlıklı bu çalışma, jürimiz tarafından Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan.....

Üye.....

Üye.....

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

...../...../.....

Enstitü Müdürü

Önsöz:

Bilişim teknolojilerinin sınır tanımayan gelişimi toplumları bilişim teknolojilerini kullanma ve geliştirmede bir yarışın başlamasına sebep olmuştur. Bilişim toplumu olmanın temel koşulları ise yeterli sayıda ve her düzeyde bilişim insan gücüne sahip olmaktır.

İnsan gücündeki niteliklerin artmasına paralel olarak eğitim alanında ülkemizi yarınlara taşıyacak ve bilişim toplumuna dönüştürecek bilişim uzmanı olarak adlandırılan insan gücünün büyük bölümü üniversitelerin alanla ilgili fakülte ve yüksekokullarında yetiştirilmektedir.

Üniversitelerin Eğitim Fakülteleri bünyesinde bulunan Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü bilgisayar alanında yetişmiş nitelikli insan gücü sağlamaktadır.

Bu çalışmada “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşleri nelerdir?” sorusunun cevabı aranmıştır.

Yapmış olduğum araştırmada anket uygulamasına katılan öğrencilere, görüşmelerde sorularımı yanıtlayan öğretim görevlisi ve öğretmen arkadaşlara, süreçte beni destekleyen ve çalışmam için gerekli ortamı oluşturan eşim Nurgül KILINÇ 'a teşekkür ederim.

Saygılarımla....

Murat KILINÇ

“T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşleri”

Yüksek Lisans Tezi, Murat KILINÇ, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temmuz 2006.

Özet

Bu çalışmanın amacı, T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşlerini belirlemektir.

Araştırmanın evrenini ve örneklemini T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü’nde öğrenim gören öğrenciler, İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Bölümü Öğretim Görevlileri ve Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü’ne bağlı okullarda görev yapan Bilgisayar Öğretmenleri oluşturmaktadır.

Çalışmada veriler anket ve görüşme formu yoluyla toplanmıştır. Veriler MS EXCEL kullanılarak yorumlanmıştır. Yorumlarda frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve ki kare kullanılmıştır. Değişkenlerin etkisinin manidarlığı 0.05 düzeyinde sorgulanmıştır.

Anahtar sözcükler:

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri
İleri Alan Dersleri
Bilgisayar Destekli Eğitim

**“The views of the students and experts on T.C Inonu University
Training Faculty Department of Computer and Education Technologies,
Advanced Field Lessons”**

**Post Graduate Thesis, Murat KILINÇ, Inonu Univesity, Institute of Social
Sciences, July 2006**

Abstract

The aim of this study is “to designate the views of the students and experts on T. C. Inonu University, Training Faculty, Department of Computer and Education Technologies, Advanced Field Lessons”

The universe and exemplary of this research comprises the students of T.C. Inonu Univesity, Training Faculty of Inonu University Profession Colloge Department of Computer and the computer teachers working in the schools connected with Malatya National Education Directorship.

The datas in the study were collected by questionnaires and interview forms. The datas were evaluated by Microsoft Excel Programs. In the evaluations, frequency, percentage, arithmetical mean and chi-square methods were used. The effects of the variables were tested at the 0.05 level of significance.

Key words :

Computer and Education Technologies,
Advanced Field Lessons,
Computers Supported Training

İÇİNDEKİLER

Önsöz	II
Özet ve Anahtar Sözcükler	III
Abstract and Key Words	IV
İçindekiler	V
Tablolar ve Şekiller Listesi	VI
Ekler Listesi	VII

BÖLÜM I

Giriş	1
Problem Durumu	1
Problem Cümlesi	19
Alt Problemler	19
Sayıtlılar	19
Sınırlılıklar	20
Kısaltmalar	20
Tanımlar	21
Araştırmanın Amacı ve Önemi	22

BÖLÜM II

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	23
---------------------	----

BÖLÜM III

YÖNTEM	26
Araştırmanın Modeli	26
Evren	27
Örneklem	27
Veri Toplama Aracı ve Geliştirilmesi	28

Verilerin Toplanması	29
Verilerin Çözümü ve Yorumlanması	29
Tablolarda Kullanılan İşaretlerin Açıklamaları	30

BÖLÜM IV

Bulgular ve Yorum	31
Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine ve Programa Ait Bulgular ve Yorumlar	31
Öğrencilere Ait Alt Problemlere ait Bulgular ve Yorumlar	38
Uzmanların Görüşlerine Ait Alt Probleme İlişkin Yorumlar	52

BÖLÜM V

Sonuç ve Öneriler	57
Sonuçlar	58
Öneriler	58

KAYNAKÇA

EK 1 Uygulanan Anket Formu	
EK 2 Tüm Yüzde Frekans ve Aritmetik Ortalama Tabloları	
EK 3 Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine Ait Grafikler	
EK 4 Bilgisayar Ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği Lisans Programı Ders Tanımları	
EK 5 Görüşme Formu	

Tablolar Listesi

Tablo 1	Öğrencilerin, İşletim Sistemine ait işlevlerin anlatılmasına ilişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	38
Tablo 2	Öğrencilerin, MS İşletim Sisteminin Kurulumu Eğitimine ilişkin Görüşlerinin Dağılımı.....	39
Tablo 3	Öğrencilerin, LINUX(Redhat, Knoppix) İşletim Sistemleri konusundaki Görüşlerinin Dağılımı.....	40
Tablo 4	Öğrencilerin, WINDOWS İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri konusundaki Görüşlerinin Dağılımları	41
Tablo 5	Öğrencilerin, LINUX İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri konusundaki Görüşlerinin Dağılımı	42
Tablo 6	Öğrencilerin, MS Office WORD Kelime İşlemcisi konusundaki Görüşlerinin Dağılımları	43
Tablo 7	Öğrencilerin, MS Office EXCEL Kelime İşlemcisi konusundaki Görüşlerinin Dağılımları	44
Tablo 8	Öğrencilerin, MS Office Power Point sunu hazırlama programı konusundaki Görüşlerinin Dağılımları	45
Tablo 9	Öğrencilerin, İnternetin Temelleri hakkında bilgi konusundaki Görüşlerinin Dağılımları	46
Tablo 10	Öğrencilerin, Eğitsel Program Geliştirme konusundaki Görüşlerinin Dağılımları.....	47
Tablo 11	Öğrencilerin C Programlama Dili konusundaki Görüşlerinin Dağılımları.....	48
Tablo 12	Öğrencilerin PASCAL Programlama Dili konusundaki Görüşlerinin Dağılımları.....	49
Tablo 13	Öğrencilerin DELPHI Programlama Dili konusundaki Görüşlerinin Dağılımları.....	50
Tablo 14	Öğrencilerin Bilgisayar Ağları hakkında bilgi konusundaki Görüşlerinin Dağılımları.....	51

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmanın problemi, problem cümlesi, alt problemler, sayılılar, sınırlılıklar, tanımlar, kısaltmalar ve araştırmanın önemine yer verilmiştir.

Problem Durumu

Öğrenme ve Eğitim, insanoğlunun var olduğu günden beri doğal olarak söz konusudur. Dünyadaki diğer canlılara baktığımız zaman, bunların gelişim süreçlerinin farklı özellikler gösterdiği gözlenmektedir. Bir hayvan yavrusu, doğumu izleyen kısa bir süre içerisinde ayağa kalkıp yürüyebilmekte ve yavaş yavaş kendi ihtiyaçlarını karşılayabilecek duruma gelebilmektedir. Çocuğun gelişim sürecinin ise daha farklı olduğu, ihtiyaçlarının sınırlı bir kısmını karşılayabilmesi için bile 2-3 yıllık bir bakıma ihtiyaç duymaktadır. İhtiyaçlarını tam karşılayabilmesi için 16 ay geçmesi gerekmektedir. İnsanoğlunun ilk dönemlerinde, eğitim denilince aile akla gelirdi. Çünkü insanların öğrenmesi gereken şeyler sınırlıydı. Oysa günümüzde bilimsel ve teknolojik gelişmeler ile çocuğun fiziki ve sosyal çevresinin değişmesine bağlı olarak, öğrenilmesi gereken bilgi ve becerilerde artmıştır. Aile eğitimi, usta-çırak ilişkisi ve sonraki dönemlerde okul eğitimine benzer uygulamaların ortaya çıktığı ve zamanla okul eğitiminin insanın eğitiminde temel bir öge olarak yerini aldığı anlaşılmaktadır (Kıncal, 2000:1).

İnsanoğlunun var oluşundan bu yana eğitime olan ihtiyaç, eğitimin önemini arttırmış ve günümüzün önemli konularından biri olmuştur. Eğitimin ne anlama geldiğine baktığımızda; Ertürk (1994:13), eğitimi en yaygın tanımı ile “*bireylerin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istenilen yönde değişme meydana getirme süreci*” şeklinde tanımlamaktadır.

Dikkat edildiğinde eğitim; bireyle ilgilenmekte, bireyde olan bazı davranışları değiştirmeye, istenilen bazı davranışların yerleşmesini sağlamaya, var olan bazı davranışları da geliştirmeye çalışmaktadır. O halde davranış değişikliğinin olabilmesi için kişinin çaba göstermesi, eğitimcilerin de amaçlarını önceden belirleyip eğitim-öğretim çalışmalarında daha titiz davranmaları gerekmektedir.

Eğitim ve öğretim kavramlarının birbirlerini tamamlayan kavramlar oldukları fakat aynı anlama gelmediklerinin bilinmesi gerekir.

Kıncal (2000:3); Eğitim ve öğretim kavramlarının bazen yanlış olarak birbirlerinin yerine kullanıldığını belirtmektedir. Oysa bu kavramlar hem anlamları hem de kapsamı bakımından farklıdır. Öğretim; eğitimin, planlı ve programlı bir şekilde belirli bir zaman diliminde ve belirli bir mekânda gerçekleştirilen bölümüne denir. Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere, öğretim, eğitimden daha dar kapsamlı ama daha atak planlı bir çabadır.

Fidan ve Erden (1998:169); öğretimi “*öğretme faaliyetlerinin önceden belirlenen hedefler doğrultusunda planlı ve kontrollü olarak düzenlenmesi ve uygulanması*” şeklinde tanımlarken, Başaran (1996:169) ise “*önceden belirlenmiş hedeflere ulaşılması için gereken davranışı (bilgi, beceri ve tutum) öğrenciye kazandırma süreci*” şeklinde ifade etmektedir.

Eğitim ve öğretim kavramlarını karşılaştırdığımızda eğitim zaman ve mekân yönünden kapsamlı, uzun süreli ve çok boyutludur. Öğretimde ise zaman ve mekân kadar öğretmenin, velinin, öğrencinin beklentileri de önemlidir. Eğitimde; bilgi dahil tesadüfi ve amaçlı olarak kazandırılan tecrübeler üzerinde durulur. Öğretim, eğitimin okulda planlı ve programlı olarak yürütülen kısmıdır. Bu eğitim doğal ortamda kendiliğinden oluşan öğrenmeden farklı olarak güdümlü, planlı, programlı ve desteklidir. Bu açıdan öğretimde, öğrencinin, öğretmen ve onun sağladığı ortamla etkileşimi önem taşır (Kıncal, 2000: 3; Varış, 1998: 10).

O halde öğretmen, bütün eğitim ve öğretim çalışmalarında istediği verimi elde etmek için eğitim ortamlarını iyi düzenlemeli ve yaşantıları iyi seçmelidir. Öğrencilere seçilen bu yaşantılarla etkileşimi için de gerekli olan öğretim durumlarının sağlanması gerekir. Buradan öğrencilerde davranış değişikliğini gerçekleştireci öğretim durumlarına geçmeden önce “yaşantı” ve öğrenme yaşantısı kavramlarını açıklamakta fayda vardır.

Alkan (1998:123), yaşantıyı; “belirli bir etkileşim durumunda birey ve çevre arasında meydana gelen etkinlik ” şeklinde ifade ederken, Bilen ise yaşantıyı “belli özelliklerle donanık olarak eğitim durumuna gelen öğrenciye uygun düşen eğitimsel çevre düzenlenerek, onun bu çevreyle etkileşimi sonucu edindiği değişiklikler” şeklinde açıklamaktadır (Bilen, 1996:7).

Öğrenme yaşantısı, öğrenci ile onun öğretme-öğrenme sürecinde karşı karşıya getirilmiş olduğu öğretim durumu arasındaki etkileşimin öğrenci için anlamı, bu etkileşim sırasında öğrencinin uyarıcılarla davranış arasında kurduğu bağ, böyle uyarıcıların gelecekte ona ilgili davranışı yaptırma gücü ya da böyle uyarıcıların bu öğrenci için kazandığı yeni anlamdır. Burada öğrencinin karşı karşıya getirilmiş olduğu öğretim durumunun onun bu durumla öngörülen biçimde bir etkileşime, etkin öğrenme çabası içine girmesini sağlama aracı; böyle bir etkileşimin öğrenciye, onun için belli anlamı olan bir öğrenme yaşantısı geçirme, onun böyle bir öğrenme yaşantısı geçirmesini sağlama aracı ve böyle bir öğrenme yaşantısının da ilgili öğrencinin davranışında istenen yönde bir değişiklik yapma, onun davranışlarının istenen yönde değiştirme olduğu açıktır. Bu süreçte öğretim durumu öğrenci-öğretim durumu etkileşimini, bu etkileşim öğrenme yaşantısını, öğrenme yaşantısı da belirlenen davranış değişikliğini oluşturma gücünde birer nedensel etki kaynağını temsil etmektedir (Özçelik, 1992: 152–153).

Öğrenci davranışlarında istenilen değişimlerin oluşabilmesi için uzun zamana, tutarlı, kaynaşmış öğrenme yaşantılarının öğrenciyi etkilemesine gerek vardır. Bu gereklilik öğrenme yaşantılarının belirli ilkelere göre düzenlenmesini gerekli kılar. Böyle bir işlevi yerine getirebilecek bir öğrenme yaşantısı;

- a) Hedefleri gerçekleştirici,
- b) Öğrenciyi geliştirici,
- c) Birden fazla hedefe hizmet etmeli ve istenmeyen sonuçlardan arınmış,
- d) Diğerk yaşantılarla tutarlı olmalıdır (Bilen, 1996: 8).

Öğretim yaşantılarının bir aşamalar düzeni içinde yerleşik olması için, çevrede direngenlik ve süreklilik bulunmalı, çevre koşulları ile dış uyarıcılar zaman geçtikçe artan bir karmaşıklıkta olmalıdır (Ertürk, 1966: 49).

İşte bütün yaşantıların gerçekteőeđi öğretim durumları ise, yetiştirilen kişinin (bireyin) hedef davranışlarını kazanması için gerekli yaşantıları geçirmesine olanak sağlamak üzere düzenlenen çevredir. Hedef davranışlar, öğrencinin içinde bulunduğu çevreyle etkileşimi sırasında edindiği belli yaşantılar yoluyla kazanılır. Bir hedef davranışın kazanılabilmesi için belli öğrenme yaşantıları, bu yaşantıların geçirilmesi için belli koşullar gerekir. Bu koşullar öğrencinin kendi iç koşulları ve etkileőeđi dış koşullardır. İç koşullar, öğrencinin bilgi, beceri, ilgi, tutum ve alışkanlıkları; zeka düzeyi, güdülenmesi, kendine güveni, benlik tasarımı vardır. Dış koşullar ise konu içeriği, ders araç ve gereçleri, öğretim yöntemleri, fiziki çevre, diğerk öğrenciler, öğretmen ve öğretim hizmetidir. Dış koşullar iç koşullara göre düzenlenip ayarlanırsa, öğrenci çevresiyle etkileőerek istenilen yaşantılar geçirebilir(Uçan, 1989:54).

Öğrenci açısından öğrenme yaşantıları, öğretmen açısından öğretim yaşantıları düzeneği olarak ifade edilen eğitim durumunu, Ertürk őöyle açıklar; eğitim durumu *“belli bir zaman süresi içinde bireyi etkileme gücünde olan dış şartlardır.”* (Ertürk, 1994: 84).

Bu nedenle dūřūndūđūmūz hedef davranıřları kazandıracak yařantıların öđrencilerle etkileřime gireceđi öđretme durumlarının (eđitim durumlarının) řu özelliklere sahip olması gerekir:

1. Hedefe Görelilik: Eğitim durumu, öncelikle işe koşulduğu hedefe hizmet edici, yani belli davranışları geliştirici nitelikte olması gerekir. Bu amaçla, hedefler davranışa dönüştürülmeli ve hangi konu alanı ile kazandırılacağı saptanmalıdır.

2.  ğrenene Görelilik: Belirlenen davranışları kazandırmak için düzenlenen eğitim durumları öğrencilerin ihtiyaçlarını giderici olmalı, öğrenen geçirdiği eğitimsel yaşantıdan haz duymalıdır. Ayrıca  ğrenme faaliyetleri, öğrenenin öğrenme gücünü aşmamalı, hazır bulunuşluk düzeyine, yani öğrenenin düzeyine uygun olmalıdır.

Eğitim durumlarında, başarısızlık duygusu veren, istenmedik yaşantılara yer verilmemelidir.

3. Ekonomiklik:

- a) Yaşantı, araç-gereç ve öğretme zamanı açısından ucuza mal edilmelidir.
- b)  ğrenme yaşantısı birden fazla davranışı geliştirici olabilir.
- c) Diğer yaşantılarla tutarlılık sağlanmalı, yaşantılar tutarlı ve birbirlerini desteklemelidir.
- d)  ğrenme tek başına bir yaşantıyla olmaz. Her yaşantı bir yandan bir aşamalar dönemi içinde yerleşik, öte yandan da başka yandaş yaşantılarla sürekli bir etkileşim halindedir (Demirel, 2003: 149–150).

Eğitim-  ğretim çalışmalarında öğrenme ve öğretme yaşantıları özel bir önem taşımaktadır. Ancak, bu yaşantılar hedeflediğimiz istendik davranışları gerçekleştirdiği oranda önemlidir. Çünkü her öğrenme yaşantısı istendik öğrenmeyi sağlayamayabilir.

Oysa eğitimciler olarak amacımız bireyin davranışlarında istenilen değişimleri en etkili ve verimli bir biçimde meydana getirmektir. Bu münasebetle, her öğrenme yaşantısından medet umamayız. Bizim maksadımıza yalnız istedik değişimleri meydana getirici nitelikteki yaşantılar, yani geçerli öğrenme yaşantıları hizmet edebilir (Ertürk, 1994: 83).

Yukarıda da anıldığı üzere bizim hedef davranışlarımızı gerçekleştirecek olan yaşantılar, bu yaşantılarla elde edeceğimiz ürün ve ürünün istenilen yönde olması için geçerli öğrenme yaşantılarına ihtiyaç duymaktayız. Bu tür yaşantıların sağlanması için, üniteler mahallileştirilmeli, öğrencilerin giriş davranışlarını göz önünde bulundurarak kritik davranışlar seçilmelidir. Bu davranışları öğrencilere kazandıracak öğrenme ve öğretme yaşantıları iyi belirlenmelidir. Öğretim programı, belli bir öğretim basamağında çeşitli sınıf ve derslerde ele alınarak konuların ve bunların amaçlarının, sınıflara, öğrencilerin, ilgi, yaş ve zihin düzeylerine göre düzenleniş biçimi ve her dersin haftada kaç saat okutulacağını gösteren bir kılavuzdur (Binbaşıoğlu, 1994:73).

Öğretim programlarını geliştirme çabaları süreklilik isteyen, dinamik bir süreçtir. Geliştirilen programlar uzun süre değişmeden kalamazlar ve her program günün gelişen gereksinimlerini karşılayacak hale getirilmek zorundadır. Bu nedenle öğretim programları, yetkin kişilerden oluşan program geliştirme gruplarınca değerlendirilip geliştirilmelidir (MEB, 2000 : 1002).

20. yüzyıla girdiğimiz şu yıllarda her toplum hemen hemen bütün alanlarda köklü değişimler yapmaktadırlar. Teknolojideki hızlı değişim eğitim alanında da bazı reformlar yapmamıza olanak sağlamaktadır. Teknolojiyi takip etme çabalarımız sonucunda da eğitim sistemimizde bazı değişiklikler yapmak zorundayız. Eğitimi daha verimli bir hale getirmek, yaygınlaştırmak bireyselleştirme çabalarımız sonucunda da ortaya çıkan bir başka değişim de **BİLGİSAYAR DESTEKLİ EĞİTİM** olmuştur.

Günümüz teknolojisinin ilerlemesinde ve eğitime verilen önemin artmasıyla, eğitim sorunlarının çözümünde teknolojiden faydalanmak kaçınılmaz olmuştur. Bu teknolojilerden biri de bilgisayardır. Bilgisayarı eğitim sistemimize kalıcı olarak yerleştirmek gerçekçiliktir.

BDE’de bilgisayar teknolojisinin öğretim sürecindeki uygulamalarının her biridir. Bu uygulamalar bilgi sunmak, özel öğretmenlik yapmak, bir becerinin gelişmesinde katkıda bulunmak olabilir. Başka bir tanıma göre ise BDE bilgisayar sistemine programlanmış olan dersleri etkileşimde bulunarak doğrudan alabilmesidir.

BDE- Bilgisayar Destekli Eğitim

1950’li yılların sonlarında ABD’nde gelişmiş bazı üniversitelerde, bilgisayar yönetsel amaçlarla kullanılmaktaydı.1970’li yıllarda maliyeti daha düşük bilgisayarların devreye girmesiyle, eğitim uygulamalarıyla ilgili projeler de geliştirilmeye başlanmıştır. Bu projelerden en önemlileri IBM 1500, PLATO ve TICCIT sistemleridir.

IBM 1500 projesi ile önceleri üniversite düzeyinde bilgisayar destekli fizik ve istatistik öğretimi, daha sonraları 1960’ların ortasında ise okuma ve matematik becerilerinin yükseltilmesine ilişkin öğretim yapılmıştır. Bilgisayarın eğitimde kullanılmasına ilişkin ilk geniş kapsamlı proje sayılabilen PLATO (Programmed Logic for Automatic Teaching Operation) ise üniversitelerde değişik disiplin alanında öğrencilerin bilgisayar destekli öğretim gereksinimini karşılamak amacı ile geliştirilmiştir. TICCIT (Time-Shared Interactive Computer Controlled Information Television) sistemi ise, 1977’de Texas ve Brigham Üniversitelerince ortaklaşa geliştirilen ve özellikle Matematik ve İngilizce derslerine yer veren bir projedir.

Fransa’da 1983’te “100.000 Bilgisayar” hedefinin belirlenmesi ve bu hedefe kısa sürede varılması üzerine 1985’te “*Herkes için İformatik*” programının başlatılması; Federal Almanya’da 1975’te orta öğretimin üst kademelerine bilgisayar

eğitimi verilmesi ve daha sonra alt kademelerine de yaygınlaştırılması bu gelişmelere örnek olarak verilebilir.

Türkiye'deki gelişmeler ise ortaöğretim kurumlarına 1100 mikrobilgisayar alınmakla başlamıştır. Daha sonraları ise bilgisayar eğitimi yerine bilgisayarın bir eğitim aracı olarak kullanıldığı bilgisayar destekli eğitim uygulamalarının başlatılması uygun görülmüştür. Milli eğitim bakanlığı dünya bankası katılımı ile 53 bilgisayar deneme okuluna 1666 adet bilgisayar alınmıştır ve bu okullarda bilgisayar lboratuarları kurulmuştur. Ayrıca bu okullara denemek üzere Bilim ve Teknik ansiklopedisi, İngilizce, matematik, fizik, kimya ve biyoloji konularında ders yazılımları temin edilmiştir. Donanım ve alt yapı çalışmalarına ek olarak 1996 yılı içersinde 256 yeni formatör öğretmeninin eğitimi yapılmıştır.

Bilgisayar Destekli Eğitimin Olumlu Yönleri

ÖğRENCİ AÇISINDAN

- Yaratıcılığın ortaya çıkmasını sağlar. Sosyal iletişimde bulunma yeteneğini geliştirir.
- Her ğrencinin kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleme olasılığı verir.
- Kendine güveni arttırır. Problem özme ve dikkatini bir problem üzerine yoğunlaştırma yeteneğini geliştirir.
- Öğrencinin ğrenme zamanından tasarruf sağlar. Öğrencinin kişisel ihtiyaçlarına göre(sosyo-ekonomik durum, psikolojik durum, maddi durum...)
- Belgeleme, dosyalama ve belgelere başvurma alışkanlığını kazandırır.
- nceki zmleri araştırıp bunları yeni bir çözüm için kullanabilme yeteneğini geliştirme, yeni çözüm bulmasını sağlar.
- Matematik ve dil yeteneğini geliştirir. Paylaşım duygusunu geliştirir.
- Daha çok bilgiye ulaşma imkânı verir. Anında dönüt sağlandığı için kaçırılan ders veya konu ğrenci tarafından tekrar edilebilir. Benzeşimler sayesinde öğrencilere özgü meknlar sağlar.

ÖĞRETMEN AÇISINDAN

- Sınıf performansının artması,
- Öğrencinin derse aktif katılımının sağladığı için öğretmenin işini kolaylaştırır.
- Öğretmenin farklı seviyelerdeki öğrencileri izleyerek onlara ayrı ayrı zaman ayırabilme olasılığı sağlar.
- Kanaat için ek alternatif sunar. En sıkıcı dersleri kolay ve zevkli hale getirerek öğretmene yardımcı olur.
- Konuyu kaçıran öğrencilere, öğretmeni engellemeden konuyu tekrar etme olanağı sağlanır.

OKUL AÇISINDAN

- Eğitimde fırsat eşitli sağlar. Okul başarı düzeyini artırır.
- Dünyadaki diğer öğretim kurumlarıyla paralel bir şekilde ders işleme olanağı sağlar.
- Okullar arası iletişimde rol oynar.(bilgi alış-verişi)
- Müfredatın okullara göre esnekçe planlanabilmesi, yıllık planların kolayca yazıya dökülebilmesini sağlar.
- Sınıf ortamında yapılamayacak deney ve uygulamalar benzeşimler sayesinde okul ortamına girebilir.

Bilgisayar Destekli Eğitimin Olumsuz Yönleri

- Öğrenciler sosyalleşme sürecinden yoksun kalırlar.
- Öğrenciyi doğruya yönlendirecek bir sistem yoktur. Çünkü cevaplar ya doğru ya da yanlıştır.
- Bilgisayar kullanımı ayrılan zamanın bir kısmını tüketir ve zaman kaybına sebebiyet verir.
- Yapılan her programlar yabancı dille yazıldığı için kullanım zordur.
- Belli derslerin yazılımlarının çok bazı derslerin öğretim programlarının az olması bir eksikliktir.

- Bilgisayarlar genellikle Türkiye dışından ihraç edildiği için maliyet yüksektir.
- Çeşitli donanım aksaklıklarında çıkabilecek sorunlar ders akışını bozabilir.
- Yeterli alt yapı olmadığı için çıkacak sorunlar hemen düzeltilemeyebilir.
- Gerekli kılavuz kişi veya kaynak yeterli olmağı için sorun yaşanabilir.
- Makineler öğretimde hümanist yaklaşımı ortadan kaldırır.

Bilgisayar Destekli Eğitimde Öğrencinin Rolü

Bilgisayar Destekli Eğitimde öğrenciye de bazı görevler düşmektedir. BDE'ye geçiş prensiplerinin biride kişilere daha verimli öğretim ortamları sağlamaktır. Öğrencilerin kendi işlerini kendilerinin görmesi daha doğrusu bağımsız öğrenme etkinlikleriyle yaptıkları işlemler özgüven duygusunu geliştirir. Öğrenciler, öğrenilmesi güç olan matematik ya da yabancı dil gibi dersleri daha kolay öğrenmektedirler. Bilgisayarın, programdaki her derste konuyu öğretmesi anlamına gelmemekle beraber, her derste bazı konuları ele almak için uygun bir alet olduğu görülmektedir. BDE 'in amacını öğrenciye bilgiyi daha verimli ve kendi yollarıyla verebilme amacı taşır. Öğrenci BDE ortamında bilgi verilen değil; bilgiyi alan keşfeden kişidir. Kendi seviyesine uygun olarak konu dağılımı veya işleyişini belirler ve bilgisayarla etkileşime girerek istediklerini serbestçe yapma imkânı kazanır.

Öğrenciler bilgisayarla, büyük ölçüde keşfederek öğrenme ilkesini kullanır. Bu ilkeyle de kişilerin vasıfsal özellikleri gelişir. Araştırma ve inceleme ruhu kazanan öğrenci; bilimsel düşünme gücünü de artırır. Bilgisayarlarda ki gerek benzeşimler gerekse oyunlarla öğrendiği için eğitimden ve öğrenmeden sıkılmaz. Öğrenmeyi zevkli hale getiren BDE dersi monotonluktan kurtarır. Bu durumda da öğrenciler gelecekteki yaşantısında da sağlam kişilikli ve karakterde kişiler olarak yetişirler. Gerçek manasıyla bu olguları isteyen bir öğrencinin ya da ferdin bilgisayardan çekinmemesi ve korkmaması gerekmektedir.

Her nihayetinde her karmaşık sistemin ve teknolojinin de insanlar tarafından yapıldığını bilmesi gerekir. Bilgisayarları bizlerin kölesi gibi düşünmek gerekmektedir. Emir vermediğimiz bir davranışı yapmayacaktır. Yani komut verilmeden hiçbir işlem uygulamayacaktır. Öğrenciler bu düşünceyle hareket etmelidirler. Burada da kuşkusuz en büyük görev kişinin kendisine yani öğrenciye düşmektedir.

Bilgisayar Destekli Eğitimde Öğretmenin Rolü

BDE' in verimliliğini sağlamada önemli rol oynayan en önemli etkenlerden; biride öğretmenlerdir. BDE 'de yer alacak öğretmenlerin bu alanda eğitim almış olmaları gerekir. Öğretmenler ancak bu eğitimi aldıkları takdirde BDE' de başarılı olabilir. BDE'de geleneksel öğretime nazaran öğretmenlerin rolü azalmamakta, tam tersine artmaktadır.

Örneğin:

- Bilgisayar sisteminin temel parçalarını adı ve ilişki yönünden tanıma.
- Bilgisayar okuryazarlığı için temel becerilere sahip olma.
- BDE'nin amacını ve ilkelerini açıklayabilmeli.
- Ders yazılımlarından bulunması gereken özellikleri tanıma ve açıklayabilme.
- Öğrencilere rehberlik edebilme.
- Bilgisayar teknolojisindeki gelişmeleri sürekli olarak izleyebilme.
- Amacına uygun donanımı seçebilme ve temin etme.
- Bilgisayar sisteminin temel bileşenlerini çalıştırma.
- Bir bilgisayar sisteminin bakım ihtiyaçlarını bilme.
- Giriş-çıkış birimlerini ve işlevlerini açıklama.
- Bellek-depolama birimlerini bilme.
- Basit kullanım arızalarını ve çözüm yollarını bilme.
- Dersler için soru bankasını oluşturma.
- Bilgisayarı ölçme değerlendirilmede kullanma.

- Bilgisayarı araştırma amaçlı kullanmayı bilme.
- Yüksek kaliteli yazılımları düşük kaliteli yazılımlardan ayırabilme.
- Programlama mantığına sahip olma.
- Amaca uygun yazılım temin etme ve seçme.
- Basit düzeyde eğitsel yazılım geliştirme.
- Bilgisayarı eğitim programına uyarlayabilme.
- Bilgisayarlı eğitim ortamı için sınıfı organize etme.
- Mevcut bir eğitsel yazılımı değiştirme-uyarlama.
- Eğitsel yazılımları derste kullanabilme.

(<http://stu.inonu.edu.tr/e040040026/Bilgi1.htm>)

Türkiye, gerek eğitimde, gerek ekonomide, gerekse mal ve hizmet üretiminde Avrupa Birliği'ne girme çabaları doğrultusunda yeni arayışlar içindedir. Yeni binyılda öğrencilerin erken, sürekli değerlendirilmesi, odaklaşmış eğitim programları ile yetiştirilmesi, eğitime ayrılan bütçe payının artırılması, yeni uluslar arası dengelerin ve ilişkilerin geliştirilmesi, insan kaynağının verimli kullanılması yönündeki çabalar gibi gelişimler gelecekte olacak diğer yoğun değişimlerin de bir öncüsü niteliğindedir. Teknolojik düzeyin yükseltilmesi ve verimlilik artışlarının sağlanması ancak insan kaynağının kalitesinin artırılması ile olanaklıdır. Zira uygun eğitimden geçmiş işgücü, doğrudan katkıda bulunmanın yanında dolaylı olarak ta verimliliğin yükseltilmesi için gerekli olan teknolojinin bizzat uygulayıcısı durumundadır. Oysa Türkiye'de eğitim düzeyinin düşüklüğüne bağlı olarak nitelikli işgücü sıkıntısı buna bağlı olarak ta nitelikli bilgisayar eğitmeni sıkıntısı vardır(Başboğaoğlu,2004,1).

Nitelikli işgücü, nitelikli öğretmen yetiştirebilmek amacıyla 1996 yılı başında Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından bazı çabalara girilmiştir. Buna göre Eğitim Fakülteleri öğretmen yetiştirme programlarında yeniden yapılanmaya gidilmiştir. Eğitim Fakültelerinde yapılan bu yeni düzenleme ile öncelikle 16.8.1997 tarih ve 4306 sayılı kanunla yürürlüğe giren ve 1997–98 öğretim yılında uygulanmaya başlanan sekiz yıllık zorunlu ilköğretim düzeyindeki sınıf öğretmeni ve branş öğretmeni ihtiyacının karşılanması amaçlanmıştır. Bunun yanında ortaöğretim

öğretmenliğinin lisansüstü düzeye kaydırılması ve gerek lisans gerekse lisansüstü düzeydeki öğretmen yetiştirme programlarında yer alan derslerin yeniden düzenlenmesi ile daha nitelikli öğretmen yetiştirme yönünde önemli bir adım atılmıştır.

Yeni düzenlemeye göre oluşturulan lisans ve lisansüstü düzeydeki programlar 1998–1999 yılından itibaren uygulanmaya başlanmıştır. Yeni düzenlemenin başarılı olması için alınması gereken önemli bir diğer önlem de öğretmen yetiştiren programlarda yer alan derslerin ve içeriklerinin yeniden belirlenmesine ilişkindir. Öğretmen yetiştiren lisans ve lisansüstü programlarda yıllardan beri süregelen önemli sorunlar ve öğretmen yetiştirme konusundaki çağdaş gelişmeler ve yönelimlerin ortaya çıkardığı temel ihtiyaçlar, bu programların yeniden geliştirilmesinin gerekli olduğunu göstermektedir. Eğitim Fakültelerinde geçmişte uygulanan öğretmen yetiştirme programlarının incelenmesi ve bu konuda yapılan çeşitli araştırma sonuçlarının analizi sonunda;

- a) İçerik, ders sayıları ve kredileri, okullarda uygulamalar gibi çeşitli yönlerden belirli bir standardın olmadığı,
- b) Programlarda yer alan derslerin içeriği ve ilgili okul düzeyindeki öğretim alanının içeriği arasında tutarsızlıkların olduğu,
- c) Dersler arasında aşamalı ve birbirini tamamlayıcı mantıksal bir ilişkisinin kurulamadığı,
- d) Teorik derslere daha fazla ağırlık verildiği ve uygulamanın geniş ölçüde ihmal edildiği,
- e) Alan derslerinin öğretmen adaylarını ilgili konu alanının bir dalında uzmanlığa yönelttiği (bir örnek vermek gerekirse, bazı Eğitim Fakültelerinin Kimya Öğretmenliği Programında çok sayıda Organik Kimya dalına yönelik derslerin yer alması gibi) ve alanın öğretim yöntemlerine ilişkin derslerin yetersiz olduğu,
- f) Programlarda açılan derslerin öğretmen adaylarının ve ilgili okul düzeyinin ihtiyaçlarından çok öğretim elemanlarının yönelimleri ve tercihleri doğrultusunda şekillendiği ve bu nedenle ders sayıları ve zorunlu kredi yükünün çok arttığı,

g) Öğretmenlik formasyonuna ilişkin derslerin eğitim bilimleri alanındaki bazı teorik derslerden oluşup öğrencileri öğretmenliğin gerektirdiği uygulamaya dönük bilgi, beceri ve bakış açılarını kazandırmaktan uzak olduğu,

h) Programlardaki zorunlu ders yükünün gereğinden fazla olması nedeniyle öğrencilerin bireysel ilgilerini geliştirmelerine yönelik seçmeli derslere zaman ayıramadığı ve programın bütünü ile okullarda yapılan uygulama arasında tutarsızlıklar olduğu görülmüştür. Tüm bu ve benzeri sorunlar nedeniyle geçmişte uygulanan programlardan mezun olan öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yeterli bir biçimde hazırlanamadıkları saptanmıştır. Yapılan çeşitli toplantı ve konferanslarda bu temel sorunlar ortaya konmuş ve öğretmen yetiştirme programlarının nitelikli öğretmen yetiştirme amacına yönelik olarak yeniden gözden geçirilmesi ve geliştirilmesi gereği dile getirilmiştir.

Yukarıda sözü edilen tüm bu sorunları ve ihtiyaçları dikkate alan Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, Eğitim Fakülteleri öğretmen yetiştirme programlarının yeniden geliştirilmesi için 1997 yılı yaz aylarında bir çalışma başlatmıştır. Eğitim Fakülteleri öğretim elemanlarından oluşan komisyonlar konu alanlarına göre yoğun bir çalışma yaparak geliştirilen programların taslak yapısını ortaya çıkartmışlardır. Daha sonra bu programlar çeşitli Eğitim Fakültelerine gönderilerek görüş istenmiş ve bu görüşlere göre birtakım değişiklikler yapılarak programlara son hali verilmiştir. Bazı programlarla ilgili olarak Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde yapılan program çalışmaları da dikkate alınmıştır. Gerek komisyon çalışmalarında gerekse fakültelerden istenen görüşlerde, programlara yön veren ve yukarıda sıralanan temel sorunlar ve ihtiyaçlar özellikle vurgulanmış ve bu anlayış çerçevesinde programların oluşturulması istenmiştir. Tüm program geliştirme çalışmalarında ülkemizin çeşitli konu alanlarında ihtiyaç duyduğu öğretmen nitelikleri yanında, gerek Milli Eğitim sistemimizdeki okulların ders programları ve ders kitapları gerekse gelişmiş ülkelerin öğretmen yetiştirme programları dikkate alınmış ve yeni programların çağdaş bir yapıya sahip olmaları için çaba gösterilmiştir.

Sonuç olarak, lisans düzeyinde toplam 16 öğretmen yetiştirme programı geliştirilmiştir. Lisans programlarına ek olarak diğer fakültelerde alan eğitimi tamamlayan mezunlardan öğretmen olmak isteyenler için Eğitim Fakültesi bünyesinde açılacak tezsiz yüksek lisans programı da geliştirilmiştir.(YÖK Dokümantasyonu, www.yok.gov.tr)

Anılan öğretmen yetiştirme programlarından birisi de Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği bölümüdür. Bu bölümden mezun olan/olacak öğrenciler,

- Genel ilk ve ortaöğretim kurumlarına, özel ilk ve ortaöğretim kurumlarına, özel dershanelere, halk eğitim merkezleri'ne vb. **Bilgisayar Öğretmeni**;
- Üniversitelere kendi bölümleri ile ilgili olarak **Öğretim Görevlisi**,
- Üniversitelere kendi bölümleri ile ilgili olarak **Okutman**,
- Üniversitelere kendi bölümleri ile ilgili olarak **Uzman**,
- Özel işletmelere bilgisayarlarının işletilmesi ve (donanım ve yazılım) bakımından sorumlu işgücü, **Sistem Çözümleyici**, **Bilgisayar İşletmeni**, **Veri Analiz Kontrol İşletmeni**,
- Kendilerini geliştirebildikleri oranda **Sistem Yöneticisi**;
- BDE projelerinde **Yönetmen**, **Eleştirmen**, **Proje Danışmanı** olabilirler;
- Kendi bilgisayar satış, bakım, onarım işletmesini kuracak **serbest girişimci** olabilirler (Başboğaoğlu,2004,1).

Böylesi önemli ve özellikle teknik bir konuda ilgili ders programlarının sürekli olarak değerlendirilmesi, geliştirilmesi ve en önemlisi gereksinimlere göre yeni ders isimlerinin ve içeriklerinin geliştirilmesi gerekir. Program değerlendirme yaklaşımlarını Ertürk (1994:114–115);

- Program tasarısına bakarak
- Ortama bakarak
- Başarıya bakarak
- Erişmeye bakarak
- Öğrenmeye bakarak
- Ürüne bakarak

yapılan değerlendirmeler olarak altı kategoride toplamıştır. Burada diğerlerinden daha farklı olan değerlendirme yöntemi bir yaklaşımlar karması olan ürüne bakarak yapılan değerlendirmedir. Eğitime sistem yaklaşımı açısından baktığımızda çıktı/ürün olan istendik öğrenci acaba ne kadar beceri ile donatılabilmektedir. İşte bu araştırma, ürünün yeteri kadar iyi olamadığını düşünen yetiştiricinin bu durumun nedenlerini **özellikle program** boyutunu araştırması kadar doğal bir gereksinimden doğmuştur.

Bloom ve arkadaşları için bir program, hedeflerin, içeriğin ve davranışların belirlendiği ve gerçekleştirilecek konuların örgütlendiği bir öğrenme yaşantıları sistemidir. (Bloom ve arkadaşları, 1971:10) Bu yazarlara göre önemli olan, ulaşılmak istenen sonucun belirlenmesidir. Örgütlenme ister ders kitabı olarak, ister araç-gereç ve etkinlikler bütünü olarak, isterse okulun tüm eğitim öğretim etkinliklerini içeren bir kılavuz kaynak olarak örgütlensin, ulaşılmak istenen sonuç belirlenmişse sorun yoktur (Bilen,1999:21).

Anılan yazarlar ve diğer yazarlara göre, öğrencilere kazandırılacak özellikleri ifade eden hedefler, bu hedeflere erişmek için başvurulacak yollar ve kullanılan araçlar, hedeflere erişilip erişilmediğini ortaya çıkaran değerlendirme, bir programı oluşturan başlıca öğelerdir (Bilen, 1999:22).

Tartışılan görüşlerin ışığında, düzenli yaşantılar ya da durumlar olarak anlaşılan programın hazırlanması, denenmesi, değerlendirilmesi ve gerçekleştirilmesi gerekir. Aslında programı oluşturan unsurlar birer denence niteliğinde, gerektiğinde değişikliğe açık hükümler olduğuna göre, sürekli değiştirme kaçınılmaz bir iş haline gelmektedir. Program her yönüyle eğitimin hedeflerini gerçekleştirmenin aracıdır. Bu araç eğitimin tanımında yer alan, öğrencide istendik davranış değişikliği oluşturunca nitelikte olmalıdır (Bilen, 1975:15).

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümüne ait olan toplam 43 adet ders vardır. Bu dersler:

Kültür Dersleri

Matematik I-II, Türkçe I-II, Yabancı Dil I-II, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I-II, Fizik I-II, Genel Kimya I-II

Alan Dersleri

Eğitimde Bilgi Teknolojileri I-II, Programlama Dilleri I-II, Bilgisayar Destekli Eğitimin Temelleri, İşletim Sistemleri ve Uygulamaları, İnternet Ortamında Yazarlık Dil Uygulamaları, Bilgisayar Ağları ve İletişim, Eğitimde İnternet Uygulamaları, Eğitsel Yazılım Taslağı Geliştirme ve Değerlendirme,

Seçmeli Dersler

Okul Yönetimi, Bilgisayarın Donanımının Yapısı ve İşleyişi, Halk Eğitimi, Mesleki İngilizce, Eğitimde Yeni Teknolojiler,

Eğitim Bilimleri Dersleri

Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Okul Deneyimi I-II, Gelişim ve Öğrenme, Öğretimde Planlama ve Değerlendirme, Öğretim Teknikleri ve Materyal Geliştirme, Sınıf Yönetimi, Özel Öğretim Yöntemleri I-II, Rehberlik, Öğretmenlik Uygulaması,

Bu derslerin 7 adedi Genel Kültür dersleri sınıfında, 11 adedi Eğitim Bilimleri alanında, 14 adedi Alan dersleri, 5 adedi seçmeli (İnönü Üniversitesi'nde olduğu şekli ile seçmeli dersler şunlardır: Okul Yönetimi, Bilgisayarın Donanımının Yapısı ve İşleyişi, Halk Eğitimi, Mesleki İngilizce, Eğitimde Yeni Teknolojiler), 6 adedi de birinci sınıfta yer alan İnkılap Tarihi, İngilizce, Türkçe dersleri şeklindedir. Bu 43 adet olan derslerin yaklaşık on yıla yakın bir tasarım olduğu da bilinmektedir.

Problem Cümlesi

T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşleri Nelerdir?

Alt Problemler

1. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü 1. Sınıf öğrencilerinin ileri alan dersleri hakkında görüşleri nelerdir?
2. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü 2. Sınıf öğrencilerinin ileri alan dersleri hakkında görüşleri nelerdir?
3. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü 3. Sınıf öğrencilerinin ileri alan dersleri hakkında görüşleri nelerdir?
4. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü 4. Sınıf öğrencilerinin ileri alan dersleri hakkında görüşleri nelerdir?
5. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü ileri alan dersleri hakkında uzmanların görüşleri nelerdir?

Sayıtlılar

1. Seçilen örneklem grubu evreni temsil etmektedir.
2. Örneklem grubuna dahil edilen öğrenciler, öğretmenler ve öğretim görevlilerinin anket-görüşme sorularına verdikleri yanıtlar içtenlikli ve objektiftir.
3. Araştırma yöntemi ve istatistik çözümleme tekniği araştırmanın amacına uygundur.
4. Araştırma dirik ve aktüeldir.

Sınırlılıklar

1. Araştırma, normal öğretimi olan programları ile sınırlıdır.
2. Araştırma zaman olarak 2005–2006 öğretim yılı Güz dönemi ile sınırlıdır.
3. Araştırma, kaydını yaptıran, derse devam zorunluluğu olan, derse devam eden öğrenciler ile sınırlıdır.
4. İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Bölümü Öğretim Görevlileri ve Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'nde görev yapan bir grup öğretmenle sınırlıdır.

Kısaltmalar

BDE	: Bilgisayar Destekli Eğitim
BÖTE	: Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü
İAD	: İleri Alan Dersleri
İÜ	: İnönü Üniversitesi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MS	: Microsoft
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurumu
PC	: Kişisel Bilgisayar
PLATO	: Otomatik öğretim için programlanmış lojik
TICCIT	: Ortak Zamanlı Bilgisayar Kontrollü İnteraktif Bilgi Televizyonu

Tanımlar

Bilgisayar

Bilgisayar ham veriyi kendisine öğretilen yöntemlerle işleyen ve bu işlemler sonucunda elde ettiği sonuçları bize sunan makinedir. Başka bir tanım da zor ve karışık hesaplar yapabilen büyük miktarlardaki bilgileri depolama kapasitesine sahip otomatik bir cihazdır.

İşletim Sistemi

Bilgisayarda bütün programlar bir programın kontrolü altında çalışır. Bilgisayarları hem program hem de donanım olarak tanıyan ve onları çalıştıran programa İşletim Sistemi denir. Örnek MS-DOS, Windows, Unix, Linux, BEOS.

MS Word

Microsoft Office yazılım paketinde yer alan Word programı, rapor hazırlama, ödev yazma, gibi amaçlar için kullanılan kelime işlem programıdır.

Bilgisayar Programlama Dili Bilgisayar programları yazımında belli kurallar dizisi takip edilir.

Bu kurallar dizisinin oluşturduğu gruba Bilgisayar Programlama Dili denir.

İleri Alan Dersleri

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Lisans Programı
İleri Alan Dersleri, Eğitimde Bilgi Teknolojileri I-II, Programlama Dilleri I-II, Bilgisayar Destekli Eğitimin Temelleri, İşletim Sistemleri ve Uygulamaları, PC Ortamında Yazarlık Dilleri Uygulamaları, İnternet Ortamında Yazarlık Dilleri Uygulamaları, Bilgisayar Ağları ve İletişim

Araştırmanın Amacı ve Önemi

T.C. İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşlerini belirlemektir.

Elde edilecek sonuçlara göre,

1. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Derslerinin belirlenmesine katkıda bulunmak,
2. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri içeriğinin eksikliklerini belirlemek,
3. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri içeriğini güncellemek,
4. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Derslerinin tüm Türkiye’de aynı içeriğe sahip olmasını sağlamak,
5. Bu araştırmanın temel alınarak ve daha da geliştirilebilmesine ve detaylandırılabilmesine olanak sağlamak,

BÖLÜM II

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Durdu ve Yıldırım (2005) “Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Programına İlişkin Öğrencilerin ve Öğretim Elemanlarının Algıları” adlı araştırmadan elde edilen sonuçlarda;

Öğrencilerin ve öğretim elemanlarının bölümü tercih etme nedenleri ile ilgili olarak birinci sınıf öğrencilerinin %34,7’si sınavda ek puan verilmesini neden olarak söylemişleridir. İkinci tercih nedenleri ise “bilgisayar ile ilgili bir meslek sahibi olmak” istemeleridir. Bu neden üçüncü sınıflarda %42,2, dördüncü sınıf öğrencilerinde ise %63,6 oranında tercih nedeni olurken, sınavda verilen ek puanda ikinci tercih nedeni olarak gösterilmektedir. Tüm gruplar içerisinde (birinci sınıf öğrencilerinin %9,4’ü, üçüncü sınıf öğrencilerinin %13,8’i ve dördüncü sınıf öğrencilerinin %16,7’si) “bilgisayar öğretmeni olmak” en az tercih etme nedeni olarak gösterilmiştir.

Diğer yandan öğrencilere mezun olduktan sonra öğretmenlik yapmak isteyip istemedikleri sorulduğunda, öğrencilerin çoğunluğu bu konuda ya emin değil ya da henüz kararlarını vermemiş durumdadırlar.

Bölüm öğrencilerinin büyük bir bölümü bilgisayar sayısı ve kapasitesi, laboratuvar sayısı, çalışma alanları, bilgisayar yazılımları gibi bölüm olanaklarını yetersiz bulmuşlardır.

Araştırmanın öneriler kısmında; BÖTE bölümlerinin yeni kuruldukları için bu bölümlerle ilgili yapılmış yeterli sayıda kapsamlı araştırmanın olmadığı, bu nedenle yeni araştırmalar yapılmasına gereksinim duyulduğu, yeni yapılacak araştırmaların bölümlerin farklı özelliklerini derinlemesine ele alınması gerektiği, yapılan araştırmada sadece Ankara’ da bulunan dört bölümün incelendiği vurgulanmıştır.

Ayrıca, araştırmanın genellenebilmesi için Türkiye’deki diğer üniversitelerde yer alan BÖTE Bölümlerini de içeren benzer araştırmaların yapılması gerektiği, bölümlerin temel amacına ulaşp ulaşmadığını kontrol etmek amacıyla mezunları içeren bir çalışma yapılması gerektiği görüşü ve önerisi vurgulanmıştır.

Başboğaoğlu (2004) “ Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Alanında Yer Alan Genel Kültür ve Alan Derslerinin İçerik İncelemesi ve Öneriler” adlı kurultay sunusunda;

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümüne ayrılan bütçenin kısıtlı olduğu, donanımsal ve yazılımsal eksiklikler olduğu, kullanılan programlarda lisans güçlükleri parasal yönden aşılamadığı, yetişmiş uzman personel alanında sıkıntılar yaşandığı vurgulanmıştır.

Seferoğlu (2002) “Öğretmenlerin Bilişim Teknolojilerinin Kullanımıyla İlgili Görüşleri” adlı araştırmadan elde edilen sonuçlarda;

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %64’ünün 2 veya 3 yıllık bir yüksek öğretim kurumu mezun olduğu anlaşılmıştır. Eğitim Enstitülerinin statülerinin yıllar önce değiştirildikleri düşünülürse, araştırmaya katılan öğretmenlerin küçük bir bölümünün yeni mezunlardan oluştuğu sonucuna varılmış. Görevdeki kıdemleri açısından da katılımcıların dengeli bir dağılım gösterdikleri gözlenmiştir. Katılımcıların %42’sinin hizmeti 16 yılın üstünde olduğu, yalnızca %26’sının 10 yılın altında hizmetinin bulunması genç kuşağın yöneticiliğe yeterli ilgiyi göstermediğinin bir göstergesi olabileceği söylenmiştir.

Araştırma bulgularına göre, katılımcı öğretmenlerin kendilerine güvenlerinin olduğu ve bilgisayarların öğretimde kullanılmasının önemine inandıklarını ve bu teknolojinin kullanımının kendilerini ürkütmediğini söylediği tespit edilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğunun, bilgisayarların öğretme-öğrenme süreçlerinin bir parçası olması gerektiğine inandıkları gözlenmiş, bu durum öğretmenlerin, bu teknolojinin şimdiki ve gelecekteki eğitimin önemli bir parçası olduğuna olan inançlarını göstermesi açısından önemli olduğu vurgulanmıştır.

Öğretmenlerin bilgisayar kullanımına yönelik tutum ve davranışlarını olumlu yönde etkilemenin en etkili yolu onları bilgi teknolojileriyle içli dışlı olmaya yönelterek bu teknolojilerle tanışıklıklarını üst düzeylere yükseltmek gerektiği söylenmiştir. Mesleki gelişim ile ilgili olarak bu araştırmada elde edilen bulgular bilgisayar okuryazarlığının öğretmen eğitimi veren kuruluşların programının bir parçası olması gerektiği saptanmıştır.

Göktaş (2002) “ Bilişim Sektöründeki Eleman Açığı” adlı çalışmasında;

İlköğretimden başlamak üzere eğitimin her kademesinde bilgisayarlı eğitime geçilmesini, her okula internet erişiminin sağlanmasını, orta dereceli okullarda mezun olan tüm bireylerin AB standartlarında bilgisayar okur-yazarı olarak yetiştirilmesini savunmuş. Ayrıca tüm dünyada geçerli olan BT sertifikaları konusunda eğitim veren merkezlerin sayısının ve kontenjanlarının artırılmasını, örgün eğitim ya da iş bulamayan genç nüfusun kurs ve sertifika programları ile bilişim alanında üretken hale getirilmesi gerektiğini önermiştir.

Deryakulu (2005) “ Bilgisayar Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi” adlı araştırmasında;

Erkek bilgisayar öğretmenlerinin duygusal tükenme, duyarsızlaşma, kişisel başarısızlık algısı ve genel tükenmişlik düzeylerinin, bayan öğretmenlerden anlamlı olarak daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca resmi devlet okullarında görev yapan bilgisayar öğretmenlerinin duyarsızlaşma, kişisel başarısızlık algısı ve genel tükenmişlik düzeylerinin özel okullarda görev yapan bilgisayar öğretmenlerinde daha yüksek olduğu sonucu görüşü vurgulanmıştır.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evreni, örnekleme, değişkenleri, veri toplama aracı ve geliştirilmesi, verilerin toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması ile tablolarda kullanılan işaretlerin açıklamaları yer almaktadır.

Araştırma yöntemi, araştırmanın amacını gerçekleştirebilmek için kullandığı genel yaklaşımdır. Araştırma tekniği ise araştırma yönteminin gerçekleştirilebilmesi için kullanılan bilgi toplama aracıdır (Başboğaoğlu, 1997 : 50).

Araştırmanın Modeli

Araştırma, Malatya İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci ve Uzmanlarının Görüşlerini değerlendirmeye yönelik olduğundan betimsel (survey) nitelik taşımaktadır.

Model, bir sistemin temsilcisidir. Modeller, temsil ettikleri sisteme göre daha yalın olurlar. Model “ideal” bir ortamın temsilcisi olup yalnızca önemli görülen değişkenleri içine alacak şekilde gerçek durumun özetlenmiş halidir. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2005: 76).

Evren

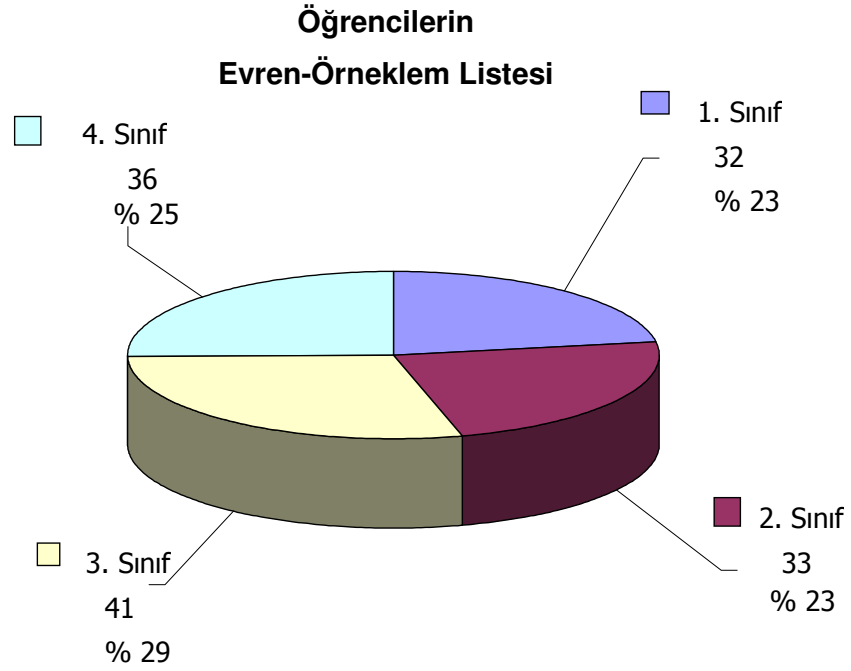
Bu araştırmanın evrenini 2004–2005 eğitim öğretim yılında İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünde öğrenim gören birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıf öğrencileri, İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Bölümü Öğretim Görevlileri ve Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'ne Bağlı orta öğretim kurumunda çalışan bir grup Bilgisayar Öğretmeni oluşturmaktadır.

Örneklem

Malatya İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünde öğrenim gören birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü sınıf öğrencilerinin tamamı örnekleme dahil edilmiştir. Böylelikle toplam 142 öğrenci araştırmanın örneklem grubu olarak alınmış; bunlardan anketi tam olarak doldurup geri veren 142 öğrenci ile birlikte İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Bölümü Öğretim Görevlileri ve Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'ne Bağlı okullarda çalışan bir grup Bilgisayar Öğretmen araştırmanın örneklem grubunu oluşturmuştur.

Tablo 1. Evren-Örneklem Listesi

SINIFLAR	ÖĞRENCİ SAYISI	UZMANLAR
1. Sınıf	32	-
2. Sınıf	33	-
3. Sınıf	41	-
4. Sınıf	36	-
Uzmanlar	-	29
Toplam	142	29



Veri Toplama Aracı ve Geliştirilmesi

Araştırmada elde edilen veriler anket ve görüşme formu aracılığıyla toplanmıştır. Anket formu kişisel bilgiler, programa ait bilgiler ve derslerin içeriğine ait sorulardan oluşmaktadır. Görüşme formu, uygulanmakta olan ders içerikleri ve olması gereken ders içeriklerinden oluşmaktadır.

Tablo 2. Anket Bölümleri

Anket Bölümleri	Soru Sayısı
Kişisel sorular	20
BÖTE Programına ait sorular	5
Derslerin içeriklerine ait sorular	54

Anket Soruları 5 seçeneklidir.

- Fikrim yok
- Olmamalı
- Kısmen olmalı
- Olmalı
- Detaylı olmalı

Anket öncelikle bir ön deneme grubuna uygulanmıştır. Uygulama sonucunda hatalar ve eksiklikler giderilmiştir. Daha sonra yapılan geçerlik ve güvenirlik çalışmaları sonucunda anketin güvenirlik derecesi $\alpha = 0,86$ olarak bulunmuştur. Bu da geliştirilen anketin kullanılabilir olduğunu göstermektedir.

Görüşme yapılan katılımcıların yanıtları ve görüşleri not edilerek, sonuçlar maddeler halinde sıralanmıştır.

Verilerin Toplanması

Geliştirilen anketin uygulanması için, yeteri kadar çoğaltılıp örnekleme dahil edilen öğrencilere uygulanarak veriler elde edilmiştir. Anketler öğrencilere araştırmacı tarafından verilmiş ve yine araştırmacı tarafından toplanmıştır.

Uzmanlarla görüşmeler araştırmacı tarafından yapılmıştır.

Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Uygulanan anket sayfa olarak düzenlenmiştir. Formlar doldurulduktan sonra Microsoft Excel ile değerlendirilmiş ve elde edilen sonuçlar EXCEL programı kullanılarak çözümlenmiştir. Görüşme sonuçları araştırmacı tarafından değerlendirilmiştir.

- Frekans
- Yüzdelik
- Aritmetik Ortalama
- χ^2 testi

kullanılmıştır.

Aritmetik ortalama için; Çözömlenen veriler bir ölçekle yorumlanmıştır. Anketteki süreksiz değışkenler sürekli hale getirilmiş. Anketteki seçenek aralık sayısı seçenek sayısına bölünmüştür.

$$4 / 5 = 0,80$$

Çıkan sayı seçeneklere ilave edilerek ölçek geliştirilmiş ve buna göre yorumlanmıştır. Buna göre;

1,00 - 1,80 Fikrim yok

1,81 - 2,60 Olmamalı

2,61 - 3,40 Kısmen olmalı

3,41 - 4, 20 Olmalı

4,21 - 5,00 Detaylı olmalı

(Sarı, S.Erdem, A.R. 2005)

Tablolarda Kullanılan İşaretlerin Açıklamaları

N : Toplam sayı

$\bar{X}$: Aritmetik ortalama

f : Frekans

sd : Serbestlik derecesi

% : Yüzde

X^2 : Ki kare / Kay kare / Chi Square

BÖLÜM IV

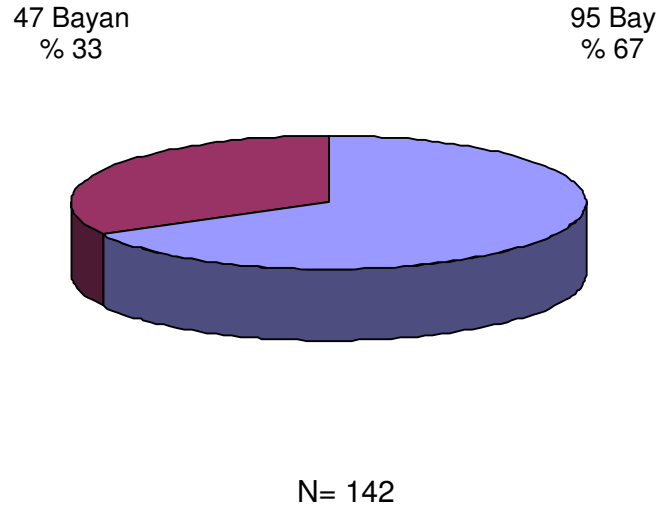
BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular tablolar ve grafikler halinde açıklanıp yorumlanmıştır. Bu bulgulardan öncelikle kişisel bilgilere yönelik bulgular tablolatırılmış ve yorumlanmıştır. Daha sonra, alt problemler çerçevesinde elde edilen bulgular tablolatırılmış ve yorumlanmıştır. Bulgular ve yorumlar alt problemlerin sırasına göre verilmiştir.

Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine ve Programa Ait Bulgular ve Yorumlar

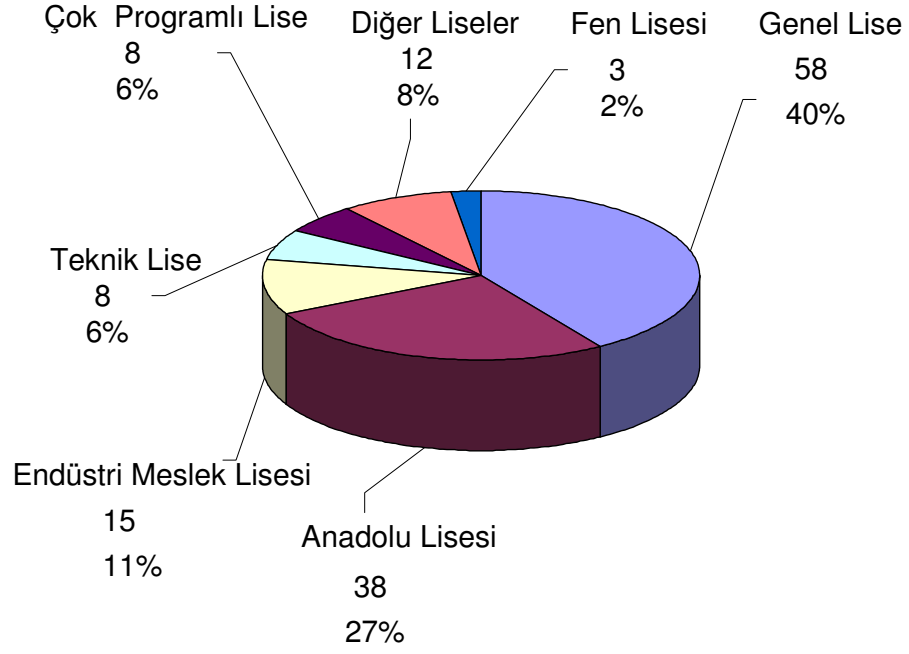
Bu bölümde araştırmanın örneklemine dahil edilen öğrencilerin cinsiyet, mezun oldukları okul türü, çalışabilecekleri bilgisayarları olup olmadığı, ÖSYM formundaki tercih sırası konularındaki bulgular ve yorumlar grafiksel olarak yer almaktadır.

Grafik 1 Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü öğrencilerinin sınıflardaki cinsiyet etmenine göre frekans ve yüzde dağılımları



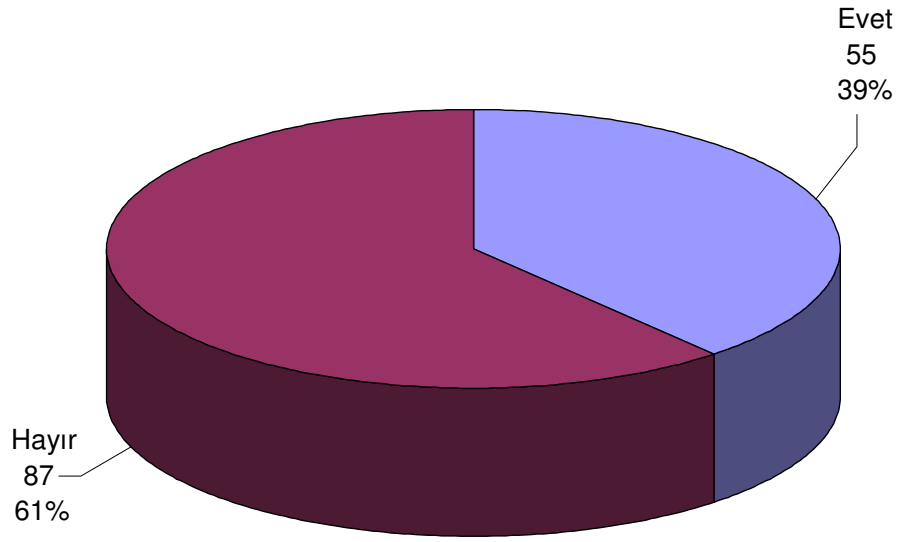
Grafik 1’de görüldüğü gibi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü öğrencilerinin büyük çoğunluğunu erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Bu durum Teknoloji alanına ilgi duyan erkeklerin sayısının bayanlara göre daha fazla olduğunu göstermektedir.

Grafik 2 Öğrencilerin mezun olduğu okul türüne göre frekans ve yüzde dağılımları



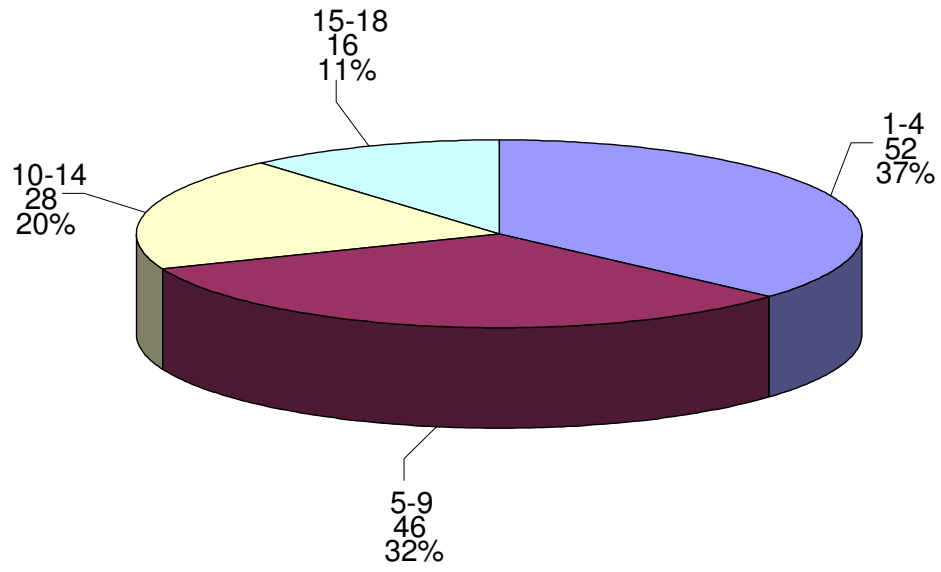
Yukarıdaki grafikte öğrencilerin mezun oldukları okul türüne göre dağılımları verilmiştir. Yoğunluğu genel lise mezunları oluşturmaktadır.

Grafik 3 Öğrencilerin her zaman çalışabileceği bilgisayar olup olmadığına göre frekans ve yüzde dağılımları



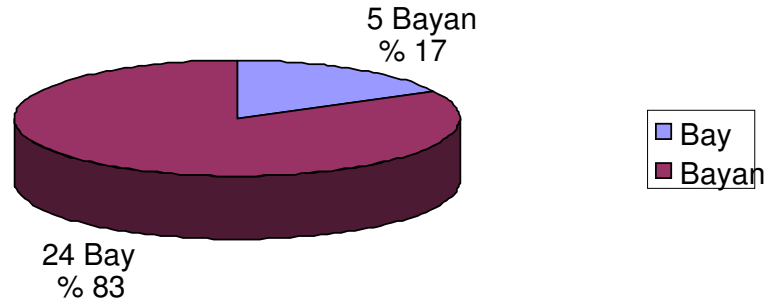
Grafik 3'te gösterildiği üzere öğrencilerin her zaman çalışabilecekleri bir bilgisayar olanların sayısı 55, olmayanların sayısı ise 87'dir.

Grafik 4 Öğrencilerin ÖSYM formundaki tercih sırasına göre frekans ve yüzde dağılımları



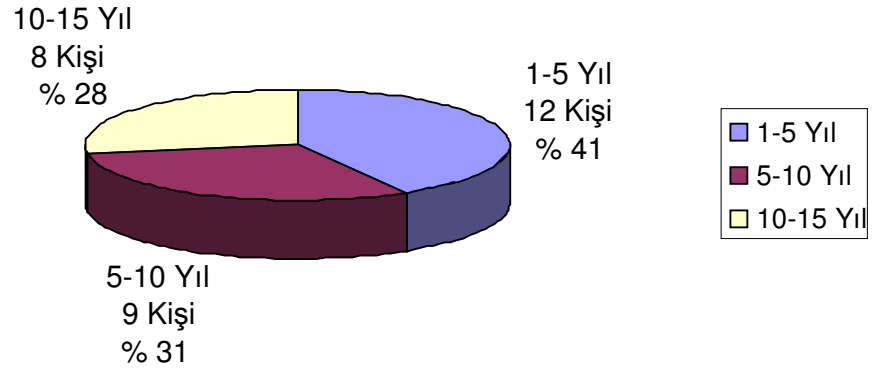
ÖSYM tercih sırasını gösteren grafiğe göre tercih sıralamasında 1–4 arasında olanlar % 37, 5–9 arasında tercih yapanlar % 32, 10–14 arasında tercih yapanlar % 20 ve 15–18 arası tercih yapanlar ise % 11'dir. Buna göre, oransal olarak bölümü tercih edenlerin istekli ve bilinçli tercih ettikleri söylenebilir.

Grafik 5 Uzmanların cinsiyet etmenine göre frekans ve yüzde dağılımları



Grafik 5'te gösterildiği üzere görüşmeye katılan uzmanlar arasında 24 erkek uzman, 5 bayan uzman çalışan tespit edilmiştir. Bilgisayar alanında erkek uzmanların sayısının bayarlardan fazla olduğu söylenebilir.

Grafik 6 Uzmanların meslekte çalışma sürelerine ait frekans ve yüzde dağılımları



Grafik 6'da uzmanların meslekte çalışma süreleri sorulduğunda, % 41 gibi büyük bir kısmının beş yıllık bir çalışma süresi olduğu, % 31'lik kısmının 10 yıldan az bir çalışma süresi olduğu, % 28'lik bir gurubunda 15 yıllık bir çalışma süresi olduğu belirlenmiştir.

Öğrenci Görüşlerine Ait Alt Problemlere İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri hakkında öğrenci görüşleri ile ilgili temel konulara ait bulgular ve yorumlar yer almaktadır. Diğer konulara ait bulgular ekte verilmiştir. Öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadıkları ki kare testi sonucunda bulunmuştur.

Tablo 1 Öğrencilerin, İşletim Sistemine Ait İşlevlerin Anlatılmasına İlişkin Görüşleri Dağılımı

1- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde İşletim sisteminin işlevleri ile ilgili konu olmalı mıdır?										
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	0	1	3,12	4	12,50	15	46,87	12	37,50
2.Sınıf	0	0	0	0	3	9,09	14	42,42	16	48,48
3.Sınıf	0	0	0	0	2	4,87	19	46,34	20	48,78
4.Sınıf	0	0	0	0	2	5,55	16	44,44	18	50
TOPLAM	0	0	1	0,70	11	7,74	64	45,07	66	46,47
N = 142 X ² tablo =21,03 α = 0.05 X ² hesD =8,52 Sd =12 H0:Kabul										

Yukarıdaki tabloda görülen biçimiyle işletim sisteminin işlevlerini anlatılan bir konu olması yönünde görüş ortaya çıkmıştır. Anketimiz için ki kare tablo değeri 21,03 olduğu ilgili tabloya bakılmak suretiyle bulunmuştur. Eldeki verilerden hesaplanan ki kare değeri 8,52'dir. Bu durumda, öğrencilerin konuya ilişkin görüşlerinin **olumlu** yönde olduğu saptanmıştır.

Bulunan ki kare değerinden öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile konu hakkındaki görüşleri arasında bir ilişki olmadığını göstermiştir.

Tablo 2 Öğrencilerin, MS WINDOWS İşletim Sisteminin Kurulumu Eğitimine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

2- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde MS WINDOWS İşletim sisteminin kurulumu eğitimi olmalı mıdır?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	1	6,25	1	0	8	25	10	31,25	12	37,50	32	22,53
2.Sınıf	1	3,03	0	0	2	6,06	4	12,12	26	78,78	33	23,23
3.Sınıf	0	0	0	0	1	2,43	11	26,82	29	70,73	41	28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	4	11,11	12	33,33	20	55,55	36	25,35
TOPLAM	3	2,11	0	0	15	10,56	37	26,05	87	61,26	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =24,25 Sd = 12 H0:Red

Tablo 2’de öğrencilerin eğitimleri sırasında MS İşletim sisteminin kurulumunu öğrenme istekleri sorulmuştur. Bu konuda, tüm öğrencilerin keskin bir ifadeyle olması gerektiği konusunu vurgulamışlardır. Ankete katılan öğrencilerden 1.sınıflar % 37,50 oranında MS işletim sisteminin kurulumu eğitiminin olması yönünde görüş bildirirken, 2.sınıf öğrencileri %78,78, 3.sınıf öğrencileri %70,73 oranında 4.sınıf öğrencileri ise %55,55 oranında kesin bir ifade ile **olması** gerektiği konusunda görüş belirtmişlerdir.

Öğrencilerin yanıtları sonucunda bulunan ki kare değerinden bulundukları sınıf düzeyi ile konu arasında bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Tablo 3 Öğrencilerin, LINUX(Redhat, Knoppix) İşletim Sistemleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımı

3- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde LINUX(Redhat, Knoppix)
İşletim sistemleri konusu olmalı mıdır?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kismen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	6,25	2	6,25	7	21,87	12	37,50	9	28,12	32	22,53
2.Sınıf	0	0	1	3,03	18	54,54	11	33,33	3	9,09	33	23,23
3.Sınıf	3	7,31	1	2,43	13	31,70	12	29,26	12	29,26	41	28,87
4.Sınıf	0	0	2	5,55	11	30,55	16	44,44	7	19,44	36	25,35
TOPLAM	5	3,52	6	4,22	49	34,50	51	35,91	31	21,83	142	100

N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD = 16,72 Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 3'te ele alınan LINUX (Redhat,Knoppix) işletim sistemlerinin derste ilişkili önermeye 35,91 ile olması gerektiği vurgulanmasına rağmen kesinlikle olması gerektiği konusu söylenmemektedir. Kısmen olması yönünde görüş bildiren katılımcılarla olması yönünde fikir bildirenler arasında çok küçük bir fark olduğu aşınadır. Fakat hesaplanan ki kare değerine bakıldığında tablo değerinden küçük olması sebebiyle önermenin **kabul** edildiğini söylenebilir.

Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde LINUX İşletim sistemleri konusu olması görüşü ile sınıf düzeyleri arasında bir ilişki olmadığı bulunan ki kare değerinden anlaşılmaktadır.

Tablo 4 Öğrencilerin, WINDOWS İşletim Sisteminin Eğitim Amaçlı Kullanım İlkeleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

4- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde WINDOWS işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkeleri olmalı mıdır?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	0	2	6,25	6	18,75	17	53,12	7	21,87	32	22,53
2.Sınıf	1	3,03	0	0	3	9,09	14	42,42	15	45,45	33	23,23
3.Sınıf	2	4,87	1	2,43	1	2,43	14	34,14	23	56,09	41	28,87
4.Sınıf	1	2,77	0	0	6	16,66	13	36,11	16	44,44	36	25,35
TOPLAM	4	2,81	3	2,11	16	11,26	58	40,84	61	42,95	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =17,96 Sd = 12 H0:Kabul

Yukarıdaki tabloda test edilmeye çalışılan konu öğrencilerin WINDOWS işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkelerine ilişkin bilgilerinin olup olmadığına ilişkindir. 3.sınıflarca % 56 oranında **detaylı olması** gerektiği onaylanan bu durum 1. sınıflarda ise % 21 oranındadır. Bu durum 1. sınıfların alanları ile ilgili bilgilerinin **eksik** olduğunu göstermektedir.

17,96 olarak hesaplanan ki kare değeri tablo değerine yakın olmasına rağmen, bulundukları sınıf düzeyi ile konuya ait görüşleri arasında bir ilişki olmadığı sonucu bulunmuştur.

Tablo 5 Öğrencilerin, LINUX İşletim Sisteminin Eğitim Amaçlı Kullanım İlkeleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımı

5- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde LINUX işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkeleri olmalı mıdır?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f %
1.Sınıf	6	18,75	0	0	8	25	10	31,25	8	25	32 22,53
2.Sınıf	1	3,03	5	15,15	12	36,36	11	33,33	4	12,12	33 23,23
3.Sınıf	8	19,51	5	12,19	12	29,26	8	19,51	8	19,51	41 28,87
4.Sınıf	2	5,55	4	11,11	15	41,66	11	30,55	4	11,11	36 25,35
TOPLAM	17	11,97	14	9,85	47	33,09	40	28,16	24	16,90	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =16,85 Sd = 12 H0:Kabul											

Anılan tabloda ele alınan konu, LINUX işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkelerinin ders esnasında anlatılıp-anlatılmaması konusunda öğrencilerin görüşleridir. Fikrim yok diyenlerin %11,97'lik bir oranda olduğu konuda, **kısmen olmalı** diyenler ise % 47'lik bir orandadır.

Genel olarak tabloya bakıldığında konunun olması gerektiğine inananların varlığı % 16,90 civarındadır. Yani LINUX işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkelerinin WINDOWS işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkelerine oranla **çok da önemli** olmadığı görüşünü yansıtmaktadır.

Öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile LINUX İşletim sistemini eğitim amaçlı kullanım ilkelerine ait görüşleri arasında bir ilişki olmadığı tablodaki ki kare değerinden anlaşılmaktadır.

Tablo 6 Öğrencilerin, MS Office WORD Kelime İşlemcisi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

6- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde MS Office WORD Kelime işlemcisi olmalı mıdır?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
1.Sınıf	1	3,12	0	0	3	9,37	12	37,5	16	50	32	22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	2	6,06	16	48,48	15	45,45	33	23,23
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	2	4,87	10	24,39	27	65,85	41	28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	3	8,33	11	30,55	22	61,11	36	25,35
TOPLAM	2	1,40	1	0,70	10	7,04	49	34,50	80	56,33	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =10,12 Sd = 12 H0:Kabul

Öğrencilerin MS Office WORD Kelime işlemcisi konusundaki görüşlerinin derlendiği yukarıdaki tabloya göre MS Office WORD Kelime işlemcisi konusunun olması gerektiğini vurgulayanların sayısı **tamamına yakın** düzeydedir. Bu da çoğunluğun kelime işlemcinin günlük hayatta da çokça kullanıldığından kaynaklanmaktadır.

Bulunan ki kare değeri tablo değerinden küçük olduğundan sınıf düzeyi ile konuya ait görüşleri arasında bir ilişki olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Tablo 7 Öğrencilerin, MS Office EXCEL Kelime İşlemcisi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

7- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde MS Office EXCEL kelime işlemcisi olmalı mıdır?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	0	1	3,12	3	9,37	14	43,75	14	43,75	32	22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	0	0	16	48,48	17	51,51	33	23,23
3.Sınıf	1	2,43	0	0	4	9,75	10	24,39	26	63,41	41	28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	4	11,11	10	27,77	22	61,11	36	25,35
TOPLAM	1	0,70	1	0,70	11	7,74	50	35,21	79	55,63	142	100
N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =15,10 Sd = 12 H0:Kabul												

Öğrencilerin MS Office EXCEL kelime işlemcisi konusunda verilen öneriye alınan yanıtlardan oluşturulan 7 nolu tablodan çıkarılacağı üzere, 4.sınıflar % 61,11 detaylı olsun, 3.sınıflarda %63,41 detaylı olsun, 2.sınıflarda % 51,51 detaylı olsun, 1.sınıflarda % 43,75 oranında detaylı olsun konusunda **görüş birliği** mevcuttur. Buna karşın toplamda % 44,35 oranında bir gurup öğrenci ise konunun olup olmaması yönünde **kesin** bir görüşlerinin olmadığını bildirmişlerdir.

Hesaplanan ki kare değeri tablo değerinden küçük olduğundan öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile konu arasında bir ilişki olmadığı ortaya çıkmıştır.

Tablo 8 Öğrencilerin, MS Office Power Point Sunu Hazırlama Programı Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

8- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde MS Office POWER POINT sunu hazırlama programı olmalı mıdır?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	0	0	0	1	3,12	17	53,12	14	43,75	32	22,53
2.Sınıf	1	3,03	0	0	2	6,06	13	39,39	17	51,51	33	23,23
3.Sınıf	1	2,43	0	0	2	4,87	12	29,26	26	63,41	41	28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	3	8,33	11	30,55	22	61,11	36	25,35
TOPLAM	2	1,40	0	0	8	5,63	53	37,32	79	55,63	142	100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =11,43 Sd = 12 H0:Kabul												

Yukarıdaki tablo verilerine göre 1.sınıf öğrencileri % 43,75 oranında, 2.sınıf öğrencileri %51,51 oranında, 3.sınıflar %63,41 oranında, 4.sınıflar da %61,11 oranı ile detaylı olması gerektiği konusunda toplamda %55,63 oranında detaylı olmalı oranında bir sonuç çıkmıştır. 11,43 olarak bulunan ki kare değeri ile de önermenin **kabul edildiği** görüşünü savunur niteliktedir.

Öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile MS Office Power Point Sunu hazırlama programına ait görüşleri arasında bir ilişki yoktur.

Tablo 9 Öğrencilerin, İnternetin Temelleri Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

9- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde İnternetin temelleri hakkında bilgi olmalı mıdır?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	3	9,37	1	3,12	5	15,62	15	46,87	8	25	32	22,53
2.Sınıf	1	3,03	1	3,03	2	6,06	16	48,48	13	39,39	33	23,23
3.Sınıf	0	0	1	2,43	3	7,31	18	43,90	19	46,34	41	28,87
4.Sınıf	0	0	1	2,77	2	5,55	17	47,22	16	44,44	36	25,35
TOPLAM	4	2,81	4	2,81	12	8,45	66	46,47	56	39,43	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =12,19 Sd = 12 H0:Kabul

İnternetin gerekliliği bugün tartışılmaz bir gerçektir. Öğrencilerin % 39,43'lük bir bölümü detaylı olmalı yanıtını vermiş, geri kalanların ise % 46,47'lik bölümü olmalı, % 8,45'lik bölümü kısmen olmalı, % 2,81'lik bölümü olmamalı ve % 2,81'lik bölümü de fikrim yok yanıtı bildirmişlerdir. Bulunan ki kare değeri ile tablo değeri arasında gözle görülür bir fark olduğundan önerme **kabul** edilmiştir.

İnternetin Temelleri konusuna ait katılımcıların görüşleri ile bulundukları sınıf düzeyleri arasında bir ilişki olmadığı 12,19 olarak bulunan ki kare değeri ile anlaşılmıştır.

Tablo 10 Öğrencilerin, Eğitsel Program Geliştirme Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

10- Eğitsel program geliştirme ders içeriğinde olmalı mıdır?										
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	4	12,5	1	3,12	6	18,75	11	34,37	10	31,25
2.Sınıf	1	3,03	0	0	10	30,30	10	30,30	12	36,36
3.Sınıf	2	4,87	0	0	10	24,39	22	53,65	7	17,07
4.Sınıf	1	2,77	1	2,77	8	22,22	10	27,77	16	44,44
TOPLAM	8	5,63	2	1,40	34	23,94	53	37,32	45	31,69
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =15,95 Sd = 12 H0:Kabul										

Öğrencilerin eğitsel program geliştirme konusundaki verileri yukarıdaki şekildedir. Buna göre % 31,69 oranındaki detaylı olmalı görüşü oranı düşük kalmıştır. Toplamda %34,57'lik bir öğrenci gurubu da olmaması yönünde fikir bildirmişlerdir. Bu durum öğrencilerin konu hakkında pek bilgi sahibi olmadığı ve tahmin yürüttüğü fikrini uyandırıyor. Öğrencilerin bu tutumları hesaplanan ki kare değerinin tablo değerine yakın bir değer çıkmasına rağmen önerme reddedilmemiş önerme kabul edilmiştir.

15,95 hesaplanan ki kare değerinden öğrencilerin sınıf düzeyleri ile konuya ilişkin görüşleri arasında bir ilişki olmadığı söylenebilir.

Tablo 11 Öğrencilerin **C Programlama Dili** Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

11- C Programlama Dili ders içeriğinde olmalı mıdır?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	3	9,37	1	3,12	6	18,75	11	34,37	11	34,37	32	22,53
2.Sınıf	0	0	3	9,09	5	15,15	11	33,33	14	42,42	33	23,23
3.Sınıf	3	7,31	3	7,31	6	14,63	11	26,82	18	43,90	41	28,87
4.Sınıf	0	0	2	5,55	9	25	13	36,11	12	33,33	36	25,35
TOPLAM	6	4,22	9	6,33	26	18,30	46	32,39	55	38,73	142	100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =9,64 Sd = 12 H0:Kabul												

Yukarıdaki tablo C Programlama Dili müfredatta olup-olmaması konusundaki öğrencilerin görüşlerinin dağılımı verilmiştir. Buna göre 1.sınıf öğrencileri % 34,37 oranında detaylı olmalı, % 34,37 oranında olmalı, % 18,75 oranında kısmen olmalı, % 3,12 oranında olmamalı, % 9,37 oranında fikrim yok görüşü bildirmişlerdir. 2.sınıflar % 42,42 oranında detaylı olmalı, % 33,33 oranında olmalı, % 15,15 oranında kısmen olmalı, % 9,09 oranında olmamalı görüşü bildirmişlerdir. 3.sınıflar % 43,90 oranında detaylı olmalı, % 26,82 oranında olmalı, % 14,63 oranında kısmen olmalı, % 7,31 oranında olmamalı, % 7,31 oranında fikrim yok yönünde görüş belirtmişlerdir. 4. sınıflar % 33,33 oranında detaylı olmalı, % 36,11 oranında olmalı, % 25 oranında kısmen olmalı, % 5,55 oranında olmamalı yönünde görüş bildirmişlerdir. C Programlama Dili ile ilgili önermeye olumlu görüş bildirmişlerdir.

Öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile C Programlama Diline ait görüşleri arasında bir ilişki olmadığı 9,64 olarak hesaplanan ki kare değerinden saptanmıştır.

Tablo 12 Öğrencilerin **PASCAL Programlama Dili** Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

12- PASCAL Programlama Dili ders içeriğinde olmalı mıdır?										
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	6	18,75	1	3,12	10	31,25	7	21,87	8	25
2.Sınıf	2	6,06	4	12,12	12	36,36	10	30,30	5	15,15
3.Sınıf	7	17,07	4	9,75	6	14,63	12	29,26	12	29,26
4.Sınıf	4	11,11	4	11,11	12	33,33	8	22,22	8	22,22
TOPLAM	19	13,38	13	9,15	40	28,16	37	26,05	33	23,23
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =10,66 Sd = 12 H0:Kabul										

PASCAL programlama dili konusunda 4.sınıftaki öğrenciler % 22,22 3.sınıftaki öğrenciler % 29,26 2.sınıftaki öğrenciler % 15,15 ve 1.sınıftaki öğrenciler % 25 oranında detaylı olmalı yanıtı vermişleridir. Konuyla ilgili % 13,38'lik önemli bir orandaki bir grup öğrencinin fikrinin olmaması konuya yabancı olduklarının göstergesidir. Toplamda % 50,69 oranındaki öğrenci gurubu olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bu durum öğrencilerin programlama dilleri ile ilgili detaya inilmemesi görüşünün **hakim olduğu** gerçeğini ortaya koymaktadır.

Tabloya bakıldığında bulunan ki kare değerinden Pascal Programlama Dili konusu ile öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyleri arasında bir ilişki olmadığı söylenebilir.

Tablo 13 Öğrencilerin **DELPHI Programlama Dili** Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

13- DELPHİ Görsel Programlama Dili ders içeriğinde olmalı mıdır?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f %
1.Sınıf	10	31,25	2	6,25	6	18,75	6	18,75	8	25	32 22,53
2.Sınıf	4	12,12	7	21,21	6	18,18	10	30,30	6	18,18	33 23,23
3.Sınıf	8	19,51	3	7,31	6	14,63	10	24,39	14	34,14	41 28,87
4.Sınıf	1	2,77	0	0	9	25	14	38,88	12	33,33	36 25,35
TOPLAM	23	16,19	12	8,45	27	19,01	40	28,16	40	28,16	142 100
N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =24,72 Sd = 12 H0:Red											

Yukarıdaki tablo verilerinden anlaşıldığı kadarı ile öğrencilerin DELPHI Programlama Dili konusunda hemen hemen yarı yarıya bu programlama dilinin olmaması konusunda görüş bildirmişlerdir. % 43,65 oranında öğrenci grubu programın olmaması yönünde yanıt vermişlerdir. 1. ve 2. sınıf öğrencileri Delphi Programlama dilinin olmamasını isterken, 3 ve 4. sınıf öğrencileri ise **olması** gerektiği yönünde yanıt vermişlerdir. Bu durum 1. sınıfların alanları ile ilgili bilgilerinin **eksik** olduğunu göstermektedir.

Hesaplanan ki kare değeri tablo değerinden büyük olduğundan öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile konu ya ilişkin görüşleri arasında bir ilişki olduğu sonucu ortaya çıkmıştır.

Tablo 14 Öğrencilerin **Bilgisayar Ağları** Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

14- Bilgisayar ağları hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mıdır?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f %
1.Sınıf	3	9,37	1	3,12	5	15,62	14	43,75	9	28,12	32 22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	3	9,09	11	33,33	19	57,57	33 23,23
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	2	4,87	16	39,02	21	51,21	41 28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	2	5,55	9	25	25	69,44	36 25,35
TOPLAM	4	2,81	2	1,40	12	8,45	50	35,21	74	52,11	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =19,47 Sd = 12 H0: Kabul											

Alınan yanıtlara göre, yarıdan daha çok öğrenci, bilgisayar ağları hakkında bilginin olması konusunda görüş ortaya koymuştur. 4.sınıflar % 69,44 oranında, 3. sınıflar % 51,21 oranında, 2.sınıflar % 57,57 oranında, 1.sınıflarda % 28,12 oranında detaylı olmalı yönünde görüş bildirmişlerdir. Toplam olarak % 87,32 oranında kesin bir dille bilgisayar ağları ile konuların öğretilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Hesaplanan ki kare değeri tablo değerine yakın olmasına rağmen öğrencilerin bulundukları sınıf düzeyi ile konuya ilişkin görüşleri arasında bir ilişki olmadığı görülmüştür.

Uzmanların Görüşlerine Ait Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri hakkında uzmanların görüşleri ile ilgili yorumlar yer almaktadır.

Uzmanlarla yapılan görüşmeler sonucunda ders içeriklerinin aşağıdaki şekilde güncellenmesi yönünde görüş bildirmişlerdir.

1. Bilgisayar nedir? Geçmişten günümüze bilgisayarın teknolojik ve kuramsal gelişimi. Bilgisayar farkındalığı, bilgisayar okur-yazarlığı kavramları. Günümüz teknolojisinin olanak ve gereksinimlerine göre bilgisayarın kullanıldığı alanlar.
2. Bilgisayarı oluşturan donanımsal parçalara genel bir bakış(Giriş birimleri, Çıkış birimleri, bellek, CPU vb.) Linux ve Windows işletim sistemlerinin genel yapısı ve kullanımı.
3. Bilgisayar programları; Office paket programlarından Word, Excel ve Powerpoint'in kullanımı. Bilgisayarın toplum üstündeki etkileri, bilgisayar güvenliği ve ahlak.
4. Korunulması gereken siteler, virüsler, solucanlar işletim sistemini korumak, Program kurmak, işletmek.
5. Bilgisayar ağları ve Internet. Ağ tanımlamaları, çeşitleri ve laboratuarda bilgisayar ağı oluşturma uygulamaları.
6. Temel Internet kullanımı. Basit bir web sayfasının oluşturulması ve Internet ortamında yayımlanması. Front Page, Word, Netscape Navigator-Composer, Flash programları ile basit web sayfası tasarımı yapma ve Internet ortamında yayımlama.

7. Veri ve bilgi kavramları. Verinin bilgisayar ortamında anlamlı hale gelmesi. Microsoft Access programını kullanarak veri tabanının yapısını kavrama. Programlamanın temelleri ve çalışma mantığının öğrenilmesi.

Bilgisayarın eğitimdeki yeri sağladığı olanaklar. Bilgisayarın eğitimdeki yeri sağladığı olanaklar. Bilgisayarın kısıtlı eğitim ortamlarında daha verimli olarak kullanılma teknikleri.

8. Programlamanın çalışma mantığı algoritma ve akış çizgesi uygulamaları ile kavrama. Teorik olarak algoritmayı kullanarak dil bilmeksizin bilgisayar mantığında programlar geliştirmek.

9. Günümüzde yaygın olarak kullanılan Pascal veya C programlama dillerinden birinin genel yapısı, veri türleri hakkında bilgiler, değişken ve standart işlevlerini öğrenip basit program yazmaya başlama.

10. Kazanılan bilgileri, dosya işlemleri ve kullanıcı tanımlı veri türleriyle bütünleşik bir yapı içerisine alıp daha komplike program tasarısı oluşturma. Komplike programların kurulması ve çalıştırılması.

11. Materyal nedir? Eğitimde materyal kullanımının avantajları. Dersin gereği olarak kullanılacak görsel, işitsel, çoklu ortam materyallerinin seçimi. Bilgisayar ortamında temel sunum materyalleri geliştirmek. Öğretim materyallerinin etkin kullanım ilkeleri.

12. Yeni okul modelleri, yeni gereksinimler ve alışkanlıklar. Bilgisayar destekli eğitim ve tarihsel gelişimi. Ülkemizde Bilgisayar destekli eğitim uygulamaları. Bilgisayar destekli eğitimde kuramdan uygulamaya.

13. Görsel ve manüpülatif ortamlar. Görsel, eğitsel yazılımlar ve canlandırma. Yapay zekâ ve öğretim sistemleri kavramı. Eğitimi

destekleyici eğitsel program geliştirme teknikleri. Bilgisayar ile destekli eğitimde değerlendirme ilkeleri.

14. Kazanılmış olan programlama mantığından görsel olarak kullanılan Visual Basic, Delphi, C Builder gibi programlama dillerinden birini kullanarak eğitsel bazda yeni programlar oluşturmak. Program geliştirirken kullanılabilirliğin yanı sıra eğitime uygunluğunun da ki ilke ve yöntemleri.
15. Bilgisayar donanımı nedir? Temel bilgisayar donanımlarından anakart, işlemci(Cpu), harddisk, ram, ekran kartı, ses kartı, monitör, klavye, fare, cd-rom, cd-writer, dvd-rom,fax-modem, disket sürücü, televizyon kartı, güç kaynağı birimlerinin temel yapısı ve işlevi hakkında bilgiler. Bu aygıtların birbirleri arasındaki çalışma mantığını kavrama.
16. Donanım parçalarını söküp takabilme yeteneği geliştirme. Var olan sorunun tespiti ve giderilmesi çalışmaları. BIOS ayarları nedir? Bilgisayarı genel anlamda çalıştırmak.
17. İşletim sisteminin tanımı, görevleri, yapısı ve çalışma prensipleri. Var olan işletim sistemlerinden Suse, Windows(98-XP-ME), Linux versiyonları (Redhat,Knoppix) ve Macintosh hakkında bilgiler ve kullanımı. Dosyalama sistemleri hakkında bilgilendirme.
18. Ağ topolojileri bilgisi. Bir ağ işletim sistemi ile çalışmak. Seçilecek işletim sisteminin eğitsel koşullara uygunluğu. Kullanım kolaylığı, sunabildiği seçenekler baz alınarak değerlendirme yapma. İşletim sisteminin ülke tabanları nereden türemiş?
19. Kazanılan programlama mantığı ve becerisi ile görsel programlama Visual Basic, C Builder, Delphi gibi görsel diller yanı sıra Authorware, Flash, Java gibi yardımcı programların da kullanımı. Hazırlanan eğitim projesinin taslağı oluşturulup geliştirilmesi. Programın ana hatları ile bir rapor haline getirilmesi.

20. Uzaktan eğitimin tarihi, gelişim süreci ve Türkiye’de uzaktan eğitim çalışmaları. Uzaktan eğitimin kullandığı öğretim ortamları araç-gereç ve teknolojik alt yapısı. Uzaktan eğitimin mantığı ve gerekliliği. Tv, video, Cd, Internet, uydu, yazılı materyallerin kullanımı hazırlanması teknik ve yöntemleri. Uzaktan eğitimin faydaları ve sınırlılıkları. Türkiye’de uzaktan eğitim uygulamaları. Sanal dershaneler. Dünya’da uzaktan eğitime ilişkin uygulamalar. Uzaktan eğitim yapan yükseköğretim sistemleri. Örgün eğitime göre uzaktan eğitim. Uzaktan eğitimin faydaları ve sınırlılıkları.

21. Öğretim ortamlarındaki ihtiyaçların belirlenmesi. Gelişen teknoloji de dikkate alınarak hedeflerin yazılması. Öğrenciye dönük stratejiler. Hedef içerik ve ortama uygun materyal seçimi ve geliştirilmesi. Hedeflerin gerçekleşme derecelerini belirlemek amacıyla uygun sınav durumlarını tasarlayabilme. Var olan öğretim ilke ve kuramlarını kullanarak öğretimin uygulanması ve değerlendirilmesi.

22. Yazarlık dillerinin internet ortamında kullanımındaki temel bilgiler ve kullanımındaki ilke ve yöntemler. HTML, PHP, JAVA, ASP, .NET gibi diller kullanılarak web tabanlı eğitsel ortamların tasarlanıp geliştirilmesi.

Geliştirilen eğitim tasarısının tüm internet kullanıcılarına dönük olması. Oluşturulan eğitsel web ortamlarının güvenilir olmasını sağlama ve bilgi bakımından yeterli düzeyde kaynağa sahiplik etmesi.

23. Bilgisayar ağ kavramı. İletişimin gerekliliği. Bilgisayar ağ çeşitleri ve kullanım alanları. Yerel ağ, genel ağ gibi gelişmiş ağ kavramları.

Laboratuarda bilgisayar ağı oluşturma çalışmaları. Ağ oluşturulurken kullanılan donanım elemanlarının incelenmesi. Hub, Router, switch gibi ağ aygıtlarının incelenmesi. Ağ yönetimi ve işletim sistemleri. Ağ ayarlarının tanımlanması.

24. Dosya aktarımı, ileti, uzaktan yardım, e-posta, çoklu oyun, uzaktan eğitim ve bunların eğitimdeki uygulamaları. Kurulu olan ağ ve otomasyon

sistemlerinin yerinde incelenip strateji geliştirilmesi. Elde olan bilgilerle karşılaştırılması.

25. İnternet getirilerinin eğitime yansıtılması. Değişen internetin yeniliklerinin eğitimde kullanılması. Eğitsel içerikli sayfa tasarımı ve yapısı. Teknolojik gelişmelerin internetle bütünleşerek eğitim ortamlarının genişletilmesi.

26. Eğitsel ve öğretim amaçlı web ortamlarına kolayca erişimde kullanılan motorların kullanımı ve tasarısı. İnternette bilgi arama teknikleri. İnternet ortamındaki yaygın uygulamalar; Telnet, e-posta, FTP(dosya transfer), WWW, Gopher uygulamaları ve bunların eğitimdeki önemi.

27. Var olan eğitim yazılımlarının analizi. Eksik ve olumlu yönlerinin belirlenmesi. Tasarlanacak yazılımların bu noktalara dikkat edilerek geliştirilmesi. Hazırlanacak eğitim programının kullanılabilirlik ölçütünün tespit edilmesi. Geliştirilen program test aşamasındaki eksikliklerinin tamamlanması. Kullanıcıların hazır bulunuşluk düzeyine uygulığına göre program tasarlanması. Uygulama ve değerlendirmede kavram ve ilkelere dikkat etmek.

28. Var olan eğitim teknolojisiyle araç gereçsel olanak veya sanal ortamda yeni teknolojiler geliştirme. Bunların eğitime uygunluğunu analiz etme. Bu yeni teknolojilerinin işlevselliğinin uygulaması ve değerlendirilmesinin ilke ve kavramlara göre yapılması.

yönünde görüş bildirmişlerdir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu Bölümde, T.C. Malatya İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü İleri Alan Dersleri Hakkında Öğrenci Görüşlerini değerlendirmeye ile ilgili olarak; araştırmadan elde edilen sonuçlar sırasıyla verilmiş ve bu sonuçlara dayalı olarak geliştirilen önerilere yer verilmiştir.

Sonuçlar

KİŞİSEL BİLGİLERE VE PROGRAMA AİT SONUÇLAR

1. Öğrencilerin çoğunluğunun meslek lisesi ve genel lise mezunu olduğu,
2. Babalarının çoğunluğunun eğitim düzeyinin düşük olduğu,
3. Babalarının eğitim düzeyi annelerinkinden daha yüksek olduğu,
4. Babalarının bir işte çalıştığı ya da emekli olduğu, annelerin büyük çoğunluğunun ev hanımı olduğu,
5. Öğrencilerin büyük çoğunluğunun aileleri ile birlikte ikamet ettiği,
6. Pek azının kendine ait ya da çalışabileceği bilgisayarı bulunduğu,
7. Yarıya yakınının bir bilgisayar kursuna devam etmediği,
8. Çoğunluğunun daha önceden Windows işletim sistemini, Microsoft Word programını, Microsoft Excel programını, Microsoft Power point programını kullandığı,
9. Öğrenciler tarafından bilgisayar ders süresinin ve laboratuvarların yetersiz olduğu görüşü,
10. Öğrencilerin yarıdan fazlasının ÖSYM formunda ilk beş tercih arasında bölüme kayıt yaptırdığı,
11. Öğrencilerin çok azının kendine ait bilgisayarının olduğu,

belirlenmiştir.

DERS İÇERİKLERİNE AİT SONUÇLAR

1. Son sınıf öğrencileri ders içeriklerinin mutlaka güncelleştirilmesi yönünde görüş belirttiği,
2. Üçüncü sınıf öğrencilerinin büyük bir kısmının konuların detaylı bir şekilde olması yönünde görüş belirttiği,
3. Birinci sınıf öğrencilerinin çoğu konuda fikrinin olmadığı yönünde görüş belirttiği,
4. İkinci sınıf öğrencilerinin derslerin daha detaylı olması görüşünü belirttiği,
5. Bilgisayar alanında çalışan uzmanların, Bu tür lisans programlarının ders içeriklerinin en azından beş yılda bir güncellenmesi görüşünü belirttiği,

Öneriler

1. Eğitimde Bilgi Teknolojileri I-II derslerinin içeriği ile ilgili ankette sorulan sorularda bu derslerin içeriğinin gözden geçirilmesi gerektiği,
2. Programlama Dilleri I-II dersinin içeriğinde güncelleme yapılması gerektiği,
3. İşletim Sistemleri ve Uygulamaları dersi ile ilgili eksiklikler ve güncelliğini yitiren konuların çıkarılması gerektiği,
4. Bilgisayar Ağları ve İletişim dersinde içeriğin zenginleştirilmesi gerektiği,
5. Eğitimde Yeni Teknolojiler (seçmeli ders) içeriğinin güncelleştirilmesi gerektiği,
6. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümüne ait bütçe olanaklarının artırılması gerektiği,
7. Bölüm teknolojik tabanlı olduğundan laboratuvar donanımlarının sürekli yenilenmesi gerektiği,
8. Yazılımların lisanslı alınması gerektiği,
9. Yeni açılan üniversitelere BÖTE bölümü açılarak ihtiyaç duyulan yetişmiş personel eksikliği giderilmesi gerektiği,

10. Bölümü tercih eden öğrenciler bölümün amaçları doğrultusunda bilinçlendirilmesi gerektiği,
11. MEB bünyesinde yapılan değişiklikler izlenerek, Anadolu Teknik Lisesi, Teknik Lise ve Endüstri Meslek Lisesinde açılan Bilişim Teknolojileri, Bilgisayar Bölümü öğrencilerine bölüme girişte öncelik verilmesi,
12. Eğitim Programları yeniden şekillendirilmesi, ileri alan dersleri oransal olarak artırılması,
13. ÖSYM tarafından belirlenecek olan özel koşullarda bölüme ilk beş tercih arasında giren öğrencilere burs imkanı tanınması,

KAYNAKLAR

- Alkan, C. (1998), **Eğitim Teknolojisi**, Altıncı Baskı, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Aktaş, A. (2005), “**İlköğretim 4. ve 5. Sınıf Fen Bilgisi Programındaki Öğrenme-Öğretme Yaşantılarının Öğretim İlkelerine Uygunluğu (Öğretmen Görüşleri)**”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Başaran, İ.E. (1996), **Eğitime Giriş**, Yargıcı Matbaası, Ankara.
- Başboğaoğlu, U. (1997) “**Kamu ve Özel sektör kurum ve kuruluşlarında İnsan kaynaklarını geliştirme aracı olarak kullanılan hizmet içi eğitim programlarının verimliliğe etkileri ve bir model önerisi** “(Gaziantep Örneği),Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.
- Başboğaoğlu, U.(2004), “**Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi alanında Yer Alan Genel Kültür ve Alan Derslerinin İçerik İncelemesi ve Öneriler**”, Bildiriler, Eğitim Bilimleri Kurultayı, (6–9 Temmuz 2004), İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Bilen, M. (1996), **Plandan Uygulamaya Eğitimde Program Geliştirme**, Dördüncü Baskı, Aydan Web Tesisleri, Ankara.
- Bilen, M. (1999), **Plandan Uygulamaya Öğretim**, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Binbaşioğlu, C. (1994), **Genel Öğretim Bilgisi**, Yedinci Baskı, Kadıoğlu Matbaası, Ankara.
- Bloom, B. S. (1979), **İnsan Nitelikleri ve Okulda Öğrenme**, (Çeviren: Durmuş Ali Özçelik), Beşinci Baskı, Milli Eğitim Basımevi, Ankara.

Demirel, Ö. (2003), **Planlamadan Değerlendirmeye Öğretme Sanatı**, Pegem A Yayıncılık, Ankara.

Deryakulu, D.(2005) “**Bilgisayar Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi**”: Eurasian Journal of Educational Research.

Durdu, P. Yıldırım (2005) “**Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Programına İlişkin Öğrencilerin ve Öğretim Elemanlarının Algıları**”: Eurasian Journal of Educational Research.

Ertürk, S. (1966), **Planlı Eğitim ve Değerlendirme**, Güzel İstanbul Matbaası, Ankara.

Ertürk, S. (1994), **Eğitimde Program Geliştirme**, Meteksan Matbaacılık, Ankara.

Fidan, N. ve M. Erden(1998), **Eğitime Giriş**, Alkım Yayıncılık, Ankara.

Göktaş, Y. (2002) “**Bilişim Sektöründe Eleman Açığı, Mevcut Durum ve Çözüm Önerileri**”. ODTÜ Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü1. Bilişim Şurası, Ankara.

Karasar, N. (2005) **Bilimsel Araştırma Yöntemi- Kavramlar-İlkeler-Teknikler**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Kıncal, R.Y. (2000), **Öğretmenlik Mesleğine Giriş**, Eser Ofset, Erzurum.

Köksalan, B. (2004) **Ölçmenin Nitelikleri, Öğretimde Planlama Uygulama Değerlendirme**, Nobel Basımevi, Ankara.

MEB. (2000), **Tebliğler Dergisi**, Cilt:63, Sayı: 2518, Ankara.

Özçelik, D. A. (1992), **Eğitim Programları ve Öğretim (Genel Öğretim Yöntemi)**, ÖSYM Yayınları, Ankara.

Sarı, S. Erdem, A.R. (2005). **Öğretim Elemanlarının Bilgisayar Programlarını ve İnterneti Bilme ve Kullanma Amaçları (Pamukkale Üniversitesi Örneği)**, Elektronik Adres: www.tojet.org [11:05 25.02.2005]

Uçan, A. (1989), “**Çağdaş Eğitimde Program Geliştirme Sürecine Genel Bir Bakış**”, Eğitim Bilimleri Sempozyumu (15–17 Haziran 1989), Bildiriler, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya.

Ünver , Gamgam, Özkan, Hamza . (1986) **Uygulamalı İstatistik Yöntemler**, Ankara.

Varış, F.(Editör), T. Gürkan, D. Gözütok, S. Pektaş, O. Gürbüzürk, C. Babadoğan (1998), **Eğitim Bilimine Giriş**, Alkım Yayınları, İstanbul.

<http://www.yok.gov.tr> [14:27 06.04.2005]

<http://www.inonu.edu.tr> [11:27 06.03.2005]

http://www.dergi.tbd.org.tr/yazarlar/05032001/ali_yazici.htm [10:27 06.02.2006]

<http://stu.inonu.edu.tr/e040040026/Bilgi1.htm> [11:27 16.03.2005]

EK 1

Öğrencilere Uygulanan Anket Formu

**MALATYA, İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ, EĞİTİM FAKÜLTESİ,
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ BÖLÜM ÖĞRENCİLERİNİN
DERS İÇERİKLERİNE YÖNELİK ANKET**

Dikkat...! Lütfen okuyunuz.

Elinizdeki anket formu,

..... belirlemek amacı ile düzenlenmiştir.

Bu anket bir sınav değildir ve doğru veya yanlış yanıt yoktur. Bu nedenle kendi görüşünüze en uygun seçeneği işaretleyiniz. İşbirliğiniz ve katkılarınız için şimdiden teşekkür ederim.

1 CİNSİYETİNİZ ☐ Bay ☐ Bayan

Murat KILIÇ
İnönü Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Eğitim Programları ve Öğretim Bölümü,
Yüksek Lisans Öğrencisi

2 KAÇINCI SINIFTASINIZ? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

3 BABANIZIN ÖĞRENİM DURUMU ☐ Okur-yazar değil ☐ Okur-yazar ☐ İlkokul ☐ Ortaokul ☐ Lise ☐ Üniversite

4 ANNENİZİN ÖĞRENİM DURUMU ☐ Okur-yazar değil ☐ Okur-yazar ☐ İlkokul ☐ Ortaokul ☐ Lise ☐ Üniversite

5 Ailenizin tüm gelirleri göz önüne alındığında yaşam düzeyi olarak kendinizi içinde bulunduğunuz çevrede hangi konuma yerleştirirsiniz? ☐ ÜST ☐ ORTALAMANIN ÜZERİNDE ☐ ORTALAMA ☐ ORTALAMANIN ALTINDA ☐ ALT	6 KARDEŞ SAYISI ☐ SADECE BEN VARIM ☐ İKİ ☐ ÜÇ ☐ DÖRT ☐ DİĞER, Yazınız.
---	---

7 BABA MESLEĞİ **8 ANNE MESLEĞİ**

☐ Devlet Memuru	Öğretmen, Polis, Sırtıcı, Hakim, Hemşire (anne için), Askeri personel, Doktor, Akademik personel, Konuşu, Mühendis	Devlet Memuru ☐
☐ Özel Sektör Çalışanı	Fabrika çalışanı (işçi, usta), Mühendis, Pazarlamacı, Bir işletmede tam ve ya yarı zamanlı çalışan kişiler	Özel Sektör Çalışanı ☐
☐ Serbest Meslek	Avukat, Özel doktor, Etnat, Eczacı, Diş hekim, Mühendis	Serbest Meslek ☐
☐ Çiftçi	Tarım, hayvancılıkla geçilir.	Ev Hanımı ☐
☐ Diğer (Yazınız lütfen)		(Yazınız lütfen) Diğer ☐

9 Ailenizin tüm gelirleri göz önüne alındığında yaşam düzeyi olarak kendinizi içinde bulunduğunuz çevrede hangi konuma yerleştirirsiniz?

☐ Kredi ve Yurtlar Kurumu'na ait bir yurtda
☐ Ücretli ve Özel bir yurtda
☐ Ücretsiz bir yurtda
☐ Bir aile yanında
☐ Bir akraba yanında
☐ Tek başıma bir evde
☐ Arkadaşlarımla birlikte bir evde
☐ Misafirhane türü bir yerde
☐ Diğer, Yazınız.

10 MEZUN OLDUĞUNUZ OKUL TÜRÜ ☐ Genel Lise ☐ Çok Programlı Lise ☐ Anadolu Lise ☐ Meslek Lise ☐ Teknik Lise ☐ Fen Lise ☐ Diğer, Yazınız

Lütfen aka sayfaya geçiniz.

11	Size yakın olan ve her zaman çalışabileceğiniz bir bilgisayarınız var mı?	☐ Evet	☐ Hayır
12	Geçmişte veya bugün katıldığınız bir bilgisayar kursu var mı?	☐ Evet Ya da mı?.....	☐ Hayır
13	Bildiğiniz bilgisayar programı - programları var mı?	☐ Evet Ya da mı?.....	☐ Hayır
14	E-mail ile hangi yeterlikte iletişim kuruyorsunuz?	☐ Hiç	☐ Ara ara
		☐ Sık sık	☐ Daima
15	Internet üzerinden gerçekleştirdiğiniz işlemler hangileridir?		
	☐ E-mail	☐ Web-mesaj	☐ Bankacılık işlemleri
	☐ Program indirme	☐ Chat	☐ Diğer Yazınız
16	Bir günde ne kadar zamanınızı bilgisayara ayırabiliyorsunuz?		
	☐ 1 Saatten az	☐ 1-2 Saat	
	☐ 3-4 Saat	☐ 5 Saaten Fazla	
17	CD'den İşletim sistemini (WINDOWS, LINUX) sorunsuz bir şekilde kurabilir misiniz?	☐ Evet	☐ Hayır
18	Microsoft Office programını (Word, Excel, Power Point, Publisher, Access) kurabilir misiniz ?	☐ Evet	☐ Hayır
19	Bilgisayarda geçen İngilizce terimlerin karşılıklarını biliyor musunuz ?	☐ Evet	☐ Hayır
20	İnternette veya programlarda ekrana gelen İngilizce açıklama veya cümleleri anlayabiliyor musunuz ?	☐ Anlamıyorum	☐ Kısmen Anlıyorum
		☐ Kolağıkla Anlıyorum	

PROGRAMA AİT SORULAR

1	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümünü biliyordum. Bu bölüme bilerek ve isteyerek geldim.	☐ Evet	☐ Hayır
2	Bu Bölümü tercih etmemdeki neden		
	☐ Ailem önerdiği için seçtim.	☐ Yakınım Bilgisayar öğretmeni olduğundan tavsiye etti	
	☐ Bilgisayar Öğretmeni ihtiyacı olduğundan seçtim.	☐ Diğer nedenler Yazınız.....	
3	Bölüme kaç puanla kayıt yaptırdınız?	SAY.....	
4	OSYM formunda kaçınıcı sırada bu bölüme yerleştiniz?		
	☐ 1-4	☐ 5-9	
	☐ 10-14	☐ 15-18	
5	Bir üst ve bir alt tercihiniz ne idi?		

Lütfen arka sayfaya geçiniz. 

DERSLERİN İÇERİĞİ İLE İLGİLİ KONULAR AŞAĞIYA ÇIKARILMIŞTIR.
OLMASI GEREKEN KONULARLA İLGİLİ GÖRÜŞÜNÜZÜ BELİRTEN
KUTUCUĞU X ŞEKLİNDE İŞARETLEYİNİZ

	EĞİTİM YOK	OLMAMALI	KESKEN OLMALI	OLMALI	DETAYLI OLMALI
İşletim sisteminin genel yapısı – işlevleri	1	2	3	4	5
Microsoft İşletim Sisteminin kurulumu eğitimi	1	2	3	4	5
Microsoft WINDOWS (XP, ME, 98) İşletim Sistemleri	1	2	3	4	5
LINUX (Red hat, Knoppix) İşletim sistemleri	1	2	3	4	5
IBM UNIX İşletim Sistemi	1	2	3	4	5
NOVELL İşletim Sistemi	1	2	3	4	5
Macintosh İşletim Sistemi	1	2	3	4	5
Çok kullanıcılı İşletim sistemi	1	2	3	4	5
WINDOWS İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri	1	2	3	4	5
UNIX İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri	1	2	3	4	5
NOVELL İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri	1	2	3	4	5
LINUX İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri	1	2	3	4	5
Bilgi Sistemleri hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Bilgisayar Sistemini oluşturan parçalar	1	2	3	4	5
İşletim sistemleri	1	2	3	4	5
Microsoft Office WORD Kelime İşlemcisi	1	2	3	4	5
Microsoft Office EXCEL Programı	1	2	3	4	5
Microsoft Office POWER POINT Programı	1	2	3	4	5
Microsoft Office ACCESS Programı	1	2	3	4	5
Linux Open Office Kelime İşlemcisi	1	2	3	4	5
Veri ve Veri tabanları hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağları hakkında bilgi	1	2	3	4	5

İnternetin temelleri hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Programlamanın temelleri (akış şeması, algoritmalar) ve kontrol mekanizmaları	1	2	3	4	5
Programlama dilleri hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimin tarihsel geçmişi	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimin gelişim aşamaları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan bire bir eğitim programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan simülasyon programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan eğitimsel oyun programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan program değerlendirme ilkeleri	1	2	3	4	5
Yazılı Dillerinin temel kavramları	1	2	3	4	5
Eğitsel Program için gerekli akış şemaları	1	2	3	4	5
Eğitsel Programlama Dilleri	1	2	3	4	5
Eğitsel Program tasarımı	1	2	3	4	5
Eğitsel Program geliştirme	1	2	3	4	5
PASCAL Programlama dili	1	2	3	4	5
C Programlama dili	1	2	3	4	5
Programlama dilleri (Basic, Fortran, Cobol, Pascal, Visual Basic)	1	2	3	4	5
Delphi Görsel Programlama dili	1	2	3	4	5
Görsel programlama dili tasarımı	1	2	3	4	5
Görsel Programlama dilinin uygulama yöntemleri	1	2	3	4	5
Görsel ortamda geliştirilen yazılım programını öğretimde kullanılması	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağları kavramları	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının temelleri	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının çeşitleri	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının mimarisi	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağları hakkında bilgi	1	2	3	4	5
İnternetin temelleri hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Programlamanın temelleri (akış şeması, algoritmalar) ve kontrol mekanizmaları	1	2	3	4	5

Programlama dilini hakkında bilgi	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimin tarihsel gelişimi	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimin gelişim aşamaları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan bire bir eğitim programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan simülasyon programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan eğitimsel oyun programları	1	2	3	4	5
Bilgisayar Destekli Eğitimde kullanılan program değerlendirme ilkeleri	1	2	3	4	5
Yazılı Dillerinin temel kavramları	1	2	3	4	5
Eğitsel Program için gerekli akış şemaları	1	2	3	4	5
Eğitsel Programlama Dili	1	2	3	4	5
Eğitsel Program tasarımı	1	2	3	4	5
Eğitsel Program geliştirme	1	2	3	4	5
PASCAL Programlama dili	1	2	3	4	5
C Programlama dili	1	2	3	4	5
Programlama dilleri (Basic, Fortran, Cobol, Pascal, Visual Basic)	1	2	3	4	5
Delphi Görsel Programlama dili	1	2	3	4	5
Görsel programlama dili tasarımı	1	2	3	4	5
Görsel Programlama dilinin uygulama yöntemleri	1	2	3	4	5
Görsel ortamda geliştirilen yazılım programını öğretimde kullanılması	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağları kavramları	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının temelleri	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının geçişi	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının mimarisi	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağlarının kurulumunda yapılan adımlar	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağı üzerinden iletişim kurulması	1	2	3	4	5
Yerel bilgisayar ağlarının yönetimi	1	2	3	4	5
Bilgisayar ağı güvenliği hakkında bilgi	1	2	3	4	5

İntern et ortamında kullanılan yazartık dilleri	1	2	3	4	5
İntern et ortamında yazartık dillerinin temel kavramları	1	2	3	4	5
İntern et ortamında yazartık dillerinde kullanılan eğitimsel WEB ortamı tasarımı	1	2	3	4	5
HTML Programlama Dili	1	2	3	4	5
ASP Programlama Dili	1	2	3	4	5
PHP Programlama Dili	1	2	3	4	5
Front Page Programlama Dili	1	2	3	4	5
Olmadı gerektiğini düşündüğünüz herhangi bir konu varsa belirtiniz.	1	2	3	4	5

EK 2

Tüm Yüzde Frekans ve Aritmetik Ortalama Tabloları

EK TABLOLAR

Tablo 26 Öğrencilerin, İşletim Sisteminin Genel Yapısına İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

26- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde İşletim sisteminin genel yapısı ile ilgili konu olmalı mı?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	0	1	3,12	2	12,50	18	46,87	9	37,5	32	22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	2	9,09	16	42,42	15	48,4	33	23,23
3.Sınıf	0	0	0	0	2	4,87	19	46,34	20	48,7	41	28,87
4.Sınıf	1	0	0	0	1	5,55	12	44,44	22	50	36	25,35
TOPLAM	3	2,11	1	0,70	7	4,92	65	45,77	66	46,47	142	100

N = 142 χ^2 tablo =21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =14,27 Sd =12 H0:Kabul

Tablo 29 Öğrencilerin, Microsoft WINDOWS (XP, ME,98) İşletim Sistemi Kurulumu Eğitimine İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

29- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Microsoft İşletim sisteminin kurulumu eğitimi olmalı mı?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	6,25	1	0	3	25	16	31,25	12	37,50	32	22,53
2.Sınıf	1	3,03	0	0	5	6,06	14	12,12	13	78,78	33	23,23
3.Sınıf	1	0	0	0	3	2,43	13	26,82	24	70,73	41	28,87
4.Sınıf	0	0	1	0	3	11,11	18	33,33	14	55,55	36	25,35
TOPLAM	2	1,40	2	1,40	14	9,85	61	42,95	63	44,36	142	100

N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =9,99 Sd = 12 H0: Red

Tablo 31 Öğrencilerin, IBM, UNIX (Redhat, Knoppix) İşletim Sistemleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımı

31- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde IBM, UNIX(Redhat, Knoppix) İşletim sistemleri konusu olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	5	6,25	6	6,25	12	21,87	8	37,50	1	28,12	32	22,53
2.Sınıf	5	0	5	3,03	15	54,54	6	33,33	2	9,09	33	23,23
3.Sınıf	9	7,31	3	2,43	15	31,70	11	29,26	3	29,26	41	28,87
4.Sınıf	6	0	4	5,55	20	30,55	6	44,44	0	19,44	36	25,35
TOPLAM	25	17,60	18	12,67	62	43,66	31	21,83	6	4,22	142	100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD = 8,73 Sd = 12 H0:Kabul												

Tablo 32 Öğrencilerin, NOVELL İşletim Sistemi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

32- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde NOVELL İşletim Sistemi konusu olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	11	0	6	6,25	11	18,75	4	53,12	0	21,87	32	22,53
2.Sınıf	13	3,03	4	0	12	9,09	3	42,42	1	45,45	33	23,23
3.Sınıf	10	4,87	7	2,43	18	2,43	4	34,14	2	56,09	41	28,87
4.Sınıf	8	2,77	6	0	19	16,66	2	36,11	1	44,44	36	25,35
TOPLAM	42	29,57	23	16,19	60	42,25	13	9,15	4	2,81	142	100

N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =7,00 Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 33 Öğrencilerin, Macintosh İşletim Sistemi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımı

33- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Macintosh İşletim Sistemi konusu olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	11	18,75	4	0	12	25	4	31,25	1	25	32 22,53
2.Sınıf	11	3,03	4	15,15	13	36,36	4	33,33	1	12,12	33 23,23
3.Sınıf	11	19,51	10	12,19	14	29,26	3	19,51	3	19,51	41 28,87
4.Sınıf	9	5,55	6	11,11	17	41,66	4	30,55	0	11,11	36 25,35
TOPLAM	42	29,57	24	16,90	56	39,43	15	10,56	5	3,52	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 $\alpha = 0.05$ X^2 hesD =7,40 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 34 Öğrencilerin, Çok Kullanıcıli İşletim Sistemi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

34- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Çok Kullanıcıli İşletim Sistemi konusu olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	4	3,12	1	0	9	9,37	11	37,5	7	50	32 22,53
2.Sınıf	4	0	2	0	15	6,06	11	48,48	1	45,45	33 23,23
3.Sınıf	3	2,43	0	2,43	7	4,87	22	24,39	9	65,85	41 28,87
4.Sınıf	7	0	2	0	14	8,33	8	30,55	5	61,11	36 25,35
TOPLAM	18	12,67	5	3,52	45	31,69	52	36,61	22	15,49	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 $\alpha = 0.05$ X^2 hesD =20,92 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 36 Öğrencilerin, UNIX İşletim Sisteminin Eğitim Amaçlı Kullanım İlkeleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

36- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde UNIX İşletim Sisteminin Eğitim amaçlı kullanım ilkeleri olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	3	0	4	3,12	11	9,37	12	43,75	2	43,75	32 22,53
2.Sınıf	2	0	6	0	14	0	7	48,48	4	51,51	33 23,23
3.Sınıf	9	2,43	5	0	8	9,75	11	24,39	8	63,41	41 28,87
4.Sınıf	5	0	6	0	16	11,11	7	27,77	2	61,11	36 25,35
TOPLAM	19	13,38	21	14,78	49	34,50	37	26,05	16	11,26	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 $\alpha = 0.05$ X^2 hesD =15,67 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 37 Öğrencilerin, NOVELL İşletim Sisteminin Eğitim Amaçlı Kullanım İlkeleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

37- Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde NOVELL İşletim Sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkeleri olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	10	0	3	0	11	3,12	4	53,12	4	43,75	32 22,53
2.Sınıf	8	3,03	9	0	12	6,06	3	39,39	1	51,51	33 23,23
3.Sınıf	15	2,43	6	0	12	4,87	4	29,26	4	63,41	41 28,87
4.Sınıf	8	0	8	0	16	8,33	3	30,55	1	61,11	36 25,35
TOPLAM	41	28,87	26	18,30	51	35,91	14	9,85	10	7,04	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 $\alpha = 0.05$ X^2 hesD =15,44 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 39 Öğrencilerin, Bilgi Sistemleri Hakkında Görüşlerinin Dağılımları

39- Bilgi Sistemleri hakkında bilgi olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	3	9,37	0	3,12	4	15,62	14	46,87	11	25	32 22,53
2.Sınıf	3	3,03	1	3,03	8	6,06	13	48,48	8	39,39	33 23,23
3.Sınıf	5	0	1	2,43	9	7,31	15	43,90	11	46,34	41 28,87
4.Sınıf	1	0	0	2,77	5	5,55	22	47,22	8	44,44	36 25,35
TOPLAM	12	8,45	2	1,40	26	18,30	64	45,07	38	26,76	142 100
N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =9,89 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 40 Öğrencilerin, Bilgisayar Sistemini Oluşturan Parçalar Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

40- Bilgisayar Sistemini oluşturan parçalar konusu olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	1	12,5	1	3,12	1	18,75	16	34,37	13	31,25	32 22,53
2.Sınıf	1	3,03	0	0	2	30,30	7	30,30	23	36,36	33 23,23
3.Sınıf	1	4,87	0	0	0	24,39	13	53,65	27	17,07	41 28,87
4.Sınıf	0	2,77	0	2,77	0	22,22	7	27,77	29	44,44	36 25,35
TOPLAM	3	2,11	1	0,70	3	2,11	43	30,28	92	64,78	142 100
N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =19,54 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 44 Öğrencilerin, Microsoft Office ACCESS Data Base Programı İle İlgili Görüşlerinin Dağılımları

44- Microsoft Office ACCESS Data Base Programı ile ilgili ders içeriğinde olmalı mı?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	9,37	1	3,12	1	18,75	13	34,37	15	34,37	32	22,53
2.Sınıf	1	0	3	9,09	2	15,15	13	33,33	14	42,42	33	23,23
3.Sınıf	3	7,31	1	7,31	0	14,63	18	26,82	19	43,90	41	28,87
4.Sınıf	0	0	1	5,55	1	25	12	36,11	22	33,33	36	25,35
TOPLAM	6	4,22	3	2,11	4	2,81	56	39,43	70	49,29	142	100

N = 142 X² tablo = 21,03 α = 0.05 X² hesD =9,70 Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 45 Öğrencilerin, LINUX Open Office Kelime İşlemcisi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

45- LINUX Open Office Kelime İşlemcisi ders içeriğinde olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	18,75	0	3,12	11	31,25	12	21,87	7	25	32	22,53
2.Sınıf	6	6,06	3	12,12	13	36,36	7	30,30	4	15,15	33	23,23
3.Sınıf	5	17,07	3	9,75	15	14,63	12	29,26	6	29,26	41	28,87
4.Sınıf	2	11,11	2	11,11	17	33,33	10	22,22	5	22,22	36	25,35
TOPLAM	15	10,56	8	5,63	56	39,43	41	28,87	22	15,49	142	100

N = 142 $X^2_{\text{tablo}} = 21,03$ $\alpha = 0.05$ $X^2_{\text{hesD}} = 9,56$ Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 46 Öğrencilerin, Veri Ve Veri Tabanları Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

46- Veri ve Veri tabanları hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	1	31,25	1	6,25	4	18,75	16	18,75	10	25	32	22,53
2.Sınıf	0	12,12	1	21,21	5	18,18	12	30,30	15	18,18	33	23,23
3.Sınıf	4	19,51	2	7,31	4	14,63	17	24,39	14	34,14	41	28,87
4.Sınıf	0	2,77	0	0	5	25	16	38,88	15	33,33	36	25,35
TOPLAM	5	3,52	4	2,81	18	12,67	61	42,95	54	38,02	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =10,99 Sd = 12 H0: Kabul

Tablo 47 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağları Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

47- Bilgisayar ağları hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?

Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	0	9,37	0	3,12	1	15,62	22	43,75	9	28,12	32	22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	1	9,09	11	33,33	21	57,57	33	23,23
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	1	4,87	12	39,02	26	51,21	41	28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	0	5,55	10	25	26	69,44	36	25,35
TOPLAM	1	0,70	1	0,70	3	2,11	55	38,73	82	57,74	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =22,34 Sd = 12 H0:Red

Tablo 62 Öğrencilerin, Programlama Dilleri (Basic, Fortran, Cobol, Pascal, Visual Basic) Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

62- Programlama Dilleri (Basic, Fortran, Cobol, Pascal, Visual Basic) hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	3	9,37	0	3,12	5	15,62	15	43,75	9	28,12	32 22,53
2.Sınıf	0	0	3	0	6	9,09	13	33,33	11	57,57	33 23,23
3.Sınıf	2	2,43	2	2,43	6	4,87	13	39,02	18	51,21	41 28,87
4.Sınıf	1	0	3	0	7	5,55	11	25	14	69,44	36 25,35
TOPLAM	6	4,22	8	5,63	24	16,90	52	36,61	52	36,61	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =9,94 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 66 Öğrencilerin, Görsel Programlama Dili Tasarımı Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

66- Görsel Programlama Dili bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	7	9,37	0	3,12	11	15,62	7	43,75	7	28,12	32 22,53
2.Sınıf	0	0	5	0	8	9,09	9	33,33	11	57,57	33 23,23
3.Sınıf	2	2,43	3	2,43	8	4,87	15	39,02	13	51,21	41 28,87
4.Sınıf	2	0	0	0	5	5,55	13	25	16	69,44	36 25,35
TOPLAM	11	7,74	8	5,63	32	22,53	44	30,98	47	33,09	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =28,55 Sd = 12 H0:Red											

Tablo 67 Öğrencilerin, Görsel Programlama Dilinin Uygulama Yöntemleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

67- Görsel Programlama Dilinin Uygulama yöntemleri bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	5	9,37	1	3,12	7	15,62	10	43,75	9	28,12	32 22,53
2.Sınıf	2	0	4	0	10	9,09	7	33,33	10	57,57	33 23,23
3.Sınıf	3	2,43	3	2,43	11	4,87	13	39,02	11	51,21	41 28,87
4.Sınıf	2	0	0	0	6	5,55	14	25	14	69,44	36 25,35
TOPLAM	12	8,45	8	5,63	34	23,94	44	30,98	44	30,98	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =12,00 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 68 Öğrencilerin, Görsel Ortamda Geliştirilen Yazılım Programının Öğretimde Kullanılması Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

68- Görsel Ortamda Geliştirilen Yazılım Programının Öğretimde Kullanılması ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	6	9,37	0	3,12	10	15,62	10	43,75	6	28,12	32 22,53
2.Sınıf	1	0	4	0	4	9,09	15	33,33	9	57,57	33 23,23
3.Sınıf	3	2,43	3	2,43	12	4,87	11	39,02	12	51,21	41 28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	3	5,55	19	25	14	69,44	36 25,35
TOPLAM	10	7,04	7	4,92	29	20,42	55	38,73	41	28,87	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =30,51 Sd = 12 H0:Red											

Tablo 70 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağları Kavramları-Temelleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

70- Bilgisayar ağları kavramları-temelleri ile ilgili bilgi ders içeriğinde olmalı mı?										
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	3	9,37	1	3,12	5	15,62	16	43,75	7	28,12
2.Sınıf	0	0	0	0	2	9,09	13	33,33	18	57,57
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	2	4,87	19	39,02	18	51,21
4.Sınıf	0	0	2	0	3	5,55	9	25	22	69,44
TOPLAM	4	2,81	4	2,81	12	8,45	57	40,14	65	45,77
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =21,24 Sd = 12 H0:Red										

Tablo 71 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağlarının Çeşitleri Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

71- Bilgisayar ağlarının çeşitleri ile ilgili bilgi ders içeriğinde olmalı mı?										
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	9,37	2	3,12	6	15,62	13	43,75	9	28,12
2.Sınıf	0	0	0	0	4	9,09	12	33,33	17	57,57
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	3	4,87	20	39,02	16	51,21
4.Sınıf	0	0	0	0	4	5,55	16	25	16	69,44
TOPLAM	3	2,11	3	2,11	17	11,97	61	42,95	58	40,84
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =13,13 Sd = 12 H0:Kabul										

Tablo 72 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağlarının Mimarisi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

72- Bilgisayar ağlarının mimarisi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	3	9,37	7	3,12	9	15,62	7	43,75	6	28,12	32 22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	8	9,09	14	33,33	11	57,57	33 23,23
3.Sınıf	3	2,43	2	2,43	5	4,87	17	39,02	14	51,21	41 28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	10	5,55	12	25	14	69,44	36 25,35
TOPLAM	6	4,22	9	6,33	32	22,53	50	35,21	45	31,69	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =30,38 Sd = 12 H0:Red											

Tablo 73 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağlarının Kurulumunda Yapılan Ayarlar Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

73- Bilgisayar Ağlarının kurulumunda yapılan ayarlar hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	2	9,37	2	3,12	10	15,62	10	43,75	8	28,12	32 22,53
2.Sınıf	1	0	0	0	3	9,09	11	33,33	18	57,57	33 23,23
3.Sınıf	2	2,43	1	2,43	2	4,87	15	39,02	21	51,21	41 28,87
4.Sınıf	0	0	0	0	2	5,55	7	25	27	69,44	36 25,35
TOPLAM	5	3,52	3	2,11	17	11,97	43	30,28	74	52,11	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =29,57 Sd = 12 H0:Red											

Tablo 74 Öğrencilerin, Yerel Bilgisayar Ağlarının Yönetimi Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

74- Yerel Bilgisayar Ağlarının Yönetimi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	0	9,37	1	3,12	8	15,62	13	43,75	10	28,12	32 22,53
2.Sınıf	2	0	0	0	6	9,09	11	33,33	14	57,57	33 23,23
3.Sınıf	1	2,43	1	2,43	5	4,87	20	39,02	14	51,21	41 28,87
4.Sınıf	1	0	0	0	4	5,55	13	25	18	69,44	36 25,35
TOPLAM	4	2,81	2	1,40	23	16,19	57	40,14	56	39,43	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =9,90 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 75 Öğrencilerin, Bilgisayar Ağı Üzerinde İletişim Kurulması Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

75- Bilgisayar Ağı üzerinde İletişim Kurulması ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	0	9,37	1	3,12	3	15,62	16	43,75	12	28,12	32 22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	3	9,09	14	33,33	16	57,57	33 23,23
3.Sınıf	2	2,43	1	2,43	1	4,87	21	39,02	16	51,21	41 28,87
4.Sınıf	0	0	1	0	2	5,55	9	25	24	69,44	36 25,35
TOPLAM	2	1,40	3	2,11	9	6,33	60	42,25	68	47,88	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =15,53 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 76 Öğrencilerin, Programlama Dilleri Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

76- Programlama Dilleri hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	4	9,37	1	3,12	8	15,62	10	43,75	9	28,12	32 22,53
2.Sınıf	1	0	0	0	7	9,09	13	33,33	12	57,57	33 23,23
3.Sınıf	4	2,43	1	2,43	4	4,87	17	39,02	15	51,21	41 28,87
4.Sınıf	1	0	1	0	8	5,55	14	25	12	69,44	36 25,35
TOPLAM	10	7,04	3	2,11	27	19,01	54	38,02	48	33,80	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =8,15 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 77 Öğrencilerin, Programlamanın Temelleri Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

77- Programlamanın Temelleri hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	3	9,37	1	3,12	6	15,62	15	43,75	7	28,12	32 22,53
2.Sınıf	2	0	0	0	7	9,09	9	33,33	15	57,57	33 23,23
3.Sınıf	3	2,43	2	2,43	2	4,87	14	39,02	20	51,21	41 28,87
4.Sınıf	1	0	1	0	2	5,55	11	25	21	69,44	36 25,35
TOPLAM	9	6,33	4	2,81	17	11,97	49	34,50	63	44,36	142 100
N = 142 X ² tablo = 21,03 α = 0.05 X ² hesD =16,87 Sd = 12 H0:Kabul											

Tablo 78 Öğrencilerin, Bilgisayar Destekli Eğitimin Tarihsel Geçmişi Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

78- Bilgisayar Destekli Eğitimin Tarihsel Geçmişi hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	2	9,37	2	3,12	8	15,62	9	43,75	11	28,12	32	22,53
2.Sınıf	0	0	0	0	7	9,09	11	33,33	15	57,57	33	23,23
3.Sınıf	2	2,43	4	2,43	2	4,87	13	39,02	20	51,21	41	28,87
4.Sınıf	2	0	0	0	4	5,55	10	25	20	69,44	36	25,35
TOPLAM	6	4,22	6	4,22	21	14,78	43	30,28	66	46,47	142	100

N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =16,28 Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 79 Öğrencilerin, Bilgisayar Destekli Eğitimin Gelişim Aşamaları Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

79- Bilgisayar Destekli Eğitimin Gelişim Aşamaları hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?												
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1.Sınıf	7	9,37	4	3,12	4	15,62	10	43,75	7	28,12	32	22,53
2.Sınıf	3	0	4	0	8	9,09	9	33,33	9	57,57	33	23,23
3.Sınıf	4	2,43	4	2,43	4	4,87	17	39,02	12	51,21	41	28,87
4.Sınıf	5	0	5	0	4	5,55	11	25	11	69,44	36	25,35
TOPLAM	19	13,38	17	11,97	20	14,08	47	33,09	39	27,46	142	100

N = 142 χ^2 tablo = 21,03 α = 0.05 χ^2 hesD =7,96 Sd = 12 H0:Kabul

Tablo 80 Öğrencilerin, Bilgisayar Destekli Eğitimde Kullanılan Birebir Eğitim Programları Hakkında Bilgi Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

80- Bilgisayar Destekli Eğitimde Kullanılan Birebir Eğitim Programları hakkında bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	6	9,37	2	3,12	5	15,62	11	43,75	8	28,12	32 22,53
2.Sınıf	2	0	3	0	7	9,09	7	33,33	14	57,57	33 23,23
3.Sınıf	1	2,43	2	2,43	2	4,87	16	39,02	20	51,21	41 28,87
4.Sınıf	2	0	0	0	1	5,55	11	25	22	69,44	36 25,35
TOPLAM	11	7,74	7	4,92	15	10,56	45	31,69	64	45,07	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =24,50 Sd = 12 H0:Red											

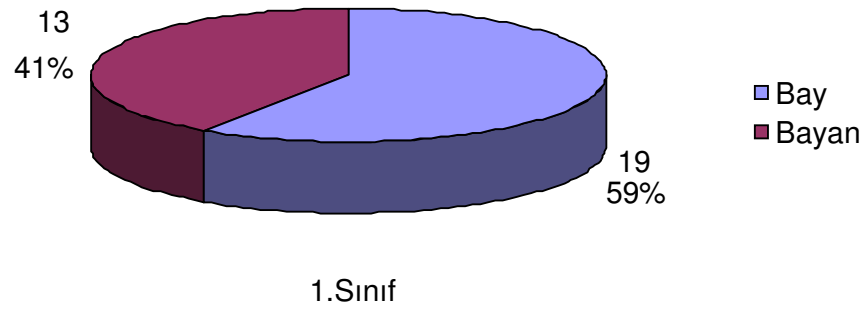
Tablo 81 Öğrencilerin, Bilgisayar Destekli Eğitimde Kullanılan Simülasyon Programları Konusundaki Görüşlerinin Dağılımları

81- Bilgisayar Destekli Eğitimde Kullanılan Simülasyon Programları bilgi ders içeriğinde olmalı mı?											
Sınıflar	Fikrim Yok		Olmamalı		Kısmen Olmalı		Olmalı		Detaylı Olmalı		TOPLAM
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Sınıf	5	9,37	0	3,12	4	15,62	15	43,75	8	28,12	32 22,53
2.Sınıf	6	0	1	0	7	9,09	6	33,33	13	57,57	33 23,23
3.Sınıf	6	2,43	2	2,43	4	4,87	13	39,02	16	51,21	41 28,87
4.Sınıf	4	0	2	0	6	5,55	8	25	16	69,44	36 25,35
TOPLAM	21	14,78	5	3,52	21	14,78	42	29,57	53	37,32	142 100
N = 142 X^2 tablo = 21,03 α = 0.05 X^2 hesD =11,48 Sd = 12 H0:Kabul											

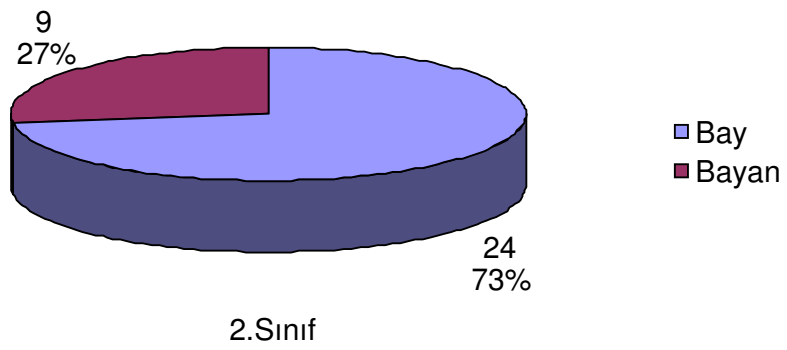
EK 3

Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine Ait Grafikler

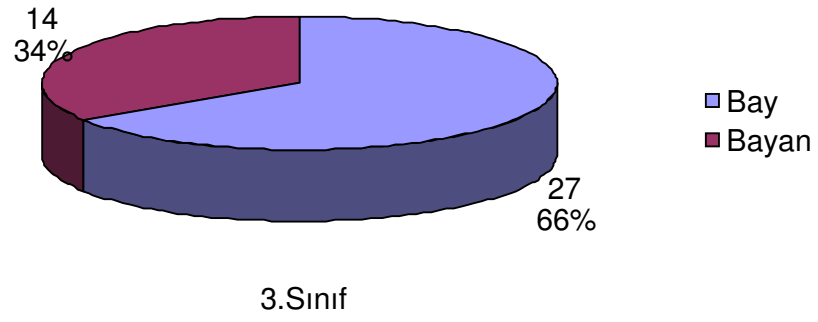
Grafik 1 1.Sınıf Erkek - Kız Grafiği



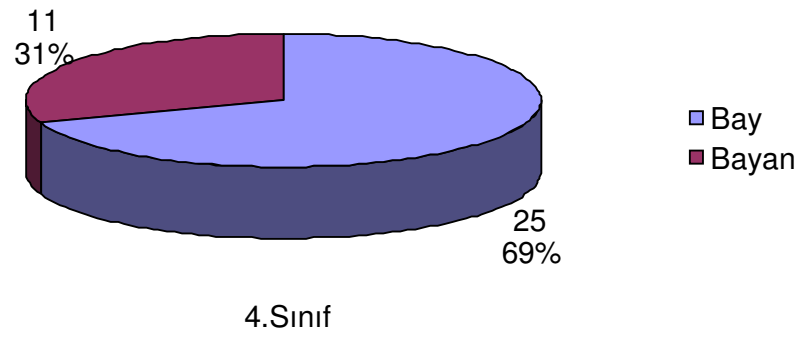
Grafik 2 2.Sınıf Erkek - Kız Grafiği



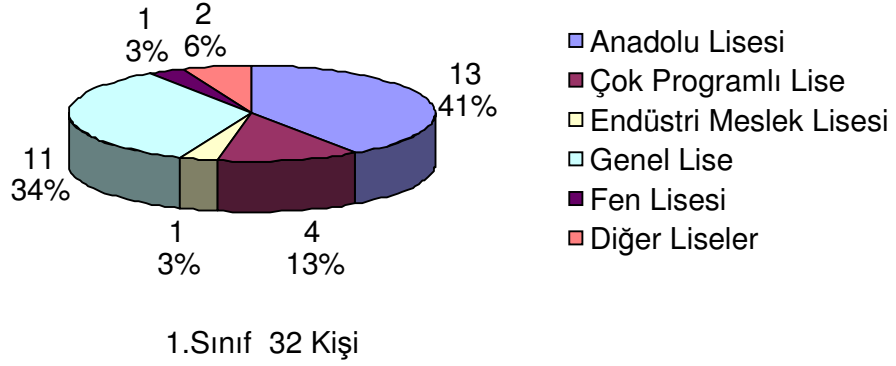
Grafik 3 3.Sınıf Erkek - Kız Grafiği



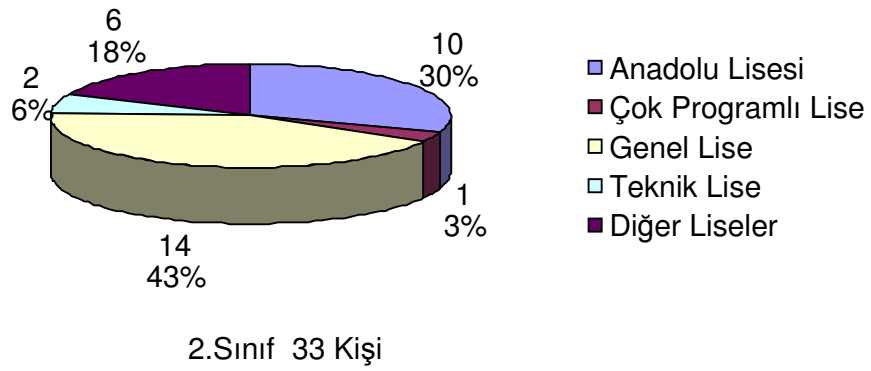
Grafik 4 4.Sınıf Erkek - Kız Grafiği



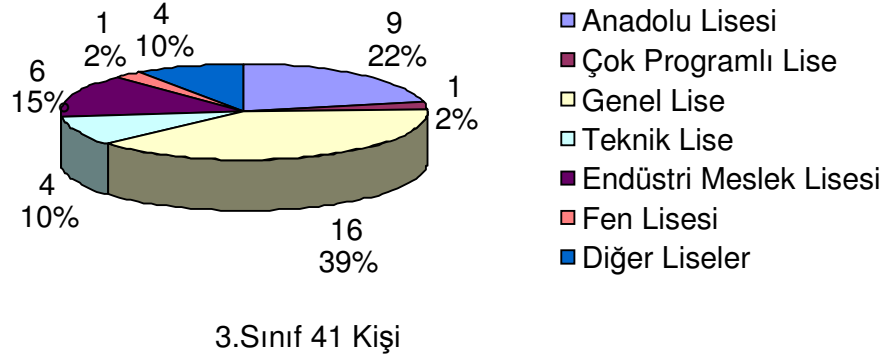
Grafik 5 1.Sınıf Mezun Olunan Okul Türü Grafiği



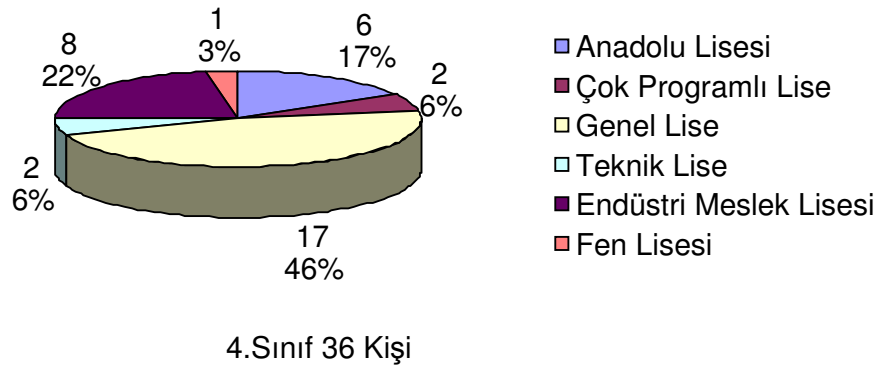
Grafik 6 2.Sınıf Mezun Olunan Okul Türü Grafiği



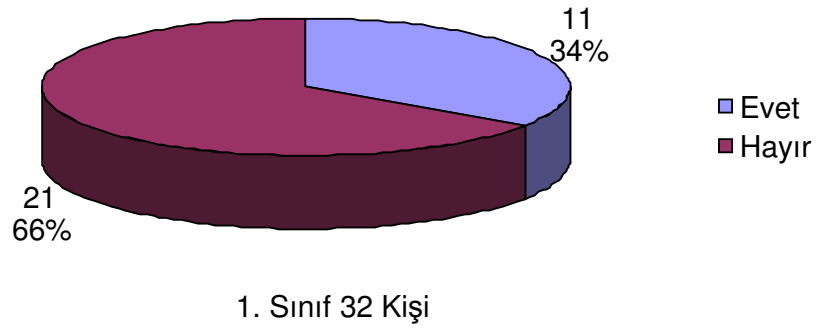
Grafik 7 3.Sınıf Mezun Olunan Okul Türü Grafiği



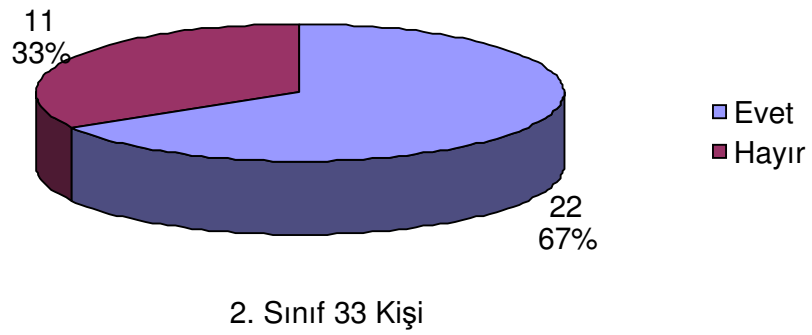
Grafik 8 4.Sınıf Mezun Olunan Okul Türü Grafiği



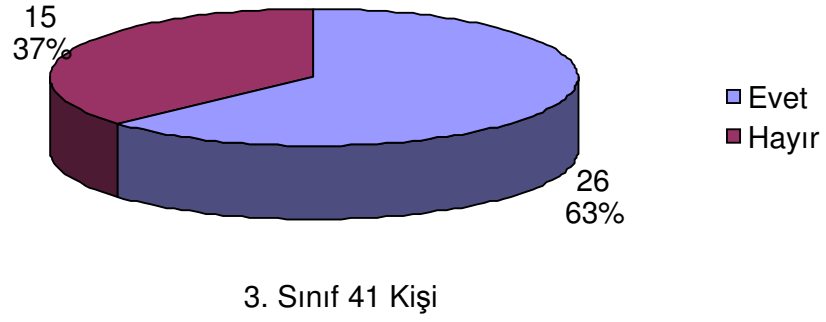
Grafik 9 1. Sınıflar Her zaman çalışabileceği bir bilgisayar var mı grafiği



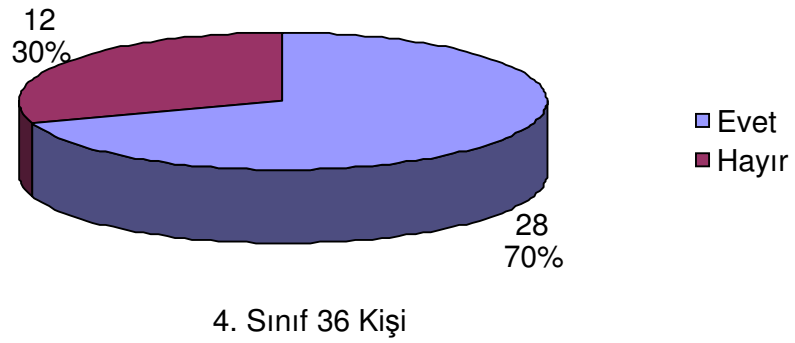
Grafik 10 2. Sınıflar Her zaman çalışabileceği bir bilgisayar var mı grafiği



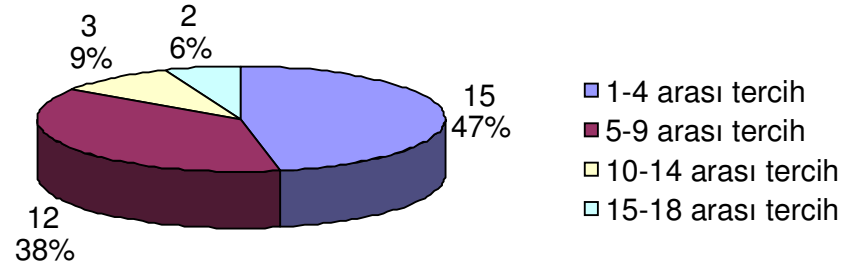
Grafik 11 3. Sınıfların Her zaman çalışabileceği bir bilgisayar var mı grafiği



Grafik 12 4. Sınıflar Her zaman çalışabileceği bir bilgisayar var mı grafiği

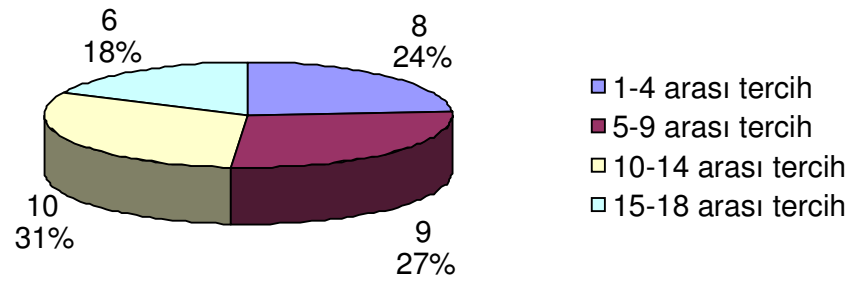


Grafik 13 1. Sınıflar OSYM formunda tercih sırası grafiği



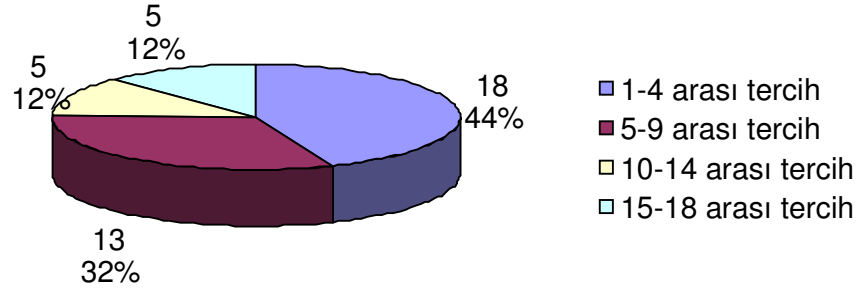
1.Sınıf 32 Kişi

Grafik 14 2. Sınıflar OSYM formunda tercih sırası grafiği



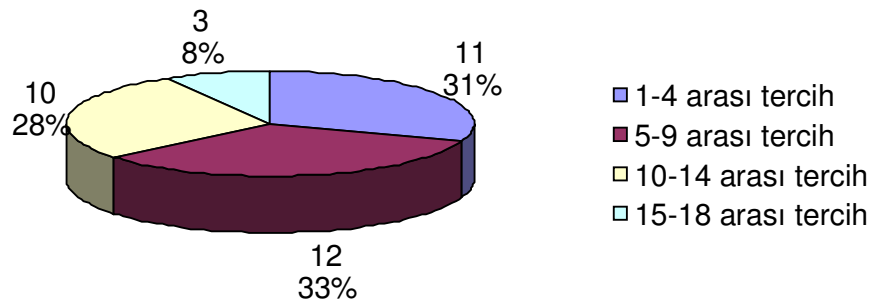
2.Sınıf 33 Kişi

Grafik 15 3. Sınıflar OSYM formunda tercih sırası grafiği



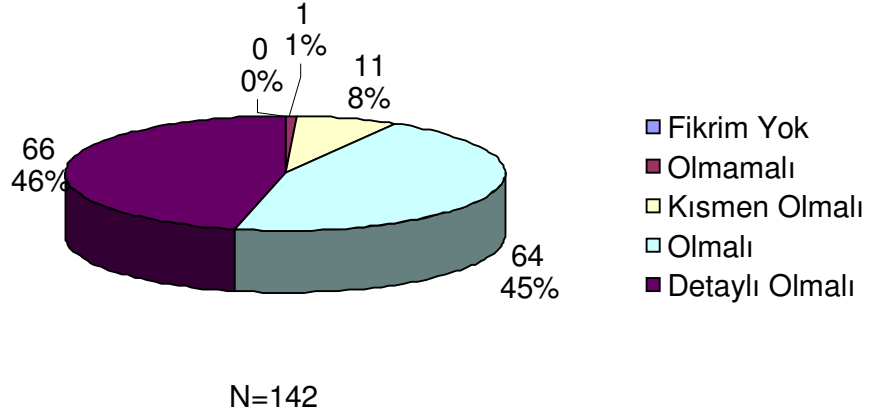
3. Sınıf 41 Kişi

Grafik 16 4. Sınıflar OSYM formunda tercih sırası grafiği

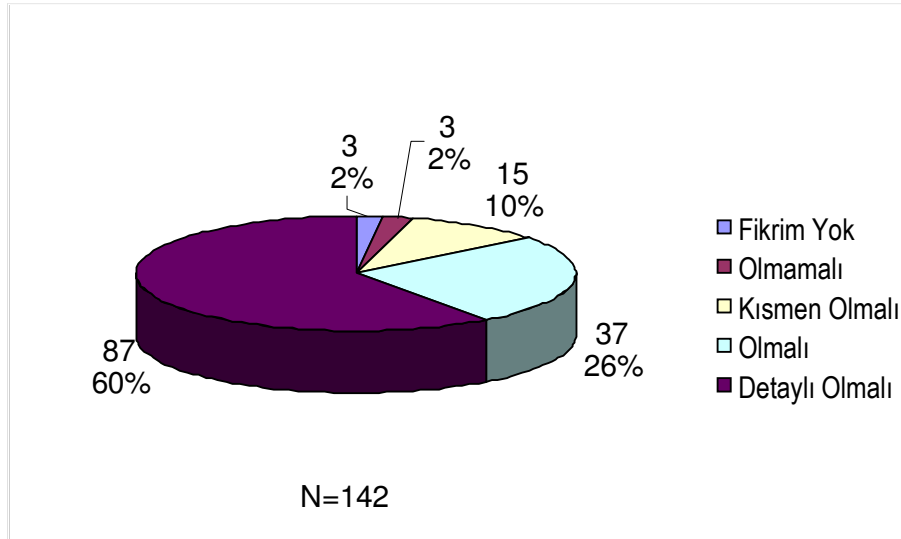


4.Sınıf 36 Kişi

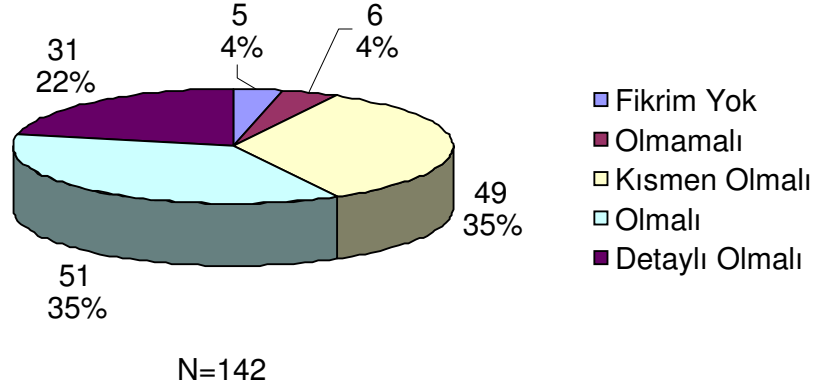
Grafik 17 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde İşletim sisteminin işlevleri ile ilgili grafik



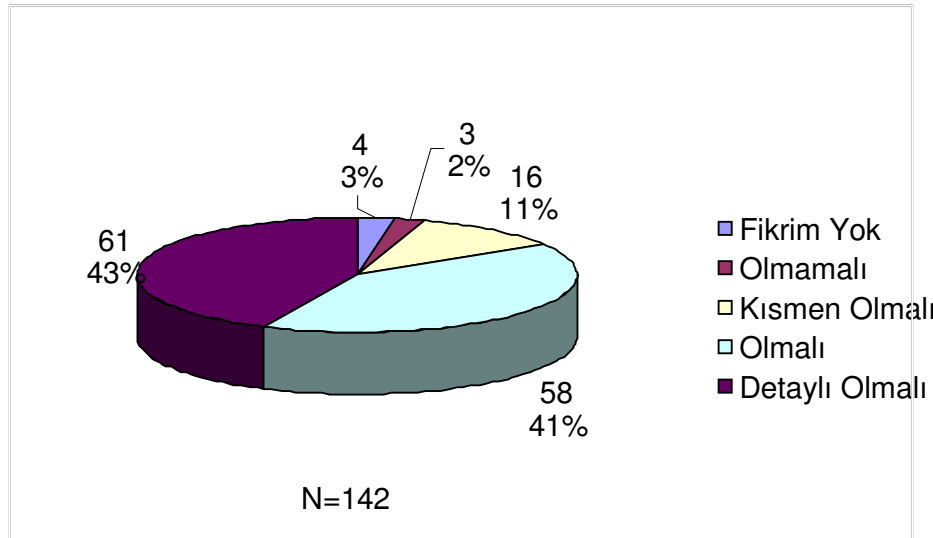
Grafik 18 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Microsoft İşletim sisteminin kurulumu ile ilgili grafik



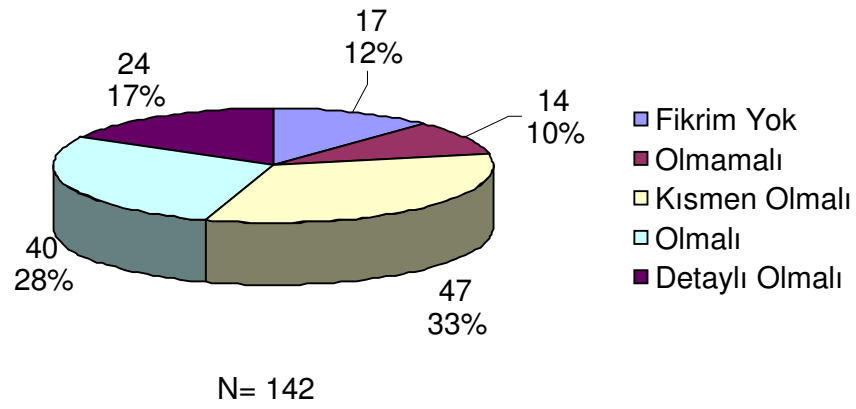
Grafik 19 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde LINUX(Redhat, Knoppix) İşletim sistemleri konusu ile ilgili grafik olmalı mı?



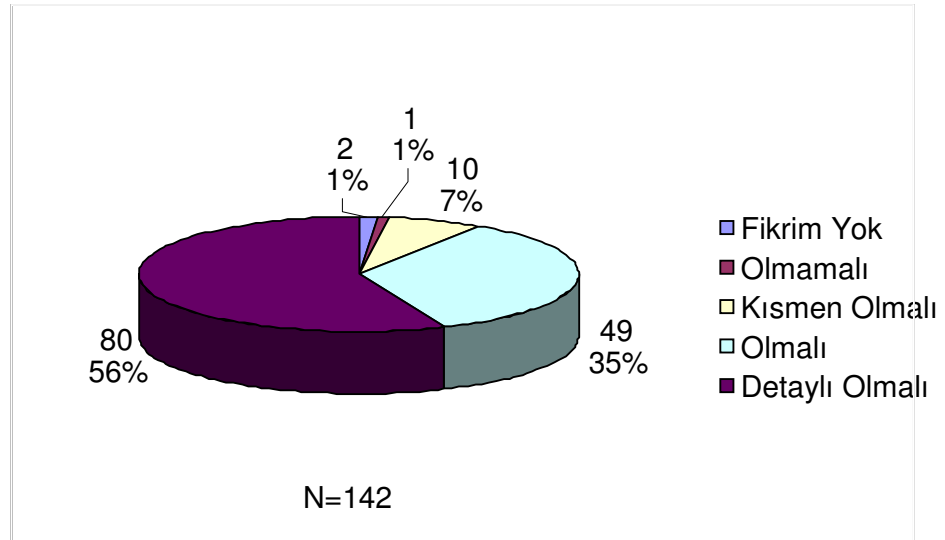
Grafik 20 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde WINDOWS işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ile ilgili grafik



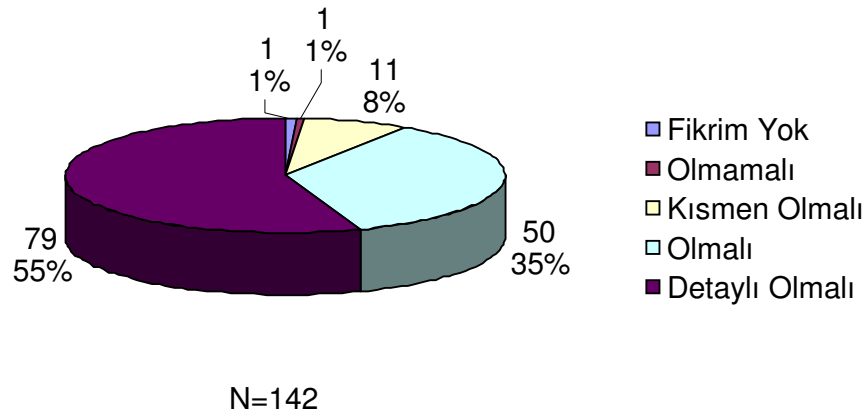
Grafik 21 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde LINUX işletim sisteminin eğitim amaçlı kullanım ilkeleri kurulumu ile ilgili grafik



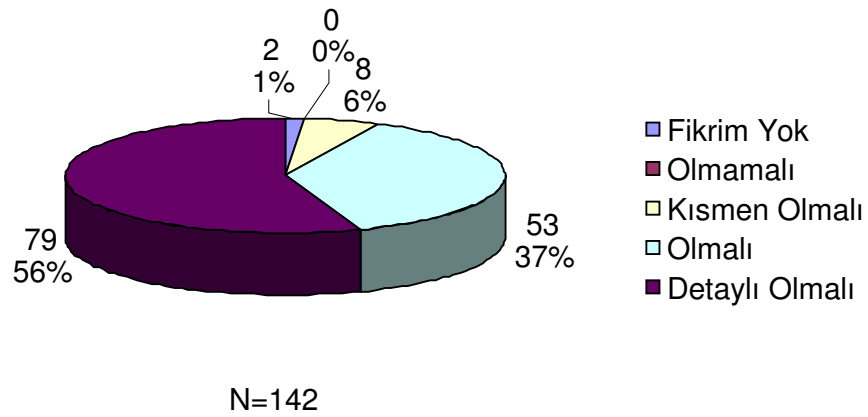
Grafik 22 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Microsoft Office WORD Kelime işlemcisi ile ilgili grafik



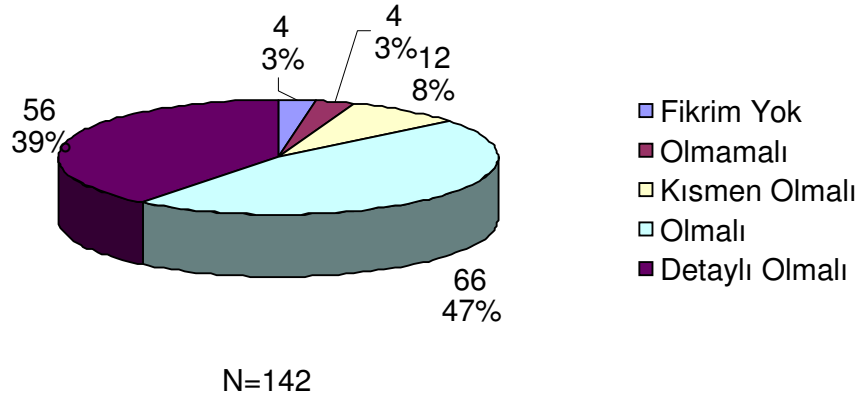
Grafik 23 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Microsoft Office EXCEL kelime işlemcisi ile ilgili grafik



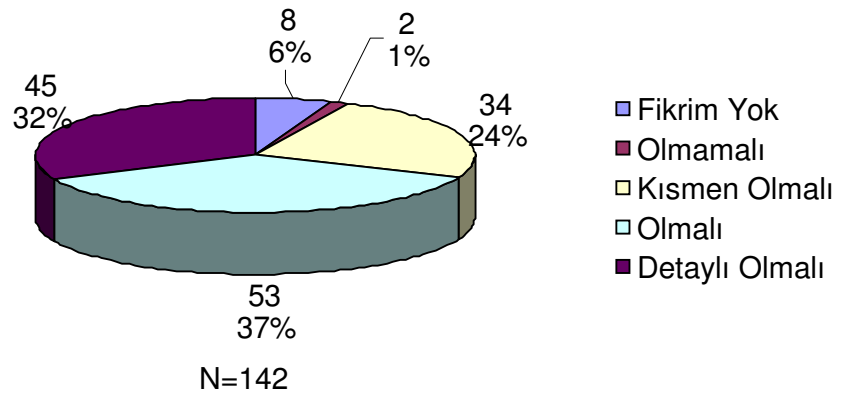
Grafik 24 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde Microsoft Office POWER POINT sunu hazırlama kurulumu ile ilgili grafik



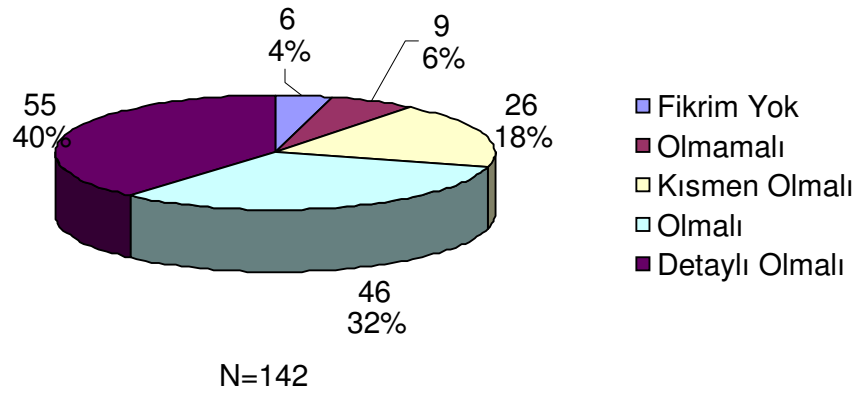
Grafik 25 Eğitimde Bilgi Teknolojileri dersinde İnternetin temelleri kurulumu ile ilgili grafik



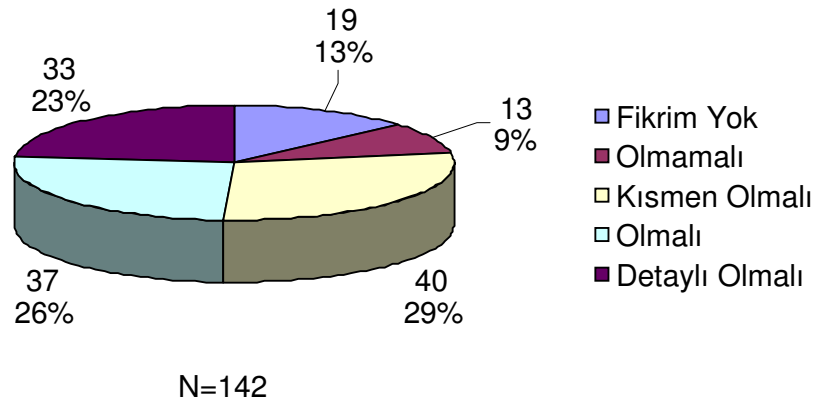
Grafik 26 Eğitsel program geliştirme ile ilgili grafik



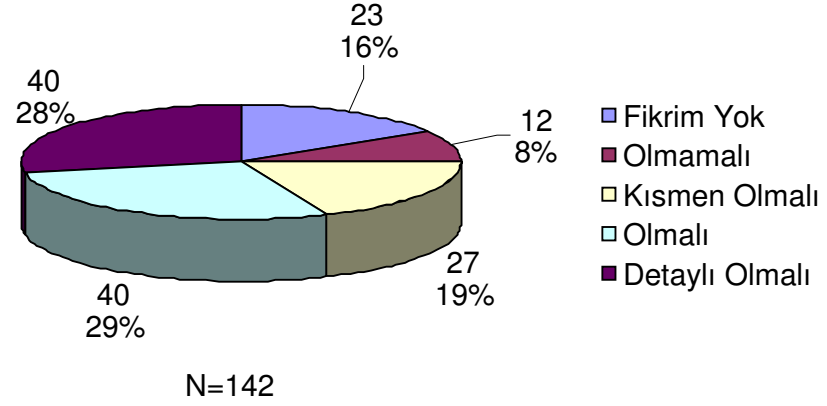
Grafik 27 C programlama Dili ile ilgili grafik



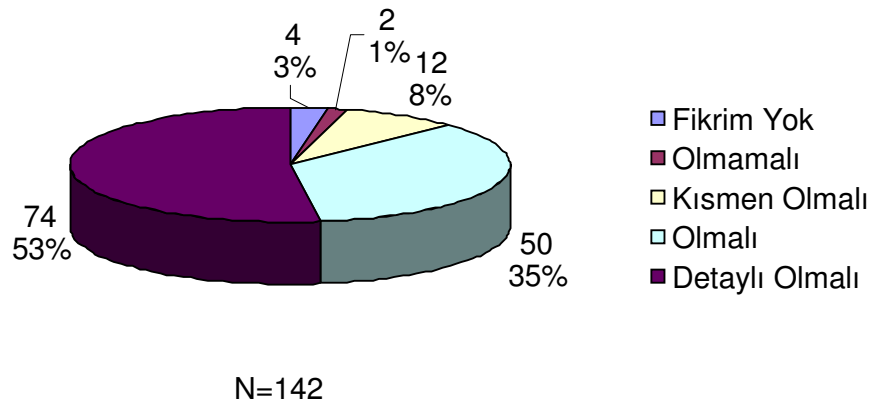
Grafik 28 PASCAL programlama Dili ile ilgili grafik



Grafik 29 DELPHİ Görsel Programlama Dili ile ilgili grafik



Grafik 30 Bilgisayar ağları hakkında bilgi ile ilgili grafik



EK 4

BÖTE Lisans Eğitim Programı

I.YARIYIL	
Eğitimde Bilişim Teknolojileri-I	(2-2)3
Bu derste genel olarak bilişim teknolojileri tanıtılarak, yazılım ve donanım ile ilgili temel kavramlar, genel olarak işletim sistemleri, kelime işlemci programları, elektronik tablolama programları, veri sunumu programları, bilişim teknolojilerinin sosyal yapı üzerindeki etkileri ve eğitimdeki yeri, bilişim sistemleri güvenliği ve ilgili etik kavramları öğrencilere sunulacaktır.	
II.YARIYIL	
Eğitimde Bilişim Teknolojileri-II	(2-2)3
Veritabanı uygulamaları, veritabanı tasarımı, veri tipleri, ilişkisel veritabanı, veri sorgulama (SQL), MS Access formlar ve makrolar, HTML – DHTML, web sayfası düzenleme, web sitesi yaratma.	
Algoritma	(2-0)2
Sayı sistemleri, Algoritmaya ilişkin temel kavramlar ve program tanımı, Programlamada kullanılan sayısal ve alfasayısal bilgi tipleri, Akış Diyagramları ve kullanılan semboller, Kontrol ve döngü İşlemleri, Dizilere ilişkin algoritma ve akış şemaları, Matris işlemleri problem örneklerinin algoritması ve akış diyagramları, Algoritma geliştirme teknikleri ve algoritmada verimlilik.	
III.YARIYIL	
Programlama Dilleri-I	(3-2)4
Yapısal Programlama Dillerinde (C, Pascal vs) Değişkenler, Sabitler, Veri Türleri Operatörler, Faaliyet Alanı ve Ömür, Okunabilirlik Kuralları, Döngü Deyimleri, Tür Dönüşümleri, Standart Kütüphane Fonksiyonları, Alt Programlar, Diziler ve Dizi Algoritmaları, Dinamik Veri Yapıları, Kullanıcı-Tanımlı Veri Türleri, Dinamik Bellek Yönetimi, Dosya İşlemleri	
Bilgisayar Donanımı	(2-2)3
Bilgisayarın Temelleri, Bilgisayar Türleri, Bilgisayar Mimarisi ve İşleyişi, İşlemciler, Mikroişlemciler ve Tanımlamaları, Belleklere Genel Bakış, Veri Yolları ve Arabirimler, Sabit Disk Arabirimleri, Sistem Kaynakları, Monitörler, Ekran Kartları, Veri Saklama Birimleri, Veri Giriş-Çıkış Birimleri, BIOS & Setup, Portlar ve Kablo Bağlantıları, Modemler, Video & Ses Donanımı, Güç Kaynağı, Kablosuz İletişim ve İnternet Bağlantısı, Problem Analiz Metodu ve Arıza Giderme, Adım Adım Donanım Montajı, Donanım Karşılaştırmaları, Bilgisayar Bakımı ve Testi	
Bilgisayar Destekli Eğitimin Temelleri	(3-0)3
Bilgisayar destekli öğretim ile ilgili temel kavramlar, öğeleri, kuramsal temelleri ve uygulama yöntemleri. Bilgisayar destekli öğretimin tarihsel oluşumu, alan ile ilgili araştırmalar.Bilgisayar destekli öğretimde kullanılan yaygın formatlar. Ders yazılımlarının tasarımı, değerlendirme yaklaşımları ve seçimi.	
IV.YARIYIL	
Programlama Dilleri-II	(3-2)4
Visual Basic, Delphi v.b. görsel ortamlardaki programlama dillerinden birini kullanarak görsel ortamlarda programlamanın kavram ve ilkeleri, tasarım ve yöntemleri. Görsel ortamlarda geliştirilmiş yazılımların öğretimde kullanıma ilke ve yöntemleri.	

İşletim Sistemleri ve Uygulamaları	(2-2)3
İşletim sistemlerinin genel özellikleri, görevleri, fonksiyonları ve temel kavramları. Von Neumann mimarisi ve işletim sisteminin yapısı, çekirdeği ve çalışma prensipleri ve sanal bellek yönetim teknikleri. Sistem hataları ve kilitlenmelerin sebepleri ve çözüm yolları. Windows ve Linux işletim sistemlerinin tarihi gelişimleri, sürümleri, VmWare programı ile Windows ve Linux işletim sistemlerinin kurulumu, kullanımı ve sistem yönetimleri. Bu işletim sistemlerinin eğitim amaçlı kullanım ilkeleri.	
Eğitimde Grafik ve Canlandırma	(2-2)3
İletişim ve grafik, grafik tasarım süreci ve ilkeleri, tipografik iletişim, görsel kimlik tasarımı, afiş tasarımı, poster yapımı, illüstrasyon; animasyonun Temelleri, Piksel Tabanlı Animasyon, Vektör Tabanlı Animasyon, Çizim Uygulamaları ve Ayarları, Semboller ve Katmanlar, Zaman Eksen (Timeline) ve Çizim Desenleri, Renklerin Kullanımı, Sembollerle Animasyon, Motion Tween, Shape Tween, Sembol Olmayan Nesnelere Göre Animasyon, Olay Yöneticilerini Kullanmak, Fare Olaylarını Kullanmak, Kare Olaylarını Kullanmak, Clip Olaylarını Kullanmak, Birden Fazla Olayı Yönetmek, Hedef Yolları Anlamak, Cisimler ve Fonksiyonlar, Mantıksal Yapılar ve Döngüler	
V.YARIYIL	
Yazarlık Dilleri Uygulamaları	(2-2) 3
PC ortamında uygun programlama dilleri ile eğitimsel programların tasarlanması ve geliştirilmesi için gerekli algoritma ve kavramlar ve bunların doğrultusunda mikro düzeyde eğitim amaçlı yazılım geliştirilmesi.	
Uzaktan Eğitimin Temelleri	(3-0)3
Uzaktan eğitimin tarihçesi, uzaktan eğitimin kuramsal temelleri, uzaktan eğitimin kullanıldığı öğretim ortamları, uzaktan eğitimde kullanılan teknolojiler: TV, video, radyo ve yazılı materyaller, bu teknolojilerin planlanmasında, hazırlanmasında ve uygulamasında kullanılan teknik ve yöntemler.	
Öğretim Tasarımı	(3-0)3
Bu ders ürün yaklaşımını esas alarak öğretme-öğrenme süreci bütünü sistematik tasarımı, uygulanması ve değerlendirilmesi etkinliklerini kapsamaktadır. Bu çerçevede, her bir öğrenenden bir öğretim tasarımı modelini kullanarak öğretimsel bir problemin çözümüne yönelik bir öğretim tasarlaması, uygulaması ve değerlendirmesi beklenmektedir.	
VI.YARIYIL	
Veri Tabanı Yönetim Sistemleri	(2-2)3
MS Visual Basic (VB) ile veritabanı uygulamaları ve SQL İnternet Ortamında Yazarlık Dilleri Uygulamaları Web temelli/destekli öğrenme ortamının avantajları ve dezavantajları, Web temelli/destekli öğrenmeye kuramsal bakış, Web temelli/destekli öğrenme ortamlarında bir dersin iskeletinde bulunması gereken temel öğeleri, Web temelli/destekli öğrenmede tasarım ilkeleri, Web temelli/destekli öğrenme ortamlarının temel ders türleri, Web temelli/destekli öğrenme ortamlarında etkileşim, değerlendirme, işbirliği araçları, Web temelli/destekli öğrenme ortamlarında öğrencileri olumlu ve olumsuz yönde etkileyebilecek güdüleyiciler, Web temelli/destekli öğrenme ortamlarında karşılaşılabilecek temel teknik problemler ve çözüm yolları.	

Bilgisayar Ağları ve İletişim	(2-2)3
Bilgisayar ağlarının temelleri, mimarileri, topolojileri. Yerel ağlarda (LAN) ve geniş alan ağlarında (WAN) kullanılan ağ donanım elemanları, TCP/IP protokolü, OSI katmanlarının özellikleri ve çalışma prensipleri. Basit ve karmaşık LAN kurulumu ve bunların maliyet-verim analizi. Ağ işletim sistemlerinin genel özellikleri. Windows NT 4.0, Windows 2000/2003 Server ve Linux gibi ağ işletim sistemlerinin kurulumu. Yerel bilgisayar ağlarında kullanıcı ve grupların yöntemi, izin ve haklar gibi server yönetim özellikleri. Bilgisayar ağlarında güvenlik.	
VII.YARIYIL	
İnternet Tabanlı Programlama	(2-2)3
Nesne yönelimli yazılım modelli kullanarak eğitim amaçlı web uygulamaları geliştirmek.	
Bilişim Yönetim Uygulaması	(2-4)4
Yazılım üretim ve bilgi işlem merkezlerinde tasarım, uygulama, güncelleme ve yönetim sürecine katılarak gözlem yapma. Bu süreçte planlama, ortam düzenleme, organizasyon ve iş birliği becerisini geliştirme. Sürece ilişkin genel değerlendirme yaparak raporlaştırma.	
VIII.YARIYIL	
Proje Geliştirme ve Yönetimi	(2-2)3
Program proje ilişkisi, projeye duyulan ihtiyaç, projelerin özellikleri, proje yönetimi, proje yönetimi özellikleri ve faydaları, proje yönetimi süreci, proje planlaması ve planlama aşamaları (Başlangıç, Planlama, Uygulama, Kontrol ve Kapanış), planlamanın önemi, kapsam, bütçe ve zaman planlaması ve dengesi, farklı planlama yaklaşımları, maliyet tahmin yöntemleri, farklı planlama araçları, proje sürecinde ekiplerin hazırlanması gibi konular ele alınmaktadır. Projenin planlaması ve yürütülmesinde kullanılan Ms-Project programı örnek bir proje üzerinden anlatılmaktadır. Bu süreçte öğrenciler bilişim alanı ile ilgili projelerini hazırlayarak sunmaktadırlar.	

1-) Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı(3-0)3

Bu dersin öğretmenlik formasyonu grubunda zorunlu dersler arasında (3-0) 3 kredi olarak yer alması kararlaştırılmıştır. Aşağıda kur tanımlaması yapılırken, tüm öğretmen yetiştirme programları için geçerli olabilecek ortak bir taban oluşturulmaya çalışılmıştır. Her programın alanına özgü materyallerin tasarımına ilişkin dersleri bu temel dersi aldıktan sonra açmalarının ve **Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı** dersinin BÖTE Bölümünce, **alana özgü açılacak ders/derslerin ise** alan uzmanlarınca verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Öğretim Teknolojileri ve Mat. Tas.

Öğretim teknolojisi ile ilgili temel kavramlar; öğretim teknolojisi ve iletişim ilişkisi; öğretimde sistem yaklaşımı; Çeşitli öğretim teknolojilerinin özellikleri, öğretim sürecindeki yeri ve önemi; öğretim araç-gereçlerinin seçimi, değerlendirilmesi ve etkili kullanımı; Eğitimde Bilgisayar Kullanımı (üretim, araştırma, iletişim, öğretim); Uzaktan Eğitim; web destekli öğretim; öğretim teknolojileri yoluyla öğretim materyallerinin (saydamlar, slaytlar, video, bilgisayar temelli ders yazılımları, web sayfaları, yazılı ve görsel materyaller, vb.) tasarlanması.

2. Özel Öğretim Yöntemleri

Bu dersin öğretmenlik formasyon dersleri arasında zorunlu ders olarak yer alması ve her alanın öğretim elemanlarınca verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Özel Öğretim Yöntemleri

Öğrenme-öğretme yaklaşımları, kuramları, stratejileri, yöntem ve teknikler, bireysel farklılıklar, öğrenme stilleri ve güdülenme ve bunların bilgisayar konu alanında öğrenme-öğretme süreçleri tasarımının ders planları hazırlama, strateji, yöntem ve tekniklerin seçimi ve öğretimi değerlendirme vb. yönlerinde kullanılması ve uygulanması. Öğrenme-öğretme yaklaşımları, kuramları, stratejileri, yöntem ve teknikler, bunların bilgisayar konu alanında mikro öğretim yöntemi ile öğrenme-öğretme süreçleri tasarımının ders planları hazırlama, strateji, yöntem ve tekniklerin seçimi ve öğretimi değerlendirme vb. yönlerinde kullanılması ve uygulanması. Bilgisayar ders kitaplarının incelenmesi.

EK 5

Görüşme Formu

**MALATYA, İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ, EĞİTİM FAKÜLTESİ,
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ BÖLÜMÜ DERS
İÇERİKLERİNE YÖNELİK GÖRÜŞME FORMU**

1	CİNSİYETİNİZ	☐ Bay	☐ Bayan	
2	Meslekte Kaçınıcı yılınız?	☐ 1-5 Yıl	☐ 5-10 Yıl	☐ 10-15 Yıl
3	Eğitimde Bilgi Teknolojileri I-II dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
4	Programlama Dilleri I-II dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
5	Eğitimde Materyal Kullanımı dersinin içeriğinde hangi konulara yer verilmelidir?			
6	Bilgisayar Destekli Eğitimin Temelleri dersinde hangi konular olmalı?			
7	İşletim Sistemi ve Uygulamaları dersinde hangi konular olmalı?			
8	PC Ortamında Yazarlık Dilleri Uygulaması dersinde hangi konular olmalı?			
9	Uzaktan Eğitimin Temelleri dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
10	Öğretim Tasarımı dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
11	İnternet Ortamında Yazarlık Dilleri ve Uygulaması dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
12	Bilgisayar Ağları ve İletişim dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
13	Eğitimde İnternet Uygulamaları dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
14	Eğitim Yazılımlarının Tasarım, Geliştirme ve Değerlendirilmesi dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			
15	Eğitimde Yeni Teknolojiler dersinin içeriğinde hangi konular olmalı?			