

**T.C.
BOZOK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
FİZİK ANABİLİM DALI**

Yüksek Lisans Tezi

**TİTANYUM AZOT TOPAKLARI VE BOR
KATKILANMASI**

Nur ELMAS

**Tez Danışmanı
Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA**

Yozgat 2011

**T.C.
BOZOK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
FİZİK ANABİLİM DALI**

Yüksek Lisans Tezi

**TİTANYUM AZOT TOPAKLARI VE BOR
KATKILANMASI**

Nur ELMAS

Tez Danışmanı

Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

**Bu çalışma, Bozok Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi
tarafından I.F.E.F/2010-18 kodu ile ve TÜBİTAK-108T466 nolu proje ile
desteklenmiştir.**

Yozgat 2011

T.C.
BOZOK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

TEZ ONAYI

Enstitümüzün Fizik Anabilim Dalı 7011050007 numaralı öğrencisi Nur ELMAS'ın hazırladığı “**Titanyum azot topakları ve bor katkılanması**” başlıklı YÜKSEK LİSANS tezi ile ilgili TEZ SAVUNMA SINAVI, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 20/07/2011 Çarşamba günü saat 14:00'te yapılmış, tezin onayına OY BİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. Nurettin TÜRKAN

Üye : Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA (Danışman)

Üye : Yrd. Doç. Dr. Ümit TEMİZER

ONAY:

Bu tezin kabulü, Enstitü Yönetim Kurulu'nun 22.7.11..... tarih ve 09..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

22.7/20.11.


Enstitü Müdürü
(Ünvanı, Adı Soyadı)

Doç. Dr. Recep ŞAHİNGÖZ
Bozok Üniversitesi
Fen Bil. Enst. Müdürü

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
TEŞEKKÜR	v
TABLolar LİSTESİ	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ	vii
KISALTMALAR LİSTESİ	ix
1. GİRİŞ	1
2. TEORİK GERİ PLAN VE YÖNTEM	6
2.1. Schrödinger Denklemi	6
2.2. Hartree-Fock Teoremi	11
2.3. Moleküler Orbitaller	11
2.4. Yoğunluk Fonksiyon Teorisi	25
2.5. Hesaplamalarda Kullanılan Programlar	29
2.6. Hesaplanan Nicelikler	30
3. BULGULAR	34
3.1. İki Atomlu Sistemler	34
3.2. Bor-Azot Sistemleri: B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) ve $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapıları	39
3.3. Titanyum-Azot Sistemleri: Ti_x ($x \leq 8$) Topakları ve N_2 Katkılı Kompleksleri	46
3.4. Titanyum-Bor-Azot Sistemleri $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları	52
3.4.1. $Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	53
3.4.2. $Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	57
3.4.3. $Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	60
3.4.4. $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	63
3.4.5. $Ti_1B_5N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	66
3.4.6. $Ti_1B_6N_z$ ($z \leq 6$) Topakları	69
3.4.7. Enerji Analizleri	72
4. SONUÇ VE ÖNERİLER	87
KAYNAKLAR	89
ÖZGEÇMİŞ	94

TİTANYUM AZOT TOPAKLARI VE BOR KATKILANMASI

Nur ELMAS

**Bozok Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Fizik Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi**

2011; Sayfa: 94

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

ÖZET

Bu çalışmada Ti-B-N topaklarının çeşitli yapıları Yoğunluk Fonksiyonu Teorisi ile incelendi. Hesaplamalar için B3LYP fonksiyoneli ve 6-311++g** baz seti kullanıldı. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$), $(BN)_y$ ($y \leq 12$), Ti_x ($x \leq 8$) ve Ti_xN_2 topakları çalışıldı. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topakları ayrıntılı olarak incelendi. Bu sistemler için yapı ve enerji analizleri gerçekleştirildi. Ayrıca $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topakları için N, 2N, N_2 , $N+N_2$ ve $2N_2$ ayrışma kanalları araştırıldı.

Anahtar Kelimeler: Yoğunluk Fonksiyon Teorisi, Titanyum, Azot, Bor, Topak, Nanoyapı

TITANIUM NITROGEN CLUSTERS AND BORON DOPING

Nur ELMAS

**Bozok University
Graduate School of Natural and Applied Sciences
Department of Physics
Master of Science Thesis**

2011; Page: 94

Thesis Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Mustafa BÖYÜKATA

ABSTRACT

In this study various structures of Ti-B-N clusters have been investigated with Density Function Theory. For computation B3LYP functional and 6-311++g** basis set have been used. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$), $(BN)_y$ ($y \leq 12$), Ti_x ($x \leq 8$) and Ti_xN_2 clusters have been studied. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) clusters have been investigated, in detail. For these systems structural and energetic analysis have been realized. Moreover, for $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) clusters N, 2N, N_2 , $N+N_2$, and $2N_2$ dissociation channels have been researched.

Keywords: Density Function Theory, Titanium, Nitrogen, Boron, Clusters, Nanostructures

TEŞEKKÜR

Bu tez çalışması boyunca beni yönlendiren hocam Doç Dr. Mustafa BÖYÜKATA'ya teşekkür ederim. Çalışmam boyunca yardımlarını esirgemeyen arkadaşlarım Muhammed AKAR ve Servet KURT'a teşekkürlerimi sunarım. Çalışmalarım sürecinde yakın ilgi ve desteğini gördüğüm değerli hocalarım Yrd. Doç. Dr. Hatice KANBUR ÇAVUŞ, Arş. Gör. Durgun DURAN, Arş. Gör. Yusuf SERT, Öğr. Gör. Salih ÇINAKLI'ya ve fizik bölümündeki diğer hocalarıma teşekkür ederim. Maddi, manevi desteğini eksik etmeyen arkadaşlarım Ayşe ÇETİNKAYA ve Münevver YİĞİTER'e teşekkür ederim.

Beni büyük fedakarlıkla büyütüp bugünlere getiren, evlatları olmaktan gurur duyduğum, her zaman yanımda olan, bana inanan, güvenen annem, babam ve ablama sonsuz teşekkür ederim.

Bu araştırma Bozok Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi ve TÜBİTAK tarafından desteklenmiştir. Teşekkürü bir borç bilirim.

TABLÖLER LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 3.1. Ti , N , B İçin Hesaplanan Nicelikler	36
Tablo 3.2. Ti_2 , TiN , TiB , N_2 , BN , B_2 Molekülleri İçin Hesaplanan Nicelikler	37
Tablo 3.3. Ti_2 İçin Hesaplanan Nicelikler	37
Tablo 3.4. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) Yapıları İçin Hesaplanan Nicelikler	42
Tablo 3.5. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapıları İçin Hesaplanan Nicelikler	45
Tablo 3.6. Ti_x ($x \leq 8$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	47
Tablo 3.7. Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	49
Tablo 3.8. $Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	56
Tablo 3.9. $Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	59
Tablo 3.10. $Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	62
Tablo 3.11. $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	65
Tablo 3.12. $Ti_1B_5N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler	68
Tablo 3.13. $Ti_1B_6N_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler.....	71
Tablo 3.14. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının En Kararlı İzomerler Üzerinden Hesaplanan Ayrışma Kanalları.....	85

ŞEKİLLER LİSTESİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1. B_2 Molekülü İçin Orbital Diyagramı	12
Şekil 2.2. N_2 Molekülü İçin Orbital Diyagramı	13
Şekil 2.3. BN Molekülünde Atom Elektronlarının Molekül Orbitallerine Yerleşmeleri	13
Şekil 2.4. Kapalı Kabuk (a) ve Açık Kabuk (b) Modelleri.....	18
Şekil 3.1. Ti_2 , TiN , TiB , N_2 , BN , B_2 Moleküllerinin Uzaklığa Bağlı Olarak Hesaplanmış Atom Başına Bağlanma Enerjileri	38
Şekil 3.2. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) yapılarının optimizasyonu yapılmış geometrileri	39
Şekil 3.3. B_2N_4-II Yapısının Halka Yapıdan Zincir Yapıya Geçişindeki Optimizasyon Adımları	41
Şekil 3.4. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) Yapılarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri ve HOMO-LUMO Enerji Aralıkları	43
Şekil 3.5. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) yapılarının optimizasyonu yapılmış geometrileri	44
Şekil 3.6. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapıları İçin Hesaplanan (a) Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri ve (b) HOMO-LUMO Enerji Aralıkları	45
Şekil 3.7. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapılarında Bor ve Azot Atomları Üzerindeki Toplam Yükler	46
Şekil 3.8. Ti_x ($x \leq 8$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri.....	47
Şekil 3.9. Optimizasyonu Yapılmış Ti_xN_2 Yapılarının Geometrileri.....	48
Şekil 3.10. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanmış Olan Atom Başına Bağlanma Enerjileri	50
Şekil 3.11. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan İkinci Enerji Farkları	50
Şekil 3.12. Ti_xN_2 yapıları için hesaplanan N_2 ayrışma enerjileri	51
Şekil 3.13. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan HOMO-LUMO Enerji Farkları	52
Şekil 3.14. $Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri	54
Şekil 3.15. $Ti_1B_1N_6$ Yapısının $Ti_1B_1N_6-I$ Topağına Dönüşümündeki Enerji Adımları	55
Şekil 3.16. $Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri	58
Şekil 3.17. $Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri	61
Şekil 3.18. $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri	64
Şekil 3.19. $Ti_1B_5N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri	68
Şekil 3.20. $Ti_1B_6N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri..	70

Şekil 3.21.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri	73
Şekil 3.22.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri	74
Şekil 3.23.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri	75
Şekil 3.24.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının İkinci Enerji Farkları	75
Şekil 3.25.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Enerji Aralıkları	76
Şekil 3.26.	$Ti_1B_yN_z$ ($y=1, 2, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları	77
Şekil 3.27.	$Ti_1B_yN_z$ ($y=3, 4, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları	78
Şekil 3.28.	$Ti_1B_yN_z$ ($y=5, 6, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları	79
Şekil 3.29.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Titanyum, Azot ve Bor atomları Üzerindeki Toplam Atomik Yükler	80
Şekil 3.30.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Vertical (Doğrudan) İyonlaşma Enerjisi (VIP)	81
Şekil 3.31.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Vertical (Doğrudan) Elektron İlgisi .	82
Şekil 3.32.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Kimyasal Sertlik	83
Şekil 3.33.	$Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Elektronegatiflik	84

KISALTMALAR LİSTESİ

YFT	:	Yoğunluk Fonksiyon Teorisi
Ti	:	Titanyum
N	:	Azot
B	:	Bor
VIP	:	Doğrudan İyonlaşma Enerjisi
VEA	:	Doğrudan Elektron İlgisi
ED	:	Elektronik Durum
NG	:	Nokta grup
SÇ	:	Spin çarpanı
E_{tot}	:	Toplam Enerji
$E_{\text{b/atom}}$	:	Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjisi
HOMO	:	En Yüksek Seviyedeki Dolu Orbital
LUMO	:	En Düşük Seviyedeki Boş Orbital
gap_{HL}	:	HOMO-LUMO enerji aralığı
f_{min}	:	En Düşük Frekans Değeri
f_{max}	:	En Yüksek Frekans Değeri

1. GİRİŞ

İki veya daha fazla atom bir araya gelerek molekülleri oluştururlar. Moleküller kimyasal yolla kendini oluşturan atomlara veya daha küçük moleküllere ayrıştırılabilirler. Atom ve molekül topakları (cluster), atomik ve moleküler boyuttaki mikroskobik yapıdan yoğun madde (bulk) formundaki makroskobik yapıya geçişin anlaşılmasında önemli rol oynamaktadır [1-12]. Günümüzde moleküllerin doğasını anlamak için yapılan deneysel çalışmalar yeterli olmayıp, yüksek maliyetli yeni teknikler gerekmektedir. Hesaplamalı yöntemler ile moleküler sistemlerin yapısının önceden tahmin edilebilmesi deneysel çalışmalara yön verebilmektedir.

Gerçek sistemden toplanan bilgiler bilgisayarda geliştirilen modellere uygulanarak, bir çok simülasyon (benzetim) programı geliştirilmiştir. Simülasyon modelleri karmaşık problemlerin çözümünde de başarılı olmaktadır. Bu çalışmada yapılan hesaplamalarda Gaussian 03 paket programı kullanıldı [13]. Bu program Ab-initio elektronik yapı hesaplamalarına dayanan, daha önceleri elde edilemeyen molekül tiplerinin incelenmesinde kolaylık ve performans artışı sağlayan bir elektronik yapı programıdır. Bu program fizik ve kimya alanında çalışma yapan araştırma grupları tarafından yaygın olarak kullanılmaktadır. Ab-initio hesaplamalarda Planck sabiti, ışık hızı, elektronun hızı, elektronun kütlesi gibi sabit veriler dışında deneysel veriler kullanılmadan analitik türev hesabıyla yapının enerjisi tahmin edilir. İlk olarak sistemin genel bir geometrisi belirlenir. Baz setleri yardımıyla bilgisayara girilir ve optimizasyon gerçekleştirilir. Hesaplamalarımızda sistemin geometrisini tanımlamak için Chemcraft arayüz paket programı kullanılmıştır [14]. Ele alınan sistemlerin hesaplamaları Ab-initio elektronik yapı yöntemlerinden biri olan Yoğunluk Fonksiyonu Teorisi (YFT), (Density Functional Theory: DFT), ile B3LYP fonksiyoneli altında [15, 16], 6-311++g** baz seti kullanılarak gerçekleştirildi.

Bu çalışmada titanyum (Ti), azot (N) ve bor (B) atomları kullanılarak bu atomların oluşturduğu farklı Ti-B-N mikro topakları incelendi. Titanyumun atom numarası 22, elektron konfigürasyonu $[Ar] 3d^2 4s^2$ olup, tek başına korozyona karşı dirençli ve yüksek dayanıklılık-ağırlık oranına sahiptir [17]. Ti atomundan oluşan alaşımlar günümüzde havacılık, askeri, endüstriyel işlemler, otomotiv, gıda, sağlık, iletişim ve

mücevherlerde kullanılmaktadır. Titanyum düşük yoğunluklu hafif ve korozyona karşı dayanıklı bir metaldir. Saf haliyle tamamen esnektir [18]. Ti neredeyse tüm canlı varlıklarda, kayalarda, sularda ve toprakta bulunur [19]. N ametaller sınıfında bulunur ve atom numarası 7'dir. $1s^2 2s^2 2p^3$ elektron konfigürasyonuna sahiptir. Renksiz kokusuz, tatsız bir gaz olan N_2 dünya atmosferinin %78'inde bulunmaktadır. Ti atomu N atomuyla birleşince aşınma direnci yüksek bir malzeme haline geldiği için kaplama sanayisinde oldukça yaygın olarak kullanılmaktadır. Atom numarası 5 olan bor $1s^2 2s^2 2p^1$ elektron konfigürasyonuna sahiptir. Ametal sınıfında olup doğada saf halde değil farklı atomlarla birlikte bileşikler halinde bulunmaktadır. Kristal haldeki bor, hafif, sert, çizilmeye karşı dirençli, ısıya karşı dayanıklı ve oda sıcaklığında zayıf elektrik iletkenliğine sahiptir. Ülkemiz, dünya bor rezervlerinin %72'sine sahip olmasına rağmen, bor üretimi %31 düzeyindedir. Bu açıdan bor çalışmaları büyük önem taşımaktadır. Titanyum ve bor atomlarından oluşan sistemler yüksek erime noktası, kimyasal sertlik, yüksek elektriksel ve ısısal iletkenlik gibi özelliklerinden dolayı aktif olarak çalışılmaktadır [20-23]. Ayrıca bu topaklarla ilgili hidrojen depolama kapasitesi ile ilgili çalışmalar da yapılmaktadır. TiB_n ($n=2-6$) zincir yapılarının hidrojen depolama kapasitesi incelenmiş ve zincir şeklinde devam eden TiB_5 yapısının diğer yapılara göre hidrojen depolamaya daha uygun olduğu sonucuna varılmıştır [24]. Bu çalışmada Ti, B ve N atomlarının farklı şekillerde bir araya geldiklerinde oluşturdukları bazı özel yapılara bakılarak, literatüre katkı sağlamak amaçlandı. Araştırma süresi ve imkanları göz önüne alınarak öngördüğümüz çalışma içeriği, yeni araştırmalar için daha da genişletilebilecek niteliktedir. Ulaşılan bulgular yeni fikirler taşımaktadır.

B ve N atomlarından oluşan $(BN)_n$ yapıları günümüzde yaygın olarak çalışılan konulardandır [25-31]. Karbon nanotüplere alternatif olarak düşünülen bornitrit nanotüplerde hegzagonal olan halkaların her birinde eşit sayıda bor ve azot olacak şekilde sırasıyla yerleşerek yapıyı oluştururlar. Bor sp^2 hibritleşmesi yaparak üç değerlik elektronuna sahip olabilirken azot p seviyesinde üç elektron bulundurduğundan o da üç değerlik elektronuna sahiptir. Hegzagonal halkada her ikisi de komşu atomlarla kovalent bağ oluşturarak kararlı bir yapı meydana getirirler.

Bu kapsamda literatürde teorik ve deneysel çalışmalar bulunmaktadır. Koltuk formulu (armchair) BN nanotüplerinin (5,5), (6,6), (7,7), (8,8), (9,9), (10,10) yapısal özellikleri, yük yoğunlukları, bağ orbitalleri, HOMO (highest occupied molecular orbital: en yüksek dolu orbital) ve LUMO (lowest unoccupied molecular orbital: en düşük boş orbital) enerjileri B3LYP fonksiyoneli ve 6-31G* baz setiyle incelenmiştir [28]. Yine bir başka teorik çalışmada aynı yöntemle, 3 tane zikzag ve 2 tane koltuk tiplerinde BN nanotüplerin geometrik özellikleri, B-N arasındaki bağ uzunlukları, bağ açıları ve nükleer manyetik rezonansları ile ilgili çalışmalar yapılmıştır [25]. BN nanotüp sistemleri deneysel olarak da çalışılmaktadır [30].

$M(\text{BN})_{36}$ ve $M_4(\text{BN})_{36}$ ($M=\text{Ti, V, Cr, Mn, Fe, Co, Ni, Cu}$) yapılarının manyetik özellikleri ve metal atomlarının $(\text{BN})_{36}$ molekülüne yerleşmelerindeki yapısal değişiklikler yoğunluk fonksiyon teorisiyle incelenmiştir [27]. $(\text{BN})_n$ ($n=1-6$) halka yapıları ve $(\text{BN})_n$ ($n=12, 24, 60$) fulleren yapılarının toplam enerjileri, bağlanma enerjileri, bağ uzaklıkları, bağ açıları gibi nicelikler, Ab-initio (STO-3G) yöntemiyle çalışılmıştır [31]. Yine 6 tetragonal ve 8 hekzagonal BN halkasından oluşan kafes $\text{B}_{12}\text{N}_{12}$ yapısı PM5 ile incelenerek, HOMO-LUMO enerji aralığı 5.1 eV olarak bulunmuştur [29]. Bir başka teorik çalışmada da $(\text{BN})_n$ ($n=3-5$) yapılarının değerlik elektronları yani LUMO enerji seviyeleri, orbitallerin doluluk oranları B3LYP/cc-pVDZ fonksiyoneli kullanılarak ayrıntılı olarak incelenmiştir [26]. Ayrıca bu yapıların hidrojen tutma becerisi de çalışılan konulardandır. $\text{B}_x\text{N}_x\text{H}_y$ ($x=2, 3, y \geq 2x$) sistemlerinin termokimyasal özellikleri, bağ uzaklıkları, bağ açıları yoğunluk fonksiyon teorisi ile B3LYP fonksiyoneli altında 6-311+G** baz setiyle incelenmiştir [32]. Yaygın kullanılabilme özellikleri sebebiyle günümüzde Ti topakları çokça çalışılan konulardandır. Wei ve arkadaşları [33] YFT ile Ti_n ($n=2-10$) topaklarının farklı izomerlerini, simetri gruplarını, bağlanma enerjilerini, ortalama bağ uzunlukları, koordinasyon sayılarını incelemişlerdir. Benzer bir çalışmada da, Du ve arkadaşları [34] Ti_n ($n=2-5$) yapılarının hesabında B3LYP, BLYP, SVWN, BVWN, MPWP86, BP86, PBEPBE ve BPBE fonksiyonelleri ve CEP-121G baz setini kullanmışlardır. Yine bir başka teorik çalışmada, genelleştirilmiş gradyent yaklaşımı kullanılarak YFT ile Ti_n ($n=3-8$) ve Ti_{13} topaklarının nötral ve anyonik durumları çalışılmıştır [35]. Villanueva ve arkadaşları [36] Ti_n ($n=2-15$) yapılarının değişik geometrilerini incelemişler ve bu geometrilerin kararlılıkları arasında

kıyaslama yapmışlardır. İkinci enerji farklarını da inceledikleri bu yapılarda Ti_7 yapısının bağıl olarak diğer yapılara göre daha kararlı olduğunu gözlemlemişlerdir. Ti_n ($n=2-14, 19, 55$) yapılarının geometrik ve elektronik özellikleri genelleştirilmiş gradyent yaklaşımı kullanılarak hesaplanmıştır [37]. Cao ve arkadaşları [38] Ti_n ($n=1-7$) yapılarının nötral ve yüklü $(-2,-1, +1,+2)$ durumlarını hesaplayarak bu yapılara N_2 molekülü bağlamışlar ve bu sistemler için hesaplama yapmışlardır. Yapıların hesaplanmasında YFT ve B3LYP fonksiyoneli altında Ti için CEP-121G, N için ise 6-311++G* baz setini kullanmışlardır. Ti_xN_2 yapıları için N_2 ayrışma enerjisini hesaplamışlar ve yapılara bağlanan N_2 molekülündeki N-N bağ uzaklıklarının değişimini incelemişlerdir. Ti'nin d orbitallerinden, N atomunun p orbitallerine bir yük transferi vardır ve güçlü hibritleşme içerir. Hem iyonik hem de kovalent bağlanma söz konusudur. Birlikte oluşturdukları sistemler yüksek sertlikleri ve aşınmaya dayanıklı olmaları sebebiyle kaplama malzemesi olarak araştırılmaktadır. Bu yapıların küçük boyutlardaki sistemleriyle ilgili de literatürde çalışmalar mevcuttur. Ti_4N_4 , Ti_4N_3 , Ti_6N_6 , Ti_9N_9 , Ti_8N_{12} , $Ti_{14}N_{13}$ yapıları, YFT ile incelenmiştir. Hesaplanan bu sistemlerde atom başına bağlanma enerjilerine bakıldığında $Ti_{14}N_{13}$ yapısının en yüksek değere sahip olduğu (6.76 eV) ve N atomları üzerindeki yük transferinin en çok olduğu yapının da bu yapı olduğu sonucuna ulaşılmıştır [39].

Azot-metal sistemleri araştırmalarda ayrıca üzerinde yoğunlaşılan konulardandır. Nikel ve N kullanılarak $Ni_3(N_2)_x$ ($x=3-9, 12$) topakları için farklı izomer hesabı yapılmış, bunların en kararlı izomerleri için anyonik ve katyonik durumları incelenmiştir [40]. Yine benzer bir çalışmada Ni_n ($n=2-4$) yapılarına farklı sayılarda N_2 molekülü bağlanarak yapısal ve elektronik özelliklerine bakılmıştır [41]. Bir başka çalışmada da, M_n (M: Nb, Mo $n=1-4$) topaklarına N_2 bağlanarak oluşturulan sistemlerin bağlanma enerjileri, bağ uzunlukları, titreşim frekansları teorik olarak hesaplanmıştır [42]. Halka biçiminde N_6 içeren, ScN_6^- , TiN_6 , VN_6^+ , Ca_2N_6 ve ScN_6Cu yapılarının geometrik özellikleri, HOMO-LUMO enerji aralıkları, moleküler orbitalleri B3LYP/6-311+G* baz seti ile incelenmiştir [43]. Farklı sayıda karbonlara N_2 molekülü bağlanarak oluşturulan pozitif ve negatif yüklü C_mN_2 ($m=2-14$) yapılarının geometrik ve elektronik analizleri B3LYP fonksiyoneli altında 6-311g(d) ve 6-311+G(d) baz setleriyle yapılmıştır [44].

Bu çalışmaların yanı sıra N atomunun da içinde olduğu üçlü (ternary) sistemlerle ilgili çalışmalar da yapılmaktadır. B3LYP fonksiyoneli ve 6-311+G(d) baz setiyle $BX(N_3)_2$ (X:F, Cl, Br) yapıları hesaplanarak yapı faktörleri üzerinden geometrik analizleri yapılmıştır [45]. Bir başka çalışmada da Li-B-N, Li-Al-N ve Li-Ga-N üçlü sistemleri ve bunların hidrojen depolama kapasiteleri deneysel olarak incelenmiştir [46]. $Al_xGa_yN_z$ (x,y,z=1-3) sistemlerinin elektronik ve yapısal özellikleri, HOMO-LUMO enerji aralıkları, Mulliken yükleri, iyonlaşma potansiyeli, elektron ilgisi gibi nicelikleri YFT ile incelenmiştir [47].

Yoğun madde formunda Ti-B-N sistemleri ile ilgili literatürde deneysel olarak yapılan çalışmalar mevcutken [48-56] nano ölçekte her üçünün de aynı anda çalışıldığı sistemlere rastlanılmadı. Geçiş metallerinin azot ile tepkimeye girerek oluşturmuş olduğu malzemeler fiziksel ve mekaniksel özellikleri bakımından (yüksek erime noktası ve tepkimeye girme isteği gibi) endüstriyel uygulamalarda önemli bir yer tutmaktadır. Bu TiN yapıları alüminyum ve bor gibi hafif elementler de katkılanarak kalınlığı 1-10 nm aralığında değişen çok katmanlı TiN ve TiBN filmler çalışılmaktadır [48, 49, 52-55]. Hegzagonal BN, TiB_2 ve TiN_x kullanılarak elde edilen TiBN sistemlerinin yüzey malzemesi olarak kullanılabilmesi için deneysel çalışmalar literatürde mevcuttur [50, 51, 56].

Yeni malzeme tasarımında etkin özellikleri bulunan Ti, B ve N atomlarından oluşan üç tip atom içeren topaklarının nano boyutta araştırılmasının bilimsel çalışmalara ışık tutacağı ve bilgi birikimine olumlu katkılar sağlayacağı görülmektedir. Bu tezde raporlama sırasına göre B_yN_{6-y} ($y \leq 6$), B_yN_z ($y, z \leq 14$) sistemleri, Ti_x ($x=1-8$) topakları ve bu topaklara N_2 bağlanarak oluşturulan Ti_xN_2 ($x=1-8$) sistemleri ile $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topaklarının sonuçları sunulacaktır. Yapı ve enerji analizleri tartışılacaktır.

2. TEORİK GERİ PLAN VE YÖNTEM

Kuantum fiziğinin doğuşuyla klasik yöntemlerle çözilemeyen problemlerin çözülebileceği anlaşılmıştır. Mikro yapıların incelenmesinde kuantum teoriye dayalı yaklaşımlar güvenilir sonuçlar verebilmektedir. Ab initio yöntemleri Planck sabiti, ışık hızı, elektronun hızı, elektronun kütlesi gibi sabit veriler dışında deneysel verilerin kullanılmadığı, kuantum kimyasal hesaplamalara dayanan, atomik ve moleküler sistemlerin özelliklerini tahmin etmeye dönük elektronik yapı hesaplama yöntemidir [57]. Bu yöntem üzerine kurulu Gaussian paket programı güvenilirliği kabul görmüş ve araştırmalarda yaygın olarak kullanılmaktadır. Programın geri planındaki matematiksel eşitlikler ve dönüşümler sunulacaktır.

2.1. Schrödinger Denklemi

Kuantum teoride çözüme Schrödinger denklemi kullanılarak başlanır. Kuantum mekaniği benzer elektronların hem parçacık hem de dalga karakterine nasıl sahip olduğunu açıklar. Schrödinger dalga denklemi

$$\left\{ \frac{-\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V \right\} \psi(\vec{r}, t) = \frac{i\hbar}{2\pi} \frac{\partial \psi(\vec{r}, t)}{\partial t} \quad (2.1)$$

eşitliğiyle ifade edilir. Bu denklemde ψ dalga fonksiyonu, V parçacığın hareket

ettiği potansiyel alan, $\hbar$ Planck sabiti, m parçacığın kütlesi ve $\nabla = \frac{\partial}{\partial x} \hat{i} + \frac{\partial}{\partial y} \hat{j} + \frac{\partial}{\partial z} \hat{k}$

dır. Parçacıkların enerjisi ve diğer birçok özellikleri Schrödinger denklemindeki ψ dalga fonksiyonunun uygun sınır koşullarındaki çözümüyle elde edilebilir.

Eğer V zamanın fonksiyonu değilse Schrödinger denklemi değişkenlerine ayrılarak matematiksel tekniklerle basitleştirmek suretiyle çözülebilir. Dalga fonksiyonu zamanın ve konumun fonksiyonu olarak yeniden yazılırsa;

$$\psi(\vec{r}, t) = \psi(\vec{r}) \tau(t) \quad (2.2)$$

olur. Bu eşitlik, denkle (2.1)'de kullanılırsa, zamana bağlı ve zamandan bağımsız iki denklem elde edilir. Zamandan bağımsız Schrödinger dalga denklemi aşağıdaki gibi ifade edilir:

$$H\psi(\vec{r}) = E\psi(\vec{r}). \quad (2.3)$$

Burada E; parçacığın enerjisi olup, H; Hamiltoniyen operatörü

$$H = \frac{-h^2}{8\pi^2m} \nabla^2 + V \quad (2.4)$$

eşitliğiyle tanımlanır. Denklem (2.3)'ün çözümleri tanımlanan sistemin farklı kararlı durumlarına karşılık gelmektedir. Bunlardan en düşük enerjili olan taban durum (ground state) olarak adlandırılır. Denklem (2.3) sistemin rölativistik olmayan tasviridir. Büyük çekirdeklerde merkez elektronları tam olarak tanımlayamaz. Denklem (2.3) aynı zamanda bir özdeğer denklemidir. Bir fonksiyona herhangi bir operatör etki ettiğinde o fonksiyonun başka çözümlerini de üretir. Genel olarak

$$Op f = c f \quad (2.5)$$

şeklinde ifade edilebilir. Burada Op operatör, f herhangi bir fonksiyon ve c özdeğerdir. Bu fonksiyonlar kümesi denklemin özfonksiyonlarıdır ve her bir fonksiyon için bir c özdeğeri vardır. Bundan dolayı Schrödinger denklemindeki özdeğerler, moleküllerin farklı durumlarındaki enerji değerleridir.

Moleküler sistemler için, moleküllerin çekirdekleri ve elektronlarının yeri ψ dalga fonksiyonuyla belirlenir. Her parçacığın yerini vektörel olarak tanımlamak için çekirdek uzaklığını $\vec{r}$ ve elektron uzaklığını $\vec{R}$ olarak kabul edelim. Hamiltoniyen kinetik ve potansiyel enerjinin toplamı olarak ifade edilir:

$$H = T + V. \quad (2.6)$$

Molekülün bütün parçacıkları üzerindeki kinetik enerji ∇^2 operatörünün bir toplamı olarak yazılabilir:

$$T = -\frac{h^2}{8\pi^2} \sum_k \frac{1}{m_k} \left(\frac{\partial^2}{\partial x_k^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_k^2} + \frac{\partial^2}{\partial z_k^2} \right). \quad (2.7)$$

Potansiyel enerji ise her bir parçacıkta etkileşen çiftin oluşturduğu Coulomb potansiyelinin bir toplamıdır:

$$V = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_j \sum_{k < j} \frac{e_j e_k}{\Delta r_{jk}}. \quad (2.8)$$

Burada Δr_{jk} etkileşen iki parçacık arasındaki uzaklık, e_j ve e_k ise i ve k parçacıkları üzerindeki yüküdür. Elektron için yük e , atom numarası Z ve çekirdek yükü Ze olarak alınır potansiyel;

$$V = -\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left(- \sum_i \sum_I \left(\frac{Z_I e^2}{\Delta r_{iI}} \right) + \sum_i \sum_{j < i} \left(\frac{e^2}{\Delta r_{ij}} \right) + \sum_I \sum_{J < I} \left(\frac{Z_I Z_J e^2}{\Delta R_{IJ}} \right) \right) \quad (2.9)$$

şeklinde yeniden yazılabilir. İlk terim elektron-çekirdek arasındaki çekim, ikinci terim elektron-elektron arasındaki itme potansiyeli ve üçüncü terim de çekirdek-çekirdek arasındaki itme potansiyelidir. Kuantum kimyasındaki denklemler genellikle temel sabitleri eleyerek basitleştirilmiş bir formda tasarlanmıştır. Uzaklık birimi Bohr çapı olarak alınır:

$$a_0 = \frac{-h^2}{4\pi^2 m_e e^2} = 0.52917725 \text{Å}. \quad (2.10)$$

Koordinatlar a_0 'a bölünerek Bohr yarıçapı cinsinden ifade edilebilir. Enerji ölçümleri de iki elektron arasındaki Coulomb itmesinin bir Bohr yarıçapına bölünmesiyle elde edilen Hartree boyutundadır:

$$1 \text{Hartree} = \frac{e^2}{a_0}. \quad (2.11)$$

1 Hartree = 27.2116 eV'dur. Bizim bulgular bölümünde vereceğimiz enerji değerleri için eV (elektrovolt) birimi kullanıldı. Burada kütleler de elektron kütlesi

birimlerinde alınır. Bundan sonra yazılacak olan denklemlerde bu birimler kullanılacaktır.

Schrödinger denkleminin çözümünde kullanılan yaklaşımlardan ilki Born-Oppenheimer yaklaşımıdır. Genel olarak molekül problemlerinde çekirdek ve elektron hareketi basite indirgenerek çözülür. Bu yaklaşım çekirdeğin kütlesi elektronun kütlesinden binlerce kez daha büyük olduğu kabul edilerek açıklanabilir. Çekirdeğin hareketi elektrona oranla çok daha yavaştır. Bu sebeple elektron dağılımı moleküler sistemde çekirdeğin hızlarına değil yerleşmesine bağlıdır. Moleküler sistem için Hamiltoniyen

$$H = T^{elek}(\vec{r}) + T^{\text{çek}}(\vec{R}) + V^{\text{çek-elek}}(\vec{R}, \vec{r}) + V^{elek}(\vec{r}) + V^{\text{çek}}(\vec{R}) \quad (2.12)$$

ile verilir. Born-Oppenheimer yaklaşımı problemi çözerken Hamiltoniyeni iki parçaya ayırarak birbirinden bağımsız olarak çözer. Çekirdeğin kinetik enerjisi ihmal edilirse Hamiltoniyen

$$H^{elek} = -\frac{1}{2} \sum_i^{elektron} \left(\frac{\partial^2}{\partial x_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial y_i^2} + \frac{\partial^2}{\partial z_i^2} \right) - \sum_i^{elektron} \sum_I^{\text{çekirdek}} \left(\frac{Z_I}{|\vec{R}_I - \vec{r}_i|} \right) \quad (2.13)$$

$$+ \sum_i^{elektron} \sum_{j < i} \left(\frac{1}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|} \right) + \sum_I^{\text{çekirdek}} \sum_{J < I} \left(\frac{Z_I Z_J}{|\vec{R}_I - \vec{R}_J|} \right)$$

şeklinde yeniden yazılabilir. Schrödinger denkleminde kullanılan Hamiltoniyen elektronların çekirdek alanındaki hareketine göre tanımlanabilir:

$$H^{elek} \psi^{elek}(\vec{r}, \vec{R}) = E^{ep} \psi^{elek}(\vec{r}, \vec{R}). \quad (2.14)$$

Buradaki dalga fonksiyonunun çözümü için E^{ep} etkin potansiyel ifadesi bulunmalıdır. Etkin potansiyel sistemin potansiyel enerji yüzeyinin tanımlanmasına ve çekirdek koordinatlara bağlıdır. Etkin potansiyel ifadesi kullanılarak nükleer Hamiltoniyen

$$H^{nük} = T^{nük}(\vec{R}) + E^{ep}(\vec{R}) \quad (2.15)$$

şeklinde yazılabilir. Nükleer hareket için Schrödinger denkleminde çekirdeğin titreşimsel ve küresel simetrik durumları tanımlanırken bu Hamiltoniyen kullanılır. Molekülün titreşim spektrumunun tahmin edilebilmesi için bu Schrödinger denkleminin çözülmesi gerekmektedir. Yapılması gereken elektron problemi üzerine odaklanmaktır. Çözümlerde tüm operatör ve fonksiyonlar denklem (2.15) ihmal edilerek yapılır.

Denklem (2.15) çözülürken, dalga fonksiyonu üzerinde bazı kısıtlamalar vardır. $|\Psi^2|$ parçacıkların bulunma olasılıklarını tanımlayan yoğunluk fonksiyonudur. Bundan dolayı Ψ dalga fonksiyonunun tüm uzay üzerinden integrali alınarak normalize edilir:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |c\psi|^2 dv = n_{parçacık} \quad \left(c^* c \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \psi^* \psi dx dy dz = n \right). \quad (2.16)$$

Schrödinger dalga denklemi bir özdeğer denklemi olduğundan dalga fonksiyonu normalize edilmelidir. Bu, Schrödinger denkleminin çizgisel olmasının açık bir sonucudur: İki veya daha fazla çözümün her çizgisel bileşimi de bir başka çözümdür. Örneğin; herhangi bir özdeğer denkleminde f bir çözüm ise o zaman c herhangi bir özdeğer olmak üzere cf de bir çözümdür. Schrödinger denkleminde $H(c\psi) = cH(\psi)$ ve $E(c\psi) = cE(\psi)$ eşitlikleri kullanılabilir ve eğer ψ bir çözüm ise $c\psi$ de başka bir çözümdür.

İkinci olarak elektronlardan oluşan sistemin dalga fonksiyonu, ψ , Pauli dışarlama ilkesi gereği, sistemdeki iki elektronun yer değiştirmesi altında antisimetrik olmalıdır. Spin kuantum sayısı buçuklu ($s=1/2, 3/2, 5/2\dots$) olan ve fermiyon denilen parçacıklar Pauli dışarlama ilkesine uyarlar. Elektronlar, protonlar ve nötronlar fermiyondur. Fermiyonlardan oluşan bir sistemi tanımlayan dalga fonksiyonu antisimetriktir. Bir atomda her durum için tek bir elektron bulunabildiğinden periyodik tablonun temeli elektronların fermiyon olma gerçeğine dayanır. Elektronların fermiyon olması metallerdeki elektronların davranışını da açıklar: Düşük sıcaklıkta metallerdeki tüm enerji durumları belli bir seviyeye kadar

doldurulur bu enerji seviyesi Fermi enerjisi olarak adlandırılır. Enerji durumlarındaki bu doluşu Fermi-Dirac istatistiği açıklar. Fermiyonlar için Pauli dışarlama ilkesi iki parçacığın aynı kuantum durumunda bulunmasını önler ve

$$f(i, j) = -f(j, i). \quad (2.17)$$

ile ifade edilir. Fermiyonların tamamına eşlik eden dalga fonksiyonu

$$\psi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_i, \dots, \vec{r}_j, \dots, \vec{r}_n) = -\psi(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_j, \dots, \vec{r}_i, \dots, \vec{r}_n) \quad (2.18)$$

şeklinde tek bir fonksiyon ile tanımlanabilir.

2.2. Hartree-Fock Teoremi

Ab-initio yöntemlerden ilki Hartree-Fock Teorisidir. Bu yaklaşımın avantajı; tek bir elektron dalga fonksiyonunu içeren bir Slater determinantı kullanması, varyasyonel olması ve toplam enerjiyi minimize eden bir deneme dalga fonksiyonu kullanmasıdır. Fakat Hartree-Fock yöntemi elektronlar arasındaki korelasyonu (ilişkiyi) göz önüne almaz. Ayrıca bazı geometrilere oldukça başarılı iken bağ oluşumu ya da kırılmasında başarısızdır. Hartree yaklaşımı çok elektronlu sistemin dalga fonksiyonunu, tek elektron dalga fonksiyonlarının (orbitallerin) çarpımı olarak yazmaya dayanır:

$$\psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2, \dots, \vec{r}_N) = \prod_{i=1}^N \psi_i(\vec{r}_i). \quad (2.19)$$

2.3. Moleküler Orbitaller

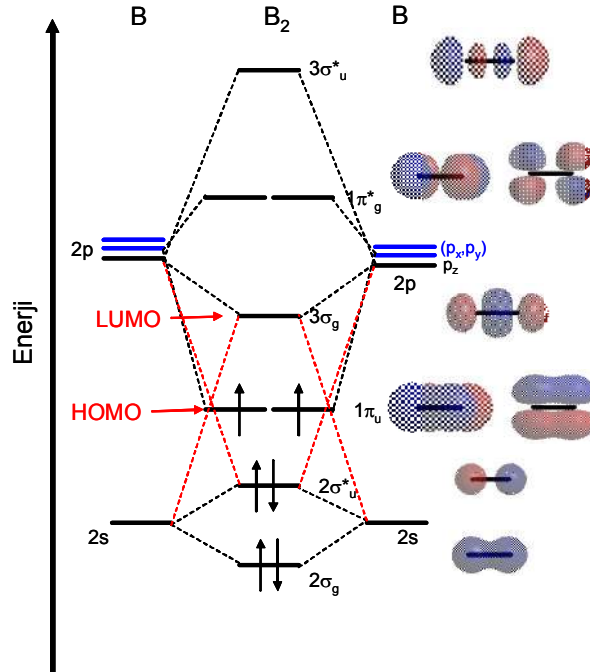
Moleküler orbitallerin belirlenmesinde ilk olarak sistemin elektronlarının olasılık yoğunluğunun tanımlanması dikkate alınmaktadır. Moleküler orbitallerin kombinasyonu olan ψ normalize ve ortogonal seçilebilir:

$$\begin{aligned} \iiint \phi_i^* \phi_i \, dx \, dy \, dz &= 1 \\ \iiint \phi_i^* \phi_j \, dx \, dy \, dz &= 0 \quad i \neq j. \end{aligned} \quad (2.20)$$

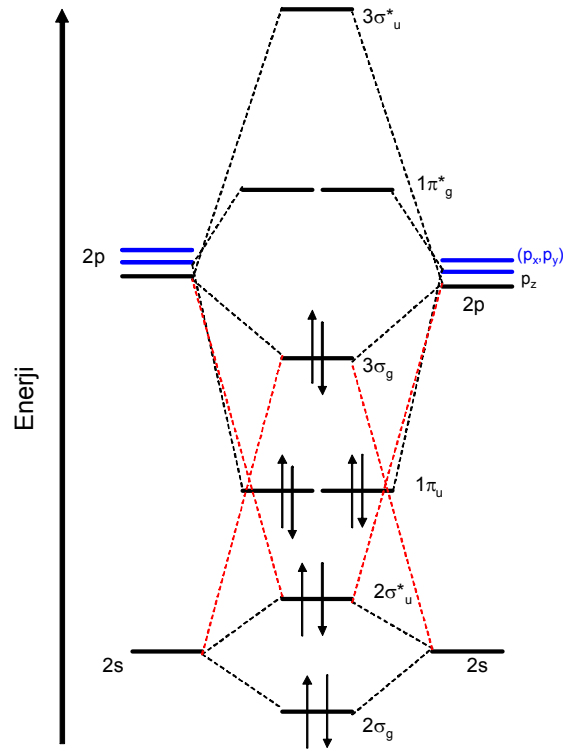
Moleküler orbitallerin kombinasyonu olarak ψ dalga fonksiyonunu oluşturma bir yolu olan bu basitleştirme, moleküler orbitallerin Hartree çarpımı ile oluşturulur:

$$\psi(\vec{r}) = \phi_1(\vec{r}_1) \phi_2(\vec{r}_2) \dots \phi_n(\vec{r}_n). \quad (2.21)$$

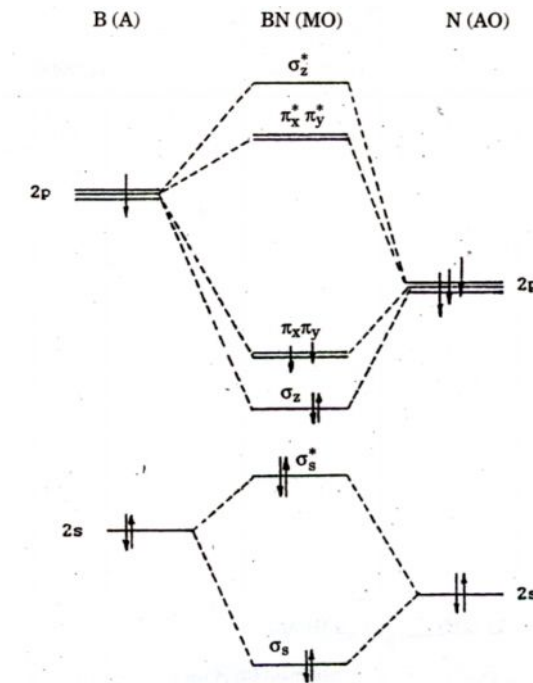
Bu fonksiyonu antisimetrik hale getirmek gerekmektedir. Moleküler orbitallerin kombinasyonundan oluşan antisimetrik fonksiyonlar bir determinanttır. Anlaşılabilir olması için örnek olarak B_2 , N_2 ve BN molekülleri için moleküler orbitallerine bakılabilir. Bor atomunun moleküler orbitallerindeki elektron düzeni, $(\sigma_s)^2, (\sigma_s^*)^2, (\pi_x)^1$ ve $(\pi_y)^1$ [58], N_2 molekülünün moleküler orbital yapısı $(\sigma_s)^2, (\sigma_s^*)^2, (\pi_x)^2, (\pi_y)^2$ ve $(\sigma_z)^2$ [58] ve BN molekülünün elektron düzeni ise $(\sigma_s)^2, (\sigma_s^*)^2, (\sigma_z)^2, (\pi_x)^1, (\pi_y)^1$ 'dir [59]. B_2 , N_2 ve BN molekülleri için moleküler orbital diyagramları sırasıyla Şekil 2.1, 2.2 ve 2.3'de görülmektedir.



Şekil 2.1. B_2 Molekülü İçin Orbital Diyagramı [58]



Şekil 2.2. N_2 Molekülü İçin Orbital Diyagramı [58]



Şekil 2.3. BN Molekülünde Atom Elektronlarının Molekül Orbitallerine Yerleşmeleri [59]

Elektronlar spin-yukarı ve spin-aşağı olmak üzere iki yönelimde olabilirler. Denklem (2.21)'e bakıldığında elektronlar tek yönelimde gibi gözükmektedir. Birçok hesaplamada elektronların her ikisinde zıt spinde yerleşmiş olduğu duruma göre denklem sınırlandırılır. α ve β iki spin fonksiyonu olarak tanımlanırsa

$$\begin{aligned} \alpha(\uparrow) &= 1 & \alpha(\downarrow) &= 0 \\ \beta(\uparrow) &= 0 & \beta(\downarrow) &= 1 \end{aligned} \quad (2.22)$$

eşitlikleri yazılabilir. Elektron spini yukarı doğru ise $\alpha=1$, elektron spini aşağı doğru ise $\beta=1$ dir. i. elektron için α ve β nın değerleri $\alpha(i)$ ve $\beta(i)$ olarak belirlenmiştir. Örneğin $\alpha(1)$ 1. elektron için α 'nın değeridir.

Elektrona ait ψ dalga fonksiyonu, α ve β moleküler orbitalleriyle spinlerin çarpımından kurulur. Moleküler orbitallerin çarpımı ve spin fonksiyonu, spin orbitali olarak tanımlanır. Burada dikkat edilmesi gereken spin orbitallerinin her zaman ortonormal olduğudur. n elektronlu bir sistem için n/2 moleküler orbital tanımlamasıyla kapalı kabuk fonksiyonları oluşturulabilir. Zıt spin çiftlerinde bu orbitallere karşılık gelen elektronlar şöyledir;

$$\psi(\vec{r}) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \phi_1(\vec{r}_1)\alpha(1) & \phi_1(\vec{r}_1)\beta(1) & \phi_2(\vec{r}_1)\alpha(1) & \phi_2(\vec{r}_1)\beta(1) & \dots & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_1)\alpha(1) & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_1)\beta(1) \\ \phi_1(\vec{r}_2)\alpha(2) & \phi_1(\vec{r}_2)\beta(2) & \phi_2(\vec{r}_2)\alpha(2) & \phi_2(\vec{r}_2)\beta(2) & \dots & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_2)\alpha(2) & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_2)\beta(2) \\ \vdots & & & & & \vdots & \\ \phi_1(\vec{r}_i)\alpha(i) & \phi_1(\vec{r}_i)\beta(i) & \phi_2(\vec{r}_i)\alpha(i) & \phi_2(\vec{r}_i)\beta(i) & \dots & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_i)\alpha(i) & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_i)\beta(i) \\ \phi_1(\vec{r}_j)\alpha(j) & \phi_1(\vec{r}_j)\beta(j) & \phi_2(\vec{r}_j)\alpha(j) & \phi_2(\vec{r}_j)\beta(j) & \dots & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_j)\alpha(j) & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_j)\beta(j) \\ \vdots & & & & & \vdots & \\ \phi_1(\vec{r}_n)\alpha(n) & \phi_1(\vec{r}_n)\beta(n) & \phi_2(\vec{r}_n)\alpha(n) & \phi_2(\vec{r}_n)\beta(n) & \dots & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_n)\alpha(n) & \phi_{\frac{n}{2}}(\vec{r}_n)\beta(n) \end{vmatrix} \quad (2.23)$$

Bu determinandaki her bir satır i. elektronun tüm olası durumlarını ve orbital-spin kombinasyonlarını temsil eder. Normalizasyon için başlangıç faktörü gereklidir. Determinantta iki satırın yer değiştirmesi iki elektronun değiş-tokuşuna karşılık gelir ve değişme özelliğine sahiptir (yani determinatın işareti değişir). Matematiksel olarak antisimetrik dalga fonksiyonuna karşılık gelir. Kuantum mekaniği, bir

elektronun konumunun belirleyici olmadığını, bunun yerine bir olasılık yoğunluğu içerdiğini ifade eder. Bu bağlamda, elektron herhangi bir yerde olabilir. Bu determinant dalga fonksiyonu oluşturmak için moleküler sistemdeki elektronların tamamının olası tüm yörüngelerinin karışımını içermektedir.

Bu karışımlar baz setleriyle (kümesiyle) belirlenmektedir. Tek elektronlu dalga fonksiyonları, baz fonksiyonlarının bilinen özelliklerinden hareketle benzer bir yaklaşımla moleküler orbitallerin çizgisel (lineer) kombinasyonundan oluşur. Bu baz fonksiyonları genellikle atom çekirdeğinin üzerindedir ve atomik orbitallerle benzerlik gösterir. Ancak matematiksel davranış bu tanımdan daha geneldir. Herhangi bir set yaklaşık olarak aşağıdaki gibi tanımlanabilir:

$$\phi_i = \sum c_{\mu i} \chi_{\mu} \quad (2.24)$$

Burada $c_{\mu i}$ moleküler orbital açılım katsayıları (Taylor açılımı), χ_{μ} 'ler de baz fonksiyonlarıdır ve normalize olmuş olanlar seçilir. Böylece χ_{μ} keyfi bir baz fonksiyonunu tercih eder.

Gaussian ve diğer Ab-initio elektronik yapı programları Gaussian tipi atomik fonksiyonları baz fonksiyonu olarak kullanır. Baz fonksiyonun en genel hali

$$g(\alpha, \vec{r}) = c x^n y^m z^l e^{-\alpha r^2} \quad (2.25)$$

eşitliğiyle ifade edilir. Burada r; x, y, z koordinatlarını içerir. α , fonksiyonun radikal anlamda büyüklüğünün bir ifadesidir. Gaussian fonksiyonunda $e^{-\alpha r^2}$ x,y ve z'nin kuvvetleriyle çarpılır ve normalizasyon sabiti aşağıdaki gibi bulunur:

$$\int_{\text{tüm uzay}} g^2 = 1. \quad (2.26)$$

Bu sebeple c; α , l, m ve n'ye bağlıdır. Gaussian fonksiyonu sırasıyla s, p_y ve d_{xy} tiplerinde olmak üzere üç şekilde gösterilir:

$$\begin{aligned}
g_s(\alpha, \vec{r}) &= \left(\frac{2\alpha}{\pi} \right)^{3/4} e^{-\alpha r^2} \\
g_y(\alpha, \vec{r}) &= \left(\frac{128\alpha^5}{\pi^3} \right)^{1/4} y e^{-\alpha r^2} \\
g_{xy}(\alpha, \vec{r}) &= \left(\frac{2048\alpha^7}{\pi^3} \right)^{1/4} x y e^{-\alpha r^2}.
\end{aligned} \tag{2.27}$$

Bu ifadeler ilkel (primitive) gaussianlar olarak adlandırılmaktadırlar. Gaussianlar;

$$\chi_\mu = \sum_p d_{\mu p} g_p. \tag{2.28}$$

şeklinde verilir. Burada $d_{\mu p}$ baz seti (kümesi) içerisinde verilen bir sabittir. Fonksiyonların uygulamada daima normalize edilmiş olduğuna dikkat edilmelidir. Moleküler orbitaller için elde edilen bu sonuçların tümü aşağıdaki gibi ifade edilmiştir:

$$\phi_i = \sum_\mu c_{\mu i} \chi_\mu = \sum_\mu c_{\mu i} \left(\sum_p d_{\mu p} g_p \right). \tag{2.29}$$

Burada $c_{\mu i}$ moleküler orbital katsayılarının çözümünde Varyasyon Prensibi kullanılır. Ξ ile belirtilen elektronik koordinatların herhangi bir normalize edilmiş taban durumu ve antisimetrik fonksiyonun varyasyon prensibinin avantajlarını Hartree-Fock teori ele alır. Ξ terimine karşılık gelen enerji ile ilgili tahmini değerler her zaman gerçek dalga fonksiyonuna karşılık gelen enerjiden daha büyük olacaktır.

$$E(\Xi) > E(\psi); \quad \Xi \neq \psi. \tag{2.30}$$

Başka bir ifadeyle, gerçek dalga fonksiyonunun enerjisi diğer herhangi normalize olmuş dalga fonksiyonunun enerjisinden daha düşük olmalıdır. Bu durumda problem, dalga fonksiyonundan doğan minimize olmuş enerjinin katsayılar kümesini bulma problemidir. Roothan ve Hall tarafından moleküler orbitallerin kabuk genişlemesiyle (c_{vi}) ilgili birbirini izleyen çeşitli denklemler tanımlanmıştır:

$$\sum_{v=1}^N (F_{\mu v} - \varepsilon_i S_{\mu v}) c_{vi} = 0 \quad \mu = 1, 2, 3, \dots, N. \quad (2.31)$$

Bunun matris temsili

$$FC = SC\varepsilon \quad (2.32)$$

şeklinde yazılabilir. Burada her element bir matristir. ε orbital enerjilerinin köşegen matrisidir. Her elementin köşegen matrisi ε_i moleküler orbitali χ_i 'nin bir elektronunun orbital enerjisidir.

Fock matrisi (F) her orbitaldeki tüm elektronların alanlarının ortalama etkisini gösterir. Kapalı kabuk sistemindeki bir element için Fock denklemi

$$F_{\mu v} = H_{\mu v}^{\text{çekirdek}} + \sum_{\lambda=1}^N \sum_{\sigma=1}^N P_{\lambda \sigma} \left[(\mu v | \lambda \sigma) - \frac{1}{2} (\mu \lambda | v \sigma) \right] \quad (2.33)$$

ile verilir. Burada $H_{\mu v}^{\text{çekirdek}}$ çekirdek alanındaki tek elektronun enerjisini, P de yoğunluk matrisini temsil etmektedir ve

$$P_{\lambda v} = 2 \sum_{i=1}^{\text{dolu}} c_{\lambda i}^* c_{\sigma i} \quad (2.34)$$

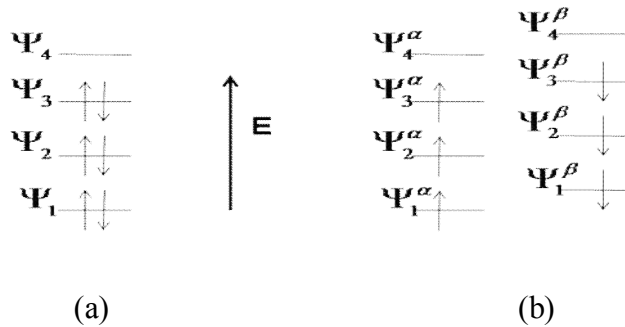
şeklinde tanımlanır. P katsayılar matrisinde sadece dolu olan orbitallerin toplamıdır. Buradaki faktör her orbitalin iki elektron tutmasından kaynaklanır.

Denklem (2.32)'deki S ise orbitaller arasındaki örtüşmeyi gösteren matristir. Yoğunluk matrisinden dolayı Fock matrisi ve orbitaller, moleküler orbitallerin genişleme katsayıları matrisine bağlıdır. Bu sebeple denklem (2.32) lineerdir. İterasyon yöntemiyle çözülen denklemdir. Bu işlemler de öz uyumlu alan (Self Consistent Field-SCF) yöntemi ile yapılmaktadır. Bu yaklaşımda enerji minimumdur ve benzer orbitaller benzer alan oluştururlar. Çözüm hem dolu ($\phi_{i,j,\dots}$) hem de boş ($\phi_{a,b,\dots}$) olarak ifade edilen orbital kümesini oluşturur. Orbitallerin sayısı kullanılan baz fonksiyonlarının sayısına eşittir. Denklem (2.33)'teki $\mu v | \lambda \sigma$ terimi iki elektron

arasındaki itmelerin integralidir. Hartree-Fock davranışı altında, her elektron diğer elektronların ortalama etkisi altındadır. Yani sadece iki elektron arasındaki etkileşim değil de diğer elektron etkileri de hesaba katılır. Yüksek düzeydeki yöntemlerde bu komşu elektronların karşılıklı korelasyonlarını düzeltmek amacıyla çeşitli yollar vardır. Başlangıçtan itibaren SCF yönteminde kullanılanlar genel olarak şöyle sıralanabilir;

1) İntegral değerlendirilmesi; algoritmada kullanılmak amacıyla, elektron-elektron etkileşimleri her bir tekrarlama (iterasyon) için hafızada tutulur ve integraller Fock matrisi oluşturularak hesaplanır. 2) Önceden moleküler orbital için bir katsayı tahmin edilir ve yoğunluk matrisi oluşturulur. 3) Fock matrisi oluşturulur. 4) Yakınsama için test yapılır. Eğer bu hatalı olursa bir sonraki iterasyondan başlanır. Eğer başarılı olursa diğer hesaplamalar oluşturulmaya devam edilir.

Şimdiye kadar sadece sınırlı Hartree-Fock yöntemi dikkate alınmıştır. Açık kabuk sistemleri için eşleşmemiş elektronların davranışlarını da dikkate alan kısıtlandırılmamış bir yönteme ihtiyaç vardır. Bunun için de açık kabuk yöntemi kullanılır. Bütün Gaussian hesaplamaları elektron spinlerinin nasıl ele alınacağını içerir. Bunu da açık ve kapalı kabuk modelini kullanarak oluştururlar. Kapalı kabuk moleküller için bir çift elektron vardır ve bunlar zıt spinlerle eşleşmiştir. Yani orbitalleri doludur. Spinler çiftlenmiştir. Açık kabuk sistemler, örneğin spini yukarı ve spini aşağı olanlar, genellikle sınırlandırılmamış modellerdir. Açık kabuk hesaplamalarında spin-yukarı ve spin-aşağı elektronları sırayla α ve β elektronları olarak adlandırılır. Açık kabuk ve kapalı kabuk orbitallerine ilişkin diyagram aşağıdaki şekilde gösterilmiştir.



Şekil 2.4. (a) Kapalı Kabuk ve (b) Açık Kabuk Modelleri

Sınırlandırılmamış hesaplamalar aşağıdaki durumları içermektedir:

1) Moleküller tek sayılı elektrona sahiptirler. 2) Uyarılmış durumdadırlar. 3) Alışılmamış elektronik yapıları diğer sistemlerdir. 4) Bağ ayrılması gibi süreçler kısıtlanmış hesaplamalardaki elektron ayrılmasını gerektirir ve bu da doğru olmayan sonuçlar oluşmasına yol açar.

Gaussian açık kabuk hesaplamalarında anahtar olarak U kullanılır. Kapalı kabuk hesaplamalarında ise R kullanılır. Farklı orbitallerde α ve β elektronlarının olması sebebiyle iki tane genişletilmiş katsayı kümesi vardır:

$$\begin{aligned}\phi_i^\alpha &= \sum_{\mu} c_{\mu i}^\alpha \chi_{\mu} \\ \phi_i^\beta &= \sum_{\mu} c_{\mu i}^\beta \chi_{\mu}.\end{aligned}\tag{2.35}$$

Bu katsayılar kümesi, orbitallerin iki setini oluşturan bir çözümdür. Bu ayrık orbitaller salınım yapan sistemler için, lokalize olmamış orbitallerdir. Diğer açık kabuk sistemlerinin karakteristik nitelikleri için uygun ayrılma üretirler. Bu özfonksiyonlar sadece tekli durumları değil daha yüksek spinli örneğin ikili (doublet), dördü (quartet) gibi durumları da içerir.

Hartree-Fock teorisi bir molekülde elektron hareketleri arasındaki özellikle karşıt spinli elektronlardan kaynaklanan elektron etkileşimlerinde yetersiz kalmaktadır. Hartree-Fock teorisi antisimetrik dalga fonksiyonunda herhangi iki elektronun değiş-tokuşuna ilişkin $|\Psi^2|$ 'nin değişmez olması gereksinimini giderdiğinde benzer spinli elektron çiftlerinden ileri gelen etkin korelasyon (karşılıklı ilişki) etkilerini de içermiş olur. Zıt spinli elektronların hareketi olduğu gibi kalır. Bu elektronların korelasyonunu açıklayan SCF yöntemi elektron korelasyon metodu olarak bilinir. Elektron korelasyon problemine iki yaklaşımla bakılacaktır.

Bu yaklaşımlardan ilki konfigürasyon etkileşimidir (Configuration Interaction: CI). Bu yöntem, Hartree-Fock yöntemi gibi ψ dalga fonksiyonunun tek bir determinantla ifade edilemeyeceği hesaba katar. CI sanal (virtual) bir orbitalle Hartree-Fock dahilinde bir ya da daha fazla dolu orbitalin yer değiştirmesiyle oluşan diğer

determinantlar tarafından ilerler. Sanal orbitaller SCF denklemlerinin bir çözümü olarak molekül orbitallerinin bir setini verir. Bir sistem için enerjileri en düşük olan tekli determinant dalga fonksiyonunu üreten dolu moleküler orbitallerin enerjilerinden daha yüksektir. SCF hesaplamalarından elde edilen sanal orbitaller, varyasyonel bir düzeltme değildir ve enerjileri moleküler sistemin elektron yatkınlığıyla ilişkili değildir.

Bir sanal orbitale ϕ_a denirse, determinanttaki dolu olan ϕ_i ile yer değiştirir. Bu daha yüksek enerjili orbital için elektron uyarılmasıyla eşdeğerdir. Benzer şekilde ikili bir yerine koymada, iki tane dolu orbital sanal orbitalle yer değiştirir ($\phi_a \leftarrow \phi_i$ ve $\phi_j \leftarrow \phi_j$) ve bu da $\psi_{i\alpha} = |\phi_1, \dots, \phi_i, \phi_{\alpha+1}, \dots, \phi_{i-1}, \phi_a, \dots, \phi_n|$ şeklinde yazılır. Üçlü yer değiştirmeler üç elektronun yer değiştirmesiyle oluşur.

Bu yaklaşımlardan ikincisi de Tam CI yöntemidir. Hartree-Fock determinantının lineer kombinasyonları olarak ψ dalga fonksiyonunun formlarıdır ve mümkün olan yer değiştirmelerin determinantı

$$\psi = b_0\psi_0 + \sum_{s>0} b_s\psi_s \quad (2.36)$$

denklemleriyle verilir. Burada, 0 alt indisli terimler Hartree-Fock seviyesi ve s alt indisli terimler bütün muhtemel durumların üzerinden yer değiştirmesiyle oluşur. b'ler dalga fonksiyonun enerjisi tekrar minimize edildiğinde çözülen katsayılar setidir. Fiziksel bir seviyede denklem (2.36) moleküllerin kuantum mekaniği kurallarına göre elde edilen muhtemel olan tüm elektronik durumlarının karışımıdır.

Tam CI, baz seti seçiminde bu sınırlamalar dahilinde mümkün moleküler sistemin relativistik olmayan davranışının tam bir tamamlayıcısıdır. Kullanılan baz setine uygun olarak tanımlanan elektron yoğunluğu modellenirken sistemin mümkün kuantum durumlarını temsil eder. Baz seti sonsuza kadar türevlenebilir olduğunda, zamandan bağımsız Schrödinger denklemi kesin çözüme yaklaşır. Tam CI yöntemi, teorik bir modelin birçok istenilen özelliklerine sahiptir. Fakat bütün küçük sistemler için elverişli değildir.

Bir başka elektron korelasyon yaklaşımı da Moller-Plesset pertürbasyon teorisidir. Moller-Plesset pertürbasyon teorisi çok cisimli pertürbasyon teorisi olarak bilinir. Pertürbasyon teorisi Hamiltoniyeinin aşağıdaki şekilde iki parçaya bölünmesine dayanır:

$$H = H_0 + \lambda V. \quad (2.37)$$

Burada H_0 tam olarak çözülebilir olan Hamiltoniye terimidir. λV , H_0 'a uygulanan bir pertürbasyondur. Burada V pertürbasyon operatörüdür (potansiyel enerji değildir). V 'nin küçük bir pertürbasyon olduğu varsayılırsa H_0 'da pertürbe olmuş dalga fonksiyonudur ve enerji, V 'nin kuvvet serileri cinsinden ifade edilebilir. Kullanılan en genel yöntem dalga fonksiyonunu ve enerjiyi λ parametreleri cinsinden yazmaktır:

$$\begin{aligned} \psi &= \psi^{(0)} + \lambda \psi^{(1)} + \lambda^2 \psi^{(2)} + \lambda^3 \psi^{(3)} + \dots \\ E &= E^{(0)} + \lambda E^{(1)} + \lambda^2 E^{(2)} + \lambda^3 E^{(3)} + \dots \end{aligned} \quad (2.38)$$

Pertürbe edilmiş dalga fonksiyonu ve enerji zamandan bağımsız Schrödinger dalga denkleminde kullanılabilir:

$$(H_0 + \lambda V)(\psi^{(0)} + \lambda \psi^{(1)} + \dots) = (E^{(0)} + \lambda E^{(1)} + \dots)(\psi^{(0)} + \lambda \psi^{(1)} + \dots). \quad (2.39)$$

Bu genişlemeden sonra, λ 'nın 0, 1 ve 2'inci kuvvetleri için bu denkklemde uygun işlem yapılarak her iki taraftaki katsayılar denkleştirildiğinde

$$\begin{aligned} (H_0 - E^{(0)})\psi^{(0)} &= 0 \\ (H_0 - E^{(0)})\psi^{(1)} &= (E^{(1)} - V)\psi^{(0)} \\ (H_0 - E^{(0)})\psi^{(2)} &= (E^{(1)} - V)\psi^{(1)} + E^{(2)}\psi^{(0)} \end{aligned} \quad (2.40)$$

eşitlikleri elde edilir. Buraya kadarki işlemler sadece genel pertürbasyon teorisi sonuçlarıdır. Moller-Plesset teorisinin özel durumuna dönülürse H_0 , bir elektronun Fock operatörlerinin toplamı olarak tanımlanır. F^i , Fock operatörün i. elektrona etki etmiş halidir ve aşağıdaki eşitliği sağlar:

$$H_0 = \sum_i F^i. \quad (2.41)$$

Hartree-Fock determinantı ve yer değiştirmiş determinantlarının hepsi H_0 'ın özfonksiyonlarıdır:

$$H_0\psi_0 = E_s\psi_s. \quad (2.42)$$

Burada dalga fonksiyonlarının determinantları bütün yer değiştirmelerini içerir. Denklem (2.40)'daki tüm bağıntılar dikkate alınırsa ve ilk durumun her iki tarafı soldan $\langle\psi^{(0)}|$ ile iç çarpım yapılırsa $E^{(0)}$ aşağıdaki gibi elde edilir.

$$\begin{aligned} \langle\psi^{(0)}|H_0E^{(0)}|\psi^{(0)}\rangle &\Rightarrow \\ \langle\psi^{(0)}|H_0|\psi^{(0)}\rangle &= E^{(0)}\langle\psi^{(0)}|\psi^{(0)}\rangle = E^{(0)} \end{aligned} \quad (2.43)$$

ψ ortonormal olduğundan dolayı, her biri için kendi aralarında iç çarpım yapılabilir ve farklı iki iç çarpım oluşur. H_0 , Fock operatörlerinin toplamı ve $E^{(0)}$ da orbital enerjilerinin toplamı olup

$$E^{(0)} = \langle\psi^{(0)}|H_0|\psi^{(0)}\rangle = \sum_i \varepsilon_i \quad (2.44)$$

ile verilir. $E^{(1)}$ ifadesi için de basit bir matematiksel işlem yeterlidir. Yine denklem (2.40)'daki ilgili kısım $\langle\psi^{(0)}|$ ile iç çarpım yapılırsa

$$\begin{aligned} \langle\psi^{(0)}|H_0E^{(0)}|\psi^{(1)}\rangle &= \langle\psi^{(0)}|E^{(1)} - V|\psi^{(0)}\rangle \Rightarrow \\ \langle\psi^{(0)}|H_0|\psi^{(1)}\rangle - E^{(0)}\langle\psi^{(0)}|\psi^{(1)}\rangle &= E^{(1)}\langle\psi^{(0)}|\psi^{(0)}\rangle - \langle\psi^{(0)}|V|\psi^{(0)}\rangle \end{aligned} \quad (2.45)$$

eşitliği elde edilir. $H_0\psi^{(0)} = E^{(0)}\psi^{(0)}$ denkleminde H_0 Hermite operatörü olduğundan ($H_0\psi^{(0)} = \psi^{(0)}H_0$) denklemin sol tarafı 0 olur. Böylece

$$E^{(1)} = \langle \psi^{(0)} | V | \psi^{(0)} \rangle \quad (2.46)$$

denklemini elde edilir. $E^{(0)}$ ve $E^{(1)}$ 'in toplamı Hartree-Fock enerjisini verir ($H_0 + V$ tam Hamiltoniyendir):

$$\begin{aligned} E^{(0)} + E^{(1)} &= \langle \psi^{(0)} | H_0 | \psi^{(0)} \rangle + \langle \psi^{(0)} | V | \psi^{(0)} \rangle \\ &= \langle \psi^{(0)} | H_0 + V | \psi^{(0)} \rangle = \langle \psi^{(0)} | H | \psi^{(0)} \rangle = E^{HF}. \end{aligned} \quad (2.47)$$

Yine denklem (2.40)'daki son kısım da $\langle \psi^{(0)} |$ ile iç çarpılırsa

$$\begin{aligned} \langle \psi^{(0)} | H_0 - E^{(0)} | \psi^{(2)} \rangle &= \langle \psi^{(0)} | E^{(1)} - V | \psi^{(1)} \rangle + E^{(2)} \langle \psi^{(0)} | \psi^{(0)} \rangle \Rightarrow \\ E^{(2)} &= \langle \psi^{(0)} | V - E^{(1)} | \psi^{(1)} \rangle = \langle \psi^{(0)} | V | \psi^{(1)} \rangle \end{aligned} \quad (2.48)$$

eşitliği elde edilir. Burada $E^{(2)}$ 'yi tanımlamadan önce $\psi^{(1)}$ 'i bulmaya ihtiyaç vardır. Katsayılar için çözüm, dalga fonksiyonlarının yer değiştirmesinin lineer bir kombinasyonu olarak

$$\psi^{(1)} = \sum_s a_s \psi_s \quad H_0 \psi_s = E_s \psi_s \quad (2.49)$$

yazılabilir. Denklem (2.40)'da $\psi^{(1)}$ terimi yerine yazılırsa

$$(H_0 - E^{(0)}) \sum_s a_s \psi_s = (E^{(1)} - V) \psi_0 \quad (2.50)$$

eşitliği elde edilir. (2.50) denkleminin her iki tarafı rasgele seçilmiş ψ_t dalga fonksiyonu ile çarpılıp a_t için çözülebilir:

$$\begin{aligned}
\langle \psi_t | (H_0 - E^{(0)}) | \sum_s a_s \psi_s \rangle &= \langle \psi_t | (E^{(1)} - V) | \psi^{(0)} \rangle \Rightarrow \\
\sum_s a_s \langle \psi_t | (H_0 - E^{(0)}) | \psi_s \rangle &= E^{(1)} \langle \psi_t | \psi^{(0)} \rangle - \langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle \Rightarrow \\
\sum_s a_s \langle \psi_t | H_0 | \psi_s \rangle - \langle \psi_t | E^{(0)} | \psi_s \rangle &= E^{(1)} \langle \psi_t | \psi^{(0)} \rangle - \langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle.
\end{aligned} \tag{2.51}$$

Bu denklemin sol tarafı sadece $s=t$ olduğu zaman sıfıra eşit olur;

$$\begin{aligned}
a_t (E_t - E^{(0)}) &= - \langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle \Rightarrow \\
a_t &= \frac{\langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle}{E^{(0)} - E_t}.
\end{aligned} \tag{2.52}$$

Bu denklem yakın yer değiştirme taban durum enerjilerinin pertürbasyona büyük bir katkı yaptığını gösterir. Benzer şekilde daha güçlü karışık bir durum da pertürbasyona geniş katkı sağlar. Bu katsayılar sonucunda $\psi^{(1)}$

$$\psi^{(1)} = \sum_t \left(\frac{\langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle}{E^{(0)} - E_t} \right) \psi_t \tag{2.53}$$

şeklinde yazılabilir. İkinci mertebe pertürbasyon enerjisi

$$\begin{aligned}
E^{(2)} &= \langle \psi^{(0)} | V | \psi^{(1)} \rangle = \langle \psi^{(0)} | V | \sum_t a_t \psi_t \rangle = \sum_t a_t \langle \psi^{(0)} | V | \psi_t \rangle \\
&= \sum_t \left(\frac{\langle \psi^{(0)} | V | \psi_t \rangle \langle \psi_t | V | \psi^{(0)} \rangle}{E^{(0)} - E_t} \right) = \sum_t \frac{|\langle \psi^{(0)} | V | \psi_t \rangle|^2}{E^{(0)} - E_t}
\end{aligned} \tag{2.54}$$

olarak bulunur. $E^{(0)}$ enerjisi pertürbe olmamış sistemin enerjisinden küçük olduğu için pay ve payda daima pozitif olur. Pay sadece iki yer değiştirme için sıfır olacaktır. Bu basit yer değiştirmeler Brillouin teoremi tarafından oluşturulmuş sıfır ifadesi olarak bilinir. Çünkü Hamiltoniyen sadece bir ve iki elektron terimlerini içerir.

2.4. Yoğunluk Fonksiyonu Teorisi

Bir fonksiyonel, bir değişkenin fonksiyonu olarak tanımlanır. Yoğunluk Fonksiyonu Teorisinde (YFT); fonksiyonel, elektron yoğunluğunun kendisidir. Elektron yoğunluğu, Hartree-Fock kuramına benzer olmayan bir biçimde doğrudan doğruya çok-cisim dalga fonksiyonu ile ilgili bir temel özellik olarak YFT’de kullanılmaktadır. Çok-cisim elektronik dalga fonksiyonu $3N$ (sistemdeki N tane atomun koordinatları) değişkenin bir fonksiyonu iken, elektron yoğunluğu sadece x , y ve z değişkenlerinin bir fonksiyonudur.

YFT 1920’lerdeki kuantum mekaniği araştırmalarından ve 1950’lerdeki Slater’in kuantum kimyasındaki çalışmalarından türetilmiştir. Yoğunluk fonksiyon yaklaşımı, elektron yoğunluğunun genel fonksiyonları aracılığıyla elektron modelinin bir planlanmasına dayanır. Elektron yoğunluğunun çok yararlı bir fonksiyonel olduğunu bildiren Hohenberg ve Kohn’un ileri sürdükleri bu kurama göre; herhangi bir sistemin yük yoğunluğu, sistemin tüm temel hal özelliklerini saptamaktadır. Bu durumda, çok elektronlu bir sistemin toplam temel hal enerjisi, yoğunluğun bir fonksiyoneliidir. Böylece, elektron yoğunluk fonksiyoneli biliniyorsa, elektronlar ve çekirdeklerden oluşan bir sistemin toplam enerjisi de aynı zamanda biliniyor demektir. Hohenberg ve Kohn tam olarak taban durum enerjisi ve yoğunluk için bir fonksiyonel tanımlamışlardır. Bunu Kohn ve Sham’ın çalışmaları izlemiş ve YFT yaklaşımında kullanılan fonksiyonelleri kullanarak elektronik enerjileri parçalara ayırarak enerjiyi aşağıdaki gibi vermişlerdir:

$$E = E^T + E^V + E^J + E^{XC}. \quad (2.55)$$

Burada E^T elektronların hareketinden kaynaklanan kinetik enerji, E^V elektron-çekirdek çekimi ve çekirdek çiftleri arasındaki itmelerden kaynaklanan potansiyel enerji, E^J elektronlar arasındaki Coulomb itmesinden kaynaklanan terim, E^{XC} ise değiş-tokuş terimini ve elektron-elektron etkileşmelerinin kalan kısmını içerir. Çekirdek-çekirdek itmeleri hariç tüm terimler elektron yoğunluğu ρ ’nun fonksiyonudur. Elektronlar arasındaki Coulomb itmesinden kaynaklanan enerji

$$E^J = \frac{1}{2} \iint \rho(\vec{r}_1) (\Delta r_{12})^{-1} \rho(\vec{r}_2) d\vec{r}_1 d\vec{r}_2 \quad (2.56)$$

şeklinde yazılabilir. $E^T + E^V + E^J$ toplamı, ρ yük dağılımının klasik enerjisinin benzeri terimlerdir. E^{XC} terimi denklem (2.55)'deki terimlerden arta kalan enerji terimidir. Değiş-tokuş enerjisi kuantum mekaniksel dalga fonksiyonlarının antisimetrik olmasından kaynaklanan her elektronun hareketindeki dinamik ilişkidir. Hohenberg ve Kohn, E^{XC} enerjisinin tamamen elektron yoğunluğu tarafından belirlendiğini göstermişlerdir. Spin yoğunluklarının çözümünün bir integrali ve onların mümkün gradyentleridir:

$$E^{XC}(\rho) = \int f(\rho_\alpha(\vec{r}), \rho_\beta(\vec{r}), \nabla \rho_\alpha(\vec{r}), \nabla \rho_\beta(\vec{r})) d^3 \vec{r}. \quad (2.57)$$

α spin yoğunluğu için ρ_α , β spin yoğunluğu için ρ_β ve toplam elektron yoğunluğu için $\rho_\alpha + \rho_\beta$ yazılabilir ve tüm bu spin yoğunlukları ρ ile ifade edilir. Bu eşitlik, değiş-tokuş ve korelasyon terimi olarak parçalara ayrılırsa benzer spin ve karışık spin etkileşimleri için denklem aşağıdaki gibi yazılabilir:

$$E^{XC}(\rho) = E^X(\rho) + E^C(\rho). \quad (2.58)$$

Bütün terimler yine elektron yoğunluğunun fonksiyonudur. Bu bileşenler iki ayrı tip olabilir: Birincisi sadece ρ elektron yoğunluğuna bağlı olan yerel fonksiyonlardır. İkinci tip bileşenler ise hem ρ hem de onun gradyenti $\nabla \rho$ ifadesine bağlı olan yoğunluk gradyent fonksiyonlarıdır. Yerel yoğunluk fonksiyonu (YYF), (Local Density Approximation: LDA), genellikle şu şekilde tanımlanır:

$$E_{LDA}^X = -\frac{3}{2} \left(\frac{3}{4\pi} \right)^{1/3} \int \rho^{4/3} d^3 \vec{r}. \quad (2.59)$$

Burada ρ , r 'nin bir fonksiyonudur. Bu eşitlik düzenli bir elektron gazının değiş-tokuş enerjisiyle tekrar geliştirilmiştir. Ama yine de bir moleküler sistem için zayıftır. Bu LDA'daki değiş-tokuş ve gradyent düzeltme fonksiyonuna dayanılarak, 1988 yılında Becke bu formülü tekrar aşağıdaki gibi düzenlemiştir.

$$E_{Becke88}^X = E_{LDA}^X - \gamma \int \frac{\rho^{4/3} x^2}{(1 + 6\gamma \sinh^{-1} x)} d^3 \vec{r}. \quad (2.60)$$

Burada; $x = \rho^{4/3} |\Delta \rho|$ şeklinde tanımlanır. γ soygazların değiş-tokuş enerjileriyle uyumlu olarak seçilmiş bir parametredir. Becke tanımına göre 0.0042 Hartree 'dir. Benzer şekilde yerel ve gradyent düzeltme fonksiyonları için de tanımlamalar vardır. Örneğin Perdew ve Wang 1991'de onların yerel parçalarının etkileşim fonksiyonu için;

$$E^C = \int \rho \varepsilon_C(r_S(\rho(\vec{r})), \zeta) d^3 \vec{r}$$

$$r_S = \left[\frac{3}{4\pi\rho} \right]^{1/3}, \zeta = \frac{\rho_\alpha - \rho_\beta}{\rho_\alpha + \rho_\beta} \quad (2.61)$$

$$\varepsilon_C(r_S, \zeta) = \varepsilon_C(\rho, 0) + a_C(r_S) \frac{f(\zeta)}{f''(0)} (1 - \zeta^4) + [\varepsilon_C(\rho, 1) - \varepsilon_C(\rho, 0)] f(\zeta) \zeta^4$$

$$f(\zeta) = \frac{[(1 + \zeta)^{4/3} + (1 - \zeta)^{4/3} - 2]}{(2^{4/3} - 2)}$$

eşitliklerini göstermişlerdir. r_S yoğunluk parametresi ve ζ bağlı spin polarizasyonudur. $\zeta = 0$ durumu α ve β yoğunluklarının eşit, $\zeta = 1$ durumu hepsinin α yoğunluğu, $\zeta = -1$ olması hepsinin β yoğunluğu olduğunu göstermektedir. $f(0) = 0$ ve $f(\pm 1) = 1$ olarak dikkate alınmıştır. ε_C genel ifadesi hem r_S 'yi hem de ζ 'yi içerir. Son terim karma spinler içindir. $\varepsilon_C(r_S, 0)$, $\varepsilon_C(r_S, 1)$ ve $-a_C(r_S)$ değerlerinin hesaplanması için kullanılan G fonksiyonu

$$G(r_S, A, \alpha_1, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, P) = -2A(1 + \alpha_1 r_S) \ln \left(1 + \frac{1}{2A(\beta_1 r_S^{1/2} + \beta_2 r_S + \beta_3 r_S^{3/2} + \beta_4 r_S^{P+1})} \right) \quad (2.62)$$

eşitliğiyle verilir. r_S hariç G'deki tüm değerler Perdew ve Wang tarafından düzenli bir elektron gazı üzerindeki hesaplamalardan seçilmiştir. G'de kullanılan $\varepsilon_C(r_S, 0)$, $\varepsilon_C(r_S, 1)$ ve $-a_C(r_S)$ değerlerinin her biri farklı değerler kümesidir.

Yalın YFT, değiş-tokuş fonksiyonuyla birlikte korelasyon fonksiyonu tarafından belirlenir. Örneğin BLYP fonksiyonel çiftleri Becke'nin gradyenti-düzeltilmiş değiş-

tokuş (gradient-corrected Exchange) fonksiyoneliyle birlikte Lee, Yang ve Parr'ın gradyenti-düzeltilmiş korelasyon (gradient-corrected correlation) fonksiyoneli olarak bilinir. SCF hesaplamalarına benzer tekrarlamalı bir biçimde öz uyumlu Kohn-Sham hesaplamaları gerçekleştirilir. Bu benzerlikle Hartre- Fock Metodunun yöntemleri Kohn ve Sham tarafından gösterilmiştir.

Hartree-Fock teorisi de bir değiş-tokuş terimi içerir. Son zamanlarda Becke, YFT ve Hartree Fock değiş-tokuş fonsiyonuyla birlikte YFT'nin korelasyonunu da ekleyerek bunların karışımı olan aşağıdaki gibi bir fonksiyon hazırlamıştır.

$$E_{Hybrid}^{XC} = c_{HF}E_{HF}^X + c_{DFT}E_{DFT}^{XC}. \quad (2.63)$$

Burada c'ler sabitlerdir. Bu denklem yoluyla Becke'nin üç parametrelili fonksiyonu tekrar tanımlanabilir:

$$E_{B3LYP}^{XC} = E_{LDA}^X + c_0(E_{HF}^X - E_{LDA}^X) + c_X\Delta E_{B88}^X + E_{VWN3}^C + c_C(E_{LYP}^C - E_{VWN3}^C). \quad (2.64)$$

Burada c_0 parametresi YFT ve Hartree Fock'un yerel değiş-tokuş fonksiyonunun herhangi bir karışımı için kullanılmıştır. Ayrıca c_X ile gösterilen Becke'nin LDA değiş-tokuşu için gradyent düzeltilmesi içerir. VWN3 yerel korelasyon (local correlation) fonksiyonu olarak kullanılmıştır. c_C parametresi ve LYP korelasyon düzeltilmesiyle elverişli duruma getirilir. B3LYP fonksiyonunda parametre değerleri atomlara ayırma enerjisi (atomizasyon), iyonlaşma potansiyeli, proton ilgisi (affinity), ilk sıra atom enerjilerine sabitlenerek Becke tarafından belirlenmiştir ($c_0 = 0.20, c_X = 0.72, c_C = 0.81$). Becke VWN3 ve LYP'den ziyade orijinal çalışmalarında Perdew-Wang'ın 1991'de açıkladıkları korelasyon fonksiyonunu kullanmıştır. Becke tarafından kullanılan aynı katsayılar Hartre Fock ve YFT de değiş-tokuş fonksiyonu için iyi sonuçlar verir. YFT hesaplamaları E^{XC} değerini içerir. Bu terimin değeri YFT için analitik olarak hesaplanamaz. Bu yüzden nümerik integrasyon yoluyla hesaplanır. Burada sunulan teorik bilgiler [28] nolu kaynaktan daha geniş sunulmuştur. Orada verilen literatür bilgileri ile teorik geri planın gelişimi incelenebilir.

2.5. Hesaplamalarda Kullanılan Programlar

Nano ölçekte hesaplamalı bilimde yaygın olarak kullanılan Gaussian [29] standart bir simülasyon paketi durumundadır. Fizik ve kimya alanında çalışma yapan araştırma grupları tarafından yaygın olarak kullanılmaktadır. Ab-initio hesaplamalara dayalı elektronik yapı programıdır. Ab-initio hesaplamalarda temel teorik fiziksel nicelikler kullanılarak yapının enerjisi tahmin edilir. Sistemin genel bir geometrisi belirlenerek optimizasyon yaptırılır. Bölüm 2.1-2.4’de verilen üzerinden hesaplamalar yapılır. Sistemlerimizin hesaplanmasında, Ab-initio yöntemlerden B3LYP fonksiyoneli ve 6-311++g** baz seti kullanıldı. Bu yöntem bor içerikli sistemler için elverişlidir [4-8].

Denklem (2.24)’de en genel hali verilen baz setleri kapalı ve açık kabuk orbitallerinin tanımlanması açısından çeşitlendirilmektedir. Açık kabuk orbitallerini tanımlamak için kullanılan gaussian baz setleri ikili zeta (m-npG) ve üçlü zeta (m-nplG) olarak sınıflandırılır. Burada m, n ve p sıfırdan farklı pozitif tam sayılar, G gaussian fonksiyonunu ifade etmektedir.

Sınırlandırılmış baz setlerinin kullanılması, çekirdekten uzakta yer alan elektronların bulunduğu sistemlerde yetersiz kalmaktadır. Burada kullanılan 6-311++g** baz setinde “diffuse baz kümeleri” de bulunmaktadır. Bunlar “+”veya “++” işaretleriyle gösterilmektedir. Hidrojen atomu için “++” diğer ağır atomlar için “+” ile gösterilir.

Polarizasyon fonksiyonları baz kümelerine katılarak hesaplamalar daha hassas bir hale getirilir. Setin sonunda “*” eklenmesiyle d, “**” eklenmesiyle de p orbitali hesaba katılmış olur.

Kullanılan baz setinde; 6 rakamı 6 gaussian s kabuğunu hesaplamak için, 3 rakamı her bir sp kabuğu için GTO (Gaussian Type Orbital: Gaussian Tipi Orbital) sayısını ve 1’ler de diğer sp kabukları için GTO’ların sayısını, ilk “*” d, ikinci “*” p kabuğunu hesaba katmaktadır.

Chemcraft [14] ara yüzü ise; Gamess, NWChem, Gaussian gibi programlar için geliştirilen bir görselleştirme programıdır. Hesaplamalar için yeni işler hazırlamada ve hesaplama sonuçlarının görüntülenmesinde oldukça kullanışlıdır. Hesaplanan molekül üç boyutlu olarak ve hesaplama sonuçları da metin formatında

görüntülenebilmektedir. Hesaplanan sistemlerin optimizasyon adımları, bu adımlar boyunca üç boyutlu olarak molekülün geometrik değişimi, titreşim modlarının hareketi, moleküler orbitalleri, atomların yükleri, bağ açıları, bağ uzunlukları, dipol momentleri, simetri grupları bu program ile görüntülenebilmektedir.

2.6. Hesaplanan Nicelikler

İncelenen sistemlerin atom başına ortalama bağlanma enerjileri, HOMO en yüksek dolu orbital ve LUMO en düşük enerji seviyesindeki boş orbital enerjileri, HOMO-LUMO enerji aralıkları, ikinci enerji farkları, ayrışma enerjileri, Vertical (doğrudan) elektron ilgisi (VEA: Vertical Elektron Affinity), Vertical (doğrudan) iyonlaşma enerjisi (VIP: Vertical Ionization Potential) enerjileri, elektronegatiflik, kimyasal sertlik hesaplamaları bu kısımda verilen denklemler yardımıyla yapıldı. Ayrıca yapılara ilişkin frekanslar ve simetri gruplarının oluşumuyla ilgili bilgiler verildi.

Moleküller genelde, molekülü oluşturan atomlar arasında elektron paylaşımı sonucunda meydana gelirler. E_i ($i=1,2,3,4...$), bir molekülü oluşturan atomlarla ilgili enerjiler olmak üzere, molekülün enerjisinin $E_m < \sum_i E_i$ olduğu görülür.

Aradaki bu farka bağlanma enerjisi denir. Atom başına ortalama bağlanma enerjisi:

B_yN_{6-y} yapıları için;

$$E_b(\text{eV / atom}) = \frac{E[B_yN_{6-y}] - yE[B] - (6-y)E[N]}{6} \quad (2.74-a)$$

Ti_x yapıları için;

$$E_b(\text{eV / atom}) = \frac{E[Ti_x] - xE[Ti]}{x} \quad (2.74-b)$$

Ti_xN_2 yapıları için;

$$E_b(\text{eV / atom}) = \frac{E[Ti_xN_2] - xE[Ti] - 2E[N]}{x+2} \quad (2.74-c)$$

$Ti_1B_yN_z$ yapıları için;

$$E_b (\text{eV} / \text{atom}) = \frac{E[\text{Ti}_x\text{B}_y\text{N}_z] - xE[\text{Ti}] - yE[\text{B}] - zE[\text{N}]}{x + y + z} \quad (2.74-d)$$

denklemleri kullanılarak hesaplandı. HOMO-LUMO enerji aralığı;

$$\text{gap}_{\text{HL}} (\text{eV}) = E[\text{HOMO}] - E[\text{LUMO}] \quad (2.75)$$

denklemleri ile hesaplandı. Komşu yapılarına göre bağıl olarak yüksek kararlılığın belirlendiği Ti_x , Ti_xN_2 ve $\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_z$ sistemleri için toplam enerji üzerinden hesaplanan ikinci enerji farkı;

$$\Delta^2 E (\text{eV}) = E[\text{Ti}_{x-1}] + E[\text{Ti}_{x+1}] - 2E[\text{Ti}_x] \quad (2.76-a)$$

$$\Delta^2 E (\text{eV}) = E[\text{Ti}_{x-1}\text{N}_2] + E[\text{Ti}_{x+1}\text{N}_2] - 2E[\text{Ti}_x\text{N}_2] \quad (2.76-b)$$

$\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_z$ yapıları için;

$$\Delta^2 E (\text{eV}) = E[\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_{z-1}] + E[\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_{z+1}] - 2E[\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_z] \quad (2.76-c)$$

denklemleriyle hesaplandı. N_2 molekülünün yapıdan ayrışması için gerekli enerji;

$$E_{\text{Ad-N}_2} = E[\text{Ti}_x\text{N}_2] - E[\text{Ti}_x] - E[\text{N}_2] \quad (2.77)$$

denklemleri ile hesaplandı. Bu formül farklı ayrışma kanalları için de uygun forma dönüştürülerek kullanıldı.

İyonlaşma enerjisi, bir atom ya da molekülden elektron koparmak için verilmesi gereken enerjidir. Molekül elektron verdikten sonra geometrisini bir miktar değiştirmekte ve daha düşük enerjili bir hale geçmektedir. İyonlaşma olayı eğer molekül geometrisini değiştirmeden sadece elektronun molekülden atılması ile oluyorsa aynı geometri üzerinde olduğumuz için buna VIP denir ve

$$\text{VIP}(\text{eV}) = E(\text{optimize olmuş nötr geometrinin katyonik durumu}) - E(\text{optimize olmuş nötr durum}) \quad (2.78)$$

denklemleriyle hesaplanır. Yüksüz bir atomun elektron kazanarak (-1) yüklü iyon hale gelmesi sırasında açığa çıkan enerjiye o atomun elektron ilgisi denir. Elektron ilgisi, elektronun atoma ne kadar sağlam bağlandığını gösterir ve elektron ilgisi arttıkça

eklenen atoma elektron daha sıkı bağlanır. Yapıya bir elektron ilave edildiğinde geometrisi değişmeden kalıyorsa buna VEA denir ve

$$\text{VEA (eV)} = E(\text{optimize olmuş nötr durum}) - E(\text{optimize olmuş nötr geometri n anyonik durumu}) \quad (2.79)$$

formülüyle hesaplanır. Kimyasal reaksiyona giren iki yapıdan hangisinin elektron vereceği, hangisinin ise elektron alacağı sadece iyonlaşma enerjisi ya da elektron ilgisiyle belirlenememektedir. Hem iyonlaşma enerjisi hem de elektron ilgisini içeren elektronegatiflikle bu özellik belirlenebilmektedir [60] ve

$$\text{Elektronegatiflik} = \text{VIP} + \text{VEA} \quad (2.80)$$

denklemleriyle bulunur. Kimyasal sertlik, molekülün HOMO seviyesinden elektron kopması ve LUMO seviyesine elektron yerleşmesi ile ilgili bir nicelik olup, bu ikisinin farkının ortalaması ile elde edilir [61]. Başka bir deyişle molekülün kimyasal olarak tepkimeye girme yatkınlığının bir ölçüsüdür ve

$$\eta = \frac{\text{VIP} + \text{VEA}}{2} \quad (2.81)$$

denklemleriyle tespit edilir. Burada analizler için kullanılan eşitlikler kısaca verildi. Bulgular sonucunda ulaşılan mekanizmaların aydınlatılmasında oldukça kullanışlıdır [4-8, 63, 64].

Bir moleküldeki atomların birbirine göre yerleşim durumları tam olarak sabit olmayıp, moleküldeki bağlar etrafında çok sayıda titreşim ve dönme modları olduğundan değişiklik gösterir. Çok atomlu moleküller için, böyle titreşimlerin sayısını, özelliğini ve bu titreşimlerle soğrulan enerji arasındaki ilişkiyi açıklamak zordur.

Moleküllerin titreşim sayıları molekülü oluşturan atom sayısına bağlıdır. Molekülü oluşturan atomların sayısını N olarak kabul edersek sistemin uzaydaki konumunu belirlemek için üç koordinat gerekir ve her bir koordinat bir serbestlik derecesine karşılık gelir. N atomlu bir sistem 3N tane harekete sahiptir ve serbestlik derecesi 3N olur. Titreşim hareketinin sayısını bulabilmek için dönme ve öteleme hareketlerini

çıkarmak gerekir. Her ikisinden toplam 6 serbestlik derecesi geleceğinden titreşim sayısı $3N-6$ olur. Bu tez çalışmasında hesaplanan sistemlerle ilgili tablolarda bu frekans değerlerinden sadece en düşük ve en yüksek titreşim frekansları verilmiştir.

Çalışılan komplekslerin simetri analizleri de yapıldı. Cisme veya moleküle bir hareket verildikten sonra eşdeğer veya özdeş konum elde ediliyorsa bu harekete simetri işlemi adı verilir. Simetri elemanları bir eksen, düzlem, nokta gibi geometrik niceliktir. Simetri işlemleri bu simetri elemanları temel alınarak uygulanır. Bir molekülün simetri özellikleri dönme gibi mümkün bazı simetri işlemleriyle belirlenmektedir. Böyle bir simetri işlemi sırasında uzaydaki her bir nokta bütün mesafeleri sabit tutarak başka bir noktaya dönüştürülmektedir. İşlemden önce ve sonra cisim ayırt edilemez kalmaktadır. Dönme simetri ekseni bulunmayan moleküller nokta gruplarına aittirler. C_1 : Bu grup E özdeşlik işleminden başka hiçbir simetri elemanına sahip değildir. C_s : Tek simetri elemanı bir ayna düzlemidir. C_i : Tek simetri elemanı i tersinme simetrisi merkezidir. C_n : Tek simetri elemanı olarak ($n \neq 1$ olmak üzere) n-katlı dönme eksenli moleküller. S_n : Tek simetri elemanı olarak çift sayıda ($m=2$ ile başlamak kaydıyla $n=2m$) dönme-yansıma ekseni şeklinde bir simetri elemanına sahip olan moleküller. C_{nh} : $n>1$ mertebeli bir dönme ekseni ($C_{1h} \equiv C_s$) ve buna dik bir (yatay) ayna düzlemine sahip moleküller (yatay terimi dönme ekseninin dikey olarak alınması geleneğinden kaynaklanmaktadır). $2n$ simetri işlemleri C_n dönme grubu ve bunun σ_h yansımasıyla bileşiminden ($S_n = \sigma_h C_n$) kaynaklanır [58].

3. BULGULAR

Bu tez kapsamında, incelenen sistemlerle ilgili elde edilen bulguların yapı ve enerji analizleri sunulmaktadır. Optimizasyonlar, Gaussian paket programı, sonuçların görsel çizimleri Chemcraft programı ve verilerin analizleri ise yöntem kısmında verilen denklemler yardımıyla yapıldı. Bu yapılarla ilgili; spin çarpanları (S_C), elektronik durumlar (ED), nokta gruplar (NG), toplam enerjiler (E_{tot}), bağlanma enerjileri (E_b), HOMO ve LUMO enerjileri, HOMO-LUMO enerji aralıkları (gap_{HL}), en düşük ve en yüksek frekans değerleri (f_{min} ve f_{max}), bağ uzunlukları, toplam atomik yükler, iyonlaşma enerjisi, elektron ilgisi gibi nicelikler incelendi. Yapı ve enerji analizleri sonucunda gözlenen davranışların altındaki mekanizmalar tartışıldı.

3.1. İki Atomlu Sistemler

Hesaplamalara Ti, B ve N atomlarının farklı spin çarpanlarındaki izomerlerin enerji analizleri yapılarak başlandı. Tek atomlu durum için yapılan bu hesaplamalar sonucunda Tablo 3.1’de görüldüğü gibi Ti atomunun 1, 3 ve 5 spin çarpanlarını incelediğimizde spin çarpanı 3 iken en kararlı halde bulunduğu görülmektedir. N atomunun 2, 4 ve 6 spin çarpanlarına bakıldığında spin çarpanı 4 iken daha düşük enerjili olduğu görülmektedir. B atomuna baktığımızda ise 2, 4 ve 6 spin çarpanları içinde spin çarpanı 2 iken diğer spin çarpanlarına göre daha düşük enerjili olduğu görülmektedir. Spin çarpanı, spin manyetik kuantum sayısı kullanılarak hesaplanır. Manyetik kuantum sayısı $+1/2$ ve $-1/2$ değerlerinde spin yukarı ve spin aşağı olmak üzere iki durumda bulunabilir. S, bir atomdaki spin kuantum sayılarının toplamı olmak üzere ($S=\sum m_s$), spin çarpanı $2|S|+1$ ile hesaplanır.

Elektronlar atomlara kuantum sayıları artırılarak yerleştirilir. Aynı atomda birden fazla elektronun bulunması durumunda düşük kuantum sayısından itibaren doluş sırasının belirlenmesi gerekir. Bunun için ilk olarak n, l ve m_l nin en küçük değerleri (sırasıyla 1, 0 ve 0) ile başlanır. m_s , m_l , l ve n sırasına göre kuantum sayıları artırılırken geride kalan elektronlar için Pauli dışarlama ve Hund kuralına göre aşağıdaki gibi belirlenir:

1. Elektronlar, atoma en düşük toplam enerji verecek şekilde orbitallere yerleştirilir. Buna göre n ve l nin en küçük değerleri önce doldurulmalıdır. Her bir sette yer alan orbitaller (p , d) aynı enerjiye sahip olduklarından, m_l ve m_s için sıralama belirsizdir.

2. Pauli dışarlama ilkesine göre; bir atomdaki her bir elektron için tek bir kuantum seti mümkündür. Yani bir atomda dört kuantum sayısı aynı olan elektron bulunamaz. En azından bir kuantum sayısı diğerlerinden farklı olmak zorundadır.

3. Hund'un çoklu kuralına göre; elektronlar orbitallere en fazla toplam spin ya da en fazla sayıda paralel spin verecek şekilde yerleştirilmelidir. Elektrostatik itme nedeniyle aynı orbitaldeki iki elektron farklı orbitaldeki, iki elektrondan daha yüksek enerjiye sahiptir.

Bu kurallar çerçevesinde Ti, N ve B atomlarının spin çarpanlarını belirleyecek olursak; Hund'un çoklu kuralına göre en fazla sayıda paralel spin olabilmesi için orbitallerdeki tüm eşleşmemiş elektronların $+1/2$ veya $-1/2$ spin manyetik kuantum sayısına sahip olması gerekir. Ti'nin atom numarası 22 olup, $[Ar] 3d^2 4s^2$ elektron konfigürasyonuna sahiptir ve d elektronlarında 2 tane eşleşmemiş elektron bulunur. Her iki elektronun da $+1/2$ veya $-1/2$ spin manyetik kuantum sayısına sahip olması gerekmektedir. Bu durumda $S=(+1/2)+(1/2)=1$ veya $S=(-1/2)+(-1/2)=-1$ olacaktır. Spin çarpanında S mutlak değer olarak alındığından her durumda spin çarpanı $2|S|+1=2 \times 1+1=3$ olacaktır. N'nin atom numarası 7 ve elektron konfigürasyonu da $1s^2 2s^2 2p^3$ 'dür. N'nin p seviyesinde üç eşleşmemiş elektron vardır ve bu eşleşmemiş elektronların en fazla paralel spini verecek şekilde dizildiği düşünülürse; $S=(+1/2)+(1/2)+(1/2)=3/2$ veya $S=(-1/2)+(-1/2)+(-1/2)=-3/2$ olur ve bu durumda spin çarpanı $2|S|+1=2 \times (3/2)+1=4$ olacaktır. B'nin atom numarası 5'dir ve $1s^2 2s^2 2p^1$ elektron konfigürasyonuna sahiptir. B içinde benzer şekilde elektronların en fazla paralel spini verecek şekilde dizildiği düşünülürse p seviyesindeki 1 eşleşmemiş elektrondan $+1/2$ veya $-1/2$ değeri gelir. Bu durumda $S=(+1/2)$ veya $S=(-1/2)$ olur ve spin çarpanı $2|S|+1=2 \times (1/2)+1=2$ olarak bulunur. Çok atomlu durumlar için yapılan analizlerde bu düşük enerjili spin durumlarının elde edilen değerleri kullanıldı.

Tablo 3.1. Ti, N, B İçin Hesaplanan Nicelikler

Atom	SÇ	E _{tot} (eV)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)
Ti	1	-23110.540	-5.159	-2.693	2.466
	3	-23112.032	-5.744	-3.257	2.487
	5	-23112.013	-8.286	0.534	8.820
N	2	-1483.012	-8.183	-6.247	1.936
	4	-1485.773	-9.793	1.564	11.357
	6	-1468.384	-1.828	0.700	2.528
B	2	-671.105	-4.833	-3.137	1.696
	4	-667.499	-5.027	-3.219	1.808
	6	-480.254	-3.569	-0.786	2.783

Ti, B ve N atomlarının iki atomlu molekül durumları için hesaplamalar yapıldı. Kullanılan modelin geçerliliğini görmek için iki atomlu moleküller üzerinden bu sistemlerin sonuçları diğer çalışmalarla karşılaştırılarak incelendi. İki atomlu sistemler için yapılan enerji analizleri, bağ uzunlukları, frekansları Tablo 3.2’de görülmektedir. Farklı spin çarpanlarındaki izomer hesaplamalarında; Ti₂; 3, TiN; 2, TiB; 6, N₂; 1, BN; 3, B₂; 5 spin durumunda enerjilerinin en düşük olduğu görüldü. Burada dikkat edilirse B₂ molekülünün yüksek spin çarpanında daha düşük enerjide olduğu görülmektedir. Deneysel olarak N₂’nin bağ uzunluğu 1.10 Å ve bağ enerjisi 9.76 eV ölçülmüştür [58]. N₂ nin bizim hesaplamış olduğumuz bağ uzunluğu 1.10 Å, bağ enerjisi 9.60 eV olup bu sonuçla uyum içerisindedir. B₂ molekülünün deneysel bağ uzunluğu 1.59 Å, enerjisi de 2.99 eV’dir [58]. Bizim hesaplamalarımıza göre spin çarpanı 2 iken yani düşük enerjili durumda bağ uzunluğu 1.64 Å ve bağ enerjisi 2.68 eV olarak bulundu. Deneysel sonuca yakın olduğu görüldü. B₂ ve N₂ molekülleri kendi aralarında kıyaslandığında N₂ molekülünün bağ enerjisinin oldukça yüksek olduğu görülmektedir. BN molekülünün bağ uzunluğu 1.28 Å ve bağ enerjisi 3.99 eV olarak bulunmuştur [30]. BN molekülün bizim hesaplamış olduğumuz bağ uzunluğu 1.27 Å ve bağ enerjisi 4.65 eV olup bağ uzunluğunun deneysel sonuçla uyum içersinde olduğu görülmektedir.

Tablo 3.2. Ti₂, TiN, TiB, N₂, BN, B₂ Molekülleri İçin Hesaplanan Nicelikler

	SÇ	E _{tot} (eV)	E _b (eV)	E _b (eV/atom)	Uzaklık (Å)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	frekans (cm ⁻¹)
Ti ₂	1	-46224.588	-0.525	-0.262	1.804	-2.920	-2.010	0.910	594
	3	-46225.699	-1.635	-0.818	1.877	-3.807	-1.965	1.841	516
	5	-46224.354	-0.290	-0.145	1.860	-2.836	-1.820	1.016	591
	7	-46224.457	-0.394	-0.197	2.005	-3.223	-2.223	1.000	367
TiN	2	-24602.824	-5.020	-2.510	1.557	-4.884	-2.901	1.983	1146
	4	-24601.376	-3.572	-1.786	1.738	-5.005	-2.081	2.924	889
	6	-24599.784	-1.979	-0.990	2.019	-4.520	-1.890	2.630	573
TiB	2	-23784.618	-1.481	-0.741	1.833	-4.472	-2.652	1.820	701
	4	-23784.992	-1.855	-0.927	1.931	-4.764	-2.504	2.260	588
	6	-23785.531	-2.395	-1.197	2.043	-4.720	-1.834	2.887	621
N ₂	1	-2981.143	-9.597	-4.798	1.096	-11.999	-1.030	10.969	2444
	3	-2973.850	-2.304	-1.152	1.278	-5.962	-4.141	1.821	1559
	5	-2972.279	-0.733	-0.366	1.598	-8.349	-0.177	8.171	853
BN	1	-2160.703	-3.824	-1.912	1.264	-8.558	-6.637	1.921	1763
	3	-2161.532	-4.654	-2.327	1.320	-8.981	-1.351	7.631	1567
	5	-2157.790	-0.912	-0.456	1.581	-4.626	-2.347	2.278	860
B ₂	1	-1343.826	-1.616	-0.808	1.641	-5.970	-4.628	1.343	956
	3	-1344.651	-2.441	-1.220	1.745	-6.524	-4.599	1.925	812
	5	-1344.886	-2.676	-1.338	1.519	-6.914	-0.648	6.266	1280
	7	-1336.357	5.854	2.927	1.979	-4.541	-2.702	1.840	555

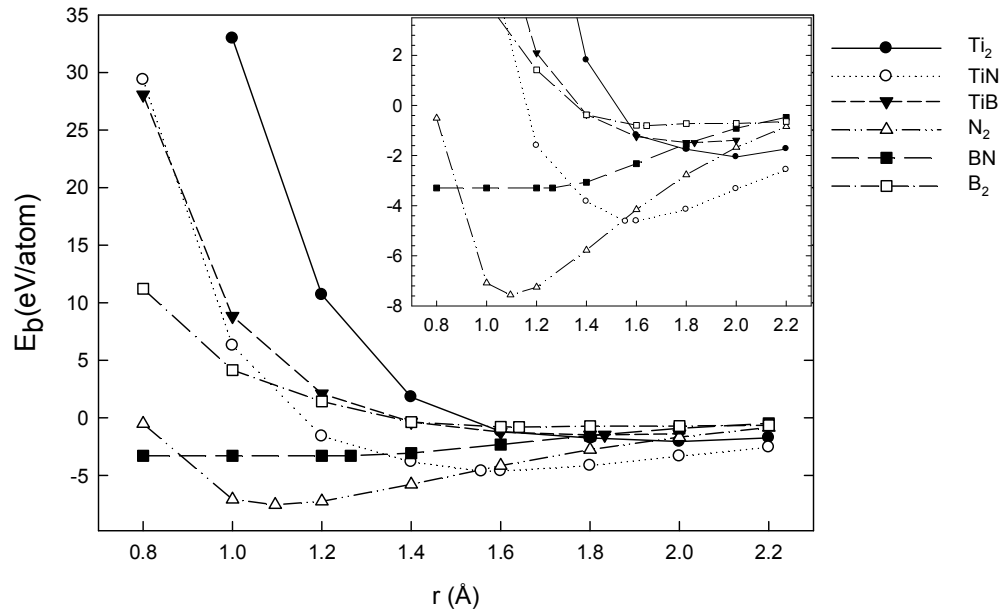
Ti₂ için deneysel olarak atom başına bağlanma enerjisi 1.540 eV ve bağ uzunluğu da 3.677 Å olarak bulunmuştur [62]. 6-311++g** baz setiyle hesapladığımız atom başına bağlanma enerjisi 1.635 eV ve bağ uzunluğu da 1.877 Å olarak bulundu. Ti₂ için farklı baz setleriyle hesaplanmış atom başına bağlanma enerjileri ve bağ uzunlukları Tablo 3.3’de verilmiştir. Seçilen baz seti ile N₂, B₂, BN ve Ti₂ molekülleri için hesaplanan nicelikler deneysel değerlere yakındır.

Tablo 3.3. Ti₂ İçin Hesaplanan Nicelikler

Baz Seti	E _b (eV/atom)	Uzaklık (Å)
6-311++g**	-1.635	1.877
CEP-121G	-1.434	1.853
3-21G	-2.349	1.842
6-311G	-1.231	1.809
Exp. ^[52]	1.54±0.19	3.677
HF ^[61]	0.320	3.720
LDA ^[64]	1.917	3.660

Daha önce yapılan bor çalışmaları [4-8, 63, 64] bu baz setinin daha iyi sonuçlar vermesi sebebiyle bu tez çalışmasında da tercih edilmiştir. B ve N atomlarında daha uyumlu olması, B topakları için iyi sonuç vermesi ve ileride yeni çalışmalarla karşılaştırılabilir olması sebebiyle incelenen bütün sistemlerde aynı baz seti kullanıldı.

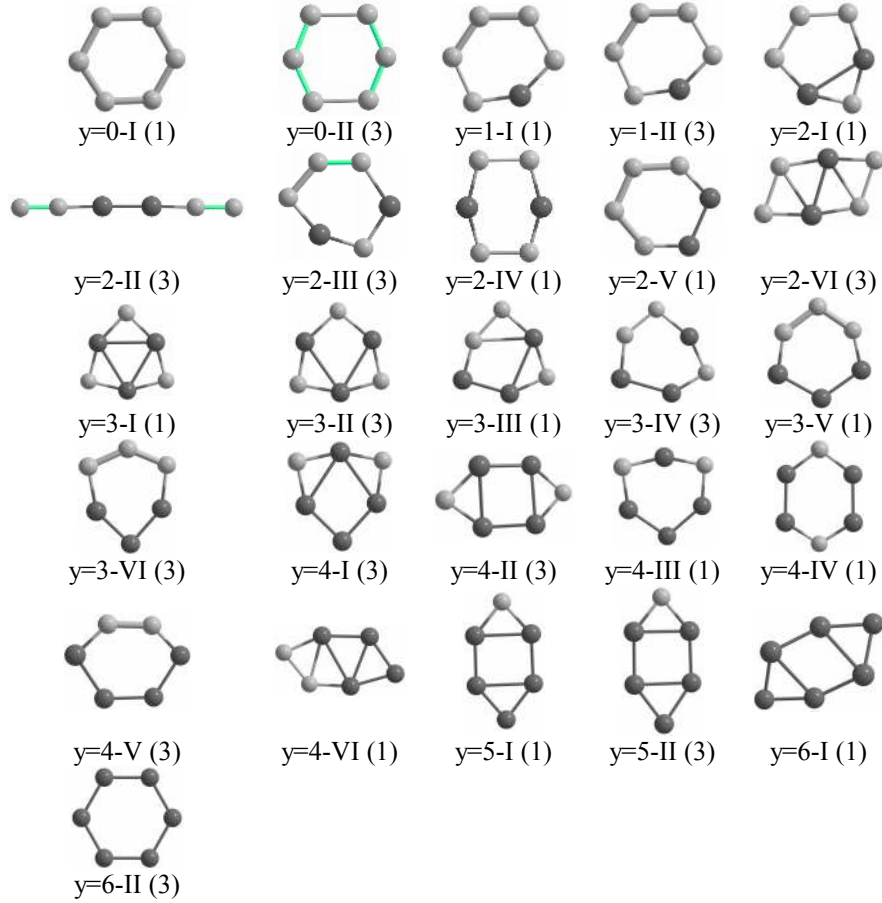
Ti, B ve N atomlarını kullanarak oluşturulan iki atomlu sistemlerin atomlar arasındaki etkileşimleri ve bağlanma enerjileri hakkında bir fikir sahibi olabilmek için atomlar arası uzaklığın fonksiyonu olarak bağlanma enerjilerinin nasıl değiştiğine bakıldı (Şekil 3.1). Atom başına bağlanma enerjisi düşükten yükseğe (mutlak değer olarak büyükten küçüğe) $N_2 > TiN > BN > Ti_2 > TiB > B_2$ olarak değiştiği gözlemlendi. N bulunan molekülde atom başına bağlanma enerjisinin arttığı görülmektedir. Azot atomunun 5 tane değerlik elektronu vardır. Çiftlenmemiş $2p^3$ elektronları sayesinde σ ve π bağlarını rahatlıkla yapabilmektedir. Kendi aralarında üçlü bağ yapabildiği için bağlanma enerjisi büyüktür. Şekil 3.1’de de görüldüğü gibi en düşük bağlanma enerjisi N_2 ’ye aittir. N_2 molekülünde p seviyesindeki tüm elektronlar eşleşmiştir ve çok kararlı bir molekül meydana gelmiştir.



Şekil 3.1. Ti_2 , TiN , TiB , N_2 , BN , B_2 Moleküllerinin Uzaklığa Bağlı Olarak Hesaplanmış Atom Başına Bağlanma Enerjileri

3.2. Bor-Azot Sistemleri: B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) ve $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapıları

Bu kısımda B_yN_{6-y} ($y \leq 6$), $(BN)_y$ ($y \leq 12$) topaklarının optimizasyonu yapıldı. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) topakları için yapılan hesaplamalarda N_6 halka yapısından yola çıkılarak sırasıyla halkadaki N atomları yerine B atomu yerleştirilerek optimizasyonlar tamamlandı. Ancak halka yapıda sınırlamaya gidilmediği için geometride serbest klan sistem farklı yapılara gidebilmektedir. Optimizasyonlar sonucunda elde edilen geometriler Şekil 3.2’de verildi. Parantez içindeki sayılar spin çarpanlarını göstermektedir. Düşük enerjili yapılar B_4N_2 yapısı dışında düşük spin çarpanında görüldü.

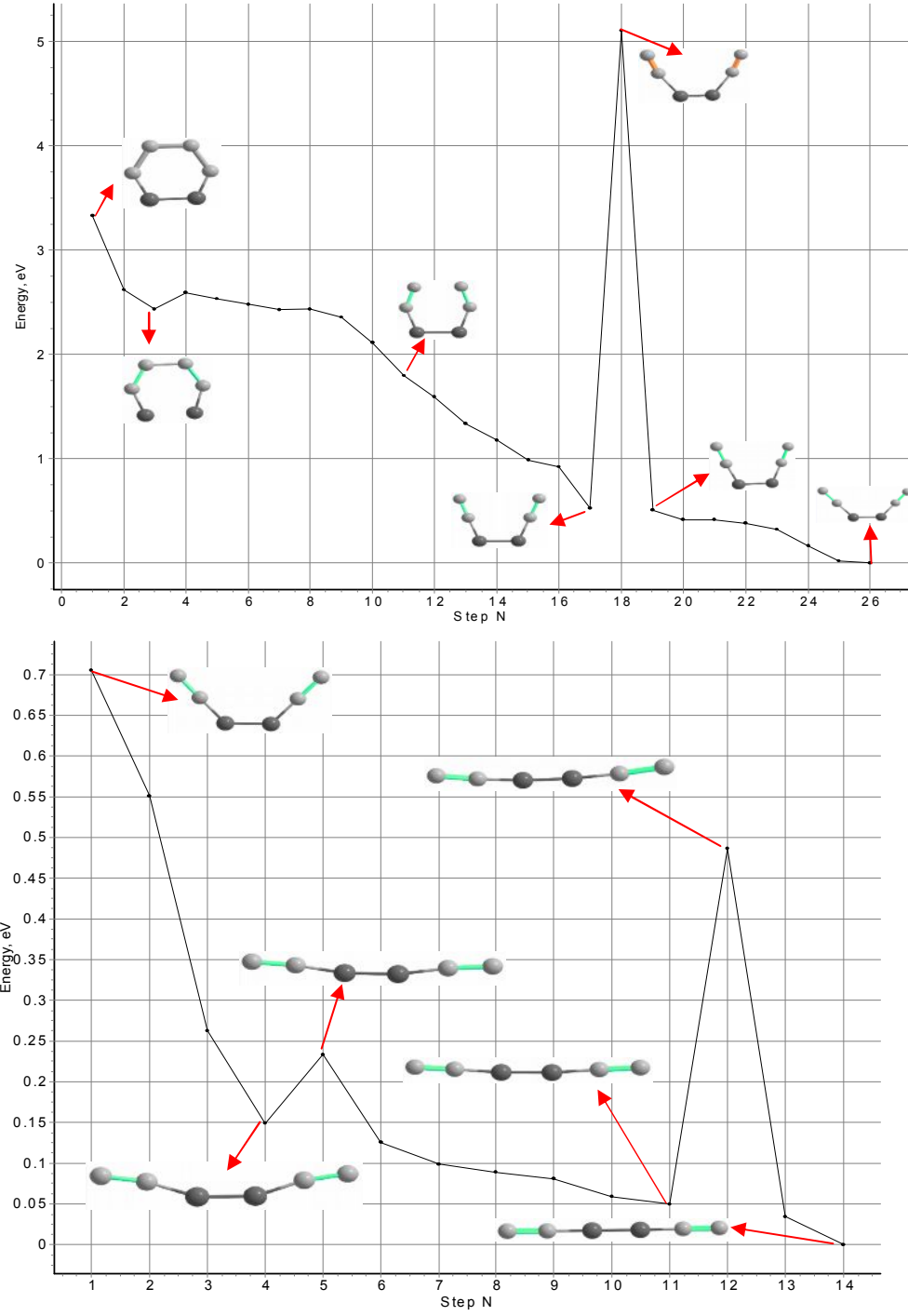


Şekil 3.2. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) yapılarının optimizasyonu yapılmış geometrileri

İzomerler hesaplanırken halkadaki B atomlarının farklı yerlerde ve farklı spin çarpanlarındaki durumları göz önünde bulunduruldu. B atomu katıldıkça halka yapının simetrik görünümü bozuldu. Tüm N atomlarının yerini B aldığında, yani B₆ yapısında ise, tekrar halka yapının korunduğu görülmektedir. B₂N₄-II yapısının halka yapıyı tamamen bozarak zincir geometriye dönüştüğü gözlemlendi. Bu tipik davranışın halka yapıdan zincir geometriye dönüşümündeki enerji adımları Şekil 3.3'te görülmektedir. Bu yapıda N atomlarının B₂ molekülündeki borlara moleküler olarak (N₂) bağlanmayı tercih ettiği görülmektedir. B sayısı arttıkça yapı içerisinde B atomları kendi aralarında bağ yapmaya daha yatkın davranmaktadır. Çalışmamızın asıl amacı sadece özel halka yapıları incelemek olmadığı için 6 atomlu sistemler burada prototip olarak çalışıldı.

Bu kısımda incelenen yapılar için hesaplanan bazı nicelikler Tablo 3.4'de verildi. Yapıların nokta gruplarına bakıldığında B₂N₄-VI yapısının C_{2h}, B₄N₂-I yapısının C_{2v} ve diğer yapılarında C_s nokta grubuna sahip olduğu görüldü. Elde edilen yapılardan N₆-I, N₆-II, B₁N₅-II, B₂N₄-IV, B₂N₄-V, B₃N₃-II, B₃N₃-V, B₃N₃-VI, B₄N₂-II, B₄N₂-III, B₄N₂-VI, B₅N₁-II ve B₆-I topaklarında negatif frekansa rastlandı.

B_yN_{6-y} (y≤6) yapıları için hesaplanan atom başına ortalama bağlanma enerjilerine baktığımızda (Şekil 3.4) değerlerin y≤3'e kadar artarken y>3'ten sonra azaldığı görülmektedir. B₃N₃ yapısında B ve N atomları halka yapıya bir N bir B atomu olacak şekilde yerleştiğinde yapının diğer B_yN_{6-y} yapılarına göre daha düşük bağlanma enerjisine sahip olduğu görüldü (Şekil 3.4-a). Yapı içerisinde B atomunun N atomuna kıyasla sayısal oran bakımından %50'den daha az olduğu bölgede, bağ enerjisinde değer olarak artışa sebep oluyor. Altı atomlu bu topaklarda eşit sayıda B ve N olması en karalı komplekse karşılık geliyor. Bu orandan sonra ise B katılanmasının artırılması ters etki yapmaktadır.

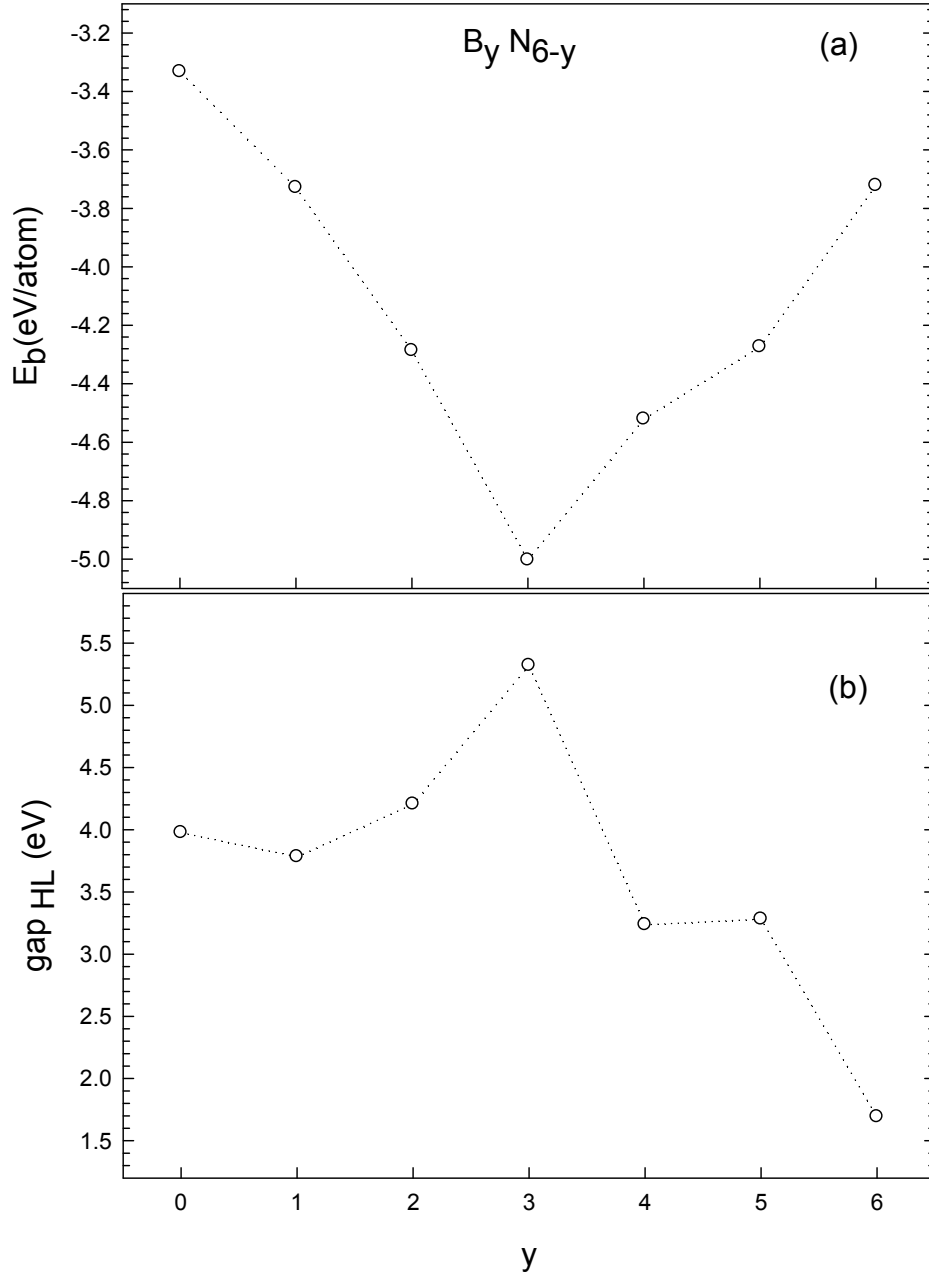


Şekil 3.3. B₂N₄-II Yapısının Halka Yapıdan Zincir Yapıya Geçişindeki Optimizasyon Adımları

Tablo 3.4. B_yN_{6-y} (y≤6) Yapıları İçin Hesaplanan Nicelikler

y	6-y	ISO	ED	NG	E _{tot} (eV)	E _b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)
0	6	I	¹ A'	C _S	-8934.637	-3.333	-8.728	-4.753	3.976	731 ⁽³⁾	1351
0	6	II	³ A''	C _S	-8933.844	-3.201	-7.670	-3.709	3.961	319 ⁽¹⁾	1277
1	5	I	¹ A'	C _S	-8122.343	-3.729	-8.128	-4.346	3.782	346	1592
1	5	II	³ A''	C _S	-8120.886	-3.486	-6.338	-3.507	2.831	205 ⁽¹⁾	1479
2	4	I	¹ A'	C _S	-7311.024	-4.287	-7.752	-3.547	4.205	398	1634
2	4	II	³ A	C _S	-7309.954	-4.109	-5.755	-3.864	1.891	85	1940
2	4	III	³ A'	C _S	-7309.372	-4.012	-6.288	-2.941	3.346	321	1693
2	4	IV	¹ A'	C _S	-7308.892	-3.932	-7.754	-3.982	3.773	356 ⁽¹⁾	1513
2	4	V	¹ A'	C _S	-7308.477	-3.862	-8.254	-3.908	4.345	286 ⁽¹⁾	1646
2	4	VI	³ A'	C _{2h}	-7307.675	-3.729	-7.102	-1.828	5.275	198	1563
3	3	I	¹ A	C _S	-6500.651	-5.003	-8.678	-3.358	5.320	505	1669
3	3	II	³ A''	C _S	-6497.650	-4.503	-5.609	-2.240	3.369	254 ⁽¹⁾	1454
3	3	III	¹ A'	C _S	-6496.320	-4.281	-7.171	-3.760	3.411	315	1740
3	3	IV	³ A''	C _S	-6495.348	-4.119	-6.102	-2.764	3.337	225	1565
3	3	V	¹ A'	C _S	-6492.952	-3.720	-6.848	-4.262	2.586	226 ⁽¹⁾	1636
3	3	VI	³ A'	C _S	-6492.885	-3.708	-7.301	-2.981	4.320	325 ⁽¹⁾	1443
4	2	I	³ A''	C _{2v}	-5683.090	-4.521	-6.376	-3.142	3.235	395	1646
4	2	II	³ A	C ₂	-5682.323	-4.393	-5.313	-2.785	2.527	290 ⁽¹⁾	1516
4	2	III	¹ A'	C _S	-5682.016	-4.341	-5.615	-4.288	1.327	373 ⁽¹⁾	1676
4	2	IV	¹ A	C _S	-5681.505	-4.256	-4.846	-2.897	1.949	157	1496
4	2	V	³ A''	C _S	-5678.754	-3.798	-6.962	-3.487	3.476	185	1450
4	2	VI	¹ A'	C _S	-5677.297	-3.555	-6.087	-4.036	2.051	20 ⁽¹⁾	1743
5	1	I	¹ A'	C _S	-4866.943	-4.274	-6.992	-3.711	3.281	228	1558
5	1	II	³ A''	C _S	-4865.517	-4.036	-5.893	-2.886	3.007	313 ⁽¹⁾	1566
6	0	I	¹ A	C _S	-4048.960	-3.722	-6.411	-4.720	1.691	731 ⁽³⁾	1351
6	0	II	³ A'	C _S	-4047.701	-3.512	-5.505	-3.486	2.018	319	1277

Bu yapıların HOMO-LUMO enerji aralıklarına baktığımızda da yine aynı yapının (B₃N₃) enerji aralığının diğer yapılara göre daha büyük olduğu görülmektedir (Şekil 3.4-b). Bor hibritleşme yaparak 3 eşleşmemiş elektrona sahip olarak N atomunun p seviyesindeki üç eşleşmemiş elektron formuna benzer hale gelebilmektedir. Bu sebeple B ve N atomları B-N şeklinde sıralı olarak bağ yapmayı tercih etmekte ve bu şekilde kararlı bir yapı oluşturmaktadırlar (Şekil 3.2). B atomları birbirleriyle bağ yapmakta ve N atomlarını birbirlerinden ayırarak düzlemsel geometride bulunmaktadır.

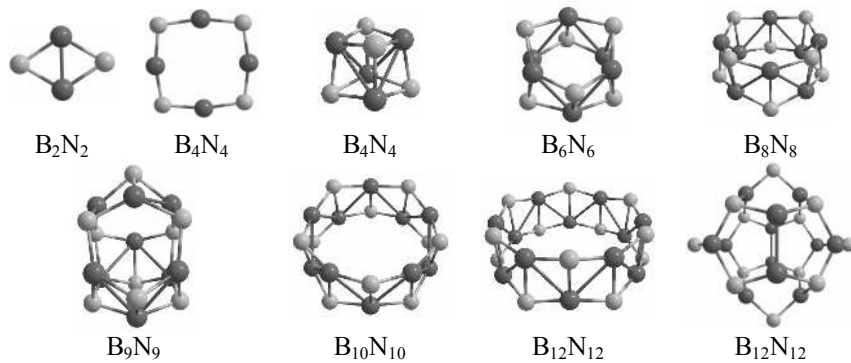


Şekil 3.4. $B_y N_{6-y}$ ($y \leq 6$) Yapılarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri (a) ve HOMO-LUMO Enerji Aralıkları (b)

BN özel halka yapıları BN nanotüp yapılara temel oluşturması sebebiyle literatürde çalışılan konulardandır [25, 28, 30]. İncelediğimiz eşit sayıda B ve N (%50-%50) içeren topağın daha kararlı çıkması bu çalışmaların temasıyla uyum içersindedir. Bu sebeple, $(BN)_y$ ($y \leq 12$) yapılarında $n=4$ 'den itibaren özel olarak halka yapıları da inceledik. Optimizasyon sonucu ulaşılan geometrileri Şekil 3.5'de verilmiştir. Bu

yapılardan B_4N_4 yapısı için düzlemsel geometrideki izomer hesabı da yapıldı. Bu izomerin halka yapıdaki B_4N_4 yapısına göre daha düşük enerjili olduğu görüldü. Hesaplanan bazı nicelikler Tablo 3.5’de verildi. Bu yapıların nokta gruplarına baktığımızda C_s , C_2 , S_2 ve S_4 nokta gruplarına uyduğu gözlemlendi. Halka yapılarda enerji aralıkları elmas için bilinen yaklaşık 5.5 eV değerinden daha büyüktür. Dolayısıyla karbon nanotüplerden daha kararlıdır. Benzer şekilde özel yapılar başka bir araştırmaya konu edilebilir.

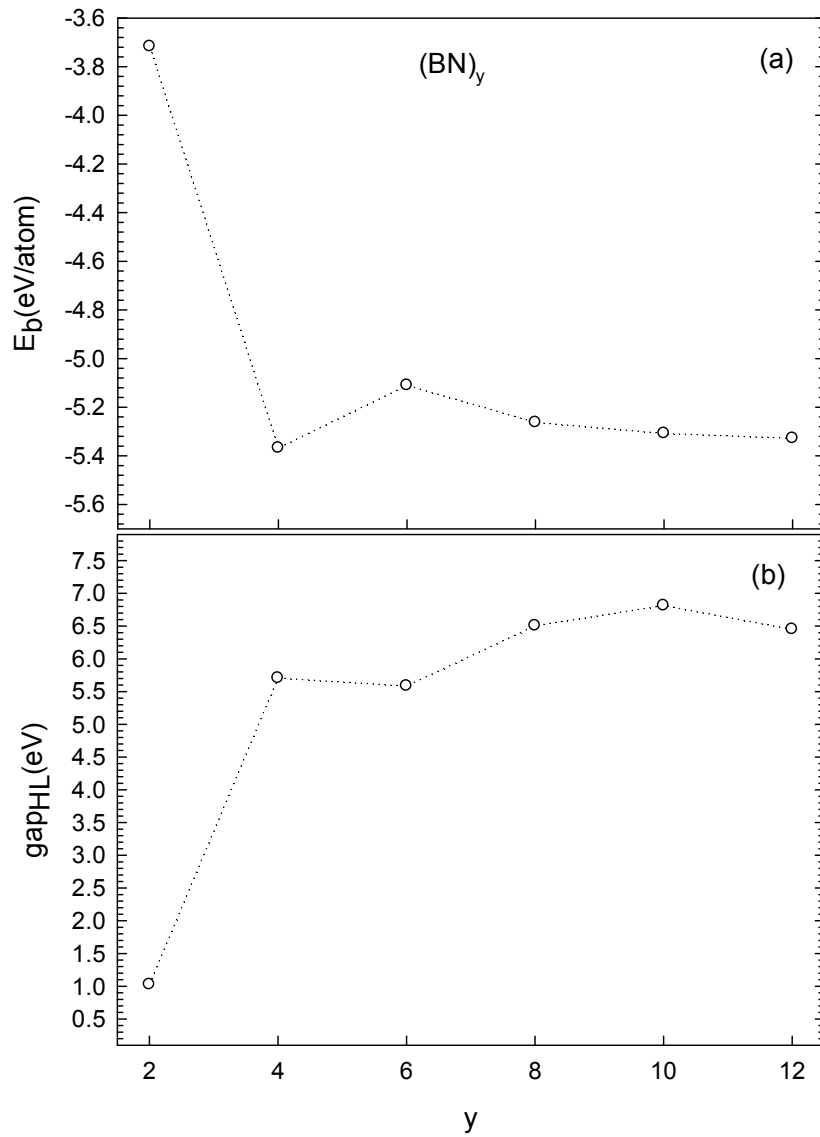
$(BN)_y$ yapıları için hesaplanan atom başına bağlanma enerjilerine bakıldığında B_4N_4 düzlemsel dörtgen yapının diğer yapılara göre daha düşük enerjili olduğu görülmektedir (Şekil 3.6-a). Eğer buda halka yapı alınsaydı, eğrideki genel düşüş eğilimi korunacaktı. Grafikteki ani düşüş düzlem geometrili izomerin alınmasından kaynaklanmaktadır. Diğer halka yapıdaki $n=6, 8, 10, 12$ yapılarına bakıldığında ise atom başına ortalama bağlanma enerjisinin yapıdaki B ve N atomları arttıkça azaldığı görülmektedir. B_4N_4 dışındaki halka yapılar üç boyutlu geometridedir. Bundan sonraki yapılar iki halkanın üst üste gelmesi ile oluşmakta ve nanotüpler için temel taşı kabul edilebilecek biçimde büyümektedir. $(BN)_{12}$ yapısının diğer halka yapılara göre bağıl olarak daha kararlı olduğu söylenebilir. Bu yapıların HOMO-LUMO enerji aralıklarına bakıldığında da yapıya bağlanan B ve N atomu arttıkça enerji aralığının arttığı görülmektedir (Şekil 3.6-b). Ancak $B_{12}N_{12}$ için bağ enerjisine göre ortaya çıkan kararlılık burada gözlenmedi. En büyük enerji aralığı $B_{10}N_{10}$ yapısında görüldü.



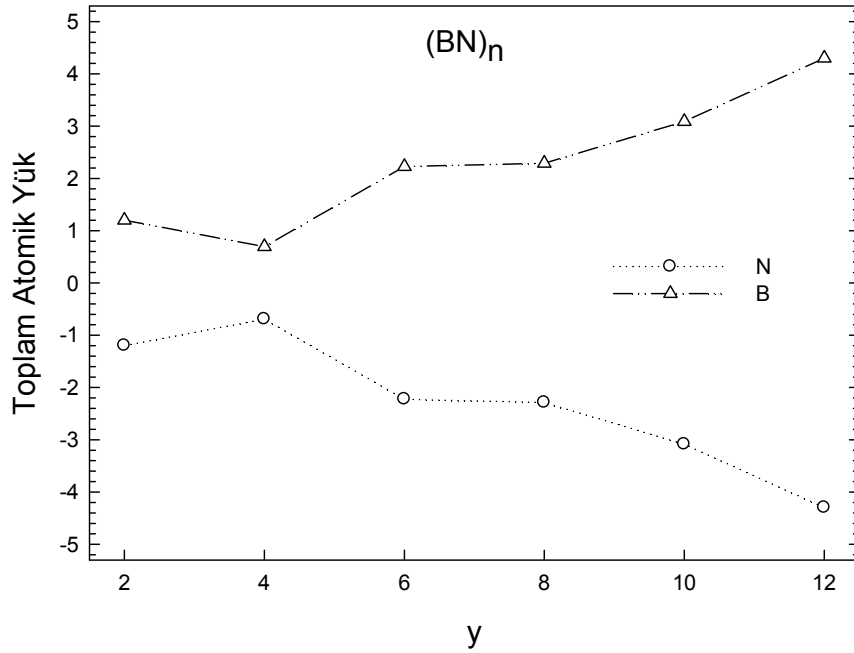
Şekil 3.5. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) yapılarının optimizasyonu yapılmış geometrileri

Tablo 3.5. $(\text{BN})_y$ ($y \leq 12$) Yapıları İçin Hesaplanan Nicelikler

y	ISO	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{HL} (eV)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
2	I	C_s	-4328.626	-3.717	-6.714	-5.689	1.025	574	1533
4	I	C_2	-8670.460	-5.368	-7.396	-1.689	5.707	121	1825
4	II	S_4	-8664.156	-4.580	-8.954	-4.179	4.775	692	1165
6	II	S_2	-13002.589	-5.110	-8.269	-2.684	5.585	425	1268
8	I	C_2	-17339.240	-5.263	-8.254	-1.748	6.506	191	1397
9	I	C_s	-19510.443	-5.474	-8.412	-1.911	6.502	365	1388
10	I	S_2	-21674.943	-5.308	-8.285	-1.471	6.814	100	1483
12	I	C_2	-26010.411	-5.328	-8.083	-1.632	6.451	47	1542
	II	C_2	-26007.878	-5.222	-7.075	-6.176	0.900	194	1272



Şekil 3.6. $(\text{BN})_y$ ($y \leq 12$) Yapıları İçin Hesaplanan (a) Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri ve (b) HOMO-LUMO Enerji Aralıkları



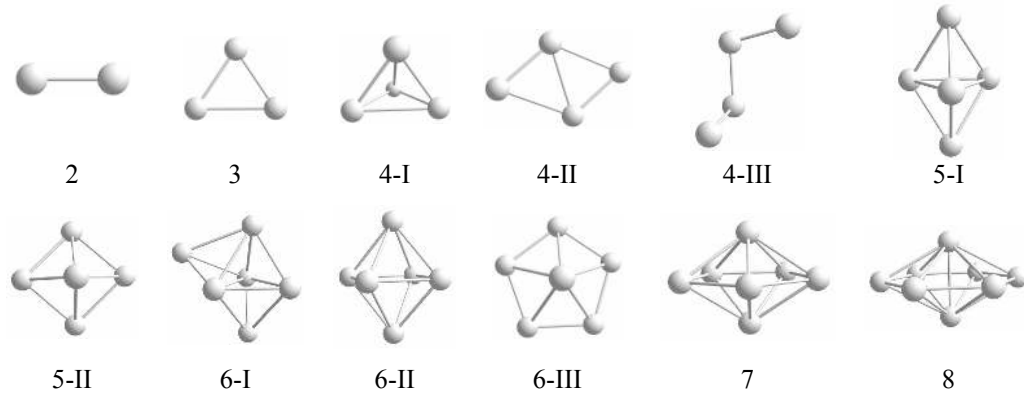
Şekil 3.7. $(BN)_y$ ($y \leq 12$) Yapılarında Bor ve Azot Atomları Üzerindeki Toplam Yükler

$(BN)_y$ ($y \leq 12$) yapılarındaki toplam atomik yük değerlerine bakıldığında tüm yapılarda N atomunun elektron alıcı, B atomunun ise elektron verici olduğu görülmektedir (Şekil 3.7). Bu davranış yapının büyümesi ile de değişmemektedir. Ayrıca en az elektron alışverişi B_4N_4 düzlemsel dörtgen yapısında olmuştur.

3.3. Titanyum-Azot Sistemleri: Ti_x ($x \leq 8$) Topakları ve N_2 Katkılı Kompleksleri

Bu kısımda Ti_x ve Ti_xN_2 ($x \leq 8$) topakları incelenerek sonuçlar grafikler ve tablolar halinde değerlendirildi. İncelemiş olduğumuz bu yapılarla ilgili literatürde benzer çalışmalar mevcuttur [33-35, 37]. Daha önceki çalışmalarda karşılaşılan kafes yapıdaki Ti_x topaklarından yararlanılarak hesaplamalar gerçekleştirildi. Literatürde kafes geometrili Ti_x topaklarından; Ti_x ($x=2-10$) [33], Ti_x ($x=2-5$) [34], Ti_x ($x=3-8, 13$) [35], Ti_x ($x=2-14, 19, 55$) [37] topaklarının izomerlerine rastlandı. Burada Ti_x ($x=1-8$) topakları için optimizasyonlar yapıldı. Hesaplanan topaklara ait geometriler Şekil 3.8’de verildi. Ti_2 doğrusal ve Ti_3 topağı düzlemseldir. Ti_4 topağına ait üç tane izomer hesabı yapıldı. Bu izomerler arasında üçgen prizma şeklinde olan yapının daha düşük enerjiye sahip olduğu görüldü. Ti_5 topağına ait üçgen iki-piramit ve

dörtgen piramit olmak üzere iki izomer hesabı yapılarak üçgen iki-piramit yapısının daha düşük enerjili olduğu görüldü. En kararlardan itibaren Ti_6 topağında da sekizyüzlü, dörtgen iki-piramit ve beşgen piramit olmak üzere üç tane izomer hesabı yapıldı. Ti_6 topağı için kaynak [37]'de sekizyüzlü yapı burada olduğu gibi en kararlı bulunurken, [34-36] numaralı çalışmalarda üçgen iki-piramit yapısı kararlı bulunmuştur. Literatürdeki bu bilgiler de göz önünde bulundurularak Ti_7 topağında beşgen bi-piramit ve Ti_8 topağında altıgen bi-piramit yapılarında olmak üzere tek bir yapı hesabı yapıldı. Hesaplanan bu topakların literatürle uyum sağlaması sebebiyle yeni izomerler üzerinden hesaplamalara gerek görülmedi. Bu topaklara ait hesaplanan nicelikler Tablo 3.6'da verildi. Nokta gruplarına baktığımızda $C_{\infty V}$, C_S , C_2 , C_2 simetrilerine uydukları görüldü. Frekanslarına bakıldığında Ti_6 -III topağı dışında diğer topaklarda negatif frekansa rastlanmadı.

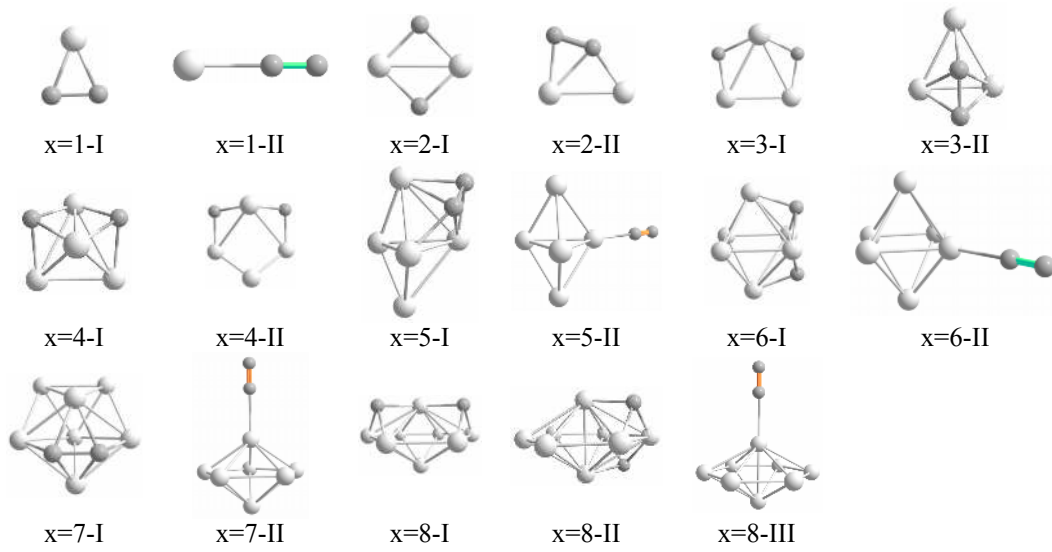


Şekil 3.8. Ti_x ($x \leq 8$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrilere

Tablo 3.6. Ti_x ($x \leq 8$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	ISO	ED	SG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{HL} (eV)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
2	I	3A	$C_{\infty V}$	-46225.699	-0.818	-3.807	-1.965	1.841	516	
3	I	$^1A'$	C_S	-69337.942	-0.616	-3.718	-2.062	1.656	34	358
4	I	1A	C_2	-92452.494	-1.092	-3.698	-1.985	1.714	139	363
	II	1A	C_2	-92452.293	-1.042	-4.048	-2.532	1.516	88	359
	III	1A	C_2	-92451.827	-0.925	-3.794	-2.400	1.394	58	419
5	I	1A	C_S	-115567.387	-1.446	-3.915	-2.418	1.497	84	370
	II	1A	C_{2V}	-115566.408	-1.250	-3.832	-2.213	1.619	48	340
6	I	1A	C_2	-138681.517	-1.554	-3.810	-2.365	1.445	77	343
	II	1A	C_2	-138681.433	-1.541	-3.707	-2.322	1.385	20	345
	III	1A	C_S	-138680.159	-1.328	-3.992	-2.240	1.752	147 ⁽²⁾	305
7	I	1A	C_S	-161796.945	-1.818	-3.583	-2.044	1.540	115	339
8	I	1A	C_S	-184910.774	-1.815	-3.357	-2.289	1.068	78	322

Ti_xN_2 ($x \leq 8$) yapılarının optimizasyonları ile Şekil 3.9’da görülen geometriler elde edildi. N_2 eklenirken Ti_x topaklarındaki en kararlı izomerler temel alındı. N_2 bağlanmasıyla Ti_x topaklarında (Ti_7 yapısı hariç) bir bozulma gözlenmedi. N_2 moleküler halde ve N atomları ayrı ayrı ($2N$) tutunarak farklı izomerler elde edildi. Bu izomerlere baktığımızda N atomlarının ayrı ayrı ($2N$) tutunduğunda N atomlarının Ti atomlarıyla daha çok elektron alışverişinde bulunması sebebiyle toplam enerjilerinin mutlak değer olarak daha büyük olduğu görülmektedir. Yapı içerisinde N_2 molekül durumuyla çok fazla yaklaşmamaktadır.



Şekil 3.9. Optimizasyonu yapılmış Ti_xN_2 yapılarının geometrileri

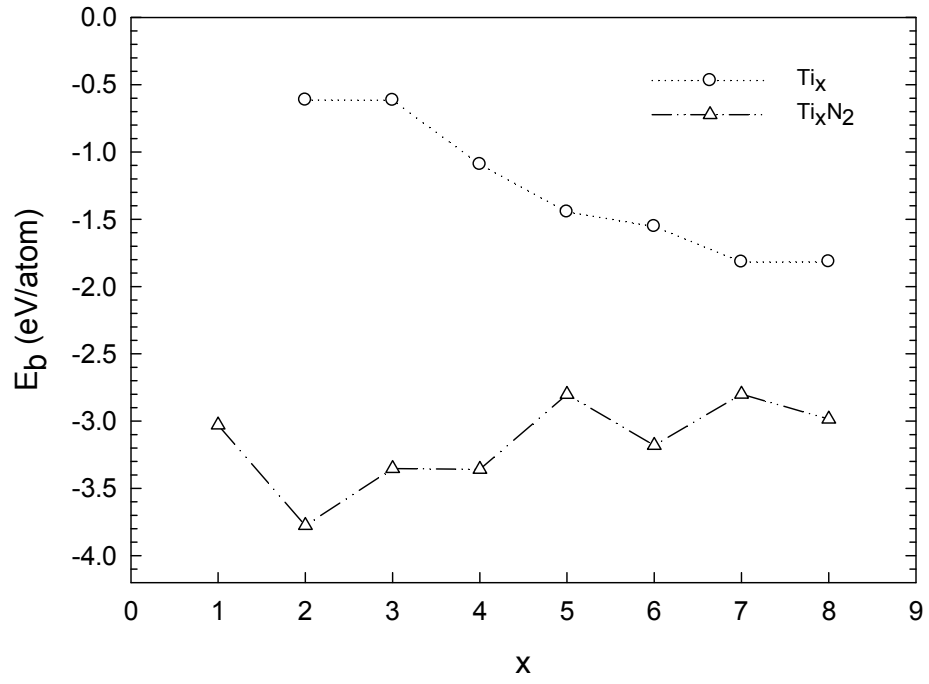
Bu yapılara ait elde edilen nicelikler Tablo 3.7’de verildi. C_s , $C_{\infty v}$, C_2 , C_{2v} nokta gruplarına rastlandı. Ti_2N_2-I , Ti_5N_2-II , Ti_6N_2-I , Ti_8N_2-III topaklarında negatif frekans gözlemlendi. Ti_xN_2 topaklarının hesaplamasında, Cao ve arkadaşları tarafından YFT, B3LYP fonksiyoneli kullanarak Ti için CEP-121G, N için ise 6-311++G** baz seti ile belirlenen Ti_x ($x=1-7$) yapılarının nötr ve yüklü ($-2, -1, +1, +2$) durumlarına N_2 bağlamış ve farklı spin çarpanlarında da hesaplama yaptıkları çalışmadan da yararlandı [38]. $x=1$ için bizim en kararlı izomerimiz onların hesaplamış olduğu ikinci izomere, onların hesaplamış olduğu en kararlı izomer ise bizim ikinci izomerimize karşılık gelmektedir. $x=2, 4, 6$ topakları için aynı izomerler aynı kararlılıkta bulunurken, $x=3, 5, 7$ ve 8 topaklarında kararlılıklar değişmektedir. Bu kullanılan baz seti farklılığı ve spin çarpanı farkından kaynaklanabilecek bir sonuçtur.

Tablo 3.7. Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

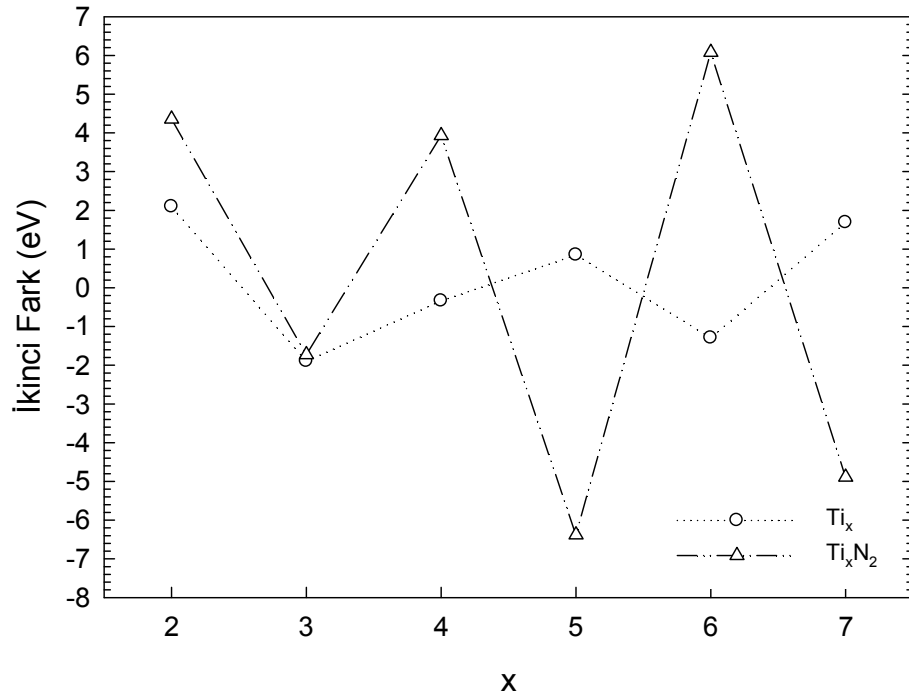
x	SÇ	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	E_{Ad-N_2} (eV)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{PHL} (eV)	d_{N-N} (Å)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
1	1	C_{2V}	-26092.67	-3.03	-0.98	-4.07	-2.79	1.28	1.33	464	1225
	1	$C_{\infty v}$	-26092.40	-2.94	-0.71	-4.57	-2.79	1.78	1.13	203	2115
2	1	C_2	-49210.72	-3.78	-4.29	-4.02	-2.58	1.45	2.49	125	876
	1	C_S	-49207.14	-2.88	-0.71	-3.74	-2.33	1.42	1.31	271 ⁽¹⁾	1193
3	1	C_S	-72324.41	-3.35	-5.32	-4.15	-2.37	1.78	3.16	162	813
	1	C_S	-72322.06	-2.88	-2.97	-3.80	-2.17	1.63	1.36	202	1057
4	1	C_S	-95439.83	-3.36	-6.19	-3.58	-2.01	1.57	2.65	111	767
	1	C_S	-95438.29	-3.10	-4.66	-4.42	-2.46	1.96	3.06	155	780
5	1	C_S	-118551.32	-2.80	-2.79	-3.83	-2.15	1.68	1.39	116	968
	1	C_S	-118548.73	-2.43	-0.20	-3.83	-2.46	1.37	1.11	26 ⁽¹⁾	2241
6	1	C_S	-141669.19	-3.18	-6.61	-3.42	-2.15	1.27	2.64	120 ⁽¹⁾	710
	1	C_S	-141662.82	-2.39	-0.24	-3.71	-2.53	1.18	1.11	11	2211
7	1	C_S	-164780.98	-2.80	-2.89	-3.74	-2.12	1.61	1.41	30	2254
	1	C_S	-164778.36	-2.51	-0.28	-3.60	-2.06	1.54	1.11	124	933
8	1	C_S	-187897.66	-2.99	-5.74	-3.83	-2.45	1.38	3.52	102	681
	1	C_S	-187897.54	-2.97	-5.63	-3.68	-2.35	1.34	3.36	126	655
	1A	C_S	-187892.25	-2.44	-0.33	-3.40	-2.34	1.06	1.11	68 ⁽²⁾	2277

Şekil 3.10’da verilen Ti_x ve Ti_xN_2 topakları için hesaplanmış olan atom başına ortalama bağlanma enerjilerine baktığımızda Ti_x topaklarında yapı büyüdükçe enerji azalırken, Ti_xN_2 topaklarında enerjide dalgalanmalar olmakta ve genel olarak çift sayıdaki Ti topaklarında diğer tek sayıdaki yapılara nazaran daha düşük enerjiye sahip oldukları görülmektedir. Yapı büyüdükçe Ti_x ve Ti_xN_2 topakları arasındaki bağlanma enerjisi aralığı da birbirine yaklaşmaktadır.

Ti_x ve Ti_xN_2 yapılarının toplam enerji üzerinden hesaplanan ikinci enerji farklarında (Şekil 3.11) Ti_x topaklarının x=2, 4, 5, 7 topakları komşu topaklara göre bağıl olarak daha kararlı davranmaktadır. Ti_xN_2 topaklarının ikinci enerji farklarında atom başına bağlanma enerjisinde ve N_2 ayrışmasında olduğu gibi burada da maksimum değerlere sahip olan topakların Ti_x x=2, 4, 6 aynı davranışı sergilediği görüldü. Genel olarak şimdiye kadar yapılan enerji analizlerine göre, Ti_4N_2 ve Ti_6N_2 topaklarının diğer topaklara göre bağıl olarak daha kararlı geometriler olduğu açıkça görülmektedir.

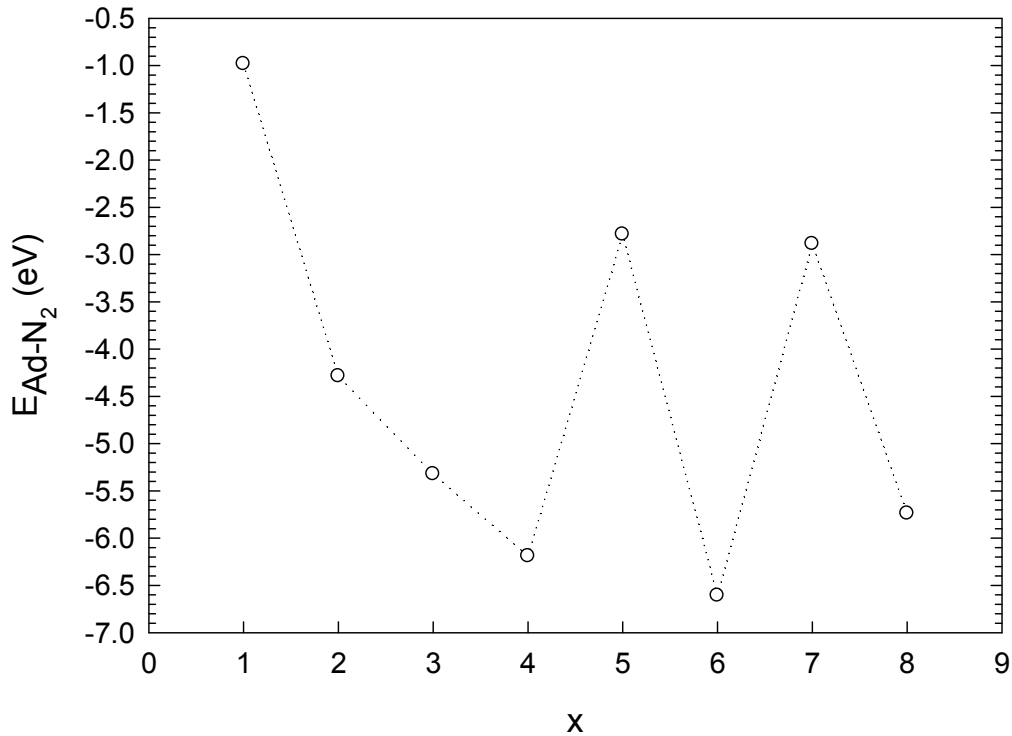


Şekil 3.10. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanmış Olan Atom Başına Bağlanma Enerjileri



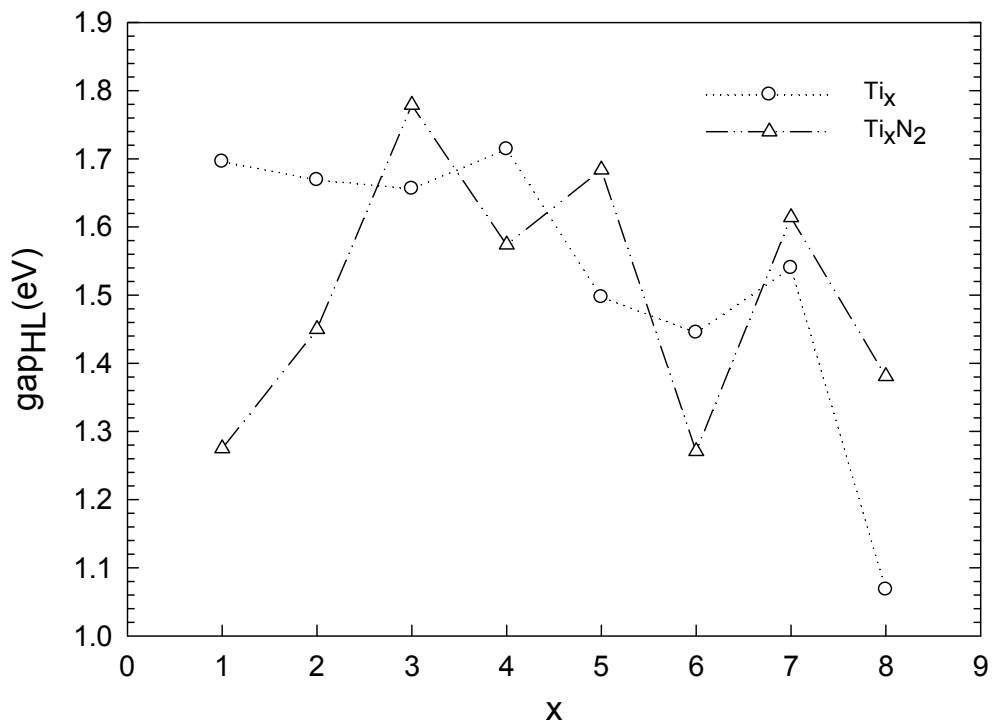
Şekil 3.11. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan İkinci Enerji Farkları

Şekil 3.12’de verilen N_2 molekülünün yapıdan moleküler olarak ayrışma enerjisine baktığımızda Ti_x $x=4, 6, 8$ yapılarından N_2 kopmasının diğer yapılara nazaran daha zor olduğu görülmektedir. Bu topakların atom başına bağlanma enerjilerine ve ikinci enerji farklarına baktığımızda da yine aynı topakların enerjilerinin daha düşük olduğu görüldü. Bu yapılar komşularına göre de bağıl olarak daha kararlı olduğu için bu yapılardan N_2 ayrışması daha zordur. Ayrıca bu topaklarda Ti ve N atomlarının daha güçlü bağ oluşturduğunu söylemek mümkündür. Ayrıca $x \leq 4$ topağına kadar yapıya bağlı olan N_2 molekülünü koparmak için gerekli enerjinin lineer olarak azaldığı görülmektedir. Kaynak [38]’ da Ti_xN_2 topaklarında hesaplanan N_2 ayrışma enerjilerine bakıldığında, N_2 molekülünün ayrışma enerjisinin Ti_4N_2 değerinde en düşük (-6.78 eV) olduğu görüldü. Bu tez çalışmasında yapılan hesaplamalara göre Ti_6N_2 yapısının ayrışma enerjisinin (-6.609), Ti_4N_2 yapısının ayrışma enerjisine göre (-6.190) daha düşük enerjide olduğu görüldü.



Şekil 3.12. Ti_xN_2 yapıları için hesaplanmış N_2 ayrışma enerjileri

Şekil 3.13’de verilen Ti_x ve Ti_xN_2 topaklarının HOMO-LUMO enerji aralıklarında belirgin bir davranış gözlenmedi. Ancak eğilim Ti sayısı arttıkça düşüş göstermektedir. N_2 molekülü eklenmesiyle Ti_3N_2 , Ti_5N_2 , Ti_7N_2 , Ti_8N_2 topaklarının enerji aralıklarının arttığı görüldü. Burada Ti_4 , Ti_3N_2 , Ti_5N_2 , Ti_7N_2 topaklarının HOMO-LUMO enerji aralığı diğer topaklara göre daha yüksektir. Bu topaklarda HOMO elektron seviyesinden LUMO elektron seviyesine geçiş daha zor olacağından tepkimeye girme yatkınlıkları diğer topaklara göre daha düşüktür.



Şekil 3.13. Ti_x ve Ti_xN_2 Topakları İçin Hesaplanan HOMO-LUMO Enerji Farkları

3.4. Titanyum-Bor-Azot Sistemleri: $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları

Ti-B-N sistemleri ile ilgili literatürde yüzey malzemesi ve ince film alanında çalışmalar mevcuttur [48-56]. Ancak her üçünün de aynı anda çalışıldığı mikro ölçekli sistemlere rastlanılmamaktadır. Geçiş metallerinin N ile tepkimeye girerek oluşturduğu malzemeler, fiziksel ve mekaniksel özellikleri bakımından (yüksek erime noktası ve tepkimeye girme isteği gibi) endüstriyel uygulamalarda önemli bir yer tutmaktadır. Bu TiN yapılarına Al ve B gibi hafif elementler de katkılanarak ince

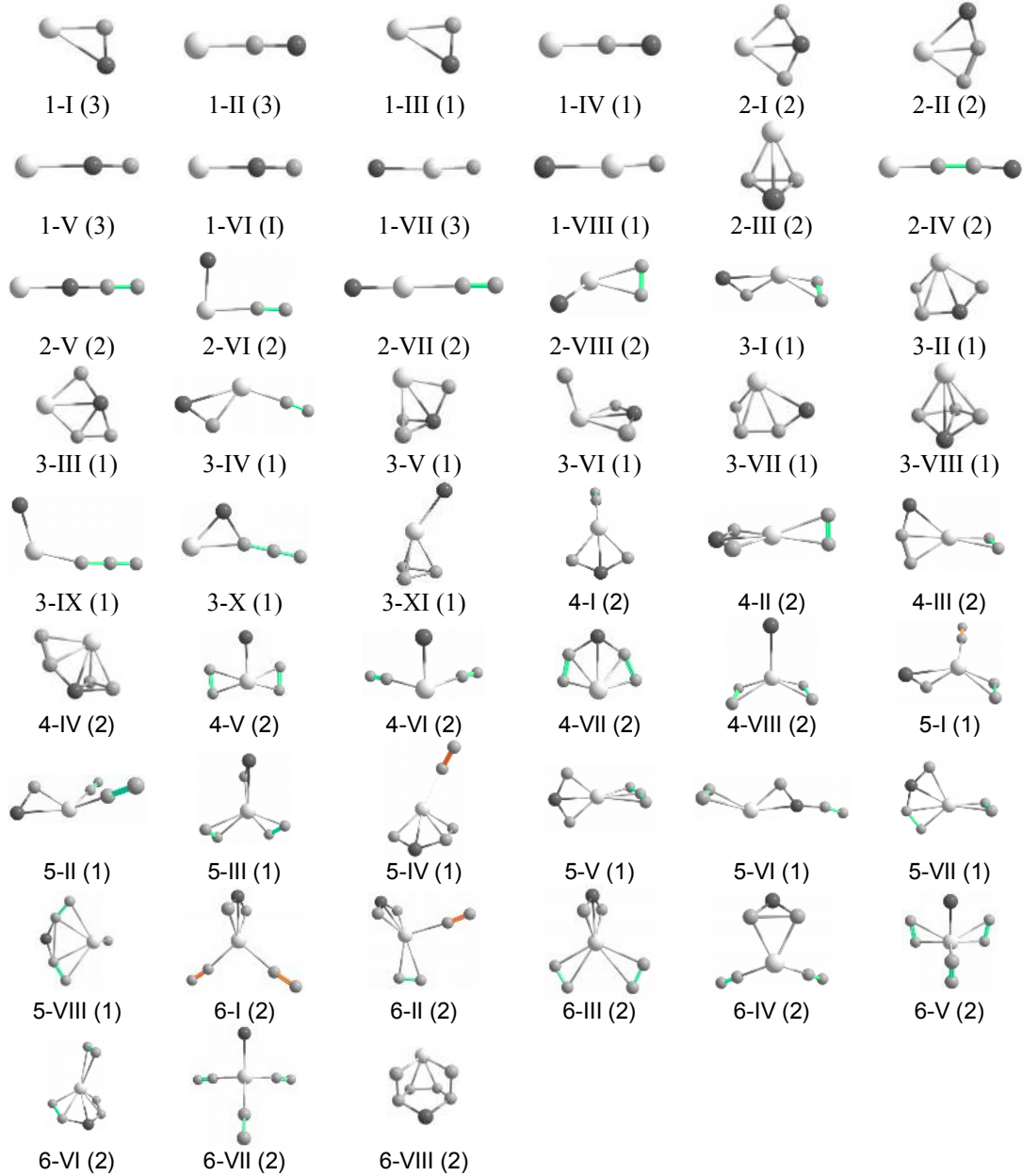
filmler elde edilmektedir [48, 49, 54-56]. Ayrıca Ti-B-N sistemlerinin yüzey malzemesi olarak kullanılmasıyla ilgili çalışmalar da yapılmaktadır [50-53].

Literatüre katkı sağlayacağı ve deneysel çalışmalara yön verebileceği düşüncesiyle $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) mikro topaklarının yapı ve enerji analizleri yapıldı. Hesaplanan sistemlerde, Ti-N ve Ti-B bağ uzunluğu 2.5 Å, B-B, N-N ve B-N bağ uzunlukları ise 2 Å değerlerinin altında iken bu atomların kendi aralarında bağ yaptığı kabul edildi. Elektronik durumlar, nokta gruplar, toplam enerjiler, HOMO enerjileri, LUMO enerjileri, HOMO-LUMO enerji aralıkları, en düşük ve en yüksek frekans değerleri tablolar halinde sunuldu.

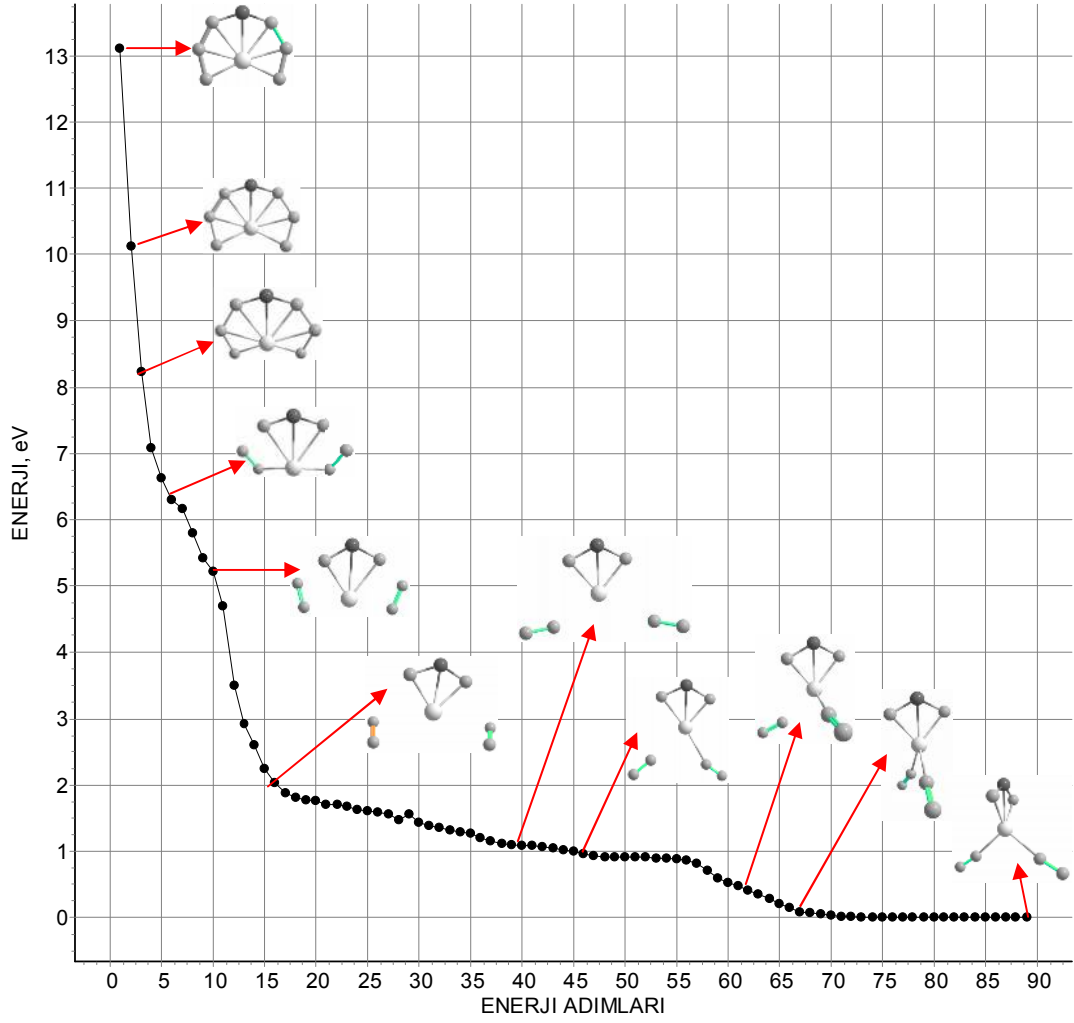
3.4.1. $Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) Topakları

$Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) topakları için yapılan optimizasyonlar sonucu 51 tane yapı incelendi ve elde edilen geometriler Şekil 3.14'de verildi. Parantez içindeki değerler spin çarpanlarını göstermektedir. $Ti_1B_1N_1$ topakları için farklı spin çarpanlarındaki izomere de bakıldı. Aynı yapıya sahip fakat spin çarpanı yüksek olan izomerlerin enerjilerinin daha düşük enerjili olduğu görüldü. $Ti_1B_1N_1$ topakları düzlemsel olarak şekillenirken, $z=2$ 'den sonra yapıların üç boyutlu olarak şekillendiği görülmektedir. $Ti_1B_1N_1$ topağının en kararlı izomerine bakıldığında her üç atomun da birbiriyle bağ yaparak üçgen geometriye büründüğü gözlemlendi. Bu topağa ait lineer yapılar da gözlemlendi. Ti-N-B yapısı Ti-B-N ve B-Ti-N biçimli tek boyutlu izomerlerden daha düşük enerjili ve kararlılığı yüksek izomerdir. Benzer şekilde N_2 molekülünün Ti ve B arasında tek boyutlu izomeri Ti-B- N_2 ve B-Ti- N_2 şeklindeki lineer yapılardan daha düşük enerji çukurlarına sahiptir. $Ti_1B_1N_2$ topağının en kararlı izomerine baktığımızda da N atomlarının kendi aralarında moleküler halde bağ yapmak yerine, birbirinden ayrılarak Ti'ye bağlandığı durumda daha kararlı yapıda olduğu görüldü. İlk piramit yapı (2-III) bu grupta gözlemlendi ve lineer yapılardan daha kararlı çıktı. Bu kompleks grubunda iki boyutlu en kararlı izomer içerisinde de N_2 yapısının olması beklenirken, 2-I izomerinde 1-I'den basit büyüme yolu ile elde edilen yapıda N atomları birbiriyle simetrik olacak şekilde düzlem içerisinde Ti ve B atomlarıyla bağ yaparak yerleştiği görüldü. $z > 2$ için hesaplanan topakların en kararlı izomerlerine bakıldığında $Ti_1B_1N_1$ kararlı üçgen yapısının tüm topaklarda aynı kaldığı ve eklenen N atomlarının kendi aralarında da bağ yaparak, N_2 molekül halinde bağlanmayı

tercih ettiği görülmektedir. Topakların üç boyutlu yapılarda daha kararlı olduğu anlaşılmaktadır. Örnek olarak $Ti_1B_1N_6$ topağında tüm atomlar Ti etrafına yerleşecek şekilde düzlemsel yapının optimizasyonu yapıldı. Yapının şeklinin değişerek üç boyutlu $Ti_1B_1N_6$ -I izomerine dönüştüğü görüldü. Bu dönüşümle ilgili optimizasyon adımları Şekil 3.15’de görülmektedir.



Şekil 3.14. $Ti_1B_1N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri



Şekil 3.15. $Ti_1B_1N_6$ Yapısının $Ti_1B_1N_6$ -I Topağına Dönüşümündeki Enerji Adımları

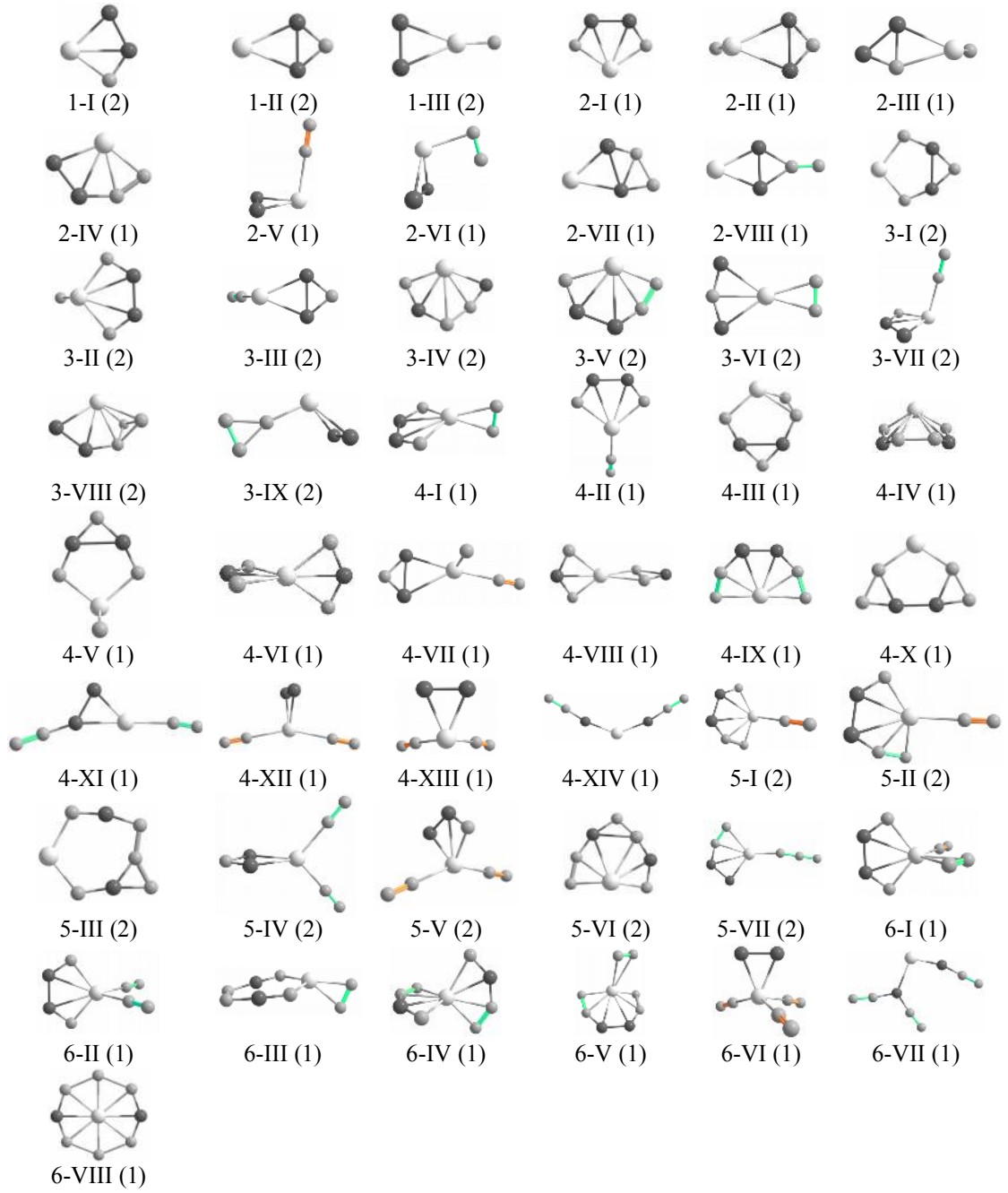
Çalışılan topaklara ait bazı nicelikler Tablo 3.8’de verildi. En düşük frekans değerinin sağ üstünde parantez içinde verilen değerler o yapıdaki negatif frekans sayısını göstermektedir. Bu topaklardan 10 tanesinde negatif frekansa rastlandı. Bu topaklara ait nokta gruplarına baktığımızda hepsinin C_s nokta grubuna ait oldukları görüldü.

Tablo 3.8. $\text{Ti}_1\text{B}_1\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	y	ISO	ED	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{HL} (eV)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
1	1	I	$^3\text{A}''$	C_s	-25279.094	-3.395	-5.228	-2.849	2.379	320	1408
		II	$^3\text{A}''$	C_s	-25278.067	-3.052	-4.836	-3.803	1.032	179	862
		III	$^1\text{A}'$	C_s	-25278.045	-3.045	-4.641	-3.158	1.483	341	1501
		IV	$^1\text{A}''$	C_s	-25277.598	-2.896	-5.690	-4.606	1.085	718 ⁽¹⁾	1359
		V	$^3\text{A}''$	C_s	-25276.422	-2.504	-5.665	-4.042	1.623	411 ⁽¹⁾	1702
		VI	$^1\text{A}'$	C_s	-25275.810	-2.300	-5.904	-4.433	1.471	452 ⁽¹⁾	1788
		VII	$^3\text{A}''$	C_s	-25275.004	-2.031	-5.607	-3.424	2.184	489 ⁽¹⁾	1063
		VIII	$^1\text{A}'$	C_s	-25274.232	-1.774	-4.985	-3.819	1.166	484 ⁽¹⁾	1041
	2	I	^2A	C_s	-26771.299	-4.154	-5.360	-2.727	2.632	491	1485
		II	^2A	C_s	-26768.374	-3.423	-5.478	-2.978	2.499	416	1446
		III	^2A	C_s	-26767.914	-3.308	-5.392	-2.856	2.536	182	1131
		IV	^2A	C_s	-26767.134	-3.113	-4.993	-3.828	1.165	87	1751
		V	^2A	C_s	-26767.129	-3.111	-4.865	-2.571	2.294	136	2084
		VI	^2A	C_s	-26766.698	-3.004	-4.647	-2.429	2.217	134	2108
		VII	^2A	C_s	-26766.354	-2.918	-4.684	-2.504	2.180	64	2177
		VIII	^2A	C_s	-26766.300	-2.904	-4.968	-2.670	2.299	65	1920
	3	I	^1A	C_s	-28260.484	-4.006	-6.118	-3.353	2.765	63	1842
		II	^1A	C_s	-28260.320	-3.973	-5.936	-2.967	2.969	330	1548
		III	^1A	C_s	-28260.272	-3.963	-4.963	-3.202	1.761	320	1527
		IV	^1A	C_s	-28260.133	-3.935	-4.980	-2.939	2.040	100 ⁽¹⁾	2139
		V	^1A	C_s	-28259.426	-3.794	-5.807	-2.900	2.907	272	1304
		VI	-	C_s	-28258.934	-3.696	-7.118	-5.113	2.005	123	1498
		VII	-	C_s	-28257.847	-3.478	-6.151	-3.187	2.964	267	1495
		VIII	^1A	C_s	-28257.013	-3.311	-4.420	-3.065	1.354	270	1087
		IX	^1A	C_s	-28255.755	-3.060	-5.294	-3.156	2.137	57	2226
		X	^1A	C_s	-28255.545	-3.018	-4.086	-2.710	1.376	73	2197
	4	XI	^1A	C_s	-28253.571	-2.623	-5.522	-3.895	1.627	87	1217
		I	^2A	C_s	-29752.915	-4.448	-5.259	-2.972	2.287	67	2156
		II	^2A	C_s	-29752.754	-4.421	-6.133	-3.254	2.879	17	2002
		III	^4A	C_s	-29749.564	-3.889	-6.169*	-3.244	2.925	76	1997
		IV	-	C_s	-29749.186	-3.826	-5.571	-2.909	2.662	256	1322
		V	^2A	C_s	-29748.774	-3.757	-5.559	-2.722	2.837	99	1904
		VI	^2A	C_s	-29748.586	-3.726	-4.956	-2.915	2.041	50	2182
		VII	^4A	C_s	-29748.500	-3.712	-5.309	-2.861	2.448	120	1524
		VIII	-	C_s	-29748.243	-3.669	-5.829	-3.796	2.033	88 ⁽¹⁾	1871
	5	I	^1A	C_s	-31242.181	-4.311	-5.950	-3.613	2.337	70	2294
		II	^1A	C_s	-31242.167	-4.309	-5.351	-3.305	2.046	30	2232
		III	^1A	C_s	-31241.905	-4.272	-6.215	-3.488	2.727	60	2085
		IV	^1A	C_s	-31241.894	-4.270	-5.866	-3.319	2.547	60	2356
		V	^1A	C_s	-31241.567	-4.224	-7.828	-4.080	3.748	98 ⁽¹⁾	2011
		VI	^1A	C_s	-31241.480	-4.211	-5.217	-3.348	1.868	45	2160
		VII	-	C_s	-31241.292	-4.184	-5.953	-3.896	2.057	16	1818
		VIII	^1A	C_s	-31239.186	-3.883	-6.461	-3.327	3.135	116	1992
	6	I	^2A	C_s	-32734.712	-4.617	-5.407	-3.018	2.389	50	2262
		II	-	C_s	-32734.461	-4.586	-5.876	-3.121	2.755	64	2341
		III	-	C_s	-32734.013	-4.530	-5.989	-2.874	3.115	85	2201
		IV	^2A	C_s	-32731.267	-4.186	-5.504	-2.916	2.588	54	2231
		V	-	C_s	-32730.435	-4.082	-6.036	-2.877	3.158	68	2031
		VI	-	C_s	-32730.394	-4.077	-5.777	-3.834	1.944	84 ⁽¹⁾	2211
		VII	^2A	C_s	-32730.323	-4.068	-5.034	-3.113	1.921	45 ⁽¹⁾	2233
		VIII	^2A	C_s	-32724.752	-3.372	-6.255	-3.252	3.003	249	1070

3.4.2. $Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) Topakları

$Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) topakları için yapılan optimizasyonlar sonucu 49 yapı elde edildi (Şekil 3.16). Topakların en kararlı izomerlerine bakıldığında $Ti_1B_2N_3$ -I topağı hariç diğer yapılarda TiB_2 üçgen yapısının komplekslerin çekirdeğini oluşturduğu ve N atomlarının bu yapı üzerine yerleştiği görüldü. $Ti_1B_2N_1$ topağından üç tane izomer elde edildi. Bu izomerlere baktığımızda TiB_2 üçgen yapısı üzerine simetrik olarak borlara ve titanyuma tutunacak şekilde yerleştiğinde yapının daha kararlı olduğu görüldü. $Ti_1B_2N_2$ topağının izomerlerine baktığımızda N atomlarının Ti'ye bağlı kalacak şekilde ayrı ayrı bağlandığı topakların, moleküler olarak bağlı olduğu topaklara nazaran daha kararlı olduğu görüldü. $Ti_1B_2N_3$ topağı için hesaplanan izomerlere bakıldığında, en kararlı izomerde TiB_2 üçgen görünümü korunmuş fakat B atomları Ti'den uzaklaşmışlardır. Bu yapıda N atomları Ti ve B atomları arasına köprü biçiminde yerleşerek şekillenirken, üçüncü N atomu sadece iki B atomuna bağlanmış ve B atomlarının Ti ile bağı zayıflatmıştır. $Ti_1B_2N_4$ topağının izomerlerine baktığımızda en kararlı izomer $Ti_1B_2N_2$ 'nin en kararlı izomerinden (2-I) büyümektedir. TiB_2 yapısında N atomları B'lere ve Ti'ye bağlanmış ve diğer iki N moleküler formunu koruyarak titanyuma bağlanmışlardır. Benzer şekilde $Ti_1B_2N_4$ -I topağında da, N_2 molekül formunu koruyarak titanyuma bağlanmaktadır. Birinci izomerde her iki N de Ti ile bağ yaparken (üç boyutlu yapı), ikinci izomerde tek N atomu titanyuma bağlandı (düzlemsel iki boyutlu yapı) ve her iki N atomunun da titanyumla bağ yaptığı izomerin (üç boyutlu yapının) daha kararlı olduğu görüldü. TiB_2N_5 topağının en kararlı izomerine bakıldığında $Ti_1B_2N_2$ -I topağının kararlı yapısı üzerine $N+N_2$ olarak bağlandığı görüldü. TiB_2N_6 topağının en kararlı izomerine bakıldığında $Ti_1B_2N_2$ -I topağına borlarla bağ yapmayacak şekilde Ti atomuna N_2+N_2 olarak bağ yaptığı görüldü. N_2 moleküllerinden birinde tek N atomu Ti ile bağ yaparken, diğer N_2 molekülünde her iki N atomu da Ti ile bağ yapmaktadır. Bu topaklara ait bazı nicelikler Tablo 3.9'da verildi. Topakların C_s , C_2 , C_{2v} nokta grubuna uydukları gözlemlendi. Topaklardan dört tanesinde negatif frekansa rastlandı.



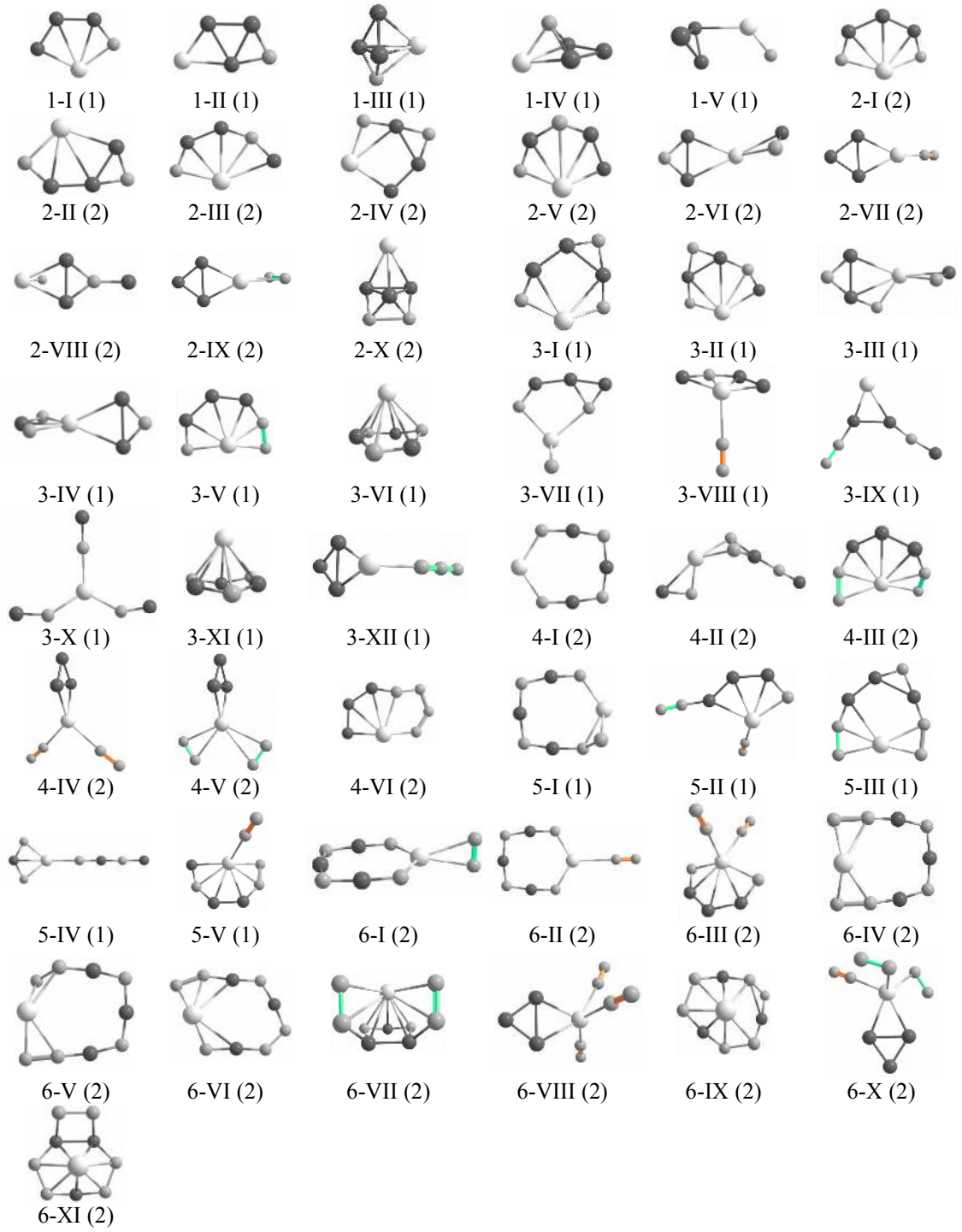
Şekil 3.16. $Ti_1B_2N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri

Tablo 3.9. $\text{Ti}_1\text{B}_2\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	y	ISO	ED	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	f_{min} (cm ⁻¹)	f_{max} (cm ⁻¹)
2	1	I	² A	C _S	-25953.959	-3.486	-5.149	-2.812	2.337	330	1436
		II	² A"	C _{2v}	-25953.946	-3.483	-5.121	-2.789	2.332	275	1406
		III	² A	C _S	-25949.850	-2.459	-6.474	-4.419	2.055	365 ⁽²⁾	1067
	2	I	¹ A	C _S	-27447.158	-4.274	-5.147	-3.162	1.984	227	1543
		II	-	C _S	-27445.217	-3.886	-6.971	-3.142	3.829	111	1482
		III	¹ A	C _S	-27444.093	-3.661	-6.627	-3.941	2.686	132	1655
		IV	¹ A	C _S	-27443.084	-3.459	-5.189	-3.390	1.798	122	1451
		V	¹ A	C _S	-27442.849	-3.412	-5.439	-3.309	2.129	51	2332
		VI	¹ A	C _S	-27442.595	-3.361	-5.638	-2.823	2.815	118	2097
		VII	¹ A	C _S	-27441.840	-3.210	-5.282	-3.211	2.071	186	1421
		VIII	¹ A'	C _S	-27441.504	-3.143	-4.550	-3.124	1.426	154 ⁽¹⁾	1735
	3	I	² A	C _{2v}	-28940.429	-4.811	-5.813	-3.047	2.766	145	1746
		II	-	C _S	-28936.812	-4.208	-7.703	-3.268	4.435	121	1771
		III	-	C _S	-28936.670	-4.185	-5.644	-2.958	2.686	104	1650
		IV	-	C _S	-28936.065	-4.084	-6.018	-3.323	2.696	204	1603
		V	-	C _S	-28936.000	-4.073	-5.365	-2.839	2.526	58	2133
		VI	² A	C _S	-28935.971	-4.068	-5.850	-3.547	2.303	13	1893
		VII	² A	C _S	-28935.799	-4.040	-5.323	-2.795	2.528	86	2239
		VIII	² A	C _S	-28931.305	-3.291	-6.002	-2.944	3.059	208	1334
		IX	² A	C _S	-28929.209	-2.941	-6.016	-2.946	3.070	73	1780
	4	I	-	C _S	-30429.210	-4.554	-5.818	-3.201	2.617	45	1807
		II	-	C _S	-30428.813	-4.497	-4.698	-2.696	2.001	65	2123
		III	¹ A	C _S	-30429.036	-4.529	-6.308	-3.043	3.265	188	1749
		IV	¹ A	C _S	-30427.831	-4.357	-6.969	-3.681	3.288	50	1575
		V	-	C _S	-30427.290	-4.279	-7.384	-6.002	1.383	122	1692
		VI	¹ A	C _S	-30427.239	-4.272	-8.204	-6.268	1.936	55	1493
		VII	-	C _S	-30426.786	-4.207	-6.878	-3.431	3.447	35	2418
		VIII	¹ A	C _S	-30426.054	-4.103	-6.431	-4.219	2.212	30	1496
		IX	¹ A	C ₂	-30425.434	-4.014	-5.484	-3.226	2.257	44	1603
		X	¹ A	C _S	-30424.943	-3.944	-5.648	-3.399	2.251	184	1721
		XI	-	C _S	-30424.559	-3.889	-5.028	-3.192	1.836	52 ⁽¹⁾	2195
		XII	¹ A	C ₂	-30424.482	-3.878	-5.299	-3.323	1.976	37	2323
		XIII	-	C _S	-30424.364	-3.861	-5.468	-2.964	2.504	81	2292
		XIV	¹ A	C ₂	-30422.146	-3.545	-5.241	-4.047	1.195	34	2011
	5	I	-	C _S	-31918.383	-4.409	-5.615	-3.175	2.440	57	2234
		II	² A	C _S	-31918.338	-4.404	-5.775	-3.208	2.567	50	2267
		III	² A	C _S	-31918.150	-4.380	-5.872	-3.178	2.694	138	1762
		IV	² A	C ₂	-31917.890	-4.348	-5.317	-3.178	2.139	57	2207
		V	² A	C _S	-31917.584	-4.310	-5.386	-3.027	2.358	56	2286
		VI	-	C _S	-31916.755	-4.206	-6.203	-3.585	2.618	117	1698
		VII	² A	C _S	-31914.591	-3.935	-6.362	-3.754	2.609	34	2245
	6	I	¹ A	C _S	-33410.920	-4.671	-5.652	-3.270	2.383	65	2286
		II	-	C _S	-33410.906	-4.670	-5.069	-2.935	2.133	66	2226
		III	¹ A	C _S	-33409.659	-4.531	-5.966	-4.599	1.367	37	1839
		IV	-	C _S	-33407.325	-4.272	-7.057	-4.081	2.976	86	1718
		V	-	C _S	-33406.807	-4.214	-5.573	-3.287	2.286	64	2125
		VI	¹ A	C _S	-33406.082	-4.133	-5.387	-3.217	2.170	42	2311
		VII	¹ A'	C _S	-33404.449	-3.952	-5.002	-2.735	2.267	28	2199
		VIII	-	C _S	-33399.949	-3.452	-7.332	-4.958	2.374	152 ⁽⁵⁾	1484

3.4.3. $Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) Topakları

$Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) topaklarının optimize olmuş geometrilerine bakıldığında genel olarak yarı düzlemsel yapıya sahip izomerlerin daha düşük enerjili olduğu görüldü. Bu seride toplam 49 yapı elde edildi. $Ti_1B_3N_1$ topağının birinci ve ikinci izomerleri düzlemsel olarak şekillenirken, diğer izomerlerin üç boyutlu olduğu gözlemlendi. $Ti_1B_3N_1$ -III topağının kafes yapıda olduğu görülmektedir. $Ti_1B_3N_2$ topaklarında $Ti_1B_3N_1$ topağının en kararlı izomerinden N atomlarının yerleşim yerlerine göre farklı izomerler elde edildi. $Ti_1B_3N_1$ -I topağında Ti-B bağı arasına, köprü gibi bağlanan N atomuna simetrik olarak diğer N atomu da yine Ti-B arasına bağlanarak şekillendiği izomerin daha kararlı yapıda olduğu görüldü. $Ti_1B_3N_2$ -VII izomerinde N_2 molekülünün TiB_3 ile zayıf bir etkileşim içinde olduğu anlaşılmaktadır. $Ti_1B_3N_2$ -X izomeri kafes biçimindedir. $Ti_1B_3N_1$ ve $Ti_1B_3N_2$ yapılarının en kararlı izomerlerinde B'ler ikili olarak birbirlerine ve Ti'ye bağlanmış, N atomları da bu yapıyı bozmadan B'lerin etrafına ve Ti'ye tutunmayı tercih etmiştir. $z > 2$ için en kararlı izomere bakıldığında artık yapıya eklenen N atomları arttıkça B ve N atomlarının Ti etrafına B-N şeklinde sıralı olarak dizilmeyi tercih ettiği görüldü. $Ti_1B_3N_4$ -I topağında N, B atomları halka biçiminde dizilmiş ve Ti atomu da N atomlarından bağlanarak halka yapıya katılmıştır. $Ti_1B_3N_5$ -I topağı $Ti_1B_3N_4$ -I topağından büyüyerek Ti-N arasındaki bağ üzerine bir N atomu gelerek kararlı hale geçmiştir. $Ti_1B_3N_6$ -I topağında büyüme yine $Ti_1B_3N_4$ -I topağı üzerinden olmuş fakat burada N atomları Ti-N arasına bağlanmak yerine moleküler halde Ti atomuna bağlanmayı tercih etmişlerdir. $Ti_1B_3N_2$ (VII)- $Ti_1B_3N_2$ (IX), $Ti_1B_3N_4$ (IV)- $Ti_1B_3N_4$ (V) ve $Ti_1B_3N_6$ (I)- $Ti_1B_3N_6$ (II) topaklarına baktığımızda N_2 molekülünde her iki atomun da Ti'ye bağlı ve tek N'nin Ti'ye bağlı izomerleri görülmektedir. Bu topaklarda genel olarak N_2 molekülünün tek N ile Ti'ye bağlandığı durumda daha düşük enerjili oldukları gözlemlendi. Bu topaklara ait nicelikler Tablo 3.10'da verildi. Bu topakların hepsi C_s nokta grubuna uymaktadır. Bu topaklardan 4 tanesinde negatif frekansa rastlandı.



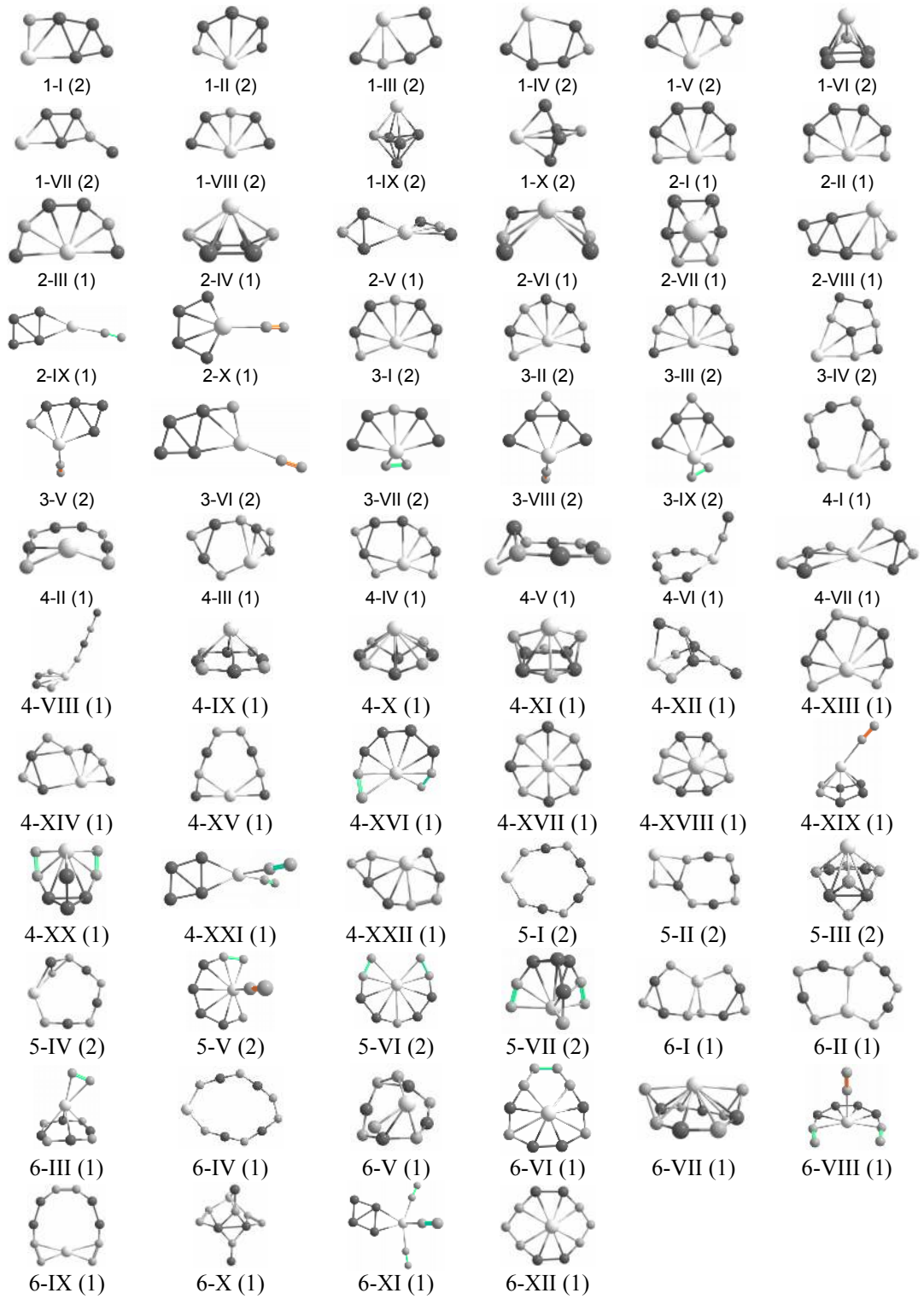
Şekil 3.17. $Ti_1B_3N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri

Tablo 3.10. $\text{Ti}_1\text{B}_3\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	y	ISO	ED	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{HL} (eV)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
3	1	I	^1A	C_s	-26630.690	-3.914	-6.052	-3.156	2.895	294	1560
		II	^1A	C_s	-26629.562	-3.688	-5.313	-2.878	2.435	255	1480
		III	^1A	C_s	-26628.646	-3.505	-5.373	-3.232	2.142	148	1242
		IV	^1A	C_s	-26628.093	-3.395	-5.354	-2.697	2.657	202	1046
		V	^1A	C_s	-26627.326	-3.241	-6.423	-3.257	3.166	51	1237
	2	I	^2A	C_s	-28123.472	-4.430	-5.988	-3.251	2.737	133	1602
		II	^2A	C_s	-28123.394	-4.417	-5.653	-3.086	2.568	148	1637
		III	^2A	C_s	-28123.070	-4.363	-5.840	-3.222	2.618	61	1645
		IV	^2A	C_s	-28122.444	-4.258	-5.511	-3.292	2.219	100	1644
		V	^2A	C_s	-28121.826	-4.156	-5.733	-3.013	2.721	50	1496
		VI	^2A	C_s	-28121.269	-4.063	-6.361	-3.707	2.654	54	2214
		VII	^2A	C_s	-28119.058	-3.694	-6.366	-2.735	3.631	75	1416
		VIII	^2A	C_s	-28119.019	-3.688	-5.649	-3.372	2.277	146	1619
		IX	^2A	C_s	-28118.794	-3.650	-6.883	-6.307	0.576	77	2040
		X	$^2\text{A}''$	C_s	-28118.040	-3.524	-6.204	-3.323	2.882	260 ⁽¹⁾	1261
	3	I	^1A	C_s	-29615.821	-4.736	-5.430	-3.296	2.134	145	1716
		II	-	C_s	-29614.994	-4.618	-5.334	-3.496	1.838	147	1728
		III	^1A	C_s	-29613.953	-4.470	-7.021	-4.329	2.692	62	1672
		IV	^1A	C_s	-29613.501	-4.405	-7.644	-3.604	4.040	51	1484
		V	^1A	C_s	-29612.915	-4.321	-6.140	-3.322	2.818	100	1618
		VI	-	C_s	-29612.718	-4.293	-4.811	-3.089	1.722	140	1455
		VII	-	C_s	-29612.185	-4.217	-6.415	-4.473	1.943	107	1851
		VIII	^1A	C_s	-29611.729	-4.152	-5.827	-3.337	2.490	58	2310
		IX	^1A	C_s	-29610.264	-3.943	-4.779	-3.819	0.960	55	2169
		X	^1A	C_s	-29610.158	-3.927	-6.883	-6.307	0.576	50 ⁽²⁾	1668
		XI	^1A	C_s	-29609.874	-3.887	-4.865	-3.094	1.772	166 ⁽¹⁾	1364
		XII	^1A	C_s	-29606.192	-3.361	-6.204	-3.323	2.882	113 ⁽²⁾	2289
4	I	I	^2A	C_s	-31109.552	-5.139	-5.866	-3.203	2.663	145	1833
		II	^2A	C_s	-31102.773	-4.292	-6.389	-3.102	3.287	59	1995
		III	^2A	C_s	-31101.707	-4.158	-5.900	-3.139	2.761	53	1620
		IV	^2A	C_s	-31100.671	-4.029	-5.709	-3.493	2.216	51	2275
		V	-	C_s	-31100.013	-3.947	-5.709	-3.261	2.820	62	2196
		VI	-	C_s	-31098.846	-3.801	-6.082	-3.439	3.316	98	1571
	5	I	-	C_s	-32597.982	-4.863	-6.235	-3.157	3.078	92	1841
		II	^1A	C_s	-32594.245	-4.448	-5.473	-3.266	2.207	34	2290
		III	-	C_s	-32594.091	-4.431	-6.200	-3.344	2.859	52	1823
		IV	-	C_s	-32593.790	-4.397	-5.729	-5.111	0.618	29	1748
		V	-	C_s	-32593.737	-4.392	-5.591	-3.602	1.989	49	2356
6	I	I	^2A	C_s	-34091.107	-5.112	-6.582	-3.486	3.096	27	2052
		II	-	C_s	-34091.075	-5.109	-5.647	-3.866	1.781	32	2455
		III	-	C_s	-34086.524	-4.654	-8.757	-3.207	5.550	40	2393
		IV	-	C_s	-34086.390	-4.641	-6.045	-2.882	3.163	28	1908
		V	-	C_s	-34084.975	-4.641	-5.823	-3.668	2.155	75	1904
		VI	-	C_s	-34086.396	-4.499	-5.815	-2.750	3.064	38	1742
		VII	-	C_s	-34083.772	-4.379	-5.895	-2.936	2.959	189 ⁽¹⁾	1673
		VIII	^2A	C_s	-34082.148	-4.216	-5.418	-3.419	1.998	33	2312
		IX	^2A	C_s	-34082.048	-4.206	-6.139	-2.944	3.195	134	1696
		X	-	C_s	-34081.487	-4.150	-5.789	-3.491	2.298	59	2329
		XI	-	C_s	-34081.259	-4.127	-6.831	-3.257	3.574	197	1441

3.4.4. $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) Topakları

Şekil 3.18’de verilen $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) topaklarında da genel olarak düzlemsel ve yarı düzlemsel topakların daha düşük enerjili olduğu gözlemlendi. Bu topaklara ait nicelikler Tablo 3.11’de verildi. Bu seride toplam 72 yapı elde edildi. $Ti_1B_4N_1$ topakları için hesaplanan izomerlere bakıldığında en kararlı izomerde kararlı saf B_4 topağının rombik yapısı üzerine [2] Ti bağlanmış ve Ti-B arasında oluşan bağ üzerine de N atomu bağlanarak büyüme gerçekleşmiştir. $Ti_1B_4N_1$ topağının VI., IX. ve X. izomerlerinde yarı kafes ve kafes şekillenmeler görülmektedir. $z > 1$ için en kararlı izomerlerde topağa eklenen N atomu arttıkça topaktaki borların kendi aralarında değil de N atomlarını araya alarak Ti’ye bağlanmaktadır. Ayrıca bu topaklarda N atomları moleküler halde değil de ayrışık durumdadır. İki ve üç N içeren topakların en kararlı izomerlerinde Ti merkezli halka oluşumu elde edildi. Bunun sebebi Ti atomunun valans elektronlarının bu atomun bağ yapmaya yatkınlığını artırmasıdır. $Ti_1B_4N_2$ topağının IX ve X. izomerlerine bakıldığında B’lerin kendi aralarında bağ yaparak ve halka olarak Ti’ye bağlanmış ve N atomlarının da moleküler olarak Ti’ye bağlı durumları görülmektedir. Bu izomerlerden borların kendi aralarında bağ yaparak Ti’ye bağlı olduğu durumun enerjisi daha düşüktür. $Ti_1B_4N_4$ topağında en kararlı izomerde B ve azotların Ti atomunun etrafına yerleştiği görülmektedir. $Ti_1B_4N_4$ topağında iki B atomu araya bir tane N alarak Ti’ye bağlı kalmayı ve B-N şeklinde sıralı dizilmeyi tercih ettiği görülmektedir. $Ti_1B_4N_5$ topağında halka yapıdaki sıralı B-N’lerin N atomlarından titanyuma tutunacak şekilde bağlandığında daha kararlı yapıda olduğu ortaya çıktı. $Ti_1B_4N_6$ topağının en kararlı izomerine bakıldığında Ti’ye $2(B_2N_3)$ şeklinde bağlandığı görülmektedir. Bu grupta incelenen topaklarda atom sayısının artması konfigürasyon uzayında daha fazla yapının oluşmasına sebep olmaktadır. O sebeple daha fazla yapısal izomer ortaya çıkmakta ve en kararlı yapının belirlenmesi de zorlaşmaktadır. Elde edilen izomerlerin çeşitliliği ve gerek spin çarpanları gerekse atomların koordinasyonları en düşük enerjili yapıdan kararlılığı zayıf olana doğru sıralamayı değiştirmektedir. Bu da büyüme mekanizmalarında farklı yolların ortaya çıkmasına sebep olmaktadır.



Şekil 3.18. $Ti_1B_4N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri

Tablo 3.11. $\text{Ti}_1\text{B}_4\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

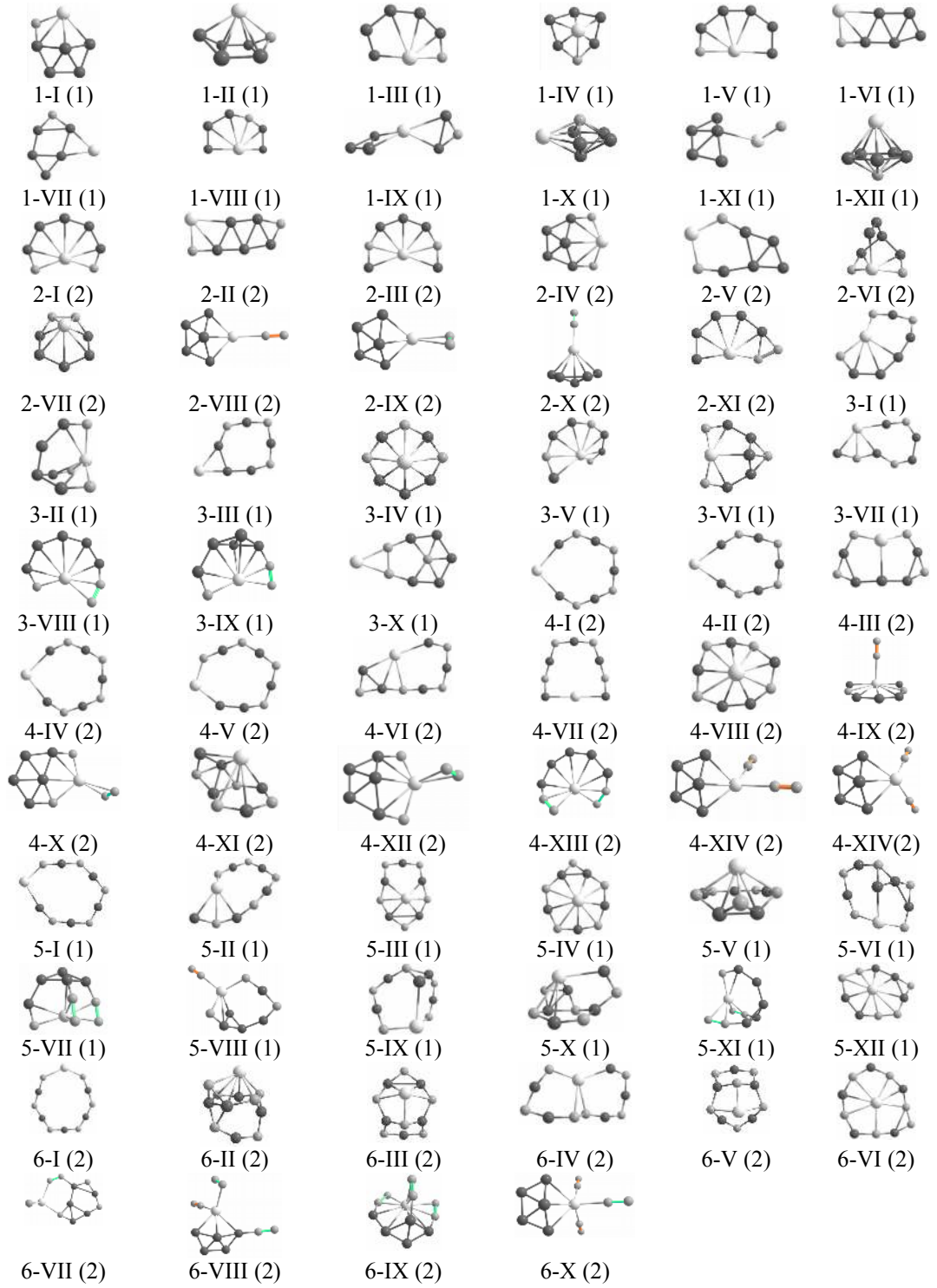
x	y	ISO	ED	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap_{HL} (eV)	f_{min} (cm^{-1})	f_{max} (cm^{-1})
4	1	I	^2A	C_s	-27306.304	-4.013	-5.929	-3.033	2.897	190	1542
		II	^2A	C_s	-27306.066	-3.973	-6.086	-3.420	2.666	99	1622
		III	^2A	C_s	-27305.924	-3.950	-6.152	-3.400	2.751	64	1668
		IV	^2A	C_s	-27305.607	-3.897	-5.722	-3.352	2.370	81	1570
		V	^2A	C_s	-27305.111	-3.814	-5.206	-2.650	2.556	106	1310
		VI	^2A	C_s	-27305.049	-3.804	-5.880	-3.436	2.444	99	1379
		VII	^2A	C_s	-27304.865	-3.773	-5.678	-3.162	2.517	102	1511
		VIII	-	C_s	-27304.756	-3.755	-5.901	-3.533	2.368	175	1594
		IX	^2A	C_s	-27303.066	-3.512	-5.526	-3.295	2.232	141	1008
		X	^2A	C_s	-27303.300	-3.473	-5.507	-2.775	2.732	157	1137
	2	I	^1A	C_s	-28799.673	-4.525	-6.423	-3.420	3.003	83	1670
		II	$^1\text{A}_1$	C_{2v}	-28799.660	-4.523	-6.523	-3.516	3.007	211 ⁽¹⁾	1680
		III	^1A	C_s	-28798.488	-4.356	-5.984	-3.445	2.539	103	1628
		IV	^1A	C_s	-28797.743	-4.249	-5.248	-2.582	2.666	227	1433
		V	^1A	C_s	-28795.962	-3.995	-5.838	-4.226	1.612	61	1535
		VI	^1A	C_s	-28795.612	-3.945	-5.633	-4.145	1.487	91	1565
		VII	^1A	C_s	-28795.113	-3.873	-5.310	-2.739	2.571	83	1670
		VIII	^1A	C_s	-28795.017	-3.860	-6.214	-3.358	2.856	104	1494
		IX	^1A	C_s	-28794.139	-3.734	-4.872	-3.300	1.571	27	2126
		X	$^1\text{A}'$	C_s	-28793.985	-3.712	-5.485	-3.422	2.063	51	2300
	3	I	-	C_s	-30291.431	-4.707	-6.292	-3.611	2.681	64	1720
		II	-	C_s	-30290.738	-4.621	-6.089	-3.931	2.158	59	1712
		III	-	C_s	-30290.187	-4.552	-5.511	-3.052	2.459	37	1709
		IV	^2A	C_s	-30288.355	-4.323	-4.297	-2.544	1.753	113	1637
		V	-	C_s	-30288.009	-4.280	-5.934	-3.432	2.502	49	2272
		VI	-	C_s	-30287.876	-4.263	-5.910	-3.372	2.539	16	2225
		VII	^2A	C_s	-30286.041	-4.034	-5.956	-3.523	2.432	64	2162
		VIII	^2A	C_s	-30285.583	-3.976	-6.129	-3.953	2.176	68	2304
		IX	^2A	C_s	-30285.080	-3.914	-6.227	-4.037	2.190	77	2145
	4	I	^1A	C_s	-31783.831	-4.921	-5.867	-3.628	2.239	107	1798
		II	-	C_s	-31783.780	-4.915	-6.059	-3.433	2.627	125	1743
		III	-	C_s	-31783.638	-4.899	-5.609	-3.289	2.320	96	1791
		IV	-	C_s	-31783.486	-4.882	-6.089	-3.874	2.216	82	1730
		V	-	C_s	-31782.946	-4.822	-4.918	-2.445	2.473	93	1790
		VI	-	C_s	-31782.695	-4.795	-6.086	-4.648	1.438	32	1811
		VII	-	C_s	-31782.496	-4.772	-8.097	-4.333	3.764	53	1684
		VIII	-	C_s	-31782.146	-4.733	-5.014	-4.542	0.471	34	1933
		IX	$^1\text{A}_1$	C_{4v}	-31782.117	-4.730	-3.720	-2.314	1.406	184	1617
		X	-	C_s	-31781.473	-4.659	-5.959	-3.234	2.726	210	1553
		XI	^1A	C_s	-31781.122	-4.620	-5.254	-3.299	1.955	212	1416
		XII	-	C_s	-31779.954	-4.490	-5.820	-3.492	2.329	101	1494
		XIII	^1A	C_s	-31779.886	-4.482	-5.834	-3.138	2.696	109	1888
		XIV	-	C_s	-31779.235	-4.410	-5.652	-3.791	1.861	58	1693
		XV	-	C_s	-31778.381	-4.315	-6.275	-4.225	2.050	93	1811
		XVI	^1A	C_2	-31778.062	-4.280	-6.332	-3.762	2.570	72	1679
		XVII	$^1\text{A}'$	C_s	-31777.408	-4.207	-5.472	-3.438	2.034	223 ⁽²⁾	1012
		XVIII	^1A	C_s	-31777.377	-4.204	-5.720	-2.666	3.055	253	1673
		XIX	-	C_s	-31776.735	-4.132	-5.249	-3.285	1.964	68 ⁽¹⁾	2305
		XX	-	C_s	-31776.313	-4.085	-5.813	-3.484	2.330	134 ⁽¹⁾	1662
		XXI	^1A	C_s	-31776.143	-4.067	-5.124	-3.416	1.708	46	2208
		XXII	^1A	C_s	-31775.587	-4.005	-5.881	-3.637	2.244	103	1835
4	5	I	-	C_s	-33278.210	-5.289	-5.911	-3.215	2.696	82	1926
		II	-	C_s	-33276.971	-5.165	-5.724	-2.800	2.924	79	1884
		III	-	C_s	-33273.843	-4.853	-5.669	-3.254	2.415	136	1713

	IV	² A	C _s	-33273.420	-4.810	-5.786	-2.903	2.883	109	1868
	V	-	C _s	-33270.464	-4.515	-5.675	-3.342	2.333	54	2405
	VI	² A	C _s	-33269.794	-4.448	-5.939	-2.742	3.197	78	1810
	VII	² A	C _s	-33269.741	-4.442	-6.198	-3.349	2.849	121	1762
6	I	¹ A	C _s	-34765.764	-4.970	-8.013	-3.839	4.174	33	1757
	II	-	C _s	-34765.385	-4.936	-6.567	-3.919	2.648	65	1789
	III	-	C _s	-34764.636	-4.868	-5.058	-2.376	2.683	45	1827
	IV	-	C _s	-34764.577	-4.862	-4.818	-4.238	0.581	71	1908
	V	-	C _s	-34764.524	-4.858	-6.792	-3.235	3.557	165	1776
	VI	-	C _s	-34760.886	-4.527	-5.321	-2.704	2.618	171	1665
	VII	-	C ₂	-34760.310	-4.475	-5.188	-2.849	2.339	103	1691
	VIII	¹ A	C _s	-34759.466	-4.398	-6.208	-3.425	2.782	44	2371
	IX	¹ A	C _s	-34758.720	-4.330	-6.144	-3.365	2.779	42	1928
	X	-	C _s	-34758.330	-4.294	-5.903	-3.816	2.086	105	1479
	XI	¹ A	C _s	-34758.046	-4.269	-5.189	-3.413	1.776	50	2249
	XII	-	C _s	-34755.860	-4.070	-5.280	-3.282	1.999	140 ⁽¹⁾	1709

Dolayısıyla negatif frekanslı yarı kararlı (metastable) durumlarda gözlenebilmektedir. Faz uzayından global minimumlara ulaşmada zorlukların tam olarak giderilmemiş olması sebebiyle, hesaplamalarda tayin edilen yerel (local) minimumlardan en düşük enerjili olan izomer, o kompleks için en kararlı topak olarak kabul edildi. Bu topaklar C_s, C₂, C_{4v}, C_{4v} nokta gruplarına uymaktadır. 4 topakta negatif frekansa rastlanmıştır.

3.4.5. Ti₁B₅N_z (z≤6) Topakları

Şekil 3.19’da geometrileri verilen Ti₁B₅N_z (z≤6) topaklarında düzlemsel, yarı düzlemsel ve üç boyutlu yapılar görülmektedir. Bu topaklara ait hesaplanan nicelikler Tablo 3.12’de verildi. Toplamda 70 yapı incelendi. İncelen yapıların en kararlı izomerlerine bakıldığında Ti₁B₅N₁ içerisinde borlar kendi aralarında da bağ yaparak kararlı saf B₅ yapısını [2] korudu ve Ti atomu koordinasyon sayısı üç olacak şekilde borlara bağlandı. N atomu ise Ti-B bağı üzerine tutunarak yapıyı tamamlamaktadır. Aynı B₅ yapısında titanyumun iki B atomuyla bağlanarak oluşturduğu topağın daha kararsız yapıda olduğu görüldü (VI. izomer). Ayrıca X. izomerin kafes geometride olduğu görülmektedir. Ti₁B₅N₂ topağında en kararlı izomerde bütün borlar titanyuma tutunmuş ve N atomları da simetrik olarak iki uçtaki borlara ve titanyuma tutunarak bağlanmayı tercih etmişlerdir. Simetrik olarak N eklenmesiyle Ti₁B₅N₁-I topağından büyüyen daha az kararlı Ti₁B₅N₂-IV yapısı elde edildi.



Şekil 3.19. $Ti_1B_5N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri

Tablo 3.12. $\text{Ti}_1\text{B}_5\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	y	ISO	SÇ	NG	E_{tot} (eV)	E_b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	f_{min} (cm ⁻¹)	f_{max} (cm ⁻¹)
5	1	I	1	C _S	-27982.183	-4.122	-5.767	-3.090	2.677	237	1434
		II	1	C _S	-27981.987	-4.094	-5.308	-2.721	2.587	290	1383
		III	1	C _S	-27981.716	-4.055	-6.156	-4.017	2.140	124	1634
		IV	1	C _S	-27981.644	-4.045	-5.469	-3.124	2.345	241	1355
		V	1	C _S	-27981.541	-4.030	-6.292	-4.480	1.813	156 ⁽¹⁾	1623
		VI	1	C _S	-27981.592	-4.037	-4.996	-3.420	1.575	152	1441
		VII	1	C _S	-27980.504	-3.882	-4.831	-3.302	1.529	148	1565
		VIII	1	C _S	-27980.444	-3.873	-6.014	-4.273	1.741	129	1635
		IX	1	C _S	-27979.319	-3.713	-6.340	-3.874	2.467	41	1494
		X	1	C _S	-27979.266	-3.705	-5.446	-3.068	2.379	229	1048
		XI	1	C _S	-27979.110	-3.683	-6.548	-4.052	2.496	91 ⁽¹⁾	1230
		XII	1	C _S	-27977.667	-3.477	-5.870	-3.478	2.391	216	929
	2	I	2	C _S	-29475.359	-4.532	-6.442	-3.729	2.714	59	1666
		II	2	C _S	-29475.152	-4.506	-5.720	-3.000	2.720	117	1564
		III	2	C _S	-29474.886	-4.473	-6.188	-3.846	2.342	52	1629
		IV	2	C _S	-29474.570	-4.433	-5.627	-3.435	2.192	240	1461
		V	2	C _S	-29473.909	-4.351	-4.966	-3.705	1.261	51	1562
		VI	2	C _S	-29473.837	-4.342	-5.905	-3.824	2.081	221	1614
		VII	2	C _S	-29471.505	-4.050	-5.318	-3.356	1.962	102	1383
		VIII	2	C _S	-29470.833	-3.966	-5.428	-3.656	1.773	42	2219
		IX	2	C _S	-29470.746	-3.955	-6.074	-3.446	2.629	44	2008
		X	2	C _S	-29470.646	-3.943	-5.440	-3.608	1.832	65	2231
		XI	2	C _S	-29470.373	-3.909	-6.170	-3.966	2.204	66	1582
		XII	2	C _S	-29470.373	-3.909	-6.170	-3.966	2.204	66	1582
	3	I	1	C _S	-30967.951	-4.786	-6.636	-3.838	2.798	83	1730
		II	1	C _S	-30967.790	-4.768	-7.191	-3.391	3.800	167	1754
		III	1	C _S	-30967.472	-4.733	-5.202	-2.907	2.295	77	1847
		IV	1	C _S	-30967.361	-4.720	-5.210	-2.738	2.472	163	1642
		V	1	C _S	-30966.714	-4.649	-5.879	-3.440	2.439	102	1673
		VI	1	C _S	-30966.389	-4.612	-6.395	-3.240	3.155	199	1702
		VII	1	C _S	-30966.044	-4.574	-5.393	-2.826	2.567	130	1809
		VIII	1	C _S	-30964.451	-4.397	-6.349	-4.144	2.205	77	1689
		IX	1	C _S	-30963.947	-4.341	-6.236	-3.905	2.331	66	1827
		X	1	C _S	-30959.622	-3.861	-4.471	-2.686	1.785	208 ⁽³⁾	1389
		XI	1	C _S	-30959.622	-3.861	-4.471	-2.686	1.785	208 ⁽³⁾	1389
		XII	1	C _S	-30959.622	-3.861	-4.471	-2.686	1.785	208 ⁽³⁾	1389
	4	I	2	C _S	-32460.539	-4.989	-4.523	-2.382	2.141	69	1939
		II	2	C _S	-32460.165	-4.952	-5.302	-2.898	2.404	73	1935
		III	2	C _S	-32460.109	-4.946	-6.405	-3.595	2.810	83	1711
		IV	2	C _S	-32460.055	-4.941	-4.544	-2.402	2.142	66	1937
		V	2	C _S	-32459.831	-4.918	-5.292	-2.838	2.455	82	1916
		VI	2	C _S	-32459.371	-4.872	-5.812	-3.257	2.555	70	1891
		VII	2	C _S	-32459.260	-4.861	-5.474	-2.782	2.691	51 ⁽¹⁾	1927
		VIII	2	C _S	-32458.878	-4.823	-4.763	-2.288	2.475	173	1762
		IX	2	C _S	-32456.519	-4.587	-6.010	-3.615	2.395	60	2381
		X	2	C _S	-32456.461	-4.581	-6.141	-3.670	2.471	53	2114
		XI	2	C _S	-32456.055	-4.540	-5.450	-2.889	2.561	128	1637
		XII	2	C _S	-32455.892	-4.524	-6.235	-4.195	2.040	85	2100
	5	I	1	C _S	-33952.927	-5.137	-4.441	-2.807	1.634	59	1973
		II	1	C _S	-33952.170	-5.068	-5.320	-3.0376	2.283	30	1907
		III	1	C _S	-33951.516	-5.008	-5.314	-3.072	2.242	115	1717
		IV	1	C _S	-33951.267	-4.986	-4.232	-2.250	1.983	124	1722
		V	1	C _S	-33950.823	-4.945	-5.106	-2.782	2.324	102	1820
		VI	1	C _S	-33950.821	-4.945	-6.129	-3.652	2.477	90	1795

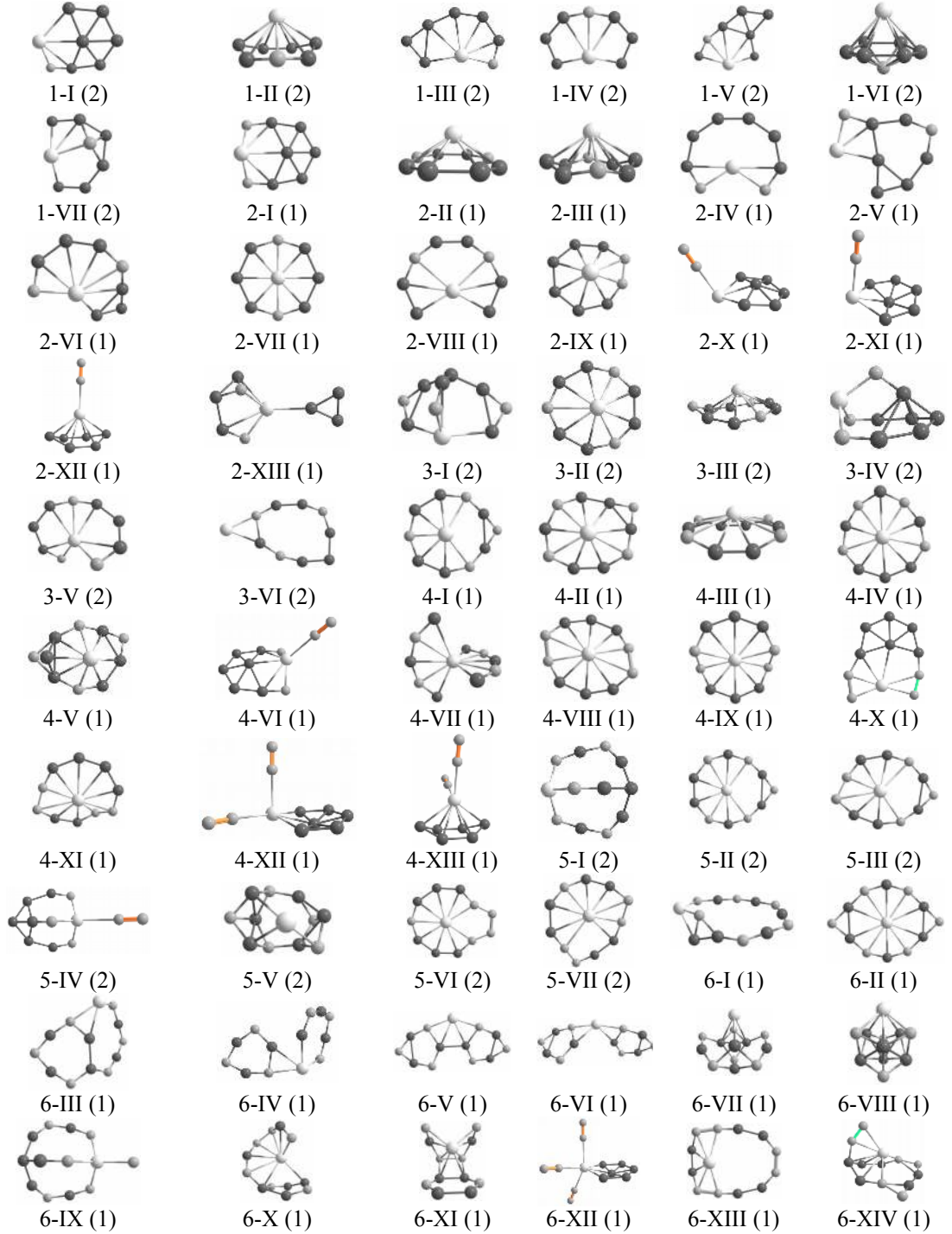
	VII	1	C _s	-33950.699	-4.934	-5.953	-3.682	2.271	138	1790
	VIII	1	C _s	-33949.196	-4.798	-6.292	-3.609	2.683	42	2400
	IX	1	C _s	-33946.065	-4.754	-6.574	-3.434	3.140	102	1794
	X	1	C _s	-33946.065	-4.513	-6.574	-3.434	3.140	84	1681
	XI	1	C _s	-33945.742	-4.484	-6.664	-3.489	3.175	34	1750
	XII	1	C _s	-33945.571	-4.468	-5.704	-3.016	2.687	162	1708
6	I	2	C _s	-35444.536	-5.195	-5.089	-2.160	2.929	57	1930
	II	2	C _s	-35443.393	-5.100	-6.166	-3.177	2.989	145	1759
	III	2	C _s	-35442.426	-5.019	-5.313	-2.576	2.737	92	1753
	IV	2	C _s	-35441.764	-4.964	-6.208	-3.118	3.090	57	1818
	V	2	C _s	-35443.516	-5.110	-6.250	-3.129	3.121	105	1732
	VI	2	C _s	-35439.651	-4.788	-5.304	-2.930	2.374	84	1827
	VII	2	C _s	-35438.633	-4.703	-6.476	-3.710	2.766	61	1940
	VIII	2	C _s	-35434.457	-4.355	-5.868	-3.234	2.634	38	2307
	IX	2	C _s	-35434.322	-4.344	-6.199	-3.300	2.898	90	1800
	X	2	C _s	-35434.266	-4.339	-5.536	-3.075	2.461	47	2281

Şekil 3.19’da $z > 2$ ’den sonra borlar birbirlerinden ayrılarak N atomlarını araya aldıkları durumlarda daha kararlı bir yapıya bürünmüşlerdir. $z=4, 5, 6$ topaklarının en kararlı izomerlerinde N ve B atomları B-N şeklinde sıralı olarak dizilip iki uçtaki atomlardan Ti’ye bağlanarak halka yapıda kalmayı tercih ettiği görüldü. . Tüm atomların Ti etrafına sıralı olarak dizilen izomerlerin optimizasyonu da yapıldı ($Ti_1B_5N_3$ -IV, $Ti_1B_5N_4$ -VIII, $Ti_1B_5N_4$ -XIII, $Ti_1B_5N_5$ -IV, $Ti_1B_5N_5$ -XII, $Ti_1B_5N_6$ -VI). Halka yapıdaki topaklara göre daha kararsız yapıda oldukları görüldü. Bu topaklar C_s nokta grubuna uymaktadırlar.

3.4.6. $Ti_1B_6N_z$ ($z \leq 6$) Topakları

TiB_6 topaklarına N atomunun bağlandığı sistemlerden toplam 60 yapı incelendi. Bu topakların kararlı geometrileri Şekil 3.13’de görülmektedir. Bu yapılara ait nicelikler Tablo 3.13’de verildi. TiB_6N_1 topağı için hesaplanan en kararlı yapıda borlar kendi aralarında bağ yapmaktadır. B₇’nin tekerlek yapısında halkadaki B atomlarının bir tanesinin yerine Ti atomu yerleşmekte ve bu topağın üzerine N atomu Ti-B bağı üzerinde köprü biçiminde yerleşerek TiB_6N_1 kompleksinin en kararlı izomerini oluşturmaktadır. Ti atomu üç tane B atomuyla bağ yaparak koordinasyonunu oluşturmaktadır. İkinci izomerde B₆ ve N atomları yarı kafes yapı oluşmaktadır. Bu tip yapılar “kase” olarak da adlandırılmaktadır. VI. izomerde N atomu TiB_6 yapısında titanyumla bağ yapmayıp dört B atomuyla bağlanmaktadır. TiB_6N_2 topağının en kararlı izomeri TiB_6N_1 topağının en kararlı izomerinden büyüktür. N atomu bu topağa yine Ti-B bağı üzerinde ikinci ve simetrik olarak köprü biçiminde

bağlanmayı tercih etmiştir. Ayrıca N atomlarının moleküler halde değil de ayrıışarak bağlandığı izomerlerin daha düşük enerjili oldukları görüldü (2-IX, -X, -XI, -XII).



Şekil 3.20. $Ti_1B_6N_z$ ($z \leq 6$) Topaklarının Optimizasyonu Yapılmış Geometrileri

Tablo 3.13. $\text{Ti}_1\text{B}_6\text{N}_z$ ($z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Nicelikler

x	y	ISO	SÇ	SG	E _{tot} (eV)	E _b (eV/atom)	HOMO (eV)	LUMO (eV)	gap _{HL} (eV)	f _{min} (cm ⁻¹)	f _{max} (cm ⁻¹)	
6	1	I	2	C _S	-28658.729	-4.287	-5.883	-3.569	2.314	94	1551	
		II	2	C _S	-28658.623	-4.273	-5.827	-3.363	2.464	167	1418	
		III	2	C _S	-28657.558	-4.140	-6.467	-3.597	2.870	82	1628	
		IV	2	C _S	-28656.616	-4.023	-6.316	-3.330	2.986	119	1617	
		V	2	C _S	-28656.253	-3.977	-6.142	-3.818	2.324	98	1636	
		VI		C _S	-28655.084	-3.831	-5.813	-2.729	3.084	104	1183	
		VII	2	C _S	-28654.641	-3.776	-6.209	-3.428	2.780	118	1366	
		2	I	1	C _S	-30151.780	-4.619	-6.239	-3.363	2.876	195	1554
			II	1	C _S	-30151.333	-4.569	-5.385	-2.852	2.533	233	1593
			III	1	CS	-30151.145	-4.549	-5.790	-3.920	1.870	71	1481
			IV	1	C _S	-30151.026	-4.535	-6.624	-4.273	2.352	69	1703
			V	1	C _S	-30149.987	-4.420	-4.764	-3.272	1.492	126	1596
			VI	1	C _S	-30149.524	-4.368	-6.180	-1.505	4.675	87	1601
			VII	1	C ₂	-30148.506	-4.255	-5.933	-4.293	1.640	353 ⁽¹⁾	1247
			VIII	1	C _S	-30148.039	-4.203	-5.818	-3.732	2.085	11	1720
			IX	1	C _S	-30147.949	-4.193	-5.848	-3.938	1.911	160	1509
			X	1	C _S	-30147.444	-4.137	-5.463	-3.686	1.776	31	2272
			XI	1	C _S	-30147.417	-4.134	-5.468	-3.547	1.921	42	2290
			XII	1	C _S	-30147.038	-4.092	-5.965	-3.761	2.204	60	2280
			XIII	1	C _S	-30145.281	-3.897	-6.832	-3.960	2.873	33	1639
	3	I	2	C _S	-31643.671	-4.769	-6.183	-3.303	2.880	97	1591	
		II	2	C _S	-31643.487	-4.751	-5.104	-2.815	2.289	164	1570	
		III	2		-31643.381	-4.740	-4.982	-2.840	2.142	178	1608	
		IV	2	C _S	-31642.908	-4.693	-5.646	-3.498	2.148	176	1712	
		V	2	C _S	-31642.809	-4.683	-6.193	-4.246	1.947	54	1650	
		VI	2	C _S	-31641.175	-4.519	-4.635	-3.077	1.558	66	1749	
	4	I	1	C _S	-33136.278	-4.957	-5.646	-3.223	2.422	23	1795	
		II	1	C _S	-33135.882	-4.921	-5.372	-3.045	2.327	136	1693	
		III	1		-33135.657	-4.900	-5.253	-2.575	2.678	136 ⁽¹⁾	1718	
		IV	1	C _S	-33135.142	-4.853	-4.845	-2.928	1.917	124	1728	
		V	1	C _S	-33133.584	-4.712	-8.706	-3.228	5.478	125	1694	
		VI	1	C _S	-33133.368	-4.692	-6.095	-3.984	2.111	36	2412	
		VII	1	C ₂	-33131.582	-4.530	-5.829	-4.635	1.194	56	1786	
		VIII	1	C _S	-33130.146	-4.399	-6.198	-3.308	2.890	152	1731	
		IX	1	C _S	-33129.759	-4.364	-6.307	-3.589	2.719	46	1493	
		X	1	C _S	-33129.502	-4.341	-6.271	-3.861	2.411	51	1768	
		XI	1	C _S	-33129.350	-4.327	-5.710	-3.613	2.097	75	1722	
		XII	1	C _S	-33128.974	-4.293	-5.498	-3.754	1.744	38	2308	
		XIII	1	C _S	-33128.370	-4.238	-5.902	-3.743	2.159	37	2332	
	5	I	2	C _S	-34629.085	-5.130	-6.377	-3.555	2.822	32	2431	
		II	2	C _S	-34628.380	-5.071	-4.713	-1.954	2.760	116 ⁽¹⁾	1891	
		III	2	C _S	-34625.157	-4.802	-5.415	-3.079	2.336	98	1875	
		IV	2	C _S	-34624.522	-4.750	-5.433	-3.704	1.729	102	1835	
		V	2	C _S	-34624.440	-4.743	-5.837	-2.848	2.989	136	1381	
		VI	2	C _S	-34622.097	-4.547	-5.881	-3.690	2.191	79	1623	
		VII	2	C _S	-34621.506	-4.498	-5.577	-3.102	2.475	122	1823	
	6	6	I	1	C _S	-36121.232	-5.225	-6.193	-3.419	2.774	52	1976
			II	1	C _S	-36120.819	-5.194	-4.302	-2.135	2.168	12	1831
			III	1	C _S	-36120.165	-5.143	-6.040	-3.887	2.153	69	1848
			IV	1	C _S	-36119.698	-5.107	-6.128	-3.494	2.634	35	1805
			V	1	C _S	-36118.870	-5.044	-5.205	-3.114	2.090	40	1765
			VI	1	C ₂	-36118.742	-5.034	-5.415	-3.079	2.336	28	1732
			VII	1	C _S	-36117.777	-4.960	-4.998	-3.022	1.976	37	1745
			VIII	1	C _S	-36117.320	-4.925	-6.241	-3.624	2.616	248	1305

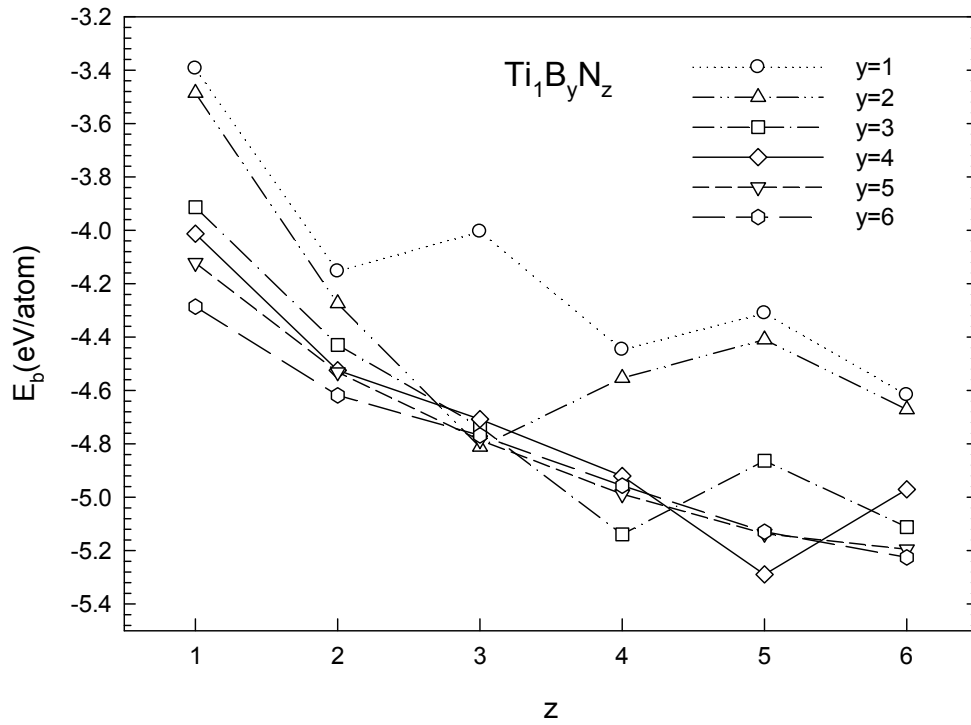
IX	1	C _s	-36114.507	-4.708	-7.579	-5.779	1.800	62	1843
X	1	C _s	-36113.898	-4.661	-6.163	-3.413	2.750	93	1658
XI	1	C _s	-36113.812	-4.655	-6.254	-3.246	3.009	116	1693
XII	1	C _s	-36110.671	-4.413	-5.530	-3.864	1.667	30	2321
XIII	1	C _s	-36110.535	-4.403	-5.937	-3.144	2.794	75	1904
XIV	1	C _s	-36109.830	-4.348	-6.304	-3.280	3.024	55	1798

Aynı seride 2-XIII izomerinde N atomları ayrı olmasına rağmen kararlılığı en düşük yapıdadır. Bunun sebebi B₃ uydu topak parçasının ana yapıdan ayrışık davranması olabilir. TiB₆N₃ topağının izomerlerine baktığımızda en kararlı olan izomerde B atomlarının ayrı ayrı bağlandığı görüldü. TiB₆N₃ topağının diğer izomerlerinde N atomlarının borlar arasına yerleştiği yada Ti ile bağ yaptığı izomerler elde edildi. TiB₆N₄ topağının en kararlı izomerinin B-N halkasının ortasında Ti bulunmaktadır. Dördüncü N atomu da iki B atomuna tutunmuştur. Bu N atomunun bağlı olduğu borların titanyumdan kısmen uzaklaşarak bağlandığı görüldü. TiB₆N₅ topağının en kararlı izomeri TiB₆N₃-I topağından büyüktür. Yapıda N atomlarının birbirinden ayrılarak borlar arasında bağlanmayı tercih ettiği gözlemlendi. TiB₆N₆ topağının izomerlerinde düzlemsel, yarı düzlemsel, kafes yapılar görülmektedir. En kararlı izomerde N-B şeklinde sıralanarak halka meydana gelmiştir. Diğer izomerlerde de yine N atomları B atomları arasına girerek bağlandı. Bu topaklarda çoğunlukla C_s simetrisi gözlemlendi. Sadece üç topakta negatif frekans ortaya çıktı ve bunlarda en kararlı izomerler değildir.

3.4.7. Enerji Analizleri

Buraya kadar sunulan geometri ve bu geometrilere ait hesaplanan nicelikler üzerinden analizler yapılacaktır. Şekil 3.21’de Ti₁B_yN_z (y,z≤6) topaklarının en kararlı izomerleri için N sayısının fonksiyonu olarak çizilen atom başına ortalama bağlanma enerjileri görülmektedir. Yapı içerisinde üç farklı türden atom olması sebebiyle, elde edilen bu enerjiler her bir atomun bağ enerjisi olarak kabul edilmemelidir. Ortalama bir değer olarak değerlendirilerek topak büyüklüğü ile değişimi incelenebilmektedir. Aynı tip atomlar için bu nicelik daha yaygın kullanılmaktadır. O durumda dahi, yapı içerisinde topağın iç kısmında ve yüzeyinde bulunan atomun bağlanma enerjilerinin farklı olacağını düşünürsek, yine yaklaşık bir değer olduğu anlaşılmaktadır. Şekil 3.21’ de görüldüğü gibi dalgalanmalar olmakla birlikte N artışı ile bağlanma enerjisinin azaldığı gözlenmektedir. B sayısının y=3-6 olduğu durumlarda birbirine

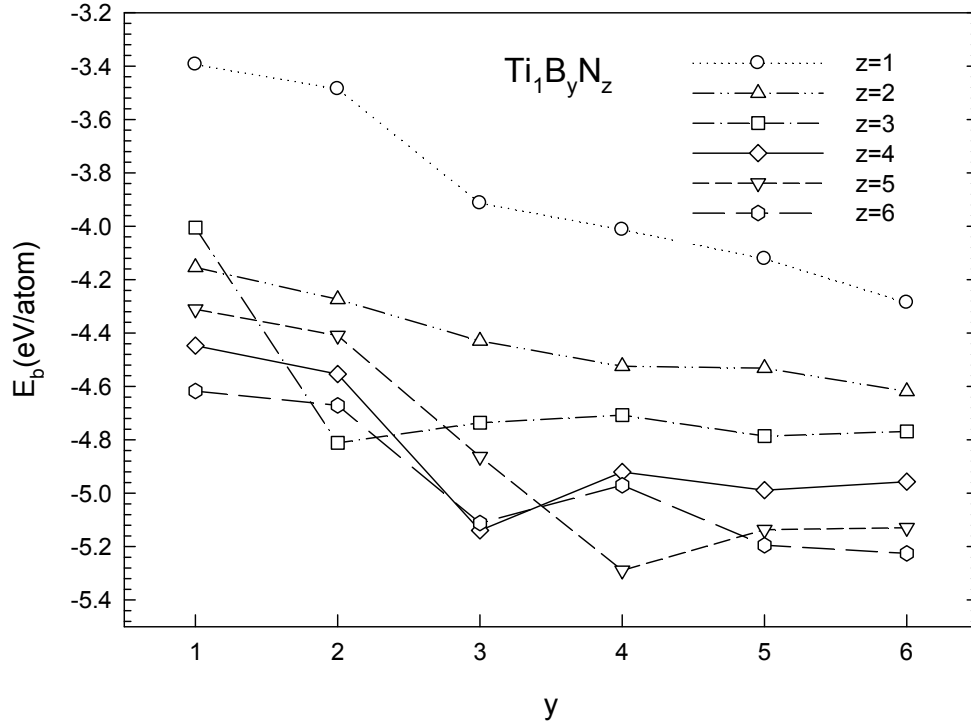
yakın eğilim görülmekte ve dalgalanmalar azalmaktadır. Tüm topaklara bakıldığında $Ti_1B_4N_5$ topağının atom başına ortalama bağlanma enerjisinin diğer topaklara göre en düşük değere sahip olduğu görülmektedir. Özellikle $Ti_1B_yN_z$ ($y=1,2,3$) serisindeki topaklarda dalgalanmalar daha fazla iken $Ti_1B_yN_z$ ($y=4,5,6$) topaklarında yapıya N ve B atomu eklendikçe yapıların atom başına ortalama bağlanma enerjisinde düşüş görüldü. $Ti_1B_1N_2$, $Ti_1B_1N_4$, $Ti_1B_1N_6$, $Ti_1B_2N_3$, $Ti_1B_2N_6$, $Ti_1B_3N_4$, $Ti_1B_3N_6$ topakları seri içindeki komşu topaklarına göre, daha düşük enerji değerlerine sahiptir.



Şekil 3.21. $Ti_1B_yN_z$ ($y,z\leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri

Şekil 3.22'de $Ti_1B_yN_z$ ($y,z\leq 6$) topaklarının en kararlı izomerleri için B artışına göre çizilen atom başına ortalama bağlanma enerjilerine bakıldığında seri içinde dalgalanmalar olmaktadır. Ancak N atomunda olduğu kadar olmamaktadır. Genel olarak ortalama bağlanma enerjisinin düştüğü görülmektedir. Yapıya N ilavesinde azotun p orbitallerinde bulunan elektronlarıyla titanyumun d orbitallerinde bulunan

elektronlarının güçlü hibritleşme özelliği sebebiyle B atomuna göre yapıdaki atom başına ortalama bağlanma enerjisi daha etkili olması beklenen bir sonuçtur.

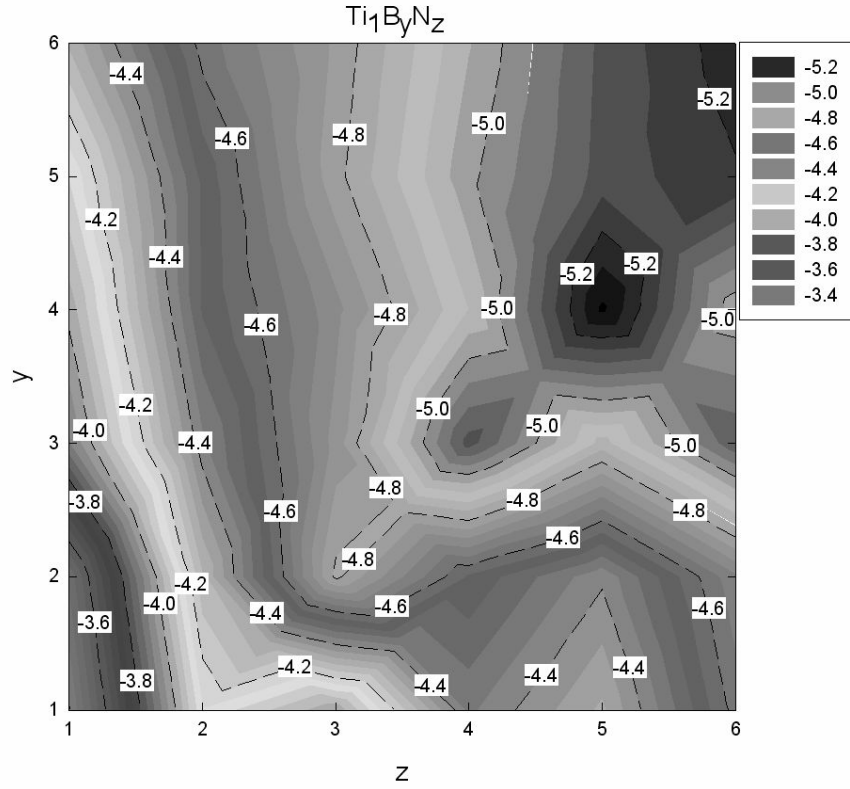


Şekil 3.22. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri

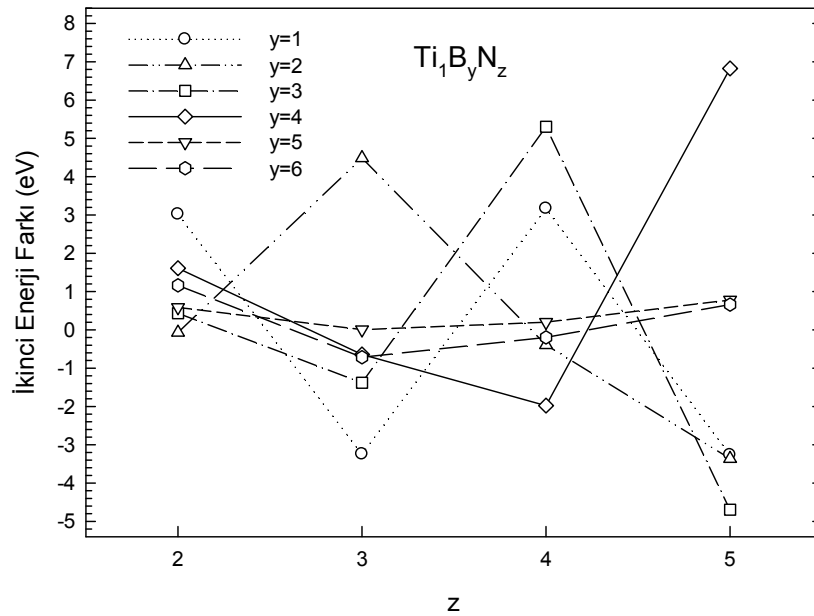
B ve N artışının etkilerini bir arada görebilmek için eş yüzey eğrileri kullanıldı. Şekil 3.23’de B ve N değişimine göre atom başına bağlanma enerjileri verildi. Buradan görüleceği üzere koyu renkte olan çukurlar enerjinin düşük olduğu, açık renkte olan çukurlar ise enerjinin yüksek olduğu bölgelerdir. Atom başına bağlanma enerjisinin yapıda 4 B, 5 N ve 6 B 6 N atomu olduğu bölgelerde daha düşük olduğu çukurlardır ve yaklaşık 5.0 eV civarındadır. Yapıda tek N atomu varken B atomunun artışında enerjinin yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Topakların parçalanmaya karşı daha kararlı olanların belirlenmesinde kullanışlı olan bir nicelikte toplam enerjiler üzerinden hesaplanan ikinci enerji farklarıdır. Komşu yapılarına göre bağıl olarak yüksek kararlılığın belirlendiği ikinci enerji farkları $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topakları için Şekil 3.24’de verildi. $Ti_1B_1N_2$, $Ti_1B_1N_4$, $Ti_1B_2N_3$, $Ti_1B_3N_2$, $Ti_1B_3N_4$, $Ti_1B_4N_2$ ve $Ti_1B_4N_5$ topaklarının komşu topaklara göre bağıl

olarak daha kararlı olduğu görüldü. $Ti_1B_5N_z$ ve $Ti_1B_6N_z$ serilerinde belirgin bir minimum veya maksimum değerler gözlenmedi.

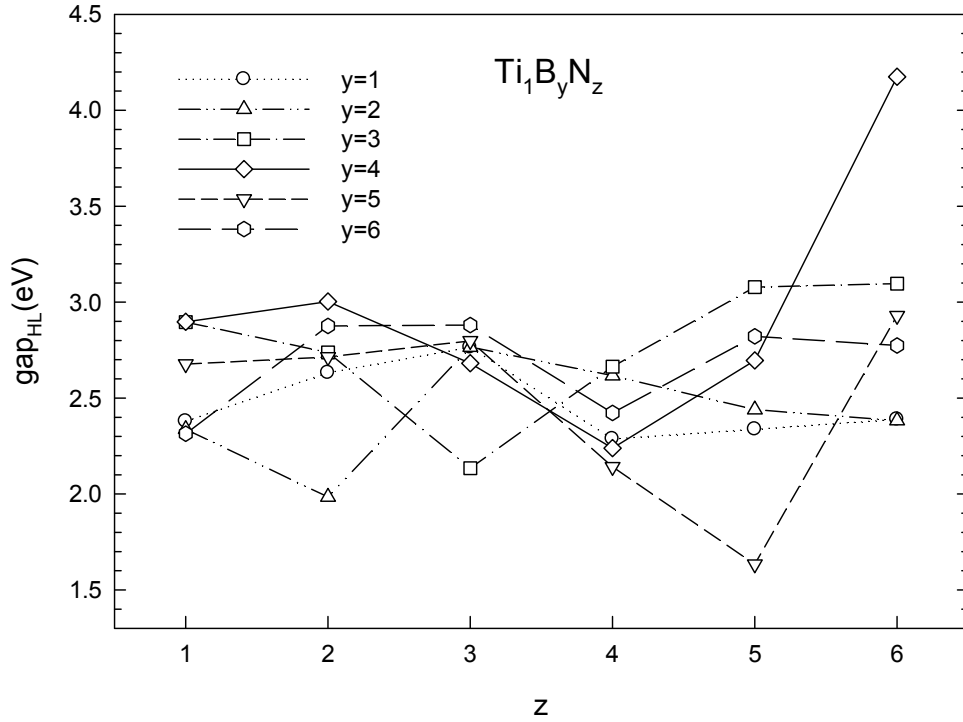


Şekil 3.23. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının Atom Başına Ortalama Bağlanma Enerjileri



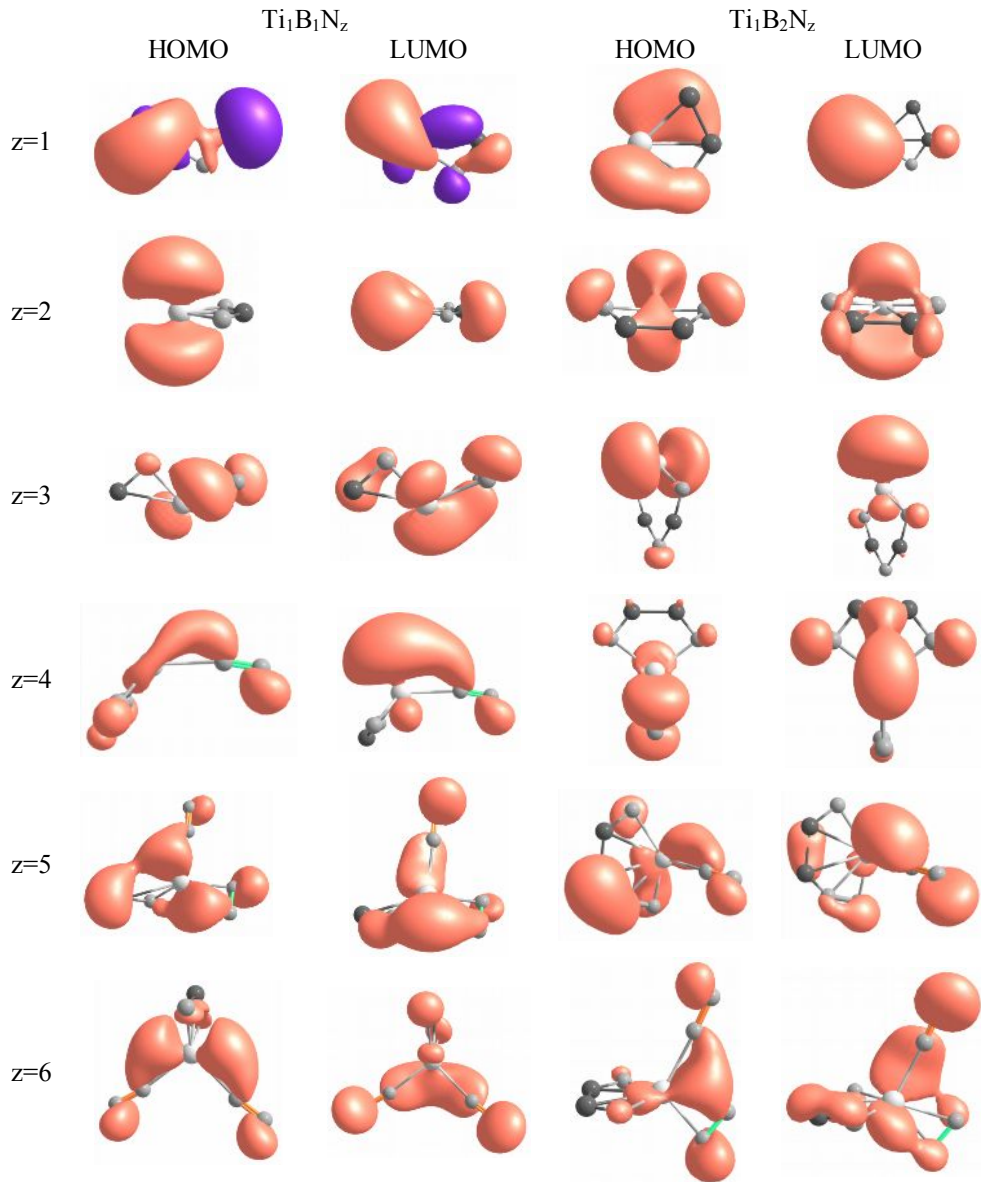
Şekil 3.24. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının İkinci Enerji Farkları

Bir molekülün kimyasal kararlılığının yani reaksiyon yapmada yapısal kararlılığının korunduğunu anlamada, HOMO ve LUMO enerji seviyeleri arasındaki fark önemli bilgiler veren bir niceliktir. Şekil 3.25’de $Ti_1B_yN_z$ ($y,z \leq 6$) topaklarının en kararlı izomerleri için hesaplanan HOMO-LUMO enerji aralıkları görülmektedir. Bu topaklarda $Ti_1B_2N_2$, $Ti_1B_3N_3$ ve $Ti_1B_5N_5$ topaklarının HOMO-LUMO enerji aralıklarının seri içindeki komşu topaklara göre daha küçük olduğu görüldü. Bu topaklarda en yüksek dolu orbitalden, en düşük boş orbitale elektron geçişi daha kolay olacağından tepkimeye girme eğilimi diğer topaklara göre daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Şekil 3.25’den görüleceği üzere HOMO-LUMO enerji aralığı en yüksek topak $Ti_1B_4N_6$ ’dır. İkinci enerji fark değerlerini incelediğimiz bu topaklarda yine aynı topağın ($Ti_1B_4N_6$) enerjisinin yüksek, yani diğer topaklara göre daha kararlı bir yapıya sahip olduğu görüldü. Dolayısıyla bu topak için de tepkimeye girme isteği az ve kimyasal olarak sert olduğu söylenebilir. Diğer topakların HOMO-LUMO enerji aralıklarında çok büyük farklılıklar olmamakla beraber, 1.9-3.2 eV aralığındadır.

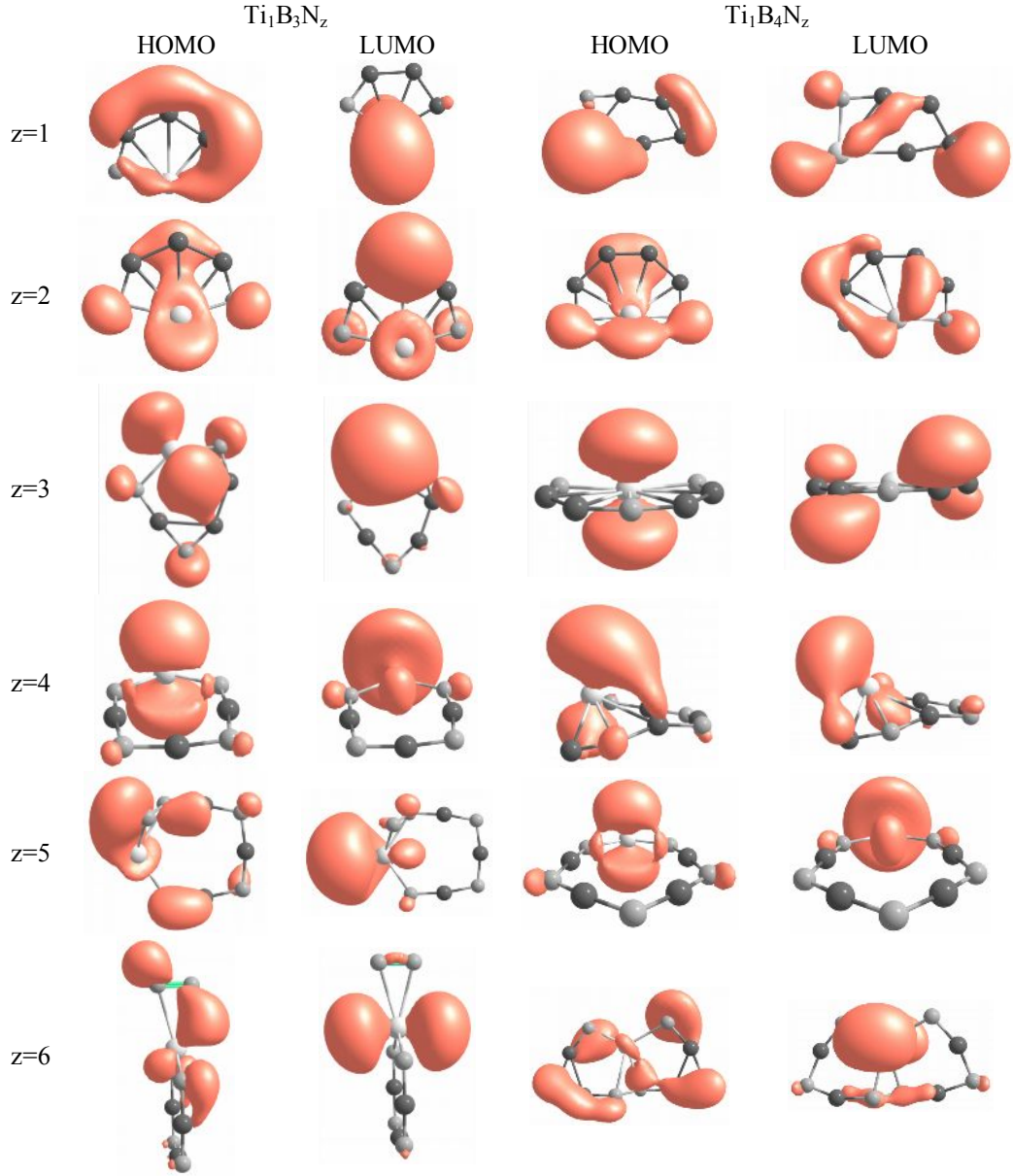


Şekil 3.25. $Ti_1B_yN_z$ ($y,z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Enerji Aralıkları

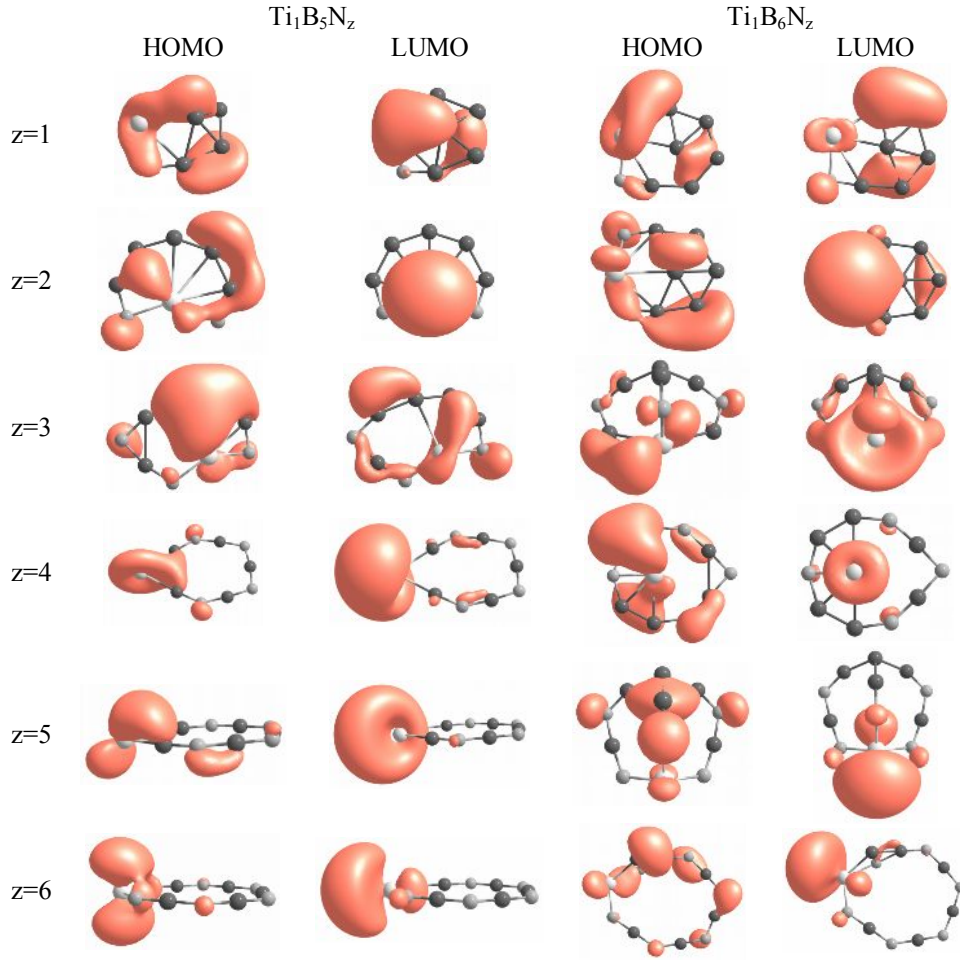
Yapı üzerindeki elektron dağılımlarını görmek için HOMO-LUMO bulutları da çizildi. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topaklarının en kararlı izomerleri için HOMO-LUMO bulutları Şekil 3.26-3.28’ te görülmektedir. Bu topakların elektron yoğunluklarına bakıldığında genel olarak HOMO ve LUMO elektron yoğunluğun Ti etrafında toplandığı görülmektedir.



Şekil 3.26. $Ti_1B_yN_z$ ($y=1, 2, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları

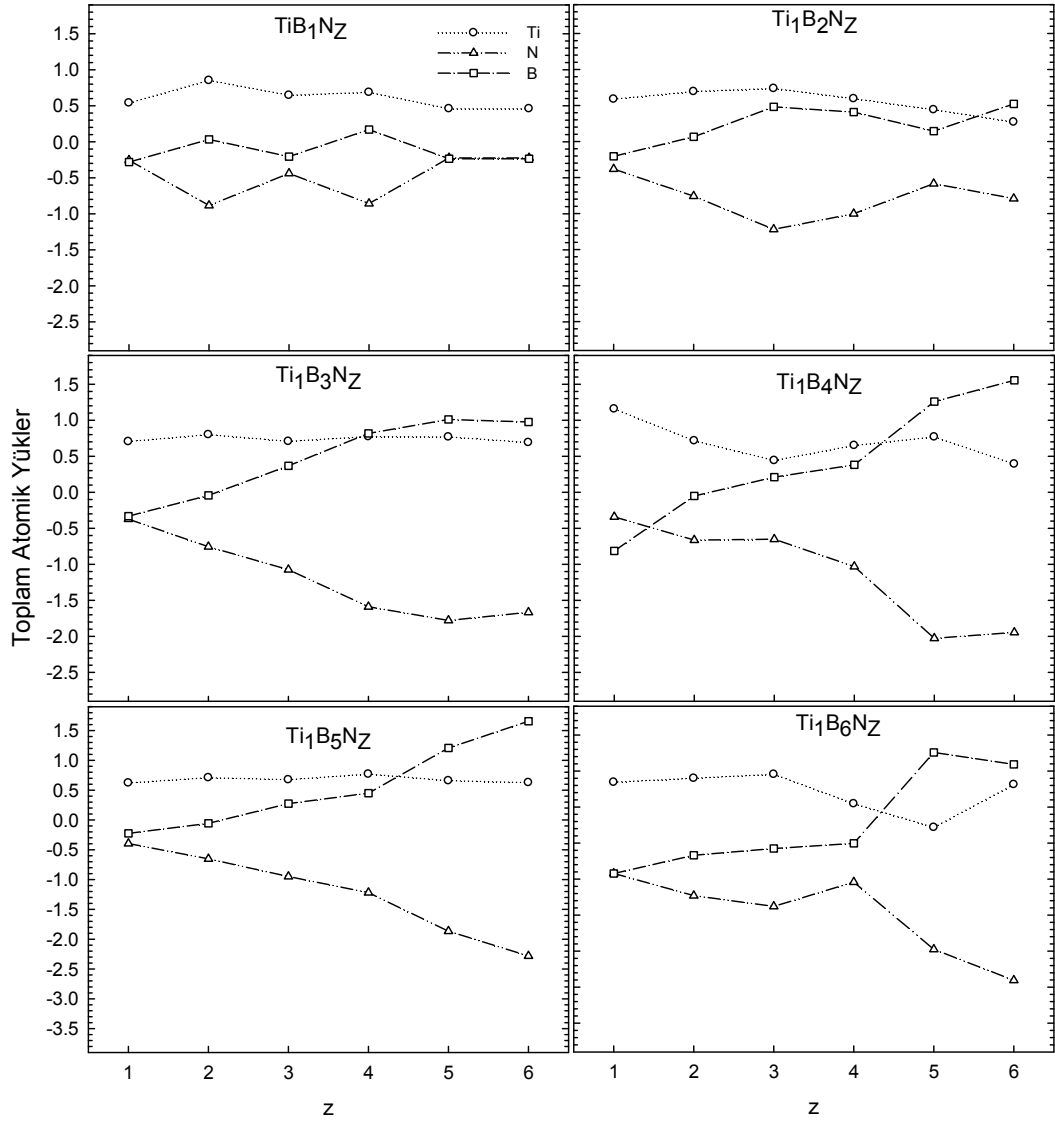


Şekil 3.27. $\text{Ti}_1\text{B}_y\text{N}_z$ ($y=3, 4, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları



Şekil 3.28. $Ti_1B_yN_z$ ($y=5, 6, z \leq 6$) Topaklarının HOMO-LUMO Bulutları

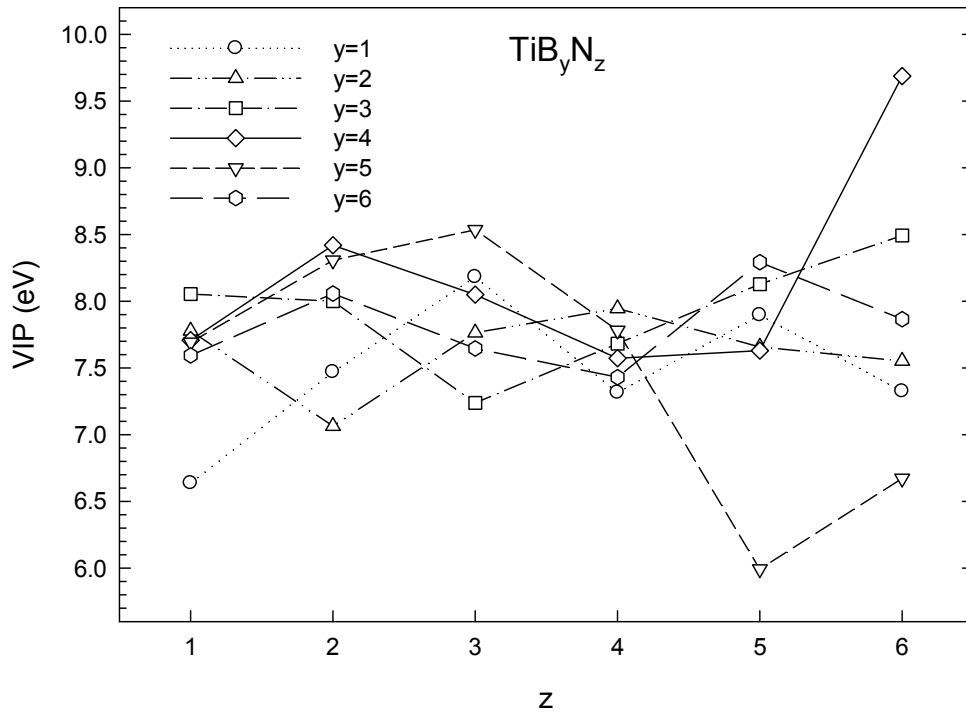
Atomlar üzerindeki yük değişimleri de incelendi. Şekil 3.29’da $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topaklarında Ti, N ve B atomları üzerindeki toplam atomik yükler verildi. Ti atomlarının elektron verici, N atomlarının elektron alıcı ve B atomlarının ise hem elektron alıcı hem elektron verici bir davranış sergilediği görüldü. Tek N atomu olduğunda B ve N atomları üzerindeki yükler birbirine oldukça yakındır. Bazı yapılarda yapıya bağlanan N atomu arttıkça borlar titanyumla değil de N atomlarıyla daha fazla etkileşime girdiğinden dolayı B atomunun elektron alıcı durumdan elektron verici duruma geçtiği gözlemlendi.



Şekil 3.29. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Ti, N ve B atomları Üzerindeki Toplam Atomik Yükler

İncelenen topaklardan elektron kopartılması veya eklenmesi durumunda enerji değişimlerine bakılarak molekülün elektron kaybetme ve elektron tutma özellikleri de incelenebilmektedir. İyonlaşma enerjisi bir atom ya da molekülden elektron koparmak için verilmesi gereken enerjidir. Molekül elektron verdikten sonra geometrisini değiştirebilmekte ve daha düşük enerjili bir hale geçmektedir. İyonlaşma enerjisi eğer molekül geometrisini değiştirmeden sadece elektronun molekülden atılması ile hesaplanarak (aynı geometri üzerinde olduğumuz için) VIP denir. Şekil 3.30'da $Ti_1B_yN_z$ topakları için hesaplanan VIP değerleri elde edildi.

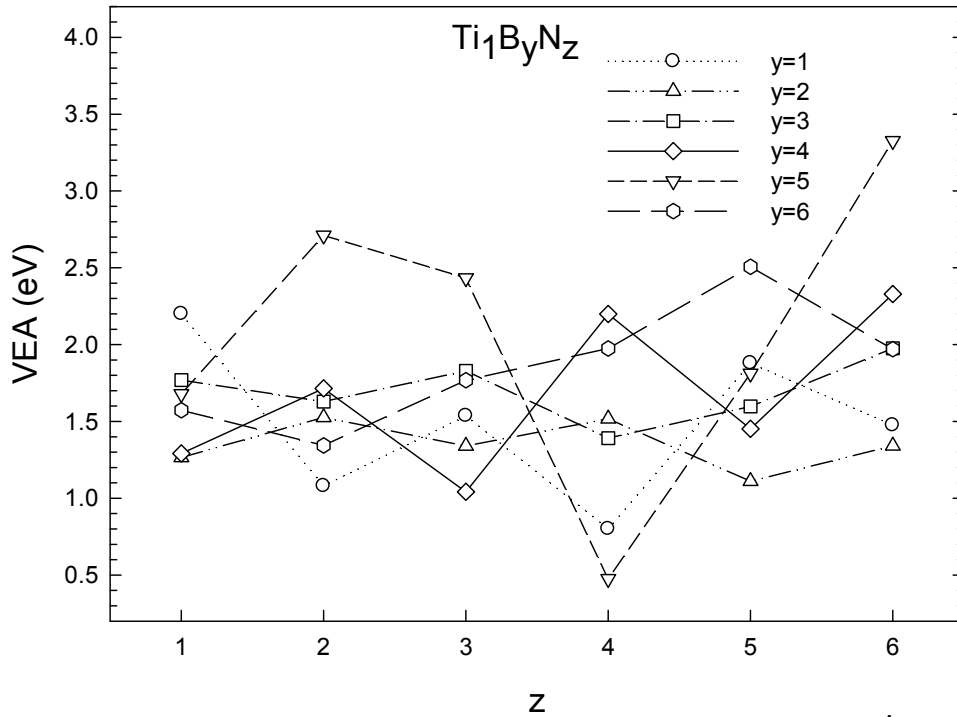
görülmektedir. Bu grafiğe baktığımızda $Ti_1B_yN_z$ topakları için hesaplanan HOMO-LUMO enerji aralıklarıyla (Şekil 3.25) benzerlik göstermektedir. HOMO-LUMO enerji aralığı küçük olan topakların iyonlaşma enerjileri için de daha az enerji gerektiği açıkça anlaşılmaktadır. HOMO-LUMO enerji aralığı küçük olan $Ti_1B_2N_2$, $Ti_1B_3N_3$ ve $Ti_1B_5N_5$ topaklarının burada da iyonlaşma enerjilerinin daha düşük olduğu görülmektedir. HOMO-LUMO enerji aralığı en yüksek olan $Ti_1B_4N_6$ topağının Şekil 3.30'de görüldüğü gibi iyonlaşma enerjisinin de en yüksek olduğu görüldü. Bu sebeple $Ti_1B_4N_6$ topağından bir elektron koparmak için diğer topaklara göre daha fazla enerji verilmelidir. HOMO-LUMO enerji aralığı büyük olan yapılarda HOMO seviyesinden LUMO seviyesine elektron geçişi zor olduğundan, bu yapılardan elektron koparmak yani serbest hale getirmek için daha fazla enerji gerekmektedir.



Şekil 3.30. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Vertical (Doğrudan) İyonlaşma Enerjisi (VIP)

Elektronun sisteme ne kadar sağlam bağlandığını ortaya çıkarmak için VEA değerleri de hesaplandı. Yapıya bir elektron ilave edildiğinde geometrisi değişmeden hesap yapılarak VEA elde edildi. Şekil 3.31'de $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topakları için

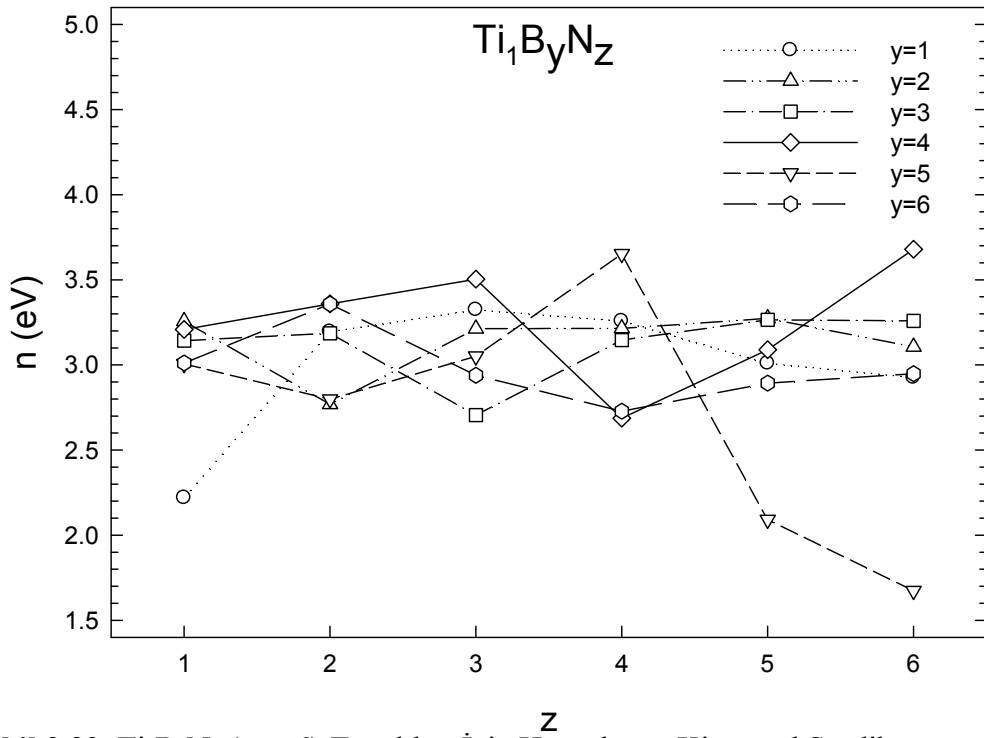
hesaplanan VEA değerleri görülmektedir. Hesaplanan enerji değerleri genel olarak yapı içerisinde B ve N atomlarının sayısı çift olduğunda daha büyüktür. Tüm topaklar içinde en yüksek elektron ilgisi $Ti_1B_5N_6$ topağında gözlendi.



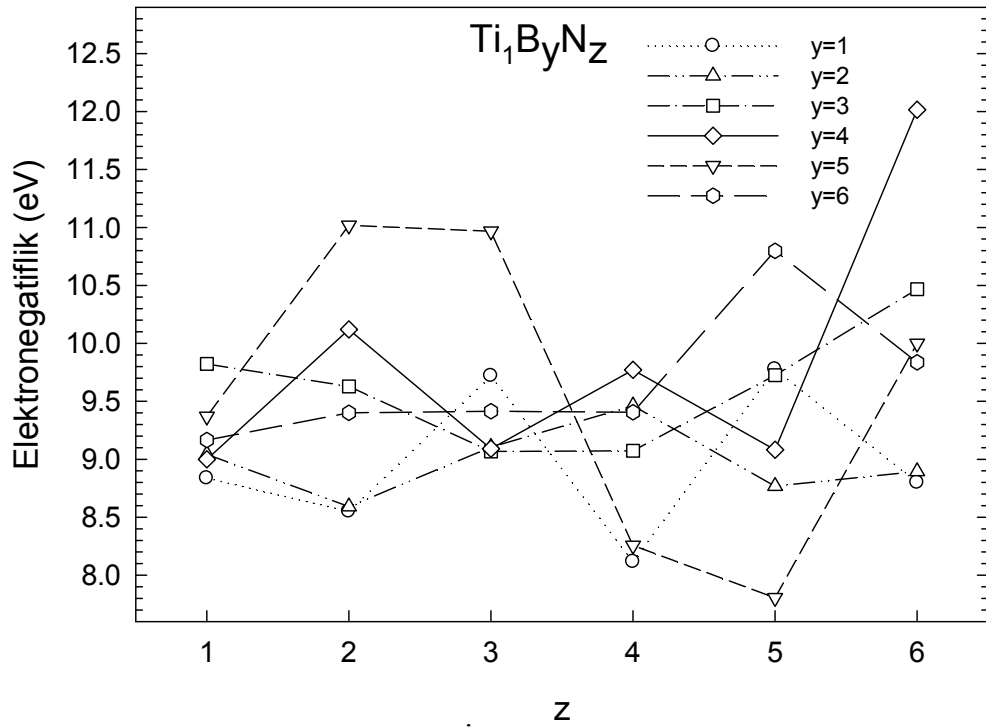
Şekil 3.31. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarında Vertical (Doğrudan) Elektron İlgisi

VIP ve VEA değerleri kullanılarak kimyasal sertlik hesabı da yapıldı. Kimyasal sertlik yapının tepkimeye girme eğiliminin düşük olduğunu ifade eder. $Ti_1B_yN_z$ topakları için hesaplamış olduğumuz kimyasal sertlik değerleri  ekil 3.29’ da verildi. $Ti_1B_1N_1$, $Ti_1B_5N_5$ ve $Ti_1B_5N_6$ topaklarının diğer topaklara nazaran kimyasal sertliği düşük çıkmıştır. Kimyasal reaksiyona giren iki yapıdan hangisinin elektron vereceği, hangisinin ise elektron alacağı sadece iyonlaşma enerjisi ya da elektron ilgisiyle belirlenememektedir. İyonlaşma enerjisi ve elektron ilgisini birlikte içeren elektronegatiflik ile bu özellik belirlenebilmektedir [57]. Elektronegatifliği küçük olan molekülden elektron kaybının daha kolay olacağı [57] göz önünde bulundurulur. Şekil 3.33’de verilen $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) topaklarının elektronegatifliklerine bakılırsa: $Ti_1B_1N_z$ topaklarında; $z=2, 4, 6$, $Ti_1B_2N_z$ topaklarında; $z=2, 5, 6$, $Ti_1B_3N_z$

topaklarında; $z=3, 4$, $Ti_1B_4N_z$ topaklarında; $z=1, 3, 5$, $Ti_1B_5N_z$ topaklarında; $z=2, 4, 5$ ve $Ti_1B_6N_z$ topaklarında; $z=1-4, 6$ yapılarında elektron kaybının daha kolay olacağı anlaşılmaktadır. Diğer topakların elektronegatifliklerinin yüksek olduğu görülmektedir. Genel olarak tüm topakları incelediğimizde en kolay elektron verecek topağın 7.804 eV elektronegatiflik değeri ile $Ti_1B_5N_5$, en zor elektron koparılabilecek topağın ise 12.015 eV ile $Ti_1B_4N_6$ olduğu görüldü. Bu yapıların geometrilerine bakıldığında (Şekil 3.18, Şekil 3.19) TiB_4N_6 yapısında N ve borların sıralı olarak halka biçiminde dizildiği, B ve N atomlarından da titanyuma bağlandıkları görülmektedir.



Şekil 3.32. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Kimyasal Sertlik



Şekil 3.33. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topakları İçin Hesaplanan Elektronegatiflik

Burada çalışılan Ti-B-N sistemlerinin N atomlarını bırakma mekanizmaları da incelendi. $Ti_1B_yN_z$ topaklarının en kararlı izomerleri üzerinden N, $2N$, N_2 , $N+N_2$ ve $2N_2$ ayrışma kanalları için enerji hesabı yapıldı. Tablo 3.14’de verilen bu ayrışma kanallarına ait enerjilere baktığımızda, tek başına N ayrışma enerjisinin moleküler olarak ayrışma enerjisinden daha büyüktür. Bu topaklarda yapı-N ayrışmalarında $Ti_1B_4N_5$ topağını $Ti_1B_4N_5+N$ olarak neden ayrıştırmak için daha fazla enerji gerektiği gözlemlendi. Bu yapının geometrisine bakıldığında B ve N’lerin B-N şeklinde sıralı olarak Ti etrafında halka yapıda dizildikleri görülmektedir (Şekil 3.18). Bu sebeple bu yapıdan N atomunu koparmanın daha zor olduğu anlaşılmaktadır. İki N atomunun molekül olarak değil de parçalı ayrışma kanallarına bakıldığında N, N_2 , $N+N_2$ ayrışma enerjilerine göre daha fazla enerji gerektiği görüldü. Ayrıca $2N$ kopmasında N sayısının sabit tutulduğu, B atomunun sayısı arttıkça enerjinin arttığı ($Ti_1B_2N_5$ yapısı hariç) ortaya çıktı.

Tablo 3.14. $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) Topaklarının En Kararlı İzomerler Üzerinden Hesaplanan Ayrışma Kanalları

Reaksiyon	Ayrışma Enerjisi (eV)	Reaksiyon	Ayrışma Enerjisi (eV)
$Ti_1B_1N_2 \rightarrow Ti_1B_1N_1 + N$	-6.432	$Ti_1B_4N_2 \rightarrow Ti_1B_4N_1 + N$	-7.596
$Ti_1B_1N_3 \rightarrow Ti_1B_1N_2 + N$	-3.412	$Ti_1B_4N_3 \rightarrow Ti_1B_4N_2 + N$	-5.986
$Ti_1B_1N_3 \rightarrow Ti_1B_1N_1 + 2N$	-9.844	$Ti_1B_4N_3 \rightarrow Ti_1B_4N_1 + 2N$	-13.581
$Ti_1B_1N_3 \rightarrow Ti_1B_1N_1 + N_2$	-0.247	$Ti_1B_4N_3 \rightarrow Ti_1B_4N_1 + N_2$	-3.984
$Ti_1B_1N_4 \rightarrow Ti_1B_1N_3 + N$	-6.658	$Ti_1B_4N_4 \rightarrow Ti_1B_4N_3 + N$	-6.627
$Ti_1B_1N_4 \rightarrow Ti_1B_1N_2 + 2N$	-10.070	$Ti_1B_4N_4 \rightarrow Ti_1B_4N_2 + 2N$	-12.612
$Ti_1B_1N_4 \rightarrow Ti_1B_1N_2 + N_2$	-0.473	$Ti_1B_4N_4 \rightarrow Ti_1B_4N_2 + N_2$	-3.015
$Ti_1B_1N_4 \rightarrow Ti_1B_1N_1 + N + N_2$	-6.905	$Ti_1B_4N_4 \rightarrow Ti_1B_4N_1 + N + N_2$	-10.611
$Ti_1B_1N_5 \rightarrow Ti_1B_1N_4 + N$	-3.493	$Ti_1B_4N_5 \rightarrow Ti_1B_4N_4 + N$	-8.606
$Ti_1B_1N_5 \rightarrow Ti_1B_1N_3 + 2N$	-10.151	$Ti_1B_4N_5 \rightarrow Ti_1B_4N_3 + 2N$	-15.233
$Ti_1B_1N_5 \rightarrow Ti_1B_1N_3 + N_2$	-0.554	$Ti_1B_4N_5 \rightarrow Ti_1B_4N_3 + N_2$	-5.636
$Ti_1B_1N_5 \rightarrow Ti_1B_1N_2 + N + N_2$	-3.966	$Ti_1B_4N_5 \rightarrow Ti_1B_4N_2 + N + N_2$	-11.622
$Ti_1B_1N_6 \rightarrow Ti_1B_1N_5 + N$	-6.759	$Ti_1B_4N_6 \rightarrow Ti_1B_4N_5 + N$	-1.781
$Ti_1B_1N_6 \rightarrow Ti_1B_1N_4 + 2N$	-10.251	$Ti_1B_4N_6 \rightarrow Ti_1B_4N_4 + 2N$	-10.387
$Ti_1B_1N_6 \rightarrow Ti_1B_1N_4 + N_2$	-0.654	$Ti_1B_4N_6 \rightarrow Ti_1B_4N_4 + N_2$	-0.790
$Ti_1B_1N_6 \rightarrow Ti_1B_1N_3 + N + N_2$	-7.312	$Ti_1B_4N_6 \rightarrow Ti_1B_4N_3 + N + N_2$	-7.417
$Ti_1B_1N_6 \rightarrow Ti_1B_1N_4 + 2N_2$	-1.128	$Ti_1B_4N_6 \rightarrow Ti_1B_4N_4 + 2N_2$	-3.806
$Ti_1B_2N_2 \rightarrow Ti_1B_2N_1 + N$	-7.426	$Ti_1B_5N_2 \rightarrow Ti_1B_5N_1 + N$	-7.403
$Ti_1B_2N_3 \rightarrow Ti_1B_2N_2 + N$	-7.498	$Ti_1B_5N_3 \rightarrow Ti_1B_5N_2 + N$	-6.819
$Ti_1B_2N_3 \rightarrow Ti_1B_2N_1 + 2N$	-14.923	$Ti_1B_5N_3 \rightarrow Ti_1B_5N_1 + 2N$	-14.222
$Ti_1B_2N_3 \rightarrow Ti_1B_2N_1 + N_2$	-5.326	$Ti_1B_5N_3 \rightarrow Ti_1B_5N_1 + N_2$	-4.625
$Ti_1B_2N_4 \rightarrow Ti_1B_2N_3 + N$	-3.008	$Ti_1B_5N_4 \rightarrow Ti_1B_5N_3 + N$	-6.815
$Ti_1B_2N_4 \rightarrow Ti_1B_2N_2 + 2N$	-10.506	$Ti_1B_5N_4 \rightarrow Ti_1B_5N_2 + 2N$	-13.634
$Ti_1B_2N_4 \rightarrow Ti_1B_2N_2 + N_2$	-0.909	$Ti_1B_5N_4 \rightarrow Ti_1B_5N_2 + N_2$	-4.037
$Ti_1B_2N_4 \rightarrow Ti_1B_2N_1 + N + N_2$	-8.335	$Ti_1B_5N_4 \rightarrow Ti_1B_5N_1 + N + N_2$	-11.440
$Ti_1B_2N_5 \rightarrow Ti_1B_2N_4 + N$	-3.400	$Ti_1B_5N_5 \rightarrow Ti_1B_5N_4 + N$	-6.615
$Ti_1B_2N_5 \rightarrow Ti_1B_2N_3 + 2N$	-6.408	$Ti_1B_5N_5 \rightarrow Ti_1B_5N_3 + 2N$	-13.430
$Ti_1B_2N_5 \rightarrow Ti_1B_2N_3 + N_2$	3.189	$Ti_1B_5N_5 \rightarrow Ti_1B_5N_3 + N_2$	-3.833
$Ti_1B_2N_5 \rightarrow Ti_1B_2N_2 + N + N_2$	-4.309	$Ti_1B_5N_5 \rightarrow Ti_1B_5N_2 + N + N_2$	-10.652
$Ti_1B_2N_6 \rightarrow Ti_1B_2N_5 + N$	-6.764	$Ti_1B_5N_6 \rightarrow Ti_1B_5N_5 + N$	-5.836
$Ti_1B_2N_6 \rightarrow Ti_1B_2N_4 + 2N$	-10.164	$Ti_1B_5N_6 \rightarrow Ti_1B_5N_4 + 2N$	-12.450
$Ti_1B_2N_6 \rightarrow Ti_1B_2N_4 + N_2$	-0.567	$Ti_1B_5N_6 \rightarrow Ti_1B_5N_4 + N_2$	-2.853
$Ti_1B_2N_6 \rightarrow Ti_1B_2N_3 + N + N_2$	-3.575	$Ti_1B_5N_6 \rightarrow Ti_1B_5N_3 + N + N_2$	-9.668
$Ti_1B_2N_6 \rightarrow Ti_1B_2N_4 + 2N_2$	-1.476	$Ti_1B_5N_6 \rightarrow Ti_1B_5N_4 + 2N_2$	-6.890
$Ti_1B_3N_2 \rightarrow Ti_1B_3N_1 + N$	-7.009	$Ti_1B_6N_2 \rightarrow Ti_1B_6N_1 + N$	-7.278
$Ti_1B_3N_3 \rightarrow Ti_1B_3N_2 + N$	-6.576	$Ti_1B_6N_3 \rightarrow Ti_1B_6N_2 + N$	-6.118
$Ti_1B_3N_3 \rightarrow Ti_1B_3N_1 + 2N$	-13.585	$Ti_1B_6N_3 \rightarrow Ti_1B_6N_1 + 2N$	-13.396
$Ti_1B_3N_3 \rightarrow Ti_1B_3N_1 + N_2$	-3.988	$Ti_1B_6N_3 \rightarrow Ti_1B_6N_1 + N_2$	-3.799
$Ti_1B_3N_4 \rightarrow Ti_1B_3N_3 + N$	-7.958	$Ti_1B_6N_4 \rightarrow Ti_1B_6N_3 + N$	-6.835
$Ti_1B_3N_4 \rightarrow Ti_1B_3N_2 + 2N$	-14.534	$Ti_1B_6N_4 \rightarrow Ti_1B_6N_2 + 2N$	-12.953
$Ti_1B_3N_4 \rightarrow Ti_1B_3N_2 + N_2$	-4.937	$Ti_1B_6N_4 \rightarrow Ti_1B_6N_2 + N_2$	-3.356
$Ti_1B_3N_4 \rightarrow Ti_1B_3N_1 + N + N_2$	-11.946	$Ti_1B_6N_4 \rightarrow Ti_1B_6N_1 + N + N_2$	-10.633
$Ti_1B_3N_5 \rightarrow Ti_1B_3N_4 + N$	-2.657	$Ti_1B_6N_5 \rightarrow Ti_1B_6N_4 + N$	-7.034
$Ti_1B_3N_5 \rightarrow Ti_1B_3N_3 + 2N$	-10.615	$Ti_1B_6N_5 \rightarrow Ti_1B_6N_3 + 2N$	-13.869
$Ti_1B_3N_5 \rightarrow Ti_1B_3N_3 + N_2$	-1.018	$Ti_1B_6N_5 \rightarrow Ti_1B_6N_3 + N_2$	-4.272
$Ti_1B_3N_5 \rightarrow Ti_1B_3N_2 + N + N_2$	-7.594	$Ti_1B_6N_5 \rightarrow Ti_1B_6N_2 + N + N_2$	-10.390
$Ti_1B_3N_6 \rightarrow Ti_1B_3N_5 + N$	-7.352	$Ti_1B_6N_6 \rightarrow Ti_1B_6N_5 + N$	-6.374
$Ti_1B_3N_6 \rightarrow Ti_1B_3N_4 + 2N$	-10.009	$Ti_1B_6N_6 \rightarrow Ti_1B_6N_4 + 2N$	-13.408
$Ti_1B_3N_6 \rightarrow Ti_1B_3N_4 + N_2$	-0.412	$Ti_1B_6N_6 \rightarrow Ti_1B_6N_4 + N_2$	-3.811
$Ti_1B_3N_6 \rightarrow Ti_1B_3N_3 + N + N_2$	-8.371	$Ti_1B_6N_6 \rightarrow Ti_1B_6N_3 + N + N_2$	-10.645
$Ti_1B_3N_6 \rightarrow Ti_1B_3N_4 + 2N_2$	-5.350	$Ti_1B_6N_6 \rightarrow Ti_1B_6N_4 + 2N_2$	-7.166

Moleküler ayrışma enerjilerine baktığımızda da $Ti_1B_2N_3$ topağının $Ti_1B_2N_1+N_2$ olarak ayrışma enerjisinin diğer topaklara göre daha büyük olduğu görüldü. Yine bu yapının geometrisine baktığımızda N atomlarının moleküler olarak değil de ayrı ayrı aralarına B atomlarını alarak bağlandığı görülmektedir (Şekil 3.16). Bu sebeple bu yapıda $Ti_1B_2N_1+N_2$ şeklinde ayrıştırma zordur. $TiB_2N_5 \rightarrow Ti_1B_2N_3+N_2$ ayrışma enerjisinde pozitif enerji değeri göze çarpmaktadır. TiB_2N_5 topağının geometrisine baktığımızda 3 N atomu Ti'ye borlarla birlikte bağlanırken 2 N atomu N_2 halinde Ti atomuna bağlanmıştır (Şekil 3.16). Bu sebeple TiB_2N_5 topağını $Ti_1B_2N_3+N_2$ olarak ayırmak için dışarıdan bir enerji verilmeden ayrışabileceği ve N_2 molekülünün zayıf etkileştiği açıkça görülmektedir. TiB_yN_6 ($y=1-6$) topaklarını $Ti_1B_yN_2+2N_2$ olarak ayırtmak için gerekli enerjinin y arttıkça yani yapıya eklenen B atomu arttıkça artmaktadır. Bu yapıların geometrilerine bakıldığında yapıda bir ve iki B atomu olduğunda N atomları N_2 olarak moleküler halde bağlanırken, üç B atomundan sonra artık N'lerin B atomları arasına girerek sıralı bağlanmayı tercih ettiği görüldü. Dolayısıyla bu yapılardan N atomlarını moleküler halde koparmak daha zordur.

4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışmada, Ti, B ve N atomları kullanılarak oluşturulan B_yN_{6-y} ($y \leq 6$), $(BN)_y$ ($y \leq 12$) sistemleri (30 yapı), Ti_x ($x=1-8$) topakları (12 yapı) ve bu topaklara N_2 bağlanarak oluşturulan Ti_xN_2 ($x=1-8$) (17 yapı) sistemleri ile $Ti_1B_yN_z$ ($y, z \leq 6$) (351 yapı) topaklarının analizleri YFT/B3LYP/6-311++g** ile Gaussian paket programı kullanılarak yapıldı. Literatürde yapılan benzer çalışmalarla kıyaslama yapılarak [58, 59, 62] tek ve iki atomlu sistemler için ulaşılan sonuçların literatürle uyumlu olması ve daha önce yapılan bor çalışmalarında [4-8, 63, 64] aynı baz setinin kullanılması sebebiyle seçilen baz setinin bu çalışma için uygun olduğu sonucuna varıldı. İki atomlu sistemler için bağ enerjisinin düşükten yükseğe $N_2 < TiN < BN < Ti_2 < TiB < B_2$ olarak değiştiği gözlemlendi. Bu sıralama minimum enerji çukuru düşük olanın yani negatif değer olarak bağ enerjisi düşük olanın (N_2), daha kuvvetli bağlandığını gösterir. Bu ikili etkileşmelerde yapıda N atomu olduğunda bağ enerjisinin daha düşük olduğu görüldü. B_yN_{6-y} ($y \leq 6$) halka yapıları için yapılan analizler sonucunda, B ve N atomlarının halka yapıda bir N bir B atomu olacak şekilde yerleşerek oluşturduğu B_3N_3 topağının, diğer yapılara göre bağlanma enerjisinin daha düşük, ve HOMO-LUMO enerji aralığının daha yüksek olduğu gözlemlendi.

İki düzlemsel halkanın üst üste gelmesi ile oluşan ve nanotüpler için temel taşı kabul edilebilecek biçimde olan $(BN)_y$ ($y \leq 12$) özel halka yapılarında $(BN)_{12}$ yapısı diğer halka yapılara göre daha kararlı çıktı. Bu yapıların HOMO-LUMO enerji aralıklarının yapıya bağlanan B ve N atomu sayısı arttıkça artmaktadır. HOMO-LUMO enerji aralıkları 5.5-7 eV aralığında değişmektedir. Bu değer yalıtkanların HOMO-LUMO enerji aralığına yakındır.

Özel olarak incelediğimiz kafes yapıdaki Ti_x ($x \leq 8$) topakları için yapılan hesaplamalarda topak büyüdükçe bağlanma enerjisinin yoğun madde formundaki değerine yaklaşarak azaldığı N_2 molekülü bağlanmasıyla bu eğilimin sadece çift sayıdaki Ti topaklarında etkin olduğu gözlemlendi. Metal katkılı B topaklarında N_2 molekülünün yapıdan ayrışması için gerekli enerjinin yine çift sayıdaki Ti topaklarında daha fazla olduğu görüldü. Daha büyük topaklar üzerine yapılabilecek

çalışmalarda topağın hangi büyüklükten sonra yoğun madde formundaki bağlanma enerjisi ile örtüştüğünü tespit etmek, incelenen sistemin topak bölgesinden yoğun madde bölgesine geçiş sınırını öngörmemize katkı sağlayabilecektir. N₂ molekülü bağı tek sayıdaki Ti topaklarının HOMO-LUMO enerji aralıklarının diğeri yapılar göre daha yüksek olduğı görüldü. Mikro topaklarını incelediğimiz Ti_x (x≤8) ve N₂ katkılı komplekslerinde TiN sistemlerinin oluşum mekanizması ile ilgili çalışmalara katkı sağlayacağı düşüncesindeyiz.

Ti₁B_yN_z (y,z≤6) mikro topaklarıyla ilgili yapılan hesaplamalarda yapıda az sayıda N ve B atomu varken N'lerin moleküler halde borların da kendi aralarında bağ yapmayı tercih ettiğı görüldü. Yapıya eklenen B ve N atomu sayısı artıka; B ve N atomlarının B-N şeklinde yapı oluşturdıkları ve Ti atomunun da bu halka yapıyı bozmadan halka yapıya dahil olduğı görüldü. Ti₁B₁N₂, Ti₁B₁N₄, Ti₁B₂N₃, Ti₁B₃N₂, Ti₁B₃N₄, Ti₁B₄N₂, Ti₁B₄N₅ topaklarının komşu topaklara göre bağıl olarak daha kararlı oldukları, N ve B artışı ile değışen atom başına ortalama bağlanma enerjilerinde genel eğilimin düşüş şeklinde olduğı gözlemlendi. Yapılan elektronegatiflik hesabına göre en kolay elektron verecek topağın Ti₁B₅N₅, en zor elektron koparılabilecek topağın da Ti₁B₄N₆ olduğı ortaya çıktı. Topaklarda yapı-N, 2N, N₂, N+N₂, 2N₂ ayrışma kanallarında; ayrışmaların zordan kolay doğru sıralamasının, 2N, N+N₂, N, 2N₂ ve N₂ şeklinde değıştiğı anlaşıldı. Yapıya N₂ molekül formunda bağı iken, moleküler kopmada kolay olmaktadır.

Daha büyük Ti-B-N topaklarının parçalanarak daha küçük moleküllere ayrıştırıldıklarında enerji çukuru daha derin olan izomerlere gitmesi muhtemeldir. Burada tayin edilen kararlı topakların parçalanmalar sonucunda ortaya çıkacak ürün kompleksler olabileceğı düşünülebilir. Tez kapsamında ulaşılan bulgular yeni çalışmalara ışık tutabileceğı gibi Ti-B-N sistemleri ile ilgili çalışmalarda kaynak alınabilecek niteliktedir.

KAYNAKLAR

1. Böyükata, M., Molecular Dynamics Study of Possible Packing Sequence of Medium Size Gold Clusters: Au₂-Au₄₃, Physica E, 33, 182-190, 2006.
2. Böyükata, M., Güvenç, Z.B., MD Study of Energetics, Melting and Isomerization of Aluminum Microclusters, Brazilian Journal of Physics, 36, 720-724, 2006.
3. B y kata, M., Molecular Dynamics Study of Ti_n, V_n and Cr_n Clusters", Journal of Theoretical & Computational Chemistry, 6, 81-97, 2007.
4. B y kata, M., Güvenç, Z.B., Density Functional Study of AlB_n Clusters for n=1-14, Journal of Alloys and Compounds, 509, 4214-4234, 2011.
5. B y kata, M., Güvenç, Z.B., DFT Study of Al Doped Cage B₁₂H_n Clusters , 36, 8392-8402, 2011.
6. B y kata, M.,  zdoĝan C., Güvenç, Z.B., An Investigation of Hydrogen Bonded Neutral B₄H_n (n=1-11) and Anionic B₄H₁₁⁻¹ Clusters: Density Functional Study, Journal of Molecular Structure, THEOCHEM, 805, 91-100, 2007.
7. B y kata, M.,  zdoĝan C., Güvenç, Z.B., Effects of Hydrogen Hosting on Cage Structures of Boron Clusters:Density Functional Study of B_mH_n (m = 5-10 and n ≤ m) complexes, Physica Scripta, 77, 561-567, 2008.
8. B y kata, M.,  zdoĝan C., Güvenç, Z. B., Hydrogen Hosting on Nano Scale Boron Clusters, Romanian Journal of Information Science and Technology, 11, 59-70, 2008.
9. Himmel, H., H bner, O., Kloppe, W., Manceron, L., Cleavage of the N₂ Triple Bond by the Ti Dimer: A Route to Molecular Materials for Dinitrogen Activation?, Angewandte Chemie International Edition, 45, 2799 -2802, 2006.
10. Martin, T.P., Large Clusters of Atoms and Molecules, Netherlands, 1996.
11. Scoles, G., The Chemical Physics of Atomic and Molecular Clusters, North Holland, 1990.
12. Sugano, S., Nishina, Y., Ohnishi, S., Microclusters, Springer-Verlag, Berlin, 1987.
13. Frisch, M.J. ve ark. Gaussian 03, revision D.01, Gaussian, Inc., Wallingford, CT, 2004.
14. Chemcraft, (<http://www.chemcraftprog.com/>), Version 1.6, Build 304, 2009.
15. Becke, A.D., Density-Functional Exchange-Energy Approximation with Correct Asymptotic Behavior, Physical Review A, 38, 3098-3100, 1988.
16. Lee, C., Yang, W., Parr, R. G., Development of The Colle-Salvetti Correlation-Energy Formula Into A Functional of The Electron Density, Physical Review B, 37, 785-789, 1988.

17. Donachie, M.J., Titanium: A Technical Guide, Metals Park, OH: ASM International, 11, 1988.
18. Tarakeshvar. P., Kumar, T.J.D., Balakrishnan, N., Nature of Hydrogen Interaction and Saturation on Small Titanium Clusters, Journal of Physical Chemistry, 112, 2846-2854, 2008.
19. Titanium, Encyclopedia Britannica Concise, 2007.
20. Panda, K.B., Ravi Chandran, K.S., First Principles Determination of Elastic Constants and Chemical Bonding of Titanium Boride (TiB) on the Basis of Density Functional Theory, Acta Materialia, 54, 1641–1657, 2009.
21. Panda, K.B., Ravi Chandran, K.S., Determination of Elastic Constants of Titanium Diboride (TiB₂) from First Principles Using FLAPW Implementation of the Density Functional Theory, Computational Materials Science, 35, 134–150, 2006.
22. Peng, F., Fu, H.Z., Cheng, X. L., First-principles Calculations of Thermodynamic Properties of TiB₂ at High Pressure, Physica B, 400, 83–87, 2007.
23. Peters, J. S. Ve ark., Microstructure and Wear Resistance of Low Temperature Hot Pressed TiB₂, Wear, 266, 1171–1177, 2009.
24. Li, F., Zhao, J., Chen, Z., Hydrogen Storage Behavior of one-Dimensional TiB_x Chains, Nanotechnology, 21, 134006, 2010.
25. Bagheri, Z., Abolhassani, M.R., Hadipour, N. S., Density Functional Calculations on ¹¹B and ¹⁵N Chemical Shielding Tensors of Small Boron Nitride Nanotubes and Graphitic Sheet, Physica E, 41, 124-129, 2008.
26. Deleuze, M.S., Giuffreda, M.G., François, J.P., Ionization Bands and Electron Affinities of Mixed Boron-Nitrogen B_nN_n Clusters (n =3,4,5), Journal Physical Chemistry A, 104, 1588-1596, 2000.
27. Nigam, S., Kulshreshtha, S.K., Majumder, C., Structural and Magnetic Isomers of M(BN)₃₆ and M₄(BN)₃₆ Clusters (M=Ti,V,Cr, Mn, Fe, Co, Ni, Cu): An Ab Initio Density Functional Study, Physical Review B, 77, 075438-10, 2008.
28. Nirmala, V., Kolandaivel, P., Structure and Electronic Properties of Armchair Boron Nitride Nanotubes, Journal of Molecular Structure, THEOCHEM, 817, 137-145, 2007.
29. Oku, T., Narita, I., Nishiwaki, A., Synthesis, Atomic Structures, and Electronic States of Boron Nitride Nanocage Clusters and Nanotubes, Materials and Manufacturing Processes, 19, 1215-1239, 2009.
30. Pan, H., Feng, Y.P., Semiconductor Nanowires and Nanotubes: Effects of Size and Surface-to-Volume Ratio, ACS Nano, 2, 2410-2414, 2008.
31. Sheichenko, D.M., Pokropivny, A.V., Pokropivny, V. V., Quantum Chemistry, Calculation of B_nN_n-rings (n=1-6) and Fulboranes, the Fullerene-like Molecules B_nN_n (n=12, 24, 60), Semiconductor Physics, 3, 545-549, 2000.

32. Matus, M.H. ve ark., Reliable Predictions of the Thermochemistry of Boron-Nitrogen Hydrogen Storage Compounds: $B_xN_xH_y$, ($x=2,3$), Journal Physical Chemistry A, 111, 4411-4421, 2007.
33. Wei, S.H., Zheng, Z., You, J.Q., Yan, X.H., Gong, X.G., A Density-Functional Study of Small Titanium Clusters, Journal of Chemical Physics., 113, 11127-11133, 2000.
34. Du, J., Wang, H., Jiang, G., Structures of the Small Ti_n ($n=2-5$) Clusters: A DFT Study, Journal of Molecular Structure, THEOCHEM, 817, 47-53, 2007.
35. Castro, M. ve ark., Structural and Electronic Properties of Small Titanium Clusters: A Density Functional Theory And Anion Photoelectron Spectroscopy Study, Journal of Chemical Physics, 118, 2116-2123, 2003.
36. Villanueva, M.S. ve ark., Stable Ti_n ($n=2-15$) Clusters and Their Geometries: DFT Calculations, Journal of Physical Chemistry, 110, 10274-10278, 2006.
37. Zhao, J. ve ark., Geometric and Electronic Properties of Titanium Clusters Studied by Ultrasoft Pseudopotential, Solid State Communications, 118, 157-161, 2001.
38. Cao, L. ve ark., Theoretical Study on The Interaction of Neutral and Charged Ti_n ($n=1-7$) Clusters With One Nitrogen Molecule, Journal of Molecular Structure, THEOCHEM, 948, 65-70, 2010.
39. Reddy, B.V., Khanna, S.N., Structure and Stability of Ti_nN_m Clusters, Physical Review B, 54, 2240-2243, 1996.
40. Aleksandrov, H.A., Vayssilov, G.N., Ro1sch, N., Theoretical Investigation of the Coordination of N_2 Ligands to the Cluster Ni_3 , Journal of Physical Chemistry, 108, 61-27, 2004.
41. Reuse, F.A. ve ark., N_2 Adsorption Around Small Ni_n ($n=2-4$) Clusters, Chemical Physics Letters, 267, 258-262, 1997.
42. Berces, A., Mitchell, S.A., Zgierski, M.Z., Reactions Between M_n (M : Nb, Mo and $n=1, 2, 3$, and 4) and N_2 . A Density Functional Study, Journal Physical Chemistry A, 102, 6340-6347, 1998.
43. Duan, H.X., Li, Q. S., A Series of Novel Aromatic Compounds with a Planar N_6 Ring, Chemical Physics Letters, 432, 331-335, 2006.
44. Jiang, Z.Y. ve ark., Theoretical Study of Structures and Stabilities of C_mN_2 ($m=1-14$) Ions, International Journal of Mass Spectrometry, 230, 33-39, 2003.
45. Duan, H.X., Li, Q.S., Structure Stability and Chemical Bonding Character of Covalent Boron Azides $BX(N_3)_2$ ($X=F, Cl, Br$), Journal of Molecular Structure, THEOCHEM, 759, 171-176, 2006.

46. Langmi, H.V., McGrady, G.S., Ternary Nitrides for Hydrogen Storage: Li-B-N, Li-Al-N and Li-Ga-N Systems, *Journal of Alloys and Compounds*, 466, 287–292, 2008.
47. Song, B., Yong, Y., Theoretical Study of Small Al-Ga-N Ternary Clusters, *Journal of Molecular Structure*, THEOCHEM, 907, 74-84, 2009.
48. Aouadi, S.M., Namavar, F., Gorishnyy, T.Z., Rohde, S.L., Characterization of TiBN Films Grown by Ion Beam Assisted Deposition, *Surface and Coatings Technology*, 160, 145-151, 2002.
49. Chu, K., Shen, Y.G., Mechanical And Tribological Properties of Nanostructured TiN/TiBN Multilayer Films, *Wear*, 265, 516–524, 2008.
50. Ding, Z.H. ve ark., Formation of Titanium Nitride by Mechanical Milling and Isothermal Annealing of Titanium and Boron Nitride, *Journal of Alloys and Compounds*, 391, 77-81, 2005.
51. Dobrzanski, L.A. ve ark., Structure and Energetic of B_n (n =2–12) Clusters: Electronic Structure Calculations, *International Journal of Quantum Chemistry*, 107, 729–744, 2007.
52. Flores, M., Muhl S., Andrade, E., The Relation Between The Plasma Characteristic and The Corrosion Properties of TiN/Ti Multilayers Deposited by Unbalanced Magnetron Sputtering, *Thin Solid Films*, 433, 217–223, 2003.
53. Jung, D.H. ve ark., Deposition of Ti-B-N Films by ICP Assisted Sputtering, *Surface and Coatings Technology*, 174–175, 638–642, 2003.
54. Mayrhofer, P.H., Stoiber, M., Mitterer, C., Age Hardening of PACVD TiBN Thin Films, *Scripta Materialia*, 53, 241-245, 2005.
55. Tanno, Y., Azushima, A., Frictional Property of Ti-B-N Coating with Preferred Grain Orientations Deposited by Arc Ion Plating Under Dry Condition, *Surface & Coatings Technology*, 203, 3631–3637, 2009.
56. Zang, R.F., Sheng, S.H., Veprek, S., Stability of Ti-B-N Solid Solutions and the Formation of nc-TiN/a-BN Nanocomposites Studied by Combined Ab-initio and Thermodynamic Calculations, *Acta Materialia*, 56, 4440-4449, 2008.
57. Frisch, E., Foresman, J.M., *Exploring Chemistry with Elektronik Structure Methods*, Gaussian, Inc., Wallingford, U.S.A., 1996.
58. Miessler, G., Tarr, D.A., *Inorg. Chem.*, Nortfield, Minnesota, 1999.
59. Gündüz, T., *Koordinasyon Kimyası*, Gazi Kitapevi, 2003.
60. Şahin, Y., Gocayev, N., *Kimyasal Bağların Niteliği*, Nobel Yayın Dağıtım, 24, 2008.
61. Persson, R. G., *Chemical Hardness and Density Finctional Theory*, *Journal of Chemical Science*, 117, 369-377, 2005.

62. Russon, L.M. ve ark., Photodissociation Measurements of Bond Dissociation Energies: Ti_2^+ , V_2^+ , Co_2^+ and Co_3^+ , J. Chem. Phys., 100, 4747-4755, 1994.
63. Atış, M., Özdoğan, C., Güvenç, Z.B., Structure and Energetic of B_n ($n = 2-12$) Clusters: Electronic Structure Calculations, International Journal of Quantum Chemistry, 107, 729-744, 2007.
64. Atış, M., Özdoğan, C., Güvenç, Z.B., Density Functional Study of Physical and Chemical Properties of Nano Size Boron Clusters: B_n ($n = 13-20$), Chinese Journal of Chemical Physics, 22, 380-388, 2009.

ÖZGEÇMİŞ

05.03.1987 tarihinde Balıkesir’ de doğdu. İlköğretim ve lise öğrenimini sırasıyla Topkapılı Mehmet Bey İlköğretim Okulu, Fatih Vatan Lisesinde tamamladı. 2004 yılında Erciyes Üniversitesi, Fizik Bölümünü kazandı ve 2008 yılında mezun oldu. 2008 yılında yüksek lisans eğitimine Bozok Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Fizik Anabilim Dalında başladı. Doç. Dr. Mustafa BÖYÜKATA danışmanlığında hazırladığı ‘Titanyum-Azot Topakları ve Bor Katkılanması’ başlıklı teziyle 2011 yılında mezun oldu.

İletişim Bilgileri

Adres : Yaylabayır Beldesi

Sındırgı 10345- BALIKESİR

E-posta: nur.elmas@bozok.edu.tr