

T.C
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA
ETKİSİ
(AKÇANSA FATİH SULTAN MEHMET İLKÖĞRETİM OKULU ÖRNEĞİ)
(Yüksek Lisans Tezi)

Tezi Hazırlayan:
Gülçin CAN

İstanbul, 2008

T.C
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA
ETKİSİ
(AKÇANSA FATİH SULTAN MEHMET İLKÖĞRETİM OKULU ÖRNEĞİ)
(Yüksek Lisans Tezi)

Tezi Hazırlayan:

Gülçin CAN

Öğrenci No:

050712001

Danışman:

Yrd. Doç. Dr. Rıza Haluk KUL

İstanbul, 2008

YEMİN METNİ

Sunduğum Yüksek Lisans Tezimi, Akademik Etik İlkelerine bağlı kalarak, hiç kimseden akademik ilkelere aykırı bir yardım almaksızın bizzat kendimin hazırladığıma and içerim.

17/09/2008

Aday: Gülçin CAN

T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ
TEZLİ YÜKSEK LİSANS SINAV TUTANAĞI

17/9/2008

Enstitümüz *İşletme Yönetimi* Anabilim dalı *Eğitim Yönetimi ve Denetimi* Bilim dalı yüksek lisans öğrencisi 050712001 numaralı **Gülçin Can'ın**, "*Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönetmeliği*"nin ilgili maddesine göre hazırlayarak, Enstitümüze teslim ettiği tezini, Yönetim Kurulumuzun 12.03.2008 tarih ve 2008/8 sayılı toplantısında seçilen ve 11/04/2008 tarihinde Taksim Kampüsünde toplanan biz jüri üyeleri huzurunda savunmuş ve kendisine düzeltme verilmiştir. Aday, "**TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BASARISINA ETKİSİ**" adlı düzeltilmiş tezini Taksim Kampüsünde toplanan biz jüri üyeleri huzurunda, ilgili yönetmeliğin (c) bendi gereğince (99) dakika süre ile aday tarafından savunulmuş ve sonuçta adayın tezi oyçokluğu/oybirliği ile **Kabul veya Red** kararı verilmiştir.

İşbu tutanak, 7 nüsha olarak hazırlanmış ve Enstitü Müdürlüğü'ne sunulmak üzere tarafımızdan düzenlenmiştir.

DANIŞMAN
YRD.DOÇ.DR. RIZA HALUK KUL



ÜYE
YRD.DOÇ.DR. SEVAL AKBIYIK



ÜYE
YRD.DOÇ.DR. ÇIGDEM MERCANLIOĞLU

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA ETKİSİ

Tezi Hazırlayan: Gülçin CAN

ÖZET

Bu tez çalışmasında; Toplam Kalite Yönetimi çalışmalarıyla Okullardaki başarı arasındaki ilişki ele alınmaktadır. Buna göre, okullarda Milli Eğitim Bakanlığı'nın 1999 yılında başlattığı "Kalite Seferberliği" çerçevesinde kurulan, Okul Gelişim Yönetim Ekibi çalışmalarının okuldaki başarıya etkisi incelenmiştir. Bu tezde örnek okul olarak Büyükçekmece Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu ve okulda yapılan çalışmalar ile okul öğrencilerinin 2005-2006 eğitim öğretim yılı başarı ortalamalarıyla 2006-2007 eğitim öğretim yılı başarı ortalamaları kanıt olarak kullanılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Toplam Kalite Yönetimi, Okul başarıları, Sürekli Gelişim

THE EFFECT OF TOTAL QUALITY MANAGEMENT ON THE SCHOOL ACHIVEMENT

Presented By: Gülçin CAN

Abstract

In this thesis, we examine the relationship between the Total Quality Management workshops and the school's success. According to this, the effects of the Works of the Total Quality Management teams' on the success of the school will be examined, in the frame of "The Quality Campaign" started in 1999 by Ministry of National Education of Turkish Republic. In this thesis Büyükçekmece Akçansa Fatih Sultan Mehmet Primary Education School and the works done by the Total Quality Management teams of this school has been examined as the sample and the average success of the students in the periods 2005-2006 and 2006-2007 were used as the evidence.

Key Words: Total Quality Management, School Success, Ongoing Evolution

İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ

JÜRİ SAYFASI

ÖZET

ABSTRACT

İçindekiler

v

Tablolar Listesi

viii

Şekiller Listesi

ix

Kısaltmalar

x

GİRİŞ

1

BÖLÜM 1

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ VE TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ TEKNİKLERİ DEĞİŞİM VE LİDERLİK

1- Kalite ve Kalite'nin Tarihsel Gelişimi	3
2- Toplam Kalite Yönetiminin Tanımı	5
3- Toplam Kalite Yönetiminde Değişim ve Liderlik	5
3-1- Değişim	5
3-2- Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi ve Liderlik	6
4- Toplam Kalite Yönetiminde Kullanılan Teknikler	8
4-1- Pareto Analizi	8
4-2- Balık Kılçığı (İSHIKAWA) Diyagramı	9
4-3- Histogram	10
4-4- Beyin Fırtınası Tekniği	10

BÖLÜM 2

EĞİTİMDE TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ

1- Eğitim ve Toplam Kalite Yönetimi İlişkisi	12
2- Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi'nin Bileşenleri	14
2-1- Kalite Okulları	14
2-1-1- Kalite Okulları ve Paydaşlar	16
2-1-2- Sınıfta Kalite	19
3- Toplam Kalite Yönetimi'ne Yönelik Yaklaşımlar ve Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları	20
3-1- Toplam Kalite Yönetimi'ne Yönelik Yaklaşımlar	20
3-2- Okullarda Etkili Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları	21

4- MEB Eğitimde Kalite Yaklaşımı	22
4-1- Kalite Çemberleri'nin Amaçları ve Yararları	26
4-2- Okul Gelişim Yönetim Ekipleri'nin (OGYE) Tanımı	28
4-3- Okul Gelişim Yönetim Ekibi (OGYE) Üyeleri ve Görevleri	30

BÖLÜM 3

ANKET UYGULAMASI

1-Uygulamanın Konusu, Kapsamı, Amacı	31
1-1- Araştırmanın Amacı	31
1-2- Araştırmanın Konusu	31
1-3-Araştırmanın Yöntemi	31
1-3-1- Evren ve Örneklem	31
1-3-2- Sınırlılıklar	32
1-3-3- Veri Toplama Aracının Hazırlanması	32
1-3-4- Veri Analizinde Kullanılan Teknikler	33
1-3-5- Güvenilirlik Analizi	33
2- Bulguların Çözümlemesi ve Yorumlanması	34
2-1- Öğrencilere İlişkin Bulgular	34
2-1-1- Demografik Özellikler	34
2-1-2- Ailevi Nedenlerin Başarıya Etkisi	35
2-1-3- Okul İle İlgili Nedenlerin Başarıya Etkisi	37
2-1-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi	38
2-2- Öğretmenlere Ait Bulgular	39
2-2-1- Demografik Özellikler	39
2-2-2- Öğrencilerin Başarıya Etkisi	40
2-2-3- Okulun Başarıya Etkisi	42
2-2-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi	43
2-3- Velilere Ait Bulgular	44
2- 3-1- Demografik Özellikler	44
2-3-2- Ailevi Nedenlerin Başarıya Etkisi	45
2- 3-3- Okul İle İlgili Nedenlerin Başarıya Etkisi	46
2-3-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi	47
2-4- Gruplar Arası İlişkilerin Analizi	48
2-4-1- Grup ifade ortalamaları	49

2-4-2- Gruplar Arası Korelasyon Analizi	49
SONUÇ	51
KAYNAKÇA	55
EKLER	57
Ek 1: Anket İzin Valilik Oluru	58
Ek 2: Anket İzin Valilik Oluru İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Onayı	59
Ek 3: İl Milli Eğitim Müdürlüğü Oluru	60
Ek 4: Beykent Üniversitesi Rektörlüğü İzin Dilekçesi	61
Ek 5: Okul Başarısızlık Anketi Öğretmen Uygulaması	62
Ek 6: Okul Başarısızlık Anketi Öğrenci Uygulaması	64
Ek 7: Okul Başarısızlık Anketi Veli Uygulaması	66
Ek 8: Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu 2006-2007 Yılı OGYE Çalışması Örneği	68
ÖZGEÇMİŞ	74

TABLÖLAR LİSTESİ

Sıra No	Sayfa No
Tablo 1: Pareto Analizinde Sebeplerin Dağılımı	8
Tablo 2: Toplam Nitelik Yönetimi	13
Tablo 3: TKY'nin Sınıf Ortamında Görünümü	19
Tablo 4: Geleneksel Öğretim Sistemi ile TKY'ye Dayalı Öğretim Sistemi Arasındaki Farklar	23
Tablo 5: Güvenilirlik Analizi Test İstatistiği	33
Tablo 6: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı	34
Tablo 7: Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması	35
Tablo 8: Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı	35
Tablo 9: Ailevi Nedenler İle İlgili Sorulara Verilen Puanlar	36
Tablo 10: Okul İle İlgili Nedenlere Verilen Puanlar	37
Tablo 11: Kişisel Nedenlerle İlgili Yargılara Verilen Puanlar	38
Tablo 12: Ankete Katılan Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı	39
Tablo 13: Ankete Katılan Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı	39
Tablo 14: Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması	40
Tablo 15: Öğrencilerle İlgili Nedenlere Verilen Puanlar	41
Tablo 16: Okulla İlgili Nedenlere Verilen Puanlar	42
Tablo 17: Kişisel Nedenlerle İlgili Sorulara Verilen Puanlar	43
Tablo 18: Velilerin Cinsiyet Dağılımı	44
Tablo 19: Velilerin Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması	44
Tablo 20: Velilerin Ailevi Nedenlerle İlgili Sorulara Verdikleri Puanlar	45
Tablo 21: Velilerin Okul İle İlgili Nedenlere Verdiği Puanlar	46
Tablo 22: Velilerin Kişisel Nedenler İle İlgili Sorulara Verdiği Puanlar	48
Tablo 23: Grup İfade Ortalamaları	49
Tablo 24: Öğrenci, Öğretmen Ve Velilerin Görüşleri Arasındaki Korelasyon Analizi	50

ŞEKİLLER LİSTESİ

Sıra No	Sayfa No
Şekil 1: Pareto Grafiği Örneği	9
Şekil 2: Balık Kılçığı Diyagramı Örneği	10
Şekil 3: PÇE'lerin Oluşumu Ve Çalışma Şekli İş Akış Çizelgesi	29
Şekil 4: OGYE'lerin Çalışma Şeması	30
Şekil 5: Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılım Yüzdesi	35
Şekil 6: Öğrencilerin Ailevi Nedenlerde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği	36
Şekil 7: Öğrencilerin Okul Nedenlerinde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği	37
Şekil 8: Öğrencilerin Kişisel Nedenlerde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği	39
Şekil 9: Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı	40
Şekil 10: Öğretmenlerin Öğrencilerle İlgili Sorularda Önemli Olduğunu Düşündükleri Yargıların Dağılım Grafiği	41
Şekil 11: Öğretmenlerin Okulla İlgili Nedenlerde Önemli Olduğunu Düşündükleri Yargıların Dağılım Grafiği	43
Şekil 12: Öğretmenlerin Kişisel Nedenlerde Önemli Buldukları Yargıların Dağılım Grafiği	44
Şekil 13: Velilerin Ailevi Nedenlerle İlgili Önemli Buldukları Soruların Dağılım Grafiği	46
Şekil 14: Velilerin Okul Nedenlerinde Önemli Buldukları Yargıların Dağılım Grafiği	47
Şekil 15: Velilerin Kişisel Nedenlerde Önemli Buldukları Soruların Dağılım Grafiği	48
Şekil 16: Grup İfade Ortalamaları	49

KISALTMALAR

a.g.k: Adı Geçen Kitap

a.g.m: Adı Geçen Makale

DMK : Devlet Memurları Kanunu

EARGED: Eğitim Araştırma Geliştirme Dairesi

EFQM: Avrupa Kalite Yönetim Vakfı

EQ: (Emotional Quotient) Duygusal zeka bölümü

GZFT: Güçlü yönler, Zayıf yönler, Fırsatlar, Tehditler.

IQ: (Intelligence Quotient) Zeka bölümü

JUSE: Japon Birleşmiş Bilim Adamları ve Mühendisleri Birliği

KALDER: Kalite Derneği

KGE: Kalite Gelişim Ekibi

KK: Kalite Kurulu

LES: Lisans Üstü Eğitim Sınavı

LGS: Lise Giriş Sınavı

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı

MEGP: Milli Eğitimi Geliştirme Projesi

MEM: Milli Eğitim Müdürlüğü

OGE: Okul Gelişim Ekibi

OGP: Okul Gelişim Planı

OGYE: Okul Gelişim Yönetim Ekibi

OKS: Ortaöğretim Kurumları Giriş Sınavı

PÇE: Problem Çözme Ekibi

RAM: Rehberlik Araştırma Merkezi

ss: Standart sapma

SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Treats.(Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler)

TKY: Toplam Kalite Yönetimi

YÖDGED: Yönetimi Geliştirme Dairesi

Yy: yüz yıl

GİRİŞ

Günümüzde, her alanda olduğu gibi, eğitim alanında da bilginin önemi artmıştır. Bilgi edinmenin ilk adresi olan okullarımızda, eğitim-öğretim gören öğrencilerin kazanımları çok büyük önem arz etmektedir. Ancak, öğrencilerimizin bilgi ve başarı düzeylerinin düşük olması bilgiye çok önem verilen çağımızda geliştirilmeye ihtiyaç duyulan en önemli alandır.

Başarının gelişmesi için, kaliteli bir eğitim-öğretim olgusunun oluşması gerekir. Bu bağlamda, Milli Eğitim Bakanlığı, KALDER ile Eğitimde Kalite çalışmaları başlatılması konusunda işbirliğine gitmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı, Kalite Derneği ile yaptığı bu işbirliği doğrultusunda okullarda Toplam Kalite Yönetim Ekipleri oluşturulmasını istemiştir. Bu ekiplere seçilen üyelerin hizmet içi seminerleriyle bilgilendirilmesi ve çalışmaların devamı için il bazında başarılı olan ekiplere ödül verilmesi gereğini vurgulamıştır.

Okullarda oluşturulan Toplam Kalite Yönetimi Ekiplerinin, okullardaki gelişmeye açık alanları tespit ederek, bu doğrultuda iyileştirme yapmaları istenmiştir.

Okullarda başarı düzeyinin gelişebilmesini sağlamak, başarı düzeyinde bir gerileme var ise bunlara ilişkin paydaşlar tarafından algılanan sebepleri saptamak, kalitenin “kalite istemcilerin beklenti ve ihtiyaçlarını karşılama düzeyi” tanımına bağlı olarak yapılması gereken ilk eylemlerden biridir.

Bu çalışmanın birinci bölümünde, 1950’li yıllarda hızla önem kazanmaya başlayan ve kurumların verdiği hizmet ya da ürettiği ürünün kalitesinin arttırılmasını hedefleyen, Kalite ve Toplam Kalite Yönetiminin tanımları yapılarak, Toplam Kalite Yönetiminin tarihsel gelişimi hakkında bilgi verilecektir. Toplam Kalite Yönetiminin temelini oluşturan en önemli iki kavram “değişim” ve “liderliktir”. Kurumun içindeki, ürettiği ürün ya da verdiği hizmetle ilgili sorunları çözmek için kullanılan bazı karar alma teknikleri ile sorunların çözümünde önemli yeri olan ve Toplam Kalite Yönetimi felsefesinin de temelini oluşturan değişim ve liderlik konuları hakkında da bilgi verilecektir.

Çalışmanın ikinci bölümünde ise, Eğitim ve Toplam Kalite Yönetimi ilişkisi anlatılarak, Eğitim ve TKY bileşenleri açıklanacaktır. Bu bölümün üçüncü kısmında ise Eğitimde Toplam Kalite Yönetimine yönelik yaklaşımlar, Toplam Kalite Yönetimi uygulamaları ile bunların okullara yansımaları olan Okul Gelişim Yönetim Ekipleri adıyla anılan Kalite Çemberleri hakkında bilgi verilecektir.

Okul başarısızlık nedenlerinin belirlenmesi için, İstanbul ili, Büyükçekmece İlçesi, Akçansa Fatih Sultan Mehmet ilköğretim okulunda başarısızlık nedenleriyle ilgili anket uygulaması yapılarak, üçüncü bölümde, analizi yapılarak sonuçları değerlendirilecektir. Aynı okulda yapılan Okul Gelişim Ekibi uygulamaları incelenerek okul başarısının artırılması doğrultusunda yapılan çalışmaların başarı düzeyi belirlenmeye çalışılacaktır.

BÖLÜM 1

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN TARİHSEL GELİŞİMİ VE TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ TEKNİKLERİ DEĞİŞİM VE LİDERLİK

Bu bölümde Kalite ve Toplam Kalite Yönetiminin tanımı, Toplam Kalite Yönetimi kapsamında kullanılan kavram ve teknikler hakkında bilgi verilecektir.

1- Kalite ve Kalite'nin Tarihsel Gelişimi

İlk olarak Hamurabi Kanunlarında karşımıza çıkan Kalite kavramı, Sanayi Devriminin sonucu olarak büyüyen işletmelerde, ürünün kalite kontrolünü yapmakla görevli kalite kontrolü birimleri oluşturulmasıyla hızla gelişmeye başlamıştır. Birinci Dünya savaşında ortaya çıkan seri üretim ise ürün çeşitliliği ve üretim miktarında artışı, buna bağlı olarak da kalite kontrolde matematiksel yöntemlerin kullanılmasını bir zaruret haline getirmiştir.¹ “İkinci Dünya Savaşı yıllarında imalattaki artıştan dolayı İstatistikî Kalite Kontrol metotları geliştirilerek kontrol maliyetlerinin düşürülmesine çalışıldı.”²

“İkinci Dünya Savaşı’ndan yenik çıkan Japonya, ekonomisindeki çöküşü durdurmak ve geliştirmek için dünya ülkelerine ürün ihraç etmeliydi. Japon ekonomisinin düzeltilmesi için radikal bir düzenlemeye ihtiyaç duyduğu açıkça görülmekteydi. Bunun için, eski yönetim anlayışı ve yönetim sistemlerinin terk edilmesi gereği de aşikârdı. Bu amaçla, Japon Birleşmiş Bilim Adamları ve Mühendisleri Birliği (JUSE) kurulmuştur. JUSE’nin ilk yaptığı çalışma Amerikalı ünlü istatistikçi Deming’i davet etmek olmuştur. Böylece Japon ekonomisinin devlerini TKY ile tanıştırmak, Japonların üretim ve kalitede dünya lideri olmasını sağlamıştır.”³

“Öğrencilerimizin daha kaliteli bir geleceğe sahip olabilmesi için kaliteli okullarda, kaliteli eğitim görmelerinin sağlanması gerekir. Bu amaçla MEB, okullarda Toplam Kalite Yönetimi Ekipleri (TKYE) kurulmasını sağlamıştır. Milli Eğitim Bakanlığında Toplam Kalite Yönetimi merkezli bir eğitim sistemi oluşturulması ilk defa 1999 yılında “Kalite

¹ Şimşek, M., Toplam Kalite Yönetimi, 2007, s.15-16

² Şimşek, a.g.k, s.17

³ www.training –management.info/tqm.htm (14.07.2008)

Seferberliği”nin okullarda başlatılması döneminde olmuştur. Bu bağlamda Milli Eğitim Bakanlığı, MEGP adıyla YÖDGED ve EARGED tarafından “Eğitimde TKY çalışmaları”, “Yönetimde kalite”, “Öğrenme ortamında kalite” ve “Öğretmen yetiştirmede kalite” alanlarında çalışma başlatmıştır”⁴

Günümüzde hızla önem kazanan TKY uygulamaları çerçevesinde ilk olarak kalitenin tanımlanması gerekir. Kalite pek çok şekilde tanımlanmıştır. “Taguchi kaliteyi, ürünün müşterinin eline geçtiği andan itibaren vermiş olduğu zararın minimum seviyede olmasıdır”⁵ diye tanımlar.

“Kalite, tasarım, uygunluk ve performans olmak üzere üç tiptir.

- a) Tasarım/Yeniden Tasarım kalitesi
 - b) Uygunluk Kalitesi
 - c) Performans Kalitesi
- a) Tasarım kalitesi: Tasarım kalitesi, müşteri araştırmaları ve hizmet/satış ziyaretleri ile başlar ve müşteriyi tatmin edecek bir ürün/hizmet kavramının belirlenmesiyle sürdürülür.
- b) Uygunluk kalitesi: bir işletme ve tedarikçilerinin müşteri gereksinimlerini karşılamak için gerekli olan tasarım spesifikasyonlarını karşılayabilme ölçütüdür.
- c) Performans kalitesi: Ürünün pazardaki işlerliğini belirten kalite boyutudur”⁶.

Okullarda uygulanan TKY çalışmaları ve MEB’in okullardaki kaliteye verdiği önem kalitenin eğitim sistemi için de yorumlanmasını gerektirmiştir. Buna göre, “Eğitimde kalite, eğitimin kullanma amaçlarına uygunluğu ve mezuniyet sonrasında iş dünyasında oluşan işveren taleplerinin öğrencilerce yerine getirilmesi; öğrenci performansı, deneyimi ve teorik-uygulamalı bilgi donanımıdır.”⁷

⁴ Köksal, H., Kalite Gerçeği, İstanbul, 2003, s.16

⁵ Kovancı, A., Toplam Kalite Yönetimi Fakat Nasıl, İstanbul, 2004, s.3

⁶ Yıldırım, H., A., Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumlarında TKY Uygulama Modeli, Ankara, 2002, s.8

⁷ Yıldırım, a.g.k., s.75

2- Toplam Kalite Yönetimi'nin Tanımı

“Toplam Kalite Yönetimi, temel sürecin belirlenmesi, sürecin çözümlenmesi, sorunun çözümlenmesi, karşıt çözümleri ele alma ve araştırma, uygulama ve değerlendirme olmak üzere altı aşamadan oluşur.”⁸

“Toplam Kalite Yönetimi kalitenin müşteriye ulaşması için kurumun bir bütün halinde yönetilmesi üzerine odaklanmış bir kavramdır. TKY dört belirgin özelliğe sahiptir. Bunlar: Çalışan katılımı, müşteri odaklılık, benchmarking ve sürekli gelişimdir.”⁹

Eğitimde Toplam Kaliteyi “Dahlgard ve diğerleri kısaca; Bütün işgören ve öğrencilerin aktif bir şekilde katıldığı sürekli iyileştirmeler ile artan müşteri tatmininin karakterize ettiği bir eğitim kültürü”¹⁰ olarak tanımlar.

3- Toplam Kalite Yönetiminde Değişim ve Liderlik

3-1- Değişim

Kalite, sürekli değişimi temel alan bir felsefedir. Çünkü müşteri ihtiyaçları ve beklentileri çağın beraberinde getirdiği değişimler karşısında sabit kalmamakta, sürekli ve hızlı değişmektedir. Bunun en basit örneğini cep telefonlarında görmekteyiz. Hizmet ya da malın müşteri ihtiyaçlarını karşılayabilme ölçütü olarak betimlenen kalite de çağın gerekliliği olan değişimlere paralel olarak ürünün üretimi ve hizmetin sunuşunda yeniliklerin yapılmasını gerektirir. Bu da değişime duyulan ihtiyacı beraberinde getirir. Ancak bazen değişime karşı direnç gösterilebilir.

“Kurumu gerilemeye iten “değişime karşı direnci” ortadan kaldırmak için çeşitli yöntemler izlenir. Bu yöntemler:

- a) Katılım: Değişimden etkilenecek kişilerin değişimin planlanması ve uygulanması safhasına katılımlarının sağlanmasıdır. Bu süreçte önemli olan kişilerin dışlanmadıklarını fark etmelerinin sağlanmasıdır.

⁸ Doğan, E., Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi, Ankara, 2002, s.26

⁹ Daft, R., L., Management, Fort Worth, Amerika, 2000, s. 58

¹⁰ Yıldırım, a.g.k., s.75-76

b) İletişim ve Eğitim: Değişimden etkilenecek kişilerle kurulacak iletişim, değişime hazırlamak için verilecek eğitim bu kişilerin olumsuz tutum içine girmelerini büyük ölçüde önleyecektir.

c) Pazarlık: Değişimden etkilenecek kişilerle, değişimin amacı, kapsamı, metodu ve süresi konusunda pazarlık yapmayı ifade eder. Üzerinde anlaşma yapılmış konularda direnç ortadan kaldırılmış olacaktır.

d) Açık veya Kapalı Zor Kullanma: Direnci ortadan kaldırmaktansa kişilerin direnç göstermesini önleyecek şekilde zor kullanma, tehdit etme ve şantaj yapmayı kapsar.

e) Manipülasyon, olayları farklı şekilde anlatarak kişilerin direncinin kırılmasını sağlanmasını ifade eder. Bu başlangıçta direnci azaltabilir, fakat kişi manipüle edildiğini anlarsa ileride daha fazla sorun çıkabilir.

f) Kooptasyon ise, herhangi bir konuya karşı olanları o konu ile ilgili sorunların ve çözümlerinin bir parçası haline getirmeyi ifade eder. Dolayısıyla kişi olayın içine çekilerek, onun üzerinde düşünen ve çözüm arayan bir rol oynamaya sevk edilir.”¹¹.

3-2- Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi ve Liderlik

Kalite ve Toplam Kalite Yönetimi’nin tanımlarında liderlik olgusuna önem verilmektedir. Bu başlık altında Toplam Kalite Yönetiminde Lider kavramı anlatılacaktır.

Lider ile yöneticinin özelliklerini, “Burnham, yöneticinin uygulamayla ilgili kaygı taşıırken, liderin, vizyon, yaratıcılık, duyarlılık, yetki vermek, değişimi yönetmek konularını kendi olmazsa olmazları olarak ifade eder.”¹²

Eğitim lideri, kalıtsal olduğu için eğitim ile değiştirilemeyen bir özellik olan bilişsel üstünlüğe sahip olmalıdır. Bunun yanı sıra aynı seviyede eğitim almış meslektaşlarını yönettiği için yönetimde ve alanında astlarından daha yeterli olmalıdır. İyi bir eğitim liderinin örgütsel amaçların gerçekleşmesinde astlarından daha istekli olması, astlarının yeterliklerini tanıyabilmesi, her birini yeterli olabilecekleri işte çalıştırabilmesi ve güçlerini işe katıp değerlendirmesi gerekir. Ayrıca astlarıyla dostluğa dayalı ilişki de kurabilmelidir.¹³

¹¹ Koçel, T., İşletme Yöneticiliği, İstanbul, 2005, s.706-707

¹² Ensari, H., 21.Yy. Okulları İçin Toplam Kalite Yönetimi, İstanbul, 2003, s. 83

¹³ Başaran, İ., E., Eğitim Yönetimi Nitelikli Okul, Ankara 2000, s. 81

Üç liderlik türü vardır. Bunlar:

a) “Örgütsel Önderlik (Organizational Leadership): Örgütsel amaçlara yönelik öngörü yaratma, eylemleri yapma, sorumlulukları yüklenme ve örgütün insan kaynağını yönetmektir. İnsan gücü değerlerinin tanıtılması ve korunması konusunda bir uzman olması gereken örgütsel lider, etkili yönetebilmek için sorunun niteliğine, zamanına, yerine göre hem yönetsel erklerini hem de doğal liderlik güçlerini dengeli kullanmalı.”¹⁴

b) Dönüşümcü (Transformational) Önderlik: İşgörenleri okulun amaçlarına en etkili şekilde yönleltmek için, işgörenlerin olgunluk düzeyi ile koşullar arasında denge kurarak, bunları birbirine uyumlu kılan önderlik biçimidir.¹⁵

c) Sürdürücü (Transactional) Önderlik: Okulun verimliliğini, dirikliğini, sağlığını ve yararlılığını; işgörenlerin işten doyumunu en yüksek düzeye çıkararak sürdüren önderliktir.”¹⁶

“Eğitim liderleri, kurumun kültürü ve amaçlarını, kurumdaki bütün personelin amaç ve ilkeleriyle bağdaştırabilen, tüm paydaşların karar verme sürecine katılımlarını sağlayabilen kişilerdir. Bunların yanı sıra, öğrencilerin gelişen ve değişen teknoloji ve bilim dünyasına paralel eğitilmesini, başarılarını arttırma ve ruhsal gelişimleri için gereken tedbirleri alan, başarısızlık durumunda destek olan ve başarıya ulaşılabilmesi için gerekenleri yapan, okulda aile ortamını oluşturabilen ve ritm, tutku, yoğunluk ve istek özelliklerine sahiptirler.”¹⁷

¹⁴ Başaran, a.g.k., s.81

¹⁵ Başaran, a.g.k., s.82

¹⁶ Başaran, a.g.k., s.83

¹⁷ Yıldırım, a.g.k., s.83

4-Toplam Kalite Yönetiminde Kullanılan Teknikler

4-1- Pareto Analizi

Tablo 1: Pareto Analizinde Sebeplerin Dağılımı

SEBEPLER	GRUP	SONUÇLAR
%20	A	%80
%30	B	%15
%50	C	%5

Kaynak: İmrek, K., M., Bilimsel Sorun çözme Süreci Yöneticiler İçin Karar Verme Teknikleri El Kitabı, Beta Yayınları, İstanbul, 2003, s. 162

“Bu dağılımda sebeplerin en önemli %20’si sonuçların %80’ine, sonra gelen %30’u sonuçların %15’ine ve geri kalan %50’si sonuçların sadece %5’ine neden olmaktadır.

Pareto analizine ABC analizi adı da verilmektedir. Zira %20’lik sebeplere A grubu sebepler, %30’luk sebeplere B grubu sebepler ve kalan %50’lik sebeplere de C gurubu sebepler adı verilmektedir.

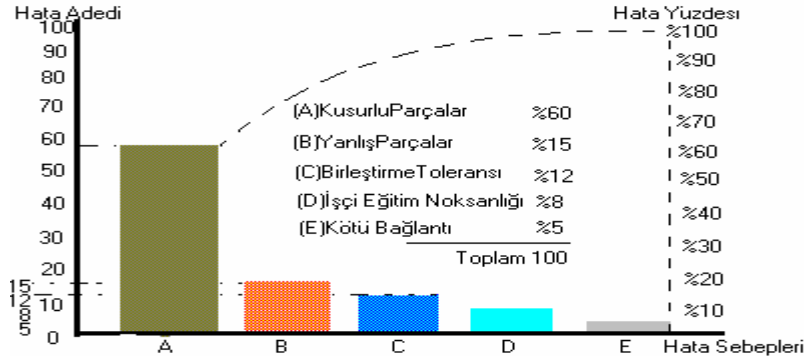
Pareto, sebeplerin %20’sinin sonuçların %80’ine tekabül etmesi nedeniyle yöneticilerin dikkatlerinin öncelikle A grubu sebepler, sonra B grubu sebepler üzerinde olması gerektiğini ifade etmektedir”.¹⁸

Pareto diyagramının oluşturulması altı adımda incelenebilir.

- Bütün Elemanların Listelenmesi
- Elemanların Ölçümü
- Elemanların Sınıflandırılması
- Kümülatif Dağılımların Hesaplanması:
- Pareto Grafiğinin Çizimi

¹⁸ İmrek, K., M., Bilimsel Sorun çözme Süreci Yöneticiler İçin Karar Verme Teknikleri El Kitabı, İstanbul, 2003, s. 162

Şekil 1: Pareto Grafiği Örneği



Kaynak: [http:// public.cumhuriyet.edu.tr/~sozcan/pareto.pdf](http://public.cumhuriyet.edu.tr/~sozcan/pareto.pdf) – (14.07.2008)

f) Pareto Grafiğinin Yorumlanması ¹⁹

4-2- Balık Kılçığı (ISHIKAWA) Diyagramı

1943 yılında Kaoru İshikawa tarafından tasarlanan ve neden-sonuç ilişkisinin tespitinde kullanılan Balık Kılçığı Diyagramı, temel sorunun çeşitli nedenlerinin sınıflandırılması ile temel nedenin bulunmasında kalite gelişim ekiplerine yardımcı olur.²⁰

“Balık Kılçığının çiziminden sonra kılçıkların kırılmasına geçilmiştir. Bu adımdan sonra yapılması gerekenler şunlardır:

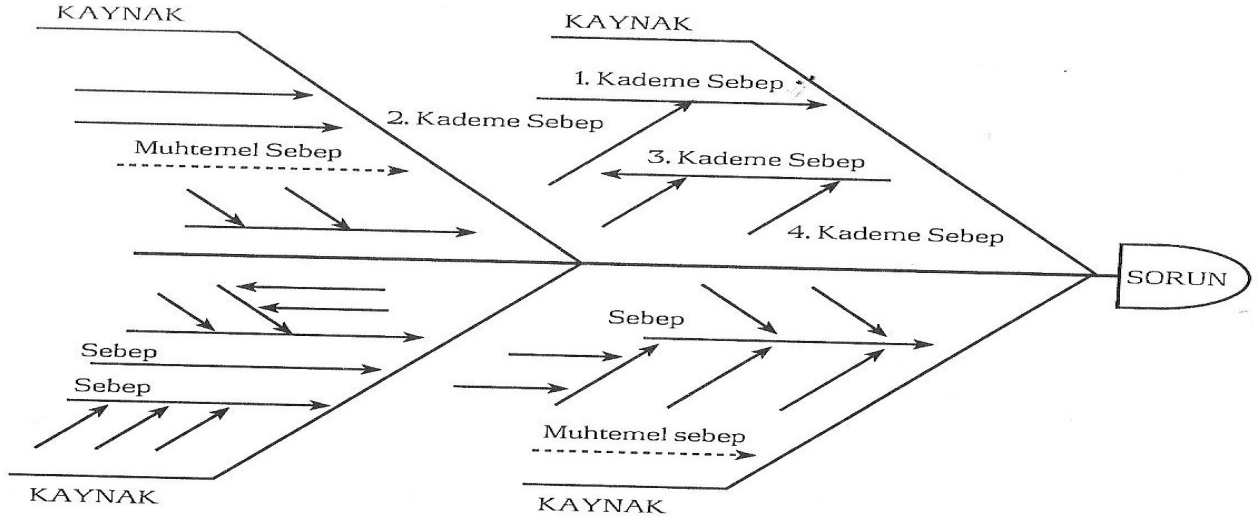
- Sebebin analizi,
- Çözüm yollarının belirlenmesi,
- En uygun yöntemin seçilmesi,
- Seçilen çözümün uygulanması,
- Uygulamanın kontrolü ve gerekiyorsa revizyonların yapılması,
- Diğer sebepleri ortadan kaldırmaya çalışma”²¹

¹⁹ [http:// public.cumhuriyet.edu.tr/~sozcan/pareto.pdf](http://public.cumhuriyet.edu.tr/~sozcan/pareto.pdf) – (14.07.2008)

²⁰ Ensari, a.g.k, 2003, s. 128

²¹ İmrek, a.g.k s. 233

Şekil 2: Balık Kılçığı Diyagramı Örneği



Kaynak: İmrek, K., M., Bilimsel Sorun çözme Süreci Yöneticiler İçin Karar Verme Teknikleri El Kitabı, İstanbul, 2003, s. 223

4-3- Histogram

“Histogram, yapılan istatistiksel analizden sonra elde edilen verilerin, sınıflandırılarak görsel şekilde x ve y düzlemlerinde sütunlar halinde gösterilmesidir. En basitleri tek değişkene göre olanlarıdır. En etkili histogramlar, bir davranış ya da etkinliğin belirli bir zaman dilimi içerisindeki ortalamalarını gösterenlerdir.”²²

4-4- Beyin Fırtınası Tekniği

“Beyin fırtınası tekniği, grup üyelerinin problemin çözümü için, daha özgür ve daha yaratıcı fikirler üretebilmek üzere, uygulanma olasılığını düşünmeden, doğaçlama öneriler getirdiği, bir karar alma tekniğidir.”²³

Beyin fırtınası tekniğini uygulamak için dikkat edilmesi gereken kurallar:

- a) “Bireylerin hayal gücü hiçbir şekilde sınırlanmamalıdır.

²² Ensari, a.g.k, 2003, s.135

²³ Daft, a.g.k., s.290

- b) Nitelikle nicelik birlikte aranmalıdır. Ne denli çok ve yeni düşünce ortaya konursa, o ölçüde iyidir.
- c) Öneriler hiçbir kimsenin malı sayılmamalıdır. Fikirler grubundur.
- d) Daha önce söylenen küçük bir öneriden esinlenerek ona benzer başka bir çözüm önerisi ortaya atılırsa bunlar reddedilmemeli, aksine tercih edilmelidir.”²⁴

Doğan, Beyin Fırtınası Tekniğini, liderin konuşmanın başında ve sonunda tahtaya çeşitli notlar alarak katılımcıların motivasyonunu arttırdığı, Serbest Beyin Fırtınası tekniği ile her üyenin 5 ila 10 neden ve çözüm önerisini listeleyerek, diğer arkadaşlarının önerileri doğrultusunda listeyi tamamladığı Sıralandırılmış Beyin Fırtınası tekniği olarak iki şekilde gruplandırır.²⁵

²⁴ İmrek, a.g.k., s. 187

²⁵ Doğan, a.g.k., s. 52

BÖLÜM 2

EĞİTİMDE TOPLAM KALİTE YÖNETİMİ

1- Eğitim ve TKY İlişkisi

Okullarda, gün geçtikçe başarı seviyesinde düşüş görülmektedir. Bunun engellenmesi için önleyici tedbirler almaya çalışan M.E.B, okullarda OGYE kurulmasını kararlaştırmıştır.

“TKY'nin uygulanacağı okul sisteminin aşağıdaki özellikleri taşıması gereklidir:

- a) Bürokrasiden uzak, karar mekanizmaları açısından kendisiyle barışık, personelinin kendisi seçebilen, idari anlamda özerk ve bağımsız okullar olmalıdır.
- b) Derslerde uygulanacak müfredat, ülke çapında aynı olmayan ve merkezden belirlenmiş değil, bilgiye ulaşma ve bu bilgiyi kullanma becerisine sahip olunabilecek tarzda olmalıdır.
- c) Öğrenci-öğretmen-veli-yönetim dörtgeni oluşturmalı, bu dörtgen içindeki yapı sağlam ve sürekli iletişime dayalı olmalıdır.
- d) Tam öğrenme için gereken; ne öğrenilmeli, nasıl öğrenilmeli, ne şekilde ve ne zaman öğrenilmeli sorularına c şıkında belirtilen dörtlü tarafından karar verilmelidir.
- e) Eğitim, sabit bilgiler yerine, günün şartları da dikkate alınarak, toplam iyileştirmeye yönelik olmalıdır. Bunun için öğrenci-öğretmen-yönetici-veli ilişkisinden, ders içeriklerinin hazırlanmasına ve işleyişine kadar yapılan tüm işlemlerde toptan iyileştirme gereklidir.
- f) Eğitim kurumlarında tam öğrenmeye ulaşılabilmesi ve eğitim amaçları konusunda eksiksiz bir eğitimin yapılabilmesi kaliteli bir üretim demektir ki, bu yapılmadığı takdirde insan açısından da maliyetler açısından da olaya baktığımızda ciddi kayıplarla karşı karşıya olduğumuzu görürüz.”¹

¹ www.sitetky.com/frameset/tky/tkymain28.html (27.04.2006)

Okullarda Toplam Kalite Yönetiminin gerçekleşmesi için okulun, örgütsel, yönetsel ve eğitsel amaçlarını gerçekleştirmesi gerekir. Birbirlerine bağlı olan bu amaçlar şunlardır:²

TABLO 2: Toplam Nitelik Yönetimi

TOPLAM NİTELİK YÖNETİMİ
ÖRGÜTSEL AMAÇLAR: • Yükümlü olduğu nüfusu eğitmek, • Okulu yaşatmak için eğitim hizmeti üretmek.
YÖNETSEL AMAÇLAR: • Eğitimi bölgesine yaymak, • Nitelikli eğitim üretmek.
EĞİTSEL AMAÇLAR • Özgerçekleştirmiş, • Anlatım ve iletişim yeterliliği kazanmış, • Başkalarıyla ilişki kurabilen, birlikte yaşayabilen, elbirliği yapabilen, • Sağlıklı yaşamasını bilen, • Üreten ve ürettiğini tutumlu kullanabilen, • Araştıran, öğrenen, sorununu çözebilen, Göreceli özgür düşünebilen, düşündüklerini vicdan süzgecinden geçirdikten sonra iradesiyle karara bağlayabilen ve kararı direşkenlikle uygulayan niteliklere ulaşmış öğrenci yetiştirmektir.

Kaynak: Başaran, İ., E., Eğitim Yönetimi Nitelikli Okul, Ankara 2000, s. 17

Okullar, diğer kurumlar gibi, rekabet savaşında, hem kaliteli eğitimi ucuza mal etme, hem de bu savaştan galip çıkmak için kendi vizyon ve stratejilerini diğer okulların vizyon ve stratejileri ile kıyaslamak durumundadırlar. Etkili bir kıyaslamanın yapılabilmesi için de aşağıdaki faktörlerin uygulanması gereklidir.

- a) “Üst yönetimin güçlü bağımlılığı,
- b) Tam bir hazırlık,
- c) Yüksek derecede disiplin ve göreve bağlılık,

² Başaran, a.g.k., s.17

- d) Kıyaslamanın sürekli hale getirilmesi (yalnızca problem çözme amacıyla yapılmaması)
- e) Kıyaslamanın kurumun öncelikleri ve planlama ile bütünleşmesi,
- f) Yeterli zaman, personel ve paranın olması.”³

2- Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi’nin Bileşenleri

Kaliteyi etkileyen ve İngilizcede 9M olarak adlandırılan dokuz unsur vardır. Bu unsurlar; Pazar, para, yönetim, insan, motivasyon, malzeme, makine ve teçhizat, modern bilgi metotları ve üretim parametreleridir.⁴

Eğitimin gerçekleşmesi için ihtiyaç duyulan temel bileşenler ise başta okul ve müfredat olmak üzere öğrenci, öğretmen, yönetici, toplumun ihtiyacı ve velidir.⁵

2-1- Kalite Okulları

“Okulun etkililiğini tam gerçekleştirmesi için, öğrencinin gördüğü eğitimle, kendine, ailesine, ulusuna ve devletine yararlı olması gerekir. Etkililiğin koşulları, okulu verimli, dirik, sağlıklı ve yararlı işletmek ve eğitim iş görenlerinin işten doyumunu sağlamaktır.

Verimli okul, eğitimin niteliğini düşürmeden, öğrenci başına düşen maliyeti düşürür. Sağlıklı okul, eğitim işgörenlerinin kişisel amaçları ile okulun amaçlarını tümleştirir ve işgörenler arasında oluşan çatışmaları, okulun amaçlarına uygun biçimde yönetir. Dirik okul, etkililiğini sürdürmek için bilimin, teknolojinin ve toplumun gereksinmelerine uygun olarak eğitimi yenileştirir. Yararlı okul, doğayı korur, kültüre yeni değerler katar, toplumun eğitim gereksinmelerini karşılar ve işgörenlerin işten doyumunu sağlar.”⁶

“Öğrencilerin başarısını arttırmak için kalitenin iyileştirilmesi, bunun için de liderlik, gerçek ortak olarak davranmak, sistem odaklılık, süreç odaklılık ve sürekli öğrenme ve gelişime odaklanma stratejilerini içeren Beş Bireysel Kalite Stratejisi gerekir.”⁷

³ Ensari., H., 21.Y.y. Okulları İçin Kıyaslayarak Öğrenme, İstanbul, 2004, s.42-43

⁴ Şimşek, a.g.k, s. 46

⁵ <http://talimterbiye.meb.net/duyurular/kyonetimiproje.html> (06.08.2008)

⁶ Başaran, a.g.k., s.11

⁷ Köksal, a.g.k, s.13

İşin daha kaliteli yapılmasının başarı primi ile sağlanabileceği ancak bunun için, okulda öğrenci devamsızlığının olmaması, disiplin sorunlarının çabuk çözülmesinin, öğrencilerin bütün derslerde yetkinlik derecesine ulaşmasının, öğrenim güçlüğü çeken öğrencilerin olmamasının, öğretmenlerin devamsızlığının ülke ortalamasının altında olmasının ve okul çevresindeki suç oranlarının az olmasının sağlanması gerekir.⁸

“TKY uygulamaları yapılan okullarda, öğretmenler açısından oluşacak kazanımlar öğrenmede öğrenci sorumluluğunun artırılması, öğrencilerin notlarının düzeltilmesi, sınıf disiplinin iyileştirilmesi, öğretmen öğrenci ilişkisinin iyileştirilmesi, öğrencilerin motivasyonlarının artırılması, öğretmen stresinin azaltılmasıdır. TKY uygulamalarının yönetime kazandırdıkları ise: bölgeler arası bilgi aktarımı konusunda koordinasyonun daha kolay sağlanması, okulların iyileştirilmesi ve eğitim ile ilgili daha çok araştırma yapılabilmesi, harcamaların ve israfın azalmasıdır.”⁹

“Etkili ve kaliteli okulların özelliklerini şu şekilde sıralayabiliriz:

- a) Etkili ve kaliteli okullarda açık ve etkili bir liderlik anlayışı vardır.
- b) Öğrenciler kaliteli okullarda, kaliteli öğretmenlerin rehberliğinde olumlu sonuçlar elde ederler.
- c) Öğrencilerin kişilik gelişiminde öğretmenlerin rehberliği oldukça önemlidir.
- d) Kaliteli ve etkili okullarda önemli yenilikler geliştirilir.
- e) Eğitim ve öğretim konusunda oluşturulan okul merkezli çalışmalara öğrenciler katılırlar.
- f) Öğrenci merkezli bu çalışmalarda öğretmen-öğrenci ilişkileri düzeyli olarak geliştirilir.
- g) Öğrencilere ve düşüncelerine değer verilir.
- h) Akademik nitelikleri değerlendirilir.
- i) Düzenli bir bilgi iletişimi vardır.
- j) Kaliteli ve etkili okullarda müdürler sınıfları sık sık ziyaret eder.
- k) Öğretmenlerin performanslarını kontrol eder.
- l) Gözlemlerini öğretmenleri ve öğrencileriyle paylaşırlar.
- m) Okulun etki alanını geliştirmek için eğitimde velilerin de eşit söz hakkına sahip olmalarına fırsat tanınır.

⁸ Glasser, W., (Çeviren U. Kaplan), Okulda Kaliteli Eğitim, İstanbul, 1999, s.178-179

⁹ www.kalder.org.tr/preview_content.asp?contID=782&tempID=1®ID=2 (27.02.2007)

n) Okul yönetiminde ve alınan kararlarda sorumluluk paylaşılır.”¹⁰

2-1-1- Kalite Okulları Ve Paydaşlar

“Glasser’in geliştirdiği kaliteli okul modelinde, okul yönetiminin temel işlevinin, bir bütün olarak öğrencilerin öğrenme gereksinimlerini en iyi biçimde doyurmak olduğu belirtilmektedir.”¹¹

“Kalite Okulunda paydaşlara çok önem verilmekte ve okulun işleyişine aktif olarak katılmaları sağlanmaktadır. Kalite Okullarındaki paydaşlarımız: Yöneticiler, Öğretmenler, Öğrenciler, Politikacılar, İlköğretim Müfettişleri, Veliler ve Aileler, Eğitimci Olmayan Personel ile İş Piyasası ve Toplum Üyeleridir. Bu paydaşlar aşağıda açıklanmaktadır.

a) Yöneticiler: “Okul yöneticileri etkili bir okul kültürü ve iklimi oluşturarak öğretmenlerin iş doyumunu ve motivasyonunu arttırmakla sorumludur.”¹²

b) Öğretmenler: “Öğrencide davranış değişikliğinin sağlandığı yer olan sınıfta liderlik yaparak nitelikli eğitim verebilmekle görevlidir. Kalite okullarındaki öğretmenler kendilerini geliştirmek için bir birlerinin derslerine girerek gözlemlerde bulunurlar. Bu gözlem uygulamaları yabancı dil öğretmenlerinin uyguladığı ancak diğer şube öğretmenlerince de uygulamaya yavaş yavaş geçildiği bir sistemdir. Bu uygulamalar öğretmenlerin gerek bilinçli gerekse bilinçsizce yaptıkları yanlışları ortaya koymaktadır. Bu gözlem uygulamaları için gözlem formları da kullanılmaktadır. Gözlem uygulamalarının müfettiş danışmanlığı ile desteklenmesi öğretmen başarısının artmasına neden olmaktadır.”¹³

c) Öğrenciler: “Kalite okulları klasik yönetim aksine, öğrenci merkezlidir. Odak noktasında öğrenci vardır. Öğrenme süreci, öğretmen ve öğrencilerin enerjilerini sınırsız olarak sürekli gelişmeye yönlendirdikleri bir sarmaldır. Bu okullarda öğrenciler araştırmacı, öğrenmeyi seven bireyler olarak eğitilir.

d) Politikacılar: Eğitim ve öğretimle ilgili müfredat ve kanunları oluşturan politikacılar eğitim ve öğretimi etkileyen en önemli paydaşlardır.

¹⁰ Çağlayan, A., İlköğretimlerde Eğitimde Yönetim Yönetimde Kalite, İstanbul 2002, s. 90

¹¹ Celep, C., Sınıf Yönetimi Ve Disiplini, Edirne, 1999, s. 140

¹² <http://nevsehir.meb.gov.tr/default.asp?say=9&hdy=275> (09.07.2008)

¹³ Köksal, a.g.k., s. 6

e) İlköğretim Müfettişleri: Müfettişler TKY kültürünün yerleşmesinde eğitim örgütlerinde önemli bir konuma sahiptir. Sürekli değişen ve gelişen bir ortamda çalıştıkları için değişim ve gelişmeleri izleyerek, her biri birer değişim ve gelişim öncüsü olmalı ve okullara kalite kültürünün yerleşmesini sağlamak için çalışmalıdırlar.

f) Veliler Ve Aileler: Çocuklarının hem bilimsel hem de psikolojik gelişimlerinde, öğretmenlere ve okulda verilen eğitime destek olmaktadır.

g) İş Piyasası Ve Toplum Üyeleri: Okullarda, hizmet verdikleri sürece girdileri olan malzemeleri sağladıkları için tedarikçi olan, yetiştirilen öğrencileri işe alacakları için de müşteri özelliğini taşıyan iş piyasası ve toplum ile işbirliği yaparak, daha kaliteli hizmet verilmesi sağlanmalıdır. Bu yukarıda saydığımız paydaşların dışında kaliteli okulun okulların paydaşları olarak kabul edilen sivil toplum örgütleriyle de etkili iletişim kurması gerekir.”¹⁴

“Glasser, kaliteli okulun özgün özelliklerini anlama konusunda eğitimcilere şu önerileri sunmaktadır:

a) Okul etkinlikleri temelde sevmek, kabul görme, kontrol, özgürlük ve eğlence gereksinimlerini doyumaya yönelik olmalıdır. Geleneksel ödül ve ceza uygulamaları bırakılmalıdır. Cezalandırma, çoğu zaman istenmeyen davranışı artırır. Ödüller, gereksinimleri doyurur; ancak, öğrenciler öğretmenin bu gücü elinde bulundurmasından dolayı gücenirler. Öğretmenler, öğrencilerin doyurucu bulmadıkları şeyleri yapmaları konusunda ödülü kullanmamalıdır.

b) İşbirlikçi öğrenmeye önem verilmelidir. Öğrenciler geleneksel yarışmacı bireyler olarak değil, işbirlikçi bir öğrenme çevresinde gereksinimlerinin çoğunu doyururlar.

c) Öğretmenler, öğrencilerin birbirinden farklılık gösteren ve doyurulma biçimleri de farklı olan gereksinimlerini, bireysel farklılıklarına uygun olarak doyurulmasına olanak vermelidirler. Her birimizin kişisel gereksinimlerimizi doyurma biçimimize ilişkin bir kişisel anlayışımız vardır.

d) Öğretmenler, öğrencileri, kendilerini ifade etmeye yüreklendirmeli ve öğrencilerin istedikleri şeyi dikkatli biçimde dinlemelidirler.

¹⁴ <http://nevsehir.meb.gov.tr/default.asp?say=9&hdy=275> (09.07.2008)

e) Öğretmenler, öğrencilere kendi başarılarını en yüksek düzeye çıkarma sorumluluğuna sahip olduklarını belirtmelidirler. Çünkü yüksek kaliteyi sürdürme büyük ölçüde bağımsızlığın ve başarının bir parçasıdır.

f) Öğretmenler öğrencilere baskı yaptıklarında, öğrenciler öğretmenlerinin kendilerinden yapmalarını istedikleri işleri sahiplenmeyi genellikle reddederler. İşlerinin değerlendirmesi ve gelişmesindeki sorumluluğu kabul etmezler. Kalite için kendi iş standartlarını oluştururlar.

g) Kaliteli okullarda kötü not yoktur. Aynı düzeyde kalan bütün düşük notlar elenir.

h) Kaliteli okullar, standart başarı testleri gibi dışarıdan belirlenmiş üretim ölçütleri ile kendilerini karşılaştırmazlar. Kendilerine özgü oturmuş bir programları vardır.

i) Sınıf kuralları az ve basit olmalıdır. Çok fazla kural varsa ve öğretmenler öğrencileri kurallara uymaya zorlarsa, öğretmenlerle öğrenciler arasında baskıcı ilişkiler gelişir. Öğrenciler, kuralların oluşumuna katılmalıdırlar.

j) Öğretmenler baskıcı cezalandırma rolünden kaçınmalıdır. Kurallara uymamanın sonuçları öğrencilerle tartışılmalı; öğrenci kurallara uymadığı durum sonuçlarını kabul etmelidir.

k) Öğretmenler, öğrencilerin kişisel yaşantısına ilgi göstermelidirler. Öğretmenler, insan olarak, öğrenciye yardım etmek amacıyla, kendi yaşantılarından seçtikleri bazı bilgileri öğrenciyle paylaşmalıdırlar. Bu bilgiler, öğrenci tarafından değerlendirilerek, sorunlarının çözümünde kullanılabilir.

l) Öğretmen, öğrenci okulda bir sıkıntıyla karşılaştığında, öğrencinin ailesini çağırmaktan kaçınmalıdır. Öğrencinin ailesi okuldaki sorunun farkına vardığında, öğrenci, bu durumu, evde oluşabilecek yeni bir sorunun nedeni olarak algılar.

m) Öğrencinin kurallara uymama gibi bir sorunu olduğunda, öğretmen sırası ile “sorunu tanımlama, sonuçlar, yapılması gerekenler, bir daha yapılmaması gerekenler” biçiminde bir yol izleyerek yardımcı olabilir.”¹⁵

¹⁵ Celep, a.g.k., s. 141-142

2-1-2- Sınıfta Kalite

Milli Eğitimde Kaliteye ulaşılması, okullarda kaliteye ulaşılmasıyla mümkündür. Okullarda kaliteye ulaşabilmek için ise sınıfta kalitenin yakalanması gerekir. Bu da kaliteye ve değişimin gerekliliğine inanmış öğrenci ve eğitim işgörenleriyle mümkün olabilir. Kalite özelliklerini taşıyabilmesi için sınıfların taşıması gereken özellikleri Vural şöyle sıralamaktadır:

- a) “Öğrenciye çalışma zemini ve ders yapma olanağı tanıyan işlevsellik,
- b) Öğrenme aktivitelerinin arzu edilen duruma gelmesinde duygu yoğunluğu ortaya çıkarması,
- c) Farklı amaçlara hizmet edebilecek esnekliğe sahip olması,
- d) Öğrencilere sınıfta elde ettiklerini yaşatacak estetik bir değer”¹⁶

“TKY ilkelerinin sınıflara uygulanmasıyla öğrencilerde istendik davranış değişimi kazandırılabilir. Bu bağlamda, bazı TKY ilkelerinin sınıfa uygulanması aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.”¹⁷

Tablo 3: TKY’nin Sınıf Ortamında Görünümü

TKY’nin ilkeleri	Sınıf içinde görünümü
Sürekli gelişme	Öğrenciye öğrenmeyi öğretmek, hayat boyu öğrenme bilincini kazandırmak
Müşteri merkezlik	Öğrenci merkezli eğitim anlayışı
Sıfır hata	Tam öğrenme
Önleyici yaklaşım	İstenmeyen davranışların ortaya çıkmasını engelleme
Tam katılım	Bütün öğrencilerin katılımının sağlandığı aktif öğrenme ortamı. Ayrıca kalite çemberleri görünümünde çalışma grupları oluşturma.
Tedarikçilerle işbirliği	Aileler ve bir önceki eğitim kademeleriyle işbirliği
İnsana saygı	Motivasyon ve iletişime önem verme, istenmeyen davranışların yönetiminde başarı
Süreç odaklı olma	Eğitim-öğretim sürecinin amaca uygun olup olmadığını sürekli kontrol etmek
İstatistikten yararlanma	Öğrencilerin genel başarı durumlarının sayısal olarak ifade edilmesi için istatistik tekniklerden yararlanmak
Üst yönetimin liderliği ve sorumluluğu	Öğretmenin sınıf içinde lider öğretmen olarak kalite artırıcı etkinlikleri uygulamaya geçirmesi

Kaynak: Yıldırım, H., A., Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumlarında TKY Uygulama Modeli, Ankara, 2002, s. 89

¹⁶ Vural, B., Nitelikli Sınıf Ve Stressiz Eğitim Ortamı, İstanbul 2005, s.63

¹⁷ Yıldırım, a.g.k., s. 89

“Literatürde akademik başarı üzerinde fiziksel çevrenin etkisini King ve Manas incelemişler ve renk, ısı, mekan düzeni ve aydınlatmanın öğrenme üzerinde önemli etkilerinin bulunduğu dair bulgular tespit etmişlerdir. İyi bir sınıf düzeninin;

- a) Öğrenciyi güdülediği ve teşvik edici olabileceği,
- b) Öğrenci başarısını arttırarak öğrenilenlerin hatırlanmasına neden olduğu,
- c) Öğrencilerin birlikte çalışma alışkanlığı kazanmalarına ve arkadaş ilişkilerinin gelişmesine katkıda bulunduğu,
- d) Öğretmenin sınıfta kontrolü sağlamasına katkıda bulunabildiği,
- e) Onların mutlu ve üretken kalmalarına yardım edebildiği tespit edilmiştir.”¹⁸

“Sağlıklı bir öğrenme atmosferi ise: Arkadaş canlısı sınıf arkadaşları, güzel fiziksel çevre, yumuşak renkler, temizlik, ve destekleyici öğretmenlerden oluşur.”¹⁹

3- Toplam Kalite Yönetimi’ne Yönelik Yaklaşımlar ve Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları

3-1- Toplam Kalite Yönetimi’ne Yönelik Yaklaşımlar

Gül, eğitimde yedi Toplam Kalite Yönetimi Yaklaşımı bulunduğunu belirtir. Bu maddeler aşağıda sunulmaktadır:

a) “TKY Kriterlerine Dayanan Yaklaşım: 1980’li yıllarda oluşturulan bu yaklaşım kalite iyileştirme programlarının kullanımına dayanmaktadır.

b) Uzman yaklaşımı: Bu yaklaşım, Deming ve Juran gibi kalite öncüleri tarafından geliştirilen yöntemlerin kullanılmasına dayanır.

c) Japon Model Yaklaşımı: Japon Model Yaklaşımı, 1950’li yıllardan itibaren kullanılan Deming Ödülüne dayanmaktadır.

d) Hoshin Planlama Yaklaşımı: Hoshin Planlama Yaklaşımı da özü itibariyle bir Japon kalite yönetimi modelidir. Bu yaklaşım planlama, planlamanın yayılımı, yürütülmesi ve aylık denetimine dayanmaktadır.

¹⁸ Vural, a.g.k., s. 63

¹⁹ Vural, a.g.k., s. 64

e) Malcolm Baldrige Ödül Yaklaşımı: Malcolm Baldrige Ödül Yaklaşımı, 1989 yılından itibaren kalitenin teşvik edilmesi amacıyla ABD’de uygulanan bir yöntemdir.

f) EFQM Kriterleri Yaklaşımı: EFQM Kriterleri Yaklaşımı, organizasyonların rekabet avantajı tesis edebilmeleri için kalite geliştirme faaliyetlerini destekleme esasına dayanmaktadır.

g) Sanayi Model Yaklaşımı: Bu yaklaşım ise, daha önce imalat firmaları tarafından başarıyla uygulanmış olan kalite uygulamalarının eğitim sektörüne adapte edilmesine dayanmaktadır.”²⁰

3-2- Okullarda Etkili Toplam Kalite Yönetimi Uygulamaları

“Toplam kalite anlayışının okullarda hakim kılınması için okul yöneticileri kalite konseyi oluşturmalıdır. Bu konseye öğretmenler, öğrenciler, veliler katılmalı ve temsilcilikler sistemli bir çalışmayı hedef almalıdır.”²¹ Okullardaki kalite ekipleri belirli zamanlarda bir araya gelerek aşağıdaki uygulamaları yapmakla yükümlüdür. Bunlar:

- a) “Kalite çalışmalarını okulun tüm birimlerine duyururlar.
- b) Okuldaki tüm personeli eğiten seminerler düzenlerler.
- c) İhtiyaçların ve beklentilerin neler olduğunu, ortak amaç ve hedefleri belirlerler.
- d) Amaç ve hedeflere ulaşmada kararlar alıp uygulamak, ödül ve özendirmeyi yaygınlaştırırlar.
- e) Okul içinde öz güven ve sevgiyi egemen kılarlar.
- f) Toplantıların ve eğitim seminerlerinin kalite konseyine ve diğer üyelerine yönelik takvimlerini oluştururlar. Bu takvim şu safhalarda gerçekleştirilir:
 - i. 4 ila 6 ay arasında hazırlıklar: Bütün personelin hizmet içi eğitimden geçmesi, mevcut durumların, ihtiyaçların belirlenmesi, okulun misyon ve vizyonunun belirlenmesi, okul kültürünün oluşması için bilgilerin toplanması ve kalitenin benimsenmesi gerekir.
 - ii. 6 ila 8 ay arasında yapılan uygulamalar: Görevli birimlerin çalışma planları hazırlamaları, yapılan çalışmaları rapor haline getirmeleri ve ekip liderini tespit etmeleri gerekir. Uygulama sürecinin tasarlanması, her birimin görev ve

²⁰ www.kalder.org/genel/12ukk/hasangul.doc (11.03.2007)

²¹ Çağlayan, a.g.k., s. 96

sorumluluklarının belirlenmesi, tanıtımın iyi yapılması, konuların sistemli ele alınması, neticelendirilmesi, takdir ve kutlamaların devreye sokulması gerekir.

- iii. 2 ila 4 yıllık süre içerisinde gerçekleşmesi gereken değerlendirme ve uygulamanın süreklilik kazanması: Kalite kurulu bir ve ikinci safhadaki görevini gerçekleştirdikten sonra oluşan birimler kendi ayakları üzerinde durarak çalışmalarını sürdürür, kararlar alır ve uygularlar. Velilerin memnun olup olmama düzeyleri konusunda anketler yapılır, toplantılar düzenlenir, çalışmalar konusunda bilgi edinilir. Bu çalışmalar PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem al) mantığı ile sürekli iyileştirilir.”²²

4- Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimde Kalite Yaklaşımı

Amacı Türk vatandaşlarının ve Türk toplumunun refah ve mutluluğunu arttırmak, milli birlik ve bütünlük içinde iktisadi, sosyal ve kültürel kalkınmayı desteklemek, hızlandırmak ve Türk ulusunu çağdaş uygarlığın yapıcı, yaratıcı ve seçkin, bir ortağı yapmak olan Türk Milli Eğitim sistemi, demokratik, çağdaş, bilimsel, laik ve karma bir eğitim özelliği taşımaktadır.²³

Türk Milli Eğitim Bakanlığı’nın eğitim politikası, eğitimin milli ve çağdaş olması gerektiğini ifade eder.²⁴ Çağdaş eğitimin amacı ise, öğrenmeyi zevkli hale getirerek, öğrenmeyi öğretmektir. Böylece, öğrencilerin bireysel gelişimi desteklenerek, öğrencilerin kalite konusunda bilinçlenmesi ve okuldaki çalışmalara aktif katılımı sağlanacaktır. Bu nedenle eğitim kurumlarında toplam kalite uygulamaları devamlılık gösteren bir süreç haline dönüşmelidir²⁵.

²² Çağlayan, a.g.k., s.99-100

²³ www.meb.gov.tr/Stats/Apk2002/3_1.htm (06.08.2008)

²⁴ www.tire.meb.gov.tr/egitim2.htm (06.08.2008)

²⁵ www.mevzuatdergisi.com/2002/07a/02.htm (14.07.2008)

Tablo 4: Geleneksel Öğretim Sistemi ile TKY'ye Dayalı Öğretim Sistemi Arasındaki Farklar

Geleneksel Öğretim Stratejisi	Modern Öğretim Stratejisi
Başarıyı temel almaktadır.	İşbirliği ve dayanışmayı temel almaktadır.
Dersler tek yönlü ve dikey iletişimle verilen ve birbirini izleyen basamaklar halindedir.	Sınırsız, sürekli gelişim ve özgün koşullar içinde yeniden yapılanan sistem vardır.
Hedeflere ulaşmak, okul yaşamının vazgeçilmez amacıdır.	Yaşamın anlamlı olabilmesi için bireyin öğrenme sürecine sevgi ile katılması gerekir.
Zaman, mekan ve programlar bakımından öğretmenler birbirlerinden yalıtılmış durumdadır.	Zaman, mekan ve programlar bakımından öğretmenler, meslektaşlarıyla birlikte çalışabilecek koşullara sahiptir.
Eğitim programı, öğretim yöntemleri, ders süreleri üzerinde merkezi kontrol uygulanır.	Eğitim programı, yöntem ve ders süreleri bölgesel koşullara bağlıdır.
Gerçek, öğretmence doğrulanmalıdır. Öğretmen, bilgi otoritesidir.	Gerçeklere ve doğrulara öğrencilerle birlikte sorgulayarak ulaşılır.
Okulun toplumsal çevresinde yer alan insanlar ve aileler eğitim etkinliklerine yabancısıdır.	Okulun toplumsal çevresinde yer alan insanlar ve aileler eğitimin destekçisi ve müşterileridir.
Öğrenciler okulun ürünüdür. Öğrencinin okuldan gurur duyması gerekmez. Eğitim zorunludur.	Okul öğrencilerine yardımcı olmalı, bu amaçla öğrencilerin öğretim yaşantılarını düzenlemelidir.

Kaynak: www.mevzuatdergisi.com/2002/07a/02.htm (14.07.2008)

“MEB’de TKY uygulamaları, EFQM Mükemmellik Modeli esas alınarak yürütülmektedir. KALDER desteği sağlanarak Mükemmellik Modeli konusunda, başta birim amirleri olmak üzere her birimden kişiler bilgilendirilmiştir, birimlerin Kalite Geliştirme ve Kriter Ekip üyelerine TKY ve EFQM Mükemmellik Modeli eğitimi verilmiştir. Böylece Kasım 1999 - Kasım 2000 tarihleri arasında Bakanlık merkez teşkilatında 2177 personelin TKY, 996 personelin de EFQM Mükemmellik Modeli konusunda eğitim almaları sağlanmıştır.”²⁶

Mehrotra, TKY’nin okullara yararlarını,

- “Okulların amaçlarını, sorumluluklarını ve rollerini yeniden gözden geçirip tanımlamalarını sağlar,
- Okulların bir “yaşam biçimi” olarak gelişmelerini sağlar,
- Her seviyede eğitimcilere geniş kapsamlı liderlik eğitimi planlar,
- Okul çalışanlarının davranış ve inançlarına yönelik çalışan gelişimi sağlar,
- Okul politika ve uygulamalarına ışık tutacak araştırma ve uygulama tabanlı bilgi kullanımı sağlar,

²⁶<http://nevsehir.meb.gov.tr/default.asp?say=20&hd ty=276> (23.02.2007)

f) Çeşitli kurum ve kuruluşlarla geniş kapsamlı çocuk gelişimi girişimlerini tasarlamak.”²⁷ olarak belirtir.

TKY çalışmalarının öğrenciler açısından önemi ise onlara

- a) “Takım çalışmasının öğrenilmesi,
- b) sorumluluk kazanılması,
- c) gerçek hayatta yararlı olacak kavramların öğrenilmesi,
- d) daha güçlü hissetmelerinin sağlanması, sürekli iyileşmenin öğrenilmesi”²⁸ kazanımlarını sağlamasıdır.

Bir ekibi başarıya götüren etkenler şunlardır:

a) “Üst yönetimin desteği: Başarılı ekipler, yönetimin desteğini arkalarında hissederler. Bu sayede ekibin başlangıç aşamasındaki heyecanı kaybolmaz ve yönetimin projeyi önemseyişi duygusu azalmaz.

b) Amaçların açık, gerçekçi ve ölçülebilir olması: Projenin amacı, ulaşılmak istenen sonuç açık ve net bir şekilde belirlenmiştir. Amaçlar gerçekleştirilebilir, sonuçlar nesnel bir biçimde değerlendirilebilir ve ölçülebilirdir.

c) Çalışan katılımı: Proje ekibinde yer alan herkes projenin başarısına katkıda bulunur. Ekip üyeleri yaptıkları işi sahiplenir.

d) Motivasyon: Projenin tanınması, takdir edilmesi ve üst yönetim tarafından desteklenmesi çalışanları motive eder.

e) Liderlik: Proje ekibinden sorumlu kişiler yöneticilikten çok, liderlik yaparlar. Ekibi motive eder ve onlara yol gösterirler.

f) Başarılarının takdir edilmesi, fırsat tanınması, sorumluluk verilmesi: Ekip üyeleri, başarılarını başkalarıyla paylaşır ve başarıları özellikle yönetici tarafından takdir edilir. Ödüllendirme adil ve dengeli bir biçimde yapılır.

g) Eğitim: Ekip içerisindeki her üye, proje amaçlarına yönelik güncel bilgilere sahiptir. Eğitim yoluyla kişiler, gerekli ve yeterli bilgiye sahip olmalarının yanı sıra aynı dili konuşurlar, aralarındaki iletişim yüksek düzeye çıkar.

²⁷ www.isixsigma.com/library/content/c020626a.asp (02.07.2007)

²⁸ Yıldırım, a.g.k., s. 92

h) Bağımsızlık, özerklik, esneklik: Ekip üyeleri, tecrübeleri ve bilgileri doğrultusunda işlerini kendilerinin en uygun gördükleri biçimde yaparlar ve işlerinde esnek davranabilirler. Ekip performansı ve keşfedicilik yüksektir.”²⁹

TKY çalışmalarının başarısızlık sebepleri şunlardır:

a) “Üst düzey yönetimin yetersiz liderliği: Üst düzey yönetimin liderliği olmadan TKY başarılı olamaz. Üst düzey yönetimdekilerin bazıları “kendini adanmış” olabilirler; ancak kendini adanmışlığın “ kanıtlarının” azlığı da, kurumun diğer çalışanları üzerinde olumsuz etkiler yaratabilir.

b) Kalite için alt yapı eksikliği: Kurum yönetimi, kalite dışındaki diğer ana aktivitelerinde, sorumlulukları aktarmayı; açık hedefleri, planları, bu planları gerçekleştirmede kullanılacak araçları, bütçeleri ve tanınma ile ödüllendirmeyi içeren mekanizmaları geliştirdikten sonra başarmış; ancak kalite konusunda bunu gerçekleştirememiştir.

c) “Yeni Kalite Programı” hakkındaki kuşku anılamakta başarısızlık: Kaliteye ilişkin birçok program uygulaması girişiminin, yöneticilerin, kurum çalışanları üzerinde yeterince ilgi yaratamaması nedeniyle başarısızlıkla sonuçlandığı görülmüştür. Çalışanlar kuşku anı açıkça ifade etmezler. Böyle bir ortamda yönetimler, kalite girişiminin gerekliliğini kanıtlamada ve bu girişimi başarıya dönüştürmedeki kararlılıklarına inandırıcı örnekler sunmada başarısız olurlar

d) Yönetimin teşvik yaklaşımının sonuç vereceği varsayımına inancı: Bu yaklaşım konunun gerekliliğinin (herkesin kalite sorununun önemine inandırılması) çalışanlara kanıtlarıyla gösterilmesine ilişkin güçlü bir sunumu ve herkesin daha iyisini yapabileceğine motivasyon teknikleri ile yönlendirilebileceği varsayımını içerir.

e) Küçük çapta başlayamamak ve pilot uygulamalardan öğrenememek: Bazen, büyük sonuçları çok kısa zamanda elde etme telaşı, pilot çalışma aşamasının atlanmasına neden olur. Bu durumda tüm alanlarda ilerlemelerin hep birlikte başarılabilmesi beklentisi ile çok geniş kapsamlı eğitim faaliyetlerine girilir. Bu yaklaşım sonuç getirmez. Proje alanları dikkatle tanımlanmış ve altı ayda bitebilecek kapsamdaki az sayıda plot projelerle başlamak daha doğru bir alternatif yaklaşımdır. Kalite projelerinin ele alınışında en yaygın yapılan bir

²⁹ Baltaş, A., Değer Katan Ekip Çalışması Ekip Üyesinin El Kitabı, İstanbul, 2004, s.38-39

başka hata da, proje kapsamının zorluk derecesinin üstesinden gelinebilecek sınırların ötesinde olmasıdır. İnsanlar, hiç bitmeyecekmiş izlenimini veren projelerden çabuk sıkılırlar.

f) Kalite hedeflerine ulaşmanın ana araçları olarak belirlenen tekniklere çok fazla güvenmek: Böyle tekniklerin örnekleri; istatistiksel işler kontrolü, kalite maliyeti, kalite devirleri, kalite işlev açılımı vb. Bunların hepsi değerli ve genellikle gereklidir, ama bunlar problemin sadece belirli yönlerinin ele alınışında yardımcı tekniklerdir.

g) Zaman ve kaynak gereksinmesini gereğinden az öngörmek: Kalitede atılım yapabilmek için üst ve orta düzey yönetim ile profesyonel uzmanlarının zamanlarının yaklaşık %10'unu bu konuya ayırmaları gerekir. Bu zamanın telafisi için yeni eleman alımı söz konusu olmamalıdır. Böylece önceliklerinin değişimi söz konusu olacak, bazı etkinlikler ertelenecek, bazılarından vazgeçilecektir.”³⁰

TKY çalışmalarının başarısız olmasının nedenlerini ise, “üst yönetimden kaynaklanan engeller, orta kademe yöneticilerinden kaynaklanan engeller, çalışanlardan kaynaklanan engeller”³¹ dir.

4-1- Kalite Çemberleri'nin Amaçları ve Yararları

“Kalite Çemberlerinin oluşum amaçlarını JUSE şöyle sıralamaktadır:

- a) İşletmenin gelişmesine katkıda bulunmak,
- b) İşyerini yaşanmaya değer anlamlı bir ortam haline getirmek,
- c) İnsana saygıyı arttırmak ve işgücünün sonsuz yeteneklerinden tam olarak yararlanmayı sağlamak,

Kavramın yaratıcılarından Ishikawa, yukarıda sıralanan amaçlara şunları eklemektedir:

- a) Kalite bilincini geliştirmek,
- b) İşgücünün, beyin gücü ve yaratıcılığını desteklemek,
- c) Grup liderlerinin yöneticilik kabiliyetini geliştirmek”³².

³⁰ Ensari, a.g.k, 2003, s. 181-182

³¹ Doğan, a.g.k, s.106

³² Kovancı, a.g.k., s.276

Kalite Çemberlerinin amaçları şunlardır:

- a) “Bireylerin motivasyonunun arttırılması,
- b) Bireylerin etkin katılımıyla yaratıcı yeteneklerinin ortaya çıkması için teşvik edilmesi,
- c) Örgüt içinde haberleşmenin daha etkin hale getirilmesi,
- d) Yönetici işçi ilişkilerinin arttırılması,
- e) İşletmenin gelişmesine katkıda bulunmasının sağlanması.”³³

PÇE’lerin yararları ise şunlardır:

- a) “Çalışanlar ve bölümler arasında işbirliği artar.
- b) Programa katılan herkes eğitim görür ve çalışanların yeteneklerinin gelişmesinin beraberinde işletme ihtiyaçlarının neler olduğu ortaya çıkarır.
- c) İletişimin düzeltilmesine ve gelişmesine yardımcı olurken, kişilerin daha açık fikirli olmasına, açık iletişime, etkileşime ve sinerjiye katkıda bulunur.
- d) Çalışanların motivasyonunun ve verimliliğin artmasına katkı sağlar.
- e) İş güvenliği konusunda etkinlik sağlanır.
- f) Yeni teknolojilerin yerleştirilmesi, yeni üretim ve/veya hizmet alanlarının açılması gibi konuların çalışanlar tarafından kolay kabul edilmesine olanak sağlar.
- g) Ürün ve hizmet kalitesi gelişir.
- h) Bilgi, hayal gücü, karar verme ve değerlendirme yetenekleri gelişir.
- i) İşlerde daha çok çeşitlilik ve zenginleştirme ortaya çıkar.
- j) Liderlikle ilgili yetenekler geliştirilir ve değerlendirilir.
- k) Çalışanlara, çalıştıkları bölümlerdeki faaliyetlerde etkin rol alabilme olanağı yaratılır.”³⁴

³³ Şimşek, a.g.k., s. 181

³⁴ www.mevzuatdergisi.com/2006/01a/04.htm (07.07.2008)

4-2- Okul Gelişim Yönetim Ekipleri'nin (OGYE) Tanımı

Ishikawa, Kalite Çemberlerini, “KKÇ, Kalite Kontrol etkinliklerini gönüllü olarak aynı işyerinde yürüten küçük bir gruptur. Bu küçük grup, sürekli olarak firma çapında kalite kontrolün bir parçası olarak bütün üyelerin katılımıyla kendini geliştirme ve karşılıklı gelişme, atölye içinde denetim ve ilerleme, kalite kontrol etkinliklerinden yararlanma işini yürüten ekip”³⁵ olarak tanımlamaktadır.

Karaman İl Milli Eğitim Müdürlüğü, İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri İle Bağlı Okul Ve Kurumlara Ait Toplam Kalite Yönetimi Uygulama Yönergesi'nin altıncı maddesi “a” bendinde:

“Okullarda OGYE, KK ve Kalite Gelişim Ekibi (KGE) görevlerini yapan “Kalite kurulu” bölüm başkanının başkanlığında bölümün sorumluluklarının bilincinde olan ve bu sorumlulukları taşıyabilen en az beş kişiden oluşur. Okullarda Kalite Kurulu, okul müdürü, konuyla ilgili olarak görevlendirilen bir müdür yardımcısı, öğretmenler başta olmak üzere en az beş kişiden oluşur. Gerekli görüldüğü takdirde kurula, üniversitelerden, derneklerden, sivil toplum kuruluşlarından, diğer okullardan kişiler çalışmaların bir kısmına destek olmaları için davet edilebilir.”³⁶denilmektedir.

Okulların yapması gerekenler MEB Taşra teşkilatları Toplam Kalite Yönetimi Uygulama projesinin 7.1.3 numaralı maddesinde şu şekilde açıklanmaktadır.

“Okul ve kurumlar Proje çerçevesinde aşağıda belirtilen faaliyetleri yürütür:

- Kalite kurulu ve kalite geliştirme ekibini (OGYE) oluşturmak.
- İl formatörlerince verilecek TKY ve Özdeğerlendirme konulu seminere katılacak temsilcisini belirlemek.
- Okul/kurum temsilcisinin aldığı eğitimin tüm çalışanlarla paylaşılmasını sağlamak.
- Mükemmellik Modeli kriterlerini esas alarak kriter ekiplerini oluşturmak.
- Kriter ekiplerinin elde ettiği veriler doğrultusunda okul/kurumun özdeğerlendirmesini yapmak.

³⁵Şimşek, a.g.k., s.177

³⁶<http://karaman.meb.gov.tr/TKYdosyalari/TKYuygulamayonergesi.doc> (04.01.2007)

- Özdeğerlendirme sonucunda ortaya çıkan “iyileştirmeye açık alanların” önceliklendirmesini yapmak.

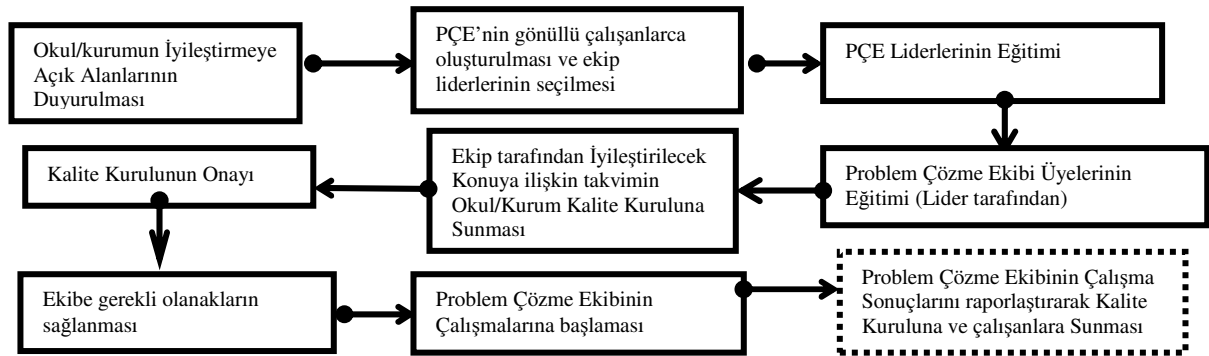
- İyileştirme planlarını yapmak ve uygulamak.
- TKY işlem basamakları ve sorumlularının belirtildiği zaman çizelgesi formuyla uygulamaları takip etmek.

İl/ilçe milli eğitim müdürlüğüne altı ayda bir durum raporu sunmak.”³⁷

OGYE’lerin toplantıları müdürün başkanlığında gerçekleştirilir. Müdürün katılmadığı durumlarda OGYE, okul müdürünün görevlendirdiği bir müdür yardımcısı başkanlığında toplanır. Her yıl mart ayında yeniden kurulan OGYE’ler bir sonraki yıl uygulanmak üzere bir “Okul Gelişim Planı” hazırlarlar. Bu ekip önceki yıl hazırladıkları Okul Gelişim Planı çalışmalarını içinde oldukları eğitim-öğretim yılı sonunda tamamlarlar. Böylelikle görevleri bitmiş olur. Genelde teknik konularda ve kısa süreli olan PÇE eğitimleri, okul yöneticilerinin eğitimi, ekip liderinin eğitimi ve ekip üyelerinin eğitimi olmak üzere üç basamaktan oluşur.³⁸

Ekip liderleri seçilirken bazı vasıflar aranır. Bu vasıfları Türker ve Kılıç “Dinleme, soruları yanıtlama, fikirleri ve duyguları paylaşma, grupsal sorun çözme, empati, iletişim, güven oluşturmak, sorumluluk, disiplin, vizyon, sabırlı olma, farklılık peşinde olma”³⁹ olarak belirtir.

Şekil 3: PÇE’lerin Oluşumu Ve Çalışma Şekli İş Akış Çizelgesi



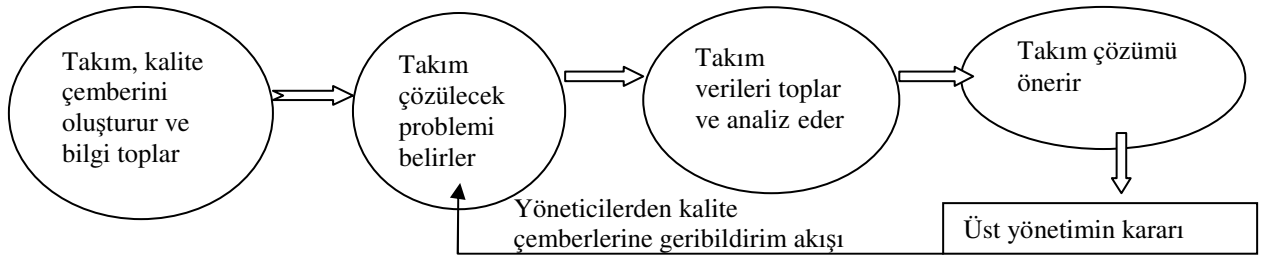
Kaynak: http://hakkari.meb.gov.tr/ky_belgeler/MEB%20TKY%20Tasra%20Teskilati%20Okullar%20Kilavuz.doc – (14.05.2008)

³⁷ http://nevsehir.meb.gov.tr/haber/TKY/MEB_TKY_Projesi_oluru_2001.doc (04.07.2007)

³⁸ http://hakkari.meb.gov.tr/ky_belgeler/MEB%20TKY%20Tasra%20Teskilati%20Okullar%20Kilavuz.doc – (14.05.2008)

³⁹ www.mevzuatdergisi.com/2006/01a/04.htm (07.07.2008)

Şekil 4: OGYE'lerin Çalışma Şeması



Kaynak: Daft, R., L., Management, Fort Worth, Amerika, 2000, s.654

4-3- Okul Gelişim Yönetim Ekibi (OGYE) Üyeleri ve Görevleri

“OGYE aday üyeleri yapılan önseçim sonucuyla belirlendikten sonra genel seçim ile ekibe katılacak asil üyeler belirlenir. Bu ekipte yer alacak adayları belirlemek için OGYE üyeleri okul idaresiyle işbirliği yapar. Veli temsilcileri için ise, veli toplantısı düzenlenerek süreç hakkında bilgi verilir ve velilerin kendi adaylarını belirlemeleri istenir.”⁴⁰

Okullarda uygulanan TKY çalışmalarını yürütmekle sorumlu olan OGYE üyeleri, okul müdürü, projeden sorumlu müdür yardımcısı, öğretmen, rehber öğretmen, destek personeli, veli, öğrenci, okul koruma derneği temsilcisi, okul aile birliği temsilcisi ve üniversite temsilcisinden oluşur.⁴¹

⁴⁰ <http://egitim5.tripod.com/tky.htm> (04.01.2007)

⁴¹ <http://egitim5.tripod.com/tky.htm> (04.01.2007)

BÖLÜM 3

ANKET UYGULAMASI

1-UYGULAMANIN AMACI, KAPSAMI, YÖNTEMİ

1-1- Uygulamanın Amacı

Uygulamanın amacı, MEB bünyesindeki okullarda yürütülmekte olan TKY çalışmalarının okullardaki başarıya etkisini inceleyerek, bu uygulamanın başarıyı ne ölçüde etkilediğini ortaya koymaktır. Bunun yanı sıra, okul başarısını doğrudan etkileyen paydaşlar olan, öğrenciler, veliler, ve öğretmenlerin düşündükleri başarısızlık nedenlerinin tespit edilerek, TKY çalışmalarında bunlara ne ölçüde dikkat edildiğinin belirlenmesidir. Uygulamanın diğer bir amacı da, öğretmenlerin öğrenci ihtiyaçlarını takip edebilme boyutunun belirlenmesidir.

1-2- Uygulamanın Konusu

Bu çalışmanın konusu, TKY çalışmalarının okul başarısına olan etkisini ölçmek amacıyla, okul başarısını doğrudan etkileyen paydaşlar olan, öğrenciler, veliler ve öğretmenlerin düşündükleri başarısızlık nedenlerinin tespit edilerek, TKY çalışmalarında bunlara ne ölçüde dikkat edildiğinin araştırılmasıdır. Bu amaçla da öğrencilere, velilere, ve öğretmenlere ailevi, kişisel ve okulla ilgili nedenlerden oluşan dikotom şeklinde hazırlanmış anket uygulanmıştır. Uygulamada, başarı ve başarısızlık tanımı, ankete katılan öğrencilerin yılsonu başarı notları ve bu notlardaki değişim düzeyidir.

1-3- Araştırmanın Yöntemi

1-3-1- Evren ve Örneklem

Uygulamanın evrenini İstanbul ilindeki resmi ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenler, eğitim alan öğrenciler ve veliler oluşturmaktadır. 2005-2006 eğitim öğretim yılına ait MEB istatistiklerine göre İstanbul ili Anadolu yakasında, Adalar ilçesi dahil olmak üzere, 485 resmi ilköğretim okulunda, 15741 öğretmen tarafından 439105 ilköğretim

öğrencisine eğitim-öğretim verilmektedir. Avrupa yakasında ise 1190527 öğrenciye, 24372 öğretmen tarafından 791 resmi ilköğretim okulunda eğitim verilmektedir.

Uygulamanın örneklemini ise, İstanbul ili, Büyükçekmece ilçesindeki okullar 62 resmi ilköğretim okulunda görev yapan 1945 öğretmen, eğitim gören 87157 öğrenci ve öğrenci velileri oluşturmaktadır. Bu örneklem içinden, rast gele örneklem olarak, kendi görev yaptığım okul olan ve okul başarısını arttırmak için TKY çalışmaları başlatan, İstanbul ili Büyükçekmece ilçesinde 1500 öğrenciye, 54 öğretmen tarafından eğitim verilen, Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu seçilmiştir.

1-3-2- Sınırlılıklar

Uygulamanın sınırını, İstanbul İli, Büyükçekmece ilçesindeki resmi ilköğretim okulları arasından seçilen, Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim okulu oluşturmaktadır. Uygulama, Akçansa Fatih Sultan Mehmet ilköğretim okulunda, anketin uygulandığı gün okulda olan 50 öğretmenden 35'ine yapılmıştır. Çünkü 15 öğretmen uygulamaya katılmak istememiştir. Ancak 35 uygulamadan 24'ü geri dönmüş, geri dönenlerden ise, sadece 15 tanesinin analiz edilebilir durumda olduğu görülmüştür.

Aynı uygulama rast gele örneklem olarak seçilen 287 öğrenciye ve 60 veliye uygulanmıştır. Öğrenci ve veli uygulamaları tam olarak geri dönmüştür. Ancak, veli uygulamasında 47 tanesinin analiz edilebilir düzeyde olduğu görülmüştür.

1-3-3- Veri Toplama Aracının Hazırlanması

Toplam kalite yönetimi çalışmalarının okul başarısına etkisinin ve okul başarısızlık nedenlerinin araştırılması için yapılan çalışma doğrultusunda, matbuu başarısızlık nedenleri anketleri, Ordu Rehberlik Ve Araştırma Merkezi ile hazırlanan anket, okul başarısını etkileyen etmenlerin belirlenmesi amacıyla, öğretmen, öğrenci ve veli olmak üzere üç ayrı paydaşa yönelik oluşturulmuştur.

Öğretmenlerle ilgili hazırlanan ankette öğretmenin cinsiyeti ve branşı demografik değişkenleri ile kırk bir adet ifade yer almaktadır. Öğrenciler için hazırlanan ankette cinsiyet ve sınıf değişkenleriyle toplam kırk ifade yer alırken veliler için hazırlanan ankette ise cinsiyet ve öğrencinin sınıfı demografik değişkenleri ile otuz iki adet ifade yer almaktadır.

Ankete katılan deneklerin bu ifadelerle “etkiler” ve “etkilemez” şeklinde cevap vermeleri sağlanarak okul başarısına etki eden nedenler hakkındaki görüşleri araştırılmaya çalışılmıştır. Deneklerin daha sonra okul başarısını etkileyen nedenlerden en önemli gördükleri üç tanesini belirtmeleri istenmiştir.

1-3-4- Veri Analizinde Kullanılan Teknikler

Hazırlanan anket sorularının benzerleri okullarda SPSS programı kullanılarak analiz edildiği için, uygulanan anket de SPSS programı yardımıyla analiz edilmiştir. Ankette yer alan ifadeler “evet”, “hayır” şeklinde iki değişkenli cevaplandığı için non-parametrik ki-kare test istatistiğinden yararlanılarak standart sapma, frekans ve soru ortalamaları hesaplanmıştır.

Ankette yer alan soruların güvenilirliği için Cronbach’s Alpha test istatistiğinden yararlanılmıştır. Ankete katılan deneklerin demografik değişken dağılımı için ise nonparametrik Kolmogorow-Smirnow ve Saphiro-Wilk test istatistiklerinden yararlanılmıştır.

1-3-5- Güvenilirlik Analizi

Anketler sorularının araştırmanın genel amacına uygun olup olmadığını, bir birleri arasında uyumunu birbirlerini etkileyebilecek soruların varlığının araştırılması için güvenilirlik analizinden faydalanmamız gerekmektedir.

Güvenilirlik analizi anket sorularını bir bütün içinde ele alır ve soruların araştırmanın amacı için bir uygunluk araştırması yapar. Güvenilirlik analizinde Cronbach Alpha katsayısı analizde önemli test istatistiğidir ve kritik değerlerle olan büyük küçük ilişkisi içinde soruların hangi düzeyde güvenilir olduğu ifade edilir.

Güvenilirlik analizi Test istatistiği;

Tablo 5: Güvenilirlik Analizi Test İstatistiği

	CRONBACH'S ALPHA	N
ÖĞRETMEN	0,875	39
ÖĞRENCİ	0,987	38
VELİ	0.914	30
ORTALAMA	0,925	36

Güvenilirlik analizi katsayısı Cronbach Alpha öğretmenler için 0,875, öğrenciler için 0,987, veliler için ise 0,914 olarak hesaplanmıştır. Anket sorularının ortalama güvenilirliği 0,925 olarak hesaplanmıştır. Cronbach Alpha katsayısı $1 \geq \rho \geq 0$ arasında yer almaktadır. Test istatistiğine ilişkin yorumlama kriterleri aşağıdaki gibidir;

$0 \leq \rho \leq 0,40$ ise ölçek güvenilir değildir.

$0,40 \leq \rho \leq 0,60$ ise ölçek düşük güvenilirlerdir.

$0,60 \leq \rho \leq 0,80$ ise ölçek oldukça güvenilirlerdir.

$0,80 \leq \rho \leq 1,00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilirlerdir

Yukarıdaki kriterler doğrultusunda test istatistiğinin 0,925 ve ölçek düzeyinin yüksek derecede güvenilir olduğunu ifade edebiliriz.

2- Bulguların Çözümlemesi ve Yorumlanması

2-1- Öğrencilere İlişkin Bulgular

Bu bölümde ankete katılan öğrenciler hakkında bilgi verilecektir.

2-1-1- Demografik Özellikler

Araştırmaya katılan öğrencilerin 151'i kadın, 136'sı erkektir. Kadın öğrenciler araştırmaya katılan öğrencilerin %53'ünü oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan ilköğretim öğrencilerinin cinsiyet dağılımı normallik sınaması ile test edilmiştir: Normallik sınaması için kullanılan Shapiro Wilk test istatistiği 0,62 olarak hesaplanmıştır. Test istatistiği 1 e yakın olduğu için cinsiyet değişkeni normal dağılmıştır. ($0 < p < 1$)

Tablo 6: Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı

		Frekans	Yüzde	Grup Yüzde	Kümülatif Yüzde
Grup	Kadın	151	52,6	52,6	52,6
	Erkek	136	47,4	47,4	100,0
	Toplam	287	100,0	100,0	

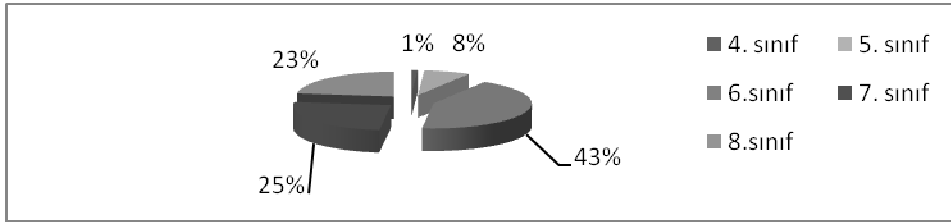
Tablo 7: Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması

Değişken	Kolmogorov Smirnov			Shapiro-Wilk		
Cinsiyet	İstatistik	Sd	p	İstatistik	Sd	p
	0,390933	0,60	0,000	0,621915	0,60	0,000

Araştırmaya katılan öğrencilerin 3'ü 4. sınıfta, 22'si 5. sınıfta, 124'ü 6.sınıfta, 72'si 7. sınıfta, 66'sı 8. sınıfta eğitim görmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük bir kısmı 6. sınıfta öğrenim görmektedir. 7. ve 8. sınıfta öğrenim görenlerin sayısı 6. sınıftakilerden az olmakla birlikte araştırmaya katılanların önemli bir kısmını oluşturmaktadır.

Tablo 8: Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde	Grup Yüzde	Kümülatif Yüzde
Grup 4. sınıf	3	1,0	1,0	1,0
5. sınıf	22	7,7	7,7	8,7
6.sınıf	124	43,2	43,2	51,9
7. sınıf	72	25,1	25,1	77,0
8.sınıf	66	23,0	23,0	100,0
Toplam	287	100,0	100,0	

Şekil 5: Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılım Yüzdesi

2-1-2- Ailevi Nedenlerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan öğrenciler okuldaki başarı durumları üzerinde ailevi nedenlerin etkisini on soru ile ifade etmişlerdir. Araştırmaya katılan 287 öğrencinin ortalama 284,2'si sorulara cevap vermiştir. Ailevi nedenlerle ilgili sorulara verilen cevaplar dikotom şeklinde düzenlenmiştir. Sorulara etkiler veya etkilemez şeklinde cevap vermeleri istenmiştir. Araştırmada verilen cevaplar etkiler "1" , etkilemez "2" şeklinde kodlanmıştır. Verilen cevapların ortalaması 1'e yakınsa öğrencilerin okul başarısında ailevi nedenlerin etkili olduğunu düşündüğünü, verilen cevap ortalamaları 2'ye yakın olduğunda ise okul başarısında ailevi nedenlerin etkili olduğunu düşünmediği ifade edilmiştir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin anketin ailevi nedenlerle ilgili kısmına verdikleri cevap ortalaması 1,65 olarak ifade edilmektedir. 1,65 ortalama değerinin 2'ye yakın olması sebebiyle öğrencilerin okul başarısı üzerinde ailevi nedenlerin etkili olmadığını düşündüğü ifade edilmektedir.

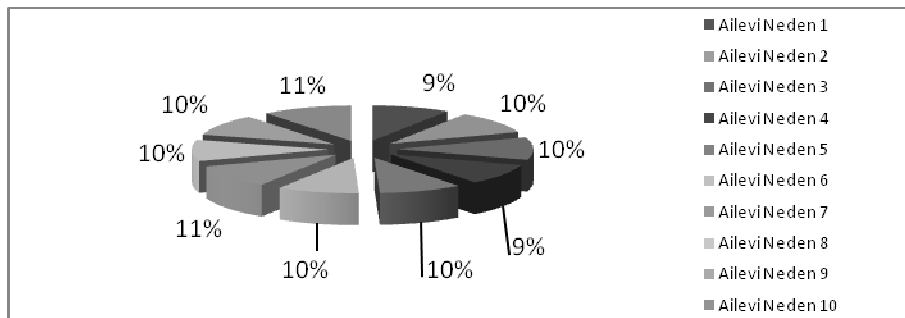
Öğrencilerin ailevi nedenlerle ilgili belirttikleri sorunların en önemlileri ailelerinin eğitim ve öğretime yeterli değer vermeyişi, ekonomik problemler ve ailede kardeşler arasında ayırım yapıldığı yönünde ifade edilmektedir.

Tablo 9: Ailevi Nedenler İle İlgili Sorulara Verilen Puanlar

	SORU GRUBU	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Ailedeki huzursuzluk	286	134	152	1,53	0,49	9
2	Ailede eğitim değersiz	286	85	201	1,70	0,45	10
3	Ekonomik problemler	283	83	200	1,70	0,45	10
4	Sağlık problemleri	286	120	166	1,58	0,49	9
5	Annemden ayıрым	280	102	178	1,63	0,48	10
6	Babamdan ayıрым	281	110	171	1,60	0,48	10
7	Çalışma odam yok	286	69	217	1,75	0,42	11
8	Evdeki baskı-dayak	286	109	177	1,61	0,48	10
9	çalışmama yardımcı yok	285	106	179	1,62	0,48	10
10	Kardeşlerimle aramda yapılan ayırım	283	64	219	1,77	0,41	11
	ORTALAMA	284,2	98,2	186	1,65	0,46	10

Araştırmaya katılan öğrenciler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra kendileri için en önemli üçünü belirtmişlerdir. Buna göre, öğrencilerin %11'i, ailevi nedenlerle ilgili yargılardan çalışma odalarının olmamasının ve aile bireylerinin kardeşler arasında ayırım yapmalarının başarılarını olumsuz etkileyen en önemli iki konu olduğunu ifade etmişlerdir.

Şekil 6: Öğrencilerin Ailevi Nedenlerde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği



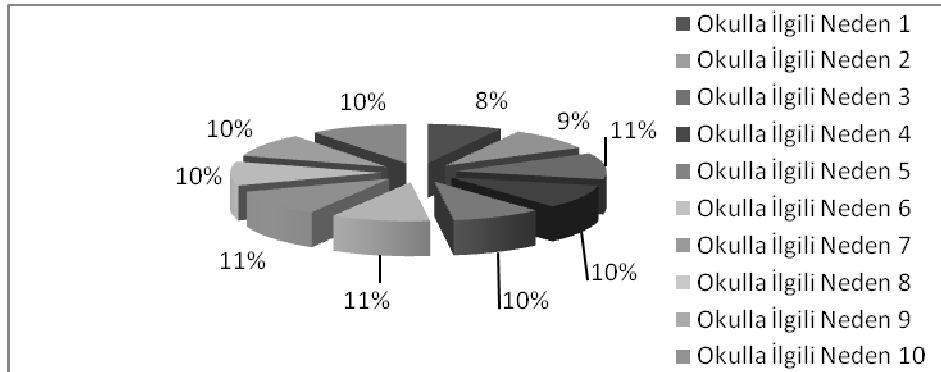
2-1-3- Okul İle İlgili Nedenlerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin okul başarısının okul ile ilgili nedenlerden etkilendiğini ifade eden sorulara verdikleri cevap ortalamalarının 1,53 olduğu ifade edilmektedir. Öğrencilerin okul başarısında okulla ilgili nedenlerin ailevi nedenlerden daha etkili olduğu ifade edilmektedir. Okulla ilgili nedenlere verilen cevap ortalamaları ailevi nedenler ile ilgili verilen cevap ortalamalarından daha küçüktür. Araştırmaya katılan öğrencilerin okul ile ilgili başarısızlık nedenleri olarak arkadaşlarının dersleri dinlemesini engellediği, bazı derslerde yeterli alıştırma yapılmadığı ve derslerde teknolojik kaynakların kullanılmadığını belirtmektedir.

Tablo 10: Okul İle İlgili Nedenlere Verilen Puanlar

	Soru Grubu	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Arkadaşlarım ders dinletmez	287,00	221	66	1,23	0,42	8
2	Derslerdeki az alıştırma	287,00	164	123	1,43	0,50	9
3	Okulu sevmeme	286,00	90	196	1,69	0,47	11
4	Okuldaki sert ortam	285,00	138	147	1,52	0,50	10
5	Teknolojik ve ilginç kaynaklar kullanılmaz	285,00	148	137	1,48	0,50	10
6	Ödevlerin fazlalığı	284,00	104	180	1,63	0,48	11
7	Kalabalık sınıflar	286,00	86	200	1,70	0,46	11
8	Olumsuz öğretmen davranışı	286,00	135	151	1,53	0,50	10
9	Konuların az açıklanması	286,00	137	149	1,52	0,50	10
10	Öğretmensiz kalma,	287,00	116	171	1,60	0,49	10
11	Rehberlik servisi olmaması	285,00	121	164	1,57	0,50	0
	Ortalama	285,00	132,73	153,1	1,54	0,50	9.09

Şekil 7: Öğrencilerin Okul Nedenlerinde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği



Araştırmaya katılan öğrenciler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra, kendilerinden en önemli üçünü belirtmeleri istenmiştir. Buna göre,

öğrencilerin %11'i ödevlerin fazlalığı, okulu sevmeme ve sınıf mevcutlarının kalabalık olmasının başarılarını etkileyen en önemli üç unsur olduğunu belirtmiştir.

2-1-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan öğrencilerin okuldaki başarı seviyesini etkileyen kişisel nedenlerle ilgili sorulara verilen cevap ortalamalarının 1,51 olduğu ifade edilmiştir. Ankette yer alan kişisel nedenlerle ilgili verilen cevap ortalamaları diğer nedenlerin cevap ortalamalarından daha küçüktür. Bu sonuç araştırmaya katılan öğrencilerin okuldaki başarısızlıklarını etkileyen en önemli nedenlerin kişisel nedenler olduğunu ifade etmektedir. Kişisel nedenlerle ilgili yer alan ifadelerden öğrenciler en çok çalıştığı halde sınavlarda başarısız olduğunu, bazı dersleri başaramayacağını düşünmesi ve sınavlarda çok heyecanlanması gibi nedenlerin okul başarısızlığında etkili olduğunu düşünmektedir.

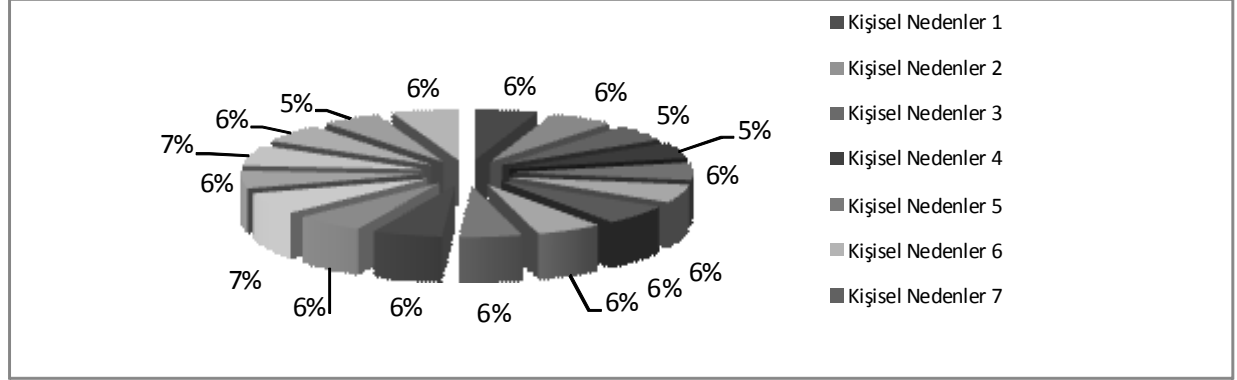
Tablo 11: Kişisel Nedenlerle İlgili Yargılara Verilen Puanlar

	Soru Grubu	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	Ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Yanlış yapınca öğretmenler kızar	286	159	127	1,44	0,50	6
2	Arkadaş grubum	286	140	146	1,51	0,50	6
3	Dersleri başaramama düşüncesi	285	185	100	1,35	0,48	5
4	Çalışsam da sınavda yapamam	282	199	83	1,29	0,46	5
5	Dikkatsiz ve az çalışma	285	164	121	1,42	0,50	6
6	Anlamadığımı soramam	286	146	140	1,49	0,50	6
7	Çalışmadan sınıf geçerim	285	104	181	1,64	0,48	6
8	Ders dışı konularla çok ilgilendiğimden	285	140	145	1,51	0,50	6
9	Anlatılanları anlayamam.	285	156	129	1,45	0,50	6
10	Özel sorunlarım yüzünden	287	117	170	1,59	0,49	6
11	Okuduklarımı anlayamam	284	116	168	1,59	0,49	6
12	Okul bir şey kazandırmaz	281	61	220	1,78	0,41	7
13	Öğrendiklerimi çabuk unuturum	283	160	123	1,43	0,50	6
14	Öğretmenini sevmediği derse çalışmama	284	88	196	1,69	0,46	7
15	Sınavda zamanı iyi kullanamama	285	134	151	1,53	0,50	6
16	Sınavlarda heyecanlanma	286	183	103	1,36	0,48	5
17	Yanlışında arkadaşlarım alay eder	284	130	154	1,54	0,50	6
	Ortalama	284,6471	140	144	1,51	0,49	6

Araştırmaya katılan öğrenciler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra kendileri için en önemli üçünü belirtmişlerdir. Buna göre,

öğrencilerin %7'si okulun kendilerine bir şey kazandırmayacağı düşüncesinin ve öğretmenini sevmediği derse çalışmak istememenin başarıyı olumsuz yönde etkilediğini ifade etmektedir.

Şekil 8: Öğrencilerin Kişisel Nedenlerde Önemli Gördüğü Yargıların Dağılım Grafiği



2-2- Öğretmenlere Ait Bulgular

2-2-1- Demografik Özellikler

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 9'u kadın, 6'sı erkektir.

Tablo 12: Ankete Katılan Öğretmenlerin Cinsiyet Dağılımı

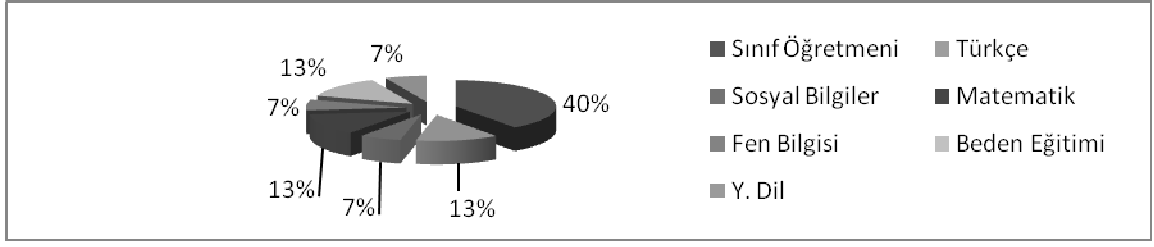
		Frekans	Yüzde	Grup Yüzde	Kümülatif Yüzde
Grup	Kadın	9	60,0	60,0	60,0
	Erkek	6	40,0	40,0	100,0
	Toplam	15	100,0	100,0	

Tablo 13: Ankete Katılan Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı

Branş	N
Sınıf öğretmeni	6
Türkçe	2
Sosyal bilgiler	1
Matematik	2
Fen bilgisi	1
Beden eğitimi	2
Y. Dil	1

Araştırmaya katılan öğretmenlerin 6'sı sınıf öğretmeni, 2 si Türkçe, biri sosyal bilgiler öğretmeni, 2 si matematik öğretmeni, 1 i fen ve teknoloji dersi öğretmeni, 2 si beden eğitimi öğretmeni ve 1 i de yabancı dil (İngilizce) öğretmenidir.

Şekil 9: Öğretmenlerin Branşlara Göre Dağılımı



Araştırmaya katılan öğretmenlerinin cinsiyet dağılımı normallik sınaması ile test edilmiştir: Normallik sınaması için kullanılan Shapiro Wilk test istatistiği 0,84 olarak hesaplanmıştır. Test istatistiği 1 e yakın olduğu için cinsiyet değişkeni normal dağılmıştır. ($0 < p < 1$)

Tablo 14: Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması

Değişken	Kolmogorov Smirnov			Shapiro-Wilk		
	İstatistik	Sd	P	İstatistik	Sd	p
Cinsiyet	0,390933	0,60	0,000	0,841915	0,60	0,000

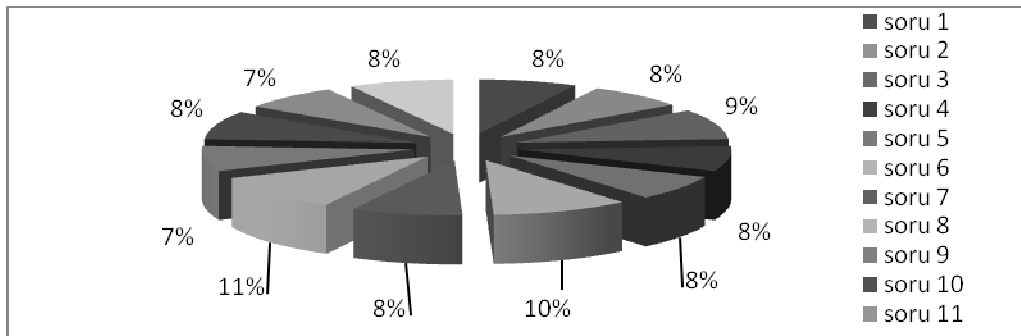
2-2-2- Öğrencilerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuldaki başarısızlığın öğrencilerden kaynaklandığını belirten ifadelere verdikleri cevapların ortalaması 1'e oldukça yakındır. Elde edilen bulgular öğretmenlerin büyük bir kısmının okuldaki başarısızlığın nedeni olarak öğrencilerin etkili olduğunu ifade etmektedir. Öğrencilerle ilgili nedenleri içeren sorulara verilen cevapların neredeyse tamamı 1' e oldukça yakındır.

Tablo 15: Öğrencilerle İlgili Nedenlere Verilen Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	Ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Ders dinlememeleri	15	15	0	1,00	0,00	8
2	Öğrencilerin isteksizliği	15	15	0	1,00	0,00	8
3	Ekonomik problemleri	15	12	3	1,20	0,41	9
4	Ailenin eğitime önem vermemesi	15	15	0	1,00	0,00	8
5	Çalışma alışkanlığı olmaması	15	15	0	1,00	0,00	8
6	Öğrencinin çalışma odası yok	15	9	6	1,40	0,51	10
7	Evde baskıcı bir ortam olması	15	13	2	1,13	0,35	8
8	Evde çalıştıracak kimse olmaması	14	8	6	1,43	0,51	11
9	Arkadaş grubunun olumsuz etkisi	15	15	0	1,00	0,00	7
10	Okula uyum sağlayamama	15	13	2	1,13	0,35	8
11	Öğrenci seviyesinin sınıf seviyesinde olmaması	15	15	0	1,00	0,00	7
12	Kolay sınıf geçeceğine inanmış olması	15	14	1	1,07	0,26	8
	Ortalama	14,92	13,25	1,66	1,11	0,20	8

Araştırmaya katılan öğretmenler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra kendileri için en önemli üçünü belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin % 11’i öğrencilerin evde çalışırken danışabilecekleri kimsenin olmamasının başarıyı olumsuz yönde etkilediğini düşünürken, %10’u öğrencilerin çalışabilecekleri kendilerine ait odalarının olmamasının, % 9’u ise öğrencilerin ailelerindeki ekonomik problemlerden dolayı derslerine çalışmadıklarını bu nedenle de başarısız olduklarını ifade etmişlerdir.

Şekil 10: Öğretmenlerin Öğrencilerle İlgili Sorularda Önemli Olduğunu Düşündükleri Yargıların Dağılım Grafiği

2-2-3- Okulun Başarıya Etkisi

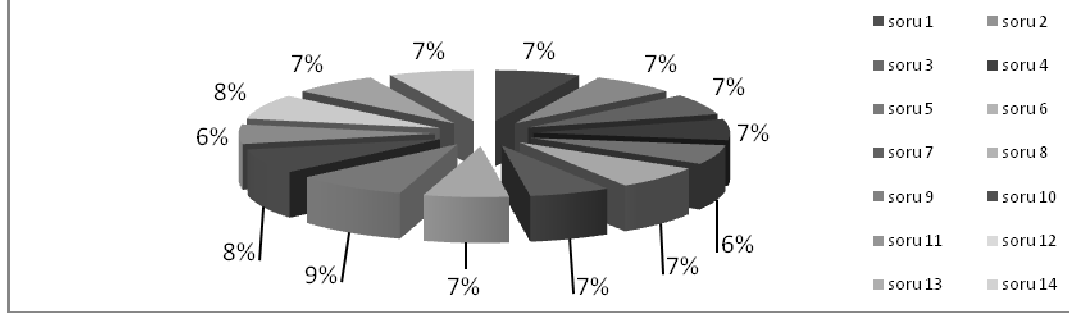
Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuldaki başarısızlığın nedeni olarak okulla ilgili nedenleri içeren sorulara verdikleri cevap ortalamalarının 1.15 olduğu ifade edilmektedir. Öğretmenler okuldaki başarısızlığın okuldaki etkenlerin sebep olduğunu düşünmekte ve bu sebeplerin yeterli ders kaynağı olmaması, okuldaki uygulamalı derslerin laboratuarda yapılamaması v.b. olduğunu ifade etmektedir.

Tablo 16: Okulla İlgili Nedenlere Verilen Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	Ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Yetersiz ders kaynağı	15	13	2	1,13	0,35	7
2	Teknolojik eksiklikler	15	13	2	1,13	0,35	7
3	Derslerin laboratuarda yapılamaması	15	14	1	1,07	0,26	7
4	Çevrenin ekonomik ve sosyo-kültürel yapısı	15	14	1	1,07	0,26	7
5	Kalabalık sınıflar	15	15	0	1,00	0,00	6
6	Okul idaresinin olumsuz davranışları	15	12	3	1,20	0,41	7
7	Motivasyon eksikliği	15	14	1	1,07	0,26	7
8	Yapılan çalışmaların takdir edilmeyişi	15	13	2	1,13	0,35	7
9	Çok resmi bir ortam oluşu	15	8	7	1,47	0,52	9
10	Rehberlik Servisi olmaması	15	11	4	1,27	0,46	8
11	Okul-veli- öğretmen işbirliği yetersizliği	15	15	0	1,00	0,00	6
12	Kadro darlığı	14	10	4	1,29	0,47	8
13	Derslerin yeterince kavratılamaması	15	13	2	1,13	0,35	7
14	Müfredatın sınıf seviyesinden ağır olması	15	13	2	1,13	0,35	7
	Ortalama	14,93	12,7	2,21	1,15	0,31	7

Araştırmaya katılan öğretmenler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra, kendileri için en önemli üçünü belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin %9’u, okulda çok resmi bir iklim olmasının, %8’i ise kadro darlığının ve yine %8’i rehberlik servisinin olmamasının başarıyı önemli ölçüde etkileyen unsurlar olduğunu belirtmişlerdir.

Şekil 11:Öğretmenlerin Okulla İlgili Nedenlerde Önemli Olduğunu Düşündükleri Yargıların Dağılım Grafiği



2-2-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi

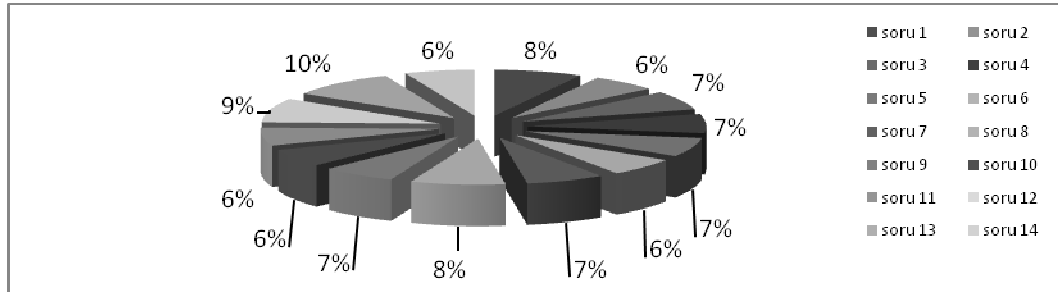
Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuldaki başarısızlığın kişisel nedenlerden kaynaklandığını ifade eden sorulara verdikleri cevap ortalamaları incelenmiş ve cevap ortalamasının 1,28 olduğu ifade edilmiştir. Kişisel nedenlerle ilgili verilen cevap ortalamasının 1'e yakın olması okuldaki başarısızlığın kişisel nedenlerden kaynaklandığını ifade etmektedir. Öğretmenlerin kişisel nedenler arasında belirttikleri en önemli nedenler arasında okulda yapılan ayrımcılık, çift tedrisat eğitimi ve dersi anlamayana tekrar yapılamama gibi nedenleri belirtmişlerdir.

Tablo 17: Kişisel Nedenlerle İlgili Sorulara Verilen Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Her şey çalışana yaptırılır	14	8	6	1,43	0,51	8
2	Okuldaki ayrımcılık	15	14	1	1,07	0,26	6
3	Sadece ders anlatırım	15	12	3	1,20	0,41	7
4	Dinlemeyene tekrarlamam	15	12	3	1,20	0,41	7
5	Rehberlik dersi faydasız	15	12	3	1,20	0,41	7
6	Öğrenci sorunlarıyla ilgilenmem	15	13	2	1,13	0,35	6
7	Ders programının yoğunluğu	15	11	4	1,27	0,46	7
8	Ders saatleri yetersiz	15	7	8	1,53	0,52	8
9	Empati kuramamak	15	12	3	1,20	0,41	7
10	Önyargılı davranmak	15	13	2	1,13	0,35	6
11	Başarısız öğrenciler için işbirliği yapılmaması	15	13	2	1,53	0,52	6
12	Maddi sıkıntılar	15	7	8	1,73	0,46	9
13	Çift tedrisatlı eğitim	15	4	11	1,13	0,35	10
	Ortalama	14,93	10,62	4,31	1,28	0,41	7

Araştırmaya katılan öğretmenler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra, kendileri için en önemli üçünü belirtmişlerdir. Buna göre, öğretmenlerin %10’u çift tedrisatlı eğitimin başarıyı etkilediğini belirtirken, %9’u maddi sıkıntıların başarı üstünde olumsuz etkileri olduğunu düşünmekte. Öğretmenlerin %8’i ise, ders saatlerinin yetersiz olması nedeniyle konuları hızlı anlattıklarını, bunun da başarıyı olumsuz etkilediğini ifade etmektedir. Aynı oranda öğretmen ise okulda gerektiği gibi çalıştıkları durumda okuldaki her görevin onlara verilmesinin kendilerini çalışmaktan uzaklaştırdığını bunun sonucunda öğretmenlikle ilgili isteksizlik ve motivasyon kaybı olduğu için dolaylı olarak başarıyı olumsuz yönde etkilediğini savunmaktadır.

Şekil 12: Öğretmenlerin Kişisel Nedenlerde Önemli Buldukları Yargıların Dağılım Grafiği



2-3- Velilere Ait Bulgular

2- 3-1- Demografik Özellikler

Araştırmaya katılan velilerin 36’sı kadın, 11’i erkektir.

Tablo 18: Velilerin Cinsiyet Dağılımı

		Frekans	Yüzde	Grup Yüzde	Kümülatif Yüzde
Grup	Kadın	36	76,6	76,6	76,6
	Erkek	11	23,4	23,4	100,0
	Toplam	47	100,0	100,0	

Tablo 19: Velilerin Cinsiyet Değişkeni İçin Normallik Sınaması

Değişken	Kolmogorov Smirnov			Shapiro-Wilk		
	İstatistik	Sd	P	İstatistik	Sd	p
Cinsiyet	0,390933	0,60	0,000	0,7521915	0,60	0,000

Araştırmaya katılan velilerin cinsiyet dağılımı normallik sınaması ile test edilmiştir: Normallik sınaması için kullanılan Shapiro Wilk test istatistiği 0,75 olarak hesaplanmıştır. Test istatistiği 1 e yakın olduğu için cinsiyet değişkeni normal dağılmıştır. ($0 < p < 1$)

2-3-2- Ailevi Nedenlerin Başarıya Etkisi

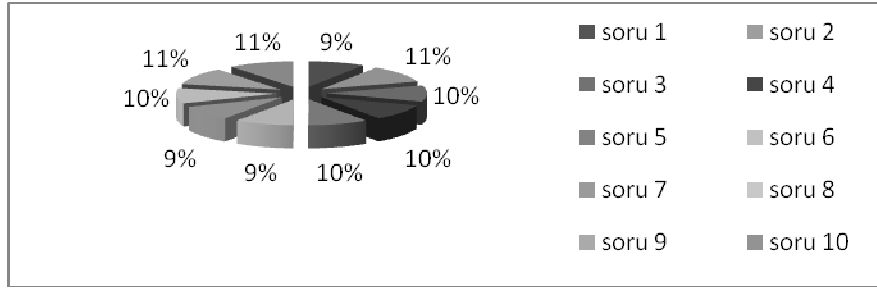
Araştırmaya katılan velilerin okuldaki başarısızlıkla ilgili olarak ailevi nedenler hakkında sorulara verdikleri cevap ortalamaları incelenmiş ve ortalamanın 1,51 olarak hesaplandığı ifade edilmiştir. Ortalamanın 1 ve 2 arasında ortada bir değer olarak yer alması araştırmaya katılan velilerin bir kısmı okul başarısızlığı konusunda ailevi nedenlerin etkili olduğunu düşünürken diğer kısım ailevi nedenlerin başarısızlığı etkilediğini düşünmemektedir.

Tablo 20: Velilerin Ailevi Nedenlerle İlgili Sorulara Verdikleri Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Ailedeki huzursuzluk	47	29	18	1,38	0,49	9
2	Okumayla meslek olmaz	46	15	31	1,67	0,47	11
3	Ekonomik problemler	47	22	25	1,53	0,50	10
4	Sağlık problemleri	47	22	25	1,53	0,50	10
5	Çocuğumun derslerine yardımcı olamıyorum	47	25	22	1,47	0,50	10
6	Çocuğumun çevresini takip edememem	47	27	20	1,43	0,50	9
7	Çocuğumun gelişimiyle ilgili bilgim yok	47	28	19	1,40	0,50	9
8	Çocuğuma yeterli zaman ayıramıyorum	47	26	21	1,45	0,50	10
9	Evde çocuğumun çalışması için sağlıklı bir ortam yok	47	16	31	1,66	0,48	11
10	Çocuğumla aramdaki anlaşmazlık	47	19	28	1,60	0,50	11
	Ortalama	46,9	22,9	24	1,51	0,50	10

Araştırmaya katılan veliler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra, kendilerinden en önemli üçünü belirtmeleri istenmiştir. Buna göre, velilerin %11’i öğrenciyle arasındaki anlaşmazlığın, evde çalışma için gerekli sağlıklı bir ortamın olmamasının ve okulda alınan eğitimle bir meslek kazanılacağına inanmamanın başarı üstünde olumsuz etkileri olduğunu düşünmektedirler.

Şekil 13: Velilerin Ailevi Nedenlerle İlgili Önemli Buldukları Soruların Dağılım Grafiği



2- 3-3- Okul İle İlgili Nedenlerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan velilerin okuldaki başarısızlığın okul ile ilgili nedenlerden kaynaklandığını ifade eden sorulara verilen cevap ortalamasının 1,39 olduğu belirtilmiştir. Cevap ortalamalarının 1 e yakın olması araştırmaya katılan velilerin okuldaki başarısızlığın nedeni olarak okul ile ilgili nedenleri işaret ettiğini ifade edebiliriz. Araştırmaya katılan veliler okul başarısızlığı konusunda okulla ilgili nedenlerin, ailevi nedenlerden daha etkili olduğunu düşünmektedir.

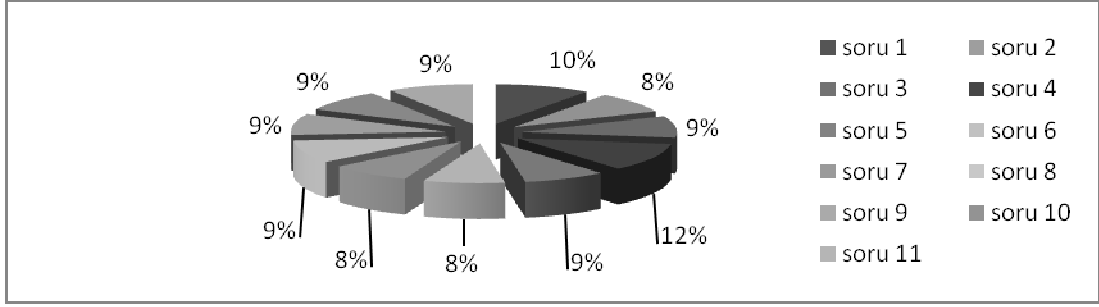
Tablo 21: Velilerin Okul İle İlgili Nedenlere Verdiği Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru Ortalamaları	Ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	Derslerin ezbere dayalı	47	22	25	1,53	0,50	10
2	Derslerde yetersiz alıştırma	47	33	14	1,30	0,46	8
3	Öğrencilerle yeterince ilgilenilmeme	46	30	16	1,35	0,48	9
4	İçerik olarak yetersiz veli toplantısı	47	11	36	1,77	0,43	12
5	Teknolojik ve ilginç ders kaynaklar	47	32	15	1,32	0,47	9
6	Okuldaki fiziki koşulların azlığı	47	33	14	1,30	0,46	8
7	Kalabalık sınıflar	47	33	14	1,30	0,46	8
8	Öğretmenlerin olumsuz davranışları	47	27	20	1,43	0,50	9
9	Konuların yeterli açıklanmaması	47	32	15	1,32	0,47	9
10	Öğretmensiz kalma	47	31	16	1,34	0,48	9
11	Rehberlik Servisi yok	47	29	18	1,38	0,49	9
	Ortalama	46,91	28,45	18,45	1,39	0,47	9

Araştırmaya katılan veliler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra kendilerinden en önemli üçünü belirtmeleri istenmiştir. Buna göre, okul ile ilgili nedenlerden, velilerin %12’si veli toplantılarının içeriğinin yetersiz olduğunu,

öğrencilerle ilgili detaylı bilgi alınamadığını belirtmişlerdir. Bunun, veliler tarafından, başarıyı etkileyen en önemli unsur olduğunun düşünüldüğü görülmektedir. Velilerin %10'u ise derslerin uygulama ve öğrenme yerine ezbere dayalı olduğu için başarıyı olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir.

Şekil 14: Velilerin Okul Nedenlerinde Önemli Buldukları Yargıların Dağılım Grafiği



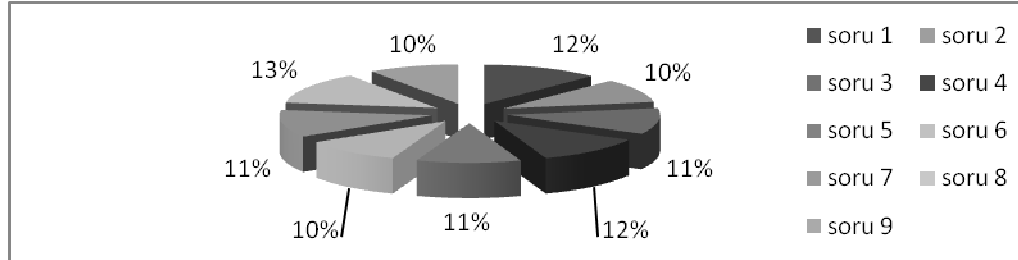
2-3-4- Kişisel Nedenlerin Başarıya Etkisi

Araştırmaya katılan velilerin okul başarısızlığının nedeni olarak kişisel nedenleri belirttikleri anket sorularına verilen cevaplar incelenmiş ve istatistiksel olarak yorumlanabilmesi için verilen cevapların aritmetik ortalaması alınmıştır. Velilerin verdikleri cevapların ortalaması incelendiğin değerin 1 e oldukça yakın olduğu görülmektedir. Çalışmanın başında ifade edildiği gibi ortalamanın 1 e yakın olması kişisel nedenlerin okul başarısızlığını etkilediği şeklinde yorumlanmaktadır. Veliler okul başarısızlığında kişisel nedenlerin etkili olduğunu düşünmektedir.

Tablo 22: Velilerin Kişisel Nedenler İle İlgili Sorulara Verdiği Puanlar

	Sorular	N	Etkiler (1)	Etkilemez (2)	Soru ortalamaları	ss	Yargıların dağılım yüzdesi
1	İdare ve öğretmenlerle iletişim kuramama	47	21	26	1,55	0,50	12
2	Öğrencilerin LGS'ye yeterli derecede hazırlanmaması	47	36	11	1,23	0,43	10
3	Öğrenciler arasında ayırım yapma	47	31	16	1,34	0,48	11
4	Çocuğum öğrendiğini hemen unuttur	47	26	21	1,45	0,50	12
5	Eğitim sisteminin sürekli değişmesi	47	29	18	1,38	0,49	11
6	Anlamadığı konuları sormaktan çekinme	47	33	14	1,30	0,46	10
7	Ders dışı konularla ilgilenme	47	28	13	1,40	0,50	11
8	İkili öğretim	46	16	30	1,65	0,48	13
9	Ailedeki iletişimsizlik	15	23	24	1,20	0,41	10
	Ortalama	43,33	27	19	1,39	0,47	11

Araştırmaya katılan veliler, kendilerine sunulan yargıları “etkiler” ve “etkilemez” olarak ifade ettikten sonra kendilerinden en önemli üçünü belirtmeleri istenmiştir. Buna göre, velilerin %13’ü ikili eğitimin, %12’si ise öğrencilerin öğrendiklerini çok çabuk unutmalarının ve yine %12’si okul idaresi ve öğretmenlerle iletişim kuramamanın başarıyı olumsuz yönde etkilediğini ifade etmişlerdir.

Şekil 15: Velilerin Kişisel Nedenlerde Önemli Buldukları Soruların Dağılım Grafiği

2-4- Gruplar Arası İlişkilerin Analizi

Araştırmaya katılan öğrenci, öğretmen ve velilerin okuldaki başarısızlık hakkında ankette belirlenen nedenlerden hangisinin daha etkili olduğu yukarıdaki tablolarda sorular düzeyinde ayrıntılı olarak ifade edilmiştir. Araştırmaya katılan üç grubun ifade katılım düzeylerini bir arada incelemek gruplar arasındaki farklılığı belirtmek için önemlidir.

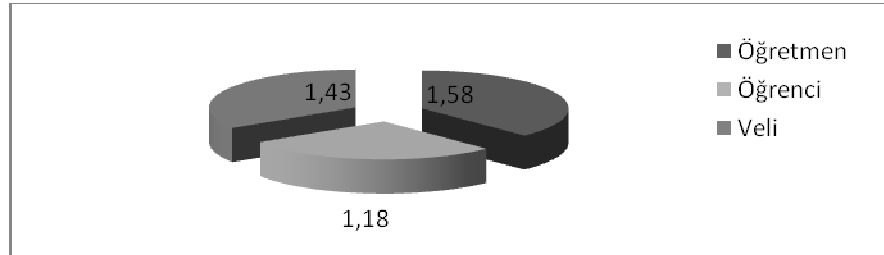
2-4-1- Grup ifade ortalamaları

Araştırmaya katılan grupların okul başarısızlığı hakkındaki belirttikleri nedenler bir arada incelenmiştir. Öğrencilerin okul başarısızlığının diğer nedenlerden kaynaklandığı ifade edilmektedir. Öğretmenler ise okul başarısızlığın ankette belirtilen nedenlerden önemli derecede etkilemediğini düşünmektedir. Bu durum öğrenciler ile öğretmenler arasında görüş farklılığı olduğunu belirtmektedir. Öğretmen ile velilerin okul başarısı hakkındaki düşünceleri öğrencilerin düşüncelerinden farklılaşmaktadır.

Tablo 23: Grup İfade Ortalamaları

Gruplar	Ailevi veya öğrenciler ile ilgili nedenler	Okul ile ilgili nedenler	Kişisel nedenler	Ortalama
Öğrenci	1,65	1,54	1,51	1,57
Öğretmen	1,11	1,15	1,28	1,18
Veli	1,51	1,39	1,42	1,44

Şekil 16: Grup İfade Ortalamaları



2-4-2- Gruplar Arası Korelasyon Analizi

Araştırmaya katılan gruplar arasında ilişki varlığını inceleme amacıyla korelasyon analizi uygulanmıştır. Korelasyon analizinde hesaplanan katsayılar ifade edilen grupların ikiyeşerli olarak aralarında ilişkinin dünde hesaplanan katsaysılar ifade edilen grupların ikiyeşerli olarak aralarında ilişkinin düzeyini ifade etmektedir. Korelasyon analizi -1 ve 1 arasında hesaplanmaktadır.

Tablo 24:Öğrenci, Öğretmen Ve Velilerin Görüşleri Arasındaki Korelasyon Analizi

Korelasyon		Öğrenci	Öğretmen	Veli
Öğrenci	Korelasyon Katsayısı	1	-0,82	0,90
Öğretmen	Korelasyon Katsayısı	-0,82	1	-0,48
Veli	Korelasyon Katsayısı	0,90	-0,48	1

Araştırmada yer alan gruplar arasında hesaplanan korelasyon test sonuçları öğrencilerin, öğretmenlerle olumsuz yüksek (-0,82) korelasyona sahip olduğunu göstermiştir. Buna karşılık, veliler ile öğrenciler arasında olumlu yüksek korelasyon bulunduğu görülmektedir. Öğretmenler ve veliler arasındaki korelasyon katsayısı ise -0,68 olarak hesaplanmıştır. Öğrenci-öğretmen ve veli-öğretmen grupları arasında olumsuz yönde korelasyon olması, iki grubun başarısızlık nedenleriyle ilgili taban tabana zıt fikirlere sahip olduğunu göstermektedir. Birbirine en yakın olan grubun 0,90 korelasyon katsayısıyla öğrenci-veli grubu olduğu görülmektedir. 0,90 korelasyon katsayısına sahip bu grubun aralarında yüksek bir görüş birliği söz konusudur. Bu sonuçlardan, öğretmenlerin, öğrencileri yeteri kadar tanımadığı anlaşılmıştır. Aynı zamanda öğretmenler ve veliler arasında yeterli iletişim olmaması, öğrenci ihtiyaçlarının ve başarısızlık nedenlerinin öğretmenler tarafından takip edilememesine neden olmaktadır. Öğretmenler, veliler ve öğrencilerle konuştuklarında ise öğrenci başarısızlığına neden olan sorunlar gizlenebilmektedir. Bu da öğretmenlerin öğrenci ve veliler ile arasındaki uyumsuzluğun diğer bir nedenini oluşturmaktadır.

Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu’nun öğretmenleriyle, sene başı kurul toplantısında, okul başarısızlığının nedenlerinin tespiti için, beyin fırtınası tekniği uygulanmıştır. Bunun sonucunda başarısızlık nedeni en çok “düzenli çalışma alışkanlığının olmaması” sonucu çıkmıştır. Bu sorunu çözmek için Okul Gelişim Ekibi tarafından çalışma başlatılmıştır. Bu çalışmada, sosyal faaliyetlerle öğrencilere disiplin ve sorumluluk kazandırılmaya çalışılmıştır. Böylece öğrencilere düzenli çalışma alışkanlığı kazandırılması, bunun sonucunda da başarının arttırılması hedeflenmiştir. Ancak başarı bir önceki yıla oranla düşüş arz etmiştir.

SONUÇ

Bu çalışmada, MEB'in okullarda başarısının ve eğitim-öğretim standardının artması için, KALDER ile ortaklaşa başlattığı TKY çalışmalarının okul başarısına etkisi incelenmiştir. Bu doğrultuda İstanbul ili Büyükçekmece İlçesinde bulunan Akçansa Fatih Sultan Mehmet ilköğretim Okulu'nun, Okul Gelişim Yönetim Ekibi çalışmalarından yararlanılmıştır. Yapılan bu anket uygulamasında, okuldaki başarısızlık nedenlerinin, paydaşlar tarafından nasıl tanımlandığı belirlenmeye çalışılmıştır. Belirlenen gerekçeler göz önüne alınarak, TKY çalışmaları kapsamında, başarı artışının değişimi incelenmiştir.

Uygulanan ankette, başarısızlık nedenleri ortaya çıkarılmak istenmiştir. Anket soruları dikotom şeklinde hazırlanmış, Cronbach's Alpha Güvenilirlik Analizi sonucunda güvenilir çıkmıştır. Anketi cevaplandıranlar arasındaki cinsiyet dağılımının normallik sınaması için ise Saphiro-Wilk analizi yapılmış ve cinsiyet dağılımının da normal olduğu anlaşılmıştır.

Anket, öğrencilerin başarıyı olumsuz yönde etkileyen birincil unsurun kişisel nedenler olduğunu göstermiştir. Kişisel nedenler içinde ise, en çok, çalıştıkları halde sınavlarda başarılı olamama, bazı dersleri başaramayacakları düşüncesi ve sınavlarda heyecanlanma nedeniyle oluşan aşırı gerginliğin etkili olduğunu belirtmişlerdir. Ankete katılan öğrenciler okulun başarıya etkisini ikincil etmen olarak görmüştür. Bu etmende, en çok, dersleri arkadaşlarının konuşmasından dolayı dinleyememeleri, derslerdeki alıştırma ve teknolojik araçların yetersizliğinin başarıyı olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Öğrencilere göre ailevi nedenlerin okul başarısı üstünde fazla etkisi olmadığını belirtmişlerdir. Öğrenciler, ailevi nedenlerle ilgili olarak, başarıyı olumsuz yönde en çok etkileyen faktörlerin, ailenin eğitime önem vermemesi, ekonomik problemler ve kardeşler arası ayrımcılık olduğunu ifade etmişlerdir.

Öğretmenlere uygulanan anket sonuçlarına göre, başarısızlığın birincil nedeninin öğrenciler olduğu görüşü ortaya çıkmıştır. Öğretmenler, öğrencinin evde ders çalışmasına yardım edebilecek kimse olmaması, öğrenciye ait çalışma odasının olmayışı, öğrencinin ailesinin ekonomik problemleri dolayısıyla başarısızlığa neden olduğunu ifade etmişlerdir.

Öğretmenler, başarısızlığın ikincil nedeninin okulla ilgili nedenler olduğunu ifade etmişlerdir. Bu unsurlardan başarı üstünde en çok etkisi olanının öğretmenlerle idare arasındaki resmiyet olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Bunun sonucunda işten soğuduklarını ve motivasyon kaybına uğradıklarını belirtmişlerdir. Okulla ilgili başarıyı olumsuz yönde etkileyen ikinci neden ise rehberlik servisinin yokluğu olarak belirtilmiştir. Bu nedenle sorunlu öğrencilerle gerekli iletişimin kurulmasında zorluk çekildiği ifade edilmiştir. Bu da, sınıfta dersin işlenişini olumsuz yönde etkilediğinden başarıyı düşürücü etmen olarak görülmüştür. Kadro darlığı ise başarısızlığa neden olan üçüncü önemli neden olarak görülmüştür. Bu nedenlerin dışında, ankete katılan öğretmenler başarısızlığın, sınıfların kalabalık olması, okul-veli-öğretmen işbirliğinin etkin ve verimli olarak işletilememesi nedenlerine de dayandığı görülmüştür.

Öğretmenler, üçüncül neden olarak kişisel nedenlerin başarıyı etkileyen unsur olduğunu belirtmişlerdir. Kişisel nedenler arasında başarıyı engelleyen unsurlar olarak en çok çift tedrisatlı öğretim, okulda yapılan ayrımcılık, dersi anlamayan öğrenciye dersi tekrarlamama başta gelmiştir.

Velilere uygulanan anket sonuçlarına göre, veliler, hem okul, hem de kişisel nedenlerin öğrencilerin başarısını önemli derecede etkileyen unsurlar olduklarını belirtmişlerdir. Ailevi sorunların ise üçüncül unsur olarak başarıyı etkilediğini belirtmişlerdir.

Uygulanan anketin sonucuna göre, veliler ve öğretmenler başarısızlığın, kişisel ve okulla ilgili nedenlerden kaynaklandığını kabul etmişlerdir. Öğrenciler ise, başarısızlığı en çok kişisel nedenlerin etkilediğini belirtmişlerdir.

Araştırmada yer alan gruplar arasında hesaplanan korelasyon test sonuçları, öğrencilerin, öğretmenlerle olumsuz yüksek (-0,82) korelasyona sahip olduğunu göstermiştir. Bu durum öğrenciler ve öğretmenlerin taban tabana zıt görüşlere sahip olduğunu göstermiştir. Bu iki önemli paydaş topluluğunun görüşleri arasındaki zıtlık nedenleri ve bunları giderebilecek çözüm yolları gelecekte yapılacak çalışmalar için konu olabilir. Buna karşılık, veliler ile öğrenciler arasında olumlu yüksek korelasyon bulunduğu görülmektedir. Öğretmenler ve veliler arasındaki korelasyon katsayıları ise -0,68 olarak hesaplanmıştır. Buna göre veliler ve öğretmenler de nispeten daha az da olsa, ciddi fikir ayrılıkları içindedir.

Öğretmen-öğrenci, öğretmen-veli grupları arasındaki korelasyon katsayısı -1'e oldukça yakındır. Bu da gruplar arasında ciddi boyutta görüş farklılığı olduğunu gösterir. Birbirine en yakın olan grubun öğrenciler ve veliler olduğu görülmektedir. 0,90 korelasyon katsayısına sahip öğrenci ve veli grubunun, başarısızlık nedenleri hakkında aralarında çok yüksek bir görüş birliği vardır.

İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünce verilen birçok TKY seminerinde, beyin fırtınası, balık kılçığı diyagramı, SWOT (GZFT) analizi gibi problem çözme yöntemleri anlatılmaktadır. Bunun yanı sıra, her okulun özdeğerlendirme yapmasının gerektiği söylenmişse de bunun nasıl hazırlanacağı anlatılmamaktadır. Sadece strateji, misyon, vizyon, çevre incelemesini içeren bir stratejik planın hazırlanması gerektiği söylense de bu planın hazırlanması için gereken ayrıntılı analizi yapabilmek üzere beceri, bilgi ve teknikler aktarılmamaktadır. Bu Stratejik Planlama içinde yer alan çevre analizi, yalnız okulun çevresini değil, ilçedeki, ildeki, ülkedeki ve dünyadaki bütün ekonomik değişkenlerle, sosyo-kültürel değişim, teknolojik ve bilimsel gelişimi de içermelidir. Bütün bu değişkenlerin an be an takip edilmesi ve buna bağlı olarak da Stratejik planlamanın sürekli yenilenmesi gerekmektedir.

Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu Okul Gelişim Yönetim Ekibi, geliştirmeye açık alan olarak okul başarısını tespit etmiş ve geliştirmek için çalışmalara başlamıştır. İlk olarak sene başı öğretmenler genel kurulunda, öğretmenlerden, öğrencilerin başarısızlığının neden kaynaklandığını belirlemek üzere beyin fırtınası tekniğini kullanarak akıllarına gelen unsurları yazmaları istenmiştir. Bunun sonucunda düzenli ders çalışma alışkanlığı olmaması sonucu en çok frekansa sahip unsur olarak belirlenmiş ve bu konuyla ilgili çalışmalar başlatılmıştır. Ancak bu çalışmaların sonucunda okul başarısı ortalama 1.187 oranında düşüş görülmüştür. Bunun nedeni başta Ishikawa diyagramı olmak üzere, uygulanan tekniklerde eksikliklerin olduğu gözlemlenmiştir. Problemin asıl kaynağı olan öğrencilere başarısızlık nedenleriyle ilgili anket uygulanmamıştır. Böylece tek taraflı yargıyla problemin nedeni belirlenmiştir. Oysa çalışmada yapılan anket analizinde öğretmenlerin öğrenci ve velilerle aralarında taban tabana zıt görüşler olduğu belirlenmiştir.

Öğretmenlerle yapılan informal konuşmalarda, TKY çalışmalarının gereksiz olduğunun ve etkili olmadığının düşünüldüğü görülmüştür. Bu nedenle, bir yük olarak gördükleri sene için OGE çalışmalarını zamanında ve tam olarak Okul Gelişim Yönetim Ekibine

iletmemektedirler. Bu yönleriyle çalışmanın sonucunda toplam kalite ilkelerinin ve felsefesinin okullarda tam anlaşılmadığı ve tam olarak bilinmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu sürecin değişebilmesi için:

1. Öğretmenlere eğitim vermekle görevlendirilen formatör öğretmenlerin TKY'yi benimsemiş ve felsefesi başta olmak üzere bu süreçte gerekli bilgileri ayrıntılı bir şekilde öğrenmiş ve benimsemiş olmasının yanı sıra etkili bir şekilde öğretmesi gereklidir.
2. Müdürler başta olmak üzere eğitimle ilgili herkesin TKY uygulamalarının doğru olarak uygulandığında başarı yakalanacağını anlamalarının sağlanması gereklidir.
3. Bütün öğretmenlerin TKY'nin ne olduğunu tam olarak anlamaları sağlanmalıdır.
4. TKY'nin bir yaşam biçimi gibi algılanmasının sağlanmalıdır.
5. Okulların etkili bir çevre analizi yaparak stratejik plan hazırlamaları ve bu planı TKY çalışmaları kapsamında sürekli gözden geçirmeleri sağlanmalıdır.
6. TKY çalışmalarına katılanların desteklenmesi, yüreklendirilmesi ve bu çalışmaların diğer öğretmenlere de özendirilmesi için hem maddi hem de manevi motivatörlerden yararlanılması gereklidir. Bunun yanı sıra Herzberg'in "Çift Faktör" kuramında "hijyen faktörler" olarak belirttiği, iş koşullarında iyileştirme, ücret ve güvenlik gibi temel ihtiyaçların karşılanarak, demotive olmuş öğretmenlerin nötr hale gelmesi sağlanmalıdır. Nötr durumdaki öğretmenlere, kendilerini geliştirmeleri için, motivatörler verilerek, motive olmaları sağlanmalıdır.
7. TKY çalışmaları için okullara gerekli mali destek sağlanmalıdır.
8. Başta üst yönetim olmak üzere yüksek bir kendini adanmışlığın sergilenmesi gereklidir,
9. TKY'nin üyelerinin tam ve etkin olarak çalışmalara katılmalarının sağlanması gereklidir.
10. Öğretmenler için okullardaki TKY çalışmalarının yük olmaktan çıkarılması, TKY çalışmaları yapan öğretmenlere, gereken çalışmaları yürütebilecekleri mekan ve zaman sağlanması gereği ortaya çıkmıştır.

KAYNAKÇA

Kitaplar:

- Baltaş, A., Değer Katan Ekip Çalışması Ekip Üyesinin El Kitabı, İstanbul, 2004
- Başaran, İ., E., Eğitim Yönetimi Nitelikli Okul, Ankara 2000
- Celep, C., Sınıf Yönetimi Ve Disiplini, Edirne, 1999
- Çağlayan, A., İlköğretimlerde Eğitimde Yönetim Yönetimde Kalite, İstanbul 2002
- Daft, R., L., Management, Fort Worth, Amerika, 2000,
- Doğan, E., Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi, Ankara, 2002,
- Ensari, H., 21.Yy. Okulları İçin Toplam Kalite Yönetimi, İstanbul, 2003
- Ensari., H., 21.Y.y. Okulları İçin Kıyaslayarak Öğrenme, İstanbul, 2004
- Glasser, W., (Çeviren U. Kaplan), Okulda Kaliteli Eğitim, İstanbul, 1999
- İmrek, K., M., Bilimsel Sorun çözme Süreci Yöneticiler İçin Karar Verme Teknikleri El Kitabı, İstanbul, 2003
- Koçel, T., İşletme Yöneticiliği, İstanbul, 2005
- Kovancı, A., Toplam Kalite Yönetimi Fakat Nasıl, İstanbul, 2004
- Köksal, H., Kalite Gerçeği, İstanbul, 2003
- Şimşek, M., Toplam Kalite Yönetimi, 2007
- Vural, B., Nitelikli Sınıf Ve Stressiz Eğitim Ortamı, İstanbul, 2005
- Yıldırım, H., A., Eğitimde Toplam Kalite Yönetimi İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumlarında TKY Uygulama Modeli, Ankara, 2002,

Rapor:

- Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu 2005-2006 Yıl Sonu Öğrenci Not Ortalamaları, İstanbul, 2006
- Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu 2006-2007 Eğitim Öğretim Yılı OGYE Çalışma Raporu, İstanbul, 2007
- Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu 2006-2007 Yıl Sonu Öğrenci Not Ortalamaları, İstanbul, 2007

İnternet Kaynakları:

<http://egitim5.tripod.com/tky.htm> (04.01.2007)

http://hakkari.meb.gov.tr/tky_belgeler/MEB%20TKY%20Tasra%20Teskilati%20Okullar%20Kilavuz.doc – (14.05.2008)

<http://İstanbul.meb.gov.tr/bolumler/stratejigelistirme/5214sd2w54d48shsb33s2d5c11v2c55s451ash5yduuhs.htm> (09.08.2008)

<http://karaman.meb.gov.tr/TKYdosyalari/TKYuygulamayonergesi.doc> (04.01.2007)

http://nevsehir.meb.gov.tr/haber/TKY/MEB_TKY_Projesi_oluru_2001.doc (04.07.2007)

<http://nevsehir.meb.gov.tr/default.asp?say=9&hdy=275> (09.07.2008)

<http://nevsehir.meb.gov.tr/default.asp?say=20&hdy=276> (23.02.2007)

<http://public.cumhuriyet.edu.tr/~sozcan/pareto.pdf> – (14.07.2008)

<http://talimterbiye.meb.net/duyurular/tkyonetimiproje.html> (06.08.2008)

www.isixsigma.com/library/content/c020626a.asp (02.07.2007)

www.kalder.org/genel/12ukk/hasangul.doc (11.03.2007)

www.kalder.org.tr/preview_content.asp?contID=782&tempID=1®ID=2 (27.02.2007)

www.sitetky.com/frameset/tky/tkymain28.html (27.04.2006)

www.meb.gov.tr/Stats/Apk2002/3_1.htm (06.08.2008)

www.mevzuatdergisi.com/2002/07a/02.htm (14.07.2008)

www.mevzuatdergisi.com/2006/01a/04.htm (07.07.2008)

www.tire.meb.gov.tr/egitim2.htm (06.08.2008)

www.training-management.info/tqm.htm (14.07.2008)

EKLER

EK 1

ANKET İZİN VALİLİK OLURU

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 1492
Konu : Anket (Gülçin CAN)

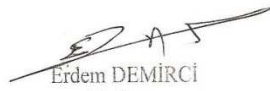
09./05/2007

BEYKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimleri Enstitüsü)

- İlgi: a) Valilik Makamının 07.05.2007 tarih ve 580/1442 sayılı onayı.
b) Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 gün ve 2430 sayılı emri.
c) Beykent Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 19.04.2007 tarih ve 1768 sayılı yazısı.

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Gülçin CAN "Toplam Kalite Yönetiminin Okul Başarısına Etkisi" konulu anket uygulaması yapma isteği İLGİ (a) Valilik Oluru ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi, gereğinin İLGİ (a) Valilik Oluru doğrultusunda, İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerinin bilgisinden sonra Okul Müdürlüklerine gerekli duyurunun anketçi tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2(iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Kültür Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.


Erdem DEMİRCİ
Müdür a.
Müdür Yardımcısı

EKLER :
Ek-1. İLGİ (a) Valilik Oluru
Ek-2. Onaylı Anket soruları



NOT : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.
Adres : İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Çarşıoğlu 2125261382
E-Mail : kultur34@meb.gov.tr **Web :** <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>

4440632

EK 2
ANKET İZİN VALİLİK OLURU İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ
ONAYI

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 1497
Konu : Anket (Gülçin CAN)

09./05/2007

BEYKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimleri Enstitüsü)

- İlgi: a) Valilik Makamının 07.05.2007 tarih ve 580/1442 sayılı onayı.
b) Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 gün ve 2430 sayılı emri.
c) Beykent Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 19.04.2007 tarih ve 1768 sayılı yazısı.

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Gülçin CAN "Toplam Kalite Yönetiminin Okul Başarısına Etkisi" konulu anket uygulaması yapma isteği İLGİ (a) Valilik Oluru ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi, gereğinin İLGİ (a) Valilik Oluru doğrultusunda, İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerinin bilgisinden sonra Okul Müdürlüklerine gerekli duyurunun anketçi tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2(iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Kültür Râhlûmüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.

Kayış
18.05.2007

Mil. H. S.
12.05.07

EK 3

İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ OLURU

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ 1442
Konu : Anket (Gülçin CAN)

07Mayıs 07

VALİLİK MAKAMINA

- İlgi: a) Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.03.2003 tarih ve 2430 sayılı emri.
b) Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü'nün 19.04.2007 tarih ve 1768 sayılı yazısı.

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Gülçin CAN "**Toplam Kalite Yönetiminin Okul Başarısına Etkisi**" konulu anket uygulaması yapma isteği hakkındaki ilgi (b) yazı ve ekleri Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçen yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul müdürlerinin gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması kaydıyla, ekte onaylı ve mühürlü bulunan Ek: (1/2-10) de bulunan bilgilerin ilimiz Ek-1 de ismi bulunan ilçe okulu'nda ilgi (a) Bakanlık emri esasları dahilinde uygulaması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

M. Ata ÖZER
Millî Eğitim Müdürü

EKLERİ:
Ek-1. İLGİ(b) yazı ve ekleri

OLUR
07.05/2007

Hikmet DİNÇ
Vali
Vali Yardımcısı

EGİTİM
9/100
DESTEK
4440632

NOT : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.
Adres : İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 2125261382
E-Mail : kultur34@meb.gov.tr Web : <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>

EK 4

BEYKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ İZİN DİLEKÇESİ

Ek-1



T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ



Sayı : B.30.2.BEY.0.00.00.01-595/283 - 1768
Konu : Anket Hk.

Beykent-İSTANBUL
19.04.2007

İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ'NE
CAĞALOĞLU

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programına kayıtlı öğrencisi Gülçin CAN'ın tezi için hazırladığı anket ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve söz konusu anketi Büyükçekmece ilçesi Akçansa Fatih Sultan Mehmet İlköğretim Okulu'nda yapabilmesini teminen yardımlarınızı saygılarımla rica ederim.


Prof. Dr. Cuma BAYAT
Rektör

EK:
Anket (9 Sayfa)

YERİNDEN KONTROLÜNE TABİTİR T.C. İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	YERİNDEN KONTROLÜNE TABİTİR T.C. İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ	YERİNDEN KONTROLÜNE TABİTİR T.C. İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ
--	--	--

EK 5

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA ETKİSİ OKUL BAŞARISIZLIK NEDENLERİ ANKETİ ÖĞRETMEN UYGULAMASI

Cinsiyet () Kadın ()Erkek

Branşınız:

	A-Öğrencilerle ilgili Nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
1	Ders dinlememeleri		
2	Öğrencilerin isteksizliği		
3	Ailesinin ekonomik problemleri		
4	Ailesinin eğitime önem vermemesi		
5	Ders çalışma alışkanlığı olmaması		
6	Öğrenciye ait çalışma odasının olmayışı		
7	Evde baskıcı bir ortam olması		
8	Evde öğrencinin ders çalışmasını yardım edebilecek kimse olmaması		
9	Arkadaş grubunun olumsuz etkisi		
10	Öğrencinin okula uyum sağlayamaması		
11	Öğrencinin bilgi seviyesinin sınıf seviyesinde olmaması		
12	Öğrencinin kolay sınıf geçeceğine inanmış olması		

Yukarıdakilerden başarısızlığı etkileyen en önemli üç maddeyi önem sırasına göre yazınız

- 1-.....
2-.....
3-.....

	B-Okulla ilgili nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
13	Yeterli ders kaynağının olamaması		
14	Okuldaki teknolojik eksiklikler		
15	Okulda uygulamalı derslerin laboratuvarda yapılamaması		
16	Okulun çevresinin ekonomik ve sosyo-kültürel yapısı		
17	Sınıf mevcutlarının kalabalık olması		
18	Okul idaresinin olumsuz davranışları		
19	Motivasyon eksikliği		
20	Yapılan çalışmaların takdir edilmeyişi		
21	Çok resmi bir ortam oluşu		
22	Okulda öğrencilerin ders çalışma yöntemleri ile ilgili destek alabileceği Rehberlik Servisi olmaması		
23	Okul-veli- öğretmen işbirliğinin etkin ve verimli olarak işletilememesi		
24	Kadro darlığı		
25	Öğretmenin dersleri derste yeterince kavratamaması,		
26	Müfredatın sınıf seviyesinden ağır olması		

Yukarıdakilerden başarısızlığı etkileyen en önemli üç maddeyi önem sırasına göre yazınız

- 1-.....
2-.....
3-.....

	C-Kişisel nedenler:	ETKİLER	ETKİLEMEZ
27	Çalışınca her şeyi benim yapmamı isterler		
28	Okulda yapılan ayrımcılık		
29	Benim görevim sadece ders anlatmaktır. Başka şeye karışmam		
30	Öğrenci derste dinler ve anlar. Anlamayana tekrarlamam.		
31	Rehberlik derslerinin yararının olmadığına inanıyorum. Uygulamıyorum		
32	Öğrencilerin sorunları ile ilgilenmek benim görevim değil. Zaten başarısızlık nedeni olarak da saymıyorum		
33	Programın yoğun oluşu ders anlatmaya odaklanmamı engeller		
34	Ders saatleri yetersiz		
35	Empati kuramamak		
36	Önyargılı davranmak		
37	Başarısız öğrenciler ile ilgili öğretmenler arasında işbirliği yapılmaması		
38	Öğretmenin maddi sıkıntıları yüzünden derste verimli olamaması		
39	Çift tedarisatlı eğitim		

Yukarıdakilerden başarısızlığı etkileyen en önemli üç maddeyi önem sırasına göre yazınız

- 1-.....
2-.....
3-.....

EK 6

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA ETKİSİ OKUL BAŞARISIZLIK NEDENLERİ ANKETİ ÖĞRENCİ UYGULAMASI

Sınıfınız:4 () 5() 6() 7() 8() Cinsiyetiniz : Kız() Erkek()

	A-Ailevi Nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
1	Ailemdeki huzursuzluk yüzünden		
2	Ailemin eğitim ve öğretime yeterli değer vermeyişinden.		
3	Ailemin ekonomik problemleri nedeniyle,		
4	Ailemin sağlık problemleri nedeniyle		
5	Annemden ayrı olduğumdan.		
6	Babamdan ayrı oluşumdan.		
7	Bana ait çalışma odamın olmayışından,		
8	Evde baskıcı bir ortam olmasından / dayak atıldığından		
9	Evde ders çalışmama yardım edebilecek kimse olmadığı için başarısızım,		
10	Kardeşlerimle benim aramda ayırım yapıldığından		

En çok etkileyenlerden 3 tanesini önem sırasına göre yazınız

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____

	B-Okulla ilgili nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
11	Arkadaşlarımın ders dinlememi engellemesinden.		
12	Bazı derslerde yeterli alıştırma yapılmadığından		
13	Okulu sevmediğimden,		
14	Okulda çok sert bir ortam olduğundan		
15	Derslerde teknolojik ve ilgi çekici kaynaklar kullanılmaması		
16	Ödevlerin fazlalığı		
17	Sınıfımızın çok kalabalık olmasından,		
18	Öğretmenlerimin olumsuz davranışlarından		
19	Öğretmenlerin konuları yeterli derecede açıklamadıklarından.		
20	Uzun süre öğretmensiz kaldığımdan,		
21	Okulda ders çalışma yöntemleri ile ilgili destek alabileceğim Rehberlik Servisi olmayışından,		

En çok etkileyenlerden 3 tanesini önem sırasına göre yazınız.

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

	C-Kişisel nedenler:	ETKİLER	ETKİLEMEZ
22	Yanlış yaptığımda öğretmenlerimin kızmasından korktuğum için.		
23	İçinde bulunduğum arkadaş grubunun etkisi.		
24	Bazı dersleri başaramayacağım düşüncesinden		
25	Çalıştığım halde sınavda yapamadığımdan.		
26	Ders çalışmaya yeterli zaman ayıramadığım ve dikkatli çalışmadığım için		
27	Anlayamadığım konularda öğretmenlerimize soru sormaktan çekindiğimden		
28	Ders çalışsam da sınıf geçeceğime inanıyorum		
29	Ders dışı konularla (bilgisayar, tv, arkadaşlar...vb) fazla ilgilendiğimden		
30	Derslerde öğretmenlerimin anlattıklarını anlayamadığımdan.		
31	Kimseye açamadığım sorunlarım yüzünden,		
32	Okuduklarımı anlayamadığımdan		
33	Okumanın bana bir şey kazandırmayacağına inandığım için başarısızım,		
34	Öğrendiklerimi çabuk unuttuğumdan.		
35	Öğretmenini sevmediğim derse çalışmak istemediğim için başarısızım,		
36	Sınavlar sırasında zamanımı iyi kullanamadığımdan.		
37	Sınavlarda çok heyecanlandığımdan,		
38	Yanlış yaptığımda arkadaşlarımla alay etmesinden korktuğum için başarısızım,		

En çok etkileyen üç tanesini önem sırasına göre yazınız.

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____

EK 7

TOPLAM KALİTE YÖNETİMİNİN OKUL BAŞARISINA ETKİSİ OKUL BAŞARISIZLIK NEDENLERİ ANKETİ VELİ UYGULAMASI

Sınıfınız: 4() 5() 6() 7() 8()

Cinsiyetiniz: Kız () Erkek ()

	A-Ailevi Nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
1	Ailemdeki huzursuzluk yüzünden		
2	Okuma sonucu meslek edineceğine inanmıyorum		
3	Ailemin ekonomik problemleri nedeniyle,		
4	Ailemin sağlık problemleri nedeniyle		
5	Çocuğumun derslerine yardımcı olamıyorum		
6	Çocuğumun arkadaşlarını ve okul ortamını takip edememem		
7	Çocuğumun gelişim (ruhsal, sosyal ve fiziksel) dönemi ile ilgili bilgim olmadığı için çocuğumun başarısını arttırmak için ne yapacağımı bilmiyorum.		
8	Çocuğuma yeterli zaman ayıramıyorum		
9	Evde çocuğumun çalışması için sağlıklı bir ortam yok		
10	Çocuğumla aramdaki anlaşmazlık		

En çok etkileyenlerden 3 tanesini önem sırasına göre yazınız

- 1- _____
- 2- _____
- 3- _____

	B-Okulla ilgili nedenler	ETKİLER	ETKİLEMEZ
11	Derslerin ezbere dayalı olması		
12	Bazı derslerde yeterli alıştırma yapılmadığından		
13	Öğretmenlerin öğrencilerle yeterince ilgilenmemesi		
14	Veli toplantılarının içerik olarak yetersiz olduğunu düşünüyorum		
15	Derslerde teknolojik ve ilgi çekici kaynaklar kullanılmaması		
16	Okulda laboratuvar, spor salonu gibi fiziki koşullardan yoksun olması		
17	Sınıfların kalabalık olması		
18	Öğretmenlerin olumsuz davranışlarından		
19	Öğretmenlerin konuları yeterli derecede açıklamaması		
20	Uzun süre öğretmensiz kalınması		
21	Okulda çocuğumun ders çalışma yöntemleri ile ilgili destek alabileceği Rehberlik Servisi olmayışından,		

En çok etkileyenlerden 3 tanesini önem sırasına göre yazınız.

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

	C-Kişisel nedenler:	ETKİLER	ETKİLEMEZ
22	Okul idaresi ve öğretmenlerle rahat iletişim kuramıyorum		
23	Lise giriş sınavlarına çocukların yeterli derecede hazırlanmadığını düşünüyorum		
24	Öğretmenlerin öğrenciler arasında ayırım yapması		
25	Çocuğum öğrendiğini hemen unuttur.		
26	Eğitim sisteminin sürekli değişmesi		
27	Anlayamadığı konularda öğretmenlerine soru sormaktan çekindiğinden		
28	Ders dışı konularla (bilgisayar, tv, arkadaşlar...vb) fazla ilgilendiğinden		
29	İkili öğretim olmasından dolayı		
30	Aile içindeki iletişimsizlik		

En çok etkileyen üç tanesini önem sırasına göre yazınız.

1- _____

2- _____

3- _____

EK 8

AKÇANSA FATİH SULTAN MEHMET İLKÖĞRETİM OKULU 2006-2007 YILI OGYE ÇALIŞMASI ÖRNEĞİ

OKULUN TARİHÇESİ

B.Çekmece İmar Eğitim Vakfı tarafından 7453 m2 arsa üzerine 1987 yılında inşaatına başlanarak Eylül 1990 yılında tamamlanmış olup aynı yıl eğitim ve öğretime başlamıştır.

Hızlı yerleşim sonucu artan öğrenci kapasitesini karşılayamamış 1995-1996 eğitim öğretim yılında B.Çekmece Belediyesi tarafından 10 derslik ve 1 kat ilave edilmiştir.35 öğretmen ve 1600 öğrenci kapasitesi ile eğitim-öğretime açılmış olup,1995-1996 yılından sonra ikili öğretime geçmiştir. 2004 yılında okulun yıkım kararı alınmış ve Akçansa F. S. M. İÖO'unun Akçansa tarafından bağış olarak yapılacağına dair protokol 09.05.2005 tarihinde taraflarca imzalanmıştır. Temel atma töreni, Sayın İstanbul Valisi, Büyükçekmece Belediye Başkanı ve Akçansa yetkililerinin katılımıyla 23.09.2005 günü yapılmıştır. Okulun ince işleri 2006 Haziran ay sonu itibariyle tamamlanmıştır. Bu süre zarfında geçici olarak Y.Sultan Selim İÖO ile 19 Mayıs İÖO' da eğitim-öğretime devam edilmiştir. 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Akçansa'nın yapmış olduğu yeni binamıza geçilmiştir.

Okulumuzda bir müdür, bir müdür baş yardımcısı, üç müdür yardımcısı, 20 kadrolu, 5 görevlendirme olmak üzere 25 sınıf öğretmeni, 24 kadrolu 2 görevlendirme olmak üzere 26 branş öğretmeni, 2 kadrolu, 2 görevlendirme olmak üzere 4 ana sınıfı öğretmeni, bir kadrolu özel sınıf öğretmeni, olmak üzere toplam, bir müdür, 5 müdür yardımcısı, 54 öğretmen bulunmaktadır. İlçe milli eğitim müdürlüğünde görevlendirilen bir hizmetlimiz vardır.

	KIZ ÖĞRENCİ	ERKEK ÖĞRENCİ	TOPLAM
1. KADEME	471	598	1069
2. KADEME	287	328	615
ANA SINIFI	52	46	98
ÖZEL SINIF	2	10	12
GENEL TOPLAM	812	982	1794

OKULUMUZUN MİSYONU

İleriyi görebilen,
Gelişmelere ayak uyduran,
Çağdaş,
Yaratıcı,
Araştırmacı
Bireyler yetiştirmek.

OKULUMUZUN VİZYONU

Başarılarda var olan,
Geleceğe güvenle bakan,
Eğitimde çağdaş, Bilimsel ve yenilikçi öğrenci yetiştirmek

DEĞERLERİMİZ

Ulusal ve kültürel değerlerini özümseyen ve geliştiren
Bilgiyi öğrenip doğru kullanan
Yarınlara dönük, barışçı, kişilikli, eğitilmiş öğrenciler yetiştirmektir.

İYİLEŞTİRMEYE AÇIK ALANLAR

- Öğrencilere planlı ve düzenli çalışma alışkanlığının kazandırılması
- Okul için fiziksel kullanımı düzenleme
- Okul çalışanları motivasyonunu artırma

- Öğrencilerin okuldaki ve sınıftaki disiplin sorunlarını çözme

BAŞARI AVCILARI

Takımın Lideri: Nil Bulut

Takımın Üyeleri Ve Görevleri:

Erdalkurbay: Bilgi Yarışması-Anket Uygulamaları

Kemal Durucak: İnternet Kullanımı Ve Sunum Hazırlama

Gülçin Can :Seminer

Burcu Odabaşoğlu: Kompozisyon Yarışması

Aslan Şen : Seviye Tespit Sınav Sonuçları Ve Sınıf Geçme Ortalamaları

Belgin Aksezer: Gezi, Dökümanların Hazırlanması

Nuray Şenol: Anketler

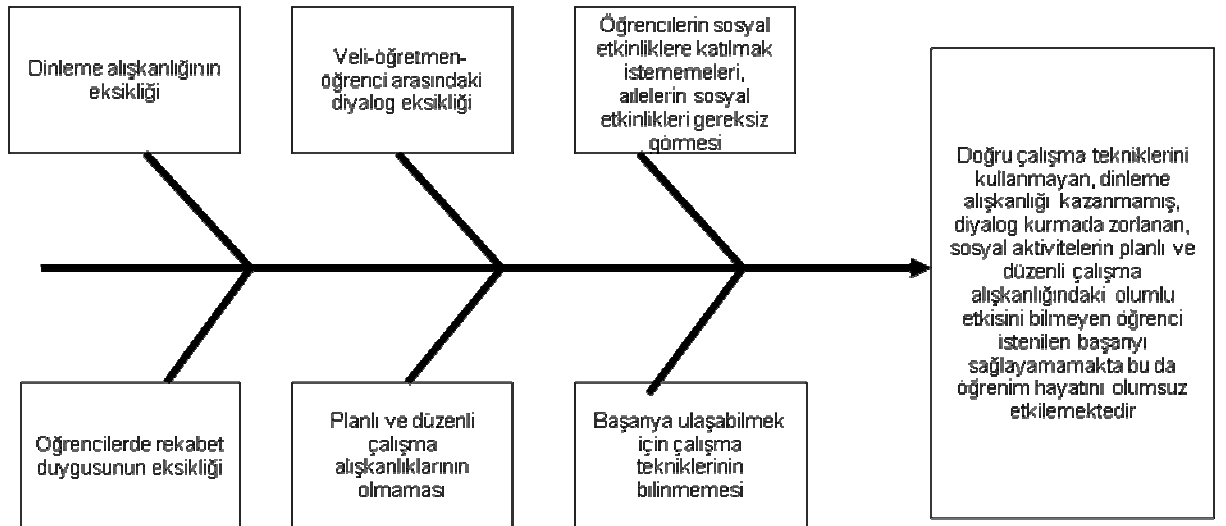
Ülkü Uludağ Dönder: Bilgi Yarışmaları

Elvan Ocak: Seminer, Dökümanların Hazırlanıp Dağıtılması

Kurum Temsilcisi: Salih Kuru

Okul Tky Sorumlu Müd.Baş Yrd.: Selime Şen

KILÇIK DİA GRAMI (SEBEP-SONUÇ DİA GRAMI)



TAKIMIN VİZYONU: Geleceğe güvenle bakabilen ,yeniliklere ayak uydurabilen, çağdaş Atatürkçü,teknolojiyi her alanda kullanmayı ilke edinen bireyler yetiştirmek.

TAKIMIN MİSYONU: Planlı ve düzenli çalışmanın geleceğine ışık tutacağını bilen öğrenciler yetiştirmek.

TAKIMIN HEDEFLERİ:

- *Öğrencilere planlı ve düzenli çalışma alışkanlığını kazandırabilme,
- *Planlı ve düzenli çalışmanın başarıyı artırdığını öğrenebilme,
- *Öğrencilerin Türk Milli Eğitiminin amaçları doğrultusunda yetiştirebilme,
- *Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı bireyler yetiştirebilmek
- *Yeniliklere açık teknoloji ile barışık kendine güven bireyler yetiştirebilmek.
- *Başarıyı hedef edinmiş dürüst saygılı bireyler yetiştirebilmek.

PROBLEMİN TANIMI

- Velinin öğrenciye zaman ayırmaması
- Öğrencilerin sorumluluk duygularının gelişmemesi
- Öğrencileri başarıya ulaştırmak için derslerin onların ilgi alanlarına yönelik aktivitelerle desteklenmemesi
- Verimli ve etkili ders çalışma yöntemlerinin bilinmemesi
- Öğrencilerin dinleme alışkanlığı eksikliği

Bu problemlerin sonucunda öğrenci planlı ve düzenli çalışma alışkanlığı kazanamamakta, bu durum eğitim öğretim hayatlarını olumsuz etkilemektedir.

STRATEJİK PLAN

- Sınıf geçme ve seviye tespit sınav sonuçlarının değerlendirilmesi
- Aile içi iletişim, çocuk eğitimi, öğretmen-öğrenci-veli ilişkisi ve mutlu aile” konulu seminer verilmesi
- Kompozisyon, resim yarışmaları,
- Satranç turnuvası
- Spor şenliği

- Planlı ve düzenli ders çalışma alışkanlığı kazandırılması ile ilgili dökümanların öğrencilere dağıtılması
- Rehberlik derslerinde sınıf öğretmenleri tarafından etkili dinleme, düzenli ders çalışma alışkanlığı ile ilgili konuların işlenmesi

ENGEL:

ÖNLEM:

- A) Velilerin istekli olmayışı : A) Konu ile ilgili velilere seminer verilmesi, öğretmen- veli ve öğrenci işbirliğinin sağlanması
- B) Öğrencilerin isteksizliği : B) Sosyal faaliyetlere yönlendirme, derslerin öğrencilerin ilgi alanlarına yönelik aktivitelerle desteklenmesi
- C) Zaman problemleri : C) Çalışmalardan bazılarının ders dışı etkinliklerle yürütülmesi
- D) Görsel materyal eksikliği D) Teknoloji sınıflarının oluşturulması

SIRA NO	ÇALIŞMA ALANLARI	BAŞ. T. VE BİT. T.	ÇALIŞMA SÜRESİ	ÇALIŞMA YERİ
1	Problemin tanımlanması	02.10.2006 23.10.2006	3 hafta	Öğretmenler Odası
2	Takımın amacı hedefi çalışma şeklinin belirlenmesi	23.10.2006 13.11.2006	3 hafta	Öğretmenler Odası
3	Etkinlikler *Başarısızlık nedenlerini belirlemek için öğretmenlerle beyin fırtınası çalışması *2005-2006 eğitim –öğretim yılı seviye tespit ortalamalarının alınması *Başarılı olmanın yolları düzenli çalışma programı ile ilgili dökümanların hazırlanması *Kompozisyon yarışmalarının düzenlenmesi *1.dönem sonu öğrencilerin ödüllendirilmesi *Seminer *Bilgi, yetenek, resim ve şiir yarışmalarına öğrencilerin katılımını sağlama *Gezi *Satranç turnuvaları düzenlenmesi *Kompozisyon *Spor şenliği *2006-2007 yıl sonu ortalamalarının alınması	Kasım ayı 04.12.2006 08.12.2006 11.12.2006 18.12.2006 29.12.2006 04.01.2007 24.01.2007 26.01.2007 Mart ayı Nisan ayı 04.05.2007 11.05.2007 Mayıs ayı 15.05.2007 27.05.2007 21.05.2007 31.05.2007 01.06.2007 08.06.2007 22/06/2007	15 iş günü 5 iş günü 5 iş günü 10 iş günü 1 iş günü 1 ay 1 ay 6 iş günü 1 ay 8 iş günü 9 iş günü 6 iş günü	Öğretmenler Odası Okul İdaresi Okul İdaresi Bilgisayar Laboratuvarı Okul Bahçesi Konferans Salonu Konferans Salonu Miniatürk, Sinema Kütüphane Öğretmenler Odası Okul bahçesi ilgisayar Laboratuvarı
4	Raporlama	11.06.2007 13.06.2007	3 iş günü	Öğretmenler Odası
5	Sunuş	14.06.2007 15.06.2007	2 iş günü	Öğretmenler Odası

KURUMA GETİRİLEN ÖNERİLER

- Yapılan çalışmaların her yıl eğitim öğretim dönemi başlangıcında yapılması ve sürekliliğinin sağlanması
- Öğrencilerin düzenli çalışma alışkanlığını geliştirici başarılarını arttırmayı sağlayan seminerlerin devamının sağlanması.
- Öğrencilerin evlerinde uygun çalışma ortamlarının düzenlenebilmesi için velilerle bilgi akışının devam ettirilmesi.

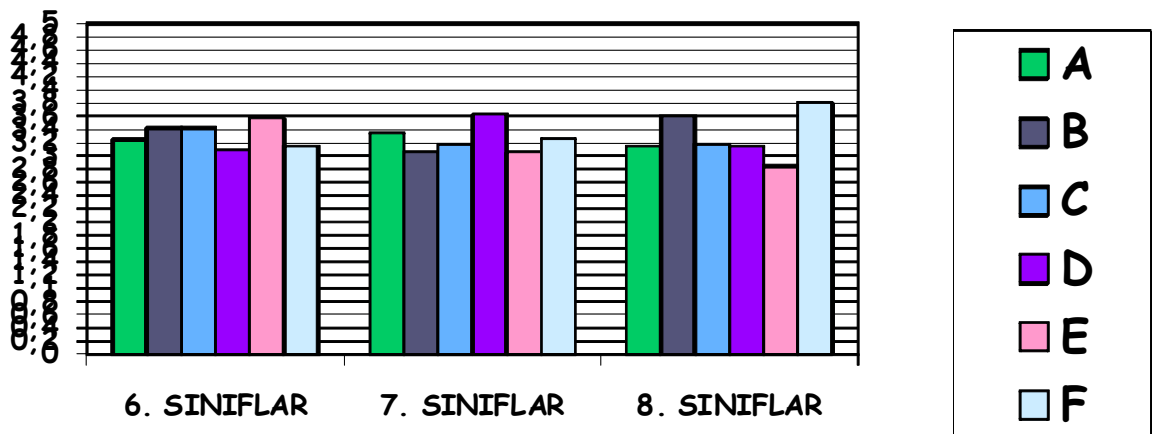
Öğrencileri başarıya ulaştırmak için derslerin onların ilgi alanlarına yönelik aktivitelerle desteklenebilmesi için branş sınıflarının oluşturulması.

ÜST KURUMA GETİRİLEN ÖNERİLER

- Sınıf geçme yönetmeliğinin değiştirilmesi
- Öğrencilerin devamsızlık süresinin belirli bir süreye bağlanması
- Disiplin yönetmeliğinde belirtilen kurulların azaltılması

4. sınıftan itibaren öğrencilerin ilgi alanlarına göre yönlendirilmesi

2006-2007 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI AĞIRLIKLIL YILSONU ORTALAMARI



ÖZ GEÇMİŞ

22 Şubat 1978 İstanbul doğumluyum. İlk, orta ve liseyi İstanbul'da tamamladıktan sonra, 1996 yılında Edirne ilinde bulunan Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi İngilizce Öğretmenliğine kaydoldum. 2001 yılında Trakya Üniversitesi İngilizce öğretmenliğinden mezun olduktan sonra, yine aynı yıl İstanbul ili Büyükçekmece İlçesi'ne bağlı olan Tepecik Beldesi Akçansa Mehmet Akif ERSOY ilköğretim okuluna atandım. İki yıl bu okulda görev yaptıktan sonra, 2003 yılında, İstanbul ili Büyükçekmece ilçesinde bulunan Akçansa Fatih Sultan Mehmet ilköğretim okuluna atandım. Hala aynı okulda İngilizce öğretmenliği yapmaktayım. 2005 yılında Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalında Eğitim Yönetimi ve Denetimi alanında yüksek lisans eğitimine başladım.

Özel ilgi alanlarım, eğiti yönetimi, zümre yönetimi, tiyatro, müzik ve resimdir.

Yabancı dilim İngilizcedir.

Aday: Gülçin CAN