

T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLK ÖĞRETİM BÖLÜMÜ
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ ANA BİLİM DALI

TÜRKÇE (1-5. SINIFLAR) DERS PROGRAMININ ÖĞRETMEN
GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
Zeliha ELVAN

Tez Danışmanı
Doç. Dr. Hayati AKYOL

Ankara - 2007

ÖZET

Eğitim kalkınmanın temelini oluşturmaktadır. Kalkınmanın sağlam ve sürdürülebilir bir yapıda gerçekleşmesi için; insan kaynaklarının gelişimine öncelik vermek, gelişen teknolojileri takip etmek, bireylerle sağlıklı iletişim kurmak ve iyi organize olabilmek gerekmektedir. İyi bir iletişim kurmak ise bireylerin dinleme, anlama, konuşma ve yazma becerilerinin gelişmesine bağlıdır. Bireyler bu becerileri Türkçe Dersi sayesinde kazanıp, hayata hazırlanmaktadır.

2004 yılında hazırlanan Türkçe Ders (1-5.sınıf) Programı; öğrencileri düşündüren, düşündürürken bilgilendiren, ön bilgileri ile karşılaştırmalar yapıp, sonuçlara ulaşmalarını sağlayan bir yapıya sahiptir.

Öğretmenlerin programa bakış açılarını belirlemek ve öğrenciler üzerindeki etkilerini tespit etmek amacıyla (kazanım, temalar, öğrenme-öğretme süreci, ölçme ve değerlendirme vb.) bu araştırma yapılmıştır.

Bu araştırmaya, Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı Ankara ili Etimesgut, Yenimahalle ve Çankaya ilçelerinde bulunan 46 Devlet ve özel ilköğretim okullarında görev yapan 360 sınıf öğretmeni katılmıştır.

Elde edilen bulgulara göre Türkçe Ders (1-5.sınıf) Programını öğretmenlerin önemli bir çoğunluğu benimsemektedir. Ancak, Programın ölçme ve değerlendirme bölümünü benimseme oranı % 50'nin altındadır. Devlet okullarında çalışan öğretmenlerin programı benimseme oranları, özel okullarda çalışan öğretmenlere göre daha düşük olduğu görülmüştür.

Bu sonuçlar doğrultusunda programın geliştirilmesi için çeşitli öneriler geliştirilmiştir.

ABSTRACT

Education is a base for development. For a solid and sustainable development, it is necessary to give priority to human resources, to follow up recent developments in technology, to have a good communication among human beings and to get better organized. To have a good communication depends on the development of listening, understanding, speaking and writing skills of human beings. Human beings acquire skills and get ready for rest of their life with Turkish courses.

Turkish Teaching Programme (1-5 classes) prepared in 2004 has a good structure that makes students think, learn while thinking, use prior knowledge and reach results.

The aim of this research is to define viewpoint of teachers on Turkish Teaching Programme (1-5 classes) and effects of that on students (attainment, theme, learning and teaching process, measurement and evaluation etc).

Three hundred and sixty teachers participated in this research from 46 state and private primary schools placed in the district of Etimesgut, Yenimahalle and Çankaya in Ankara.

According to the results of the survey, most of the primary school teachers are in favour of the new Turkish Teaching Programme (1-5 classes). However, the measurement and evaluation section of the programme has less than 50 % support. In addition, It has been observed that the teachers who work for the state schools give less support to Turkish Teaching Programme than that of the private schools.

By using these results of the survey, some suggestions have been put forward for the enhancement of the programme.

ÖN SÖZ

Bilgi çağında eğitim ve teknolojiye verilen önem her geçen gün artmaktadır. Bireylerin sağlıklı iletişim kurmaları ve teknolojiyi en iyi şekilde kullanmaları için eğitim sisteminde sürekli değişime gidilmesi gerekir.

Türkçe Dersi Öğretim Programı 2005- 2006 yılında uygulamaya konulmuştur. Bu program çoklu zekâ, yapılandırmacı yaklaşım, beyin temelli öğrenme ve bireysel farklılıklara önem veren yaklaşımlarla desteklenmektedir.

Eğitimde öğrencileri ezberden uzaklaştırıp, onların bilgiye ulaşması için; araştırmaya yöneltip, analiz ve sentez metodu ile bilgiyi üretmesi ve kalıcı hale getirmesi beklenmelidir.

Bu araştırma, eğitimin uygulayıcısı öğretmenlerin program hakkındaki görüşlerini ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Bu çalışmanın yapılmasında ve yürütülmesinde bana her türlü yardımı ve kolaylığı sağlayan hocam, tez danışmanım Doç. Dr. Hayati Akyol'a teşekkürlerimi sunarım. Çalışma sırasında yardımlarını esirgemeyen eşime, çocuklarıma ve iş arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

İÇİNDEKİLER

	SAYFA NO.
ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	ii
ÖNSÖZ.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
TABLoların LİSTESİ.....	vi
BÖLÜM I : GİRİŞ	1
1.1. Problem.....	1
1.2.Araştırmanın amacı.....	2
1.3.Araştırmanın Problem Cümlesi	2
1.4.Araştırmanın Alt Problemleri.....	3
1.5.Araştırmanın Önemi.....	3
1.6.Sayıtlar.....	4
1.7.Sınırlılıklar.....	4
1.8.Tanımlar.....	4
BÖLÜM II : TEMEL KAVRAMLAR VE ARAŞTIRMALAR.....	6
2.1. Programın Vizyonu.....	6
2.2. Programın Yaklaşımı.....	7
2.3. Programın Yapısı.....	8
2.3.1. Genel Amaçlar.....	8
2.3.2. Temel Beceriler.....	9
2.3.3. Öğrenme Alanları.....	9
2.3.3.1.Dinleme.....	9
2.3.3.2.Konuşma.....	10
2.3.3.3.Okuma.....	11
2.3.3.4.Yazma.....	12
2.3.3.5.Görsel Okuma ve Görsel Sunu.....	13
2.3.4.Kazanımlar.....	14
2.3.5.Öğrenme-Öğretme Süreci.....	14
2.3.6.İlk Okuma-Yazma Öğretimi.....	15

2.3.7.Etkinlikler.....	16
2.3.8.Temalar.....	16
2.3.9.Ölçme ve Değerlendirme.....	16
BÖLÜM III : YÖNTEM.....	18
3.1. Araştırma Yöntemi.....	18
3.2. Araştırma Modelleri.....	18
3.3. Evren ve Örneklem.....	18
3.4. Verilerin ve Toplanması.....	19
3.5. Anketin Geçerliliği ve Güvenirliği.....	20
3.6. Verilerin Analizi ve Yorumu.....	25
BÖLÜM IV : BULGULAR VE YORUM.....	27
4.1. Kişisel Bilgi Formuna Verilen Cevapların Frekans ve Yüzdeleri İle İlgili Bulgular ve Yorumlar.....	28
4.3. Alt Problemlere Ait Bulgular.....	32
BÖLÜM V : SONUÇ VE ÖNERİLER	72
5.1. Sonuçlar.....	72
5.2.. Öneriler.....	73
KAYNAKLAR.....	76
EKLER.....	80
Ek 1: Anket Formu	
Ek 2: İzin Yazıları	
Ek 3: Örneklem İlişkin Bilgiler	

TABLOLAR

TABLO 3.1.	Alt Ölçeklerin Güvenilirlikleri.....	21
TABLO 4.1.	Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumlara Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları..	27
TABLO 4.2.	Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.	28
TABLO 4.3.	Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.....	28
TABLO 4.4.	Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okullarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.....	29
TABLO 4.5.	Öğretmenlerin Okuttukları Sınıflara Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları..	29
TABLO 4.6.	Öğretmenlerin Okuttukları Sınıf Mevcutlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.....	30
TABLO 4.7.	Öğretmenlerin Hizmet İçi Türkçe Eğitim Programlarına Katılımlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.....	30
TABLO 4.8.	Öğretmenlerin Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurslarına Katılımlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları.....	31
TABLO 4.9.	Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısı (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	32
TABLO 4.10.	Öğretmenlerin Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısına İlişkin (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Maddelere Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri	33
TABLO 4.11.	Öğretmenlerin Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısına İlişkin (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Maddelere Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri	35
TABLO 4.12.	Birinci Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	37
TABLO 4.13.	Öğretmenlerin Birinci Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri	38
TABLO 4.14.	Öğretmenlerin Birinci Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri).....	39
TABLO 4.15.	Programın İkinci Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	41
TABLO 4.16.	Öğretmenlerin 2. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri).....	42
TABLO 4.17.	Öğretmenlerin 2. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri).....	43

TABLO 4.18. Programın Üçüncü Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	46
TABLO 4.19. Öğretmenlerin Üçüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri	47
TABLO 4.20. Öğretmenlerin Üçüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	48
TABLO 4.21. Programın Dördüncü Sınıf Kazanımları.....	50
TABLO 4.22. Öğretmenlerin Dördüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	51
TABLO 4.23. Öğretmenlerin Dördüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	52
TABLO 4.24. Programın Beşinci Sınıf Kazanımları.....	54
TABLO 4.25. Öğretmenlerin 5. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s ve Değerleri.....	55
TABLO 4.26. Öğretmenlerin 5. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	56
TABLO 4.27. Öğrenme-Öğretme Süreci	58
TABLO 4.28. Öğretmenlerin Öğrenme-Öğretme Sürecine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	59
TABLO 4.29. Öğretmenlerin Öğrenme-Öğretme Sürecine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	60
TABLO 4.30. İlk Okuma Yazma Öğretimi (Devlet Okulları ve Özel Okullar)	62
TABLO 4.31. Öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	62
TABLO 4.32. Öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	63
TABLO 4.33. Etkinlikler (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	64
TABLO 4.34. Öğretmenlerin Etkinliklere (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	65
TABLO 4.35. Öğretmenlerin Etkinliklere(Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	66
TABLO 4.36. Temalar (Devlet Okulları ve Özel Okullar).....	67

TABLO 4.37. Öğretmenlerin Temalara (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	67
TABLO 4.38. Öğretmenlerin Temalara (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	68
TABLO 4.39. Ölçme Değerlendirme.....	69
TABLO 4.40. Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Bölümüne (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri.....	69
TABLO 4.41. Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Bölümüne (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri.....	70

BÖLÜM 1

GİRİŞ

1.1. Problem

Bilimde ve teknikte ileri toplumlar, dünyada bir çok alanda söz sahibidirler. Bilimdeki gelişmeleri takip edip, uygulamaya geçirmek zorundayız. Ülkemizin bilgi çağında üreten bir toplum olması için, bireylerin; yaratıcı, düşünen, okuduğunu sorgulayan ve neden-sonuç ilişkisi kurabilme becerilerine sahip olmaları gerekmektedir.

Toplumda sağlıklı bir iletişim kurmak, konuştuğumuz, yazdığımız dili bilinçli kullanmakla mümkündür. Bireylerin anlatma ve anlama becerilerinin gelişmesi ile iletişimde yaşanan kopukluklar büyük ölçüde ortadan kalkar. Ana dilimizi öğrenme, ailede başlayarak çevre, okul ve iş hayatı ile devam eder. İlköğretimde de öğretim, çocuk ve onun yakın çevresinden hareket edilerek yapılır. Konuların işlenmesinde toplulaştırma ilkesine uyulur. Bu durum, Türkçe öğretimi için de geçerlidir.

Türkçe öğretiminin amacı, Millî Eğitimimizin genel amaç ve ilkelerine uygunluk göstermektedir. Türkçe öğretimi sınırlanan saatlerle değil, programdaki her dersle ilişkilendirilerek işlenebilir. Türkçe dersinin kendine özgü kazanımları, yöntem ve teknikleri, araç ve gereçleriyle ilköğretim programının kazanımlarının gerçekleşmesinde büyük öneme sahiptir.

İlköğretimden üniversiteye, hatta iş hayatında çalışan bireylere baktığımızda çoğunun okumadığını, okuduğunu ve dinlediğini anlayamadığını, düşündüklerini yazamadığını görmekteyiz.

Temel Eğitim Projesi kapsamında planlanan “Öğrenci Başarılarının Belirlenmesi Sınavı” 81 ilde 4,5,6,7 ve 8.sınıf öğrencilerinden belirlenen örneklem grubu öğrencilerine uygulanmıştır. Uygulama sonuçları değerlendirildiğinde Türkiye’nin üçüncü dünya ülkeleriyle aynı grupta yer aldığı görülmektedir. Bu da şimdiye kadar uygulanan programlardaki başarısızlığı net olarak ortaya koymaktadır.

PISA, TIMSS, PIRLS gibi kontrol çalışmaları sonucunda öğrencilerin okuduğunu anlayamadıkları, problem çözme becerilerinin yeterli olmadığı görülmüştür. Bu sonuçlar, programlarda bir değişikliğe gidilmesini gerekli kılmış ve bu yönde değişikliğe gidilmiştir.

Bu araştırmada, programlarda yapılan değişikliklerin, henüz başlangıç aşamasında olsa bile, yansımalarını görmek amacıyla, birinci kademe Türkçe (1-5.sınıflar) ders programlarıyla ilgili öğretmen görüşleri anket yoluyla ortaya konulmaya çalışılmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Gelişen teknolojiler, her alanda bilgi ve beceriyi eksiksiz kullanan bireylere ihtiyaç doğurmuştur. PISA ve UNESCO araştırmaları sonucunda eğitim sistemimizde aksaklıkların olduğu ortaya çıkmıştır. Bireyin toplumda yaşayabilmesi, hayatını sürdürebilmesi, çevresindeki insanlarla iletişim kurabilmesi ve belli bir hayat görüşüne sahip olabilmesi için okur-yazar olması gerekmektedir. Yapılan PISA ve UNESCO araştırmaları sonucunda eğitim sistemimizde yetişen bireylerin okuma alanında başarılı olamadıkları tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre okuma-yazma öğretim yöntemleri sorgulanarak yeni program oluşturulmuştur.

Öğretmenler eğitim sistemimizin temel taşları ve uygulayıcılarıdır. Onların uygulayıcı olarak görüşleri de programların geliştirilmesinde önem arzeder. Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı Ankara ilinde bulunan özel ve resmî okullarda görev yapan öğretmenlerin yeni programla ilgili düşüncelerine yönelik bu araştırmanın amacı, 2005- 2006 eğitim ve öğretim yılından itibaren uygulamaya konulan birinci kademe Türkçe (1-5. sınıflar) ders programını öğretmen görüşlerine göre değerlendirmektir.

1.3. Araştırmanın Problem Cümlesi

İlköğretim Türkçe (1-5.sınıflar) Ders Programı öğretmenlerce nasıl değerlendirilmektedir?

1.4. Araştırmanın Alt Problemleri

Öğretmenler;

1. Programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısı konusunda neler düşünülmektedirler?
2. Kazanım ve kazanımların öğrenci seviyesine uygunlukları konusunda neler düşünülmektedirler?
3. Önerilen eğitim-öğretim süreci konusunda neler düşünülmektedirler?
4. Türkçe (1-5.sınıflar) ders programında ilk okuma yazma öğretimi konusunda neler düşünülmektedirler?
5. Etkinlikler konusunda neler düşünülmektedirler?
6. Temalar konusunda neler düşünülmektedirler?
7. Ölçme ve değerlendirme konusunda neler düşünülmektedirler?
8. Devlet okulları ve özel okullarda çalışmalarına göre farklı görüşlere sahip midirler ?

1.5. Araştırmanın Önemi

Cumhuriyet dönemi boyunca eğitim alanındaki bilimsel ve teknik gelişmeler, sosyal hayattaki gelişmeler ve yenilikler dikkate alınarak öğretim programlarında da dönem dönem değişiklikler yapılmıştır. Son değişiklik ise 2004 yılı sonuna doğru yapılandırmacı yaklaşım esas alınarak yapılmıştır. Bu programda öğrenci merkezli Türkçe öğretimi öngörülmektedir. Öğretmen ise rehber konumundadır. Öğrenciler okuma, yazma, konuşma ve düşünme zevkini, bilincini ve yeteneğini bu süreçte kazanacaktır. Zihinsel becerilerin geliştirilmesiyle sosyal ve toplumsal hayattaki becerileri de sağlıklı bir şekilde gelişecektir. Kazanımların pekiştirilmesi için dersler etkinliklerle, proje çalışmalarıyla işlenecektir. Bu şekilde de üst temel beceriler kazandırılmış olacaktır.

Ülkemizde, toplumun eğitim seviyesi yükseldikçe kalkınma da hızlanacaktır. Eğitimin kalitesi de uygulayıcıların bilgi ve becerilerini kullanma kabiliyetlerinin arttığı oranda artar. Türkçe öğretimi, sanatçı ruhlu çocuklar yetiştirip, onları dinleyen, okuyan, anlayan, anladığını sorgulayıp, yorumlayabilen, problemlerini çözerken duygu ve

düşüncelerini görsel verilerle süsleyerek yazılı ve sözlü anlatım yapan bireyler olarak hayata hazırlamalıdır.

1.6. Sayıtlılar

1. Anketin hazırlanmasında bu alanda uzman eğitimcilerin görüşleri yeterli görülmüştür.
2. Öğretmenler anket sorularına içtenlikle yanıt vermiştir.

1.7. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. 2005- 2006 eğitim ve öğretim yılında Ankara ilinde bulunan Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı 42 devlet ve 4 özel ilköğretim okulları ile,
2. Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı özel ilköğretim okulunda çalışan 40 sınıf öğretmeni ve devlet ilköğretim okullarında görev yapan 320 sınıf öğretmenleriyle,
3. Öğretmenlerin araştırma kapsamında kullanılan ankete verdikleri cevaplarla,
4. Araştırma kapsamında kullanılan istatistiksel tekniklerle sınırlıdır.

1.8.Tanımlar

Ders Programı: Öğretim programlarında yer alan bilgi kategorilerinin disiplinlerin ve faaliyet alanlarının, eğitim amaçları ile ilişkili olan özel amaçların gerçekleştirilmeleri için öğretim ilkelerini konuların alt kategorilerini ve değerlendirme esaslarını içeren ve eğitim-öğretim programlarındaki esasları öğrenci davranışına dönüştüren programdır (Varış, 1996).

Değerlendirme: Ölçme sonuçlarının belirli ölçütlere göre yorumlanarak yargılara varılmasıdır (Demirel, 2005).

Etkinlik: Öğrencilerin öğrenim sürecinde etkin bir rol almasını sağlayan çalışmaların tümüdür (MEB, 2005).

Görsel Okuma ve Görsel Sunu: Yazılı metinlerin dışında kalan şekil, sembol, resim, grafik, tablo, beden dili doğa ve sosyal olaylar gibi görselleri okuma, anlama ve yorumlamadır (MEB, 2005).

Kazanım: Bir öğretim yılı sonucunda öğrencilerin edinmeleri beklenen bilgi ve becerilerin tümüdür (MEB, 2005).

Ölçme: Bir niteliğin gözlenerek gözlem sonuçlarının sayı ya da başka sembollerle gösterilmesidir (Demirel, 2005).

Öğretim Süreci: Öğretmen-öğrenci etkileşimini, derste kullanılan eğitim yöntemlerini, kullanılan araç-gereçleri ve zamanlamayı; kısacası öğrenme-öğretim durumunu etkileyen tüm değişkenlerin kapsamıdır (Varış, 1996).

Öğretim Programı: Eğitim programı içinde ağırlık taşıyan bu kesim, genellikle belli bilgi kategorilerinden oluşan ve bir kısım okullarda beceriye ve uygulamaya ağırlık tanıyan, bilgi ve becerinin eğitim programının amaçları doğrultusunda ve planlı bir biçimde kazandırılmasına dönük bir programdır (Varış, 1996).

Program: Kurumun çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağladığı millî eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleştirilmesine dönük tüm faaliyetlerin kapsamıdır (Varış, 1996).

Yapılandırmacı Yaklaşım: Bireylerin öğrendikleri bilgiyi nasıl yapılandırdıklarını ortaya koyan ve bilgiyi temelden kurmaya yarayan yaklaşımdır (Demirel, 2004).

BÖLÜM II

TEMEL KAVRAMLAR VE ARAŞTIRMALAR

Türkçe programı; dinleme, konuşma, okuma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu ile ilgili temel becerilerin geliştirilmesi değil, aynı zamanda metinler arası düşünme, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişki kurma, eleştirme, analiz- sentez yapma ve değerlendirme gibi zihinsel becerileri geliştirmeyi hedefler (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005:13).

Hayat boyu devam eden Türkçe öğretimi duygu ve düşüncelerimizi rahatlıkla ifade ettiğimiz, iletişimimizi sağlayan bir derstir. Türkçe öğretiminde en önemli hedef; okuyan, okuduğunu sorgulayan, anlayan, anladığını hayatta uygulayan bireyler yetiştirmektir. Kültürümüzün yeni nesillere aktarılması ve nesiller arasında bir köprü oluşturulmasında Türkçe dersine büyük görev düşmektedir. Yazılan sanat eserleri ile kültürümüzü tanıyıp, sahip çıkacaklardır (Tosunoğlu ve Melanlıoğlu, 2006:86).

Cemiloğlu (2005) bu programın başarısının; iyi yetişmiş, programın vizyonu ve misyonunu kavramış öğretmenleri yetiştirmekten geçeceğini dile getirmiştir. Baş Collins (2005) ise, toplum bireyleri olarak birbirimizi dinleyerek, anlayarak ve velileri bilgilendirerek programın başarılı bir hale getirilebileceğini belirtmiştir.

2.1. Programın Vizyonu

Program; öğrencilerin yaşam için gerekli olan becerileri kazanmaları, geliştirmeleri ve etkili iletişim kurmaları amacıyla hazırlanmıştır.

Bu programla Türkçe'yi etkin kullanma, kendini ifade edip, işbirliği yaparak iyi iletişim kuran, girşimci ve problemlerini çözen, bilimsel düşünen, araştıran, sorgulayan ve bunu yorumlayan, sorumluluklarını bilen, çevresiyle uyumlu, okumaktan ve öğrenmekten zevk alan, teknolojileri kullanıp geleceğe yön veren bireylerden oluşan bir toplum beklemektedir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu,2005).

Programın öngördüğü beceriler gelişirken öğrenme ve öğretme sürecinde uygulanan yöntemlerle derslerin daha ilgi çekici, neşeli ve eğlendirici olduğu çocuklar tarafından dile getirilmiştir. Çevrelerine ilgileri artarak, birer araştırmacı oldukları gözlenmiştir.

Program, farklı öğrenme kapasitesi olan çocukların da okula ve derse ilgisini çekerek kendi çaplarında öğrenmelerini sağlamaktadır. Öğrenmeler oluşurken çocuklar bilgiye ulaşmak için teknolojilerden yararlanmaktadırlar. Sarmal ve disiplinler arası ilişkilerle bilgiler tekrar edilip, kalıcı bir öğrenme sağlanmış olmaktadır.

2.2. Programın Yaklaşımı

Yapılandırıcılık, bilgi inşaası anlamında kullanılır. Yapılandırıcı öğrenme, öğretmen merkezli bir anlayış değil, öğrenci merkezli bir anlayıştır. Yapılandırıcı öğrenmede öğrenci aktif öğrenmeyle eski bilgilerin üzerine yeni bilgilerini anlamlandırır. Türkçe dersi öğretim programında yapılandırıcı yaklaşımla beraber çoklu zekâ yaklaşımı da karşımıza çıkmaktadır. Bireylerin zekâ özelliklerine göre öğrenmeleri de farklılık göstermektedir. Bu yaklaşımlarla da bireylerin derslere ilgileri artmakta, öğrenme zevkli kılınmaktadır.

Bilginin yeniden yapılanması kadar eğitim sisteminin de yeniden yapılandırılması gerektiği çeşitli araştırma sonuçlarında ortaya çıkmıştır. Bu sürecin ilerlerken okulların da teknolojiye ayak uydurması gerekir ki çocuklarımız her yönden bilgileri yapılandırıp, öğrenmeyi oluşturabilsinler. Her yönüyle donanımlı okullar (spor , tiyatro ve konferans salonları, vb.) bireylerin, kendine güvenlerini geliştirerek, kabiliyetlerini geliştirme fırsatları verir. Yapılandırıcı öğrenme Türkçe dersinin konularının tematik bir anlayışla ele almasını zorunlu kılmaktadır. Metinlerin seçimi de bilgilerin yapılandırılmasında etkili bir rol oynar. Yapılandırıcı yaklaşım, bilgilerin somut olarak kavranıp, bilgileri yapılandırıp kalıcı öğrenmelere zemin hazırlar.

Şahinel (2005) öğrenci merkezli yaklaşımın, Türkçe öğretimine büyük katkı sağlayacağını ortaya koymuştur. Sessiz, sakin sınıflar yerlerini; sesli, hareketli ve çok sesli düşünen, hak ve sorumluluklarını arayan sınıflara bırakmıştır.

2.3. Programın Yapısı

Türkçe Dersi öğretim programının yapısı genel amaçlar, temel beceriler, öğrenme alanları, kazanımlar, etkinlikler ve açıklamalardan oluşmaktadır (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.3.1. Genel Amaçlar

Türkçe öğretiminin amacı, Türk Millî Eğitiminin genel amaçları ve temel ilkelerine uygun olarak ;

- Dinleme, konuşma, okuma yazma, görsel okuma ve görsel sunu, dil becerilerini geliştirme
- Türkçeyi sevdirmeye, doğru ve etkili kullanımını sağlama
- Zihinsel gelişimlere uygun olarak, anlama, sıralama, sınıflama, sorgulama, ilişki kurma, eleştirme, tahmin etme, analiz-sentez yapma ve değerlendirme gibi zihinsel becerileri geliştirme
- Metinler arası düşünme becerilerini geliştirerek söz varlığını geliştirme
- Bilimsel, yapıcı, eleştirel ve yaratıcı düşünme, kendini ifade etme, iletişim kurma, işbirliği yapma, problem çözme ve girişimcilik becerilerini geliştirme
- Bilgiyi araştırma, keşfetme, yorumlama ve zihinde yapılandırma becerilerini geliştirme
- Bilgiye ulaşma, bilgiyi kullanma ve üretme becerilerini geliştirme
- Bilgi teknolojilerini kullanarak okuma, metinler arası anlam kurma ve öğrenme becerilerini geliştirme
- Kitle iletişim araçlarıyla verilen mesajları sorgulama becerilerini geliştirme
- Kişisel, sosyal, kültürel, ekonomik ve politik yönlerden gelişmelerini sağlama
- Millî, manevi, ahlaki, tarihi, kültürel, sosyal ve sanatsal değerlere önem vermelerini sağlama, Millî duygu ve düşüncelerini güçlendirme
- Yazılı ve sözlü ürünlerle Türk ve Dünya kültürünü tanımasını sağlama
- Okuma sevgisini ve alışkanlığını kazandırma olarak sıralanabilir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.3.2. Temel Beceriler

Öğrencilerin öğrenme alanlarındaki gelişimlerine bağlı olarak bir yıl sonunda veya beş yılın sonunda kazanacakları becerileridir. Programla kazanılması beklenen beceriler; Türkçeyi doğru ve etkili kullanma, eleştirel ve yaratıcı düşünme, iletişim, problem çözme, araştırma, karar verme, teknolojileri kullanma, girişimcilik, metinler arası okuma ve kişisel ve sosyal değerlere önem verme olarak sıralanabilir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.3.3.Öğrenme Alanları

Program; dinleme, konuşma, okuma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu olarak beş bölümden oluşmuştur. Her bölüm kendi içinde ve diğer bölümlerle de ilişki içindedir.

2.3.3.1. Dinleme

Toplumun birbirleriyle ilişkilerinin sağlıklı olması, insanların birbirlerini dinlemesine bağlıdır. Bu program da ilk defa dinleme bağımsız bir öğrenme alanı olarak karşımıza çıkmıştır.

Dinleme seslerin ve konuşmaların zihinde anlamlandırıldığı karmaşık bir süreçtir. Bu süreç; işitme, dikkat yoğunlaştırma ve anlamlandırma aşamalarından oluşur. İşitme dikkat yoğunlaştırma ve anlamlandırmayı da içine almaktadır. İkinci aşamada dikkat yoğunlaştırılarak ilgi duyulan bilgiler veya gerekli olan bilgiler seçilmektedir. Bilgiler ve düşünceler; anlama, sıralama, sınıflama, ilişki kurma, düzenleme ve değerlendirme gibi zihinsel işlemlerden geçirilmektedir. Üçüncü aşaması anlamlandırmada; önceki bilgilerle yeni bilgiler ilişkilendirilerek, birleştirilip sorgulanmakta ve yorumlanmaktadır (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005:17).

Bilgiyi anlamlandırmaya dinleyerek ulaşabiliriz. Yazılı ifadeler okunarak, sözle anlatılanlar ise dinleyerek öğrenilebilir. Başarılı bir dinleme için; konuşmacının hızı, konuşmacının aksanı da önemlidir.

Dinlemeyi etkileyen unsurlara; göz kontağı, yüz ifadeleri, oturma şekli, konuşma kaynağına olan uzaklıkta sayılabilir.

Etkili bir dinlemenin olabilmesi için de birey dinleme sonunda mutlaka kendini değerlendirmelidir.

2.3.3.2. Konuşma

Toplumda iletişimi sağlamak için önce dinlemek, sonra da görüşlerini dile getirmek için konuşmaya ihtiyaç vardır.

Konuşma zihinde başlayan, duygu ve düşüncelerimizi işlemlerden geçirip, sözle ifade etmeye konuşmak denir. Zihinsel işlemlerdeki becerilerin gelişmemiş olması, kelime seçimini olumsuz etkilemektedir.

Çocuğun dilini içinde yaşadığı çevre etkiler. Okula başladıktan sonra dile okul da etki etmektedir. Okulda ilk zamanlar çocuğun diline fazla müdahale edilmemeli, zamanla hataları düzeltilmelidir. Konuşmaya çocuklar sevk ettirilip, hikaye, fıkra anlattırılıp dramatize ettirilebilir. Bunlarla kendilerinde güven gelişip, fikirlerini sıralar, hayal kurup, hikaye ve masalları yorumladıklarını Akyol (2006) dile getirmiştir.

Yeni program; yaşamda gerekli olan konuşmaları yapmalarına, duygu, düşünce ve bilgilerini kullanarak sunumlarını kendilerine güvenle yapıp, değerlendirmelerle dönütler alabilen bireyler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bunun için önce zihinsel hazırlık yaptırılıp, konuşmanın amacı belirtilip, yöntem seçtirilip kendilerini sözlü olarak ifade etmeleri sağlanır.

Doğru ve akıcı bir konuşma için önce etkili bir dinleme, tonlama ve vurgulara önem verilerek konuşma öğretiminin yapılması istenir. Öğrencilere mutlaka konuşmanın amacı, yöntemi, konusu ve sınırları belirtilmesi gerekir. Konuşmacılar güdülenmeli, hataları kırılmadan düzeltilmeli ki konuşmaya istekli olsunlar. Çocukları konuşmaya teşvik etmek için önce yaşadıkları alandan, sonra da ilgi alanlarından konuşturulup, konuşmaya heveslendirilir.

Piaget de temel dil becerisinin okuldan önce kazanıldığını dile getirip, dil gelişiminin düşünmenin gelişmesine bağlı olduğunu belirtmiştir. Bruner de dil becerisinin kazanılması ile bireyin kendisinin farkında olup iletişim kurmasında etkili olduğunu savunmuştur.

Konuşmayı geliştirme stratejileri; hikaye anlatımı, sınıf içi konuşmalar, pantomim, drama ve sözel raporlar olarak ifade edilir.

2.3.3.3. Okuma

Okuma sayesinde teknoloji takip edilip, uygulanması sağlanır. Okuma anında yazılar, zihinsel kavramlara çevrilip, anlamlandırılmakta ve önceki bilgilerle yorumlar birleştirilerek yeni bilgiler olarak yapılandırılmaktadır.

Okuma; görme, algılama, seslendirme, anlama, beyinde yapılandırma gibi göz ses ve beynin çeşitli işlevlerinden oluşan karmaşık bir süreçtir. Bu süreç, çizgiler, harfler ve sembollerin algılanması ile başlar. Algılamanın ardından dikkat yoğunlaştırılarak, kelime ve cümleler anlaşılmakta ilgi duyulan ve gerekli bilgiler seçilmektedir. Seçilen bilgiler zihinsel işlemlerden geçirilip, ön bilgilerle de anlamlandırılır. Anlamlandırmada öğrencinin ilgisi, güdülenmesi, okuma amacı, dil bilgisi ve okuma deneyimleri de etkili olmaktadır (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

Okuma işlemi gözlerin ve ses organlarının çeşitli hareketleri ve zihnin yazılı sembollerini anlaması ile oluşur. Okuma yoluyla, yazarla okuyucu arasında bir bağ kurularak mesaj anlaşılmaya ulaşılır.

Okuma becerisi sınıf gelişimi ile artması beklenir. Diğer derslerde başarılı olabilmeleri için okumalarının gelişmesi gerekir. Yaşadığımız yer içinde iletişimimizi sürdürmek için, hayata bağlanmak için okumamız ve anlamamız gerekmektedir.

Okuma becerisinin kazanılmasında en büyük sorumluluk aileye, sonra öğretmenlere düşmektedir. Ailenin mutlaka bir okuma saati olmalı, bu saat içerisinde herkes aynı zamanda okumalıdır. Öğretmenler ise hergün en az 15 dakikalık bir okuma saati planı uygulamalıdır. Aile ve öğretmen çocuğun ilgi duyduğu alanlarda okuma materyallerine

sahip olmalı, onlarıda değişik türlerden seçmelidir. Bu sayede çocuklarda okuma becerisi kazandırılmış olabilir.

Programda okuma becerisini geliştirmek amacıyla, okuma kuralları üzerinde durulmaktadır. Bunun için de hazırlık, amaç belirleme, amaca uygun yöntem seçme ve dikkat yoğunlaştırma ile ilgili kazanımların kazandırılması arzu edilmektedir. Ardından okuduklarını anlamlandırmaya ağırlık verilir. Bunların dışında metin içi, metin dışı ve metinler arası anlam kurma, çeşitli tekniklerden yararlanarak söz varlığını geliştirmek için kazanımlara da yer verilmiştir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.3.3.4. Yazma

Duygu, düşünce, hayal ve isteklerin beynimizde belli işlemlerden geçirildikten sonra yazılı işaretlerle sunulması olarak tanımlayabiliriz. Yazma okuma ile doğru orantılıdır. Yazmanın gelişmesi okumaya, yazıp yazdıklarını kontrol etmeye bağlıdır.

Birinci sınıfa başlayan çocuklarda kas-kemik gelişimi, el-göz koordinasyonu tam gelişmediğinden ilk yazılar da problemler yaşanabilir. Bu durumlarda onları usandırmadan, küçük ödüllendirmelerle heveslendirebiliriz. Yazma becerisi, okuma becerisinden biraz daha geç gelişir. Yazma becerisinin ileriki sınıflarda sorun olmaması için, ilk yazım denemelerinin konusunun çocuğun çevresinden seçilmesi, yazılan yazıların hatalarının hemen belirlenip, hataların düzeltilmesine imkan sağlanması gerekir.

Yeni program diğer öğrenme alanları gibi yazmada da zihinsel becerileri geliştirmeleri amaçlanmaktadır. Bir yazım için önce zihinsel hazırlık (amaç belirleme, konu, yöntem, dikkat yoğunlaştırma) daha sonra ön bilgileri kullanıp, görsellerden yararlanarak farklı düşünceler oluşturmak için sebep-sonuç ilişkilerini kullanarak, sınıflama, değerlendirme ve özetleme becerilerini kazandırmaktadır (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005)

Coşkun, Önkaş ve İnce (2006) öğrencilerin sistemli olarak yaptıkları yazma çalışmaları ile yazma becerilerini geliştirdikleri ve diğer öğrenme alanlarında (dinleme, konuşma ve okuma) yapılacak çalışmalarla da yazma becerilerinin artırılabilceğini belirtmişlerdir.

Çiftçi'nin (2005) yapmış olduğu araştırmada ses temelli cümle yönteminin öğrenci ihtiyaçlarına uygun olduğu, kolaylıkla uygulandığı ortaya konulmuştur.

Başarılı bir yazım, iyi bir planlama ile olmaktadır. Çocukların ilgisi uyandırılarak niçin yazmaları gerektiği hissettirilir. Kelime dağarcıkları okuma istekleri doğrultusunda zenginlik gösterir. Noktalama işaretlerinin cümleye kattığı anlamlarda okuma ile kazanılıp, uygulamayla pekiştirilir.

2.3.3.5. Görsel Okuma Ve Görsel Sunu

Yazılı metinler dışındaki, resim, sembol, şekil ve tablolar görsel okuma ve anlama olarak tanımlanmaktadır. Bu öğrenme alanı programda ilk kez ele alınmıştır.

Piaget ve Bruner'de çocukların zihinsel gelişimlerini farklı evrelerde değerlendirmişlerdir. Her ikisi de nesnelerin zihinde inşaa edilen bilgiler açısından görsellerin önemini vurgulamışlardır. Görsel algı kavrama yeteneğidir. Her bireyin algılaması da farklıdır. Bunu da Gestaltçılar dile getirmektedir. Bireyler yaşamda gördükleri nesneleri, resimleri kendi yaşantılarına göre anlamlandırmaktadırlar.

Bu nedenle, ilköğretim çağı çocuklarının öğrenmelerinde görsellerin önemi büyüktür. Görsellerin etkili bir şekilde kullanılmasında görselin boyutu, rengi, kullanıldığı alan ve sınıf düzeyi önem arz etmektedir.

Köksal, Timur ve Akçam (2006) görsel okuma becerilerini inceleyen araştırmalarında, görsel okumanın farklı türlerinin öğrenciye sunulmasının ve görsel okumaya daha fazla zaman ayrılmasının önemine değinmişlerdir.

Bilgi toplumunda sadece okur-yazar olmak önemli değildir. Önemli olan reklamların, fotoğrafların, filmlerin okunması, anlamlandırılması ve buna uygun yorumlanması gerekmektedir.

Görsel okuma ve sunu, çocukların somut bilgileri zihinde canlandırıp, çabuk kavramalarına neden olduğu gibi kaynaştırma eğitiminde konuşma problemi olan

çocuklarda da başarıyı artırmaktadır. Çocukların görselleri anlama becerileri geliştikçe farklı hikaye kitaplarındaki görseller arasında karşılaştırmaları yapma becerileri de artar. Okurken görsel şekil oluşturamayan bireyler anlamada güçlük çekerler. Ön bilgisi olmayan bireyler ile kelime hazinesi zayıf olan bireyler zihinsel şekil oluşturamazlar. Bu da kavrama ve algılama düzeylerinin düşük olmasına neden olur.

Palvio'ya göre bilgi zihinde hem sözel hem de görsel olarak depolanmaktadır. Bireylere zihinsel imaj öğretildiği zaman çocukların tahmin yapma ve hatırlama düzeylerinin yükseldiğini Akyol (2006) dile getirmiştir.

2.3.4. Kazanımlar

Kazanımlar, bir öğretim yılı sonunda öğrencilerin edinmeleri beklenen bilgi ve becerileri kapsamaktadır. Kazanım; öğrenme süreci içerisinde planlanmış ve düzenlenmiş yaşantılar sayesinde öğrencilerde görülmesi beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerlerdir. Programda, öğrencilerin gelişim düzeylerine ve öğrenme alanlarının özelliklerine göre, sınıflara göre kazanımlar derecelendirilmiştir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.3.5. Öğrenme- Öğretme Süreci

Programda öğrenme-öğretme süreci beş aşamadan oluşmuştur. Bunlar da hazırlık, anlama, metin aracılığı ile öğrenme, kendini ifade etme ve değerlendirme aşamalarıdır. Her aşamada öğrenciler, etkinliklerle aktif duruma getirilmelidir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu,2005).

Her öğrenme alanı; hazırlık (ön hazırlık, zihinsel hazırlık), anlama (dinleme, okuma ve görsel okuma, metni inceleme ve söz varlığını geliştirme), metin aracılığı ile öğrenme (günlük hayatla ilişkilendirme, diğer derslerle ve ara disiplinlerle ilişkilendirme ve araştırma), kendini ifade etme (zihinsel hazırlık, kuralları uygulama, konuşma, yazma ve görsel sunu, söz varlığını kullanma) ve ölçme ve değerlendirmeden oluşmaktadır.

2.3.6. İlk Okuma-Yazma Öğretimi

İlk okuma-yazma öğretimi hayatımıza yön veren bir eğitim dönemidir. Bu dönem ne kadar başarılı geçerse, öğrenim hayatımız da o derece başarılı olur. Öğretimin başarılı bir şekilde geçmesi öğretmene ve öğrencinin gelişim düzeyine bağlıdır. İlk okuma-yazmada öğretmenlerin hedefi hemen okuma yazmayı öğretmek değil, öğrenci psikolojisine uygun olarak olumlu beceriler kazandırmak olmalıdır. İlk okuma-yazma yöntemi bu programla Ses Temelli Cümle Yöntemini uygun görmüştür. Harfler arasındaki ilişkiler algılanıp, zihinsel etkinliklerle sembollere dönüştürülüp anlam kazandırılmaktadır.

Yazma okul çocuğunda zor gelişen bir etkinliktir. Vygotsky bu durumu şöyle açıklamaktadır: ‘Yazılı konuşma, sözlü konuşmadan hem yapısı hem işleyişi bakımından farklı olan bir dilsel işlevdir.’ Yazılı konuşma düşüncede ve sembollerle yürütülen bir konuşmadır. Sembollerdeki yetersizlikler, yazma hatalarına yol açmaktadır. Bu da yazılı dilin soyut niteliği olduğunu göstermektedir. Yazı yazma eylemi, içinden konuşmanın çevirisinin yapılması demektir (Keskinlik S, K, 2005: 192).

A. Ses Temelli Cümle Yönteminin Özellikleri

- Bu yöntem diğer öğrenme alanları ile birlikte yürütülmektedir.
- Bu yöntemin sesle başlayıp, anlamlı heceler ve kelimelerle cümlelere ulaşarak, bilgilerin kolaylıkla yapılandırılması sağlanmaktadır.
- Türkçenin ses yapısına uygun bir yöntemdir.
- Duyduğu ve çıkardığı seslerin bilincine varıp, dil gelişimine katkı sağlar.
- Tüm sesleri öğrenmesi, yazma sürecinde kelimeleri doğru yazmalarını sağlamaktadır.
- Öğrenciler, yazının harflerin birleştirilmesiyle, konuşmanın ise seslerin birleştirilmesiyle yapıldığını anlamaktadır.
- Sözlü dilden yazılı dile geçişi kolaylaştırmaktadır.

B. Bitişik Eğik Yazının Özellikleri

- Çocuk gelişmelerine uygundur.
- Çocuklar anatomik yapıları gereği kalemi eğik olarak tutmaktadırlar.

- Soldan sağa doğru yazı yönünü desteklemektedir.
- Yazarken geri dönüşüme izin vermeyişinden akıcılık kazanır.
- Harflerin doğru yazımını desteklemektedir.
- Yazıdaki süreklilik okuma becerisine de yansımaktadır.
- Öğrencilere estetik bakış açısı kazandırmaktadır (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.1.3.7. Etkinlikler

Oyun, çocuğun yaşamında büyük bir yere sahiptir. Çocuklar oyun sayesinde yaparak, yaşayarak öğrenir. Bu da yapılandırmacı yaklaşımın temelini oluşturur. Çocuğa verilecek bilgilerin oyun içinde verilerek öğrenmenin kalıcılığı istenmektedir. Bu biçimde etkili öğrenme gerçekleşmiş olmaktadır. Öğrenme-öğretme sürecinde teknolojileri kullanıp, gerçek hayattaki problemlere uygun olaylara uygun etkinliklerle çocuklar hayata hazırlanmaktadır. Etkinlikler uygulanırken çocuğun ilgi alanına, verilecek kazanıma ve ihtiyaca cevap vermesi beklenir. Bu da sosyal becerilerin gelişmesini, iletişimin artmasını sağlar.

2.1.3.8. Temalar

Bir eğitim ve öğretim yılında ele alınacak tema sayısı sekiz olarak tesbit edilmiştir. Bunların dördü zorunlu, dördüde seçmeli temalar olarak karşımıza çıkmaktadır. Seçilen temalar Milli Eğitimin genel amaç ve ilkelerine uygun olmalıdır. Her tema farklı türlerden dört metin içerir. Temaların içerikleri de sınıf düzeylerine göre değişiklik göstermektedir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005).

2.1.3.9. Ölçme Ve Değerlendirme

Ölçmeyi, bir niteliğin gözlenip gözlem sonucunun sayı ve sembollerle ifade edilmesi olarak tanımlayabiliriz. Ölçme ve değerlendirme sayesinde öğrencilerin hangi kazanımları öğrendikleri ortaya çıkmaktadır. Bu sayede öğretmen ve öğrenciler kendilerini değerlendirmiş olurlar. Sonuçlara göre derslerin işleyişi öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına

göre yeniden düzenlenir. Kısacası ölçme ve değerlendirme öğrenme alanlarının ayrılmaz parçalarını oluştururlar.

Öğrencilerin bilgi ve becerilerini ölçmek için çeşitli değerlendirme türleri geliştirilmiştir. Bunlar:

1. Süreç değerlendirme; öğrencinin başarı düzeyine nasıl ulaştığını, bu süreçte kullanılan yöntemlerden hangilerinin işe yaradığı yada yaramadığını ortaya koyan değerlendirmelerdir (Türkçe Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 2005). Süreç değerlendirmesi de kendi arasında türlere ayrılır. Anektodlar, sergileme, görüşme, gözlemler, sözlü sunum, gösteri, kendini değerlendirme ve çalışma dosyaları olarak karşımıza çıkar.
2. Sonuç değerlendirme; dönem ve ünite sonunda öğrencinin ulaştığı noktaları gösteren değerlendirmelerdir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, araştırmanın evren ve örnekleme ile araştırmada kullanılan veri toplama araçları, bu araçların güvenirlik ve geçerlilik çalışmaları, verilen analiz şekli ve kullanılacak istatistik teknikler açıklanmıştır.

3.1. Araştırma Yöntemi

Bu araştırmada betimsel yöntem kullanılmıştır. Var olan durum tespit edildiğinden, tarama modeline göre veriler, anketler toplanarak analiz edilmiştir.

3.2. Araştırma Modeli

Bu araştırmanın amacı değişen ilköğretim Türkçe programına öğretmenlerin bakış açılarını belirlemektir. Bu yönüyle araştırma betimsel niteliktedir.

3.3. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2005-2006 öğretim yılında Ankara ili Büyükşehir sınırları içinde bulunan Çankaya, Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerdeki Millî Eğitim Müdürlüklerine bağlı ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme ise bu Millî Eğitim Müdürlüklerine bağlı 46 ilköğretim okulunda görev yapan 360 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

Araştırmada örneklem seçiminde random yöntemi kullanılmıştır. Genel evren soyut bir kavramdır; tanımlanması kolay fakat ulaşılması güç ve çoğu zaman olanaksız bir bütündür. Bu nedenle, yanlış anlamaları da ortadan kaldırmak için ulaşılabilen bir çalışma evreni oluşturulur. Bu çalışma evreni doğrudan gözleyerek, ondan seçilmiş bir örnek küme üzerinde yapılan gözlemlerden yararlanarak, hakkında görüş bildirebileceği evren çalışma evrenidir (Karasar; 2005:110). Araştırmanın çalışma evrenini ise Ankara ili

sınırları içerisinde bulunan ekte adı geçen kurum öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini, çalışma evreni üzerinden tesadüfî küme örnekleme yolu ile seçilmiş öğretmenlerden oluşmuştur.

Araştırma kapsamında örneklemini oluşturan öğretmenler ise Etimesgut'tan 161, Yenimahalle'den 104 ve Çankaya'dan 95 sınıf öğretmenidir.

3.4. Veriler ve Toplanması

Öğretmenlerin Türkçe Programının (1-5.sınıflar) programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısı, kazanımlar, öğrenme-öğretme süreci, ilk okuma-yazma öğretimi, etkinlikler, temalar ve ölçme değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla geliştirilen anketle veriler toplanmıştır. Bu anketin nasıl geliştirildiğine ait bilgiler aşağıda açıklanmıştır.

Araştırmacı tarafından öğretmenlerin programa genel bir bakış açısını belirlemek amacıyla 13 sorudan oluşturulan bir ölçek oluşturulmuştur. İlköğretim birinci kademe sınıflarına ait Türkçe program kazanımlarının sınıf özelliklerine uygun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla her sınıf için 19, toplam 95 sorudan oluşturulan bir ölçek geliştirilmiştir. Öğrenme-öğretme sürecine bakış açılarını belirlemek için 21 sorudan oluşan bir ölçek hazırlanmıştır. Öğretmenlerin ses temelli cümle yöntemiyle ilgili düşüncelerini tespit etmek için de 10 sorudan oluşturulan bir ölçek oluşturulmuştur. Değişen programla ağırlık kazanan etkinliklere öğretmenlerin görüşlerini ortaya çıkarmak için 7 soruluk bir ölçek geliştirilmiştir. Programda yer alan temalara bakış açısını belirlemek amacıyla da 6 sorudan oluşturulan bir ölçek hazırlanmıştır. Programı uyguladıktan sonra ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşlerini belirlemek için de 8 sorudan oluşan bir ölçek geliştirilmiştir.

Belirtilen Türkçe Programın bütün bölümlerine ilişkin maddeler uzman görüşleri alınarak belirlenmiştir. Pilot çalışma sürecinde anket, tesadüfî yöntemle seçilen 40 kişilik öğretmen grubuna uygulanmıştır. Araştırma kapsamında kullanılan anket, öğretmenlere dağıtılmıştır. Dağıtım sırasında anketlerin doldurulmasında uyulması gereken kurallar kendilerine açıklanmıştır. Deneklerin ankete samimi ve doğru cevap vermelerini sağlamak amacıyla kendilerinden kimlik bilgileri istenmemiştir. Anketlerin öğretmenler tarafından

doldurulması için bir haftalık süre verilmiştir. Bu süre sonunda, anketler araştırmacı tarafından tekrar kurumlara gidilerek toplanmıştır. Uygulama sonucu anlaşılmayan ifadeler düzeltilmiştir. Ayrıca, anket son hali ile bu alanda uzman öğretim görevlilerine verilmiş, ankete yönelik görüşler dikkate alınarak gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

Böylece, 13 sorusu programın vizyonu, her bir sınıf düzeyinde 19 sorusu kazanımlar, 21 sorusu öğrenme-öğretme süreci, 10 sorusu ilk okuma-yazma, 7 sorusu etkinlik, 6 sorusu temalar ve 8 sorusu da ölçme-değerlendirme ile ilgili olmak üzere toplam 196 soruluk bir anket geliştirilmiştir.

Anket likert ölçeği baz alınarak hazırlanmıştır. Ülkemizde yapılan araştırma anketlerinde genellikle likert tipi ölçekler kullanılmıştır. Likert tipi ölçeğin avantajları dikkate alınarak likert tipi bir ölçek geliştirilmiştir.

3.5.Anketin Güvenilirliği ve Geçerliliği

Anketin geçerliliğini belirlemek için hem alan bilgisi hem de program geliştirme alanında uzman olan beş kişiye Türkçe Programına ilişkin yazılan maddeler tek tek incelettirildi. Anket 8 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm öğretmenlerin kişisel bilgilerini içermektedir. Bu nedenle, anket formunda yer alan kalan 7 bölümün her biri için birer ölçek geliştirilmiştir. Bu alt ölçeklere ilişkin Cronbach alfa katsayıları ve her bir ölçeğin yapısal geçerlilikleri aşağıda yer almaktadır. Herbir alt ölçeğin Cronbach alfa güvenilirlik katsayıları Tablo 3.1’de özet olarak yer almaktadır.

Tablo 3.1: Alt Ölçeklerin Güvenilirlikleri

	ALT ÖLÇEKLER			BOYUTLAR			
				1. BOYUT		2. BOYUT	
	n	madde sayısı	alfa	madde sayısı	alfa	madde sayısı	alfa
Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısı	360	13	0,91				
Kazanımlar							
<i>Birinci Sınıf Kazanımlar</i>	196	19	0,99				
<i>İkinci Sınıf Kazanımlara</i>	155	19	0,99				
<i>Üçüncü Sınıf Kazanımlara</i>	151	19	0,99				
<i>Dördüncü Sınıf Kazanımlara</i>	162	19	0,99				
<i>Beşinci Sınıf Kazanımlara</i>	166	19	0,99				
Öğrenme- Öğretme Süreci	360	21	0,96	13	0,95	8	0,93
İlk Okuma- Yazma Öğretimi	360	10	0,98				
Etkinlikler	360	7	0,92				
Temalar	360	6	0,91				
Ölçme ve Değerlendirme	360	8	0,94				

3.5.1 Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısı

Öğretmenlerin Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısına hakkındaki düşüncelerini ölçmek üzere 13 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,91 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısını ölçmek için geliştirilen ölçeğin güvenilir olduğu görülmektedir. Geliştirilen ölçekler güvenilir ve tek boyutlu olabileceği gibi güvenilir ve çok boyutlu olabilmektedir. Ölçeğin boyut sayısına karar verebilmek için faktör analizi uygulandığında 1 boyutlu olduğu görülmüştür. Bu boyut, toplam varyansın % 50'sini açıklamaktadır. Bu bulgu, ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.2. Kazanımlar

Öğretmenlerin ilköğretim 1. kademe sınıflarına ait Türkçe program kazanımlarının sınıf özelliklerine uygun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla her sınıf için 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir.

3.5.2.1 Birinci Sınıf Kazanımlar

Öğretmenlerin Birinci Sınıf Kazanımlara ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 196 kişiye uygulanarak, ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,99 olarak elde edilmiştir. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 84'ünü açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.2.2. İkinci Sınıf Kazanımlar

Öğretmenlerin İkinci Sınıf Kazanımlarına ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 155 kişiye uygulanarak, ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,99 olarak elde edilmiştir. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 86'sını açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.2.3. Üçüncü Sınıf Kazanımlar

Öğretmenlerin Üçüncü Sınıf Kazanımlarına ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 151 kişiye uygulanarak, ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,99 olarak elde edilmiştir. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 87'sini açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.2.4. Dördüncü Sınıf Kazanımlar

Öğretmenlerin Dördüncü Sınıf Kazanımlarına ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 162 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,99 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 85'ini açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.2.5. Beşinci Sınıf Kazanımlar

Öğretmenlerin Beşinci Sınıf Kazanımlarına ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 19 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 166 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,99 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 89'ini açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.3. Öğrenme- Öğretme Süreci

Öğretmenlerin Öğrenme-Öğretme Sürecine İlişkin düşüncelerini ölçmek üzere 21 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,96 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin düşüncelerini ölçmek için geliştirilen ölçek güvenilir ve 2 boyutlu olarak elde edilmiştir.

Birinci boyutta 1 den 13'e kadar olan maddeler en yüksek ağırlığa sahiptir. Bu boyut toplam varyansın % 35'ini açıklamaktadır. Ölçeğin ikinci boyutunda ise 14'ten 21'e kadar olan maddeler yer almaktadır. Bu boyutun toplam varyansı açıklama yüzdesi ise % 30'dur. Bu bulgu da alt ölçeklerin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

On üç maddeden oluşan birinci boyutun Cronbach alfa katsayısı 0,95; sekiz maddeden oluşan ikinci boyutun alfa katsayısı ise 0,93 olarak elde edilmiştir. Bu itibarla her iki boyutunda yapı geçerliliği olduğunu ve güvenilir olduğunu göstermektedir.

3.5.4 İlk Okuma- Yazma Öğretimi

Öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine İlişkin düşüncelerini ölçmek üzere 10 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,98 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 85'ini açıklamaktadır. Bu bulgu da alt ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.5. Etkinlikler

Öğretmenlerin programdaki etkinliklerine ilişkin düşüncelerini ölçmek üzere 7 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,92 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 69'unu açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.6. Temalar

Öğretmenlerin programdaki temaların uygunluğu hakkındaki düşüncelerini ölçmek üzere 6 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,91 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 70'ini açıklamaktadır. Bu bulgu da alt ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

3.5.7. Ölçme ve Değerlendirme

Öğretmenlerin programdaki ölçme değerlendirmenin uygunluğu hakkındaki düşüncelerini ölçmek üzere 8 maddeden oluşan bir ölçek geliştirilmiştir. Bu ölçek 360 kişiye uygulandı ve ölçeğin Cronbach alfa katsayısı 0,94 bulundu. Bu katsayı ölçeğin çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir.

Faktör analizi uygulanarak yapının tek boyutlu olduğu görülmüştür. Tek boyut toplam varyansın % 71'ini açıklamaktadır. Bu bulgu da ölçeğin yapı geçerliliği olduğunu göstermektedir.

Yapılan analizler sonucunda bütün ölçeklerin güvenilir ve geçerli olduğu görülmüştür.

3.6. Verilerin Analizi ve Yorumu

Bu araştırmada İlköğretim Türkçe Dersi Öğretim Programına yönelik öğretmenlerin görüşlerini belirlemek amacıyla öğretmenlere verilen anketin ölçeklerini yorumlamak için aşağıdaki puanlar kullanılmıştır. Bu ölçekteki maddelerin karşılığı olarak;

- 1.Fikrim yok : 0 puan
- 2.Hiç etkili değildir : 1 puan
- 3.Etkili değildir : 2 puan
- 4.Kısmen etkilidir : 3 puan
- 5.Etkilidir : 4 puan
- 6.Çok etkilidir : 5 puan

Deneklerin işaretlerine göre her bir madde için verilmiş olan puanlar bilgisayara ayrı ayrı girilmiştir. Ankete verilen cevaplar değerlendirilmiş ve elde edilen sonuçlar frekans ve yüzdelik tabloları halinde düzenlenerek metin içerisinde yorumlanmıştır. Öğretmen görüş puanları için her madde bazında aritmetik ortalama ($\bar{x}$) ve standart sapmalar (s) hesaplanmıştır. Aritmetik ortalama ($\bar{x}$) ve standart sapmalar hesaplanırken "Fikrim Yok" görüşleri dikkate alınmamıştır.

Öğretmenlere uygulanan anketlerdeki görüş puanlarının ortalamaları; 1,00-1,79 arasında "Hiç Katılmıyorum" 1,80-2,59 arasında "Biraz Katılıyorum" 2,60-3,39 arasında "Kararsızım" 3,40-4,19 arasında "Katılıyorum" 4,20-5,00 arasında "Tamamen Katılıyorum" kategorileri içinde değerlendirilerek bu görüş puanlarından 3,40 ve yukarısı yani "Katılıyorum" ve "Tamamen Katılıyorum" kategorisine giren görüş puanları olumlu görülmüştür.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırmanın alt problemlerinin çözümleri için toplanan verilerin istatistiksel analizleri sonucunda elde edilen bulgular ile bu bulguların yorumları yer almaktadır. Analizler, alt problemlerin çözümünü ortaya koyacak şekilde yapılmıştır. Alt problemlerin çözümüne ilişkin birey sayıları (n), aritmetik ortalamaları ($\bar{x}$), standart sapmaları (s) ile bunlara ait “t” testi yapılmış olup tablolar ile gösterilmiştir. Tüm bulgu ve yorumlar alt problem sırasına göre sunulmuştur.

4.1. Kişisel Bilgi Formuna Verilen Cevapların Frekans ve Yüzdeleri ile İlgili Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde öğretmenlerin; çalıştıkları kurumlara, cinsiyetlerine, hizmet yıllarına, çalışma ortamlarına ve katıldıkları eğitim programlarına göre frekans ve yüzde dağılımları incelenmiştir.

Tablo: 4.1. Öğretmenlerin Çalıştıkları Kurumlara Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
Kamu	320	88,9
Özel	40	11,1
Toplam	360	100,0

Tablo 4.1’de araştırma grubunu oluşturan 360 öğretmenin % 11,1’i Millî Eğitim Bakanlığı’na bağlı özel okullarda, % 88,9’u da Devlet okullarında çalışmaktadır. Kısacası, grubun çoğunluğunu Devlet okullarında çalışan öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo: 4.2. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
Erkek	109	30,3
Kadın	251	69,7
Toplam	360	100,0

Tablo 4.2’de 360 öğretmenin % 69’7’sini kadın öğretmenler, % 30,3’ünü ise erkek öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırma grubunun çoğunluğunu kadın öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo: 4.3. Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
5 Yıl ve Daha Az	8	2,2
6-10 Yıl	87	24,2
11-15 Yıl	54	15,0
16-20 Yıl	55	15,3
21-25 Yıl	46	12,8
26 Yıl ve Üzeri	110	30,6
Toplam	360	100,0

Tablo 4.3, anket formunu dolduran 360 öğretmenin hizmet yıllarına göre dağılımını göstermektedir. Ankete katılan öğretmenlerin % 2.2’ sini beş yıl ve altında , % 24.2’sini 6-10 yıl arası, % 15’ini 11-15 yıl arası , % 15.3’ünü 16-20 yıl arası, % 12.8’ini 21-25 yıl arası, % 30.6’sını ise 26 yıl ve üzeri çalışanlar oluşturmaktadır.

Sonuç olarak araştırma grubunun yaklaşık üçte birini 26 yıl ve üzeri, dörtte birini ise 6-10 yıl arasında hizmet vermiş öğretmenler oluşturmaktadır.

Tablo: 4.4. Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okullarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
İlköğretmen	13	3,6
Eğitim Enstitüsü	72	20,0
Eğitim Yüksek Okulu	82	22,8
Eğitim Fakültesi	95	26,4
Diğer	98	27,2
Toplam	360	100,0

Öğretmenlerin mezun olduğu okullara göre araştırma gurubu incelendiğinde (Tablo:4.4); öğretmen yetiştiren okullardan mezun olmayanların oranının (% 27,2) en yüksek olduğu, eğitim fakültesi mezunlarının % 26,4, eğitim enstitüsü ve eğitim yüksek okulu mezunlarının yaklaşık % 20 düzeyinde paylara sahip olduğu, ilköğretmen okulu mezunlarının ise oldukça düşük (% 3,6) bir orana sahip oldukları görülmektedir.

Tablo: 4.5. Öğretmenlerin Okuttıkları Sınıflara Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
1. Sınıf	97	26,9
2. Sınıf	51	14,2
3. Sınıf	55	15,3
4. Sınıf	72	20,0
5. Sınıf	85	23,6
Toplam	360	100,0

Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuttukları sınıflar incelendiğinde; 1. sınıfların % 27 ile ilk sırada yer aldığı, 5. sınıflar % 24 ile ikinci sırayı , 4.sınıflar % 20 ile üçüncü sırayı, 3. sınıflar % 15 ile dördüncü sırayı ve 2. sınıflar da % 14 ile beşinci sırada yer almaktadır (Tablo: 4.5).

Tablo: 4.6. Öğretmenlerin Okuttukları Sınıf Mevcutlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
15 Öğrenci ve Daha Az	10	2,8
16-25 Öğrenci	68	18,9
26-35 Öğrenci	190	52,8
36-45 Öğrenci	76	21,1
46 Öğrenci ve Üzeri	16	4,4
Toplam	360	100,0

Araştırmaya katılan öğretmenlerin sınıf mevcutlarına bakıldığında (Tablo:4.6) çoğunluğun 26-35 öğrenciye sahip olarak ders yaptığı (% 53), yaklaşık % 21'inin 36-45 öğrenciyle eğitim verdiği, % 19'unun ise 16-25 arasında öğrenciyle ders yaptığı, 15 ve daha az öğrenciyle eğitim veren öğretmenlerin oranının ise % 2.8 olduğu görülmektedir.

Tablo:4.7. Öğretmenlerin Hizmet İçi Türkçe Eğitim Programlarına Katılımlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılanlar	191	53,1
Hizmet İçi Eğitim Programlarına Katılmayanlar	169	46,9
Toplam	360	100,0

Araştırmaya katılan öğretmenlerin Türkçe eğitim programlarına karşı bilgilerini geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmalar da incelenmiştir. Tablo:4.7’de öğretmenlerin eğitim programlarına katılma oranları % 53.1 ile ilgili oldukları, % 46.9’unun hiçbir programa katılmadıkları belirlenmiştir.

Tablo: 4.8 Öğretmenlerin Program Geliştirme ve Değerlendirme Kurslarına Katılımlarına Göre Frekans ve Yüzdelik Dağılımları

	f	%
Evet	87	24,2
Hayır	273	75,8
Toplam	360	100,0

Bu çalışmaya katılan öğretmenlerin program geliştirme ve değerlendirme kurslarına katılmalarına bakılarak Tablo:4.8’den öğretmenlerin yaklaşık dörtte birinin kurslara katıldığı, dörtte üçünün ise kurslara katılmadığı belirlenmiştir.

4.2. Alt Problemlere Ait Bulgular

TABLO: 4.9. Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısı (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Biraz Katılıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam
2.1*	f	1	7	87	34	173	58	360
	%	0,3	1,9	24,2	9,4	48,1	16,1	100
2.2	f	2	10	68	34	179	67	360
	%	0,6	2,8	18,9	9,4	49,7	18,6	100
2.3	f	1	80	90	20	106	63	360
	%	0,3	22,2	25	5,6	29,4	17,5	100
2.4	f	2	38	93	23	131	73	360
	%	0,6	10,6	25,8	6,4	36,4	20,3	100
2.5	f	0	12	79	35	176	58	360
	%	0	3,3	21,9	9,7	48,9	16,1	100
2.6	f	1	17	58	39	183	62	360
	%	0,3	4,7	16,1	10,8	50,8	17,2	100
2.7	f	0	14	51	26	153	116	360
	%	0	3,9	14,2	7,2	42,5	32,2	100
2.8	f	0	13	50	23	147	127	360
	%	0	3,6	13,9	6,4	40,8	35,3	100
2.9	f	3	32	79	43	147	56	360
	%	0,8	8,9	21,9	11,9	40,8	15,6	100
2.10	f	2	30	88	43	158	39	360
	%	0,6	8,3	24,4	11,9	43,9	10,8	100
2.11	F	0	30	83	43	159	45	360
	%	0	8,3	23,1	11,9	44,2	12,5	100
2.12	f	0	12	62	25	189	72	360
	%	0	3,3	17,2	6,9	52,5	20	100
2.13	f	0	10	57	29	179	85	360
	%	0	2,8	15,8	8,1	49,7	23,6	100

*2.1: 2 Bölüm Sayısını, 1 Soru Numarasını göstermektedir.

Programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısına ilişkin hazırlanan 13 soru ankete katılan 360 öğretmen tarafından cevaplandırılmıştır. Programın vizyonu ile ilgili maddelerin frekans dağılımı Tablo 4.9’da verilmiştir. “Fikrim Yok” kategorisi frekans dağılımında yer almakla birlikte öğretmenlerin görüş puanlarının aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanırken bu kategori dikkate alınmamıştır. Bu bölümde “Fikrim Yok” diyenlerin oranı yüzde 1’in altındadır.

TABLO: 4.10. Öğretmenlerin Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısına İlişkin (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Maddelere Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$ ve s Değerleri

MADDELER	n	$\bar{x}$	s
1. Programın vizyonu uygundur	359	3,52	1,09
2. Programda temel alınan yaklaşım (yapılandırmacılık) uygundur	358	3,63	1,08
3. Program, dil bilgisi konularının hafifletilmesine uygundur	359	2,95	1,46
4. Program ,dil bilgisi konularının diğer öğrenme alanları içinde verilmesine uygundur	358	3,30	1,33
5. Program, belirlenen temel becerilere uygundur	360	3,53	1,10
6. Program, öğrenme alanlarının sınıflandırılmasına uygundur	359	3,60	1,09
7. Program, öğrenci merkezli öğrenmeye uygundur	360	3,85	1,14
8. Program, öğrencilere ezberlemeyi değil, düşünmeyi öğretmeye uygundur	360	3,90	1,14
9. Program, bireysel farklılıkların dikkate alınarak hazırlanmasına uygundur	357	3,33	1,23
10. Program, öğrencilerin yaşlarını, sınıflarını, dilsel ve zihinsel gelişimlerini dikkate alan kazanımların hazırlanmasına uygundur	358	3,25	1,18
11. Program, metinlerden farklı şekillerde anlam kurma (metin içi, metin dışı, metinler arası) konusunun yeterince işlenme şekline uygundur	360	3,29	1,19
12. Program, bilgilerin günlük hayatla ilişkilendirilmesine uygundur	360	3,69	1,08
13. Program, görsel okuma ve sunuya yer verilmesine uygundur	360	3,76	1,07

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın vizyonuna ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalama ve standart sapmaları'ları hesaplanmış Tablo 4.10'da gösterilmiştir. Tablo 4.10 incelendiğinde, programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısını analiz etmek amacıyla sorulan 13 sorudan 8'ine “Katılıyorum (1, 2, 5, 6, 7, 8, 12 ve 13. sorular) 5 soruya ise “Kararsızım” şeklinde öğretmenlerin cevap verdiği gözlenmiştir.

Öğretmenler; programın vizyonuna, temel yaklaşımına, temel becerilerin uygunluğuna, öğrenme alanlarının sınıflandırılmasına, öğrenci merkezli öğrenmenin desteklenmesine, öğrencilere ezberlemenin değil düşünmenin öğretilmesine, bilginin günlük hayatla ilişkilendirilmesine ve görsel okuma ve sunuya yer verilmesine, “Katılıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Bu bulgular programın bu konularda yeterli olduğunu göstermektedir.

Öğretmenlerin, dil bilgisi konularının hafifletilmesi ve diğer öğrenme alanları içinde verilmesi, bireysel farklılıkların dikkate alınarak hazırlanması, kazanımların öğrencilerin yaşlarını, sınıflarını, dilsel ve zihinsel gelişimlerini dikkate alması, metinlerden farklı şekillerde anlam kurmanın (metin içi, metin dışı, metinler arası) yeterince işlenmesi konularında tereddütlü oldukları görülmektedir.

Programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısı öğretmenlerin görev yaptıkları okul türleri (Devlet okulları, özel okullar) itibariyle de analiz edilmiştir. Devlet okullarında görev yapan 320 öğretmen, özel okullarda görev yapan 40 öğretmen anket sorularına cevap vermiştir.

Devlet okulları ve özel okullarda çalışan öğretmenlerin programın vizyonuna ilişkin maddelere ait görüş puanlarının “ ξ ve s” değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca, devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmen görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla da “t” değerleri hesaplanmış ve Tablo 4.11’de gösterilmiştir.

Tablo 4.11 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin programın vizyonu, temel yaklaşımı ve yapısına ilişkin 8 maddeye “Katılıyorum (1, 2, 5, 6, 7, 8, 12 ve 13. sorular) 5 maddeye ise “Kararsızım” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin ise 1 maddeye “Tamamıyla Katılıyorum”, 11 maddeye “Katılıyorum” ve 1 maddeye “Kararsızım” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir.

Devlet okullarında 5 maddeye öğretmenler “Kararsızım” şeklinde görüş beyan ederken özel okullarda görev yapan öğretmenler sadece 1 maddeye “Kararsızım” şeklinde görüş beyan etmişlerdir. Diğer bir husus ise, özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görsel okuma ve görsel sunuya yer verilmesini “Tamamen Katılıyorum” şeklinde görüş beyan

ederek bu alana yönelik herhangi bir tereddütün olmadığını ortaya koymuşlardır. Devlet okullarında görev yapan öğretmenler bu maddeye “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan etmişlerdir.

TABLO: 4.11. Öğretmenlerin Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Maddelere Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$, s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	$\bar{x}$	S	n	$\bar{x}$	S	
1. Programın vizyonu uygundur	319	3,48	1,11	40	3,90	0,78	2,34*
2. Programda temel alınan yaklaşım (yapılandırmacılık) uygundur	318	3,59	1,10	40	3,93	0,76	1,86
3. Program, dil bilgisi konularının hafifletilmesine uygundur	319	2,91	1,47	40	3,30	1,34	1,61
4. Program, dil bilgisi konularının diğer öğrenme alanları içinde verilmesine uygundur	318	3,26	1,35	40	3,65	1,12	1,76
5. Program, belirlenen temel becerilere uygundur	320	3,47	1,13	40	4,00	0,72	2,92**
6. Program, öğrenme alanlarının sınıflandırılmasına uygundur	319	3,57	1,11	40	3,83	0,90	1,39
7. Program, öğrenci merkezli öğrenmeye uygundur	320	3,82	1,18	40	4,13	0,69	1,63
8. Program, öğrencilere ezberlemeyi değil, düşünmeyi öğretmeye uygundur	320	3,88	1,16	40	4,10	0,96	1,17
9. Program, bireysel farklılıkların dikkate alınarak hazırlanmasına uygundur	317	3,27	1,23	40	3,75	1,17	2,33*
10. Program, öğrencilerin yaşlarını, sınıflarını, dilsel ve zihinsel gelişimlerini dikkate alan kazanımların hazırlanmasına uygundur	318	3,20	1,20	40	3,60	1,01	2,02*
11. Program, metinlerden farklı şekillerde anlam kurma (metin içi, metin dışı, metinler arası) konusunun yeterince işlenme şekline uygundur	320	3,24	1,19	40	3,70	1,11	2,30*
12. Program, bilgilerin günlük hayatla ilişkilendirilmesine uygundur	320	3,63	1,09	40	4,10	0,87	2,60**
13. Program, görsel okuma ve sunuya yer verilmesine uygundur	320	3,70	1,08	40	4,22	0,83	2,98**

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

* P < 0,05

** P < 0,01

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Programın vizyonu, temel yapısı ve yaklaşımı ile ilgili bu bölümde, araştırma grubu en fazla; programın öğrencilere ezberlemeyi değil, düşünmeyi öğrettiğine dair yaklaşımı benimsemiştir (̇: 3,90). Bu değer özel okullarda 4,10, Devlet okullarında ise 3,88'dir.

Programın vizyonu, temel yapısı ve yaklaşımı ile ilgili sorulan sorular arasında öğretmenler tarafından en az benimsenen alan dil bilgisi konularının hafifletilmesidir (̇: 2,95). Aritmetik ortalama Devlet okullarında 2,91, özel okullarda ise 3,30'dur. Bu bulgular, dil bilgisi konularının yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla "t" testi uygulanmıştır. Bu test değerleri incelendiğinde, programda bilgilerin günlük hayatla ilişkilendirilmesi ve programda belirlenen temel becerilerin uygunluğu ile görsel okuma ve sunuya yer verilmesine ilişkin maddelerde 0,01 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu gözlenmiştir. Programın vizyonu ve yaklaşımı, programın bireysel farklılıkları dikkate alarak hazırlandığı, kazanımların öğrencilerin yaşları, sınıfları dilsel ve zihinsel gelişimleri dikkate alınarak hazırlandığı ve metinlerden farklı şekillerde anlam kurma konusunun yeterince işlendiğı alanları kapsayan maddelerde ise 0,05 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir.

Programda dil bilgisi konularının hafifletilmesi, dil bilgisi konularının diğer öğrenme alanları içinde verilmesi, öğrenme alanlarının sınıflandırılması, öğrenci merkezli öğrenmenin desteklenmesi ve programın öğrencilere ezberlemeyi değil düşünmeyi öğretmesi bakımından, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

Bu bulgular, özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programın vizyonu ve temel yaklaşımına ilişkin bu bölümü benimseme oranının yüksek olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, programın vizyonuna ilişkin öğretmen görüşleri değerlendirildiğinde, programın genel yaklaşımının yeterli olduğu ancak dil bilgisi konularının hafifletilmesi, dil bilgisi konularının diğer öğrenme alanları içinde verilmesi, metinlerden farklı şekillerde

anlam kurma, bireysel farklılıkların dikkate alınması ve kazanımların öğrenci gelişimlerine uygun olarak hazırlanması konularının yeniden gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TABLO: 4.12. Birinci Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f. Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Uygun Değildir	Uygun Değildir	Biraz Uygun	Uygun	Çok Uygun	Toplam
3.1.1**	F	13	6	4	58	96	19	196
	%	6.6	3.1	2.0	29.6	49.0	9.7	100
3.1.2	F	13	3	9	48	104	19	196
	%	6.6	1.5	4.6	24.5	53.1	9.7	100
3.1.3	F	14	3	10	57	93	19	196
	%	7.1	1.5	5.1	29.1	47.4	9.7	100
3.1.4	F	14	6	9	66	84	17	196
	%	7.1	3.1	4.6	33.7	42.9	8.7	100
3.1.5	F	14	3	11	57	96	15	196
	%	7.1	1.5	5.6	29.1	49	7.7	100
3.1.6	F	13	4	11	57	96	15	196
	%	6.6	2	5.6	27	50.5	8.2	100
3.1.7	F	13	4	9	54	89	27	196
	%	6.6	2	4.6	27.6	45.4	13.8	100
3.1.8	F	13	3	13	56	94	17	196
	%	6.6	1.5	6.6	28.6	48	8.7	100
3.1.9	F	13	10	9	51	88	25	360
	%	6.6	5.1	4.6	26	44.9	12.8	100
3.1.10	F	14	11	8	51	92	20	196
	%	7.1	5.6	4.1	26	46.9	10.2	100
3.1.11	F	13	10	10	54	85	24	196
	%	6.6	5.1	5.1	27.6	43.4	12.2	100
3.1.12	F	13	5	13	58	85	22	360
	%	6.6	2.6	6.6	29.6	43.4	11.2	100
3.1.13	F	13	9	14	58	80	22	196
	%	6.6	4.6	7.1	29.6	40.8	11.2	100
3.1.14	F	15	8	6	61	88	18	196
	%	7.7	4.1	3.1	31.1	44.9	9.2	100
3.1.15	F	14	8	11	62	79	22	196
	%	7.1	4.1	5.6	31.6	40.3	11.2	100
3.1.16	F	14	9	7	61	86	19	196
	%	7.1	4.6	3.6	31.1	43.9	9.7	100
3.1.17	F	14	8	11	58	80	25	196
	%	7.1	4.1	5.6	29.6	40.8	12.8	100
3.1.18	F	14	10	10	61	84	17	196
	%	7.1	5.1	5.1	31.1	42.9	8.7	100
3.1.19	F	14	7	5	57	84	29	196
	%	7.1	3.6	2.6	29.1	42.9	14.8	100

**3.1.1: 3 Bölüm Sayısını, 1 Birinci sınıf kazanımlarını ve 1 Soru Numarasını göstermektedir.

Programın birinci sınıf kazanımlarını ankete katılan 360 öğretmenden 196'sı cevaplandırmıştır. Birinci sınıf kazanımlarının öğretmen görüşleri itibarıyla frekans dağılımı Tablo: 4.12'de verilmiştir.

TABLO: 4.13. Öğretmenlerin Birinci Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Dinleme kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	183	3,64	0,83
2. Dinleme kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	183	3,70	0,79
3. Dinlediğini anlama öğrenci seviyesine uygundur	182	3,63	0,81
4. Tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme öğrenci seviyesine uygundur	182	3,53	0,86
5. Konuşma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	182	3,60	0,79
6. Konuşma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	183	3,61	0,82
7. Kendini sözlü olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	183	3,68	0,86
8. Tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma öğrenci seviyesine uygundur	183	3,60	0,82
9. Okuma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	183	3,60	0,97
10. Okuma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	182	3,56	0,96
11. Okuduğunu anlama öğrenci seviyesine uygundur	183	3,57	0,98
12. Anlam kurma öğrenci seviyesine uygundur	183	3,58	0,89
13. Söz varlığını geliştirme öğrenci seviyesine uygundur	183	3,50	0,97
14. Tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma öğrenci seviyesine uygundur	181	3,56	0,88
15. Yazma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	182	3,53	0,94
16. Yazma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	182	3,54	0,91
17. Kendini yazılı olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	182	3,56	0,95
18. Tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma öğrenci seviyesine uygundur	182	3,48	0,94
19. Görsel okuma ve görsel sunu öğrenci seviyesine uygundur	182	3,67	0,91

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın birinci sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.13'te gösterilmiştir. Tablo 4.13 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın birinci sınıf kazanımlarına ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Öğretmenler; dinleme kazanımları, dinleme kurallarını uygulama, dinlediğini anlama, tür yöntem ve tekniklere uygun dinleme, konuşma kazanımları, konuşma kurallarını uygulama, kendini sözlü olarak ifade etme, tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma, okuma kazanımları, okuma kurallarını uygulama, okuduğunu anlama, anlam kurma, söz varlığını geliştirme, tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma, yazma kazanımları, yazma kurallarını uygulama, kendini yazılı olarak ifade etme, tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma, görsel okuma ve görsel sunu konularının öğrenci seviyesine uygunluğuna “Katılıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

TABLO 14: Öğretmenlerin Birinci Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Dinleme Kazanımları öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,65	0,82	14	3,57	0,94	0,35
2. Dinleme Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,70	0,79	14	3,57	0,76	0,60
3. Dinlediğini Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,64	0,81	14	3,50	0,85	0,63
4. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Dinleme Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,57	0,82	14	3,14	1,17	1,78
5. Konuşma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,63	0,76	14	3,29	1,07	1,55
6. Konuşma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,62	0,82	14	3,50	0,76	0,53
7. Kendini Sözlü Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,67	0,87	14	3,93	0,73	1,09
8. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Konuşma Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,60	0,83	14	3,57	0,76	0,12
9. Okuma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,61	0,96	14	3,43	1,16	0,67
10. Okuma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,60	0,92	14	3,14	1,35	1,70
11. Okuduğunu Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,59	0,92	14	3,29	1,49	1,11
12. Anlam Kurma Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,59	0,87	14	3,50	1,16	0,35
13. Söz Varlığını Geliştirme Öğrenci Seviyesine Uygundur	169	3,51	0,97	14	3,36	1,01	0,58
14. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Okuma Öğrenci Seviyesine Uygundur	167	3,60	0,84	14	3,14	1,29	1,86
15. Yazma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,52	0,96	14	3,64	0,63	0,48
16. Yazma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,53	0,93	14	3,71	0,61	0,73
17. Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,59	0,92	14	3,29	1,33	1,15
18. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Yazma Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,51	0,91	14	3,21	1,25	1,12
19. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenci Seviyesine Uygundur	168	3,65	0,92	14	3,93	0,73	1,08

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Yukarıda da görüleceği üzere; dinleme, kendini sözlü olarak ifade etme, okuma ve görsel sunu gibi alanların benimsenme oranı yüksek olmasına rağmen, yazıma yönelik kazanımların benimsenme oranı düşüktür.

Öğretmenlerin programın birinci sınıf kazanımlarına ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.14’te gösterilmiştir. Tablo 14 incelendiğinde, öğretmenlerin birinci sınıf kazanımlara ilişkin bütün maddelere “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin ise programın birinci sınıf kazanımlarına ilişkin 12 maddeye (1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 15, 16, 19.) “Katılıyorum” 7 maddeye ise (4, 5, 10, 11, 13, 14, 17, 18.) “Kararsızım” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir.

Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin, programın birinci sınıf kazanımlarında, tür yöntem ve tekniklere uygun dinleme, konuşma kazanımları, okuma kurallarını uygulama, okuduğunu anlama, söz varlığını geliştirme, tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma, kendini yazılı olarak ifade etme ve tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma alanlarında tereddütlü oldukları görülmektedir.

Devlet okullarında görev yapan öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması bütün maddelerde “katılıyorum kategorisinde yer almakla birlikte, bu ortalamalar “Kararsızım” kategorisine oldukça yakındır.

Programın 1. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır. Bu değerler incelendiğinde; programın 1. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmen görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir.

Sonuç olarak programın birinci sınıf kazanımları genel olarak değerlendirildiğinde, bu bölümün yeterli düzeyde olmadığı ve yeniden gözden geçirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TABLO: 4.15. Programın İkinci Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Biraz Katılıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam
3.2.1**	f	12	1	8	44	77	13	155
	%	7.7	0.6	5.2	28.4	49.7	8.4	100
3.2.2	f	13	3	3	46	72	18	155
	%	8.4	1.9	1.9	29.7	46.5	11.6	100
3.2.3	f	12	2	7	41	78	15	155
	%	7.7	1.3	4.5	26.5	50.3	9.7	100
3.2.4	f	12	2	7	40	82	12	155
	%	7.7	1.3	4.5	25.8	52.9	7.7	100
3.2.5	f	12	1	7	42	75	18	155
	%	7.7	0.6	4.5	27.1	48.4	11.6	100
3.2.6	f	12	6	4	50	67	16	155
	%	7.7	3.9	2.6	32.3	43.2	10.3	100
3.2.7	f	12	2	5	37	80	19	155
	%	7.7	1.3	3.2	23.9	51.6	12.3	100
3.2.8	f	12	2	4	44	76	17	155
	%	7.7	1.3	2.6	28.4	49.0	11.6	100
3.2.9	f	12	3	2	39	84	15	155
	%	7.7	1.9	1.3	25.2	54.2	9.7	100
3.2.10	f	11	4	2	43	83	12	155
	%	7.1	2.6	1.3	27.7	53.5	7.7	100
3.2.11	f	11	5	4	52	73	10	155
	%	7.1	3.2	2.6	33.5	47.1	6.5	100
3.2.12	f	12	2	6	50	74	11	155
	%	7.7	1.3	3.9	32.3	47.7	7.1	100
3.2.13	f	12	3	9	42	78	11	155
	%	7.7	1.9	5.8	27.1	50.3	7.1	100
3.2.14	f	12	2	6	47	79	9	155
	%	7.7	1.3	3.9	30.3	51.0	5.8	100
3.2.15	f	11	5	4	53	70	12	155
	%	7.1	3.2	2.6	34.2	45.2	7.7	100
3.2.16	f	13	5	5	49	69	14	155
	%	8.4	3.2	3.2	31.6	44.5	9.0	100
3.2.17	f	11	3	8	48	67	18	155
	%	7.1	1.9	5.2	31.0	43.2	11.6	100
3.2.18	f	13	3	11	49	67	12	155
	%	8.4	1.9	7.1	31.6	43.2	7.7	100
3.2.19	f	11	3	10	48	62	21	155
	%	7.1	1.9	6.5	31.0	40.0	13.5	100

**: 3.2.1:3 bölümü, 2 sınıfı, 1 de soru numarasını göstermektedir.

Programın ikinci sınıf kazanımlarını ankete katılan 360 öğretmenden 155'i cevaplandırmıştır. İkinci sınıf kazanımlarının öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.15'te verilmiştir.

TABLO: 4.16. Öğretmenlerin 2. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Dinleme kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	143	3,65	0,75
2. Dinleme kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	142	3,70	0,80
3. Dinlediğini anlama öğrenci seviyesine uygundur	143	3,67	0,78
4. Tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme öğrenci seviyesine uygundur	143	3,66	0,76
5. Konuşma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	143	3,72	0,77
6. Konuşma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	143	3,58	0,88
7. Kendini sözlü olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	143	3,76	0,78
8. Tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma öğrenci seviyesine uygundur	143	3,72	0,77
9. Okuma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	143	3,74	0,75
10. Okuma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	144	3,67	0,76
11. Okuduğunu anlama öğrenci seviyesine uygundur	144	3,55	0,81
12. Anlam kurma öğrenci seviyesine uygundur	143	3,60	0,75
13. Söz varlığını geliştirme öğrenci seviyesine uygundur	143	3,60	0,81
14. Tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma öğrenci seviyesine uygundur	143	3,61	0,73
15. Yazma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	144	3,55	0,83
16. Yazma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	142	3,58	0,85
17. Kendini yazılı olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	144	3,62	0,85
18. Tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma öğrenci seviyesine uygundur	142	3,53	0,84
19. Görsel okuma ve görsel sunu öğrenci seviyesine uygundur	144	3,61	0,89

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın ikinci sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.16’da verilmiştir.

Tablo 4.16 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın ikinci sınıf kazanımlarına ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler; birinci sınıf kazanımlarda olduğu gibi dinleme, okuma, yazma ve görsel sunu alanlarının öğrenci seviyesine uygunluğuna yönelik sorulan 19 sorunun tamamına “Katılıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir.

TABLO: 4.17. Öğretmenlerin 2. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri)

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Dinleme Kazanımları öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,61	0,78	18	3,94	0,42	1,79
2. Dinleme Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,67	0,83	18	3,89	0,47	1,09
3. Dinlediğini Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,62	0,81	18	4,05	0,42	2,21*
4. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Dinleme Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,61	0,79	18	4,00	0,34	2,03*
5. Konuşma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,68	0,80	18	4,00	0,49	1,70
6. Konuşma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,54	0,92	18	3,88	0,47	1,60
7. Kendini Sözlü Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,70	0,79	18	4,22	0,55	2,75**
8. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Konuşma Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,64	0,76	18	4,17	0,62	2,75**
9. Okuma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,70	0,77	18	4,05	0,42	1,93
10. Okuma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	126	3,64	0,81	18	3,94	0,24	1,62
11. Okuduğunu Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	126	3,52	0,83	18	3,72	0,67	0,97
12. Anlam Kurma Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,58	0,77	18	3,72	0,57	0,72
13. Söz Varlığını Geliştirme Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,54	0,84	18	3,94	0,42	1,99*
14. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Okuma Öğrenci Seviyesine Uygundur	125	3,57	0,77	18	3,89	0,32	1,75
15. Yazma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	126	3,52	0,85	18	3,78	0,65	1,22
16. Yazma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,52	0,88	18	3,95	0,54	1,97
17. Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	126	3,53	0,85	18	4,22	0,65	3,32***
18. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Yazma Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,47	0,84	18	3,89	0,76	2,01*
19. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenci Seviyesine Uygundur	126	3,52	0,89	18	4,22	0,65	3,20**

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

* P < 0,05 ** P < 0,01 *** P < 0,001

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın ikinci sınıf kazanımlarına ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.17’de gösterilmiştir.

Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin ikinci sınıf kazanımlara ilişkin yer alan 19 maddenin tamamına “Katılıyorum” seviyesinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Ancak yazma kazanımlarına ilişkin maddeler, “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte, öğretmen görüş puanlarının aritmetik ortalamaları “Kararsızım” kategorisine oldukça yakındır.

Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin ise programın ikinci sınıf kazanımlarına ilişkin 3 maddeye (7, 17 ve 19.) “Tamamıyla Katılıyorum”, 16 maddeye (1,2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18) ise “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir.

Devlet okullarına ilişkin puanlamanın aritmetik ortalamaları 3,5-3,7 aralığında görülürken, özel okullarda puanlamanın aritmetik ortalamaları 4 civarında seyretmektedir. Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin kazanımları benimseme oranı daha yüksektir. Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin beyanları bütün maddelerde “Katılıyorum” kategorisinde olmasına rağmen, özel okullarda görev yapan öğretmenlerin beyanlarında “Tamamıyla Katılıyorum” kategorisinde yer alan maddeler bulunmaktadır.

Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin, kendini sözlü ve yazılı olarak ifade etme, görsel okuma ve görsel sunu kazanımlarını “Tamamıyla Katılıyorum” seviyesinde benimsedikleri görülmektedir. Diğer maddelere öğretmenlerin “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan etmelerine rağmen, maddelerin aritmetik ortalamaları “Tamamıyla Katılıyorum” kategorisine oldukça yakın oldukları görülmektedir.

Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programın 2. sınıf kazanımlarını benimsedikleri görülmektedir. Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin ise 2. sınıf kazanımlarını tam olarak benimsedikleri söylenemez.

Programın 2. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır. Bu değerler incelendiğinde, kendini yazılı olarak ifade etme alanında 0,001 düzeyinde, kendini sözlü olarak ifade etme, tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ve görsel okuma ve görsel sunu alanlarında 0,01 düzeyinde, dinlediğini anlama, tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme, söz varlığını geliştirme ve tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma alanlarında ise 0,05 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir

Sonuç olarak 2. sınıf kazanımlarının öğrenci seviyesine uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşleri değerlendirildiğinde, programın okuduğunu anlama, yazma kazanımları ve tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma alanları dışında genel olarak benimsendiği görülmektedir. Ancak, “Kararsızım” kategorisine yakın özellikle yazma kazanımları, tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma ve okuduğunu anlama alanlarının gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TABLO: 4.18. Programın Üçüncü Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Biraz Katılmıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam
3.3.1**	f	12	1	3	36	89	10	151
	%	7.9	0.7	2.0	23.8	58.9	6.6	100
3.3.2	f	13	2	4	35	87	10	151
	%	8.6	1.3	2.6	23.2	57.6	6.6	100
3.3.3	f	12	1	4	36	83	15	151
	%	7.9	0.7	2.6	23.8	55.0	9.9	100
3.3.4	f	12	4	4	36	86	9	151
	%	7.9	2.6	2.6	23.8	57.0	6.0	100
3.3.5	f	13	3	6	42	72	15	151
	%	8.6	2.0	4.0	27.8	47.7	9.9	100
3.3.6	f	12	2	5	42	75	15	151
	%	7.9	1.3	3.3	27.8	49.7	9.9	100
3.3.7	f	12	1	6	41	71	20	151
	%	7.9	0.7	4.0	27.2	47.0	13.2	100
3.3.8	f	12	3	4	41	76	15	151
	%	7.9	2.0	2.6	27.2	50.3	9.9	100
3.3.9	f	13	3	5	34	77	19	151
	%	8.6	2.0	3.3	22.5	51.0	12.6	100
3.3.10	f	12	1	5	43	77	13	151
	%	7.9	0.7	3.3	28.5	51.0	8.6	100
3.3.11	f	13	2	7	43	69	17	151
	%	8.6	1.3	4.6	28.5	45.7	11.3	100
3.3.12	f	12	2	5	52	67	13	151
	%	7.9	1.3	3.3	34.4	44.4	8.6	100
3.3.13	f	12	2	6	43	73	15	151
	%	7.9	1.3	4.0	28.5	48.3	9.9	100
3.3.14	f	12	2	6	37	81	13	151
	%	7.9	1.3	4.0	24.5	53.6	8.6	100
3.3.15	f	12	2	7	44	71	15	151
	%	7.9	1.3	4.6	29.1	47.0	9.9	100
3.3.16	f	13	2	7	48	72	9	151
	%	8.6	1.3	4.6	31.8	47.7	6	100
3.3.17	f	13	2	9	45	72	10	151
	%	8.6	1.3	6	29.8	47.7	6.6	100
3.3.18	f	13	2	8	50	71	7	151
	%	8.6	1.3	5.3	33.1	47.0	4.6	100
3.3.19	f	13	2	7	35	77	17	151
	%	8.6	1.3	4.6	23.2	51.0	11.3	100

*3.3.1: 3 Kazanımlarla İlgili Bölüm, 3 Sınıfı, 1 Soru Numarasını göstermektedir.

Programın üçüncü sınıf kazanımlarını ankete katılan 360 öğretmenden 151'i cevaplandırmıştır. İkinci sınıf kazanımlarının öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.18'de verilmiştir.

TABLO: 4.19. Öğretmenlerin Üçüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Dinleme kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	139	3,75	0,65
2. Dinleme kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	138	3,72	0,70
3. Dinlediğini anlama öğrenci seviyesine uygundur	139	3,77	0,71
4. Tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme öğrenci seviyesine uygundur	139	3,66	0,77
5. Konuşma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	138	3,65	0,82
6. Konuşma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	139	3,69	0,77
7. Kendini sözlü olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	139	3,74	0,78
8. Tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma öğrenci seviyesine uygundur	139	3,69	0,79
9. Okuma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	138	3,75	0,82
10. Okuma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	139	3,69	0,72
11. Okuduğunu anlama öğrenci seviyesine uygundur	138	3,67	0,81
12. Anlam kurma öğrenci seviyesine uygundur	139	3,61	0,77
13. Söz varlığını geliştirme öğrenci seviyesine uygundur	139	3,67	0,78
14. Tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma öğrenci seviyesine uygundur	139	3,69	0,76
15. Yazma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	139	3,65	0,80
16. Yazma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	138	3,57	0,75
17. Kendini yazılı olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	138	3,57	0,78
18. Tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma öğrenci seviyesine uygundur	138	3,53	0,75
19. Görsel okuma ve görsel sunu öğrenci seviyesine uygundur	138	3,72	0,80

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın üçüncü sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.19’da gösterilmiştir.

Tablo 4.19 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın üçüncü sınıf kazanımlarına ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler; birinci ve ikinci sınıf kazanımlarda olduğu gibi dinleme, okuma ve yazmada kuralları uygulama, anlama, tür, yöntem ve tekniklere uygunluk ile görsel sunu alanlarının öğrenci seviyesine uygunluğuna “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirerek üçüncü sınıf kazanımları benimsemiştirler.

TABLO: 4.20. Öğretmenlerin Üçüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Dinleme Kazanımları öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,74	0,66	15	3,80	0,56	0,33
2. Dinleme Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,72	0,73	15	3,73	0,46	0,09
3. Dinlediğini Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,78	0,73	15	3,67	0,49	0,60
4. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Dinleme Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,66	0,80	15	3,67	0,49	0,03
5. Konuşma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,63	0,83	15	3,80	0,68	0,74
6. Konuşma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,68	0,79	15	3,80	0,56	0,58
7. Kendini Sözlü Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,73	0,80	15	3,80	0,68	0,31
8. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Konuşma Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,68	0,81	15	3,80	0,56	0,57
9. Okuma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,74	0,84	15	3,87	0,64	0,57
10. Okuma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,68	0,73	15	3,80	0,68	0,62
11. Okuduğunu Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,66	0,83	15	3,73	0,70	0,34
12. Anlam Kurma Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,57	0,79	15	3,87	0,52	1,41
13. Söz Varlığını Geliştirme Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,64	0,81	15	3,93	0,46	1,39
14. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Okuma Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,69	0,79	15	3,73	0,46	0,19
15. Yazma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	124	3,64	0,83	15	3,73	0,46	0,44
16. Yazma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,56	0,77	15	3,67	0,62	0,51
17. Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,54	0,79	15	3,87	0,64	1,55
18. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Yazma Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,50	0,75	15	3,73	0,70	1,12
19. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenci Seviyesine Uygundur	123	3,70	0,81	15	3,86	0,74	0,73

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın üçüncü sınıf kazanımlarına ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.20’de gösterilmiştir.

Tablo 20 incelendiğinde, Devlet okullarında ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin üçüncü sınıf kazanımlara ilişkin bütün maddelere, “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Ancak yazma ile ilgili ξ değerleri “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte okuma, dinleme ve konuşma alanlarına göre daha düşüktür. Diğer taraftan, dinleme ile görsel okuma ve görsel sunu alanlarının diğer maddelere göre daha fazla benimsendiği görülmektedir. Ayrıca, özel okullara ilişkin ξ değerleri nispi olarak Devlet okullarına göre daha yüksektir.

Programın 3. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır (Tablo 20).

T değerleri incelendiğinde 2. sınıf kazanımların aksine, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmen görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Sonuç olarak, programın üçüncü sınıf kazanımlarının öğrenci seviyesine uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşleri değerlendirildiğinde, programın genel olarak yeterli düzeyde olduğu görülmektedir. Ancak yazma alanındaki kazanımlar konusunda öğretmenlerin tereddütlü oldukları görülmektedir. Bu nedenle özellikle bu alanların yeniden gözden geçirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

TABLO: 4.21 Programın Dördüncü Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Biraz Katılıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam
3.4.1**	f	9	3	7	41	79	23	162
	%	5.6	1.9	4.3	25.3	48.8	14.2	100
3.4.2	f	8	5	5	38	88	18	162
	%	4.9	3.1	3.1	23.5	54.3	11.1	100
3.4.3	f	8	2	9	43	78	22	162
	%	4.9	1.2	5.6	26.5	48.1	13.6	100
3.4.4	f	8	1	11	42	79	21	162
	%	4.9	0.6	6.8	25.9	48.8	13	100
3.4.5	f	8	1	11	35	86	21	162
	%	4.9	0.6	6.8	21.6	53.1	13	100
3.4.6	f	8	2	9	39	85	19	162
	%	4.9	1.2	5.6	24.1	52.5	11.7	100
3.4.7	f	9	3	8	40	78	24	162
	%	5.6	1.9	4.9	24.7	48.1	14.8	100
3.4.8	f	8	4	10	42	81	17	162
	%	4.9	2.5	6.2	25.9	50.0	10.5	100
3.4.9	f	8	1	6	43	85	19	162
	%	4.9	0.6	3.7	26.5	52.5	11.7	100
3.4.10	f	8	1	9	42	82	20	162
	%	4.9	0.6	5.6	25.9	50.6	12.3	100
3.4.11	f	8	1	5	33	96	19	162
	%	4.9	0.6	3.1	20.4	59.3	11.7	100
3.4.12	f	8	1	7	40	86	20	162
	%	4.9	0.6	4.3	24.7	53.1	12.3	100
3.4.13	f	8	4	4	34	96	16	162
	%	4.9	2.5	2.5	21	59.3	9.9	100
3.4.14	f	8	3	7	41	87	16	162
	%	4.9	1.9	4.3	25.3	53.7	9.9	100
3.4.15	f	8	4	7	53	73	17	162
	%	4.9	2.5	4.3	32.7	45.1	10.5	100
3.4.16	f	9	1	12	58	67	15	162
	%	5.6	0.6	7.4	35.8	41.4	9.3	100
3.4.17	f	8	4	7	46	82	15	162
	%	4.9	2.5	4.3	28.4	50.6	9.3	100
3.4.18	f	8	3	8	55	72	16	162
	%	4.9	1.9	4.9	34.0	44.4	9.9	100
3.4.19	f	8	2	7	39	89	17	162
	%	4.9	1.2	4.3	24.1	54.9	10.5	100

**3.4.1: 3 Bölüm, 4 Sınıf ve 1 Soru Numarasını göstermektedir.

Programın dördüncü sınıf kazanımlarını ankete katılan 360 öğretmenden 162'si cevaplandırmıştır. İkinci sınıf kazanımlarının öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.21'de verilmiştir.

TABLO: 4.22. Öğretmenlerin Dördüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$ ve s Değerleri

MADDELER	n	$\bar{x}$	s
1. Dinleme kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	153	3,73	0,84
2. Dinleme kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	154	3,70	0,84
3. Dinlediğini anlama öğrenci seviyesine uygundur	154	3,70	0,83
4. Tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme öğrenci seviyesine uygundur	154	3,70	0,82
5. Konuşma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	154	3,74	0,80
6. Konuşma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	154	3,71	0,80
7. Kendini sözlü olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	153	3,73	0,86
8. Tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma öğrenci seviyesine uygundur	154	3,63	0,86
9. Okuma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	154	3,74	0,75
10. Okuma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	154	3,72	0,79
11. Okuduğunu anlama öğrenci seviyesine uygundur	154	3,83	0,71
12. Anlam kurma öğrenci seviyesine uygundur	154	3,76	0,76
13. Söz varlığını geliştirme öğrenci seviyesine uygundur	154	3,76	0,78
14. Tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma öğrenci seviyesine uygundur	154	3,69	0,80
15. Yazma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	154	3,60	0,84
16. Yazma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	153	3,55	0,80
17. Kendini yazılı olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	154	3,63	0,82
18. Tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma öğrenci seviyesine uygundur	154	3,59	0,82
19. Görsel okuma ve görsel sunu öğrenci seviyesine uygundur	154	3,72	0,77

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın dördüncü sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.22’de gösterilmiştir.

Tablo 4.22 incelendiğinde, programın dördüncü sınıf kazanımlarını analiz etmek amacıyla sorulan 19 sorunun tamamına öğretmenlerin “Katılıyorum” şeklinde cevap verdiği gözlenmiştir.

Öğretmenler; birinci, ikinci ve üçüncü sınıf kazanımlarında olduğu gibi dördüncü sınıf kazanımlarda da benzer bir yaklaşım sergilemişlerdir. Diğer bölümlerde olduğu gibi bu bölümde de yazma alanlarına ilişkin maddelerin benimsenme oranı diğer maddelere göre daha düşüktür.

TABLO: 4.23. Öğretmenlerin Dördüncü Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

	Devlet Okulları			Özel Okullar			
MADDELER	n	ξ	S	n	ξ	s	t değ.
1. Dinleme Kazanımları öğrenci Seviyesine Uygunudur	137	3,73	0,88	16	3,75	0,45	0,09
2. Dinleme Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,70	0,88	16	3,81	0,40	0,52
3. Dinlediğini Anlama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,69	0,87	16	3,88	0,34	0,84
4. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Dinleme Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,70	0,84	16	3,69	0,60	0,07
5. Konuşma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,73	0,84	16	3,88	0,34	0,67
6. Konuşma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,71	0,84	16	3,75	0,45	0,19
7. Kendini Sözlü Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygunudur	137	3,72	0,90	16	3,81	0,40	0,40
8. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Konuşma Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,61	0,90	16	3,75	0,45	0,59
9. Okuma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,75	0,77	16	3,75	0,45	0,02
10. Okuma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,72	0,82	16	3,75	0,45	0,16
11. Okuduğunu Anlama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,83	0,73	16	3,81	0,40	0,07
12. Anlam Kurma Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,75	0,78	16	3,88	0,50	0,64
13. Söz Varlığını Geliştirme Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,75	0,81	16	3,81	0,40	0,32
14. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Okuma Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,69	0,83	16	3,69	0,48	0,00
15. Yazma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,57	0,88	16	3,81	0,40	1,08
16. Yazma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygunudur	137	3,52	0,83	16	3,75	0,45	1,10
17. Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,61	0,86	16	3,75	0,45	0,62
18. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Yazma Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,57	0,85	16	3,69	0,48	0,53
19. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenci Seviyesine Uygunudur	138	3,71	0,79	16	3,88	0,50	0,81

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin, programın dördüncü sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.23'te gösterilmiştir

Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin dördüncü sınıf kazanımlara ilişkin yer alan 19 maddenin tamamına “Katılıyorum” seviyesinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Ancak yazma kazanımlarına ilişkin maddelerin, “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte “Kararsızım” kategorisine yakın ξ değerlerine sahip oldukları görülmektedir.

Programın 4. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır (Tablo 23). Bu değerler incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin görüşleri ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir.

Dördüncü sınıf kazanımlara ait bulgular birinci, ikinci ve üçüncü sınıf kazanımlar için elde edilen bulgulardan farklı görülmemektedir. Ancak diğer kazanımlarda olduğu gibi dördüncü sınıf kazanımlarda da özel okullarda görev yapan öğretmenlerin vermiş olduğu puanların ξ değerleri Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin vermiş olduğu puanların ξ değerlerinden daha yüksektir. Ayrıca yazma kazanımlarına ilişkin alanlarda öğretmen görüş puanlarının ξ değerleri diğer maddelere göre daha düşüktür.

Sonuç olarak 4. sınıf kazanımları makul seviyede benimsenmiş olup, diğer bölümlerde belirtildiği gibi yazma kazanımlarının yeniden gözden geçirilmesinin anlamlı olacağı düşünülmektedir.

TABLO: 4.24 Programın Beşinci Sınıf Kazanımları (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f. Frekans %:Yüzde

		Fikrim Yok	Hiç Katılmıyorum	Biraz Katılıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam
3.5.1	F	15	2	6	25	97	21	166
	%	9.0	1.2	3.6	15.1	58.4	12.7	100
3.5.2	F	16	3	5	32	90	20	166
	%	9.6	1.8	3	19.3	54.2	12	100
3.5.3	f	15	1	5	36	93	16	166
	%	9.0	0.6	3.0	21.7	56.0	9.6	100
3.5.4	f	15	3	7	35	90	16	166
	%	9.0	1.8	4.2	21.1	54.2	9.6	100
3.5.5	f	15	2	6	39	87	17	166
	%	9.0	1.2	4.2	21.1	52.4	10.2	100
3.5.6	f	15	2	4	44	84	16	166
	%	9.0	1.2	2.4	26.5	50.6	9.6	100
3.5.7	f	15	2	6	43	81	19	166
	%	9.0	1.2	3.6	25.9	48.8	11.4	100
3.5.8	f	15	1	4	45	80	21	166
	%	9.0	0.6	2.4	27.1	48.2	12.7	100
3.5.9	f	15	1	3	41	84	22	166
	%	9.0	0.6	1.8	24.7	50.6	13.3	100
3.5.10	f	15	1	3	42	80	25	166
	%	9.0	0.6	1.8	25.3	48.2	15.1	100
3.5.11	f	15	1	5	35	90	20	166
	%	9.0	0.6	3	21.1	54.2	12	100
3.5.12	f	15	2	5	44	82	18	166
	%	9.0	1.2	3	26.5	49.4	10.8	100
3.5.13	f	15	4	9	39	79	20	166
	%	9.0	2.4	5.4	23.5	47.6	12	100
3.5.14	f	15	1	7	44	81	18	166
	%	9.0	0.6	4.2	26.5	48.8	10.8	100
3.5.15	f	15	3	10	55	67	16	166
	%	9.0	1.8	6	33.1	40.4	9.6	100
3.5.16	f	15	3	13	42	75	18	166
	%	9.0	1.8	7.8	25.3	45.2	10.8	100
3.5.17	f	15	2	7	46	79	17	166
	%	9.0	1.2	4.2	27.7	47.6	10.2	100
3.5.18	f	15	5	6	45	78	17	166
	%	9.0	3	3.6	27.1	47	10.2	100
3.5.19	f	15	3	8	39	79	22	166
	%	9.0	1.8	4.8	23.5	47.6	13.3	100

Programın 5. sınıf kazanımlarını ankete katılan 360 öğretmenden 166'sı cevaplandırmıştır. İkinci sınıf kazanımlarının öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.24'de verilmiştir

TABLO: 4.25. Öğretmenlerin 5. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Dinleme kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	151	3,86	0,75
2. Dinleme kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	150	3,80	0,79
3. Dinlediğini anlama öğrenci seviyesine uygundur	151	3,78	0,70
4. Tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme öğrenci seviyesine uygundur	151	3,73	0,79
5. Konuşma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	151	3,74	0,76
6. Konuşma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	151	3,74	0,76
7. Kendini sözlü olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	151	3,73	0,78
8. Tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma öğrenci seviyesine uygundur	151	3,77	0,74
9. Okuma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	151	3,81	0,72
10. Okuma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	151	3,83	0,75
11. Okuduğunu anlama öğrenci seviyesine uygundur	151	3,81	0,72
12. Anlam kurma öğrenci seviyesine uygundur	151	3,73	0,77
13. Söz varlığını geliştirme öğrenci seviyesine uygundur	151	3,67	0,88
14. Tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma öğrenci seviyesine uygundur	151	3,72	0,76
15. Yazma kazanımları öğrenci seviyesine uygundur	151	3,55	0,85
16. Yazma kurallarını uygulama öğrenci seviyesine uygundur	151	3,61	0,88
17. Kendini yazılı olarak ifade etme öğrenci seviyesine uygundur	151	3,67	0,79
18. Tür, yöntem ve tekniklere uygun yazma öğrenci seviyesine uygundur	151	3,64	0,86
19. Görsel okuma ve görsel sunu öğrenci seviyesine uygundur	151	3,73	0,85

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın 5. sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.25’te verilmiştir. Tablo 4.25 incelendiğinde, öğretmenlerin programın 5. sınıf kazanımlarına ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir.

Öğretmenlerin; dinleme kazanımları, dinleme kurallarını uygulama, dinlediğini anlama, tür yöntem ve tekniklere uygun dinleme, konuşma kazanımları, konuşma kurallarını uygulama, kendini sözlü olarak ifade etme, tür yöntem ve tekniklere uygun konuşma, okuma kazanımları, okuma kurallarını uygulama, okuduğunu anlama, anlam kurma, söz varlığını geliştirme, tür, yöntem ve tekniklere uygun okuma, yazma kazanımları, yazma kurallarını uygulama, kendini yazılı olarak ifade etme, tür yöntem ve tekniklere uygun yazma, görsel okuma ve görsel sunu konularının öğrenci seviyesine uygunluğunu benimsedikleri görülmektedir.

TABLO: 4.26. Öğretmenlerin 5. Sınıf Kazanımlarına (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Dinleme Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,84	0,77	17	3,95	0,56	0,50
2. Dinleme Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	133	3,80	0,82	17	3,71	0,47	0,49
3. Dinlediğini Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,79	0,73	17	3,71	0,47	0,47
4. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Dinleme Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,71	0,82	17	3,82	0,53	0,56
5. Konuşma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,72	0,79	17	3,88	0,49	0,84
6. Konuşma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,71	0,80	17	3,94	0,24	1,18
7. Kendini Sözlü Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,69	0,81	17	4,00	0,50	1,56
8. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Konuşma Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,74	0,77	17	4,00	0,50	1,37
9. Okuma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,80	0,73	17	4,00	0,71	1,12
10. Okuma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,80	0,76	17	4,06	0,56	1,36
11. Okuduğunu Anlama Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,81	0,76	17	3,88	0,33	0,41
12. Anlam Kurma Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,69	0,80	17	4,00	0,35	1,60
13. Söz Varlığını Geliştirme Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,63	0,91	17	4,06	0,43	1,93
14. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Okuma Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,66	0,78	17	4,12	0,49	2,35*
15. Yazma Kazanımları Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,50	0,87	17	3,95	0,43	2,05*
16. Yazma Kurallarını Uygulama Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,55	0,91	17	4,06	0,43	2,27*
17. Kendini Yazılı Olarak İfade Etme Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,64	0,83	17	3,95	0,24	1,48
18. Tür, Yöntem ve Tekniklere Uygun Yazma Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,60	0,89	17	3,95	0,43	1,56
19. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Öğrenci Seviyesine Uygundur	134	3,68	0,87	17	4,06	0,56	1,75

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

*P< 0,05

Devlet okullarında çalışan öğretmenler ile özel okullarda çalışan öğretmenlerin programın 5. sınıf kazanımlarına ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 4.26’da gösterilmiştir. Tablo 4.26 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programın 5. sınıf kazanımlarına ilişkin 19 maddenin tamamına “Katılıyorum” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Ancak Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin yazma kazanımlarına ilişkin görüş puanları “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte “Kararsızım” kategorisine yakın $\bar{x}$ değerlerine sahip oldukları görülmektedir. Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin puanlarına göre hesaplanan $\bar{x}$ değerleri aynı kategoride (Katılıyorum) yer almakla birlikte, özel okulların değerleri daha yüksek olup “Tamamen Katılıyorum” aralığına oldukça yakındır.

Programın 5. sınıf kazanımlarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır (Tablo 26). T değerleri incelendiğinde; 5. sınıf kazanımlarda, tür yöntem ve tekniklere uygun okuma, yazma kazanımları ve yazma kurallarını uygulama alanlarında 0,05 düzeyinde Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin görüşleri ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür. Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanları bütün maddelerde birbirine oldukça yakın iken, Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin diğer bölümlerde olduğu gibi yazma alanına yönelik maddelerde tereddütleri bulunmaktadır.

Kazanımlara (1., 2., 3., 4. ve 5. sınıflar) yönelik bir değerlendirme yapıldığında; hem Devlet okullarında hem de özel okullarda genel olarak kazanımların benimsendiği görülmektedir. Özellikle dinleme, görsel sunu ve görsel okuma kazanımları en çok benimsenen alanlardır. Diğer taraftan hemen hemen bütün kazanımlarda özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programı benimseme oranı devlet okullarında görev yapan öğretmenlere göre daha yüksektir.

Kazanımlara ilişkin görüşlerden elde edilen bir diğer bulgu da, görsel okuma ve görsel sunu, dinleme, okuma ve konuşma gibi alanların benimsenme oranı yazmaya yönelik alanların benimsenme oranına göre daha yüksektir.

TABLO: 4.27. Öğrenme-Öğretme Süreci (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Uygun Değildir	Uygun Değildir	Biraz Uygundur	Uygun	Çok Uygun	Toplam
4.1	f	0	4	9	73	209	65	360
	%	0	1.1	2.5	20.3	58.1	18.1	100
4.2	f	0	4	15	71	199	71	360
	%	0	1.1	4.2	19.7	55.3	19.7	100
4.3	f	0	2	11	83	211	53	360
	%	0	0.6	3.1	23.1	58.6	14.7	100
4.4	f	0	2	12	87	204	55	360
	%	0	0.6	3.3	24.2	56.7	15.3	100
4.5	f	0	3	14	82	211	50	360
	%	0	0.8	3.9	22.8	58.6	13.9	100
4.6	f	0	4	15	92	193	56	360
	%	0	1.1	4.2	25.6	53.6	15.6	100
4.7	f	0	5	10	86	190	69	360
	%	0	1.4	2.8	23.9	52.8	19.2	100
4.8	f	0	6	18	85	188	63	360
	%	0	1.7	5	23.6	52.2	17.5	100
4.9	f	0	4	12	88	192	64	360
	%	0	1.1	3.3	24.4	53.3	17.8	100
4.10	f	0	6	21	85	189	59	360
	%	0	1.7	5.8	23.6	52.5	16.4	100
4.11	f	0	6	9	84	201	60	360
	%	0	1.7	2.5	23.3	55.8	16.7	100
4.12	f	0	4	7	85	188	76	360
	%	0	1.1	1.9	23.6	52.2	21.1	100
4.13	f	1	4	12	100	176	67	360
	%	0.3	1.1	3.3	27.8	48.9	18.6	100
4.14	f	0	1	11	94	210	44	360
	%	0	0.3	3.1	26.4	58.3	12.2	100
4.15	f	0	2	12	90	204	52	360
	%	0	0.6	3.3	25.0	56.7	14.4	100
4.16	f	0	1	13	113	192	41	360
	%	0	0.3	3.6	31.4	53.3	11.4	100
4.17	f	0	2	17	113	188	40	360
	%	0	0.6	4.7	31.4	52.2	11.1	100
4.18	f	0		11	122	188	37	360
	%	0	0.6	3.1	33.9	52.2	10.3	100
4.19	f	0	4	14	101	200	41	360
	%	0	1.1	3.9	28.1	55.6	11.4	100
4.20	f	2	3	16	96	195	48	360
	%	0.6	0.8	4.4	26.7	54.2	13.8	100
4.21	f	1	23	37	121	146	32	360
	%	0.3	6.4	10.3	33.6	40.6	8.9	100

Programın öğrenme-öğretme sürecine yönelik sorulan soruları, ankete katılan 360 öğretmenin tamamı cevaplandırmıştır. Öğrenme-öğretme sürecine ilişkin öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.27’de verilmiştir

TABLO: 4.28. Öğretmenlerin Öğrenme-Öğretme Sürecine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Hazırlık Aşaması Uygundur	360	3,89	0,76
2. Ön Hazırlık Uygundur	360	3,88	0,81
3. Zihinsel Hazırlık Uygundur	360	3,84	0,72
4. Anlama Uygundur	360	3,83	0,74
5. Dinleme Uygundur	360	3,81	0,75
6. Okuma Uygundur	360	3,78	0,80
7. Görsel Okuma Uygundur	360	3,86	0,80
8. Anlamı Bilinmeyen Kelimelerle Çalışma Uygundur	360	3,79	0,85
9. Metni İnceleme Uygundur	360	3,83	0,79
10. Söz Varlığını Geliştirme Uygundur	360	3,76	0,85
11. Metin Aracılığıyla Öğrenme Uygundur	360	3,83	0,79
12. Günlük Hayatla İlişkilendirme Uygundur	360	3,90	0,79
13. Diğer Derslerle ve Ara Disiplinlerle İlişkilendirme Uygundur	359	3,81	0,84
14. Kendini İfade Etme Uygundur	360	3,79	0,70
15. Ön Bilgileri Harekete Geçirme ve Konu Belirleme Uygundur	360	3,81	0,74
16. Amaç Yöntem ve Teknikleri Belirleme Uygundur	360	3,72	0,72
17. Tür ve Sunuş Şeklini Belirleme Uygundur	360	3,69	0,75
18. Kuralları Uygulama Uygundur	360	3,69	0,72
19. Konuşma Yazma ve Görsel Sunu Uygundur	360	3,72	0,76
20. Söz Varlığını Kullanma Uygundur	358	3,75	0,82
21. Ölçme Değerlendirme Uygundur	359	3,35	1,01

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 4.28’de gösterilmiştir

Tablo 4.28 incelendiğinde, öğretmenlerin programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin 20 maddeye “Katılıyorum” 1 maddeye ise “Kararsızım” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler, programın öğrenme-öğretme sürecinde; ön hazırlık, zihinsel hazırlık, dinleme, anlama, okuma, metni inceleme, görsel okuma, söz varlığını geliştirme, metin

aracılığıyla öğrenme, günlük hayat ile ilişkilendirme, diğer ders ve ara disiplinlerle ilişkilendirme, kendini ifade etme, ön bilgileri harekete geçirme ve konu belirleme, amaç, yöntem ve teknikleri belirleme, tür ve sunuş şeklini belirleme, kuralları uygulama, konuşma, yazma ve görsel sunu, söz varlığını kullanma alanlarında “Katılıyorum” düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Ancak, öğretmenler, programın öğrenme-öğretme sürecinde ölçme değerlendirme alanına “Kararsızım” düzeyinde görüş beyan ederek tereddütlü olduklarını ortaya koymuşlardır.

TABLO: 4.29. Öğretmenlerin Öğrenme-Öğretme Sürecine İlişkin (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Maddelere Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$, s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	
1. Hazırlık Aşaması Uygunudur	320	3,88	0,77	40	4,05	0,64	1,38
2. Ön Hazırlık Uygunudur	320	3,86	0,81	40	4,10	0,71	1,81
3. Zihinsel Hazırlık Uygunudur	320	3,82	0,73	40	4,03	0,70	1,73
4. Anlama Uygunudur	320	3,81	0,76	40	3,97	0,58	1,33
5. Dinleme Uygunudur	320	3,79	0,77	40	3,95	0,60	1,27
6. Okuma Uygunudur	320	3,77	0,81	40	3,88	0,69	0,77
7. Görsel Okuma Uygunudur	320	3,83	0,82	40	4,10	0,63	2,04*
8. Anlamı Bilinmeyen Kelimelerle Çalışma Uygunudur	320	3,76	0,86	40	4,05	0,68	2,08*
9. Metni İnceleme Uygunudur	320	3,82	0,81	40	3,97	0,66	1,20
10. Söz Varlığını Geliştirme Uygunudur	320	3,73	0,87	40	4,02	0,66	2,08*
11. Metin Aracılığıyla Öğrenme Uygunudur	320	3,80	0,81	40	4,07	0,53	2,06*
12. Günlük Hayatla İlişkilendirme Uygunudur	320	3,87	0,80	40	4,15	0,66	2,12*
13. Diğer Derslerle ve Ara Disiplinlerle İlişkilendirme Uygunudur	319	3,79	0,83	40	3,95	0,68	1,17
14. Kendini İfade Etme Uygunudur	320	3,78	0,72	40	3,90	0,55	1,04
15. Ön Bilgileri Harekete Geçirme ve Konu Belirleme Uygunudur	320	3,79	0,75	40	3,97	0,58	1,50
16. Amaç Yöntem ve Teknikleri Belirleme Uygunudur	320	3,69	0,74	40	3,93	0,53	1,91
17. Tür ve Sunuş Şeklini Belirleme Uygunudur	320	3,65	0,76	40	3,95	0,60	2,37*
18. Kuralları Uygulama Uygunudur	320	3,67	0,73	40	3,85	0,58	1,53
19. Konuşma Yazma ve Görsel Sunu Uygunudur	320	3,70	0,77	40	3,93	0,57	1,80
20. Söz Varlığını Kullanma Uygunudur	318	3,72	0,79	40	4,00	0,55	2,17*
21. Ölçme Değerlendirme Uygunudur	319	3,31	1,02	40	3,73	0,72	2,51**

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

* P < 0,05 ** P < 0,01

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.29’da verilmiştir.

Tablo 4.29 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin ölçme değerlendirme maddesi dışında tüm maddelere “Katılıyorum” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin ölçme değerlendirme konusunda öğretmenler “Kararsız” olduklarını beyan etmişlerdir.

Özel okullarında çalışan öğretmenlerin, programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin bütün maddelere “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ölçme değerlendirme alanında “Kararsız” görünürken özel okullarda görev yapan öğretmenler “Katılıyorum” seviyesinde görüş bildirmişlerdir. Ancak, özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarına göre hesaplanan χ^2 değerleri arasında en düşük değere ölçme değerlendirme sahiptir.

Programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır.

Bu değerler incelendiğinde, ölçme değerlendirme alanında 0,01 düzeyinde, görsel okuma, anlamı bilinmeyen kelimelerle çalışma, söz varlığını geliştirme, metin aracılığıyla öğrenme, günlük hayatla ilişkilendirme, tür ve sunuş şeklini belirleme ile söz varlığını kullanma alanlarında 0,05 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, programın öğrenme-öğretme sürecine ilişkin öğretmen görüşleri incelendiğinde, bu öğenin yeterli olduğu, ancak ölçme değerlendirme alanında öğretmenlerin tereddütlere sahip olduğu ve bu alanın yeniden gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TABLO: 4.30. İlk Okuma Yazma Öğretimi (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %:Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Uygun Değildir	Uygun Değildir	Kısmen Uygun	Uygun	Çok Uygun	Toplam
5.1	f	27	8	30	81	167	47	360
	%	7.5	2.2	8.3	22.5	46.4	13.1	100
5.2	f	26	8	32	100	156	38	360
	%	7.2	2.2	8.9	27.8	43.3	10.6	100
5.3	f	25	18	37	98	133	49	360
	%	6.9	5.0	10.3	27.2	36.9	13.6	100
5.4	f	27	9	18	100	172	34	360
	%	7.5	2.5	5.0	27.8	47.8	9.4	100
5.5	f	26	12	13	112	167	30	360
	%	7.2	3.3	3.6	31.1	46.6	8.3	100
5.6	f	27	9	13	111	169	31	360
	%	7.5	2.5	3.6	30.8	46.9	8.6	100
5.7	f	27	7	15	95	176	40	360
	%	7.5	1.9	4.2	26.4	48.9	11.1	100
5.8	f	26	13	26	95	160	40	360
	%	7.2	3.6	7.2	26.4	44.4	11.1	100
5.9	f	26	13	28	106	155	32	360
	%	7.2	3.6	7.8	29.4	43.1	8.9	100
5.10	f	26	11	18	106	165	34	360
	%	7.2	3.1	5.0	29.4	45.8	9.4	100

Programın ilk okuma yazma öğretimine ilişkin öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.30’da verilmiştir

TABLO: 4.31. Öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$ ve s Değerleri

MADDELER	n	$\bar{x}$	s
1. Ses Temelli Cümle Yöntemiyle Başlama Uygun	333	3,64	0,92
2. Ses Temelli Cümle Yönteminin Aşamaları Uygun	334	3,55	0,90
3. Bitişik Eğik Yazıyla Başlama Uygun	335	3,47	1,04
4. Hazırlık Aşaması Öğrenci Gelişimine Uygun	333	3,61	0,84
5. Yazmaya Başlama Aşaması Öğrenci Gelişimine Uygun	334	3,57	0,85
6. Zihinsel, Sosyal ve Duygusal Becerilerin Gelişimine Uygun	333	3,60	0,82
7. Ayrı Bir Program Olarak Ele Alınması Uygun	333	3,69	0,82
8. Ses Temelli Cümle Yöntemi Programda Verilen Haliyle Türkçenin Ses Yapısına Uygun	334	3,57	0,94
9. Ses Temelli Cümle Yöntemi Öğrencilerin Dil Gelişimine Uygun	334	3,49	0,92
10. İlk Okuma Yazma Öğretiminde Yer Alan Kazanımlar Okur Yazarlığa Ulaşmak İçin Uygun	334	3,58	0,87

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79
 Biraz Katılmıyorum: 1,80-2,59
 Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19
 Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın ilk okuma yazma öğretimine ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları Tablo 4.31’de verilmiştir. Tablo 4.31 incelendiğinde, öğretmenlerin programın ilk okuma yazma öğretimine ilişkin maddelerin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler, ses temelli cümle yöntemiyle başlama, ses temelli cümle yönteminin aşamaları, bitişik eğik yazıyla başlama, hazırlık aşamasının öğrenci gelişimine uygunluğu, yazmaya başlama aşamasının öğrenci gelişimine uygunluğu, zihinsel, sosyal ve duygusal becerilerin gelişimi, ses temelli cümle yönteminin öğrencilerin dil gelişimine uygunluğu, ses temelli cümle yönteminin programda verilen haliyle Türkçenin ses yapısına uygunluğu, ilk okuma yazma öğretiminde yer alan kazanımların okur yazarlığa ulaşmak için uygunluğu alanlarında “Katılıyorum” şeklinde görüş beyan etmişlerdir. Ancak, bitişik eğik yazıyla başlama ve ses temelli cümle yönteminin öğrencilerin gelişimine uygunluğu alanlarında, öğretmenlerin verdiği puanlara göre hesaplanan ξ değerlerine bakıldığında, bu alanların “Kararsızım” kategorisine çok yakın değerler aldığı görülmektedir.

TABLO: 4.32. Öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Ses Temelli Cümle Yöntemiyle Başlama Uygundur	296	3,62	0,93	37	3,84	0,76	1,36
2. Ses Temelli Cümle Yönteminin Aşamaları Uygundur	297	3,52	0,91	37	3,73	0,84	1,28
3. Bitişik Eğik Yazıyla Başlama Uygundur	297	3,45	1,07	38	3,63	0,82	1,00
4. Hazırlık Aşaması Öğrenci Gelişimine Uygundur	295	3,59	0,87	38	3,79	0,58	1,37
5. Yazmaya Başlama Aşaması Öğrenci Gelişimine Uygundur	296	3,54	0,87	38	3,79	0,58	1,71
6. Zihinsel, Sosyal ve Duygusal Becerilerin Gelişimine Uygundur	296	3,58	0,84	37	3,82	0,52	1,66
7. Ayrı Bir Program Olarak Ele Alınması Uygundur	296	3,68	0,85	37	3,71	0,57	0,17
8. Ses Temelli Cümle Yöntemi Programda Verilen Haliyle Türkçenin Ses Yapısına Uygundur	297	3,54	0,96	37	3,73	0,69	1,15
9. Ses Temelli Cümle Yöntemi Öğrencilerin Dil Gelişimine Uygundur	297	3,46	0,95	37	3,78	0,58	2,04*
10. İlk Okuma Yazma Öğretiminde Yer Alan Kazanımlar Okur Yazarlığa Ulaşmak İçin Uygundur	297	3,55	0,90	37	3,81	0,57	1,73

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

*P<0,05

Öğretmenlerin programın ilk okuma ve yazma öğretimine ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.32’te gösterilmiştir. Tablo 4.32 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenler, programın ilk okuma yazma öğretimine ilişkin tüm maddelere “Katılıyorum” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Ancak, özellikle ilk okuma ve yazma öğretimine bitişik eğik yazıyla başlama alanında öğretmenlerin tereddütlü oldukları görülmektedir.

Programın ilk okuma ve yazma öğretimine ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır. Bu değerler incelendiğinde, ses temelli cümle yönteminin öğrencilerin dil gelişimine uygunluğu alanında 0,05 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak bu bölümde, öğretmenlerin İlk Okuma ve Yazma Öğretimine İlişkin beyan ettikleri görüşler genel olarak değerlendirildiğinde, öğretmenlerin görüş puanlarının $\bar{x}$ ortalamaları “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte, bu değerlerin “Kararsızım” kategorisine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Dolayısıyla bu ögenin yeterli olmadığı ve yeniden gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TABLO: 4.33 Etkinlikler (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Uygun Değildir	Uygun Değildir	Kısmen Uygun	Uygun	Çok Uygun	Toplam
6.1	f	0	2	12	89	221	36	360
	%	0	0.6	3.3	24.7	61.4	10	100
6.2	f	1	2	14	101	206	36	360
	%	0.3	0.6	3.9	28.1	57.2	10	100
6.3	f	0	3	22	100	192	43	360
	%	0	0.8	6.1	27.8	53.3	11.9	100
6.4	f	0	6	17	135	170	32	360
	%	0	1.7	4.7	37.5	47.2	8.9	100
6.5	f	0	5	15	105	194	41	360
	%	0	1.4	4.2	29.2	53.9	11.4	100
6.6	f	0	15	18	105	178	44	360
	%	0	4.2	5	29.2	47.4	12.2	100
6.7	f	1	2	19	101	197	40	360
	%	0.3	0.6	5.3	28.1	54.7	11.1	100

Programın etkinliklere ilişkin öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.33’de verilmiştir

TABLO: 4.34. Öğretmenlerin Etkinliklere (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$ ve s Değerleri

MADDELER	n	$\bar{x}$	s
1. Programdaki Dinleme Etkinlikleri Uygundur	360	3,77	0,69
2. Programdaki Konuşma Etkinlikleri Uygundur	359	3,72	0,72
3. Okuma Etkinlikleri Uygundur	360	3,69	0,79
4. Yazma Etkinlikleri Uygundur	360	3,57	0,79
5. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Etkinlikleri Uygundur	360	3,70	0,78
6. Atatürkçülük Etkinlikleri Uygundur	360	3,61	0,91
7. Ara Disiplinlerle İlgili Etkinlikler Uygundur	359	3,71	0,76

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programdaki dinleme, etkinliklerine ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.34’te verilmiştir.

Tablo 4.34 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın etkinliklerine ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir.

Öğretmenlerin, programdaki dinleme, okuma, konuşma, yazma, görsel okuma ve görsel sunu, Atatürkçülük ve ara disiplinlerle ilgili etkinlikleri benimsedikleri görülmektedir. Ancak, öğretmenler tarafından verilen puanların $\bar{x}$ değerleri “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte, değerler “Kararsızım” kategorisine oldukça yakındır.

TABLO: 4.35. Öğretmenlerin Etkinliklere (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının $\bar{x}$, s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	$\bar{x}$	s	n	$\bar{x}$	s	
1. Programdaki Dinleme Etkinlikleri Uygundur	320	3,77	0,71	40	3,77	0,58	0,05
2. Programdaki Konuşma Etkinlikleri Uygundur	319	3,70	0,73	40	3,88	0,56	1,41
3. Okuma Etkinlikleri Uygundur	320	3,67	0,80	40	3,93	0,69	1,96
4. Yazma Etkinlikleri Uygundur	320	3,55	0,81	40	3,70	0,56	1,11
5. Görsel Okuma ve Görsel Sunu Etkinlikleri Uygundur	320	3,67	0,80	40	3,95	0,55	2,19*
6. Atatürkçülük Etkinlikleri Uygundur	320	3,59	0,94	40	3,70	0,72	0,69
7. Ara Disiplinlerle İlgili Etkinlikler Uygundur	319	3,69	0,79	40	3,85	0,43	1,27

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

*P<0,05

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın etkinliklerine ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.35’te gösterilmiştir.

Tablo 4.35 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programın etkinliklerine ilişkin tüm maddelere “Katılıyorum” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Ancak, özellikle yazma etkinlikleri alanında öğretmenlerin tereddütlü oldukları görülmektedir.

Programın etkinliklerine ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır. Bu değerler incelendiğinde, görsel okuma ve görsel sunu etkinlikleri alanında 0,05 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir. Bu alanı, özel okullarda görev alan öğretmenlerin benimseme oranı Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin benimseme oranına göre oldukça yüksektir.

Öğretmenlerin görüşlerinden elde edilen bulgular, programın etkinkiklerinin öğretmenler tarafından tam olarak benimsenmediğini ortaya koymaktadır. Özellikle yazma etkinliklerinin gözden geçirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TABLO: 4.36. Temalar (Devlet Okulları ve Özel Okullar)

f: Frekans %: Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Uygun Değildir	Uygun Değildir	Kısmen Uygun	Uygun	Çok Uygun	Toplam
7.1	f	1	4	21	63	212	59	360
	%	0.3	1.1	5.8	17.5	58.9	16.4	100
7.2	f	1	12	29	73	190	55	360
	%	0.3	3.3	8.1	20.3	52.8	15.3	100
7.3	f	0	11	26	77	191	55	360
	%	0	3.1	7.2	21.4	53.1	15.3	100
7.4	f	4	7	17	68	212	52	360
	%	1.1	1.9	4.7	18.9	58.9	14	100
7.5	f	1	8	14	65	208	64	360
	%	0.3	2.2	3.9	18.1	57.8	17.8	100
7.6	f	2	5	13	67	193	80	360
	%	0.6	1.4	3.6	18.6	53.6	22.2	100

Programın temalarına ilişkin öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.36’da verilmiştir

TABLO: 4.37. Öğretmenlerin Temalara (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

	n	ξ	s
1. Türkçe Dersinin Temalaştırılması Uygun	359	3,84	0,80
2. Bazı Temaların Zorunlu Tutulması Uygun	359	3,69	0,94
3. Metin Türlerinin Temalara Dağılımı Uygun	360	3,70	0,92
4. Temaların Her Sınıf Düzeyinde Farklı İçerikte Alınması Uygun	356	3,80	0,82
5. Farklı Yazarlardan Metinlerin Seçimi Uygun	359	3,85	0,83
6. Metinlerin İşlenirken Etkinliklerle Zenginleştirilmesi Uygun	358	3,92	0,82

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programdaki temalara ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.37’de verilmiştir.

Tablo 4.37 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın temalarına ilişkin maddelerinin tamamına “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir. Türkçe dersinin temalaştırılması, bazı temaların zorunlu tutulması, metin türlerinin temalara dağılımı, temaların her sınıf düzeyinde farklı içerikte alınması, farklı yazarlardan metinlerin seçimi, metinlerin işlenirken etkinliklerle zenginleştirilmesi alanlarının öğretmenler tarafından kabul

gördüğü anlaşılmaktadır. Ancak “bazı temaların zorunlu tutulması”nın en düşük ξ değeri aldığı ve “Kararsızım” kategorisine oldukça yakın olduğu görülmektedir.

TABLO: 4.38. Öğretmenlerin Temalara (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	s	n	ξ	s	
1. Türkçe Dersinin Temalaştırılması Uygundur	319	3,82	0,82	40	4,00	0,72	1,35
2. Bazı Temaların Zorunlu Tutulması Uygundur	319	3,68	0,95	40	3,73	0,88	0,26
3. Metin Türlerinin Temalara Dağılımı Uygundur	320	3,69	0,93	40	3,78	0,80	0,52
4. Temaların Her Sınıf Düzeyinde Farklı İçerikte Alınması Uygundur	316	3,80	0,83	40	3,83	0,68	0,20
5. Farklı Yazarlardan Metinlerin Seçimi Uygundur	319	3,83	0,86	40	4,05	0,55	1,59
6. Metinlerin İşlenirken Etkinliklerle Zenginleştirilmesi Uygundur	318	3,90	0,85	40	4,08	0,53	1,25

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79
 Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59
 Kararsızım : 2,60-3,39

Katılıyorum : 3,40-4,19
 Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Öğretmenlerin programın temalara ilişkin görüşleri Devlet okulları ve özel okullar olmak üzere ayrı ayrı incelenmiştir. Devlet okulları ve özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.38’de verilmiştir.

Tablo 4.38 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin programın temalarına ilişkin tüm maddelere “Katılıyorum” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Ancak, bazı temaların zorunlu tutulmasının, öğretmenler tarafından en az benimsenen alan olduğu görülmektedir.

Programın temalarına ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır. Bu değerler incelendiğinde programın temalara ilişkin alanlarında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir (Tablo 38).

Sonuç olarak, programdaki temaların genel olarak benimsendiği, ancak bazı temaların zorunlu tutulması ve metin türlerinin temalara dağılımının uygunluğu konularında

öğretmenlerin tereddütlü olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle bu ögenin yukarıda değinilen konularda gözden geçirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

TABLO: 4.39. Ölçme Değerlendirme

f: Frekans %:Yüzde

Anket Maddeleri		Fikrim Yok	Hiç Etkili Değildir	Etkili Değildir	Kısmen Etkilidir	Etkilidir	Çok Etkilidir	Toplam
8.1	f	4	21	46	112	150	27	360
	%	1.1	5.8	12.8	31.1	41.7	7.5	100
8.2	f	3	21	44	155	115	22	360
	%	0.8	5.8	12.2	43.1	31.9	6.1	100
8.3	f	3	20	54	120	143	20	360
	%	0.8	5.6	15	33.3	37.7	5.6	100
8.4	f	3	23	57	130	124	23	360
	%	0.8	6.4	15.8	36.1	34.4	6.4	100
8.5	f	2	28	55	135	107	33	360
	%	0.6	7.8	15.3	37.5	29.7	9.2	100
8.6	f	5	16	41	134	137	27	360
	%	1.4	4.4	11.4	37.2	38.1	7.5	100
8.7	f	5	24	42	136	123	30	360
	%	1.4	6.7	11.7	37.8	34.2	8.3	100
8.8	f	4	40	53	140	104	19	360
	%	1.1	11.1	14.7	38.9	28.9	5.3	100

Programın ölçme değerlendirme bölümüne ilişkin öğretmen görüşleri itibariyle frekans dağılımı Tablo: 4.39’da verilmiştir

TABLO: 4.40. Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Bölümüne (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ ve s Değerleri

MADDELER	n	ξ	s
1. Öğrenci Başarısında Süreç Değerlendirme Uygundur	356	3,33	0,99
2. Öğrenci Başarısında Süreç değerlendirmede Kullanılan Araç ve Yöntemler Uygundur	357	3,21	0,94
3. Öğrenci Başarısında Sonuç Değerlendirme Uygundur	357	3,25	0,97
4. . Öğrenci Başarısında Sonuç Değerlendirmede Kullanılan Araç ve Yöntemler Uygundur	357	3,19	0,99
5. Programda Önerilen Dosya Değerlendirme Uygundur	358	3,18	1,05
6. Programda Önerilen Sürece Dayalı Değerlendirme Uygundur	355	3,34	0,94
7. Programda Önerilen Sonuca Dayalı Değerlendirme Uygundur	355	3,27	1,00
8. Programda Önerilen Değerlendirme Çizelgeleri Uygundur	356	3,02	1,05

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Katılıyorum : 3,40-4,19

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Kararsızım : 2,60-3,39

Öğretmenlerin programdaki ölçme değerlendirme bölümüne ilişkin maddelere ait görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları hesaplanmış ve Tablo 4.40’da

verilmiştir. Tablo 4.40 incelendiğinde, öğretmenlerin, programın ölçme değerlendirme bölümüne ilişkin maddelerinin tamamına “Kararsızım” şeklinde görüş bildirdikleri gözlenmiştir.

Öğretmenler, öğrenci başarısında süreç değerlendirme, öğrenci başarısında süreç değerlendirmede kullanılan araç ve yöntemler, sonuç değerlendirme, sonuç değerlendirmede kullanılan araç ve yöntemler, programda önerilen dosya değerlendirme, programda önerilen sürece dayalı değerlendirme ve programda önerilen değerlendirme çizelgeleri konularında “Kararsız” olduklarını beyan etmişlerdir. Yeni Türkçe ders programına ilişkin yapılan bu ankette, öğretmenler sadece bu bölümün bütün maddeleri için “Kararsızım” beyanında bulunmuşlardır. Bu nedenle, bu bölümün bütünüyle gözden gözden geçirilmesinin gerektiği düşünülmektedir.

TABLO: 4.41. Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Bölümüne (Devlet Okulları ve Özel Okullar) Ait Görüş Puanlarının ξ , s ve t Değerleri

MADDELER	Devlet Okulları			Özel Okullar			t değ.
	n	ξ	S	n	ξ	s	
1. Öğrenci Başarısında Süreç Değerlendirme Uygundur	316	3,28	0,99	40	3,73	0,91	2,72**
2. Öğrenci Başarısında Süreç değerlendirmede Kullanılan Araç ve Yöntemler Uygundur	317	3,17	0,96	40	3,48	0,78	1,93
3. Öğrenci Başarısında Sonuç Değerlendirme Uygundur	317	3,19	0,99	40	3,75	0,59	3,52***
4. Öğrenci Başarısında Sonuç Değerlendirmede Kullanılan Araç ve Yöntemler Uygundur	317	3,14	1,01	40	3,60	0,78	2,81**
5. Programda Önerilen Dosya Değerlendirme Uygundur	318	3,15	1,06	40	3,38	0,95	1,29
6. Programda Önerilen Sürece Dayalı Değerlendirme Uygundur	315	3,30	0,93	40	3,60	0,93	1,93
7. Programda Önerilen Sonuca Dayalı Değerlendirme Uygundur	315	3,23	1,01	40	3,53	0,91	1,77
8. Programda Önerilen Değerlendirme Çizelgeleri Uygundur	316	3,00	1,06	40	3,20	0,97	1,12

Hiç Katılmıyorum: 1,00-1,79

Biraz Katılıyorum: 1,80-2,59

Kararsızım : 2,60-3,39

** P < 0,01 *** P < 0,001

Katılıyorum : 3,40-4,19

Tamamen Katılıyorum: 4,20-5,00

Devlet okullarında çalışan öğretmenler ile özel okullarda çalışan öğretmenlerin görüş puanlarının, aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları ayrı ayrı hesaplanmış Tablo 4.41’de verilmiştir.

Tablo 4.41 incelendiğinde, Devlet okullarında görev yapan öğretmenlerin programın temalarına ilişkin tüm maddelere “Kararsızım” seviyesinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Devlet okullarında görev yapan öğretmenler tarafından programdaki ölçme ve değerlendirme sistemi benimsenmemiştir. Özellikle programda önerilen değerlendirme çizelgeleri, öğretmenler tarafından en düşük puanlamaya tabi tutulmuştur.

Özel okullarında çalışan öğretmenlerin programın ölçme değerlendirme bölümüne ilişkin 6 maddeye (1, 2, 3, 4, 6, 7.) “Katılıyorum” , 2 maddeye de (5, 8.) “Kararsızım” şeklinde görüş beyan ettikleri gözlenmiştir. Programda önerilen dosya değerlendirme ve değerlendirme çizelgeleri öğretmenlerin kararsız olduklarını beyan ettikleri alanlardır. Ölçme değerlendirmeye ilişkin maddeler “Katılıyorum” kategorisinde yer almakla birlikte “Kararsızım” kategorisine oldukça yakın $\bar{x}$ değerlerine sahiptirler. Dolayısıyla bu maddelerin de öğretmenler tarafından benimsendiği düşünülmemektedir.

Programın ölçme değerlendirme bölümüne ilişkin Devlet okullarında görev yapan öğretmenler ile özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını tespit etmek amacıyla “t” testi uygulanmıştır (Tablo 4.41). Bu değerler incelendiğinde, öğrenci başarısında sonuç değerlendirme 0,001 düzeyinde, öğrenci başarısında süreç değerlendirme ve sonuç değerlendirmede kullanılan araç ve yöntemler alanlarında 0,01 düzeyinde anlamlı farklılığın olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak, programın ölçme değerlendirme bölümünün bütün maddeleri itibarıyla gözden geçirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir. Programın vizyonu, kazanımlar, temalar, etkinlikler genellikle benimsenmesine rağmen, tamamıyla benimsenmeyen tek bölüm ölçme ve değerlendirmedir. Bu alana yönelik olarak daha detay öğretmen görüşlerinin alınmasında yarar görülmektedir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Araştırma bulgularına dayalı olarak ortaya çıkan sonuçlar şöyle özetlenebilir. İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin (1-5. sınıf) Türkçe Programının vizyonuna, yaklaşımına ve yapısına olumlu baktıkları belirlenmiştir. Dil bilgisi konularının hafifletilmesi öğretmenlerin çoğunluğu tarafından benimsenmemiştir. Benimsenmemesinin temel nedeni, öğretmenlerin dil bilgisi konularının tekrarla kazanılabileceğini ve dil bilgisinin ayrı bir öğrenme alanında bulunmamasının yazma becerisini olumsuz yönde etkileyebileceğini düşünmeleridir.

Kazanımlarla ilgili bölümden çıkan sonuç ise sınıf dereceleri yükseldikçe, öğretmenlerin kazanımlara bakış açıları artmaktadır. Bunda öğrencilerin gelişimi ile programın öğrenciler tarafından düzgün yansıtılması öğretmenlerin olumlu bakmasını sağlamıştır. Sadece yazma becerisinin tüm sınıflarda diğer becerilerden daha az oranda benimsedikleri görülmüştür. Bazı öğretmenler bunun sebebini dil bilgisi konularına bağlamışlardır. İyi bir yazma becerisinin dil bilgisi konularını iyi bilmekten geçtiğini dile getirmişlerdir. Tüm sınıflarda en fazla benimsenen beceri ise görsel okuma ve sunu olmuştur. Öğrenciler tarafından kolaylıkla anlaşılıp, bilgiye dönüştüğü için öğretmenler tarafından da yüksek oranda benimsendiği ortaya çıkmıştır.

Öğrenme-öğretme sürecinde programın öğrencilere yansımalarına bakıldığında, öğretmenlerin sonuçlara göre olumlu bir bakış açısı geliştirdikleri gözlenmiştir. Öğretmenler tarafından en çok benimsenen bu bölümde hazırlık aşamasıdır. En az benimsenen ise ölçme ve değerlendirmedir. Ölçme ve değerlendirme süreci öğretmenler üzerindeki yükü artırmıştır. Çoğunluğu değerlendirme ölçeklerini kendi imkanları ile çoğalttığını, bunun da maddi bir yük oluşturduğunu dile getirmişlerdir. Bir kısmı da zamanının yeterli olmadığını dile getirmişlerdir.

İlk okuma- yazma öğretimi anketin, en az benimsenen bölümlerinden ikincisini teşkil etmiştir. Bu bölüm de öğretmenlerde en fazla olumlu bakış uyandıran, ilk okuma- yazma öğretiminin ayrı bir program olarak verilmesidir. Çünkü ilk okuma-yazma Türkçe

Programının temelini oluşturmaktadır. Temel ne kadar iyi olursa gelişme de o kadar iyi olur. Çocukların ileride iyi okuyucular, iyi yazıcılar olmaları için, acele ettirmeden, sesleri düzgün alarak, öğretimin aşamalarına dikkat ederek, öğretimin yapılması gerektiği tespit edilmiştir. İlk okuma-yazma öğretiminde en az benimsenen ise okuma-yazmaya bitişik eğik yazı ile başlanması olarak belirlenmiştir.

Programın etkinlikler bölümüne, araştırmaya katılan öğretmenlerimizin olumlu baktıkları belirlenmiştir. En fazla olumlu bakılan etkinlik, dinleme etkinliğidir. Bu bölümde en az olumlu bakılan etkinlik ise yazma etkinliğidir.

5.2. Öneriler

Bu sonuçlara göre aşağıdaki öneriler sunulabilir:

1. Programda ortaya konulan temalar öğretmenler tarafından benimsenmiştir. Metinler işlenirken etkinliklerle zenginleştirilmesi çocukların derse olan ilgisini artırmaktadır. Ancak, bazı temaların zorunlu tutulması öğretmenlerin esnekliğini ortadan kaldırmaktadır. Bu nedenle, zorunlu temalar daraltılmalıdır.
2. Programın ölçme ve değerlendirme bölümü, anketin en az benimsenen bölümü olarak karşımıza çıkmaktadır. Önerilen değerlendirme çizelgeleri, hem kendi bölümünde hem de anketin diğer bölümlerinde en düşük benimsenme oranı ile karşımıza çıkmaktadır. Öğretmenlerin çok sayıda form doldurmaları ve bunun çok zaman alması, okul olanaklarının kısıtlı olması nedeniyle, öğretmenlerin kendi imkanları ile ihtiyaç duyulan formları temin etmeleri bu bölümün fazla benimsenmemesine neden olduğu düşünülmektedir. Bu bölümde, “öğrenci başarısında süreç değerlendirme” öğretmenler tarafından diğer konulara göre daha fazla benimsenmiştir. Süreç değerlendirme yaklaşımı, öğrencilerin gelişme aşamalarını net olarak ortaya koymaktadır. Bu nedenle, süreç değerlendirme üzerinde yoğunlaşılması önem arz etmektedir.
3. Öğretmenlere Türkçe Programının öğretime yönelik hizmet içi eğitimin mutlaka düzenli aralıklarla verilmesi sağlanmalıdır. Hizmet içi eğitim programlarına ağırlık verilmesi; bir yandan öğretmenlerin kendilerini yenilemesini ve motivasyonunu

artırmasını sağlamakta, diğer taraftan da öğrencilerin derslere olan ilgilerini artırmaktadır.

4. Yapılandırmacı yaklaşım ve çoklu zekâyâ yönelik ders işleme tekniklerinin öğretmenler tarafından benimsenmesinin artırılması için öğretmenlere düzenli olarak seminerler ve konferanslar verilmesi önem arz etmektedir. Düzenlenen konferans ve seminerler aynı zamanda öğretmenlerin güncel gelişmeleri takip etmesini sağlayacaktır.

5. Yazma becerisinin gelişimi için öğrencilerin ilgi alanlarından başlayarak genel alanlara doğru yazma konularının belirlenmesi, verilen yazma etkinliklerinin her aşamada mutlaka kontrol edilip, hataları düzeltildikten sonra öğrencilere sunulması gerekmektedir.

6. Öğrencilerin yaşam çevreleri, aile yapıları, ailelerinin eğitim düzeyi öğretme aşamasında öğretmenler tarafından mutlaka dikkate alınmalıdır. Öğrencilerin algılama ve kavrama kabiliyetleri yukarıda değinilen unsurlarla doğrudan ilgili bulunmaktadır. Bu nedenle öğretmenlerin mutlaka öğrencilerin sosyal çevreleri ve aile yapıları hakkında detaylı bilgi sahibi olmaları, öğrencilerin başarısı için zorunluluk arz etmektedir.

7. Bitişik eğik yazının işlek hale gelmesi için okuma-yazma aşamalarının tam olarak eksiksiz yerine getirilmesi, acele edilmemesi, görsel sunum ve oyunlarla öğrencinin sıkılmadan öğrenime hazırlanması, öğretmenlerin bitişik eğik yazı stilini sürekli olarak kullanması ve özellikle birinci sınıf okutulmadan önce öğretmenlere bu alanda eğitim verilmesi gerekmektedir.

8. Öğrencilerin algılama düzeylerinin farklı olması nedeniyle etkinliklerin, her türlü çocuğun yapabileceği ortalama zamana göre ayarlanarak metinlere yerleştirilmesi önem arz etmektedir.

9. Temaların işlenirken öğretmenlerin esnek davranmalarını sağlayan mekanizmalar geliştirilmelidir.

10. Ölçme ve değerlendirme aşamasında, hazır çoğaltılmış anketlerin temin edilerek biraz daha öze dönülerek öğretmenlerin daha az zaman harcamaları sağlanmalıdır.

KAYNAKLAR

Akyol, H. (2006).

Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri. Ankara. Kök Yayıncılık.

Akyol, H. (2005).

Türkçe İlkokuma Yazma Öğretimi. Ankara. Pegem Yayıncılık.

Akyol, H. (2005).

İlkokuma Yazma Programı ve Öğretimi. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII.14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi Kayseri.

Collins Baş, A. (2005).

İlköğretim Türkçe Programları Pilot Uygulama Değerlendirmesi. Yeni İlköğretim Programlarının Değerlendirilme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII. 14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi. Kayseri.

Çiftçi, F. (2005).

İlk Okuma Yazma Programı ve Öğretiminin Değerlendirilmesi. Yeni İlköğretim Programlarının Değerlendirilme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII. 14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi. Kayseri.

Demirel, Ö. (2005).

Eğitim Sözlüğü. Ankara. Pegem Yayıncılık.

Demirel, Ö. (2004).

Eğitimde Program Geliştirme. Yedinci Baskı. Ankara. Pegem Yayıncılık.

Duman, B. (1996).

İlköğretim Birinci Kademe Türkçe Programı Uygulama ve Yeterlilik Düzeyinin Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma (Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi). Konya: Selçuk Üniversitesi.

Güneş, F. (2005).

Niçin Ses Temelli Cümle Yöntemi? Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII. 14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi. Kayseri.

Hengirmen, M. (2002).

Türkçe Temel Dilbilgisi. Ankara.Engin Yayınları.

Karacakaloğlu, M. (2006).

Okuduğunu Anlama Düzeylerinin Çeşitli Sosyodemografik Özellikler Açısından İncelenmesi. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi. Bildiri Kitabı Birinci Cilt. Gazi Üniversitesi. Ankara.

Karasar, N. (2005).

Bilimsel Araştırma Yöntemi. 14.baskı. Ankara. Nobel Yayın Dağıtım.

Keskinkılıç, K. ve S. (2005).

Türkçe'nin Temel Becerileri ve Ses Temelli Cümle Yöntemi ile İlkokuma Yazma Öğretimi. Ankara. Asil Yayın Dağıtım.

Köksal, K.,Temur, T. ve Akçam, K.(2006).

İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Görsel Okuma Becerileri Üzerine Bir Araştırma. Ulsusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Bildiri Kitabı Birinci Cilt. Gazi Üniversitesi. Ankara.

MEB. (2005).

İlköğretimTürkçe Dersi (1-5. Sınıflar) Öğretim Programı ve Kılavuzu. Ankara.

Özkara, Y. (2006).

Türkçe Dersi Öğrenci çalışma Kitaplarının Türkçe Programında Geçen Yazma Kazanımlarının Karşılama Durumu. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Bildiri Kitabı Birinci Cilt. Gazi Üniversitesi. Ankara.

Saban, A. (2004).

Öğrenme Öğretme Süreci,Yeni Teori ve Yaklaşımlar. Ankara.Nobel Yayın Dağıtım.

Senemoğlu, N. (2005).

Gelişim Öğrenme ve Öğretim. Ankara. Gazi Kitabevi.

Sever, S. (2005).

2004 Öğretim Programında Türkçe Öğretim Anlayışı. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII. 14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi. Kayseri

Şahinel, M. (2005).

Yeni Türkçe Öğretim Programına Göre Öğrenme Öğretme Ortamının Düzenlenmesi. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu. Eğitimde Yansımalar: VIII. 14-16 Kasım Erciyes Üniversitesi.Kayseri.

Tosunoğlu, M. Ve Melanlıoğlu, D. (2006).

Türkçe Müfredat Programlarının Değerlendirilmesi. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi. Bildiri Kitabı Birinci Cilt. Gazi Üniversitesi. Ankara.

Ülgen, G. (2004).

Kavram Geliştirme Kuramlar ve Uygulamalar. Dördüncü Baskı. Ankara.Nobel Yayın Dağıtım.

Ün var, P. Ve  elik, K.(1999).

 lkokuma-Yazma  ğretimi.Modül 5.Burdur.

Varış, F. (1996).

Eğitimde Program Geliştirme, Teoriler ve Teknikler. Altıncı Baskı.
Ankara. Alkım Yayıncılık.

Yangın, B. (1999).

 lk ğretimde Türkçe  ğretimi. Modül 4. Millî Eğitim Yayınları.

Yılmaz,M. (2006).

Okuduğunu Anlama ve Dikkat Arasındaki İlişki. Ulusal Sınıf
 ğretmenliğı Kongresi. Bildiri Kitabı Birinci Cilt. Gazi Üniversitesi.
Ankara.

EKLER

Ek 1 : Anket Formu

Ek 2: İzin Yazıları

Ek 3: Örneklem İlişkin Bilgiler

ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE TÜRKÇE PROGRAMI (1-5. SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ

AÇIKLAMA

Bu anket, 2005-2006 öğretim yılından itibaren uygulanmakta olan Türkçe Öğretim Programının (1-5.sınıflar) değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma, 2005 Türkçe Programının yapısı ve kazanım ifadelerinin, sınıf öğretmenleri tarafından değerlendirilmesine yönelik hazırlanmıştır. Lütfen her bir ifade için sizlere en uygun seçeneği işaretleyiniz. Araştırma verileri sadece bilimsel bir çalışma için toplanmaktadır. Kesinlikle başka bir amaca yönelik olarak kullanılmayacaktır. Anket formlarına adınızı ve soyadınızı yazmayınız. Yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederim.

Zeliha ELVAN
Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri
Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

I. BÖLÜM

Bu bölümde kişisel bilgiler ile ilgili sorular yer almaktadır. Sorulara cevap verirken sizin durumunuza uygun seçeneğin önündeki parantez içine (X) işareti koyarak cevaplandırınız.

1. Cinsiyetiniz ? () Kadın () Erkek

2. Hizmet yılınız ?

() 5 yıl ve daha az

() 6-10 yıl

() 11-15 yıl

() 16-20 yıl

() 21-25 yıl

() 26 yıl ve üzeri

3. Mezun olduğunuz okul ?

() İlköğretmen Okulu

() Eğitim Enstitüsü

() Eğitim Yüksek Okulu

() Eğitim Fakültesi

() Diğer (Lütfen fakülte ve mezuniyet alanınızı yazınız.)

4. Bu yıl kaçınıcı sınıfı okutuyorsunuz ?

() 1. () 2. () 3. () 4. () 5.

5. Sınıf Mevcudunuz ?

() 15 öğrenci ve daha az

() 16-25 öğrenci

() 26-35 öğrenci

() 36-45 öğrenci

() 46 ve üzeri

6. Türkçe dersi öğretimi ile ilgili bir çalışma, seminer ya da kursa katıldınız mı ?

() Evet

() Hayır

Cevabınız Hayır ise 8. soruya geçiniz.

7. Hangi çalışma, seminer ya da kursa katıldınız ?

.....

.....

.....

8. Program geliştirme ve değerlendirme konularında bir kurs ve/veya seminere katıldınız mı ?

() Evet () Hayır

Cevabınız Hayır ise 9. soruyu cevaplandırmayınız.

9. Hangi seminer ya da kursa katıldınız ?

.....

.....

.....

II. BÖLÜM

Bu bölümde programın vizyonu ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Her ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Tamamen Katılıyorum	(4) Katılıyorum	(3) Kararsızım	(2) Kısmen Katılıyorum	(1) Hiç Katılmıyorum	Fikrim Yok
--------------------	-------------------------	-----------------	----------------	------------------------	----------------------	------------

Programın Vizyonu, Temel Yaklaşımı ve Yapısı						
1. Programın vizyonuna,	()	()	()	()	()	()
2. Programda temel alınan yaklaşıma (yapılandırmacılık),	()	()	()	()	()	()
3. Programda dil bilgisi konularının hafifletilmesine,	()	()	()	()	()	()
4. Programda dil bilgisi konularının diğer öğrenme alanları içinde verilmesine,	()	()	()	()	()	()
5. Programda belirlenen temel becerilerin uygunluğuna,	()	()	()	()	()	()
6. Programdaki öğrenme alanlarının sınıflandırılmasına,	()	()	()	()	()	()
7. Programın öğrenci merkezli öğrenmeyi desteklediğine,	()	()	()	()	()	()
8. Programın öğrencilere ezberlemeyi değil, düşünmeyi öğrettiğine,	()	()	()	()	()	()
9. Programın bireysel farklılıkları dikkate alarak hazırlandığına,	()	()	()	()	()	()
10. Programdaki kazanımların öğrencilerin yaşları, sınıfları dilsel ve zihinsel gelişimleri dikkate alınarak hazırlandığına,	()	()	()	()	()	()
11. Programda metinlerden farklı şekillerde anlam kurma (metin içi, metin dışı, metinler arası) konusunun yeterince işlendiğine,	()	()	()	()	()	()
12. Programda bilgilerin günlük hayatla ilişkilendirmesine,	()	()	()	()	()	()
13. Programda görsel okuma ve sunuya yer verildiğine,	()	()	()	()	()	()

III. BÖLÜM

Bu bölümde kazanımlarla ilgili ifadeler yer almaktadır. Her ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısım Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	-----------------	--------------------	------------------------	------------

Kazanımlar

1. Sınıf Kazanımları						
1. Birinci sınıf dinleme kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
2. Birinci sınıf “ dinleme kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
3. Birinci sınıf “ dinlediğini anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
4. Birinci sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. Birinci sınıf konuşma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
6. Birinci sınıf “ konuşma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
7. Birinci sınıf “ kendini sözlü olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
8. Birinci sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
9. Birinci sınıf okuma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
10. Birinci sınıf “ okuma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
11. Birinci sınıf “ okuduğunu anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
12. Birinci sınıf “ anlam kurma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
13. Birinci sınıf “ söz varlığını geliştirme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygundur	(4) Uygundur	(3) Kısmen Uygundur	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	------------------	--------------	---------------------	--------------------	------------------------	------------

14. Birinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun okuma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
15. Birinci sınıf yazma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
16. Birinci sınıf “ yazma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
17. Birinci sınıf “ kendini yazılı olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
18. Birinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun yazma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
19. Birinci sınıf “ görsel okuma ve görsel sunu ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

2. Sınıf Kazanımlar						
1. İkinci sınıf dinleme kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
2. İkinci sınıf “ dinleme kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
3. İkinci sınıf “ dinlediğini anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
4. İkinci sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. İkinci sınıf konuşma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
6. İkinci sınıf “ konuşma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygundur	(4) Uygundur	(3) Kısmen Uygundur	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	------------------	--------------	---------------------	--------------------	------------------------	------------

7. İkinci sınıf “ kendini sözlü olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
8. İkinci sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
9. İkinci sınıf okuma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
10. İkinci sınıf “ okuma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
11. İkinci sınıf “ okuduğunu anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
12. İkinci sınıf “ anlam kurma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
13. İkinci sınıf “ söz varlığını geliştirme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
14. İkinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun okuma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
15. İkinci sınıf yazma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
16. İkinci sınıf “ yazma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
17. İkinci sınıf “ kendini yazılı olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
18. İkinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun yazma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
19. İkinci sınıf “ görsel okuma ve görsel sunu ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygundur	(4) Uygundur	(3) Kısmen Uygundur	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	------------------	--------------	---------------------	--------------------	------------------------	------------

3. Sınıf Kazanımlar						
1. Üçüncü sınıf dinleme kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
2. Üçüncü sınıf “ dinleme kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
3. Üçüncü sınıf “ dinlediğini anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
4. Üçüncü sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. Üçüncü sınıf konuşma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
6. Üçüncü sınıf “ konuşma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
7. Üçüncü sınıf “ kendini sözlü olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
8. Üçüncü sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
9. Üçüncü sınıf okuma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
10. Üçüncü sınıf “ okuma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
11. Üçüncü sınıf “ okuduğunu anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
12. Üçüncü sınıf “ anlam kurma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
13. Üçüncü sınıf “ söz varlığını geliştirme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
14. Üçüncü sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun okuma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
15. Üçüncü sınıf yazma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygundur	(4) Uygundur	(3) Kısmen Uygundur	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	------------------	--------------	---------------------	--------------------	------------------------	------------

16. Üçüncü sınıf “ yazma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
17. Üçüncü sınıf “ kendini yazılı olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
18. Üçüncü sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun yazma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
19. Üçüncü sınıf “ görsel okuma ve görsel sunu ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

4. Sınıf Kazanımlar						
1. Dördüncü sınıf dinleme kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
2. Dördüncü sınıf “ dinleme kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
3. Dördüncü sınıf “ dinlediğini anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
4. Dördüncü sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. Dördüncü sınıf konuşma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
6. Dördüncü sınıf “ konuşma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
7. Dördüncü sınıf “ kendini sözlü olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
8. Dördüncü sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
9. Dördüncü sınıf okuma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
10. Dördüncü sınıf “ okuma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısmen Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
11. Dördüncü sınıf “okuduğunu anlama” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
12. Dördüncü sınıf “anlam kurma” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
13. Dördüncü sınıf “söz varlığını geliştirme” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
14. Dördüncü sınıf “tür, yöntem ve teknikler uygun okuma” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
15. Dördüncü sınıf yazma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
16. Dördüncü sınıf “yazma kurallarını uygulama” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
17. Dördüncü sınıf “kendini yazılı olarak ifade etme” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
18. Dördüncü sınıf “tür, yöntem ve teknikler uygun yazma” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
19. Dördüncü sınıf “görsel okuma ve görsel sunu ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. Sınıf Kazanımlar						
1. Beşinci sınıf dinleme kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
2. Beşinci sınıf “dinleme kurallarını uygulama” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
3. Beşinci sınıf “dinlediğini anlama” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
4. Beşinci sınıf “tür, yöntem ve tekniklere uygun dinleme” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
5. Beşinci sınıf konuşma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
6. Beşinci sınıf “konuşma kurallarını uygulama” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
7. Beşinci sınıf “kendini sözlü olarak ifade etme” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygundur	(4) Uygundur	(3) Kısmen Uygundur	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	------------------	--------------	---------------------	--------------------	------------------------	------------

8. Beşinci sınıf “ tür, yöntem ve tekniklere uygun konuşma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
9. Beşinci sınıf okuma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
10. Beşinci sınıf “ okuma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
11. Beşinci sınıf “ okuduğunu anlama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
12. Beşinci sınıf “ anlam kurma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
13. Beşinci sınıf “ söz varlığını geliştirme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
14. Beşinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun okuma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
15. Beşinci sınıf yazma kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
16. Beşinci sınıf “ yazma kurallarını uygulama ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
17. Beşinci sınıf “ kendini yazılı olarak ifade etme ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
18. Beşinci sınıf “ tür, yöntem ve teknikler uygun yazma ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()
19. Beşinci sınıf “ görsel okuma ve görsel sunu ” kazanımları öğrenci seviyesine,	()	()	()	()	()	()

IV. BÖLÜM

Bu bölümde öğrenme öğretme süreci ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Her ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısım Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	-----------------	--------------------	------------------------	------------

Öğrenme – Öğretme Süreci						
1. Öğrenme-öğretme sürecinde hazırlık aşaması,	()	()	()	()	()	()
2. Öğrenme-öğretme sürecinde “ön hazırlık” aşaması,	()	()	()	()	()	()
3. Öğrenme-öğretme sürecinde “zihinsel hazırlık” aşaması,	()	()	()	()	()	()
4. Öğrenme-öğretme sürecinde “anlama” aşaması,	()	()	()	()	()	()
5. Öğrenme-öğretme sürecinde “dinleme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
6. Öğrenme-öğretme sürecinde “okuma” aşaması,	()	()	()	()	()	()
7. Öğrenme-öğretme sürecinde “görsel okuma” aşaması,	()	()	()	()	()	()
8. Öğrenme-öğretme sürecinde “anlamı bilinmeyen kelimelerle çalışma” aşaması,	()	()	()	()	()	()
9. Öğrenme-öğretme sürecinde “metni inceleme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
10. Öğrenme-öğretme sürecinde “söz varlığını geliştirme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
11. Öğrenme-öğretme sürecinde “metin aracılığı ile öğrenme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
12. Öğrenme-öğretme sürecinde “günlük hayatla ilişkilendirme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
13. Öğrenme-öğretme sürecinde “diğer derslerle ve ara disiplinlerle ilişkilendirme” aşaması,	()	()	()	()	()	()

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısmen Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	------------------	--------------------	------------------------	------------

Öğrenme – Öğretme Süreci						
14. Öğrenme-öğretme sürecinde “kendini ifade etme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
15. Öğrenme-öğretme sürecinde “ön bilgileri harekete geçirme ve konu belirleme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
16. Öğrenme-öğretme sürecinde “amaç, yöntem ve teknikleri belirleme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
17. Öğrenme-öğretme sürecinde “tür ve sunuş şeklini belirleme” aşaması,	()	()	()	()	()	()
18. Öğrenme-öğretme sürecinde “kuralları uygulama” aşaması,	()	()	()	()	()	()
19. Öğrenme-öğretme sürecinde “konuşma, yazma ve görsel sunu” aşaması,	()	()	()	()	()	()
20. Öğrenme-öğretme sürecinde “söz varlığını kullanma” aşaması,	()	()	()	()	()	()
21. Öğrenme-öğretme sürecinde “ölçme değerlendirme” aşaması,	()	()	()	()	()	()

V. BÖLÜM

Bu bölümde ilk okuma-yazma öğretimi ile ilgili ifadeler almaktadır. Her ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısmen Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	------------------	--------------------	------------------------	------------

İlk Okuma-Yazma Öğretimi	
1. İlk okuma-yazma öğretimine Ses Temelli Cümle Yöntemiyle başlama,	() () () () () ()
2 İlk okuma-yazma öğretiminde Ses Temelli Cümle Yönteminin “aşamaları”,	() () () () () ()
3. İlk okuma-yazma öğretimine bitişik eğik yazıyla başlama,	() () () () () ()
4. İlk okuma-yazma öğretiminde hazırlık aşaması öğrenci gelişimine,	() () () () () ()
5. İlk okuma-yazma öğretiminde yazmaya başlama aşaması öğrenci gelişimine,	() () () () () ()
6. İlk okuma-yazma öğretimi zihinsel, sosyal ve duygusal becerilerinin gelişimine,	() () () () () ()
7. İlk okuma ve yazma öğretiminin ayrı bir program olarak verilmesi,	() () () () () ()
8. Ses Temelli Cümle Yöntemi programda verilen hâliyle Türkçenin ses yapısına,	() () () () () ()
9. Ses Temelli Cümle Yöntemi öğrencilerin dil gelişimine,	() () () () () ()
10. İlk okuma-yazma öğretiminde yer alan kazanımlar okur yazarlığa ulaşmak için,	() () () () () ()

VI. BÖLÜM

Bu bölümde etkinlikler ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Her ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısmen Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	------------------	--------------------	------------------------	------------

Etkinlikler	
1. Programdaki dinleme etkinlikleri,	() () () () () ()
2. Programdaki konuşma etkinlikleri,	() () () () () ()
3. Programdaki okuma etkinlikleri,	() () () () () ()
4. Programdaki yazma etkinlikleri,	() () () () () ()
5. Programdaki görsel okuma ve görsel sunu etkinlikleri,	() () () () () ()
6. Programdaki Atatürkçülük etkinlikleri,	() () () () () ()
7. Programdaki ara disiplinlerle ilgili etkinlikler,	() () () () () ()

VII. BÖLÜM

Bu bölümde temalar ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Her bir ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Uygun	(4) Uygun	(3) Kısmen Uygun	(2) Uygun Değildir	(1) Hiç Uygun Değildir	Fikrim Yok
--------------------	---------------	-----------	------------------	--------------------	------------------------	------------

Temalar						
1. Türkçe dersinin temalaştırılması,	()	()	()	()	()	()
2. Bazı temaların zorunlu tutulması,	()	()	()	()	()	()
3. Metin türlerinin temalara dağılımı,	()	()	()	()	()	()
4. Temaların her sınıf düzeyinde farklı içerikte alınması,	()	()	()	()	()	()
5. Farklı yazarlardan metinlerin seçimi,	()	()	()	()	()	()
6. Metinlerin işlenirken etkinliklerle zenginleştirilmesi,	()	()	()	()	()	()

VIII. BÖLÜM

Bu bölümde ölçme değerlendirme ile ilgili ifadeler yer almaktadır. Her bir ifade için size uygun seçeneği işaretleyiniz.

Öğretmen Görüşleri	(5) Çok Etkilidir	(4) Etkilidir	(3) Kısmen Etkilidir	(2) Etkili Değildir	(1) Hiç Etkili Değildir	Fikrim Yok
--------------------	-------------------	---------------	----------------------	---------------------	-------------------------	------------

Ölçme Değerlendirme						
1.Öğrenci başarısında süreç değerlendirme,	()	()	()	()	()	()
2.Öğrenci başarısında süreç değerlendirmede kullanılan araç ve yöntemler,	()	()	()	()	()	()
3.Öğrenci başarısında sonuç değerlendirme,	()	()	()	()	()	()
4.Öğrenci başarısında sonuç değerlendirmede kullanılan araç ve yöntemler,	()	()	()	()	()	()
5.Programda önerilen dosya değerlendirme (portfolyo),	()	()	()	()	()	()
6.Programda önerilen sürece dayalı değerlendirme,	()	()	()	()	()	()
7.Programda önerilen sonuca dayalı değerlendirme,	()	()	()	()	()	()
8.Programda önerilen değerlendirme çizelgeleri,	()	()	()	()	()	()



T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

BÖLÜM : Kültür
SAYI : B.08.4.MEM.4.06.00.11.070/ 1167
KONU : Araştırma İzni

19.04.2006

KAYMAKAMLIĞINA
(İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü)

Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Ana Bilim Dalı, Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Zeliha ELVAN'ın 16 sayfa - 169 sorudan oluşan anketi İlçeniz İlköğretim okullarında uygulamasına izin verildiğine dair Bakanlığımız; Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı'nın 13/04/2006 tarih ve 482/1516 sayılı yazısı ilişikte gönderilmiştir.

Bakanlık emri gereğince işlem yapılmasını rica ederim.

Erol ORTAKAYA
Vali.

Milli Eğitim Müdür Yardımcısı

EKLER

EKİ 1-Bakanlık Emri
2-Araştırma Örneği (1Adet-16 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği

Çankaya-Altındağ- Mamak-Gölbaşı
Keçiören-Yenimahalle-Etimesgut-Sincan

Not. Anket örnekleri ilgili tarafından
ulaştırılacaktır.

MEM. :N.CERİT 17.04/2006
ŞEF. :H.MEYDAN 17.4/2006
ŞB.MD. :Ö.ALTINYÜZÜK 17.1.4/2006

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.08.0.EGD.0.33.05.311-482/1516
Konu : Araştırma İzni

13/04/2006

ANKARA VALİLİĞİNE
(İl Millî Eğitim Müdürlüğü)

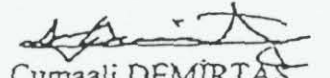
İlgi : 04.04.2006 tarih ve B.08.4.MEM.4.06.00.11.070.939/3182 sayılı yazınız.

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Zeliha ELVAN'ın "Türkçe Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" konulu araştırmanın iliniz merkez ilköğretim okullarında uygulama izin talebi incelenmiştir.

Gazi Üniversitesi tarafından kabul edilen, onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen (16 sayfa - 169 sorudan oluşan) anketin, iliniz merkez ilköğretim okullarında uygulanmasında Bakanlığımızca bir sakınca görülmemektedir.

Araştırmanın bitiminde sonuç raporunun iki örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi gerekmektedir.

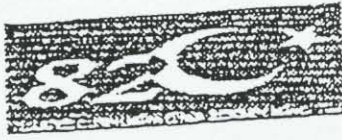
Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Cumaali DEMİRTAŞ
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

EKLER :
EK-1: Araştırma Örneği (1 Adet-16 Sayfa)

T. C.	
ANKARA VALİLİĞİ	
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI	
Belen Erişim K. No	1209
Belen Erişim Tarih	17/04/2006
Belen Erişim Bölümü	Kültür

534
17-04-2006



EK 2

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

BÖLÜM : Kültür
SAYI : B.08.4.MEM.4.06.00.11.070/ 1168
KONU : Araştırma İzni.

19.04.2006
4

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
(EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE)

İLGİ: 30.03.2006 tarih ve 00/2030 sayılı yazınız

Üniversiteniz, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Ana Bilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Zeliha ELVAN'ın araştırma uygulamasının-uygun görüldüğüne dair Bakanlığımız; Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı'nın 13/04/2006 tarih ve 482/1516 sayılı yazısı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.


Erol ORTAKAYA
Vali a.
Milli Eğitim Müdür Yardımcısı.

EKLER :

EKİ:1- Bakanlık Emri.

MEMUR N.CERİT

17/04/2006 

ŞEF. H.MEYDAN

17.14.2006 

ŞB.MD. Ö.ALTINYÜZÜK 17.14.2006 



DANISMA
444 0 632
P A T T I

E. Milli Eğitim Müdürlüğü Kültür Bölümü
TEL: (0 312) 212 46 42 - 413 37 04 - 212 66 40/18
FAX: (0 312) 212 73 20

EK 3

ARAŞTIRMA KAPSAMINDA TUTULAN OKULLAR

1. Mohaç İlköğretim Okulu
2. Şahin Bey İlköğretim Okulu
3. İncesu İlköğretim Okulu
4. Metin Oktay İlköğretim Okulu
5. Kavaklıdere İlköğretim Okulu
6. Teğmen Kalmaz İlköğretim Okulu
7. Sokullu İlköğretim Okulu
8. Rauf Orbay İlköğretim Okulu
9. Kütükçü Ali Bey İlköğretim Okulu
10. Özel Jale Tezer İlköğretim Okulu
11. Özel Yüce İlköğretim Okulu
12. Özel Samanyolu İlköğretim Okulu
13. TED İlköğretim Okulu
14. Emin Sağlamer İlköğretim Okulu
15. Kentkop İlköğretim Okulu
16. Mehmet Emin Yurdakul İlköğretim Okulu
17. İsmail Erez İlköğretim Okulu
18. Nasreddin Hoca İlköğretim Okulu
19. Samiye Naim Eğitim Vakfı İlköğretim Okulu
20. Ağa Ceylan İlköğretim Okulu
21. Etimesgut İlköğretim Okulu
22. Etimesgut Hasan Ali Yücel İlköğretim Okulu
23. Toplu Konut İlköğretim Okulu
24. Bağlıca İlköğretim Okulu
25. Eryaman Cumhuriyet İlköğretim Okulu
26. Kadri Suyabakan İlköğretim Okulu
27. Eryaman Şehit Rıfat Çelik İlköğretim Okulu
28. Dumlupınar İlköğretim Okulu
29. Layika Akbilek İlköğretim Okulu
30. Nurettin Ersin İlköğretim Okulu
31. İstiklal İlköğretim Okulu
32. Şehit Abdulkadir Yüzbaşıoğlu İlköğretim Okulu
33. Emirler İlköğretim Okulu
34. Samime-Talat İlköğretim Okulu
35. Hasan –Şükran Saruhan İlköğretim Okulu
36. Güzelkent İlköğretim Okulu
37. Zekiye Güdüllüoğlu İlköğretim Okulu
38. Sakarya İlköğretim Okulu
39. Şeyh Şamil İlköğretim Okulu
40. Güneşevler İlköğretim Okulu
41. İlhan Gerim İlköğretim Okulu
42. Eryaman Kooperatifler Birliği İlköğretim Okulu
43. Eryaman Bahar İlköğretim Okulu
44. Hafize Özal İlköğretim Okulu
45. Sedat Celasun İlköğretim Okulu
46. Ahi Evran İlköğretim Okulu

