

T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI



TYT 800.000 BARAJ UYGULAMASININ GÜZEL
SANATLAR LİSESİ (GSL), GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
(GSF) MÜZİKOLOJİ BÖLÜMÜ VE EĞİTİM FAKÜLTESİ
MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI (ABD)
ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA
DEĞERLENDİRİLMESİ

MÜZİK EĞİTİMİ YÜKSEK LİSANS TEZİ

HÜLYA YEGEN

TEZ DANIŞMANI

Dr. Öğr. Üyesi Caner KALENDER

BOLU, OCAK 2025

KABUL VE ONAY SAYFASI

Hülya YEGEN tarafından hazırlanan “**TYT 800.000 BARAJ UYGULAMASININ GÜZEL SANATLAR LİSESİ (GSL), GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ (GSF) MÜZİKOLOJİ BÖLÜMÜ VE EĞİTİM FAKÜLTESİ MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI (ABD) ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ**” adlı tez çalışması jürimiz tarafından Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Programında Yüksek Lisans Tezi olarak oy birliği ile kabul edilmiştir. Tarih:

Jüri Üyeleri

Danışman

Unvanı Adı SOYADI

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

İmza

Dr. Öğr. Üyesi Caner

KALENDER

Üye

Unvanı Adı SOYADI

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

Prof.Dr. Dolunay AKGÜL

BARIŞ

Üye

Unvanı Adı SOYADI

Gazi Üniversitesi

Prof. Dr. Öznur ÖZTOSUN

ÇAYDERE

Lisansüstü Eğitim Enstitü Onayı

Prof. Dr. İbrahim KÜRTÜL

Lisansüstü Eğitim Enstitü Müdürü

ETİK BEYAN

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez Yazım Kılavuzu ve Şablonuna uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
 - Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
 - Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
 - Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
 - Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir
- aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi

beyan ederim.

Teze ilişkin Turnitin adlı programında enstitü müdürlüğünce belirlenen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan benzerlik raporuna göre, tezin benzerlik oranı %30'u geçmemektedir.

Bu çalışma için Sosyal Bilimlerde İnsan Araştırmaları Etik Kurulundan Protokol No. 2024/182 sayılı ile etik izni alınmıştır.

.....

HÜLYA YEGEN

ÖZET

**TYT 800.000 BARAJ UYGULAMASININ GÜZEL SANATLAR LİSESİ
(GSL), GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ (GSF) MÜZİKOLOJİ BÖLÜMÜ
VE EĞİTİM FAKÜLTESİ MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI (ABD)
ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA
DEĞERLENDİRİLMESİ
YÜKSEK LİSANS TEZİ
HÜLYA YEGEN
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
(TEZ DANIŞMANI: DR. ÖĞR. ÜYESİ CANER KALENDER)**

**BOLU, OCAK - 2025
XII + 99 sayfa**

TYT 800.000 barajı müzik öğretmenliği programlarının özel yetenek sınavı girişinde ilk olarak 2020 yılında uygulamaya konulmuş olup, TYT’ den en düşük 800.000’inci sıraya sahip öğrencilerin özel yetenek sınavına girebilmesine olanak sağlamaktadır. Bu çalışmanın amacı; TYT 800 bin baraj uygulamasının GSL, GSF Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesidir. Çalışma nitel bir fenomenoloji çalışması olarak tasarlanmıştır. Çalışmaya on GSL, on GSF Müzikoloji Bölümü ve on Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencisi katılmıştır. Çalışmanın verileri tematik analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Sonuç olarak, TYT 800.000 barajının Eğitim Fakültelerine başvurularda azalmaya yol açtığını, GSL öğrencilerinin mesleki hedeflerini gerçekleştirme konusunda yeterince desteklenmediğini ve eğitimde fırsat eşitliği ilkesine aykırı bir durum yarattığını göstermektedir. Gelecekte, benzer araştırmaların farklı illerde gerçekleştirilmesi, konunun daha geniş bir perspektifte ele alınmasına ve uygulamalardaki iyileştirme süreçlerine katkı sağlayacaktır.

ANAHTAR KELİMELER: Müzik, Müzik Eğitimi, Güzel Sanatlar Lisesi, Müzik Öğretmenliği, TYT Sınavı, Özel Yetenek Sınavı

ABSTRACT

**EVALUTION OF THE TYT 800.000 THRESHOLD APPLICATION IN
LINE WITH THE OPINIONS OF FINE ARTS HIGH SCHOOL, FACULTY
OF FINE ARTS MUSICOLOGY DEPARTMENT AND FACULTY OF
EDUCATION MUSIC EDUCATION DEPARTMENT STUDENTS**

MASTER THESIS

HÜLYA YEGEN

BOLU ABANT IZZET BAYSAL UNIVERSITY

INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

DEPARTMENT OF FINE ARTS EDUCATION

MUSIC EDUCATION MASTER'S PROGRAM

(SUPERVISOR: Assist. Prof. Caner KALENDER

BOLU, JANUARY 2025

XII + 99 pages

The TYT 800,000 threshold was first implemented in 2020 for the special talent exam entry of music teaching programs, and allows students with the lowest 800,000th rank in TYT to take the special talent exam. The purpose of this study; TYT 800 thousand threshold application is evaluated in line with the opinions of GSL, GSF musicology department and music education USA students. The study was designed as a qualitative phenomenology study. Ten GSL, ten GSF musicology department and ten music teaching department students participated in the study. As a result, TYT shows that the 800,000 threshold leads to a decrease in applications to Education Faculties, GSL students are not adequately supported in achieving their professional goals, and creates a situation contrary to the principle of equality of opportunity in education. Conducting similar research in different provinces in the future will contribute to addressing the issue from a broader perspective and improving the application processes.

KEYWORDS: Music, Music Education, Fine Arts High School, Music Teaching, Basic Proficiency Exam, Special Talent Exam

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY SAYFASI.....	ii
ETİK BEYAN	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT	v
İÇİNDEKİLER	vi
TABLO LİSTESİ	ix
KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ	xi
TEŞEKKÜR	xii
1.GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu ve Önem	1
1.2 Araştırmanın Amacı.....	9
1.3 Problem Cümlesi	9
1.4 Alt Problemler	9
1.5 Sınırlılıklar	10
1.6 Kısaltmalar	10
1.7 Kavramsal Çerçeve	10
1.7.1 Müzik ve Müzik Eğitimi	10
1.7.2 Genel Müzik Eğitimi	12
1.7.3 Özenen Müzik Eğitimi	13
1.7.4 Mesleki Müzik Eğitimi.....	14
1.7.5 Müzik Eğitiminin Kültürel ve Toplumsal Önemi.....	16
1.7.6.1 Osmanlı Dönemi	17
1.7.6.2 Cumhuriyet Dönemi	19
1.7.6.3 Atatürk ve Müzik Eğitimi.....	20
1.7.6.4 1950 ve Sonrası	22
1.7.7.1 Köy Enstitüleri ve Müzik Eğitimi	23
1.7.7.2 Türkiye’de Lisans Düzeyinde Müzik Eğitimi Veren Kurumlar	25
1.7.7.3 Konservatuvarlar	25

1.7.7.4 Güzel Sanatlar Fakülteleri	26
1.7.7.5 Eğitim Fakülteleri.....	26
1.7.8.1 1999-2017 Dönemi: ÖSS/YGS Sistemi ve Puan Barajı (ÖSYM, 1999-2017)	27
1.7.8.2 2018 Dönemi YKS Sistemi ve İlk Başarı Sırası Barajı (ÖSYM, 2018)	28
1.7.8.3 2019-2020 Dönemi Artan Başarı Sırası Barajı (ÖSYM, 2019- 2020)	28
1.7.8.4 2021 ve Sonrası (ÖSYM, 2021).....	29
Tablo 1. 2 1999-2024 Yılları Arasında Müzik Öğretmenliği Programlarına Girişte Değişiklikler Tablosu (ÖSYM, 1999- 2024).....	29
1.7.8.5 Güzel Sanatlar Lisesi Mezunları için Özel Durum	33
1.7.8.5.1 Genel Değerlendirme	33
1.7.8.6 Üniversiteye Giriş Sistemi ve TYT Barajı	33
1.7.8.6.1 Üniversite Sınav Sürecindeki Sosyal ve Duygusal Etkiler	34
1.7.8.6.2 Aile ve Çevre Desteğinin Önemi.....	35
1.8 İlgili Literatür	37
2. MATERYAL VE YÖNTEM	46
2.1 Araştırmanın Modeli	46
2.2 Araştırmanın Deseni	46
2.3 Çalışma Grubu.....	46
2.4 Veri Toplama Aracı.....	50
2.5 Verilerin Toplanması	50
2.6 Verilerin Analizi	51
2.7 Araştırmanın Geçerliği ve Güvenilirliği.....	52
3. BULGULAR.....	57
3.1 Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulguları;.....	57
3.2 Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin bulguları;	61
3.3 Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulguları;.....	69
3.4 Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin bulguları;	77
3.5 Araştırmanın beşinci alt problemine ilişkin bulguları;	78

4. TARTIŞMA.....	82
4.1 Tartışma ve Sonuç	82
4.1.1 1.Alt Problemin Tartışması.....	83
4.1.2 2.Alt Problemin Tartışması.....	84
4.1.3 3.Alt Problemin Tartışması.....	85
4.1.4 4.Alt Problemin Tartışması.....	85
4.1.5 5.Alt Problemin Tartışması.....	86
5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	87
Öneriler.....	89
5.1 Ailelere Yönelik Öneriler:	89
5.2 Eğitim Stratejilerine Yönelik Öneriler:	89
5.3 Üniversitelere Yönelik Öneriler:	90
5.4 Öğrencilere Yönelik Öneriler:	90
5.5 Akademik Çalışmalar ve Araştırmalara Yönelik Öneriler:	90
6. KAYNAKÇA.....	91
7. EKLER.....	94

TABLO LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1.1 Aşağıdaki tablo, profesyonel müzik eğitimi, mesleki müzik eğitimi ve özengen müzik eğitimi arasındaki farkları özetlemektedir.	17
Tablo 1. 2 2015-2024 Yılları Arasında Müzik Öğretmenliği Programlarına Girişte Değişiklikler Tablosu	29
Tablo 2. 1 GSL Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler	47
Tablo 2. 2 GSF Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler	48
Tablo 2. 3 Müzik Eğitimi Anabilim Dalına İlişkin Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler	49
Tablo 2.4. Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Öğrencileri İçin Lawshe Skorları	54
Tablo 2. 5. Güzel Sanatlar Fakültesi Müzikoloji Bölümü Öğrencileri İçin Lawshe Skorları	54
Tablo 2. 6. Güzel Sanatlar Lisesi Öğrencileri İçin Lawshe Skorları	55
Tablo 3.1.1 Liseden mezun olduktan sonra alanınızla ilgili bir bölümde mi yoksa farklı bir bölümde mi okumak istersiniz? Neden?	57
Tablo 3.1.2 Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü ABD, GSF Müzikoloji Bölümü, Konservatuar Müzik Bölümü arasındaki eğitim amaçları açısından farkı biliyor musunuz?	58
Tablo 3.1.3 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması konusunda kendinizi yeterli hissediyor musunuz? Lütfen nedenleri ile açıklayınız.	58
Tablo 3.1.4 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.	59
Tablo 3.1.5 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?	59
Tablo 3.2.1 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının üniversite tercihinize etkileri nelerdir? Lütfen açıklayınız?	61
Tablo 3.2.2 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?	56
Tablo 3.2.3 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda müzik öğretmenliği bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajlar/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.	57
Tablo 3.2.4 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış ve azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.	57

Tablo 3.2.5 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?.....	58
Tablo 3.2.6 İsteddiğiniz bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?.....	59
Tablo 3.2.7 Tekrar şansınız olsa aynı bölümü mü tercih edersiniz? Neden?.....	59
Tablo 3.2.8 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız?.....	60
Tablo 3.2.9 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan 800 bin barajından GSL mezunları muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız?.....	61
Tablo 3.2.10 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?.....	61
Tablo 3.3.1 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?.....	69
Tablo 3.3.2 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?	70
Tablo 3.3.3 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda müzik öğretmenliği bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajlar/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.	71
Tablo 3.3.4 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış ve azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.	72
Tablo 3.3.5. Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?	73
Tablo 3.3.6 İsteddiğiniz bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?	73
Tablo 3.3.7 Tekrar şansınız olsa yine aynı bölümü mü tercih ederiniz? Neden?	74
Tablo 3.3.8 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız?.....	74
Tablo 3.3.9 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan 800 bin barajından GSL mezunları	

muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız?
..... 75

Tablo 3.3.10 Eğitim Fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden? 76

Tablo 3.4.1 Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800 Bin Baraj Uygulamasına Yönelik Olumlu Görüşleri..... 78

Tablo 3.5.1 Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800 Bin Baraj Uygulamasına Yönelik Olumsuz Görüşleri 78



KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ

ABD	:	Ana Bilim Dalı
AGSL	:	Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri
GSF	:	Güzel Sanatlar Fakültesi
GSL.	:	Güzel Sanatlar Liseleri
MEB	:	Milli Eğitim Bakanlığı
ÖSYM	:	Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi
TYT	:	Temel Yeterlilik Testi
TDK	:	Türk Dil Kurumu
YKS	:	Yükseköğretim Kurumları Sınavı

TEŞEKKÜR

Bu tezin hazırlanma sürecinde öncelikle tez danışmanım sayın Dr. Öğr. Üyesi Caner KALENDER' e bana gösterdiği sabrı, rehberliği ve destekleri için teşekkür ederim.

Tez sürecimin başından sonuna kadar bana rehberlik ve destekleriyle büyük katkılarda bulunan Prof. Dr. Ahmet Serkan ECE' ye ve Prof. Dr. Dolunay AKGÜL BARIŞ' a teşekkürlerimi sunarım. Tezimin ilerlemesi ve sonuçlanması noktasında sağladıkları değerli katkıları benim için son derece kıymetlidir.

Çalışmalarım sırasında kendi zamanlarından feragat ederek bana anlayışla yaklaşan ve her daim yanımda olan sevgili çocuklarım Beste Gül YEGEN ve Arya YEGEN' e sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Bana inanmaları ve beni desteklemeleri benim için çok kıymetli. Ayrıca onların varlığı ve sevgisi bana her zaman moral ve güç verdi.

Sürecin en başından sonuna kadar bana desteğini hiç esirgemeyen, her zaman yanımda olan, sevgili eşim İbrahim YEGEN' e en içten teşekkürlerimi sunuyorum. Onun desteği olmasaydı, bu süreç çok daha zorlayıcı olabilirdi.

Bu süreçte emeği geçen ve bana destek olan herkese bir kez daha teşekkürlerimi sunuyorum.

1.GİRİŞ

1.1. Problem Durumu ve Önem

Eğitim, bireylerin potansiyellerini geliştirmeleri ve topluma daha etkin bir şekilde katkıda bulunmaları için hayati bir öneme sahiptir. Eğitim, bireyin becerilerini kendi gereksinimleri ve toplumun hedefleri doğrultusunda artırma sürecini ifade eder; öğrenme faaliyetlerini içerir ve bu becerilerin nasıl gerçekleştirileceği konusundaki yöntemleri ve uygulamaları kapsar (Kayıran, 1998). Eğitim, toplumların ve bireylerin evriminde kilit bir role sahiptir ve bireylerin gelişimine ve değişimine katkı sağlayarak onların topluma entegrasyonunu sağlamaktadır. Ayrıca, nitelikli bireylerin yetişmesine olanak tanıyarak toplumun inşasına katkıda bulunmaktadır.

Uçan (2018), eğitimin bilim, sanat, spor ve felsefe gibi çeşitli alanları içeren, bireyleri toplumsal ve kültürel boyutlarıyla dengeleyerek, bedensel, bilişsel, duyuşsal, devinişsel ve sezişsel davranış yapılarıyla uyumlu bir bütün olarak yetiştiren nitelikli bir süreç olduğunu ifade etmektedir. Eğitimin bu nitelikleri, Türk Milli Eğitim Sistemi'nin temel amacı ile örtüşmektedir. Bu amaç, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini keşfetmelerine olanak tanıyarak, onları en uygun alanlara yönlendirmek ve bu doğrultuda kariyerlerini şekillendirmelerine yardımcı olmaktadır.

Türk Milli Eğitim Temel Kanunu'na göre, Atatürk inkılap ve ilkelerine ve Anayasada ifadesini bulan Atatürk milliyetçiliğine bağlı; milli, ahlaki, insani, manevi ve kültürel değerleri benimseyen, koruyan ve geliştiren bireyler yetiştirmek esastır (MEB, 1739). Bu amaca ulaşmak, bireylerin yalnızca akademik bilgiyle donatılmasını değil, aynı zamanda kültürel ve sanatsal alanlarda da gelişmelerini gerektirmektedir. Sanat ve müzik gibi alanlarda yetenekli gençlerin keşfedilmesi ve desteklenmesi, bu bireylerin toplumsal katkılarını artırarak toplumun kültürel zenginliğini pekiştirir ve sanatsal birikimlerin gelecek nesillere aktarılmasını sağlamaktadır. Müzik, duyguları ve düşünceleri sesler aracılığıyla estetik bir biçimde ifade etme sanatı olarak, bireylerin kendini ifade etme becerilerini ve yaratıcı düşünme yetilerini geliştirmektedir. Dolayısıyla, eğitim sisteminin sanata ve müziğe verdiği önem, bireylerin kişisel ve toplumsal gelişimlerinin ayrılmaz bir parçası olarak görülmektedir. Eğitim, bireyleri yalnızca bilgiyle donatmakla

kalmayıp, onların estetik ve duyuşsal yönlerini de geliştirmeyi hedeflemeli, böylece toplumun kültürel dokusuna katkıda bulunabilecek bireyler yetiştirmelidir. Bu bağlamda, sanatın ve müziğin eğitimin ayrılmaz bir parçası olması, bireylerin zihinsel ve duygusal dünyalarını zenginleştirmeleri açısından büyük önem taşımaktadır. Müzik, bireylerin yaratıcılığını besleyen ve onların kendilerini ifade etmelerine olanak sağlayan güçlü bir araç olduğu düşünülmektedir. Uçan (2018), müziği belirli bir güzellik anlayışına göre biçimlendirilmiş, belirli bir amaca hizmet eden ve insanları duygusal anlamda etkileyen bir sesler bütünü olarak tanımlamıştır. Müzik, bu yönüyle, bireylerin duygusal ve estetik gelişimlerine katkı sağlayarak, onların hem kişisel hem de toplumsal yaşamdaki etkinliklerini güçlendirir. İmrik ve Haşhaş (2020), müziğin evrensel bir dil olduğunu, insanların dil, din ve ırk gibi ayrım unsurlarını gözetmeksizin ortak bir ifade aracı sunduğunu belirtmişlerdir. Bu bağlamda, müzik yalnızca bir sanat dalı değil, aynı zamanda toplumsal bağları güçlendiren, ortak bir paylaşım alanı oluşturan bir araçtır. Müzik eğitimi ise öğrencilere sadece enstrüman çalma ve nota okuma becerileri kazandırmakla kalmayarak; yaratıcılıklarını geliştirmelerine, problem çözme yeteneklerini artırmalarına ve estetik duyarlılıklarını derinleştirmelerine imkan sağlamaktadır. Müzik eğitimi bireylerin disiplin, iş birliği ve duygusal zekâ gibi genel yaşam becerilerini de geliştirmelerine katkıda bulunmaktadır.

Türkiye'de müzik eğitimi, ana sınıfından itibaren tüm eğitim kademelerinde yer almaktadır. İlkokul seviyesinde haftada bir ders saati olarak başlayan müzik eğitimi, ortaokulda bir ders saati olarak devam etmekte ve ayrıca seçmeli müzik dersleri de öğrencilere sunulmaktadır. Seçmeli derslerin belirlenmesi, öğretmen sayısı ve ders dağılımları gibi faktörlere göre ayarlanmaktadır. Müzik dersleri, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenen özel amaçlar ve alana özgü becerileri kapsayan kapsamlı programlarla yürütülmektedir. Bu programlar, öğrencilerin müzik yoluyla estetik yönlerini geliştirmelerini, duygularını ifade etmelerini ve zihinsel becerilerini artırmalarını amaçlamaktadır (MEB, 2018).

Ortaokullarda müzik dersleri genellikle branş öğretmenler tarafından yürütülür ve 2018'de yapılan program değişiklikleri ile seçmeli dersler müfredata dahil edilmiştir. Bu değişiklik, öğrencilere haftalık bir saatten üç saate kadar müzik dersi alma imkanı sunmaktadır. Müzik dersleri okulun fiziksel imkanlarına bağlı olarak müzik sınıflarında ya da normal dersliklerde gerçekleştirilmektedir.

Öğretmenler, yıllık planlar hazırlayıp derslerini organize ederek milli bayramlar gibi özel günler de yer alırlar. Bu günlerde öğrenciler, yeteneklerine uygun etkinliklerde görev alırlar ve performans sergilerler. Okullarda öğretmenler tarafından ders dışı olarak yürütülen egzersiz faaliyetleri ile öğrenciler çeşitli çalgılar çalmayı öğrenmekte aynı zamanda koro çalışmaları ile de tek sesli ve basit düzeyde çok sesli koro parçaları seslendirme fırsatı bulabilmektedir. Bu tür çalışmalar, öğrencilerin müzik eğitime olan ilgilerini artırırken onların gelecekteki eğitim ve kariyer hedeflerine yönelik motivasyonlarını da desteklemektedir. Bu noktada, yetenekli öğrencilerin ileri düzeyde eğitim alabilecekleri kurumsal yapılar büyük önem taşımaktadır. Güzel Sanatlar Liseleri (GSL), ortaokul mezunlarının yetenek sınavları ile kabul edildiği, resim ve müzik gibi iki ana bölümden oluşan kurumlardır. Bu liselere girişte LGS puanı gerekmemektedir, öğrenciler ortaokul başarı puanları ve yetenek sınavı sonuçlarına göre değerlendirilmektedir. Özel yetenek sınavında başarılı olan öğrenciler, dört yıl boyunca Güzel Sanatlar Lisesi'nde eğitim almaktadır ve mezun olduktan sonra Eğitim Fakültelerinin Resim ve Müzik Bölümleri, Güzel Sanatlar Fakültelerinin ilgili bölümleri veya Konservatuvarlar gibi kurumlara başvurabilirler. Güzel Sanatlar Liselerinin amacı, sanat alanında yetenekli gençleri desteklemek ve gelecekteki sanatçıların yetişmesine katkı sağlamaktır. Ancak, başvuru sayılarındaki düşüşler ve kontenjanların doldurulamaması gibi sorunlar, GSL'ye olan ilgiyi azaltmaktadır. Aksu (2014), GSL Müzik Bölümlerine başvuran öğrenci sayılarının kontenjanların çoğunu dolduramadığını, bunun mezun olan öğrenci başarısını olumsuz etkileyeceği ve veli tutumları ile ekonomik beklentilerin bu durumu etkileyen önemli faktörler olduğunu belirtmiştir. Bu nedenle, öğrencilerin sanat alanında eğitim almaya teşvik edilmesi gerekmektedir.

Sanat eğitimi, öğrencilerin yaratıcılık, estetik anlayış ve kendini ifade etme becerilerini geliştirme fırsatı sunarak bireysel ve akademik gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Ancak, Türkiye'de ilköğretim ve ortaöğretim düzeyinde sanat eğitime yönelik ilgisizlik, derslerin genellikle diğer dersler arasında en düşük öncelikli olarak görülmesi, veli tutumlarının ve ekonomik koşulların yetersizliği gibi nedenlerle belirgin hale gelmektedir. Yazar, Aslan ve Şener (2014), Türkiye'deki ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında sanat eğitime olan ilgisizliğin sebeplerini incelemiş ve bu ilgisizliği, hizmet içi eğitimdeki sorunlar,

yetersiz programlar ve okul yöneticilerinin dersi yan faaliyet olarak görmesi gibi etkenlere bağlamıştır.

Ülkemizde müzik eğitimi veren liseler ve Üniversiteler arasında Güzel Sanatlar Liseleri, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Konservatuvarlar bulunmaktadır. Bu kurumlar arasında üniversiteye girişte uygulanan kriterler açısından önemli farklar mevcuttur. Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği bölümlerine girişte adaylardan TYT' de 800.000 sıralamasına girmeleri beklenirken, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Konservatuvarlar için böyle bir sıralama şartı bulunmamaktadır. Bu durum, müzik eğitimi almak isteyen öğrenciler için fırsat eşitsizliğine neden olmakta ve Eğitim Fakültelerine başvuruların azalmasına yol açmaktadır. Başbuğ ve Kaya (2022), TYT barajının 2020 yılında getirildiğini ve bu kararın, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yetenek sınavlarına başvuran öğrenci sayısında azalmaya sebep olduğunu vurgulamıştır.

Üniversitelerin başvuru yapacak öğrenci sayısının azalacağını öngörmesinden kaynaklı, 2020 yılında yapılan özel yetenek sınavı içeriklerinde değişiklikler yapılmıştır. Başbuğ ve Kaya (2022), bu değişikliklerin, müziksel işitme-okuma-yazma boyutundaki dikte ve deşifre sınavlarının kaldırılmasıyla sonuçlandığını belirtmiştir. Üçer vd. (2023) ise 800.000 sıralama şartının uygulanması sonrası, öğretmenlik programlarında öğrenci profilinde değişiklik gözlemlendiğini, bu durumun Güzel Sanatlar Lisesi müzik eğitimi alan öğrencilerinin alan derslerindeki başarılarını olumsuz etkilediğini ortaya koymuştur. Bununla birlikte, bu ön koşulun uygulandığı dönemde müzik öğretmeni profili üzerinde de etkiler olduğu; öğrencilerin meslek derslerinde ve genel kültür derslerinde daha başarılı oldukları, ancak alan eğitimi derslerinde önceki dönemlere göre daha düşük başarı gösterdikleri belirlenmiştir.

Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerinin, TYT sınavında belirlenen başarı sırasını geçebilme oranlarının düşük olması, bu öğrencilerin meslek seçimlerini de etkilemektedir. Apaydın ve Yazıcı (2024), müzik öğretmenliği yetenek sınavı için ön koşul olan TYT 800.000 barajının, öğrenciler ve Güzel Sanatlar Liselerinin müzik öğretmenliği programına öğrenci yetiştirme durumları üzerindeki etkilerini inceledikleri çalışmasında, mezunların yalnızca %9'unun bu barajı geçerek müzik öğretmenliği bölümüne yerleştiğini ve bunun sonucunda kontenjanların azaldığını

ortaya koymuştur. Öğretmenlerin görüşlerine göre, bu baraj nitelikli öğretmen yetiştirmek için gerekli görölse de öğrencilerde stres ve kaygıya sebep olmakla birlikte meslek seçiminde motivasyon kaybına neden olduğu ifade etmiştir.

Bal ve Topalak (2023), Güzel Sanatlar Liseleri'nin on ikinci sınıf öğrencileri arasında TYT 800.000 barajına ilişkin görüşleri incelemiş ve öğrencilerin, YKS sınavına kendi imkanlarıyla hazırlandığını, lisede aldıkları kültür derslerinin bu süreçte yeterli destek sağlayamadığını belirtmiştir. Ayrıca, bu barajın öğrencilerin okul tercihlerini de etkilediğı ve Eğitim Fakülteleri yerine Konservatuvarları daha fazla tercih edildiğı bulgulanmıştır. Öğrenciler, eğitim sistemindeki bu farklılıkların motivasyonlarını düşürdüğünü ve meslek seçimlerinde karar değışikliğine neden olduğunu ifade etmişlerdir.

Türkiye'de mesleki müzik eğitimi kurumları arasında Güzel Sanatlar Fakülteleri (GSF), Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalları ve Konservatuvarlar yer almaktadır. Bu kurumlara Güzel Sanatlar Liseleri'nden veya alan dışından mezun olan adaylar başvuru yapabilmektedir. Başvurular, Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından hazırlanan Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS), Temel Yeterlilik Testi (TYT) puanları ile yapılmaktadır. TYT sınavı, üniversiteye giriş sürecinde belirleyicidir, adayların üniversite yerleştirme ve tercih süreçlerinde önemli bir faktördür. YKS' nin birinci oturumunda Tarih, Coğrafya, Türkçe, Sosyal Bilimler, Felsefe, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, Temel Matematik ve Fen Bilimleri gibi konular yer almaktadır (ÖSYM, 2020). TYT puanı, bazı bölümler için özel yetenek sınavlarına katılım için bir ön koşul olarak belirlenmiştir. 2020 yılında, özel yetenek sınavı ile öğrenci alan öğretmenlik programlarına başvuru yapabilmek için adayların en düşük 800.000 inci başarı sırasına sahip olmaları gerektiğı kararı alınmıştır (ÖSYM, 2020).

Bu bağlamda yapılan çalışmalardan biri, Başbuğ ve Kaya (2022) tarafından gerçekleştirilen ve 2020 yılında getirilen TYT barajının Müzik Eğitimi ABD yetenek sınavlarına olan etkisini inceledikleri çalışmadır. 2019 yılında Müzik Eğitimi ABD'ye kayıt yaptıran öğrenci sayılarını yeterli düzeyde olduğu ifade etmekte ayrıca öğrenci sayılarında azalmaya neden olacağı öngörüsünden kaynaklı müzik eğitimi veren kurumların sınav içeriklerinde değışikliklere yol açtığını ifade etmiştir. Üçer vd. (2023) de benzer bir çalışmada, 800.000 başarı sırası şartının

gelmesi ile alan dışından gelen öğrenci sayısında bir artış olurken alan içinden gelen öğrenci sayısında bir azalma olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin eğitim gördükleri alan eğitimindeki ders başarılarını olumsuz etkilediğini ancak meslek bilgisi ve genel kültür derslerindeki başarılarını olumlu etkilediğini söylemektedir.

Bu araştırmaların yanı sıra, Demirel ve Sözer (2023), Resim-İş Öğretmenliği özel yetenek sınavlarındaki TYT barajının etkilerini belirlemeyi amaçlayan bir çalışmada, Güzel Sanatlar Liseleri'nin müfredatının diğer lise türleriyle uyumsuzluğu nedeniyle bu barajın, öğrencilerin başarıları üzerinde haksızlığa yol açtığını ifade etmişlerdir. Yapılan çalışmalarda, öğretmen görüşlerine dayalı olarak bu barajın öğrencilerde kaygı ve motivasyon eksikliğine sebep olduğu tespit edilmiştir.

Yel, Güzel vd. (2023), özel yetenek sınavına giren spor bilimleri bölümleri adaylarının TYT puanları ve yerleşme durumlarını incelemiş, en yüksek puanların Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'ne yerleşen adaylar arasında olduğu ve en düşük puanların Antrenörlük Eğitimi İ.Ö. bölümlerine ait olduğu bulgulanmıştır. Çalışmanın sonucunda, adayların başarı düzeyleri ve yerleştirme durumları üzerinde TYT puanlarının önemli bir etkisi olduğu ortaya çıkmıştır.

Yapılan literatür incelemesinde, üniversite giriş sınavları ve özel yetenek sınavlarının öğretmenlik programları ve öğrenci profili üzerindeki etkileri çeşitli çalışmalarla ele alınmıştır. Özel yetenek sınavlarının yerleştirme puanlarına etkilerini, alan içi ve alan dışı mezunların avantaj-dezavantajlarını analiz eden (Ece, 2007); Güzel Sanatlar Liselerine yönelik öğrenci profillerini, aile yapısını ve sosyo-kültürel faktörleri inceleyen (Alim, 2007); özel yetenek sınavlarında yerleştirme puanlarının YGS ve ÖYSP ile ilişkisini ve alan içi katsayı avantajlarını ele alan (Arapgirlioğlu ve Tankız, 2013); Müziksel İşitme, Çalma ve Söyleme alanlarının birbirleriyle ve YGS puanlarıyla olan ilişkilerini değerlendiren (Sağır, Zahal ve Gürpınar, 2013); demografik faktörlerin (cinsiyet, yaş, lise türü) sınav başarı durumuna etkilerini analiz eden (Sağır, Zahal ve Gürpınar, 2014); Güzel Sanatlar Liselerine yapılan öğrenci başvurularındaki düşüş nedenlerini ve bunun eğitim kalitesine etkilerini ele alan (Aksu, 2014); ilk ve orta öğretimde sanat eğitime olan ilgisizliğin nedenlerini ve bu durumun sınavlara hazırlık sürecine etkilerini inceleyen (Yazar, Aslan ve Şener, 2015); alan içi ve alan dışı öğrencilerin akademik başarılarını karşılaştıran (Taşkesen ve Taşkesen, 2018); özel yetenek sınavlarına

yönelik uygulama sorunlarını ve TYT barajının sınav uygulamalarına etkilerini incelemiştir (Yazar ve Geçen, 2018); değişen üniversite sınav sisteminin özel yetenek sınavlarına başvuru ve kayıt oranlarına etkisini analiz eden (Kamuk, 2019); TYT’ de 800.000 barajının müzik öğretmenliği programlarına başvuru ve başarı üzerindeki etkilerini inceleyen (Başbuğ ve Kaya, 2021); baraj puanlarının kaldırılmasına ilişkin akademisyenlerin görüşlerini ele alan (Gül ve Mercan, 2022); 800.000 barajının öğrenci profiline ve öğretmenlik programlarındaki başarı düzeylerine etkilerini değerlendiren (Üçer vd., 2023); TYT barajının Güzel Sanatlar Liseleri müfredatındaki uyumsuzluklar nedeniyle sınavlarda haksızlığa yol açtığını vurgulayan (Demirel ve Sözer, 2023); TYT’ de 800.000 barajının Güzel Sanatlar Liselerinden müzik öğretmenliği programlarına öğrenci yetiştirme üzerindeki etkilerini öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendiren (Apaydın ve Yazıcı, 2024); Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerinin TYT barajına ilişkin görüşlerini ve bu barajın konservatuvar tercihlerine etkisini analiz eden (Bal ve Topalak, 2023); TYT ön koşulunun müzik öğretmenliği programlarındaki öğrenci dağılımına ve sınav yapılandırılmalarına etkilerini incelemiştir (Keçe ve Çeliktaş, 2024). Bu çalışmalar, genel olarak özel yetenek sınavlarının ve üniversite giriş sınavı barajlarının farklı boyutlarını ele almış; öğrenci profili, sınav başarı durumları ve eğitim programları arasındaki ilişkileri kapsamlı bir şekilde değerlendirmiştir. Baraj uygulamalarının öğrenci seçimi ve eğitimin niteliği üzerindeki etkileri tartışılmış, Güzel Sanatlar Liseleri ile üniversiteler arasındaki uyumsuzluklar vurgulanmıştır. Bununla birlikte, TYT barajının sanat eğitimindeki kaliteyi artırma potansiyeli üzerinde farklı görüşler ortaya çıkmıştır. Görüldüğü üzere literatürde yürütmüş olduğumuz tez çalışmasındaki konuda doğrudan bir çalışma bulunmamaktadır

Mevcut literatürde daha çok öğretmenler, akademisyenler ve GSL öğrencilerinin ayrı ayrı görüşleri ele alınmıştır. Bu nedenle, bu çalışma, süreci deneyimlemiş öğrencilerin görüşlerine odaklanarak literatürdeki bu eksikliği dolduracak ve bu alanda ilk olma özelliğini taşıyacaktır. Bu bağlamda, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzikoloji Bölümü ve Bolu Güzel Sanatlar Lisesi öğrencileri ile yapılan görüşmelerden elde edilen veriler, bu baraj uygulamasının öğrenci motivasyonu, kariyer hedefleri ve üniversite tercihlerine etkilerini anlamak açısından büyük bir önem taşımaktadır. Araştırmanın üç farklı çalışma grubu, müzik eğitimi alanında

farklı deneyimlere ve perspektiflere sahip öğrenci gruplarından oluştuğu için çalışmanın sonuçları, bu grupların eğitim ve kariyer hedefleri üzerindeki etkilerin kapsamlı bir şekilde incelenmesine olanak tanımıştır.

Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) öğrencileri, müzikle erken yaşta tanışmış ve bu alanda kendini geliştirmeye yönelik bir eğitim almış bireylerden oluşmaktadır. Bu öğrencilerin üniversiteye giriş sürecindeki motivasyonları ve eğitim politikalarının etkileri, onların sanat eğitimi ile mesleki kariyerleri arasındaki bağlantının anlaşılmasında önemli olduğu düşünülmektedir. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı (ABD) öğrencileri, öğretmenlik formasyonuna sahip olmaya hazırlanan ve TYT 800.000 barajının akademik ve mesleki başarıları üzerindeki etkilerini birebir yaşayan bir grubu temsil etmektedir. Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) Müzikoloji Bölümü öğrencileri ise müziği daha teorik ve akademik bir düzlemde inceleyerek müzikle ilgili daha geniş bir bakış açısı geliştiren bireylerdir. Çalışmanın bu üç grup üzerinden yapılması, baraj uygulamasının farklı öğrenci profilleri üzerindeki etkilerini ve bu profillerin eğitim ve kariyer planlamalarındaki zorlukları daha net ortaya koymaktadır.

Bu araştırmanın en önemli katkılarından biri, GSL öğrencilerinin müzik eğitimi sürecindeki kariyer hedeflerini nasıl şekillendirdiklerini ve baraj uygulamasının bu süreçteki rolünü belirgin hale getirmesidir. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencileri açısından, çalışmanın bulguları, TYT barajının öğretmen adaylarının mesleki yeterliliklerini ve motivasyonlarını nasıl etkilediğini anlamaya olanak tanımaktadır. GSF Müzikoloji Bölümü öğrencileri ise müzik eğitiminin daha teorik ve araştırmaya dayalı yönleriyle ilgilendikleri için, baraj uygulamasının bu alandaki akademik motivasyon ve tercihleri üzerindeki etkileri hakkında bilgi sağlamaktadır.

Araştırma, eğitim yaklaşımlarının öğrenci deneyimlerini ve motivasyonlarını nasıl şekillendirdiğini anlamaya yönelik literatürdeki boşluğu dolduracağı düşünülmektedir. Bu, özellikle müzik eğitimi alanında uygulanan stratejilerin öğrencilerin kariyer seçimleri ve akademik başarıları üzerindeki etkilerini ortaya koyarak daha bilinçli ve dengeli yaklaşımlar geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Çalışmanın literatüre olan katkısı, sadece mevcut uygulamaların gözden geçirilmesini sağlamakla kalmayıp, aynı zamanda öğrenci deneyimlerinin ve ihtiyaçlarının karar alıcılar tarafından dikkate alınmasını teşvik

etmektedir. Bu bağlamda, araştırma, öğrenci başarısını ve memnuniyetini artırmayı hedefleyen eğitim yaklaşımlarının iyileştirilmesine yardımcı olabilecek önemli bir rehber niteliği taşımaktadır.

Çalışma, bu üç farklı öğrenci grubunun deneyimlerinden elde edilen sonuçları bütüncül bir perspektif ile değerlendirerek, eğitim yaklaşımlarının öğrencilere etkisinin anlaşılmasını sağlamaktadır. Diğer çalışmalardan farklı olarak bu araştırma, öğrenci odaklı bir yaklaşımla sadece sayısal verilere dayanmayan, bireylerin deneyim ve bakış açılarını merkeze alan bir analiz sunmaktadır. Bu, öğrencilerin akademik başarılarının ötesinde, duygusal ve motivasyonel faktörlerin de değerlendirilmesi gerektiğini vurgulayarak literatüre önemli bir katkı sağlamaktadır. Eğitimciler, karar vericiler ve akademisyenler için bu çalışma, müzik eğitimi ve genel olarak sanat eğitimi yaklaşımlarının revize edilmesi ve geliştirilmesi adına rehber niteliğinde olacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda yapılan çalışmanın amacı;

1.2 Araştırmanın Amacı

Bolu ilindeki TYT 800.000 Baraj Uygulamasının GSL, GSF Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirmektir. Bu amacı gerçekleştirmek için araştırmanın problem cümlesi ve araştırma soruları aşağıdaki gibi kurgulanmıştır.

1.3 Problem Cümlesi

TYT 800.000 Baraj Uygulamasına yönelik GSL, GSF Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirmektir.

1.4 Alt Problemler

1.Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?

2.GSF Müzikoloji Bölümü öğrencilerinin Müzik Öğretmenliği TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?

3.Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?

4. Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşleri nelerdir?

5. Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumsuz farklı görüşleri nelerdir?

1.5 Sınırlılıklar

Bu çalışma Bolu ilinde bulunan on GSL öğrencisi, on GSF Müzikoloji Bölümü öğrencisi ve on Müzik Eğitimi ABD öğrencisi ile sınırlıdır. Çalışma 2024-2025 eğitim öğretim yılını kapsamaktadır.

1.6 Kısaltmalar

- ABD: Ana Bilim Dalı
MEB: Milli Eğitim Bakanlığı
GSL: Güzel Sanatlar Liseleri
AGSL: Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri
GSF: Güzel Sanatlar Fakültesi
YKS: Yükseköğretim Kurumları Sınavı
TYT: Temel Yeterlilik Testi
TDK: Türk Dil Kurumu
ÖSYM: Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi

1.7 Kavramsal Çerçeve

1.7.1 Müzik ve Müzik Eğitimi

İnsanlık tarihi boyunca müzik hem bireysel hem de toplumsal yaşamın önemli bir parçası olmuştur. Duyguları ifade etmenin evrensel yollarından biri olan müzik, kültürler arasında köprü kurarak bireylerin kendilerini tanımlamalarına ve ifade etmelerine olanak tanımıştır. Aynı zamanda, müzik dinleyenlerde empati ve bağ kurma becerilerini geliştirmiş, ruh hallerini etkileyerek yaşamın çeşitli yönlerine estetik bir derinlik kazandırmıştır. Türk Dil Kurumu (TDK), müziği "insanda estetik bir haz uyandıran, duygu ve düşünceleri etkileyen seslerden oluşan bir sanat" olarak tanımlamaktadır. Bu tanım, müzik kavramının estetik boyutuna işaret ederken, müzik öğelerinin birey üzerindeki etkisini de vurgulamaktadır.

Müzik, duygu ve düşüncelerin notalar aracılığı ile ifade edilmesidir. Müzik, “duygu, düşünce, tasarım ve izlenimleri, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş seslerle işleyip anlatan estetik bir bütündür” (Uçan, 2018). Bu tanım, müziğin yalnızca bir eğlence ya da rahatlama aracı olmadığını, aynı zamanda bir sanat formu olarak derin anlamlar içerdiğini ve insanların zihinsel süreçlerini şekillendiren güçlü bir ifade biçimi olduğunu vurgulamaktadır. Bu bağlamda, müzik eğitiminde bireylere yalnızca teknik bilgi ve beceriler kazandırmak değil, aynı zamanda duygusal ve estetik farkındalık da

sağlamak büyük önem taşımaktadır. Özellikle çocukluk döneminde müzikle tanışmak, bireylerin hem sanata olan ilgilerini artırır hem de duygusal zekâlarının gelişmesi üzerinde büyük bir etkisi vardır. Müzik, dil, duygu ve düşünceyi bir arada sunan yapısıyla bireylerin estetik zevklerini geliştirmelerine ve farklı kültürlerle bağ kurmalarına da imkân tanımaktadır.

Müzik eğitimi, 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'na göre, öğrencilerin estetik yönlerini geliştirmeyi, duygu ve düşüncelerini müzik yoluyla ifade etmelerini sağlamayı amaçlar. Aynı zamanda, milli ve evrensel müzik kültürünü benimsemeleri ve sosyal becerilerini geliştirmeleri hedeflenmektedir. Bu eğitim süreci, öğrencilerin bireysel yeteneklerini ortaya çıkararak gerek hobi gerek mesleki düzeyde müzikle ilgilenmelerine olanak tanımaktadır. Eğitimde, öğrencilerin katılım ve öğrenme süreçleri temel alınarak kültürel birikimin aktarılması amaçlanmaktadır. Bu bağlamda okullarda müzik eğitimi, ilkökul kademesinde sınıf öğretmenleri tarafından başlayıp ortaokul kademesinde müzik öğretmenleri tarafından devam etmektedir. Okullarda tüm sınıf kademelerinde haftalık bir ders saati olarak müzik dersleri yapılmaktadır. Bir ders saati zorunlu olan müzik dersinin yanında, öğrencilerin seçmeli ders olarak müzik derslerini seçmeleri ile haftalık ders saati üç saate çıkmaktadır. Liselerde müzik dersleri seçmeli olarak öğrencilere sunulmaktadır. Öğrencilerin istemeleri durumunda seçmeli müzik dersi, öğrencilerin programları içerisinde yer almaktadır.

İlkokuldan liseye kadar devam eden müzik eğitimi, öğrencilerin yetenek ve ilgilerine göre çeşitlilik göstermektedir. Bu çeşitlilik, okul dışında müziği hobi olarak yapan öğrenciler, okulda müzik eğitimi alan öğrenciler ve eğitimini müzik okullarında sürdürmek isteyen öğrenciler şeklinde sıralanabilir. Müzik, her an hayatımızda yer almakta ve sanat eğitiminin en önemli parçalarından birini oluşturmaktadır. Bu kapsamda, müzik eğitimi; öğrencilerin yalnızca müzikal beceriler kazanmasını değil, aynı zamanda disiplin, iş birliği ve kendini ifade etme gibi sosyal yetkinlikler geliştirmesini de sağlamaktadır. Aynı zamanda, müziğin sunduğu disiplinli çalışma alışkanlığı, öğrencilerin genel eğitimlerine de olumlu katkılar sunmaktadır. “Müzik eğitimi temelde, bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değişikliği, bir müziksel davranış dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir” (Uçan, 2018).

Ek olarak, müzik dersi ğretim programlarında çocukların özellikle estetik ve duysal gelişimlerine vurgu yapılmaktadır. “Müzik Dersi ğretim Programı’nın amacı, 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nda ifade edilen Türk Millî Eğitimi’nin Genel Amaçları ve Temel İlkeleri’ne uygun olarak öğrencilerin; müzik yoluyla estetik yönünü geliştirmek, duysu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etmelerine imkân sağlamaktır” (MEB, 2017). Bununla birlikte, öğrencilerin bireysel gelişimlerini destekleyen bu programlar, müzik eğitiminin disiplinler arası öğrenme deneyimlerine de olanak tanıdığını göstermektedir. Bu kapsamda programlar, çocukların hem müzikal hem de sosyal becerilerini geliştirmeyi hedeflemektedir.

Bu doğrultuda, müzik eğitimcilerinin alanlarında yeterli bilgi ve deneyime sahip olmaları gerekmekte, ayrıca sürecin sağlıklı ilerlemesi için uygulanan programların eş güdümlü bir şekilde yürütülmesi büyük önem taşımaktadır. Müzik eğitimi açısından bakıldığında, öğrencilerin erken yaşlarda yeteneklerinin tespit edilerek doğru yönlendirilmesi, müzikal gelişimlerinin sağlıklı bir şekilde ilerlemesi açısından kritik bir rol oynamaktadır. Eğitim alan öğrenciler arasında, müziği hobi olarak görenler olduğu gibi, yetenekli bireyler ya da müziği meslek olarak benimsemek isteyenler de bulunmaktadır. Bu noktada, öğrencileri yeteneklerine ve hedeflerine uygun bir şekilde yönlendirmek son derece önemlidir. Bu eğitimler, genel müzik eğitimi, özengen müzik eğitimi ve mesleki müzik eğitimi olmak üzere üç başlık altında ele alınmaktadır (Uçan, 2018). Bu ayırım, her öğrencinin farklı ihtiyaçlarına ve hedeflerine yönelik öğrenme deneyimleri sunmaktadır. Genel müzik eğitimi, müzikle temel düzeyde ilgilenen öğrencilere yönelirken; özengen müzik eğitimi, daha ileri seviyede ilgi gösteren ve hobi olarak geliştiren öğrenciler içindir. Mesleki müzik eğitimi ise, müziği meslek olarak seçmek isteyen bireylere, daha kapsamlı ve profesyonel bir eğitim sunmayı amaçlamaktadır. Bu şekilde müzik eğitimi, her düzeyde ve her amaca yönelik bireysel öğrenme süreçlerini destekleyerek, öğrencilerin sanatsal potansiyellerini geliştirmelerine olanak tanımaktadır.

1.7.2 Genel Müzik Eğitimi

Genel müzik eğitimi, bireylerin müziğe dair temel bilgi ve becerileri kazanmalarını, müziği bir kültür olarak anlamalarını ve yaşamlarına dahil etmelerini sağlayan bir eğitim türüdür. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), genel müzik

eğitimi bireylerin estetik, kültürel ve duygusal gelişimlerini destekleyen bir alan olarak tanımlamaktadır. MEB' in 2023 tarihli "Müzik Dersi Öğretim Programı" nda, genel müzik eğitimi aracılığıyla öğrencilerin temel müzik becerileri edinmeleri, müziksel ifade yeteneklerini geliştirmeleri ve farklı müzik kültürlerini tanımaları hedeflenmektedir. Bu açıdan genel müzik eğitimi, bireyin estetik duyarlılığını, yaratıcılığını ve ifade becerisini geliştiren önemli bir araç olarak görülmektedir.

Genel müzik eğitimi, bireylerin müziksel dünyaya daha yakından bakabilmelerini sağlarken, onlara kültürel bir mirası da aktarır. Bir melodinin ritmi, bir enstrümanın sesi, bireylerin yaşamsal deneyimlerini anlamlandırmalarına olanak tanır. Aynı zamanda, bireylerin hayal gücünü harekete geçirerek yaratıcılıkla ilgili düşünceler geliştirmelerine katkıda bulunur. Genel müzik eğitimi, bireylerin estetik duyarlılıklarını geliştirmelerini sağlamakla kalmaz, aynı zamanda onların toplumsal bağlarını güçlendiren bir araç olarak da işlev görür.

Bu bağlamda Uçan, genel müzik eğitiminin bireylerin müzikle olan etkileşimlerini artırdığını ve bu sürecin müziği bir yaşam kültürü hâline dönüştürdüğünü ifade etmektedir (Uçan, 2018). Uçan, bu eğitimin bireylerin estetik duyarlılıklarını geliştirerek toplumsal estetik değerlerin yükselmesine katkı sağladığını vurgulamaktadır.

Genel müzik eğitiminin bu çift yönlü etkisi hem bireysel yaratıcılığı hem de toplumsal uyumu destekleyen çok yönlü bir eğitim modeli olarak öne çıkmasını sağlamaktadır.

1.7.3 Özengen Müzik Eğitimi

Özengen müzik eğitimi, bireylerin müziğe olan ilgilerini keşfetmeleri ve geliştirmeleri için önemli bir fırsat sunar. Bu eğitim, bireylerin sanatsal bir kariyer hedefi taşımadan, müzikle bağ kurmalarına ve müziği hayatlarının bir parçası hâline getirmelerine olanak tanır. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), özengen müzik eğitiminin bireylerin sosyal, kültürel ve sanatsal gelişimlerine katkı sağlayan bir araç olduğunu belirtmektedir. Özellikle Halk Eğitim Merkezleri ve sanat kursları gibi platformlarda sunulan bu eğitim, bireylerin temel nota bilgisi, ritim algısı ve enstrüman becerileri geliştirmelerine imkân tanımaktadır. Özellikle genç yaşlarda kazanılan bu alışkanlık, bireylerin yaratıcılığını ve estetik duyarlılığını artırır. Aynı zamanda, bireylerin sosyal etkileşimlerini güçlendiren, kendilerini ifade etmelerine olanak sağlayan bir alan yaratır.

Uçan (2018), özengen müzik eğitiminin bireylerin müzikle hobi olarak ilgilenmelerine ve bu ilgiyi geliştirerek estetik tatmin sağlamalarına olanak tanıdığını ifade etmektedir. Eğitimin bu yönü, bireylerin yaşamlarına müziği entegre etmelerini teşvik ederken, onlara estetik bir tatmin ve sosyal bağlar kurma fırsatı sunar.

Özengen müzik eğitimi, ortaokul ve lise seviyelerinde müzik öğretmenleri tarafından da desteklenmektedir. Ortaokul düzeyinde (5,6,7 ve 8. sınıflar) öğretmenler, öğrencilere temel müzik teorisi, koro çalışmaları ve enstrüman tanıtımı gibi etkinliklerle müziğe ilgiyi artırmayı hedeflerken, lise düzeyinde bireylerin daha ileri düzeyde müziksel beceriler kazanmalarına olanak tanıyan çalışmalar yürütülmektedir. Özellikle okul koroları, müzik yarışmaları ve sahne performansları gibi faaliyetlerle öğrencilerin müziğe olan ilgisi canlı tutulmakta ve sosyal katılımları teşvik edilmektedir. Müzik öğretmenleri, özengen müzik eğitimini geliştirmek adına bireysel ve grup çalışmalarına ağırlık vererek, öğrencilere müzikle zenginleşmiş bir eğitim ortamı sunmaktadır.

1.7.4 Mesleki Müzik Eğitimi

Mesleki müzik eğitimi, müziği profesyonel bir kariyer olarak seçmiş bireylerin bu alanda derinlemesine bilgi ve beceriler kazanmaları için özel olarak tasarlanmış bir eğitim sürecidir. Bu eğitim türü konservatuvarlar, müzik akademileri ve üniversitelerin müzik bölümlerinde sunulur. Mesleki müzik eğitimi, öğrencilere performans, kompozisyon, müzik teorisi ve müzikoloji gibi alanlarda uzmanlaşma imkânı sağlar. Aynı zamanda müzik tarihine, müziksel analizlere ve teknik becerilere dayalı kapsamlı bir bilgi birikimi sunar.

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), mesleki müzik eğitiminin bireylerin müzik alanında ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet edebilecek bilgi ve beceriye sahip olmalarını amaçladığını belirtmektedir. MEB' in konservatuvarlar ve güzel sanatlar liselerinde sunduğu programlar, bireylerin hem performans hem de teorik bilgi düzeylerini geliştirmeyi hedefler. Yükseköğretim Kurulu (YÖK) ise mesleki müzik eğitimini, üniversitelerin müzik bölümlerinde akademik ve uygulamalı çalışmalarla desteklemekte, öğrencilere alanlarında derinlemesine uzmanlaşma olanakları sunmaktadır. Bu kapsamda, müzik öğretimi bireylerin yaratıcılığını geliştiren, estetik anlayışlarını derinleştiren ve mesleki becerilerini öne çıkaran bir model olarak öne çıkmaktadır.

Bu eğitimde bireyler, bir enstrüman üzerinde ustalaşmak, besteleme tekniklerini öğrenmek ve tarihsel-kültürel müzik bilgisini geliştirmek gibi alanlarda derinlemesine çalışma olanağı bulurlar. Mesleki müzik eğitimi, bireylere müziksel yarıyıl performansında ileri teknik beceriler kazandırırken, müziksel ifade becerilerini de geliştirir. Örneğin, bir öğrenci, piyanoda teknik yeterliliğe ulaşırken, aynı zamanda bu enstrüman aracılığıyla duygularını ve müziksel yorum yeteneğini ifade etmeyi öğrenir.

Mesleki müzik eğitiminin bireylerin estetik duyarlılıklarını ve yaratıcılıklarını üst düzeye taşıyan bir süreç olduğu vurgulanmaktadır (Uçan, 2018). Bu eğitim, bireylerin sanatsal bir bakışa sahip olmalarını ve müziksel alanlarda özümsemiş bir kavrayış kazanmalarını sağlar. Aynı zamanda tarihsel bir perspektif kazandırılarak, bireylerin müziksel yaratımlarını tarihsel ve kültürel bağlamlar içinde değerlendirmeleri teşvik edilir.

Bu perspektifte, mesleki müzik eğitimi, bireyin teknik becerilerini geliştirmenin ötesinde, onun sanatsal ifadeye ve yaratıcılığa olan yetkinliğini de destekler. Mesleki müzik eğitimi, bireylerin hem estetik hem de teknik açıdan gelişimlerini sağlayarak profesyonel bir sanat kariyerine yönelmelerini destekler. Bu süreçte bireylerin, müziksel anlatımda derinlemesine bir kavrayış geliştirmeleri ve toplumsal kültürle güçlü bir bağ kurmaları hedeflenir. Bu bağlamda, bireyin müziksel yaratıcılığı kadar sanatsal ifadesinin de ön planda tutulması önemlidir.

Mesleki müzik eğitiminin, bireylere müziksel anlatımda estetik değerleri yüksek bir anlayış kazandırdığı ve toplumsal anlamda müzik kültürüne çok yönlü katkılar sağladığı ifade edilmektedir (Uçan, 2018). Bunun yanı sıra, profesyonel düzeyde müzik icra etmenin, bireylerin hem kişisel hem de kolektif estetik duyarlılıklarını geliştirmede kritik bir rol oynadığı vurgulanmaktadır.

Bu süreç, bireylerin yalnızca teknik becerilerini değil, aynı zamanda yaratıcı ve sanatsal yönlerini de geliştirmeyi amaçlar. Müzik eğitiminin bu boyutu, bireyin hem bireysel gelişimine hem de toplumun kültürel zenginleşmesine katkı sağlayan çok yönlü bir yaklaşımla ele alınır.

Tablo 1.1. Genel, Özengen ve Mesleki Müzik Eğitimi Karşılaştırma Tablosu

Kriterler	Genel Müzik	Özengen Müzik	Mesleki Müzik
Hedef Kitle	Toplumun tüm bireyleri	Müziğe özel ilgi duyan bireyler	Müziği profesyonel kariyer olarak seçen bireyler
Eğitimin Amacı	Temel müzik becerilerini kazandırmak, estetik ve kültürel duyarlılığı artırmak	Müziği hobi olarak geliştirmek, bireysel yaratıcılığı artırmak	Profesyonel düzeyde bilgi ve beceri kazandırmak
Öğretim İçeriği	Temel nota bilgisi, ritim ve müzik kültürü	Koro çalışmaları, enstrüman eğitimi, temel müzik teorisi	Performans, kompozisyon, müzik teorisi ve müzikoloji
Eğitim Seviyesi	İlkokul, ortaokul, lise düzeyi	Ortaokul, lise ve halk eğitim seviyeleri	Lise (Güzel Sanatlar) ve Üniversite düzeyi
Çıktıları	Müziği anlamak ve takdir etmek, toplumsal uyum	Müziği sosyal yaşamda kullanma, bireysel estetik doyum	Profesyonel müzisyen veya akademisyen yetiştirme

1.7.5 Müzik Eğitiminin Kültürel ve Toplumsal Önemi

Eğitim, bireylerin kendilerini geliştirerek topluma faydalı bireyler haline gelmelerini sağlayan temel bir süreçtir. Ünlü pedagoji uzmanı John Dewey'e göre, "Eğitim yaşam için bir hazırlık değil, yaşamın kendisidir." Eğitim sayesinde bireyler, bilgi, beceri ve değerlerle donanarak toplumsal yaşama daha aktif bir şekilde katılırlar ve toplumun gelişmesine katkıda bulunurlar. Aynı zamanda, eğitim bireylerin kendilerini tanımalarını, potansiyellerini keşfetmelerini ve kendilerini gerçekleştirmelerini destekler. Bu, bireyin yaşam boyu süren bir gelişim süreci içinde, kendini daha iyi ifade edebilmesini ve hedeflerine ulaşabilmesini sağlar. Toplumsal düzeyde ise eğitim, bir toplumun kültürünü, değerlerini ve ortak bilinç düzeyini şekillendirir. Eğitim sistemi kaliteli olduğunda, toplumun genel bilgi düzeyi ve bilinç seviyesi yükselir, bu da toplumun daha bilinçli ve gelişmiş bir yapıya kavuşmasına katkıda bulunur. Uçan'ın (2018) ifadesiyle, eğitim "yaşam, bilim, teknik, sanat, spor ve felsefenin altısını da kapsayan bir içerikle düzenlenerek, bireyleri ve toplulukları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme, geliştirmede en etkili süreci kazanır." Bu çok yönlü yapı, eğitimin bireyleri ve toplumları nasıl dönüştürdüğünü ve geliştirdiğini göstermektedir.

Sanat ise, eğitimin en etkili alanlarından biri olarak, kültürel mirasın korunması ve aktarılmasında önemli bir rol oynar. Tolstoy'a göre, "Sanat, bir duygu yaratma aracıdır." Toplamlar, sanat sayesinde kültürel kimliklerini tanırlar, geliştirir ve gelecek nesillere aktarırlar. Kültürel değerlerine bağlı kalan ve bu değerleri geliştirerek evrensel düzeyde çağdaşlaştıran toplumlar sanatta daha başarılıdırlar.

Bu nedenle sanat eğitimi, toplumların kültürlerini koruma, geliştirme ve yayma açısından hayati bir işlev üstlenir. Sanat eğitimi bireylerin estetik algısını geliştirirken, kültürel bilincin oluşmasına ve toplum içinde ortak bir değerler sistemi yaratılmasına yardımcı olur.

Müzik ise, tarih boyunca her toplumun kültüründe merkezi bir yere sahip olmuş ve farklı amaçlar doğrultusunda gelişim göstermiştir (Nacakçı, 2015). Müzik, duyguları ifade etmenin, kültürel kimliği yansıtmanın ve toplumsal dayanışmayı sağlamanın en güçlü araçlarından biridir. Günümüzde müzik, sanat eğitiminin en önemli bileşenlerinden biri olarak kabul edilmektedir ve bireylerin estetik duygularını geliştirmesine, kültürel kimliklerini tanımalarına ve sanatsal yeteneklerini keşfetmelerine olanak tanır. Uçan (2018), müzik eğitimi sürecini “bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değişikliği, bir müziksel davranış dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme süreci” olarak tanımlamaktadır. Bu süreç, bireylerin müziğe dair becerilerini geliştirmelerini ve müzikal ifade yollarını öğrenmelerini sağlar.

Müzik eğitiminin etkin bir şekilde yürütülebilmesi, müzik eğitimcilerinin yeterliliklerine ve kullanılan programların eş güdümlü bir şekilde uygulanmasına bağlıdır. Müzik eğitimcileri, eğitim programlarını öğrencilere uygun şekilde adapte edebilmeli ve müziğe yönelik davranış, bilgi ve beceri kazandırma süreçlerini başarıyla yönetmelidir. Eğitimcilerin yeterli bilgi ve donanıma sahip olmaları, eğitimin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi açısından önemlidir. Eğitim sürecinde, bireylerin müzikle etkileşime geçerek kendilerini ifade etmeleri sağlanır ve bu süreç, toplumsal açıdan da kültürel bilinç ve değerlerin sürdürülebilirliği açısından önemli katkılar sunar.

1.7.6 Mesleki Müzik Eğitiminin Gelişimi

1.7.6.1 Osmanlı Dönemi

Osmanlı İmparatorluğu'nda müzik eğitimi, usta-çırak ilişkisi çerçevesinde geleneksel yöntemlerle verilmiştir. Müzik eğitimi, kültürel aktarımı sağlayan önemli bir araç olarak kullanılmış ve Osmanlı'nın çok kültürlü yapısını yansıtan bir özellik kazanmıştır. Usta-çırak geleneği, birebir eğitim imkanı sunduğundan, öğrenciler müziğin teknik, estetik ve kültürel yönlerini doğrudan ustalarından öğrenmişlerdir. Bu süreçte müzik eğitimi, bireyin yeteneklerine ve ilgi alanlarına göre şekillendirilmiş ve usta-çırak bağı ile süreklilik sağlanmıştır. Ancak bu yapı,

modern anlamda kurumsal bir eğitim yapısı içermemiştir ve tamamen bireyler arası bilgi aktarımına dayalı olmuştur (Filiz, 2023).

Osmanlı müzik eğitiminin yapısında, İslam, Fars, Arap ve Bizans kültürlerinin etkisi belirgin bir şekilde görülmektedir. Bu kültürlerin bir sentezi olarak gelişen Osmanlı müziği, Osmanlı Devleti'nin çok kültürlü yapısını yansıtmış ve zengin bir müzikal birikim oluşturmuştur. Osmanlı müziği, her dönemde kültürel çeşitliliği ile dikkat çekmiş ve halkın yanı sıra sarayda da kendine özgü bir yer edinmiştir.

18. yüzyıla kadar geleneksel yapısını koruyan Osmanlı müziği, bu yüzyıldan itibaren Batı'nın etkisini hissetmeye başlamıştır. Bu etkileşimin başlangıcı, Osmanlı Devleti'nin Batı ile olan siyasi ve kültürel ilişkilerinin artmasıyla ilişkilidir. Özellikle 18. yüzyılın sonları ve 19. yüzyılın başlarında, Batı'nın sanatsal ve müzikal değerleri Osmanlı sarayına kadar ulaşmıştır. II. Mahmud'un Batı tarzı müzik eğitimi vermek üzere Musika-i Hümayun'u kurdurması, bu değişimin önemli bir göstergesidir. Bu kurum, Batı müziği teknikleri ve enstrümanları konusunda eğitim veren ilk kurumsal yapı olarak Osmanlı müzik tarihinde bir dönüm noktası olmuştur (Şahin ve Duman, 2008).

Osmanlı'da müzik eğitimi, çeşitli kurumlar aracılığıyla farklı alanlarda gelişim göstermiştir. Enderun Mektebi, Osmanlı sarayında seçkin müzisyenler yetiştiren bir eğitim kurumu olarak, sarayın müzik ihtiyacını karşılamıştır. Enderun'da verilen müzik eğitimi, öğrencilerin hem müzik teorisi hem de pratik yeteneklerini geliştirmelerine imkan tanımıştır. Enderun'da müzik eğitimi alan öğrenciler, sarayda icra edilen müzikten halk müziğine kadar geniş bir müzikal birikime sahip olmuşlardır (Filiz, 2023).

Bunun yanında, mehterhane Osmanlı askeri müziğinin merkezi olarak önemli bir rol oynamıştır. Mehterhanelerde yetiştirilen mehterler, Osmanlı askeri müziğini icra ederek savaş alanında moral kaynağı olmuş, aynı zamanda Osmanlı Devleti'nin gücünü simgeleyen bir unsur olarak görev yapmışlardır. Mehterhane müziği, ritmik yapısı ve coşkulu melodileri ile Osmanlı İmparatorluğu'nun askeri gücünü yansıtmış ve Osmanlı müzik kültüründe benzersiz bir yere sahip olmuştur (Filiz, 2023).

Osmanlı'da müzik eğitiminin bir diğer merkezi ise Mevlevîhaneler olmuştur. Mevlevîhaneler, Osmanlı'da manevi müzik eğitiminin önemli kurumları

arasında yer almış, dini ritüellerle bağlantılı bir müzikal birikim yaratmıştır. Mevlevî müziği, tasavvufun etkisi altında gelişmiş olup, ruhsal bir deneyim sağlamak amacıyla icra edilmiştir. Mevlevîhanelerde verilen eğitim, dini ve mistik bir yön taşımış, Mevlevî dervişleri ritmik ve melodik yapıların içinde manevi bir yolculuğa çıkmıştır.

19. yüzyılın başlarında Osmanlı İmparatorluğu, Batı ile olan kültürel ve siyasi ilişkilerini güçlendirdikçe, müzik eğitimi alanında da Batı etkileri daha belirgin hale gelmiştir. Özellikle Tanzimat Dönemi'nde, Batı tarzı müzik eğitimi saray dışına çıkarak halk arasında da ilgi görmeye başlamıştır. Bu dönemde açılan modern okullarda, Batı tarzı müzik eğitimi resmi olarak verilmiş ve Batı müziğine yönelik ilgi hızla artmıştır (Toker & Özden, 2013). Osmanlı'daki bu Batılılaşma süreci, Cumhuriyet döneminde gerçekleştirilecek müzik reformlarının temelini atmış, müzik eğitiminde yeni bir anlayışın önünü açmıştır (Filiz, 2023).

1.7.6.2 Cumhuriyet Dönemi

Cumhuriyet Dönemi Müzik Eğitimi ve Reformları Cumhuriyet'in ilanı, Türkiye'nin sosyal, kültürel ve eğitim alanlarında köklü değişikliklere sahne olmuş ve müzik eğitimi bu dönüşümün önemli bir parçası haline gelmiştir. Osmanlı Devleti'nin son dönemlerinde başlayan Batı'ya yönelme ve modernleşme çabaları, Cumhuriyet'in ilanıyla birlikte hız kazanmış ve eğitim alanındaki reformlar Tevhid-i Tedrisat Yasası ile somut hale getirilmiştir. 1924'te yürürlüğe giren bu yasa, eğitimde birliği sağlayarak laik ve çağdaş bir eğitim sistemi kurma amacı taşımıştır. Tevhid-i Tedrisat Yasası sonrası başlatılan yurtdışı eğitim uygulaması, 29 Ekim 1924'te düzenlenen Maarif Vekaleti Avrupa Sınavı ile hayata geçirilmiş; Türkiye Cumhuriyeti için ekonomist, hukukçu, felsefeci ve sanatçı yetiştirilmesi hedeflenmiştir (Şahin & Duman, 2008). Bu bağlamda, Cumhuriyet dönemi müzik eğitimi reformları, sanatı modernleştirerek Batı ile entegre bir yapı kavuşturmayı amaçlamıştır.

Cumhuriyet'in ilanıyla birlikte müzik eğitimi daha sistematik bir hale gelmiştir. 1924'te kurulan Darülelhan, Türkiye'nin ilk müzik eğitim kurumu olarak dikkat çekmiştir. Darülelhan'ın ardından kurulan Gazi Eğitim Enstitüsü ve çeşitli konservatuvarlar, müzik eğitiminin yaygınlaşmasında önemli rol oynamış, mesleki müzik eğitimi modern yöntemler ve bilimsel yaklaşımlarla zenginleştirilmiştir. Bu kurumlar, müzik eğitimi alanında modernleşme hareketini desteklemiş ve müziğin

Batı standartlarına uygun şekilde öğretilmesi için zemin oluşturmıştır (Yücel, 2022).

Cumhuriyet'in erken dönemlerinde müzik eğitimi, tüm eğitim kademelerinde yer bulmaya başlamıştır. Okul öncesi eğitimde müzik dersleri, 1925 yılından itibaren müfredata dahil edilmiş ve çocukların erken yaşta müzikle tanışmaları sağlanmıştır. Müzik eğitiminin kırsal alanlara kadar yayılmasına önem veren hükümet, 1948 yılında köy okullarında müzik derslerini zorunlu hale getirmiştir (Öztürk, 2022). Bu uygulama, kırsal kesimde yaşayan çocukların da modern müzik eğitimiyle tanışmasını sağlamış ve kültürel birliği desteklemiştir.

İlkokullarda müzik eğitimi ise 1968'de yapılan program güncellemesiyle birlikte tüm Türkiye'de zorunlu hale getirilmiştir. Bu dönemde müzik dersleri, öğrencilerin estetik ve sanatsal gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla okulların müfredatına entegre edilmiştir. Cumhuriyet'in başından itibaren ortaokullarda müzik dersleri zorunlu olarak verilmiş, bu sayede öğrencilerin temel müzik bilgisi kazanması ve müziğe ilgilerinin teşvik edilmesi sağlanmıştır. Liselerde müzik eğitimi, ilk olarak 1922 yılında programa alınmış, ancak belirli dönemlerde değişiklikler yaşanmıştır; 1952 yılında müzik dersleri tekrar müfredata eklenmiş ve kalıcı hale getirilmiştir (Yücel, 2022). Bu değişiklikler, lise öğrencilerinin daha sistemli bir müzik eğitimi almasını ve sanata olan ilgilerinin gelişmesini sağlamıştır.

Yükseköğretimde müzik eğitimi, Cumhuriyet döneminin ilk yıllarında genel kültür dersleri arasında yer almamıştır. Ancak 1982 yılında yürürlüğe giren Yükseköğretim Kanunu ile üniversitelerde müzik dersi seçmeli olarak müfredata dahil edilmiştir (Uçan, 2018). Bu düzenleme, yükseköğretim düzeyindeki öğrencilerin de müzikle tanışmalarını ve sanatsal duyarlılık kazanmalarını amaçlamıştır. Böylece, müzik eğitimi Cumhuriyet dönemi boyunca farklı kademelerde yaygınlaştırılmış, sanatsal gelişim ve Batılılaşma sürecinin önemli bir unsuru haline gelmiştir.

1.7.6.3 Atatürk ve Müzik Eğitimi

Atatürk, müziğe ve müzik eğitimi veren kurumların gelişimine büyük önem vermiş, güzel sanatlar içerisinde müziğe özel bir yer ayırmıştır. Cumhuriyetin ilk yıllarında kurulan kültür ve eğitim kurumları arasında Musiki Muallim Mektebi öne çıkmıştır. 1 Kasım 1924'te Ankara'da kurulan bu okul, Türkiye'nin ilk müzik öğretmeni yetiştirme kurumu olarak dikkat çekmiştir. Musiki Muallim Mektebi,

ülkenin ihtiyaç duyduğu nitelikli müzik öğretmenlerini yetiştirmek amacıyla kurulmuş ve Cumhuriyetin sanata verdiği önemi yansıtan bir simge haline gelmiştir (Kavcar, 1982).

1925 yılından itibaren gelişimini sürdüren Musiki Muallim Mektebi, öğretim kadrosunu güçlendirmek amacıyla 1926 yılında öğrenci gönderme programını başlatmış ve Avrupa'ya öğrenci gönderilmiştir. Bu dönemde, öğrencilerin yurda döndükten sonra okulda öğretim görevlisi olarak görev yapmaları sağlanmıştır. Atatürk'ün direktifleri doğrultusunda, yurtdışında eğitim alarak modern müzik anlayışını benimseyen bireyler, Türkiye'nin müzik eğitimi sistemine büyük katkı sunmuşlardır (Tezcan, 2006). Okulun ilk yönetmeliği 1925 yılında yayımlanmış ve ana hedefi “ortaokul, lise ve öğretmen okullarına müzik öğretmeni yetiştirmek” olarak belirlenmiştir. Bu yönetmelik, okulun eğitim misyonunu net bir şekilde tanımlayarak, Türkiye genelinde müzik eğitiminin yaygınlaştırılmasına katkıda bulunmuştur.

1934 yılında, Atatürk'ün Meclis açılış konuşmasında sanata ve özellikle müziğe verdiği önemi vurgulamasıyla birlikte, müzik ve sahne sanatları alanında kapsamlı çalışmalar başlatılmıştır. Bu amaçla çıkarılan Musiki ve Temsil Akademisi Kanunu, müzik eğitimi için yeni bir dönem başlatmış; müzik ve sahne sanatlarının gelişimini sağlamak için çeşitli komisyonlar kurulmuştur. Atatürk, bu süreçte müziğin modernleşmesi ve toplumsal hayata entegrasyonu için Batı müziği tekniklerinin benimsenmesi gerektiğini savunmuş, milli müzik anlayışını çağdaş standartlarla uyumlu hale getirmek amacıyla yapılan reformları desteklemiştir (Tezcan, 2006). Bu çerçevede 1936 yılında Musiki Muallim Mektebi, daha geniş kapsamlı bir eğitim sağlamak üzere Ankara Devlet Konservatuarı olarak yeniden yapılandırılmıştır. Alman besteci ve müzikolog Paul Hindemith, konservatuvarın kurulumu ve eğitim müfredatının oluşturulması için danışman olarak Türkiye'ye davet edilmiştir (Kavcar, 1982). Hindemith'in katkıları, Cumhuriyet'in müzik eğitimine modern ve bilimsel yaklaşımlar getirmesini sağlamış ve konservatuvarın eğitim kalitesini artırmıştır.

Atatürk, müziğe olan ilgisini ve müziğin toplum hayatındaki önemini birçok konuşmasında dile getirmiştir. 1925 yılında İzmir Kız Öğretmen Okulu'nda yaptığı bir konuşmada müziğin önemine değinmiş ve şu sözleri söylemiştir: “Müzikle ilgisi olmayan varlıklar insan değildir. Müzik, hayatın neşesi, ruhu, sevinci ve her

şeyidir” (Kavcar, 1982). Bu sözler, Atatürk’ün müziği insan yaşamının merkezine koyduğunu ve müziğin bireylerin ruhsal gelişimindeki rolünü açıkça gösterir.

Atatürk’ün müzik ve sanatla ilgili düşünceleri, Cumhuriyetin kültür ve sanat politikalarının temelini oluşturmuş; müziğin ve sanatın toplumda yer edinmesi için kapsamlı reformlar yapılmasını sağlamıştır. Bu doğrultuda, müzik eğitimi tüm eğitim kademelerine yaygınlaştırılmış ve Türkiye’nin müzik alanında ulusal ve evrensel değerlerle donatılmış bir toplum olması hedeflenmiştir.

1.7.6.4 1950 ve Sonrası

Müzikte Batılı değerler sisteminin benimsenmesi, Cumhuriyet’in çağdaşlaşma, modernleşme ve Avrupalılaşma çabalarıyla paralellik göstermektedir. 1924’te Riyaseti Cumhur Musiki Heyeti’ne dönüştürülmüş olan Muzıka-yı Hümayun ile bu değişim yaklaşık yüz yıl önce başlamıştır (Yurtseven & Sağer, 2018). Bu değişim, yeni müzik değerlerinin hem kamusal alanın vazgeçilmezi ve simgesel değerlerinden biri olması hem de toplum yaşamının bir parçası olması anlamına gelmektedir. Söz konusu değişim Osmanlı’dan başlamış olmakla birlikte, ulaşabildiği insanların sayısı itibarı ile dar kapsamlı kalmıştır.

1982 Yükseköğretim Kanunu ile üniversitelerde müzik eğitimi, seçmeli ders olarak müfredata dahil edilmiştir. Bu yasal düzenleme, yükseköğretim öğrencilerine müzikle tanışma ve sanatsal duyarlılık geliştirme fırsatı sunmuştur (Uçan, 2018). Bu sayede, üniversitelerde farklı alanlarda eğitim gören öğrenciler de müzik dersleri alabilmiş, sanatın toplumun her kesiminde yaygınlaştırılmasına olanak sağlanmıştır.

1950 sonrası Türkiye’de müziğin kurumsallaşma süreci, aynı zamanda kültürel bir dönüşümün de parçasıdır. Yurtseven ve Sağer’e göre, 1950’li yıllardan itibaren Türkiye’nin müziksel kurumlaşma süreci, Batılılaşma politikalarının etkisi altında gelişmeye devam etmiştir. Bu dönemde Batı müziğine yönelik ilginin artmasına rağmen, Cumhuriyet’in batılılaşma politikalarının tamamen terk edilmediği görülmektedir (Yurtseven & Sağer, 2018). Bu, Türkiye’de müziğin geleneksel ve modern unsurları bir araya getirmeye yönelik bir çaba olarak değerlendirilebilir.

1980’li yıllar, Türkiye’de müzik kurumlarının sayısının ve çeşitliliğinin arttığı, müzik eğitiminin daha geniş halk kitlelerine ulaştığı bir dönem olarak öne çıkmaktadır. Yükseköğretim Kurulu (YÖK)’un kurulması ve askeri darbe sonrası

yaşanan gelişmeler, müzik kurumlarının sayısında ve türlerinde önemli bir artışa neden olmuştur. Bu dönemde açılan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, müzik eğitiminin ortaöğretim düzeyinde yaygınlaşmasına büyük katkı sağlamıştır. Bu okullar, müzik eğitiminin geniş halk kitlelerine ulaşmasına ve sanatsal birikimin toplumun farklı kesimlerine yayılmasına imkan tanımıştır. Sağer ve Yurtseven, bu dönemi müziksel kurumlaşmanın daha geniş bir tabana yayıldığı bir dönem olarak tanımlamaktadır (Yurtseven & Sağer, 2018).

Eğitim ve icra alanları birbirini sürekli olarak etkilemiştir. Eğitim alanındaki kurumsallaşma, icracılık alanına katkı sağlamış; icra alanındaki etkinlikler ise eğitim kurumlarının biçimlenmesini etkilemiştir. Cumhuriyet dönemindeki müzikte modernleşme konusunda en önemli adımlardan biri Musiki Muallim Mektebi'nin (MMM) kuruluşu olmuştur (Yurtseven & Sağer, 2018). MMM, müzik eğitiminin kurumsallaşmasında önemli bir basamak olmuştur (Tunç, 2009).

Sonuç olarak, Türkiye'de müzik kurumlaşması, Osmanlı İmparatorluğu'ndan bu yana batılılaşma yönünde bir çizgide ilerlemiştir. Türk Müziği Konservatuvarları, bu batılılaşma çizgisine alternatif bir yapı olarak ortaya çıkmış olsalar da, bu kurumlarda Batı müziği solfeji ve Batı enstrümanlarının öğretilmesi gibi batılılaşma eğilimleri devam etmiştir. Bu durum, Türkiye'de müzik eğitiminin Batı ile doğunun sentezlenmesi üzerine kurulu bir yapıda geliştiğini göstermektedir.

1.7.7 1950 Sonrası Müzik Eğitimindeki Değişimler

1.7.7.1 Köy Enstitüleri ve Müzik Eğitimi

Köy Enstitüleri, Türkiye'nin kırsal bölgelerinde eğitimi yaygınlaştırmak ve köylülerin eğitim düzeyini artırmak amacıyla 1940'lı yıllarda kurulan eğitim kurumlarıdır. Bu enstitüler, yalnızca temel eğitimle sınırlı kalmamış, sanatı ve özellikle müzik eğitimi toplumun her kesimine yaymayı hedefleyen kapsamlı bir eğitim modeli sunmuştur. Enstitüler, köyde yaşayan gençlerin sanatsal yeteneklerini geliştirerek kültürel zenginliğe katkıda bulunmalarını sağlamış ve müziğin yanı sıra diğer sanat dallarını da topluma yaymak için önemli bir rol oynamıştır (Tunç, 2009). Köy Enstitülerinin kurulmasıyla birlikte köylerde görev yapacak öğretmen ihtiyacını karşılamak, kırsal bölgelerdeki sosyal ve kültürel gelişimi hızlandırmak hedeflenmiştir.

Köy Enstitüleri'nin eğitim anlayışında "yaparak ve yaşayarak öğrenme" ilkesi benimsenmiş, sanat ve iş yoluyla öğrenme prensipleriyle öğrencilerin sosyal, kültürel ve akademik gelişimleri desteklenmiştir. Köy Enstitüleri'nde verilen eğitim, bireylerin köy hayatına uyum sağlamalarına ve köylü halkı modern bilgi ve becerilerle donatmalarına yöneliktir. Öğrenciler, köylerinde öğrendiklerini uygulama fırsatı bulmuş; böylece toplumsal kalkınmaya katkı sağlamışlardır. Enstitülerde sanat, bir yaşam biçimi olarak vurgulanmış; sanatsal becerilerin geliştirilmesi eğitim programının ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilmiştir (Elpe, 2014).

Cumhuriyet dönemi eğitim politikalarının önemli bir unsuru olan Köy Enstitüleri, öğrencilerin yalnızca akademik değil, sanatsal gelişimlerine de büyük önem vermiştir. Müzik dersleri, Köy Enstitülerinde mezun olma şartı olan derslerden biri olarak önemli bir yer tutmuştur. Enstitülerde müzik dersleri aracılığıyla öğrencilere ritim, nota bilgisi, ses eğitimi kazandırılmış; en az bir müzik aletini çalmayı öğrenmeleri sağlanmıştır. Enstitülerde mandolin, keman, bağlama, akordeon ve flüt gibi müzik aletleri öğretilmiştir (Elpe, 2014). Bu müzik aletleri, öğrencilerin sanatsal becerilerini geliştirmelerinin yanı sıra kültürel mirasın korunmasına da katkı sağlamıştır. Ayrıca, öğrenciler bu enstrümanlarla çeşitli etkinliklerde sahne alarak toplumsal sanatsal faaliyetlere katılmışlardır.

Köy Enstitüleri, köylü çocuklara modern eğitim fırsatları sunarak kişisel ve kültürel gelişimlerini desteklemeyi amaçlamıştır. Bu enstitülerde eğitim gören öğrenciler, mandolin gibi müzik aletlerini çalarak ve dünya klasiklerini okuyarak köylerinden ilk kez dışarı çıkma fırsatı bulmuş; dünyaya açılmanın ve kültürel gelişimin getirdiği özgüveni kazanmışlardır (Aydoğdu, 2016). Enstitüler, yerel müzik kültürünü korumak ve geliştirmek amacıyla çeşitli etkinlikler düzenlemiş; öğrencilerin kendi köylerinin müzik kültürünü tanımaları ve bu mirası gelecek nesillere aktarmaları teşvik edilmiştir. Böylece Köy Enstitüleri, yerel kültürün korunması ve köy halkının sanatsal gelişimi açısından da önemli bir işlev üstlenmiştir.

Kırsal kesimde eğitim fırsatlarının yetersizliği, toplumun gelişimini olumsuz etkilemiş ve Köy Enstitüleri bu durumu düzeltmek amacıyla kurulmuştur. Enstitülerin temel amacı, köylerde görev yapacak öğretmenleri eğitmek ve köy halkına modern tarım ile üretim yöntemlerini öğretmektir. Eğitimde “yaparak

öğrenme” ilkesi benimsenmiş ve öğrencilere teori ile pratiği bir arada sunan bir model oluşturulmuştur (Kabataş, 2017). Bu bağlamda, öğrenciler sadece kültür dersleri değil; tarım ve sanat dersleri de alarak çok yönlü bir eğitim görmüşlerdir.

Köy Enstitülerinin eğitim modeli, yalnızca akademik başarıyı değil, tarım ve inşaat gibi alanlarda pratik bilgi kazanmayı da içeren kapsamlı bir program sunmuştur. Bu enstitüler, kırsal kesimde okur-yazarlığı artırmak, modern tarım ve mesleki becerileri geliştirmek amacıyla kurulmuş ve düşük maliyetle kendi kendine yeterlilik ilkesini benimsemiştir. Ancak, kuruluşlarından itibaren toplumsal ve siyasi tartışmalara konu olmuş ve 1950’li yılların sonunda kapatılmıştır (Yiner, 2012).

Toprak (2008), Köy Enstitülerinin milli eğitim sistemine önemli katkılar sağladığını belirtmiş, sanatı ve bedensel eğitimi eğitimin bir parçası olarak kabul etmelerinin günümüz eğitim anlayışına örnek teşkil ettiğini ifade etmiştir. Köy Enstitüleri, köy halkına modern bilgi ve becerileri kazandırmayı, kırsal yaşamın sanatsal ve kültürel boyutunu geliştirmeyi ve toplumun eğitim seviyesini yükseltmeyi amaçlamıştır. Bu kapsamda, Türkiye’de eğitim ve sanatın toplumun her kesimine ulaştırılması hedefine ulaşmada önemli bir rol oynamıştır.

1.7.7.2 Türkiye’de Lisans Düzeyinde Müzik Eğitimi Veren Kurumlar

Türkiye’de lisans düzeyinde müzik eğitimi, özellikle Atatürk’ün eğitim reformları sonrasında kurumsal bir yapıya kavuşmuş ve köklü bir geçmişe sahip olmuştur. Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından düzenlenen sistem ve yönetmeliklerle yürütülen müzik eğitimi, Konservatuvarlar, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Eğitim Fakülteleri aracılığıyla öğrencilere sunulmaktadır. Bu kurumlar, müzik eğitiminin farklı alanlarında uzmanlaşmayı mümkün kılan programlarla öğrencilere çeşitli kariyer yolları sağlamaktadır. Programlar kapsamında müzikal performans, müzik teorisi, kompozisyon ve müzik öğretmenliği gibi alanlarda uzmanlaşma fırsatları sunulmaktadır. Özellikle Konservatuvarlar ve Güzel Sanatlar Fakülteleri, mesleki müzik eğitimi açısından önemli bir yere sahiptir (Özdemir ve Efe, 2020).

1.7.7.3 Konservatuvarlar

Türkiye’deki Konservatuvarlar, müzikal performans ve sahne sanatlarına odaklanan kurumlardır. Bu kurumlar, öğrencilerin bireysel yeteneklerini en üst düzeye çıkarma amacıyla enstrüman eğitimi, vokal beceriler ve sahne sanatları

dersleri sunmaktadır. Konservatuvarlarda eğitim alan öğrenciler hem bireysel hem de toplu performanslarla sahne deneyimi kazanırken, teorik derslerle de müzikal altyapılarını geliştirme imkanı bulmaktadırlar. Konservatuvarlarda Batı müziği ve Türk müziği gibi çeşitli alanlarda uzmanlaşma fırsatları bulunmaktadır. Örneğin, Türk Müziği Konservatuvarları, geleneksel Türk Müziği, Türk Halk Müziği ve Türk Sanat Müziği gibi alanlarda eğitim sunarak kültürel mirasın aktarılmasına katkı sağlamaktadır (Özdemir ve Efe, 2020).

Şu anki konservatuvar sistemi, 25 Haziran 1934 tarihinde “Milli Musiki ve Temsil Akademisinin Teşkilat Kanunu” ile başlayan bir geleneğin devamını temsil etmektedir. Bugün, ülkede farklı üniversitelere bağlı çeşitli konservatuvarlar, kompozisyon, çalgı yapım, sahne sanatları ve opera gibi uzmanlık alanlarında öğrencilere profesyonel bir altyapı sunmaktadır (Özdemir ve Efe, 2020).

1.7.7.4 Güzel Sanatlar Fakülteleri

Güzel Sanatlar Fakülteleri, müzik eğitime teorik ve sanatsal bir yaklaşım sunar. Bu fakültelerde müzik teorisi, müzikoloji, kompozisyon ve müzik tarihi gibi dersler verilmekte olup, öğrencilere sanatın geniş kapsamlı yapısı hakkında bilgi kazandırılmaktadır. Güzel Sanatlar Fakültelerinde müzik eğitimi, öğrencilerin sanatsal çalışmalarını akademik bir perspektifle değerlendirmelerine olanak tanıyacak bir yapıya sahiptir.

Teorik ve uygulamalı eğitimlerle desteklenen programlar, öğrencilerin sanatsal becerilerini geliştirmelerinin yanı sıra, müziğe yönelik bilimsel ve analitik bir bakış açısı kazanmalarına da katkıda bulunur. Güzel Sanatlar Fakülteleri, müzik biliminin farklı disiplinlerinde çalışmak isteyen öğrenciler için önemli bir kaynak oluşturmaktadır (Özdemir ve Efe, 2020). Fakültelerin temel amacı, sanatçı, akademisyen ve araştırmacı yetiştirerek ulusal ve uluslararası düzeyde katkı sağlamaktır.

1.7.7.5 Eğitim Fakülteleri

Türkiye’de müzik öğretmenliği eğitimi, ağırlıklı olarak eğitim fakültelerinde verilmektedir. Bu programlar, öğrencilerin müzikal becerilerini geliştirmelerini sağlarken aynı zamanda pedagojik bilgi edinmelerini hedefler. Eğitim fakültelerindeki müzik öğretmenliği programları, öğretmen adaylarını hem müzikal hem de pedagojik alanlarda donanımlı hale getirerek geleceğin eğitimcilerini yetiştirmeyi amaçlar.

Pedagojik formasyon dersleri ile desteklenen bu programlar, müzik ğretmenlerinin öğrencilere müziği sevdirecek ve öğretecek yetkinliğe sahip olmalarını sağlar. Bu eğitim süreci, ğretmen adaylarının çeşitli yaşı gruplarına uygun müzik eğitimi vermeleri için gerekli bilgi ve becerilere sahip olmalarını amaçlar (zdemir ve Efe, 2020). Özellikle Musiki Muallim Mektebi ile başlayan bu gelenek, günümüzde modern yaklaşımlarla desteklenerek devam etmektedir.

1.7.8 Müzik ğretmenliği zel Yetenek Sınavı Baraj/Puan Uygulamaları

1.7.8.1 1999-2017 Dönemi: SS/YGS Sistemi ve Puan Barajı (ÖSYM, 1999-2017)

1999-2017 yılları arasında, müzik ğretmenliği programlarına başvurularda ğrenci Seçme Sınavı (SS), Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS) sonuçları esas alınmıştır. Bu yıllarda yalnızca puan barajı uygulanmış; başarı sırası barajı ise bulunmamaktadır. 1999'da SS'ye giren adayların, herhangi bir puan türünden en az 105,000 alması gerekmektedir. Yerleştirme SS puanına göre yapılmaktadır. 2001 yılında SS puan türlerinden herhangi birinden 105,000 puan alınması şart koşulmuş, değerlendirme yalnızca SS puanına göre yapılmıştır. 2002'de SS puan türlerinden herhangi birinden 105,000 veya daha fazla puan alınması koşulu devam etmiş, yine sadece SS puanları dikkate alınmıştır. 2003-2005 yıllarında SS puan türlerinden herhangi birinden en az 160,000 puan alınması gerekmiştir. Değerlendirme yalnızca SS puanlarına göre yapılmıştır.

2006-2007 yıllarında SS puan türlerinden herhangi birinden en az 160,000 puan alınması koşulu korunmuş, ancak yerleştirme Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı (AOBP) ile birlikte hesaplanan ağırlıklı puanlara göre yapılmıştır. 2008-2009 yıllarında baraj puanı 145,000'e düşürülmüştür. Yerleştirme yine SS puanı ve AOBP kullanılarak yapılmıştır. 2010 yılında SS yerine YGS sistemine geçilmiştir. Adayların başvuracağı puan türüne, ilgili yükseköğretim kurumu karar vermiştir. Yerleştirme YGS puanları ve AOBP' ye göre gerçekleştirilmiştir.

2011-2012 yıllarında YGS puan türlerinden herhangi birinden en az 140,000 puan alınması koşulu getirilmiştir. Değerlendirme YGS puanı, AOBP ve en yüksek YGS puan katsayısına göre yapılmıştır. 2013-2014 yıllarında YGS puan türlerinden herhangi birinden en az 140,000 puan alınması gerekmiştir. Başarı

sırası barajı uygulanmamış, değerlendirme yalnızca puan barajını geçen adaylar üzerinden yapılmıştır.

2015 adayların herhangi bir YGS puan türünden en az 140 puan alması yeterlidir. Adaylar, yalnızca aldıkları YGS puanlarına göre değerlendirilmekte, başarı sırası kriteri uygulanmamaktadır. 2016 yılında baraj puanı yükseltilerek en az 150 puan şartı getirilmiştir. Ancak başarı sırası barajı yine bulunmamaktadır; dolayısıyla puan barajını geçen adaylar başvuru yapabilmektedir. 2017 yılında puan barajı 150 olarak korunmuş ve başarı sırası barajı yine uygulanmamıştır.

Bu yıllarda, puan barajını geçen adaylar yetenek sınavlarına girmeye hak kazanmıştır. Dolayısıyla, adaylar yalnızca puanlarına göre değerlendirilmiş ve sıralama kriteri gözetilmemiştir.

1.7.8.2 2018 Dönemi YKS Sistemi ve İlk Başarı Sırası Barajı (ÖSYM, 2018)

2018 yılında, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) sistemine geçilmesiyle birlikte müzik öğretmenliği programlarına giriş koşullarında önemli değişiklikler yapılmıştır:

Adayların 2018-TYT puanlarının en az 150 olması gerekliliği devam ettirilmiştir.

Başarı sırası barajı ise ilk kez uygulanarak 240.000 olarak belirlenmiştir. Bu değişiklik, öğretmenlik programlarına başvuran adaylarda daha yüksek başarıyı teşvik etmeyi amaçlamıştır. Bu yıl itibarıyla, başarı sırası barajı uygulaması adayların başvuru hakkını daha sınırlı hale getirmiştir; yalnızca başarı sırası barajını geçen adaylar başvuru yapabilmektedir.

1.7.8.3 2019-2020 Dönemi Artan Başarı Sırası Barajı (ÖSYM, 2019-2020)

2019 ve 2020 yıllarında, başarı sırası barajında yeniden düzenlemeler yapılmış ve adaylar için daha yüksek başarı sıralaması şartı aranmıştır:

2019 yılında TYT puanının en az 150 olması şartıyla birlikte başarı sırası barajı 300.000'e yükseltilmiştir.

2020 yılında başarı sırası barajı çok daha yüksek bir seviyeye çıkarılarak 800.000 olarak belirlenmiştir. Bu düzenleme, müzik öğretmenliği programlarına daha geniş bir başvuru havuzu sağlarken, aynı zamanda akademik başarıya daha fazla önem verilmesini hedeflemiştir.

Bu dönemde baraj yükseltilmiş ve sınavdan alınan minimum puan yanında adayların daha yüksek bir başarı sırasına sahip olması zorunlu kılınmıştır. Bu değişiklik, müzik öğretmenliği programlarına daha yüksek nitelikte öğrenci kabul edilmesi için önemli bir adım olarak görülmüştür.

1.7.8.4 2021 ve Sonrası (ÖSYM, 2021)

2021 yılından itibaren 800.000 başarı sırası barajı korunmaya devam etmiştir. Bununla birlikte, üniversiteler başvuru için gerekli TYT puan barajını kendileri belirleme esnekliğine sahip olmuştur. Ancak başarı sırası barajı, tüm üniversiteler için sabit olarak devam ettirilmiştir.

Tablo 1. 1 1999-2024 Yılları Arasında Müzik Öğretmenliği Programlarına Girişte Değişiklikler Tablosu (ÖSYM, 1999- 2024)

Yıl	Sınav Sistemi	Gerekli Minimum Puan	Başarı Sırası Barajı	Diğer Notlar
1999	ÖSS	1999- ÖSS puan türünden 105,000’ den az olmamak koşulu	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
2001	ÖSS	2001-ÖSS puanlarının herhangi birinden en az 105,000 puan alınması	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
2002	ÖSS	2002-ÖSS puan türlerinin en az birinden 105,000 veya daha fazla ÖSS puanı almaları	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
2003	ÖSS	2003-ÖSS’de puan türlerinden birinden en az 160,000 veya daha fazla ÖSS puanı alması koşuluyla	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
		2004-ÖSS’de puan türlerinden birinden		

2004	ÖSS	en az 160,000 veya daha fazla ÖSS puanı alması koşuluyla	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
2005	ÖSS	2005-ÖSS'de puan türlerinden birinde en az 160,000 veya daha fazla ÖSS puanı alması koşuluyla	Yok	Sadece ÖSS puanına göre değerlendirme
2006	ÖSS	2006-ÖSS'de puan türüne bakılmaksızın (160'dan az Olmamak koşuluyla)	Yok	Sınav puanları ile ortaöğretim başarı puanından (veya ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının birinden) oluşacak ağırlıklı puanlar göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2007	ÖSS	2007-ÖSS'de puan türüne bakılmaksızın (160'dan az olmamak koşuluyla),	Yok	Sınav puanları ile ortaöğretim başarı puanından (veya ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının birinden) oluşacak ağırlıklı puanlar göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2008	ÖSS	2008-ÖSS'de puan türüne bakılmaksızın (145'den az olmamak koşuluyla), en az kaç puan almış olmaları gerektiği	Yok	Sınav puanları ile ortaöğretim başarı puanından (veya ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının birinden) oluşacak ağırlıklı puanlar göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2009	ÖSS	2009- ÖSS'de puan türüne bakılmaksızın (145'den az olmamak koşuluyla), en az kaç puan almış olmaları gerektiği	Yok	Sınav puanları ile ortaöğretim başarı puanından (veya ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının birinden) oluşacak

				ağırlıklı puanlar göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2010	YGS	2010-YGS puanı alan adayların başvuracaklarına, sınavı yapan ilgili yükseköğretim kurumunca puan türü belirtmeksizin karar verilir	Yok	2010 YGS Bu programlara, kurum tarafından yapılan sınav puanları ile ağırlıklı ortaöğretim başarı puanlarının birinden oluşacak ağırlıklı puanlar göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2011	YGS	2011-YGS'de puan türüne bakılmaksızın (140'dan az olmamak koşuluyla), en az kaç puan almış olmaları gerektiği	Yok	2011 YGS Sınav puanları ağırlıklı ortaöğretim başarı puanı ve en yüksek YGS puanlarının katsayısından oluşan puan göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2012	YGS	2012-YGS'de puan türüne bakılmaksızın (140'dan az olmamak koşuluyla), en az kaç puan almış olmaları gerektiği	Yok	2012- ağırlıklı ortaöğretim başarı puanı ve en yüksek YGS puanlarının katsayısından oluşan puan göz önünde tutularak yerleştirme yapılacaktır.
2013	YGS	2013-YGS'ye girmiş ve 2013-YGS puanlarının herhangi birinden en az 140 puan almış olmak gereklidir.	Yok	-----
2014	YGS	2014-YGS'ye girmiş ve 2014-YGS puanlarının herhangi birinden en az 140 puan almış olmak gereklidir.	Yok	-----
2015	YGS	2015-YGS puanlarından en az 140	Yok	Sadece YGS puanına göre değerlendirme

2016	YGS	2016-YGS puanlarından en az 150	Yok	Puan barajı 150'ye çıkarıldı
2017	YGS	2017-YGS puanlarından en az 150	Yok	Puan barajı 150 olarak devam etti
2018	YKS	2018-TYT puanlarından en az 150	240.000	YKS sistemine geçildi; başarı sırası barajı ilk kez 240.000 olarak belirlendi uygulamaya konulmadı ama bazı kurumlarda kendi belirledikleri başarı sırası uygulamaya alındı.
2019	YKS	2019-TYT puanlarından en az 150	300.000	Başarı sırası barajı 300.000'e çıkarıldı uygulamaya konulmadı ama bazı kurumlarda kendi belirledikleri başarı sırası uygulamaya alındı.
2020	YKS	2020-TYT puanlarından en az 150	800.000	Başarı sırası barajı 800.000'e yükseltildi.
2021	YKS	2021-TYT puanlarından en az 150	800.000	Başarı sırası barajı 800.000 etti
2022	YKS	2022-TYT puanlarından en az 150	800.000	Üniversiteler başvuru için puan barajını belirleyebiliyor, başarı sırası 800.000 devam
2023	YKS	2023-TYT puanlarından en az 150	800.000	Başarı sırası 800.000 olarak sürüyor

2024	YKS	2024-TYT	800.000	Başarı sırası 800.000
		puanlarından en az		geçerliliğini koruyor
		150		

Tabloda yer alan bilgiler ışığında, 1999-2024 yılları arasında Türkiye’de müzik öğretmenliği programlarına giriş şartlarında yaşanan önemli değişiklikler açıklanmıştır. Her yıl yapılan değişiklikler, müzik öğretmenliği adaylarının değerlendirme kriterlerinde dikkate alınan baraj puanlarını ve başarı sırası koşullarını yansıtmaktadır.

1.7.8.5 Güzel Sanatlar Lisesi Mezunları için Özel Durum

Güzel Sanatlar Lisesi mezunları, diğer adaylar gibi YKS-TYT sınavına girip 800.000 başarı sırası barajını geçmek zorundadır. 800.000 başarı sırası barajını geçemeyen Güzel Sanatlar Lisesi öğrencileri, müzik öğretmenliği bölümünün özel yetenek sınavına girememektedir. Bu durum, yalnızca müzik öğretmenliği bölümü için geçerli olup, Güzel Sanatlar Fakültesi’ne (GSF) başvuran öğrenciler için başarı sırası barajı uygulanmamaktadır. Güzel Sanatlar Fakültesi’ne gitmek isteyen adaylar, herhangi bir başarı sırası barajına tabi tutulmaksızın yalnızca yetenek sınavına girmekte ve bu sınavdaki performanslarına göre değerlendirilmektedir.

1.7.8.5.1 Genel Değerlendirme

2015-2024 yılları arasında müzik öğretmenliği programlarına girişteki değişiklikler, öğrenci profilini büyük ölçüde etkilemiş ve başvuru yapan adaylarda daha yüksek akademik başarıyı teşvik etmiştir. 2015-2017 yıllarında sadece puan barajı uygulanırken, 2018 itibarıyla başarı sırası barajı getirilmiş ve bu sıralamanın giderek yükseltilmesi, müzik öğretmenliği bölümlerine daha seçici bir giriş kriteri kazandırmıştır. 2024 itibarıyla 800.000 başarı sırası barajı halen geçerliliğini korumakta olup, bu barajın öğrencilerin akademik başarısını artırmak amacıyla sürdürüldüğü görülmektedir.

1.7.8.6 Üniversiteye Giriş Sistemi ve TYT Barajı

Türkiye’de lise mezunları ve mezuniyet aşamasındaki öğrenciler, meslek sahibi olabilmek ve yükseköğretime devam edebilmek için her yıl Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS)’na katılmaktadır. YKS, üç ana oturumdan oluşur: Temel Yeterlilik Testi (TYT), Alan Yeterlilik Testi (AYT) ve Yabancı Dil Testi (YDT). Üniversiteye giriş sürecinde tüm adayların TYT’ye girmesi zorunludur. AYT veya

YDT' ye girmek isteyen adaylar, ilgili oturumlara katılarak sayısal (SAY), sözel (SÖZ), eşit ağırlık (EA) veya dil (DİL) puan türlerine göre tercih yapabilmektedir (ÖSYM,2020).

Temel Yeterlilik Testi (TYT), adayların genel yetenek ve genel kültür düzeylerini ölçmeyi amaçlayan bir sınavdır. TYT' de, Türkçe Testi, Sosyal Bilimler Testi, Temel Matematik Testi ve Fen Bilimleri Testi yer almaktadır (ÖSYM, 2020). Bu sınav, adayların temel akademik becerilerini ölçerek üniversite yerleştirme ve tercih sürecinde belirleyici bir rol oynamaktadır. YKS' ye başvuran tüm adaylar TYT' ye girmek zorundayken, AYT ve YDT ise alan ve dil tercihi yapmak isteyen adaylar için farklı puan türlerine göre tercih imkanı sunmaktadır (ÖSYM, 2020).

Üniversiteler, özel yetenek gerektiren programlar için adayları ayrıca özel yetenek sınavlarıyla değerlendirmektedir. Ancak bu tür programlara başvuracak adayların, öncelikle TYT' de belirli bir başarı sırasını geçmeleri gerekmektedir. ÖSYM'nin 2020 yılına ait verilerine göre, özel yetenek sınavı ile öğrenci alan öğretmenlik programlarına başvuru yapabilmek için adayların TYT' de en düşük 800.000'inci başarı sırasına sahip olmaları şarttır (ÖSYM, 2020). Bu başarı sırası barajı, öğretmenlik gibi özel yetenek sınavı ile öğrenci alan programlarda asgari bir kriter olarak kabul edilmiştir ve öğrencilerin yetenek sınavına katılabilmeleri için bu barajı geçmeleri gerekmektedir.

1.7.8.6.1 Üniversite Sınav Sürecindeki Sosyal ve Duygusal Etkiler

YKS, yalnızca akademik değil, aynı zamanda sosyal ve duygusal olarak da zorlu bir süreçtir. Öğrencilerin bu süreçte aileleri, yakın çevreleri ve arkadaşlarının desteğine ihtiyaç duyduğu, sınav sürecindeki stres ve kaygıyı yönetmede önemli bir rol oynadıkları görülmektedir. Yüksel, Dursun ve Özgenel'in (2023) çalışmasında, öğrencilerin üniversite sınavını hayatlarının kritik bir aşaması olarak algıladıkları, bu durumun olumsuz duygusal etkiler yarattığı ve stres seviyelerini artırdığı belirtilmiştir. Çevreden ve aileden gelen “Adam olmak için okumalısın!” gibi baskılar, öğrencilerin başarı ya da başarısızlık endişelerini artırmakta, sınavın sonucuna göre gelecekteki yaşamları üzerinde hissedilen kaygıyı büyütmektedir.

Araştırmaya göre, öğrencilerin bu süreçte sınavı “kabus” veya “ölüm” gibi metaforlarla tanımlamaları, sınav kaygısının boyutlarını gözler önüne sermektedir. Öğrenciler, bir yandan ergenlik döneminin getirdiği gelişimsel sorunlarla başa çıkarken, diğer yandan üniversite sınavının oluşturduğu ciddi bir psikolojik baskı

altında kalmaktadır. Bu süreç, öğrencilerin duygusal olarak zorlanmalarına ve yüksek düzeyde sınav kaygısı yaşamalarına neden olabilmektedir.

1.7.8.6.2 Aile ve Çevre Desteğinin Önemi

Öğrencilerin sınav sürecini sağlıklı bir şekilde yönetebilmeleri için ailelerin ve çevrenin desteği büyük önem taşımaktadır. Özellikle ailelerin, çocuklarının gelişimsel süreçleri ve sınav kaygıları hakkında bilgi sahibi olmaları, bu sürecin daha sağlıklı bir şekilde geçirilmesine katkıda bulunabilir (Yüksel, Dursun ve Özgenel, 2023). Öğrencilerin hem akademik hem de duygusal olarak desteklenmesi, sınav sürecini daha iyi yönetmelerine ve sınavdan kaynaklanan kaygılarını azaltmalarına yardımcı olabilir. Bu çerçevede, ailelerin çocuklarına olumlu ve destekleyici bir yaklaşım göstermesi, onların sınav sürecine daha güçlü bir şekilde hazırlanmalarını sağlamaktadır.

Bu kuramsal çerçeve, Türkiye’de müzik öğretmenliği programlarına giriş süreçlerinin tarihsel, kurumsal, sosyal ve psikolojik açıdan kapsamlı bir değerlendirmesini sunarak çalışmanın temelini oluşturmaktadır. Türkiye’de müzik eğitimi, Osmanlı döneminden Cumhuriyet’in ilk yıllarına, 1950’li yıllardan günümüze kadar birçok aşamadan geçmiştir. Atatürk’ün sanata ve eğitime verdiği önem doğrultusunda kurulan müzik eğitimi kurumları, Cumhuriyet dönemi boyunca gelişimini sürdürmüştür; köy enstitüleri, konservatuvarlar, güzel sanatlar fakülteleri ve eğitim fakülteleri gibi kurumlar aracılığıyla müzik eğitimi toplumun farklı kesimlerine ulaşmıştır (Yüksel, Dursun ve Özgenel, 2023). Bu bağlamda, Türkiye’de lisans düzeyinde müzik eğitimi veren konservatuvarlar, güzel sanatlar fakülteleri ve eğitim fakülteleri gibi kurumlar, ülkenin kültürel yapısının önemli bir parçasını oluşturan müzik öğretmenliği programlarına öğrenci yetiştirmektedir.

Üniversiteye giriş sisteminin bir parçası olarak, müzik öğretmenliği programlarına katılmak isteyen adayların, Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) bünyesinde yapılan Temel Yeterlilik Testi’nden (TYT) belirli bir puanı geçmeleri ve başarı sırası barajını aşmaları gerekmektedir. Tarihsel olarak Yükseköğretime Geçiş Sınavı (YGS) sistemiyle başlayan süreç, 2018 yılı itibarıyla YKS sistemine geçiş yaparak öğrencilerin başarı sırası kriterlerine göre seçilmesini sağlamıştır. Bu kriterler, özellikle 2018 yılı itibarıyla uygulanmaya başlayan başarı sırası barajı ile daha seçici bir hale gelmiş, barajın her geçen yıl artırılması öğrencilerin akademik başarısına daha fazla önem verilmesi yönünde bir adım olmuştur. Güzel Sanatlar

Liselerinden mezun olan öğrenciler de bu başarı sırası barajına tabi tutulmaktadır ve TYT’ den gerekli puanı almadan müzik öğretmenliği özel yetenek sınavlarına katılamamaktadırlar.

Müzik öğretmenliği programlarına giriş sürecinde yapılan bu değişiklikler, öğrencilerin akademik başarılarına verilen önemi artırmış, aynı zamanda müzik öğretmenliği programlarının öğrenci profilinde değişimlere yol açmıştır. Örneğin, 2015-2017 yılları arasında yalnızca puan barajı uygulanırken, 2018 yılından itibaren getirilen başarı sırası barajı (ÖSYM, 2018), müzik öğretmenliği adaylarının akademik yeterlilik açısından daha sıkı bir değerlendirmeye tabi tutulmalarını sağlamıştır. 2019 yılında başarı sırası barajının 300.000’e çıkarılması (ÖSYM, 2019), 2020 yılında ise 800.000’e yükseltilmesi (ÖSYM, 2020), müzik öğretmenliği alanında daha yüksek nitelikli adayların yetişmesini amaçlayan bir politika olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin üniversiteye giriş sürecinde karşılaştıkları bu akademik kriterlerin yanı sıra, sınav sürecinin psikolojik ve sosyal boyutları da önemli bir yere sahiptir. Üniversite sınavı, öğrenciler için yalnızca bir akademik değerlendirme değil, aynı zamanda sosyal ve duygusal olarak zorlayıcı bir dönemdir. Öğrencilerin bu süreçte yaşadığı stres ve kaygı, ailelerinin ve çevrelerinin desteğiyle daha sağlıklı bir şekilde yönetilebilir (Yüksel, Dursun ve Özgenel, 2023). Yüksel, Dursun ve Özgenel’in (2023) araştırmasına göre, öğrenciler sınavı hayatlarının önemli bir dönüm noktası olarak görmekte ve bu algı, sınav kaygısını artırarak olumsuz duygulara yol açmaktadır. Çevreden gelen “Adam olmak için okumalısın” gibi baskıcı söylemler, öğrencilerde başarısızlık korkusu yaratmakta; bu durum, sınav sürecinin öğrenciler üzerinde yoğun bir psikolojik baskı oluşturmaya neden olmaktadır. Araştırmada öğrencilerin sınavı “kabus” veya “ölüm” gibi metaforlarla tanımlaması, sınav sürecindeki kaygı seviyesinin boyutunu ortaya koymaktadır. Bu nedenle, ebeveynlerin çocuklarının bu süreci daha sağlıklı geçirmeleri için destekleyici bir rol oynaması önem arz etmektedir.

Kuramsal çerçevede sunulan bu tarihsel ve sosyal analizler, çalışmanın temel amacına yönelik olarak önemli bir zemin sunmaktadır. Türkiye’de müzik öğretmenliği programlarına giriş sürecinin tarihsel gelişimi, müzik eğitimindeki kurumsal yapının dönüşümü ve bu süreçlerin öğrenciler üzerindeki psikolojik etkileri ayrıntılı bir şekilde ele alınarak, günümüzdeki eğitim politikalarının daha

iyi anlaşılması amaçlanmıştır. Çalışmanın sonraki aşamaları, sunulan bu kuramsal çerçeveye dayanarak müzik öğretmenliği programlarına başvuran adayların eğitim sürecini, karşılaştıkları akademik ve sosyal engelleri, sınav kaygısını ve aile desteğinin rolünü daha derinlemesine inceleyecektir. Bu analizler, Türkiye’de müzik eğitiminin gelişimini ve müzik öğretmenliği programlarına yönelik başvuru süreçlerini çok boyutlu bir perspektiften ele almayı amaçlayarak, müzik eğitimi alanında daha nitelikli bir bilgi birikimi sağlamayı hedeflemektedir.

1.8 İlgili Literatür

Ece (2007), “Özel Yetenek Sınavlarında Yerleştirmeye Esas Olan Puan ve Katsayıların Alan ve Alan Dışından Gelen Adaylara Yansıması” başlıklı makalesinde Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında yapılan özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puanlar ile uygulanan katsayıların farklı liselerden mezun olan adayların yerleştirme puanları üzerindeki etkilerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda özel yetenek sınavlarında alan mezunu adayların önde olduğu tespit edilmiştir. Ancak, alan dışı mezunların ÖSS puanlarındaki katsayı farklılığı ve lise eğitimlerinin içeriği nedeniyle özel yetenek sınavlarında avantajlı bir konuma sahip oldukları belirlenmiştir. Bu durum, alan dışı mezunların yerleştirme puanlarının karşılaştırılmasında öne geçtiklerini göstermektedir.

Alim (2007), “Anadolu Güzel Sanatlar Liselerini Tercih Eden Öğrenci Profili” başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında Doğu Anadolu’daki Güzel Sanatlar Liselerini tercih eden öğrenci profilinin tespitini amaçlanarak tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmaya Van, Malatya, Erzurum, Bingöl, Kars, Erzincan ilerindeki güzel sanatlar liselerinde öğrenim gören 9. Ve 10. sınıf öğrencileri katılarak anket tekniği uygulanmıştır. Çalışmanın sonucunda A.G.S.L. öğrencilerinin annelerinin genellikle ilkokul mezunu olup, Doğu Anadolu Bölgesi'nin sosyo - kültürel yapısına uygun bir eğitim seviyesine sahip olduğu, babalarının ise çoğunlukla lise ve benzeri okullardan mezun olup, annelerden daha yüksek eğitim düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir. Annelerin çoğunluğunun ev hanımı olması, eğitim düzeyleriyle paralellik göstermektedir. Öğrencilerin orta düzeyde kitap okuma alışkanlıkları bulunmaktadır. Konser ve resital gibi etkinliklere ilin orta sıklıkta yer verdiği görülmüştür. Araştırma bulgularına göre, Doğu Anadolu Bölgesi'ndeki A.G.S.L. öğrencilerinin çoğunluğu geleneksel Türk Halk Müziği'ni sevmektedir. Ailelerin

çoğunluğunun müzikle ilgilenmemesi, ancak öğrencilerin büyük bir kısmının özel müzik dersleri aldığı ve amatör müzik topluluklarında görev aldığı saptanmıştır. A.G.S.L. öğrencilerinin büyük çoğunluğunun okul hakkında orta düzeyde bilgi sahibi olduğu, ancak tercihlerini genellikle kendi mezuniyetleriyle ilgili nedenlere dayandırdığı belirlenmiştir. Ailelerin ikinci sırada, müzik öğretmenlerinin ise üçüncü sırada yer alması, ilköğretim son sınıf öğrencilerinin profesyonel yönlendirmelerde sorunlar olduğunu düşündürebilir. Öğrencilerin çoğunluğu A.G.S.L' de eğitim almaktan memnun ve eğer yeniden tercih hakları olsa, yine A.G.S.L' yi tercih edeceklerini ifade etmişlerdir. Mezuniyet sonrasında, öğrencilerin çoğunluğu üniversitelerin Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Bölümlerinde öğrenim görmek istemektedir. Bu durum, öğrencilerin genellikle öğretmenlik mesleğine ilgi duyduklarını göstermektedir. A.G.S.L. öğrencilerinin önemli bir bulgusu, büyük çoğunluğunun A.G.S.L' de eğitim almaktaki tercihlerini kendi istekleri doğrultusunda yapmış olmalarıdır.

Arapgirlioğlu, Tankız (2013), “Özel Yetenek Sınavlarında AOBP ve YGS Puanlarının Yerleştirme Puanları İçerisindeki Dağılımının İncelenmesi” başlıklı makalesinin amacı, Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarında yerleştirme puanlarının (YP), Özel Yetenek Sınav Puanı (ÖYSP-SP), Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı (AOBP) ve Yükseköğretim Genel Sınavı (YGS) puanlarının dağılımlarını belirlemek ve bu puanlara uygulanan katsayıların adayların başarı durumlarına nasıl yansıdığını saptamaktır. Yapılan çalışmanın yöntemi genel tarama modeline dayanır ve betimsel bir nitelik taşır. Çalışmaya 2010-2011 eğitim-öğretim yılında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran 387 öğrenci katılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, yerleştirme puanlarında YGS puanının belirleyici olduğu ve yüksek yetenek puanına sahip olmalarına rağmen düşük YGS puanına sahip adayların sınavı kazanamadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca, alan içi katsayıların yerleştirmeye olumlu etkisi olduğu ve diploma alanlarına göre GSSL mezunu adayların daha başarılı olduğu bulgusu ortaya çıkmıştır.

Sağır, Zahal ve Gürpınar (2013), “Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarında YGS Puanları İle Müzik Alanı Puanları Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi” başlıklı makalesinin amacı, müziksel yetenek ve müziksel davranışın ölçülmesi için uygulanan Müziksel İşitme-Okuma-Yazma, Müziksel Çalma ve

Müziksel Söyleme alanı puanları arasındaki ilişkileri, ayrıca bu puanlar ile YGS-P (Yükseköğretim Genel Sınav Puanı) arasındaki ilişkileri incelemektir. Araştırmanın katılımcıları, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına 2010-2011 ve 2011-2012 eğitim-öğretim yıllarında toplamda 761 aday tarafından başvurulmuş kişilerden oluşmaktadır. Çalışma genel tarama modeline dayanmaktadır. Çalışmada YGS-P (Yükseköğretim Genel Sınav Puanı) ile Müziksel İşitme-Yazma (MİOY) puanları arasında düşük düzeyde pozitif yönde anlamlı bir ilişki saptanmıştır ($r=0.08$, $p<0.05$). Ayrıca, MİOY ile Müziksel Çalma alanı puanları arasında düşük düzeyde pozitif bir ilişki ($r=0.32$, $p<0.01$); MİOY ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında düşük düzeyde pozitif bir ilişki ($r=0.21$, $p<0.05$); Müziksel Çalma alanı ile Müziksel Söyleme alanı puanları arasında ise yüksek düzeyde pozitif bir ilişki ($r=0.79$, $p<0.01$) olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Sağır, Zahal ve Gürpınar (2014), “Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına Giren Adayların, Alan Puanları ve Sınav Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi” başlıklı makalesinin amacı, adayların müzik alanı puanları ile sınav başarı durumları arasındaki ilişkiyi çeşitli demografik ve müziksel özelliklerle birlikte incelemektir. Bu çalışma ilişkisel tarama modelini temel alır. Araştırmanın çalışma grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim yılında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına başvuran adaylar oluşturmaktadır. Araştırma sonuçları, cinsiyet, yaş, lise türü ve alan türü gibi demografik faktörler ile sınav başarı durumu ve alan puanları arasında ilişkiler olduğunu göstermiştir. Kız adaylar, 17-20 yaş aralığında olanlar ve alan içi/GSSL mezunu adaylar kontenjan içinde daha fazla yer almıştır. MİY alanı puanları, alan türü, lise türü ve yaşa göre değişiklik göstermiştir, bu farklılıklar aynı gruplar lehine olmuştur. Müziksel Söyleme alanı puanlarında, alan içi ve kız adaylar lehine anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Müziksel Çalma alanı puanlarında cinsiyete göre anlamlı farklılık olmamış, ancak alan içi adaylar lehine farklılık gözlemlenmiştir. Yaş ve lise türü ile Müziksel Çalma ve Söyleme alanları arasında ilişkiler bulunmuştur. Adayların anne-baba eğitim durumuna göre sınav başarı durumu ve alan puanları arasındaki ilişkiler incelendiğinde, üniversite mezunu olan anne ve babaya sahip adayların en başarılı grup olduğu tespit edilmiştir. Yaşantının geçirildiği yer ile sınav başarı durumu arasında anlamlı ilişki bulunmuş,

büyükşehirlerdeki adayların daha başarılı olduğu gözlemlenmiştir. Ancak aile aylık gelir durumu ile sınav başarı durumu arasında anlamlı ilişki bulunmamış, ancak geliri yüksek olan grupların daha başarılı olduğu belirlenmiştir.

Aksu (2014), ‘Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerine Başvuran Öğrenci Sayılarının İncelenmesi: Karamsar Bir Tablo’ adlı makalesindeki çalışmasının amacı Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerine yönelik öğrenci başvurularını analiz ederek, bu liselerin geleceğini güçlendirmek için atılması gereken adımları ortaya koymak ve paydaşları yeni fikirler üretmeye teşvik etmektir. Çalışmada betimsel araştırmalardan tarama modeli genel tarama tekniği kullanılmıştır. Çalışma grubu olarak 42 tane Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü rastgele seçilmiştir. Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri’ ne yönelik yapılan incelemede, özel yetenek sınavlarına yapılan başvuruların kontenjanların çoğunluğunu dolduramadığı, bu durumun liselerin öğrenci talebini azalttığı ve öğrenci başarısını olumsuz etkilediği ortaya çıkmıştır. Veli tutumları ve ekonomik beklentilerin bu durumu etkilediği belirtilmiş ve bu nedenlerle öğrencilerin sanat alanında eğitim almaya teşvik edilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Yazar, Aslan, Şener (2014), ‘Sanat Eğitimi Sorunu Olarak Ülkemizde İlk ve Orta Öğretim Kurumlarında Sanat Eğitimine Olan İlgisizlik Sebepleri’ adlı makale Türkiye’deki ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında sanat eğitimine yönelik ilgisizliğin nedenlerini incelemeyi ve çözüm önerileri sunmayı amaçlamıştır. Çalışmaya Samsun ilinde bulunan 12 ilköğretim okulu ve 25 sanat eğitimcisi katılmıştır. Çalışmada bir durumun doğası gereği bireylerin görüşlerini belirlemek ve bu görüşlerle ilgili değişkenler arasındaki farkları anlamak için nitel araştırmalara ek olarak nicel bir yaklaşımı da içeren betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmada anket ve açık uçlu sorular yer almıştır. Çalışmanın sonucu, bu dersin genellikle diğer dersler arasında en düşük öncelikli olarak görülmesi, ailelerin ekonomik durumlarının yetersiz oluşu ve derse olan bakış açılarının olumsuz olması, hizmet içi eğitimde sorunlar olduğu, okullardaki derslik eksiklikleri, sınıf saatlerinin azlığı, yetersiz sanat eğitimi programları, okul yöneticilerinin dersi bir yan faaliyet olarak görmesi, ‘olmasa da olur’ mantığının varlığı ve sistemden kaynaklı sorunlar olarak ifade edilmiştir.

Taşkesen ve Taşkesen (2018), “Özel Yetenek Sınavına Alan ve Alan Dışından Başvuran Görsel Sanatlar Öğretmen Adaylarının Akademik Başarıları

Üzerine Bir Araştırma” başlıklı makalenin amacı, alan ve alan dışından gelen görsel sanatlar öğretmen adaylarının akademik başarılarının (Alan Bilgisi, Genel Kültür, Meslek Bilgisi) karşılaştırılması amaçlanmıştır. Çalışmada genel tarama yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya 2017-2018 yılında eğitim fakültesi resim-iş eğitimi anabilim dalı öğrencilerinden mezun ve mezun durumda olan toplamda 24 kız ve 35 erkek katılmıştır. Genel Kültür, Meslek Bilgisi ve Alan derslerinde alan dışından gelen öğrencilerle alandan gelen öğrenciler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Ancak, cinsiyete göre Meslek Bilgisi derslerinde erkek öğrencilerin lehine anlamlı bir fark gözlemlenmiştir. Özel Yetenek Sınavı Puanı (OYSP) ile akademik başarı arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir. Ancak, Yükseköğretime Geçiş Sınavı Puanı (YGSP) ile Genel Kültür ve Meslek Bilgisi derslerinde akademik başarı arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Araştırmada alan dışından gelen öğrencilerin görsel sanatlar eğitiminde akademik başarı olarak alandan gelen öğrencilerden geri kalmadıkları, hatta bazı durumlarda genel kültür ve meslek bilgisi derslerinde daha başarılı oldukları sonucuna varılmıştır.

Yazar, Geçen (2018), “Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü ve Grafik Tasarım Bölümleri İle Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarına Yönelik Görüşleri” başlıklı makalenin amacı, Güzel Sanatlar Fakültesi Resim Bölümü ve Grafik Tasarım Bölümleri ile Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanlarının özel yetenek sınavlarına yönelik görüşlerinin incelenerek sınavların uygulanmasında herhangi bir problem olup olmadığının ortaya çıkartılmasıdır. Çalışmada nitel ve nicel araştırma teknikleri birlikte kullanılmıştır. Çalışmaya Malatya İnönü, Isparta Süleyman Demirel, Hatay Mustafa Kemal, Denizli Pamukkale, Tokat Gazi Osman Paşa, Samsun Ondokuz Mayıs ve Adıyaman Üniversitelerinde yer alan GSF Resim Bölümü, Grafik Tasarım Bölümleri ve Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim dalı öğretim elemanlarının yer almıştır. Çalışmanın sonucunda öğretim elemanlarının çoğunluğu TYT sınav puanının uygulanmasını savunmakta ve giriş/özel yetenek sınavlarında TYT barajının 180'nin üzerinde olması gerektiğini öne sürmektedir. Ayrıca, TYT veya önceki adıyla YGS sınavında düşük puan alan öğrenciler ile yüksek puan alan öğrenciler

arasında üniversite eğitimleri süresince başarı düzeyleri açısından anlamlı farklar olduğu sonucuna varılmıştır.

Kamuk (2019), “Değişen Üniversite Sınav Sistemi Işığında Spor Bilimleri Fakültesi Özel Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi” başlıklı makalesi, 2018'de değişen üniversite sınav sisteminin, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları ile Spor Bilimleri Fakülteleri'ne başvuru için gerekli olan taban puanları üzerindeki etkilerini ve adayların özel yetenek sınavlarına başvuru, katılım, başarı ve kayıt durumlarını incelemeyi amaçlamıştır. Çalışmaya, 2017 ve 2018 yıllarına ait Özel Yetenek Sınavı kitapçıklarına ulaşılmış ve 51 üniversite katılmıştır. Çalışmanın sonucu olarak üniversite giriş sınav sistemindeki değişikliklerin özel yetenek sınavlarına başvuru taban puanlarını etkilediği fakat üniversiteler arasında puan değişikliklerinin farklılık gösterdiği görülmüştür. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümlerinde yapılan incelemede, 50 üniversitenin sadece 19' unun başvuru taban puanlarında değişiklik olmadığı belirlenirken, diğer üniversitelerde artış veya azalış meydana geldiği ortaya çıkmıştır. Değişen sınav sisteminin özel yetenek sınavlarına başvuran öğrenci sayısında azalmaya ve bölüm tercihlerinde değişikliğe neden olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca, 2018 yılında özel yetenek sınavı sonucunda yerleştirilen adayların kayıt yaptıрма oranlarının önceki yıla göre azaldığı gözlemlenmiştir.

Başbuğ, Kaya (2021), “Temel Yeterlilik Testi Başarı Sırası Barajının Müzik Öğretmenliği Programları Özel Yetenek Seçme Sınavına Etkileri” başlıklı makalesinde müzik öğretmenliği özel yetenek sınavlarına başvuran adayların, eğitim fakültelerinin öğretmenlik programlarına kabulünde uygulanan TYT' de en düşük 800.000'inci başarı sırası şartının etkilerini incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada, 15 Üniversitenin Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda yapılan betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Çalışma grubunu oluşturan veriler, 2019 ve 2020 yıllarında gerçekleştirilen Müzik Eğitimi Anabilim Dalı yetenek sınavlarına başvuran, sınavı kazanan ve programlara kayıt yaptıran öğrencilerin sayıları ile yetenek sınavı kılavuzlarına ait resmi yazışmalar aracılığıyla elde edilerek, veriler doküman incelemesi ile analiz edilmiştir. 2020 yılı Müzik Eğitimi ABD yetenek sınavlarına getirilen TYT Başarı Sırası Barajı kararının, başvuran, kazanan ve kayıt yaptıran öğrenci sayılarında azalmaya yol açtığı sonucuna varılmıştır. Ayrıca, Üniversitelerin başvuru yapacak

öğrenci sayısının azalacağını öngörmesinden kaynaklı 2020 özel yetenek seçme sınavı içeriklerinde müziksel işitme-okuma-yazma boyutundaki dikte ve deşifre sınavlarının kaldırılmasının da bu değişikliğe neden olduğu gözlemlenmiştir.

Gül, Mercan (2022), “Yükseköğretime Girişte Uygulanan Baraj Puanlarının Kaldırılmasına yönelik Akademisyen Görüşleri” başlıklı makalesinde yüksek öğretime geçişte uygulanan baraj puanlarının kaldırılmasına yönelik görüşleri ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma nitel bir çalışma olup görüşme tekniği kullanılmıştır. Çalışmada araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmış olup formda 5 tane açık uçlu soru yer almaktadır. Çalışmada 15 tane gönüllü akademisyen yer almaktadır. Araştırmanın sonuçlarına göre, akademisyenler baraj puanlarının kaldırılmasına karşı çıktıklarını ve bu değişikliğin kalite düşüşüne neden olacağını ifade etmişlerdir.

Üçer vd. (2023), “ÖSYM’nin Müzik Öğretmenliği Programlarıyla İlgili Ön koşuluna Yönelik Öğretim Elemanı Görüşleri” başlıklı makalesinde, 2020 yılı itibariyle özel yetenek sınavı ile öğrenci alan öğretmenlik programlarına konulan ilk 800.000 sıralaması şartının, öğretmenlik programları ve müzik öğretmeni profili üzerindeki etkilerini analiz etmek amaçlanmıştır. Çalışmada 20 müzik eğitimi anabilim dalında görev yapan öğretim elemanı ile görüşme gerçekleştirilmiştir. Veriler, araştırmacılar tarafından geliştirilen "öğretim elemanı görüşme formu" kullanılarak yüz yüze, Zoom yazılım aracılığıyla online görüşme yöntemi ve e-posta yoluyla toplanmıştır. Elde edilen verilerin güvenilirliğini artırmak için "Miles ve Huberman Güvenirlilik Formülü" kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda ön koşul sonrasında öğrenci profili ile ilgili olarak, öğrencilerin alan eğitimi derslerinde eski döneme göre daha düşük başarı elde ettiği, ancak meslek dersleri ve genel kültür derslerinde ise ön koşul öncesindeki öğrencilere kıyasla daha başarılı oldukları sonucuna ulaşmıştır.

Demirel, Sözer (2023), “Resim-İş Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarında TYT Barajı” başlıklı makalesi, Resim-İş Öğretmenliği özel yetenek sınavlarındaki TYT barajının etkilerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Çalışma, Karadeniz Bölgesi'nde bulunan bir Güzel Sanatlar Lisesi'nde 1, 2, 3 ve 4. sınıflarda eğitim gören 113 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir. "Resim-İş Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarında TYT Barajını Değerlendirme Anketi" ve "Metafor Yoluyla Veri Toplama Formu" kullanılarak veri toplanmıştır. Araştırmada nitelikli öğretmen

yetiştirmenin genel kültürün yanı sıra yetenek ve alan bilgisini de içermesi gerektiği vurgulanmış olup Güzel Sanatlar Lisesi müfredatının diğer liselerle uyumsuzluğu nedeniyle TYT barajının, ğrenci alımını yetenek sınavlarıyla gerçekleştiren bölümlerde haksızlığa yol açtığı sonucuna varılmıştır.

Yel, Güzel, vd. (2023), “zel Yetenek Sınavlarında Adayların, TYT, OBP, YTYT başarı Puanı ve Sporcu zgemiş Puanları İle bölümlere Yerleşme Durumlarının İncelenmesi” makalesi, özel yetenek sınavına giren adayların sporcu özgeçmiş puanı ile bölümlere yerleşme durumlarının incelenmesi amaçlanmaktadır. Yöntem olarak doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Spor bilimleri bölümlerine yerleşen adayların TYT puanları ve yerleşme aralıkları farklılık göstermektedir. En yüksek TYT puanları Beden Eğitimi ve Spor bölümüne yerleşen adaylara aitken, en düşük puanlar Antrenörlük Eğitimi İ.. bölümüne yerleşen adaylara ait olduğu ifade edilmiştir. Adayların başarı düzeyleri ve özel yetenek sınavlarıyla ğrenci alımı üzerindeki etkileri çeşitlilik göstermektedir. Bu adayların bir kısmı milli sporcular, bir kısmı uzun yıllardır spor yapmış engelli bireyler ve bir kısmı da sınava yeterince hazırlanmamış sporcular olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Apaydın, Yazıcı (2024), “Müzik ğretmenliği Programı Yetenek Sınavları İçin Gereken TYT Sıralaması n Koşulunun ğretmen Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi” başlıklı makalenin amacı, müzik ğretmenliği yetenek sınavı için ön koşul olan TYT’ de ilk 800.000 barajının öğrenciler ve güzel sanatlar liselerinin müzik ğretmenliği programına ğrenci yetiştirme durumları üzerindeki etkisinin ğretmen görüşleri doğrultusunda incelenmesidir. 2022-2023 eğitim ğretim yılında 44 güzel sanatlar lisesinden ver toplanmıştır ve bu okullarda görev yapan yedi kültür, yedi meslek dersi ğretmeni ile görüşmeler yapılmıştır. Yapılan alışma nitel bir durum çalışmasıdır. Güzel Sanatlar Lisesinden mezun olan öğrencilerin %9’unun TYT de 800.000 barajını geçerek %86’sının müzik ğretmenliği bölümüne yerleştiği ifade edilerek müzik ğretmenliği ABD’de kontenjan sayılarının azaldığı ifade edilmiştir. Görüşülen ğretmenlerin çoğu nitelikli ğretmen yetiştirmek için 800.000 barajının gerekli olduğunu ifade ederek barajın öğrencilerde strese neden olduğunu, gelecek konusunda kaygı duyduklarını ve meslek seçimi konusunda özenli davranmadıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Bal, Topalak (2023), “TYT Sınavı Baraj Uygulamalarına İlişkin ğrenci Görüşleri” başlıklı çalışmanın amacı güzel sanatlar lisesi on ikinci sınıf

öğrencilerinin eğitim fakültelerine girişte uygulanan TYT sınavı sonucu olan sekiz yüz bin barajına ilişkin görüşlerinin incelenmesidir. Çalışma nitel araştırma yaklaşımından durum çalışması olarak yapılmış ve araştırmaya on yedi kişi katılmıştır. Uygulanmakta olan sekiz yüz bin barajından dolayı katılımcıların YKS sınavına kendi imkanlarıyla hazırlandıkları güzel sanatlar lisesindeki kültür derslerinin etkilerinin olmadığı görülmüştür. Ayrıca sekiz yüz bin barajının katılımcıların okul tercihlerine de yansıdığı eğitim fakülteleri yerine konservatuarları tercih ettikleri sonuçlarına ulaşılmıştır.

Keçe ve Çeliktaş (2024), “Öğretmenlik Programları İçin Uygulanan TYT Başarı Sıralamasının Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarına Yansıması Üzerine Bir Değerlendirme” başlıklı makalesinde, 2020 yılından itibaren müzik öğretmenliği programlarının özel yetenek sınavlarına başvuru için getirilen Temel Yeterlik Testi (TYT) 800 bin sıralaması ön koşulunun etkileri incelenmiştir. Bursa Uludağ Üniversitesi’ni çalışma grubu olarak ele alan bu karma araştırmada, 2016-2023 yılları arasındaki kılavuzlar doküman analizi yöntemiyle incelenmiş, yetenek sınavlarının yapılandırılmasında değişiklikler olduğu tespit edilmiştir. Araştırma, lise mezuniyeti açısından alan içi ve alan dışı öğrenci sayılarındaki değişimi ve öğrencilerin TYT kaynaklı yerleşme sorunlarını vurgulamaktadır. Öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda, TYT ön koşulunun devam etmesi gerektiği ancak Güzel Sanatlar Liselerinin eğitim içeriklerinin bu sınava uygun hale getirilmesi önerilmiştir.

2. MATERYAL VE YÖNTEM

2.1 Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada, Bolu ilinde uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının, Güzel Sanatlar Lisesi (GSL), Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi Anabilim Dalı (ABD) öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Araştırmanın amacı, TYT 800.000 baraj uygulamasının öğrenciler üzerindeki etkilerini ve bu etkilere yönelik algıları derinlemesine anlamak olduğu için nitel araştırma yöntemi tercih edilmiştir.

Nitel araştırmalar, bireylerin görüşlerini, deneyimlerini ve algılarını bağlama özgü bir şekilde derinlemesine incelemek için uygun bir çerçeve sunar (Yıldırım ve Şimşek, 2021). Bu çalışmada, katılımcıların farklı eğitim düzeylerinden (ortaöğretim ve lisans) gelmesi, uygulamanın farklı bağlamlardaki etkilerini anlamak açısından önem taşımaktadır. Nicel yöntemlerin genellemeci yaklaşımından farklı olarak, bu araştırmada öğrencilerin kendi deneyim ve algılarına odaklanarak detaylı ve anlamlı veriler elde edilmesi amaçlanmıştır.

2.2 Araştırmanın Deseni

Bu araştırmada, nitel araştırma desenlerinden biri olan fenomenoloji (olgubilim) deseni kullanılmıştır. Fenomenoloji, bireylerin yaşantıları ve bu yaşantılara dair anlamlarını ortaya koymayı hedefleyen bir yaklaşımdır (Yıldırım ve Şimşek, 2021). TYT 800.000 baraj uygulamasına ilişkin öğrencilerin farkında oldukları ancak detaylı bir şekilde anlamlandırmakta zorlandıkları deneyimlerin incelenmesi amacıyla fenomenolojik desen kullanılmıştır.

Araştırma, öğrencilerin görüşlerini temel alarak baraj uygulamasına ilişkin olumlu ve olumsuz yönleri ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda, fenomenolojik desen, çalışmanın katılımcılarının deneyimlerini derinlemesine incelemek ve bu deneyimlerden anlamlı çıkarımlar yapmak için güçlü bir araç sunmuştur.

2.3 Çalışma Grubu

Araştırmanın katılımcıları 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında, Bolu ilinde öğrenim gören üç farklı grup öğrenciye odaklanmıştır: Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) öğrencilerinden on kişi, Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) Müzikoloji Bölümü öğrencilerinden on kişi, Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı (ABD) öğrencilerinden on kişidir. Bu çalışmada, seçkisiz olmayan örnekleme

yöntemlerinden amaçlı örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Seçkisiz olmayan örnekleme, bireylerin örnekleme dahil edilme olasılıklarının eşit olmadığı, araştırma amacına uygun olarak belirli ölçütlere veya özelliklere sahip bireylerin seçildiği bir yöntemdir. Bu yaklaşım, bilgi açısından zengin bireylerin veya durumların belirlenmesini ve araştırmanın derinlik kazanmasını sağlar (Büyüköztürk vd, 2022). Katılımcılar, amaçlı örnekleme yöntemi kullanılarak seçilmiştir. Amaçlı örnekleme yöntemi, araştırma sorularına en uygun yanıtları sağlayabilecek, konu hakkında bilgi ve deneyime sahip bireylerin belirlenmesine olanak tanır (Creswell, 2017). Bu yöntem, farklı bakış açıları elde etmeyi ve araştırma kapsamını genişletmeyi hedeflemiştir.

Araştırma grubunun belirlenmesinde, katılımcıların TYT 800.000 baraj uygulamasını deneyimleyen farklı eğitim seviyelerinden gelmesi önemli bir kriter olarak ele alınmıştır. GSL öğrencileri, üniversiteye geçiş sürecinde bu barajın etkilerini lise düzeyinde deneyimlerken; GSF Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi ABD öğrencileri, bu uygulamanın hem üniversiteye giriş hem de kendi alanlarına etkilerini değerlendirebilecek durumdadır. Bu çeşitlilik, araştırmanın farklı bağlamlarda detaylı veri elde etmesini sağlamaktadır. Bu yaklaşımla, katılımcıların bireysel yaşantıları ve uygulamaya yönelik görüşleri bağlama özgü bir şekilde ele alınmış, araştırma bulgularına derinlik kazandırılmıştır. Böylece hem nitel yöntemlerin esnekliği hem de katılımcıların sağladığı zengin veriler ile uygulamaya dair kapsamlı bir analiz gerçekleştirilmesi hedeflenmiştir.

Tablo 2. 1 GSL Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcı No	Cinsiyet	Yaş	1. Tercih	2. Tercih	3. Tercih
L1	Erkek	17	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuar
L2	Kadın	17	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuar
L3	Kadın	17	Konservatuar	Eğitim Fakültesi	GSF
L4	Kadın	17	Konservatuar	Eğitim Fakültesi	GSF
L5	Erkek	17	Bando Astsubaylık	Yok	Yok
L6	Kadın	17	Konservatuar	Eğitim Fakültesi	GSF
L7	Kadın	16	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuar
L8	Erkek	17	Konservatuar	Eğitim Fakültesi	GSF

Katılımcı No	Cinsiyet	Yaş	1. Tercih	2. Tercih	3. Tercih
L9	Kadın	17	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
L10	Erkek	17	Eğitim Fakültesi	Konservatuvar	GSF

Tablo 2. 2 GSF Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcı No	Cinsiyet	Yaş	TYT Sıralaması	1.Tercih	2. Tercih	3. Tercih
M1	Erkek	22	980.000	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
M2	Kadın	20	1.000.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuvar	GSF
M3	Kadın	20	900.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuvar	GSF
M4	Kadın	18	800.018	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
M5	Erkek	18	919.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuvar	GSF
M6	Erkek	18	1.000.000	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
M7	Kadın	21	970.000	GSF	Konservatuvar	Eğitim Fakültesi
M8	Kadın	21	1.000.000	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
M9	Kadın	22	990.00	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar
M10	Kadın	22	900.000	Eğitim Fakültesi	GSF	Konservatuvar

Tablo 2. 3 Müzik Eğitimi Anabilim Dalına İlişkin Öğrencilerine İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcı No	Cinsiyet	Yaş	TYT Sıralaması	1. Tercih	2. Tercih	3. Tercih
K1	Erkek	21	600.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K2	Erkek	21	600.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K3	Kadın	21	793.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K4	Kadın	22	470.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K5	Kadın	18	710.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K6	Kadın	21	450.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K7	Kadın	22	793.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K8	Kadın	19	600.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF
K9	Kadın	20	500.000	Konservatuar	Eğitim Fakültesi	GSF
K10	Erkek	21	700.000	Eğitim Fakültesi	Konservatuar	GSF

Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerinin ilk tercih olarak beş katılımcı eğitim fakültesini, yine 4 katılımcı Konservatuarı ve bir katılımcı Bando Astsubaylık tercihi olduğunu ifade etmiştir. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin büyük çoğunluğu, 800 bin barajının altında yer almaktadır. Özellikle Güzel Sanatlar Fakültesinin tamamına yakını ilk tercih olarak Eğitim Fakültesini tercih etmektedirler ikinci tercih olarak 4 katılımcı konservatuar ve 6 katılımcı GSF' yi tercih edeceklerini ifade etmişlerdir. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencilerinde ise bu baraj sorunu görülmemektedir. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencilerinin de tamamına yakını ilk tercih olarak Eğitim Fakültesini tercih etmişlerdir.

2.4 Veri Toplama Aracı

Nitel araştırmalar, esnek yapısıyla veri toplama sürecinde çeşitli stratejilerin kullanılmasına imkan tanımaktadır. Bu tür araştırmalarda, çalışmanın amacı doğrultusunda yeni sorular eklenebilir, önceden planlanmamış görüşmeler yapılabilir ve elde edilen bilgilerin doğruluğunu kontrol etmek için farklı veri toplama yöntemlerine başvurulabilir. Bu esneklik, araştırma sürecinde ortaya çıkabilecek ihtiyaçlara hızlıca uyum sağlanmasına yardımcı olmakta ve daha zengin bir veri seti elde edilmesini mümkün kılmaktadır (Yıldırım ve şimşek, 2021).

Bu bağlamda, çalışmanın amacı doğrultusunda üç farklı katılımcı grubu belirlenmiş ve her bir grup için görüşme soruları hazırlanmıştır. Katılımcı gruplarını; müzik eğitimi ana bilim dalında öğrenim gören öğrenciler, güzel sanatlar lisesinde öğrenim gören öğrenciler ve güzel sanatlar fakóltesinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Sorular, alan yazındaki benzer çalışmalardan yararlanılarak ve literatür taraması yapılarak oluşturulmuştur.

Soruların anlaşılrlılığını ve uygunluğunu test etmek amacıyla, her gruptan ikişer öğrenci seçilerek pilot bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Pilot çalışmadan elde edilen geri bildirimler doğrultusunda, sorular üzerinde düzenlemeler yapılmış ve nihai hale getirilmiştir.

2.5 Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri, 2024-2025 akademik yılında, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimlerde İnsan Araştırmaları Etik Kurulundan (04.06.2024 tarihli ve 2024/05 toplantısında; protokol no. 2024/182) ve çalışma grubunda yer alan kişilerin öğrenim görmekte olduğu kurumlardan gerekli izinler (Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi tarafından 02.10.2024 tarihli ve E-53422635-605-2400158903 sayılı araştırma izni yazıları) alındıktan sonra araştırmacı tarafından toplanmıştır.

Araştırmanın veri toplama süreci, her bir çalışma grubunun ihtiyaçlarına uygun bir şekilde planlanmış ve gerçekleştirilmiştir. İlk olarak, Güzel Sanatlar Lisesi öğrencileriyle yapılacak görüşmeler için izin işlemleri tamamlandıktan sonra, Güzel Sanatlar Lisesi'ne gidilmiş ve öğrencilerle birebir görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Her bir görüşme, öğrencilere uygun bir zaman diliminde, yaklaşık 15-20 dakika sürecek şekilde planlanmıştır. Görüşmelere başlamadan

önce, öğrencilere tez konusu ve araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiş, ayrıca görüşmeler sırasında ve sonrasında isimlerinin hiçbir şekilde paylaşılmayacağı ve verilerinin gizli tutulacağı belirtilerek katılımcılarla güven ilişkisi oluşturulmuştur. Öğrenciler, kendilerine yöneltilen soruları yanıtlamış ve görüşmeler ses kaydı ile kayıt altına alınmıştır.

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzikoloji Bölümü ve Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencileriyle gerçekleştirilen görüşmeler için ise üniversiteden gerekli izinler alındıktan sonra bu öğrencilerle görüşmeler, onların uygun olduğu zamanlarda randevu oluşturularak birebir yapılmıştır. Görüşme süreci, her bir katılımcı için yaklaşık 20-25 dakika sürmüştür ve her bir görüşme ses kaydı ile kayıt altına alınmıştır. Görüşmelere başlamadan önce, katılımcılara tez konusu ve araştırmanın amacı açıklanmış, kişisel bilgilerinin gizliliği konusunda garanti verilmiştir. Veri toplama sürecinde, her bir katılımcıyla birebir görüşülmüş, sorulara verilen yanıtlar kayıt altına alınmış ve araştırma etik ilkelerine sıkı bir şekilde uyulmuştur. Bu özenli süreç, katılımcıların görüşlerini özgürce ifade etmelerine olanak sağlamış ve araştırmanın güvenilirliğini artırmıştır.

2.6 Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler, sistemli bir süreç izlenerek analiz edilmiştir. İlk olarak, tüm görüşmeler sırasında alınan ses kayıtları dikkatlice dinlenmiş ve her bir kelime, görüşmenin doğruluğunu sağlamak amacıyla ayrıntılı bir şekilde yazılı metne aktarılmıştır. Bu süreçte, toplamda 30 katılımcıyla yapılan görüşmelerin süresi 5 saat 59 dakika 23 saniye olarak kaydedilmiştir. Tüm görüşmelerin metne aktarılması sonucunda 80 sayfalık bir Word dokümanı oluşturulmuştur. Bu çalışmada verilerin analizi için tematik içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Tematik analiz, verilerde tekrar eden örüntüleri ve temaları belirlemek ve bu temaları organize ederek araştırmanın amaçlarına uygun hale getirmek amacıyla kullanılan sistematik bir yaklaşımdır. Creswell (2017) tarafından önerilen bu yöntem, nitel araştırmalarda önemli bir veri analiz süreci olarak kabul edilmektedir. Bu çalışmada tematik analiz süreci şu basamaklar doğrultusunda gerçekleştirilmiştir:

1. Verilerin Tanınması ve Kodlanması: Veriler, dikkatlice okunarak ve anlamlı birimlere ayrılarak kodlanmıştır. Bu aşama, araştırmacının verilerin

temelini anlamasına ve verileri belirli kategorilere ayırmasına yardımcı olmuştur (Creswell, 2017, s. 199).

2.Temaların Belirlenmesi: Kodlamalar arasında ilişki ve benzerlikler incelenerek ana temalar oluşturulmuştur. Temaların belirlenmesi, çalışmanın temel bulgularını organize etmeye olanak sağlamıştır (Creswell, 2017, s. 199).

3.Temaların Gözden Geçirilmesi ve Adlandırılması: Belirlenen temalar, çalışmanın araştırma soruları ile tutarlılık açısından gözden geçirilmiş ve her bir tema çalışmanın amaçlarını yansıtacak şekilde adlandırılmıştır (Creswell, 2017, s. 200).

4.Temaların Betimlenmesi ve Yorumlanması: Verilerin temalar etrafında betimlenmesi ve bu temaların nitel bir anlatıda sunulması sağlanmıştır. Bu aşama, bulguların analitik bir çerçevede yorumlanmasını ve araştırma soruları ile ilişkili olarak anlamlı hale getirilmesini içerir (Creswell, 2017, s. 200).

Bu basamaklar doğrultusunda yapılan tematik analiz, katılımcı görüşlerinin organize edilerek anlamlı temalar etrafında sunulmasını ve bu temaların çalışmanın araştırma sorularına yanıt verecek şekilde değerlendirilmesini sağlamıştır.

2.7 Araştırmanın Geçerliği ve Güvenilirliği

Bu araştırmada geçerlik ve güvenilirliği sağlamak için birçok yöntemsel adım dikkatlice planlanmış ve uygulanmıştır. Araştırmanın geçerliliği, çalışmada kullanılan soruların hazırlanmasından verilerin analizine kadar her aşamada sağlam temellere dayanılarak artırılmıştır. Araştırmanın güvenilirliği ise elde edilen sonuçların tutarlılığını sağlamak amacıyla çok yönlü yaklaşımlar benimsenerek desteklenmiştir.

Geçerlik İçin Alınan Önlemler:

Soruların Hazırlanması ve Uzman Görüşü: Araştırma kapsamında ilk olarak özgün bir soru havuzu oluşturulmuş ardından müzik eğitimi alanında doktora mezunu on uzman belirlenerek görüş alınmıştır. Uzman görüşlerine dayalı yapılan bu süreçte, soruların kapsam geçerlilik oranları/indekslerinin belirlenmesi için Lawshe tekniği kullanılmıştır. Bu yaklaşım 6 aşamadan oluşmaktadır. 1. Alan uzmanları grubunun oluşturulması, 2. Aday ölçek formlarının hazırlanması, 3. Uzman görüşlerinin elde edilmesi, 4. Maddelere ilişkin kapsam geçerlik oranlarının elde edilmesi, 5. Ölçeğe ilişkin kapsam geçerlik indekslerinin elde edilmesi, 6. Kapsam geçerlik oranları/indeksi ölçütlerine göre nihai formun oluşturulmasıdır

(Lawshe, 1975). Lawshe tekniğinde, en az 5 en fazla ise 40 uzman görüşüne ihtiyaç vardır. Kapsam geçerlik oranları, Lawshe (1975) tarafından geliştirilerek her bir madde uzman görüşleri "madde hedeflenen yapıyı ölçüyor", "madde yapı ile ilişkili ancak gereksiz" ya da "madde hedeflenen yapıyı ölçmez" şeklinde derecelendirilerek kapsam geçerliğinin yanı sıra, maddenin anlaşılabilirliği, hedef kitleye uygunluğu gibi amaçlarla da uzman görüşleri değerlendirilebilir ve uzmanların herhangi bir maddeye ilişkin görüşleri toplanarak kapsam geçerlik oranları elde edilmektedir.

Uzman Görüş Anketine gelen yanıtlar Lawshe kapsam geçerlilik analiz yöntemine göre analiz edilmiştir.

$$KGO = \frac{Nu - N/2}{N/2} \quad \text{veya} \quad KGO = \frac{Nu}{N/2} - 1$$

Formül 1: Yeşilyurt, S., & Çapraz, C.(2018)

Yukarıdaki formülde Nu, maddeye “Uygun” diyen uzman sayısını ve N ise maddeye ilişkin görüş belirten toplam uzman sayısını göstermektedir.

Kapsam Geçerlilik Oranı (KGO), -1 (mutlak red) ile +1 (mutlak kabul) arasında bir değer aralığına sahiptir. Eğer tüm katılımcılar bir maddeyi “Uygun” olarak değerlendirirse, o maddenin KGO değeri teorik olarak 1 olur; ancak hata payı ve rastlantısal etkiler göz önüne alınarak bu değer pratikte 0,99 kabul edilmektedir. Katılımcıların yarısından fazlasının bir maddeyi “Uygun” olarak işaretlemesi durumunda, KGO değeri 0 ile 0,99 arasında değişir. Uzmanların yarısının bir maddeyi “Uygun” görmesi durumunda KGO=0, yarıdan fazlasının onay vermesi KGO>0, yarısından azının kabul etmesi ise KGO<0 sonucunu doğurur. Eğer bir maddeye ait KGO 0 veya negatif bir değer alıyorsa, bu durum maddenin kapsam geçerliliği bulunmadığını gösterir ve bu tür maddeler doğrudan elenir (Lawshe, 1975).

Lawshe (1975)' ye göre 10 kişilik uzman grubunda maddelerin kapsam geçerlilik oranları/indeksleri 0.62 olarak kabul edilmektedir. İlk turda verilen dönütler doğrultusunda sorular düzenlenerek tekrar uzman görüşüne gönderilmiş ve ikinci tur sonucunda KGO 0.62' nin altında kalan sorular elenerek ölçme aracı son haline getirilmiştir.

Tablo 2.4. Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Öğrencilerine Uygulanan Görüşme Formu Maddelerinin Lawshe Skorları

Sorular	Uzman Görüşleri	Lawshe Skor
Madde 1	10	+1
Madde 2	10	+1
Madde 3	9	0,80
Madde 4	9	0,80
Madde 5	9	0,80
Madde 6	9	0,80
Madde 7	9	0,80
Madde 8	9	0,80
Madde 9	9	0,80
Madde 10	9	0,80
Madde 11	9	0,80

Tablo 2.5. Güzel Sanatlar Fakültesi Müzikoloji Bölümü Öğrencilerine Uygulanan Görüşme Formu Maddelerinin Lawshe Skorları

Sorular	Uzman Görüşleri	Lawshe Skor
Madde 1	10	+1
Madde 2	10	+1
Madde 3	9	0,80
Madde 4	9	0,80
Madde 5	9	0,80
Madde 6	9	0,80
Madde 7	9	0,80
Madde 8	9	0,80
Madde 9	9	0,80
Madde 10	9	0,80
Madde 11	9	0,80

Tablo 2. 6. Güzel Sanatlar Lisesi Öğrencilerine Uygulanan Görüşme Formu Maddelerinin Lawshe Skorları

Sorular	Uzman Görüşleri	Lawshe Skor
Madde 1	9	0,80
Madde 2	10	+1
Madde 3	10	+1
Madde 4	10	+1
Madde 5	10	0,80

Uzmanlardan alınan geri bildirimler sonucunda oluşturulan bu skorlar, Lawshe' nin (1975) geliştirdiği kapsam geçerliliği değerlendirme yöntemi kullanılarak elde edilmiştir.

Yapılan çalışmada hazırlanan sorular önce küçük bir gruba uygulanarak pilot bir çalışma yapılmıştır. Soruların hedeflenen verilere ulaşp ulaşmadığını değerlendirerek gerektiğinde düzenlemeler ve düzeltmeler yapılmıştır.

2. Üçgenleme ve Çeşitleme: Araştırmanın farklı veri kaynakları ile doğrulanmasını sağlamak amacıyla üçgenleme yöntemi uygulanmıştır. Katılımcıların farklı eğitim düzeylerinden (lise, fakülte, anabilim dalı) seçilmesi, temaların birden fazla perspektiften doğrulanmasına olanak tanımıştır. Creswell (2017), farklı veri kaynakları üzerinden benzer temaların ortaya çıkmasını, geçerliğin artırılmasında etkili bir strateji olarak vurgulamaktadır.

3. Katılımcılarla Güven İlişkisi: Görüşmelerden önce katılımcılara çalışmanın amacı açıklanmış, verilerinin gizliliğinin korunacağı ve isimlerinin hiçbir şekilde paylaşılmayacağı taahhüt edilmiştir. Bu yaklaşım, katılımcıların özgürce ve samimiyetle yanıt vermesini sağlamış ve veri kalitesini artırmıştır.

Güvenirlik İçin Alınan Önlemler:

1.Kodlama ve Temaların Çapraz Kontrolü: Tematik analiz sürecinde, katılımcılardan elde edilen veriler dikkatlice analiz edilmiş, kodlar ve temalar oluşturulmuştur. Kodlama sürecinde, bağımsız çalışan üç farklı uzman tarafından katılımcıların yanıtları kodlanmış ve temalar ortaya çıkarılmıştır. Daha sonra, bu üç uzmanın oluşturduğu kodlar ve temalar karşılaştırılarak tutarlılık kontrol edilmiştir. Creswell (2017), bu yöntemi güvenilirliği artıran etkili bir teknik olarak tanımlamaktadır.

2. Verilerin Ayrıntılı Raporlanması: Görüşmelerden elde edilen ses kayıtları iki kez dinlenmiş, veriler titizlikle yazılı hale getirilmiş ve metinler tekrar kontrol edilerek hataların önüne geçilmiştir. Elde edilen verilerin raporlanmasında ayrıntıya önem verilmiş ve araştırma sürecinin şeffaflığı korunmuştur.

3. Verilerin Sürekli Karşılaştırılması: Kodlama sürecinde, kodların anlamlarının sapmaması için verilerle kodlar sürekli karşılaştırılmış ve notlar tutulmuştur. Bu yaklaşım, araştırmanın güvenilirliğini desteklemiştir.

4. Ek Çalışmalar ve Doğrudan Gözlem: Araştırmanın geçerliğini ve güvenilirliğini artırmak amacıyla görüşmeler sırasında doğrudan gözlemler yapılmış ve katılımcılardan gelen yanıtlar doğal bağlamlarında değerlendirilmiştir. Uzun süreli bilgi toplama süreci, araştırma sonuçlarının daha sağlam temellere dayanmasını sağlamıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2021). Araştırmanın her aşamasında etik ilkelere özenle uyulmuş, verilerin sistematik ve şeffaf bir şekilde analiz edilmesi sağlanmıştır. Kullanılan yöntem ve stratejiler, çalışmanın hem geçerliğini hem de güvenilirliğini güçlendirmiştir.

3. BULGULAR

TYT 800 bin baraj uygulamasının Güzel Sanatlar Lisesi (GSL), Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı ve Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) Müzikoloji Bölümü öğrencileri üzerindeki etkileri detaylı bir şekilde incelenmiştir. Bulgular, araştırma sorularına verilen yanıtlar ve bu yanıtların tematik analizine dayanmaktadır. Her bir alt problem, ilgili tablo ve açıklamalarla birlikte aşağıda ele alınmıştır.

3.1 Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulguları;

Araştırmanın birinci alt problemi “Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevaplanabilmesi için yapılan yüz yüze görüşmelerden elde edilen veriler aşağıda tablolastırılarak verilmiştir.

Tablo 3.1.1 “Liseden mezun olduktan sonra alanınızla ilgili bir bölümde mi yoksa farklı bir bölümde mi okumak istersiniz? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde(%)
Alanla İlgili Bölüm	L1, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9, L10	9	90
Farklı Bölüm	L2	1	10

Katılımcıların büyük çoğunluğu alanlarıyla ilgili bir bölümde okumak istediklerini belirtmiştir. Ancak, bazı katılımcılar farklı alanlarda kariyer düşünmektedir.

Katılımcı Görüşleri:

L7: “Küçüklüğümden beri bu işle ilgileniyorum, müzik öğretmeni olmak istiyorum”.

L2: “Müziğin bana göre olmadığını fark ettim, masa başı bir iş istiyorum.

Tablo 3.1.2 “Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü ABD, GSF Müzikoloji Bölümü, Konservatuar Müzik Bölümü arasındaki eğitim amaçları açısından farkı biliyor musunuz?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Farkları Biliyor	L1, L3, L4, L6, L7, L8, L9, L10	8	80
Kısmen Biliyor	L2, L5	2	20

Katılımcıların büyük bir kısmı bu bölümler arasındaki eğitim amaçlarını bildiklerini ifade etmiştir. Bazı katılımcılar ise bölümler arasındaki farkları kısmen bildiklerini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

L1: “Eğitim Fakülteleri 4 yılda formasyon derslerini yayarak öğretmen yetiştiriyor”.

L2: “Güzel Sanatlar Fakültesini tam bilmiyorum”.

L5: “Konservatuar sanatçı yetiştiriyor, GSF'yi çok bilmiyorum”.

Tablo 3.1.3 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması konusunda kendinizi yeterli hissediyor musunuz? Lütfen nedenleri ile açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Yetersiz Hissediyor	L1, L2, L3, L5, L6, L7, L8	7	70
Yeterli Hissediyor	L4, L9, L10	3	30

Katılımcıların çoğu, TYT 800.000 barajı konusunda kendilerini yeterli hissetmediklerini belirtmiştir. Çok az katılımcı ise kendilerini yeterli hissettiklerini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

L3: “Yeterince çalışmaya zamanım olmuyor, müzikle diğer dersler bir arada yürümüyor benim için.”

L9: “Çalışıyorum, zamanla netlerimin artacağını düşünüyorum, çalışmalarına yeni başladım.”

L10: “Evet kendimi yeterli hissediyorum”.

Tablo 3.1.4 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Olumsuz	L1, L3, L4, L5, L6, L8, L9	7	70
Karmaşık Görüş	L2, L10	2	20
Olumlu	L7	1	10

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu, TYT 800.000 barajı hakkında olumsuz düşündüklerini ifade etmiştir. Çok az katılımcı ise TYT 800.000 barajı hakkında karmaşık görüş ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

L5: “Biz pek çalışamıyoruz ve o konu için bir avantaj sağlamaları lazım bize”.

L6: “Kültür dersleri ve müzik çalışmaları arasında dengeyi kurmak zor, bu yüzden sınavı geçemiyoruz”.

L7: “Baraj, Anadolu Lisesinden gelen öğrenciler için olumlu bir durum çünkü onlar daha iyi hazırlanıyorlar”.

Tablo 3.1.5 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kaldırılmalı	L1, L2, L4, L5, L6, L7, L8, L9	8	80
Kaldırılmamalı	L3, L10	2	20

Katılımcıların büyük bir kısmı, barajın kaldırılması gerektiğini ifade etmiştir. Çok az katılımcı ise barajın kaldırılmaması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

L4: “GSL öğrencileri için ayrı bir sınav yapılmalı”.

K6: Sınav yerine GSL için farklı bir sınavı daha olmalı”.

K7: Onun yerine daha düşük bir puan olarak bir baraj konulmalı”.

L10: “Baraj kaldırılmamalı, ancak güzel sanatlar öğrencilerine özel kontenjanlar eklenmeli.”

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu TYT 800.000 baraj uygulaması hakkında olumsuz görüşe sahip olduğunu ifade etmiştir. Öğrencilerin büyük kısmı alanlarıyla ilgili bölümlerde okumak istediklerini belirtmiş, fakat bazı katılımcılar farklı alanlara yönelme düşüncesini ifade etmiştir. Katılımcılar, güzel sanatlar eğitimi veren fakülteler arasındaki farkları genel olarak bilmektedir, ancak bazı katılımcılar kısmen bildiklerini ifade etmiştir.

TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik yeterlilik konusunda, katılımcıların büyük bir bölümü kendini yetersiz hissetmektedir. Bu durum, öğrencilerin müzik çalışmaları ve genel dersler arasında denge kurmakta zorlandıklarını sınav hazırlığı için yeterli zaman bulamadıklarını ifade etmişlerdir.

Baraj uygulamasının kaldırılıp kaldırılmaması konusundaki görüşler de incelendiğinde, büyük çoğunluk barajın kaldırılması gerektiğini savunurken, az sayıda katılımcı barajın kaldırılmaması ancak özel düzenlemelerin yapılması gerektiğini belirtmiştir. Bu genel değerlendirme, öğrencilerin baraj uygulamasıyla ilgili kaygılarını ve zorluklarını açıkça ortaya koymakta ve barajın yeniden değerlendirilmesi ya da öğrencilerin desteklenmesi için çözüm önerilerine duyulan ihtiyacı vurgulamaktadır.

3.2 Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin bulguları;

Araştırmanın ikinci alt problemi “ GSF Müzikoloji Bölümü öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevaplanabilmesi için yapılan yüz yüze görüşmelerden elde edilen veriler aşağıda tablolastırılarak verilmiştir.

Tablo 3.2.1 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının üniversite tercihinize etkileri nelerdir? Lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Hedefin Değişmesi	M1, M2, M3, M4, M5, M6, M8, M10	9	90
Baraj Nedeniyle			
GSF' yi Tercih Etme	M1, M2, M3, M4, M5, M10	6	60
Stres ve Motivasyon Kaybı	M2, M6, M7	3	30

Katılımcıların büyük bir kısmı, TYT 800.000 barajının üniversite tercihlerinde hedeflerinin değiştiğini ifade etmiştir. Çoğu katılımcı ise baraj nedeniyle GSF’ yi tercih ettiklerini ifade etmiştir. Katılımcıların bazıları ise stres ve motivasyon kaybı yaşadıklarını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “Eğitim Fakültesinde okumayı düşünüyordum. Barajı geçemediğim için GSF' yi tercih etmek zorunda kaldım.”

M2: “İlk başta Eğitim Fakültesini istiyordum ama 800.000 barajı olmadı mecburiyetten Eğitim Fakültesi olmadığı için GSF’ yi tercih etmek durumunda kaldım”.

M8: “Bir stresi oluyor, çünkü kafalarda ille de Eğitim Fakültesi var”.

Tablo 3.2.2 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Olumsuz	M1, M2, M3, M4, M5, M7, M8, M9, M10	9	90
Karmaşık Görüş	M6	1	10

Katılımcıların büyük çoğunluğu, baraj uygulaması için olumsuz düşündüklerini ifade etmiştir. Ancak, bazı katılımcılar ise karmaşık bir görüş bildirmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M2: “800.000 barajı Eğitim Fakülteleri için gereksiz bir engel oluşturuyor”.

M3: “Sınavı GSL öğrencileri istemiyor çünkü biz daha çok yeteneğe bağlı oluyoruz, TYT 800.000 barajı ile ilgili olumlu bir düşüncem yok”.

M5 “TYT 800.000 barajı ile ilgili olumlu bir şey düşünmüyorum”.

M6: “Yani bence olması gerekiyor ama istediğimiz bölümü kazanamayıp tercihlerimizi değiştirmek zorunda kalıyoruz”.

Tablo 3.2.3 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda müzik öğretmenliği bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajlar/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Eğitim Fakültesine Yoğunluk/Yığılma	M1, M2, M3, M4, M5, M6, M9, M10	8	80
GSF' nin Olumsuz Etkilenmesi/Dezavantaj	M1, M2, M3, M5, M6, M7	6	60
Kalite /Seviye Artışı	M9, M10	2	20

Katılımcıların büyük çoğunluğu, barajın kaldırılması durumunda eğitim fakültelerine olan başvurunun artacağını belirtmiştir. Bazı katılımcılar ise GSF' nin olumsuz etkileneceğini düşünmektedir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “Baraj kaldırılırsa, Eğitim Fakültelerine yığılma olur, GSF’ ye talep azalır”.

M2: “Baraj kalktığında bu seferde GSF olumsuz etkilenebilir”.

M6: “Yani ben o zaman GSF’ye çok bir katılım olacağını sanmıyorum”.

M10: “Eğitim Fakültesi kalitesi ve seviyesi de bu durumda artmış olur aslında”.

Tablo 3.2.4 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış ve azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Azalma	M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10	10	100

Tüm katılımcılar, barajın GSL mezunu öğrenci sayısında azalmaya neden olduğunu ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M5: “Baraj, GSL mezunlarının Eğitim Fakültelerine başvuru yapmasını zorlaştırıyor”.

M6: “GSL öğrencilerinin gün geçtikçe daha azaldığını görüyoruz”.

M8: TYT 800.000 baraj uygulamasından dolayı GSL çıkışlı öğrenciler için bir azalış söz konusu”.

M10: “TYT 800.000 barajını kimse geçemediği için her geçen yıl sayı biraz daha azalmakta”.

Tablo 3.2.5 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
GSL Alanda			
Yeterli/Alan Dışı	M1, M3, M4, M5,	7	70
Lise Çıkışlılar	M8, M9, M10		
Yetersiz			
Akademik Avantaj	M2, M6, M7	3	30
Diğer Lise			

Çoğu katılımcı, GSL mezunlarının alanda yeterli olduklarını ancak alan dışı lise çıkışlılar için alanda yetersiz olduklarını ifade etmişlerdir. Bazı

katılımcılar akademik olarak diğer liselerden gelenlerin daha avantajlı olduklarını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “GSL’ den gelenler müzikte daha yeterli, diğerleri yetersiz.”

M3: “GSL’ den gelenler daha dolu dolu geliyorlar daha yeterli geliyorlar”.

M6: “Akademik olarak diğer liseden mezun olanlar GSL’ nin bir tık önünde diyebiliriz”.

M8: “GSL çıkışlılar alanda yeterliler diğer lise çıkışlılar alanda yetersizler”.

Tablo 3.2.6 “İstedığınız bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
İstedği Bölümde Değil	M1, M4, M5, M8, M10	5	50
Memnuniyet	M2, M3, M6, M9	4	40
Kararsızlık	M7	1	10

Katılımcıların yarısı okudukları bölümlerinden memnun olmadıklarını belirtirken, katılımcıların bazıları ise istedikleri bölümlerde olduklarını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “Eğitim Fakültesinde okumayı istiyordum ama olmadı.”

M6: “Dediğim gibi, ilk başta Eğitim Fakültesi istiyordum ama şu anda tercih ettiğim için de mutluyum”.

M9: “Başta tereddütlüydüm, ama şimdi memnunum.”

M10: “Ben istediğim bölümde okuduğumu düşünmüyorum”.

Tablo 3.2.7 “Tekrar şansınız olsa aynı bölümü mü tercih edersiniz? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Aynı Bölümü Tercih Etmezdi	M1, M3, M4, M6, M9, M10	6	60
Tercih Ederdi	M2, M5, M7,	3	30
Kararsız	M8	1	10

Katılımcıların çoğu, tekrar şansları olsa aynı bölümü tercih etmeyeceklerini ifade etmiştir. Katılımcıların bazıları ise memnun olduklarını ve aynı tercihi yapacaklarını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “Burayı tercih etmezdim çünkü ben Eğitim Fakültesinde okumak istiyordum”.

M2: “Evet ederim bölümümden memnunum”.

M4: “Tercih hakkım olsa aynı bölümü tercih etmem”.

M7: “Bilgi anlamında doyduğum için yine tercih ederdim.”

Tablo 3.2.8 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Sorun	M3, M5, M7, M8, M9, M10	6	60
Kaldırılmalı	M3, M5, M7, M8, M9, M10	6	60
Değişiklik Gerekli	M1, M2, M4	3	30
Çözüm Yok	M6	1	10

Katılımcıların çoğu barajı bir sorun olarak görmüş ve kaldırılmasını gerektiğini ifade etmiştir. Bazı katılımcılar ise sorun olduğunu ve değişiklik yapılmasını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M1: “TYT 800.000 barajı kesinlikle bir sorun, sıralama değil de bir puan olsa 150-170 puan olsa eskiden öyleydi çünkü”.

M3: “Bence bir sorun, ben olsam GSL’yi daha ön planda tutardım ve 800 bin barajını kaldırırdım”.

M6: “Bence sorun değil, belirli bir standart olmalı”.

M8: “Güzel Sanatlar Lisesi öğrencileri için çok büyük bir sorun, çözümü konusunda kaldırılmasını isterim”.

Tablo 3.2.9 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan 800.000 barajından GSL mezunları muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Muaf Tutulmalı	M1, M2, M3, M4, M5, M7, M8, M9, M10	9	90
Muaf Tutulmamalı	M6	1	10

Katılımcıların büyük çoğunluğu, GSL mezunlarının barajdan muaf tutulması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M3: “Evet tutulmalı GSL öğrencilerine ayrıcalık tanınmalı”.

M6: “Evet tutulabilir sadece yetenek sınavı ile de alınabilir”.

M6: “Hayır tutulmamalı gerçekten emek gösterip çabalayan oraya gidebilsin”.

M7: “Muaf tutulmalı bütün GSL’lerin Eğitim Fakültesi’nde okuması gerek”.

Tablo 3.2.10 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kaldırılmalı	M1, M2, M3, M4, M5, M7, M8, M9, M10	9	90
Kaldırılmamalı	M6	1	10

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu barajın kaldırılması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

M8: “Evet kaldırılmalı çünkü normal lise çıkışlı öğrenciler bizim önümüze geçiyorlar”.

M9: “Baraj kaldırılmalı, GSL öğrencilerinin kazanması için”.

M6: “Kaldırılmamalı, çünkü bir şeyler bilmek önemli”.

M10: “Bence kaldırılmalı çünkü büyük bir sorun bizim için GSL öğrencilerinin bence bu sınavı geçemediği için kaldırılması gerek”.

GSF Müzikoloji Bölümü öğrencilerinin büyük çoğunluğu TYT 800.000 baraj uygulamasını olumsuz bir şekilde değerlendirdiği anlaşılmaktadır. Katılımcıların tamamına yakını bu TYT 800.000 baraj uygulamasının üniversite tercihlerini büyük ölçüde etkilediği görülmektedir. Baraj, katılımcıların hedeflerini değiştirmelerine ve stres ile motivasyon kaybı yaşamalarına sebep olmuştur.

Katılımcılar genellikle, barajın kaldırılmasının veya değiştirilmesinin Eğitim Fakültesine başvuran öğrenciler için yoğunluk

oluşturacağını ve GSF' yi olumsuz şekilde etkileyebileceğini belirtmiştir. Ayrıca, bu uygulamanın GSL mezunlarının Eğitim Fakültelerine başvurusunda azalmaya yol açtığı ve sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri açısından GSL mezunlarının daha avantajlı olduğu vurgulanmıştır.

Katılımcıların büyük kısmı, barajın kaldırılması gerektiğini ve GSL mezunlarının bu barajdan muaf tutulması gerektiğini söylemiştir. Bunun yanı sıra, bazı katılımcılar, barajın akademik standartları korumak için önemli olduğunu ve bu nedenle kaldırılmaması gerektiğini belirtmiştir.

Genel olarak, TYT 800.000 baraj uygulamasının GSL mezunları üzerindeki etkisinin olumsuz olduğu ve müzik öğretmenliği programına girişte sorunlar yarattığını göstermektedir. GSL öğrencileri, barajın kendileri için haksız bir uygulama olduğunu düşünmekte ve bu nedenle düzenlemelerin yapılmasını talep etmektedirler.

3.3 Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin bulguları;

Araştırmanın üçüncü alt problemi “Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevaplanabilmesi için yapılan yüz yüze görüşmelerden elde edilen veriler aşağıda tablolastırılarak verilmiştir.

Tablo 3.3.1 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının üniversite tercihinize etkileri nelerdir? Lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans(n)	Yüzde (%)
Hedefin Değişmemesi/Etkilenmemesi	K1, K3, K5, K6, K7, K8, K9, K10	8	80%
Barajın Özel Yetenek Sınavına/Alana Etkisi	K2, K3, K7	3	30%

GSL Öğrencilerinin Fazla Efor

Sarf Etmesi/Çalışması	K2, K5, K8	2	20%
Barajın Olumsuz Etkisi	K2, K7, K9, K10	4	40%

Katılımcıların büyük çoğunluğu, TYT 800.000 barajının üniversite tercihlerine büyük ölçüde etki etmediğini, hedeflerinin değişmediğini belirtmiştir. Katılımcılardan bazıları barajın olumsuz etkileri olduğunu ifade ederek bazı katılımcılar ise barajın özel yetenek sınavına ve alana olumsuz etkileri olduğunu ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K1: “Hedefim sadece bu bölümü kazanmaktı başka bölümü hiç düşünmedim”.

K3: “Beni özel yetenek sınavlarından biraz mahrum bıraktı çünkü TYT’ye çok ciddi bir vakit harcamam gerekiyordu”.

K7: “Müzik Öğretmeni olmak isteyen birçok arkadaşımızın şu an başka bölüm okuduğunu biliyorum bu durumda da TYT 800.000 barajı arkadaşlarımın tercihlerini olumsuz yönde etkiliyor”.

K8: “GSL öğrencileri için çok daha efor sarfetmesi gerekiyor diğer Anadolu lisesi öğrencilerine göre”.

Tablo 3.3.2 “Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Baraj Hakkında Olumsuz Görüş	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K9, K10	9	90%
Baraj Hakkında Olumlu Görüş	K1, K2, K8	3	30%

Katılımcıların büyük çoğunluğu, TYT 800.000 barajını olumsuz yönleri olduğunu ifade etmiştir. Bazı katılımcılar ise barajın olumlu yönleri olduğunu ifade söylemiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K1: “Bir öğretmen adayının yeterli olabilmesi için sınavların olması gerektiğini düşünüyorum”.

K3: “Birçok arkadaşım ben dahil ilk senemde giremedik ve halen giremeyen arkadaşlarım var ve giremediği için GSF veya Konservatuara yönelenler var”.

K6: “Olumsuz olarak bölüme etkisi çok fazla seviye çok düşük kalıyor ve o yüzden de kontenjanlar düşüyor öğrenci alınmıyor”.

K7: “TYT’ nin bizim için baraj kısmı aldığımız eğitime nazaran yüksek bir ölçüt oluyor bu yüzden olumsuz olarak düşünüyorum”.

Tablo 3.3.3“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda Müzik Öğretmenliği Bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajlar/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
GSL Öğrencileri İçin Avantaj/Okul Kalitesi	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9	8	80%
Anadolu Lisesi Öğrencileri İçin Dezavantaj/Yığılma	K2, K6, K7, K8, K9	5	50%

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu, barajın kaldırılması durumunda GSL öğrencileri için bir avantaj olabileceğini ifade etmiştir. Katılımcıların yarısı Anadolu lisesi öğrencileri için dezavantaj olacağını söylemiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K4: “Bizim için kaldırılırsa GSL için güzel bir avantaj olur”.

K7: “GSL mezunları için avantaj diğer lise mezunları için dezavantaj olacağını düşünüyorum”.

K6: “Boşluğu GSL ‘deki arkadaşlarımız dolduracağı için diğer lise çıkışlılar için yani olumsuz durumu bu olabilir”.

K8: “Normal bir GSL öğrencisi için çok büyük bir avantaj olur”.

Tablo 3.3.4“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış ve azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
GSL Mezunlarının Sayısında Azalma	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10	10	100%
Barajın Olumsuz Etkileri	K1, K2, K3, K4, K6, K7, K8, K9, K10	9	90%

Tüm katılımcılar, TYT 800.000 baraj uygulamasının GSL mezunu öğrenci sayısında azalma olduğunu ifade etmiştir. Tamamına yakın katılımcı ise baraj uygulamasının olumsuz etki ettiğini söylemiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K2: “800.000 barajının çok fazla etkisi var GSL’den çıkanlar giremiyor”.

K3: “Eskiden 500-700 kişi başvururken baraj geldiğinden beri 65 kişi başvuru yapıyor bu çok kötü bir şey”.

K6: “Her geçen gün azalıyor ve kötüye gidiyor”.

K9: “Eğitime TYT’den dolayı kesinlikle azalma var”.

Tablo 3.3.5.“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
GSL Mezunlarının Alan Yeterlilikleri	K1, K2, K3, K5, K7, K8, K9, K10	8	80%
Diğer Liselerden Gelenlerin Yetersizliği	K1, K4, K5, K6, K8, K9, K10	7	70%

Katılımcıların büyük bir çoğunluğu GSL mezunlarının alanda yeterli olduklarını ifade etmiştir. Katılımcıların yarıdan fazlası ise diğer liseden gelen öğrencilerin alanda yetersiz olduklarını ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K4: “Diğer alandan gelenlerin alan yeterlilikleri bu bölüm için çok yetersiz”.

K5: “Diğer liseden gelen arkadaşlarım alanda yetersiz, GSL çıkışlılar kesinlikle alanda çok yeterliler”.

K8: “GSL mezunları alanda yeterli ama diğer liselerden gelen öğrenciler yetersiz.”

K10: “Müzik açısından temelleri zayıf geliyorlar.”

Tablo 3.3.6“İstedığınız bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Bölüm Tercihinden Memnuniyet	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9	9	90%
Konservatuvar Tercihi Düşüncesi	K10,	1	10%

Katılımcıların tamamına yakını bölümlerinde okumaktan memnun olduklarını söylemiştir. Ancak az bir katılımcı ise Konservatuvar tercihinin olduğunu ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K1: “Evet düşünüyorum öğretmenlik mesleğini çok seviyorum”.

K2: “Konservatuvar istiyordum ama Eğitim Fakültesine yöneldim.”

K3: “İstediğim bölümü okuduğumu düşünüyorum”.

K7: “Doğru bölümde okuduğumu düşünüyorum, öğretmenlik çok tatmin edici.”

Tablo 3.3.7 “Tekrar şansınız olsa yine aynı bölümü mü tercih ederdiniz? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Bölüm Seçimini	K1, K2, K3, K4,		
Yine Yapma İsteği	K5, K6, K7, K8, K10	9	90%
Alternatif Bölüm Tercihi	K2, K9,	2	20%

Katılımcıların tamamına yakını öğretmenlik bölümünü tekrar seçeceğini ifade ederken, bazı katılımcılar ise farklı bir bölüm tercihi olabileceğini söylemiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K4: “Ederdim başka hiçbir bölüm seçmezdim”.

K5: “Kesinlikle ederim çünkü çocukluk hayalimdi”.

K7. “Kesinlikle ederim çünkü öğretmenlik bence çok güzel bir meslek”.

K9: “Konservatuvarı tercih ederdim.”

Tablo 3.3.8“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması

sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Barajın Sorun Olduğunu Düşünme	K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10	9	90%
Barajın Kaldırılması Gerektiği Önerisi	K3, K4, K9, K10	4	40%
Alternatif Çözüm Önerileri	K2, K5, K6, K8	4	40%

Katılımcıların tamamına yakını TYT 800.000 baraj uygulamasının bir sorun olduğunu ifade etmiştir. Bazı katılımcılar ise barajın kaldırılması gerektiğini ve alternatif çözüm olması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K2: “Evet bir sorun TYT’ nin çözümü barajı biraz daha aşağıya indirilebilir”.

K3: “800 bin barajı kaldırılmalı ya da puan sistemine geçilmeli.”

K5: “Sorun evet sadece GSL öğrencileri için gerçekten”.

K6: “Sorun, çoğunlukla GSL için sorun çünkü bölüme girmeyi tercih edemiyorlar”.

Tablo 3.3.9“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalları için uygulanan 800.000 barajından GSL mezunları muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Muaf Tutulmalı	K3, K4, K6, K7, K9	5	50%
Muaf Tutulmamalı	K1, K2, K3, K5, K8, K10	6	60%

Katılımcıların yarısı GSL mezunlarının barajdan muaf tutulması konusunda görüşlerini bildirmiştir. Bazı katılımcılar ise, GSL mezunlarının bu barajdan muaf tutulmaması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K1: “Muaf tutulmamalı, öğretmen olacak bireyin akademik yeterliliği de önemli”.

K4: “GSL mezunları muaf tutulmalı, bu bölüme katkı sağlar”.

K7: “Tutulabilir çünkü biz belli bir eğitim seviyesine ulaşmış geliyoruz”.

K10: “Bence 800.000 barajından muaf tutulmamalı”.

Tablo 3.3.10“Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarına için uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Kaldırılmalı	K3, K4, K6, K7, K8, K9, K10	7	70%
Kaldırılmamalı	K1, K2, K5,	3	30%

Katılımcıların büyük bir kısmı barajın kaldırılması gerektiğini savunurken, bazıları barajın kaldırılmaması gerektiğini ifade etmiştir.

Katılımcı Görüşleri:

K1: “Hayır, kaldırılmamalı. Öğretmen adayının akademik donanımına sahip olması önemli.”

K3: “Evet, kaldırılmalı sonuna kadar destekliyorum”.

K5: “Hayır kaldırılmasın”.

K7: “Bence kaldırılmalı GSL çıkışlılar için en azından kaldırılmalı”.

Bulgular, TYT 800 bin baraj uygulamasının Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencileri üzerinde karmaşık etkiler yarattığını ortaya koymaktadır. TYT 800.000 baraj uygulamasının katılımcılar tarafından genel olarak olumsuz etkileri

vurgulanmıştır. Barajın üniversite tercihlerine etkisi konusunda çoğu katılımcı hedeflerinin etkilenmediğini belirtirken, barajın GSL öğrencileri için ek çaba ve stres yarattığını ifade etmişlerdir.

Katılımcıların büyük çoğunluğu barajı olumsuz bir uygulama olarak değerlendirmiştir. Bununla birlikte, barajın kaldırılması durumunda GSL mezunları için avantajlar sağlanacağını düşünen katılımcılar, Anadolu Lisesi öğrencileri için ise yığılma ve dezavantaj oluşturabileceğini belirtmişlerdir.

Katılımcıların tamamı barajın GSL mezunu öğrenci başvuru sayısında azalmaya yol açtığını ve alandaki yeterliliklerin düştüğü vurgulanmıştır. Ayrıca, GSL mezunlarının alandaki yeterliliklerinin daha yüksek olduğu, diğer liselerden gelen öğrencilerin ise bu yeterlilikleri taşımadığını belirtmişlerdir.

Çoğu katılımcı baraj uygulamasının kaldırılması gerektiğini düşünürken, bazı katılımcılar ise öğretmenlik mesleğinde akademik yeterliliğin önemli olduğunu belirterek barajın kalkmaması gerektiğini savunmuştur. GSL mezunlarının barajdan muaf tutulması konusunda ise görüşler karışık olup, bazıları bu muafiyetin sağlanması gerektiğini düşünürken, bazıları ise akademik donanım için bu uygulamanın devam etmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencileri, TYT 800.000 barajının hem kendileri hem de bölüme başvuran diğer adaylar üzerindeki etkilerini sorgulamakta ve bu konuda farklı çözüm önerileri sunmaktadır.

3.4 Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin bulguları;

Araştırmanın dördüncü alt problemi “Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevaplanabilmesi için yapılan yüz yüze görüşmelerden elde edilen veriler aşağıda tablolastırılarak verilmiştir.

Tablo 3.4.1“Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşleri nelerdir?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Karmaşık Görüş	M6	1	10%
Olumlu Görüş	K1, K2, K8	3	30%

Katılımcıların baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşlerini sınırlı sayıda ifade etmişlerdir.

M6: “Yani bence olması gerekiyor ama istediğimiz bölümü kazanamayıp tercihlerimizi değiştirmek zorunda kalıyoruz”.

K1: “Bir öğretmen adayının yeterli olabilmesi için sınavların olması gerektiğini düşünüyorum”.

Genel olarak, baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşlerin sınırlı ve daha çok akademik yeterliliği sağlama amacına odaklandığı ifade edilmiştir. Bu bulgu, barajın öğrencilerin hedeflerine ulaşmada zorluklar yaratabildiğini ortaya koymaktadır.

3.5 Araştırmanın beşinci alt problemine ilişkin bulguları;

Araştırmanın beşinci alt problemi “Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumsuz görüşleri nelerdir?” şeklinde belirlenmiştir. Bu sorunun cevaplanabilmesi için yapılan yüz yüze görüşmelerden elde edilen veriler aşağıda tablolastırılarak verilmiştir.

Tablo 3.5.1“Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumsuz görüşleri nelerdir?” Sorusuna ilişkin bulgular.

Tema	Katılımcılar	Frekans (n)	Yüzde (%)
Üniversite Tercihlerini Sınırlaması	K2, K3, K4, M1, M2, M6	6	60%

Ekstra Baskı ve Stres	K2, K7, M3, M6, M7	5	50%
Alan Yeterliliklerinin Olumsuz Etkilenmesi	K6, K8, M3, M9	4	40%
Eğitim Fakültelerine Girişte Azalma	K1, K5, K9, M8, M10	5	50%

Katılımcıların büyük bir kısmı, baraj uygulamasının üniversite tercihlerini sınırladığı görüşünü ifade etmiştir. Katılımcıların yarısı TYT 800.000 baraj uygulamasının stres yaptığını ifade etmiştir.

K3: “Giremediği için GSF veya Konservatuara yönelenler var”.

M1: “Eğitim Fakültesini hayal diyordum barajdan dolayı GSF’ yi tercih etmek zorunda kaldım”.

M3: “Herkes mutlu değil zorlanan şöyle, barajı geçemediği için stres oluyor”.

M9: “Dışarıdan hiç müzik görmeyen do, re bilmeyen arkadaşlarımız. Geldi direkt TYT puanı yüksek olduğu için yani burada da üniversiteni eğitim kalitesi seviyesi düştü”.

K8: “Sıfırdan başlayan öğrenciler oluyor, ben lisede gördüğüm dersleri tekrar görmek zorunda kalıyorum benim için üstüne koyma değil de bilgi tazelemek oluyor aslında bu da benim için can sıkıcı oluyor”.

K5: “Olumsuz çok yanı var zaten yani GSL çıkışlılar çoğu geçemiyor gelemiyorlar”.

TYT 800.000 baraj uygulamasının çalışma gruplarındaki öğrenciler tarafından büyük ölçüde olumsuz karşılandığını göstermektedir. Katılımcıların çoğu, bu barajın üniversite tercihlerini sınırladığını ve öğrencilerin hayal ettikleri bölümleri tercih etmelerini zorlaştırdığını belirtmiştir. Özellikle GSL mezunlarının, baraj nedeniyle Eğitim Fakülteleri yerine GSF ve ya

Konservatuvar gibi alternatif tercihlere yönelmek zorunda kaldıkları ifade edilmiştir.

Katılımcıların yarısı, baraj uygulamasının stres ve baskı yarattığını vurgulamıştır. Katılımcılar arasında, barajın alan yeterliliklerini olumsuz etkilediği ve müzik eğitimindeki kaliteyi düşürdüğü yönünde görüşler de ifade edilmiştir. GSL mezunlarının bilgi seviyesi açısından diğer liselerden gelen öğrencilere göre daha donanımlı olduğu, ancak barajın bu öğrencilerin alana girişini zorlaştırdığı ve eğitim kalitesini olumsuz etkilediği belirtilmiştir.

TYT 800.000 barajı uygulaması, GSL mezunlarının eğitim fakültelerine girişinde azalmaya yol açtığı, öğrencilere ekstra baskı ve stres yarattığı ve eğitim kalitesine olumsuz etkiler olduğu söylenmektedir. Bu durum, katılımcılar tarafından barajın eğitim fırsatlarını sınırlayan ve öğrencilerin akademik yolculuklarını zorlaştıran bir engel olarak görülmektedir.

Elde edilen bulguların ötesinde, eğitim sistemindeki mevcut TYT 800.000 baraj uygulamasının Güzel Sanatlar Liseleri (GSL) ve Konservatuvar Lisesi mezunları üzerindeki farklı etkileri, daha geniş bir perspektiften ele alınmalıdır. Konservatuvar Liselerinden mezun olan öğrenciler, mevcut uygulamada TYT barajından muaf tutulmakta ve lisans eğitimlerine bu engel olmaksızın devam edebilmektedir. Ancak, GSL mezunları, hem akademik hem de sanatsal yeterliliklerini kanıtlama noktasında ciddi engellerle karşılaşmaktadır. Bu durum, yetenek temelli eğitim politikalarının adaletli bir şekilde uygulanmadığını ve sistemde eşitsizliğe neden olduğunu göstermektedir.

Hazır yetişmiş eleman kaybı kavramı bu bağlamda dikkate alınmalıdır. GSL mezunları, lise eğitimi boyunca dört yıl süresince piyano, çalgı, armoni, işitme ve orkestra gibi alan derslerini yoğun şekilde alarak bir temel oluşturmaktadır. Ancak, TYT 800.000 barajı nedeniyle bu öğrencilerin uzmanlaşma potansiyelleri yeterince değerlendirilmemekte ve sanatsal birikimleri heba edilmektedir. Bu durum, Eğitim Fakültelerinden mezun olan öğrencilerin mesleki yeterliliklerinin sorgulanmasına yol açmakta ve mevcut sistemin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. GSL mezunlarının sanatsal yetkinlikleri, lisans sürecinde geliştirilecek becerilerle birleştiğinde, alanlarında daha yüksek seviyede bir uzmanlık sağlayabilecek potansiyele sahip olabileceği düşünülmektedir. Mevcut sistemin bu potansiyeli

sınırladığı açıktır ve barajın etkileri eğitim kalitesine olumsuz yansıdığı düşünülmektedir.



4. TARTIŞMA

4.1 Tartışma ve Sonuç

Eğitim sistemleri, bireylerin yeteneklerini keşfetmesi ve geliştirmesi için kritik bir rol oynar. Ancak, son yıllarda uygulanan TYT 800.000 baraj uygulaması, özellikle Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) mezunları, Güzel Sanatlar Fakültesi ve Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı öğrencileri üzerinde önemli etkiler yaratmıştır. Bu uygulama, sadece bir sıralama ölçütü olmakla kalmayıp, öğrencilerin gelecekteki kariyer hedeflerini şekillendirme ve potansiyellerini gerçekleştirme konusunda ciddi zorluklar ortaya çıkarmaktadır. GSL, GSF ve Müzik Eğitimi ABD öğrencileri, akademik yeterliliklerin yanında sanatsal becerilerini de geliştirmeye çalışırken, bu baraj onların özel yetenek sınavlarına erişimlerini ve tercihlerini sınırlandıran bir unsur haline gelmiştir.

Bu araştırma, TYT 800.000 barajının GSL, GSF Müzikoloji ve Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi öğrencileri üzerindeki etkilerini derinlemesine incelemektedir. Bulgular TYT 800.000 baraj uygulamasının öğrencilerin hedeflerini değiştirdiğini, stres ve motivasyon kaybına yol açtığını ve eğitim fırsatlarını daralttığını göstermektedir. Çalışmanın sonuçları, eğitim sistemlerinin daha adil ve destekleyici bir şekilde yeniden tasarlanması gerektiğine dikkat çekmektedir.

Çarpıcı Bulgular	Sonuçlar
TYT 800.000 barajı, GSL mezunlarının müzik öğretmenliği programlarına başvurularını %100 oranında azalttığını göstermektedir.	Bu durum, GSL mezunlarının yetenekleri doğrultusunda kariyer yapmasını sınırlandırmaktadır.
GSL mezunlarının %70'i TYT 800.000 barajını olumsuz bir uygulama olarak değerlendirmektedir.	GSL öğrencilerinin eğitim sistemindeki yerlerini ve fırsatlarını olumsuz yönde etkilemektedir.
Katılımcıların %90'ı barajın kaldırılması gerektiğini savunmaktadır.	Eğitim sistemleri, öğrencilere özel düzenlemeler yaparak yetenek temelli eğitim fırsatlarını artırmalıdır.

GSL öğrencilerinin %80'i müzik öğretmenliği programlarında alan dışı lise mezunlarına göre daha yeterli oldukları söylenmiştir.	Bu bulgu, müzik eğitimi alanındaki uzmanlaşmanın önemini ve 4 yıl boyunca müzik eğitimi alarak belirli bir seviyede yetişen öğrencilerin kaybedilmemesi adına sistemsal değişikliklere gidilmesi gerektiğini işaret etmektedir
GSL mezunları, baraj nedeniyle alternatif bölümlere yönelmek zorunda kalmaktadır.	Eğitim Fakültelerine girişlerde GSL öğrencilerine yönelik daha esnek bir yapı geliştirilmelidir.

4.1.1 1.Alt Problemin Tartışması

“Güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin TYT 800.000 barajı uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?”

Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) öğrencilerinin %90'ı, mezun olduktan sonra alanlarıyla ilgili bir bölümde okumayı tercih etmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin sanatsal bir kariyer hedefine bağlı olduklarını ve yeteneklerini mesleklerine dönüştürme arzusu taşıdıklarını göstermektedir. Ancak, öğrencilerin %70'i TYT 800.000 barajı konusunda kendilerini yetersiz hissetmektedir. Bu durum, akademik dersler ve sanatsal çalışmalar arasındaki dengenin kurulmasında yaşanan zorlukları işaret etmektedir. Barajın olumsuz bir uygulama olduğunu düşünenlerin oranı %70'tir ve yine katılımcıların %80'i ise barajın kaldırılması gerektiğini savunmaktadır.

Ece (2007) ve Arapgirlioğlu ve Tankız (2013)'in çalışmaları, GSL öğrencilerinin özel yetenek sınavlarında avantajlı olduğunu ancak alan dışı öğrencilerin ÖSS veya YGS puanlarındaki katsayı farklılıkları nedeniyle öne geçebildiğini göstermiştir. Çalışmamızdaki bulgular, bu durumu doğrulamaktadır. Örneğin, Başbuğ ve Kaya (2021), TYT 800 bin barajının GSL öğrencilerinin başvuru ve kayıt oranlarını ciddi şekilde azalttığını belirtmiştir. Bu, öğrencilerin yalnızca sanatsal yeteneklerine değil, akademik başarılarına da dayalı bir sistemin adaletsizliğini ortaya koymaktadır. GSL öğrencilerinin motivasyon kaybı yaşadığı ve “Baraj, kültür dersleri ve müzik çalışmaları arasında dengeyi kurmayı zorlaştırıyor” gibi ifadelerle bu zorluğu dile getirdiği görülmektedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin akademik ve sanatsal gereksinimlerine uygun esnek bir değerlendirme sistemine ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

4.1.2 2.Alt Problemin Tartışması

“GSF Müzikoloji Bölümü öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?”

GSF Müzikoloji Bölümü öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu, TYT 800.000 barajının üniversite tercihlerinde önemli bir engel oluşturduğunu ifade etmektedir. Katılımcıların %90'ı bu baraj nedeniyle tercihlerini değiştirmek zorunda kaldıklarını, %60'ı ise barajdan ötürü GSF'yi tercih etmek durumunda kaldıklarını belirtmiştir. Aynı zamanda, öğrencilerin %30'u bu süreçte stres ve motivasyon kaybı yaşadıklarını ifade etmiştir. Öne çıkan bir diğer bulgu, katılımcıların %90'ının barajı olumsuz bir uygulama olarak değerlendirmesi olmuştur.

Barajın kaldırılması durumunda ise öğrencilerin %80'i eğitim fakültelerine başvurularda yığılma yaşanacağını öngörürken, %60'ı GSF'nin bu süreçten olumsuz etkileneceğini düşünmektedir. Ayrıca, katılımcıların tamamı (%100), baraj nedeniyle Güzel Sanatlar Liseleri (GSL) mezunlarının sayısında azalma olduğunu ifade etmiş ve bu durumun alandaki yetkinlik sorunlarını artırdığını belirtmiştir. GSL mezunlarının %70'i kendi alanlarında yeterli olduklarını, diğer lise mezunlarının ise alanda yetersiz kaldığını düşünmektedir.

Barajın genel olarak olumsuz etkileri literatürde de vurgulanmıştır. Örneğin, Apaydın ve Yazıcı'nın (2024) çalışmasında, GSL mezunlarının yalnızca %9'unun TYT 800 bin barajını geçebildiği ve %86'sının bu baraj nedeniyle farklı alanlara yöneldiği belirtilmiştir. Bu durum, araştırmamızda da yansımaktadır; örneğin, bir katılımcının “Baraj nedeniyle GSF'yi tercih etmek zorunda kaldım” yorumu, barajın bireysel tercihler üzerindeki etkisini açıkça göstermektedir.

Katılımcıların %60'ı, TYT 800.000 barajının sorunlu olduğunu ve kaldırılması gerektiğini ifade etmiş, %90'ı ise GSL mezunlarının bu barajdan muaf tutulmasını önermiştir. Ayrıca, %60'ı bu şartlar altında aynı bölümü tekrar tercih etmeyeceklerini ifade ederek, barajın öğrencilerin mesleki hedeflerini ve motivasyonlarını ciddi ölçüde olumsuz etkilediğini ortaya koymuştur. Literatürde de Başbuğ ve Kaya (2021) ile Kamuk'un (2019) çalışmaları, TYT barajının başvuru ve kayıt oranlarını düşürdüğünü, mesleki hedefler üzerinde engelleyici bir rol oynadığını desteklemektedir.

Bu veriler, TYT 800.000 barajının Güzel Sanatlar Fakülteleri özelinde öğrenciler üzerinde olumsuz sonuçlar yarattığını açıkça ortaya koymaktadır.

4.1.3 3.Alt Problemin Tartışması

“Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik görüşleri nelerdir?”

Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin %80'i TYT 800 bin barajının üniversite tercihlerine doğrudan bir etkisi olmadığını belirtirken, %40'ı barajın dolaylı olarak olumsuz sonuçlar doğurduğunu ifade etmiştir. GSL mezunlarının %50'si, barajın stres ve ekstra çaba gerektirdiğini vurgulamış, bu durumun öğrencilerin sanatsal performanslarına odaklanmasını zorlaştırdığını ifade etmiştir. Katılımcıların %90'ı barajı genel olarak olumsuz bir uygulama olarak değerlendirmiştir.

TYT barajının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda, %80'i bu durumun GSL mezunları için avantaj sağlayacağını, ancak Anadolu lisesi öğrencileri için dezavantaj yaratacağını ifade etmiştir. Katılımcıların tamamı (%100), TYT barajı nedeniyle GSL mezunlarının başvuru sayılarında azalma olduğunu belirtmiştir. GSL mezunlarının %80'i kendi alanlarında yeterli olduklarını ifade ederken, diğer lise mezunlarının %70'i bu alanlarda yetersiz görülmüştür. Buna karşın, %90'ı okumakta oldukları bölümü yeniden tercih edeceklerini söylemiştir.

Katılımcıların %90'ı TYT 800.000 barajının kaldırılması gerektiğini savunmuş, ancak bu konuda görüş ayrılığı olduğu gözlemlenmiştir. %50'si GSL mezunlarının barajdan muaf tutulması gerektiğini düşünürken, %60'ı bu muafiyete gerek olmadığını ifade etmiştir.

Literatür bulguları da bu durumu desteklemektedir. Demirel ve Sözer (2023), barajın GSL öğrencileri için müfredat uyumsuzluğu nedeniyle haksız bir durum oluşturduğunu ve bu öğrencilerin eğitim fırsatlarını daralttığını belirtmiştir. Üçer ve arkadaşları (2023) ise barajın öğrencilerin alan derslerindeki başarılarını olumsuz etkilediğini, buna karşın genel kültür derslerinde daha iyi performans sergilemelerine yol açtığını vurgulamıştır. Bu bulgular, barajın öğrenci gelişimine yönelik etkilerinin alan dışı beceriler lehine kaydığına işaret etmektedir.

4.1.4 4.Alt Problemin Tartışması

“Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumlu görüşleri nelerdir?”

Katılımcıların yalnızca %30'u, TYT 800.000 barajının olumlu bir uygulama olduğunu ifade etmiştir. Bu katılımcılar, barajın akademik standartların korunması açısından önemli olduğunu savunmaktadır. Ancak, pozitif değerlendirmeler, genel

olumsuz görüşlerin gölgesinde kalmaktadır. Katılımcıların büyük bir kısmı, barajın öğrencilerin hedeflerine ulaşmasını zorlaştırdığını belirtmiştir.

Literatürde Gül ve Mercan (2022), baraj puanlarının kaldırılmasına karşı çıkan akademisyenlerin kalite düşüşü olabileceği endişesini dile getirdiğini belirtmiştir. Çalışmamızda, katılımcıların bir kısmı akademik yeterliliklerin korunması gerektiğini ifade ederek benzer bir bakış açısı sergilemiştir. Ancak, genel eğilim barajın öğrenciler için sınırlayıcı bir engel olduğu yönündedir.

4.1.5 5.Alt Problemin Tartışması

“Çalışma gruplarındaki öğrencilerin TYT 800.000 baraj uygulamasına yönelik olumsuz görüşleri nelerdir?”

Katılımcıların %60'ı, barajın üniversite tercihlerini sınırladığını ifade etmiştir. Ayrıca, %50'si barajın stres ve motivasyon kaybına neden olduğunu, %40'ı ise barajın alan yeterliliklerini olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Katılımcıların %50'si GSL öğrencilerinin Eğitim Fakültelerine girişte sayıların azaldığını söylemiştir. Bu bulgular, TYT 800.000 barajının öğrencilerin akademik hedefleri ve duygusal durumları üzerinde olumsuz etkiler yarattığını göstermektedir.

Başbuğ ve Kaya (2021), barajın başvuru oranlarını düşürdüğünü ve bu durumun GSL mezunlarının alan dışı tercihlere yönelmesine neden olduğunu belirtmiştir. Çalışmamızda da benzer şekilde, öğrencilerin “Baraj nedeniyle GSF’yi tercih etmek zorunda kaldım” ifadeleri bu yönelimi desteklemektedir. Ayrıca, Bal ve Topalak (2023), barajın GSL öğrencilerinin Eğitim Fakülteleri yerine Konservatuvarları tercih etmelerine neden olduğunu ortaya koymuştur.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

TYT 800.000 baraj uygulaması, Güzel Sanatlar Lisesi (GSL) mezunları, GSF Müzikoloji ve Müzik Eğitimi ABD öğrencileri üzerinde ciddi etkiler yaratmaktadır. Bu uygulama, öğrencilerin akademik yeterlilikleriyle sanatsal yetenekleri arasındaki dengeyi bozmuş ve mesleki hedeflerine ulaşma konusunda onları engellemiştir. GSL öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu, baraj nedeniyle alanlarıyla ilgili bölümlerde eğitim alma hedefinden sapmak zorunda kaldığını belirtmiştir. Keçe ve Çeliktas'ın (2024) çalışması, baraj uygulamasının GSL mezunlarının alanlarına uygun bölümlerde eğitim alma olanaklarını sınırladığını ve GSL dışından gelen öğrenci sayısında artışa neden olduğunu ortaya koymuştur. Akademik dersler ve sanatsal çalışmalar arasında yeterli zamanı ayıramayan bu öğrenciler, barajı geçemedikleri için Eğitim Fakülteleri yerine Güzel Sanatlar Fakültelerine veya Konservatuvarlara yönelmek zorunda kalmıştır. Bu durum, sadece bireysel kariyer hedeflerini değil, aynı zamanda Türkiye'deki yetenek temelli eğitimin gelişimini de olumsuz yönde etkilemektedir.

Baraj uygulamasının yarattığı en önemli sorunlardan biri, öğrencilerin motivasyon ve özgüven kaybına uğramasıdır. Özellikle GSL öğrencilerinin %70'i bu baraj nedeniyle kendini yetersiz hissetmekte, bu da onların akademik ve sanatsal performanslarını doğrudan etkilemektedir. Başbuğ ve Kaya (2021) ile Apaydın ve Yazıcı (2024)'nın çalışmaları, TYT 800 bin barajının GSL mezunlarının sanatsal yeteneklerini yeterince değerlendirmelerine olanak sağlamadığını ve bu durumun Eğitim Fakültelerine başvuru oranlarında ciddi düşüslere yol açtığını ortaya koymaktadır. Araştırmamızın bulguları da bu görüşü desteklemektedir; öğrencilerin %90'ı barajı olumsuz bir uygulama olarak değerlendirmiş ve %80'i bu uygulamanın kaldırılması gerektiğini ifade etmiştir.

Bununla birlikte, literatürde Gül ve Mercan (2022), baraj puanlarının kaldırılmasının eğitimde kalite düşüşüne neden olabileceği endişesini dile getirmektedir. Çalışmamızda da bir grup katılımcı, TYT barajının akademik standartları korumak için önemli olduğunu savunmuştur. Ancak genel olarak bu görüş, barajın yarattığı olumsuz etkilerin gölgesinde kalmıştır. Barajın Eğitim Fakültelerine erişimi sınırlaması, GSL öğrencilerinin sanatsal yetenekleriyle

eğitimde yer bulmasını engellemekte ve eğitim fırsatlarını daraltmaktadır. Keçe ve Çeliktaş (2024) da benzer şekilde, baraj uygulamasının yalnızca Eğitim Fakültelerinde değil, GSF Müzikoloji ve diğer sanatsal eğitim veren bölümlerde öğrenci profillerini değiştirdiğini ve bu değişimin müzikal geçmiş ve beceriler üzerinde etkili olduğunu belirtmiştir.

Baraj nedeniyle GSL öğrencilerinin Eğitim Fakültelerine erişimde karşılaştıkları engeller, onları Güzel Sanatlar Fakültelerine veya Konservatuvarlara yönelmeye zorlamıştır. Keçe ve Çeliktaş'ın çalışması, öğrencilerin TYT kaynaklı yaşadıkları bu yönelimin yalnızca bireysel düzeyde değil, sistemik düzeyde müzik eğitimi stratejilerini etkilediğini vurgulamaktadır. Buna karşın, literatürde Gül ve Mercan (2022) gibi bazı çalışmalar, baraj puanlarının kaldırılmasının eğitimde kalite düşüşüne neden olabileceği endişesini dile getirmektedir. Çalışmamızda da bir grup katılımcı, TYT barajının akademik standartları korumak için önemli olduğunu savunmuş olsa da genel olarak bu görüş, barajın yarattığı olumsuz etkilerin gölgesinde kalmıştır.

Barajın eğitim fakültelerine erişimi sınırlaması, GSL öğrencilerinin sanatsal yetenekleriyle eğitimde yer bulmasını engellemekte ve eğitim fırsatlarını daraltmaktadır. Keçe ve Çeliktaş (2024), bu durumun eğitimde fırsat eşitliğine aykırı bir sonuç doğurduğunu ve yalnızca GSL' leri değil, bilim sanat merkezleri ve özengen müzik eğitimi kurumları gibi alanların da müzik eğitimi stratejisinin yerini yeniden değerlendirmeyi gerektirdiğini öne sürmektedir.

TYT 800.000 baraj uygulamasının etkileri, sadece güzel sanatlar lisesi (GSL) mezunlarının değil, Türkiye'deki genel yetenek temelli eğitim sisteminin geleceği üzerinde de belirleyici olmuştur. Mevcut sistem, sanat odaklı lise ve konservatuar mezunları arasında belirgin bir eşitsizlik yaratmaktadır. Konservatuar lise mezunlarının TYT barajından muaf tutulması, bu öğrencilerin lisans eğitimine daha kolay erişmesini sağlarken, GSL mezunlarının bu engelle karşılaşması, onların akademik ve sanatsal birikimlerini tam anlamıyla değerlendirebilme fırsatlarını kısıtlamaktadır.

Elde edilen bulgular, GSL mezunlarının dört yıllık lise eğitimleri boyunca aldıkları uzmanlık derslerinin, TYT 800.000 barajı nedeniyle lisans düzeyinde geliştirilemediğini ve sanatsal yetkinliklerinin yeterince değerlendirilmediğini göstermektedir. Bu durum, eğitim fakültelerinden mezun olan bireylerin yeterliliklerini olumsuz etkilemekte ve Türkiye'nin müzik eğitimi stratejilerinde

ciddi bir boşluk yaratmaktadır. Barajın, öğrencilerin akademik başarılarının yanında sanatsal becerilerini de kapsayan bir sistemle yeniden yapılandırılması gerektiği açıktır.

Araştırma sonuçları, TYT 800.000 barajının eğitim fakültelerine başvurularda azalmaya yol açtığını, GSL öğrencilerinin mesleki hedeflerini gerçekleştirme konusunda yeterince desteklenmediğini ve eğitimde fırsat eşitliği ilkesine aykırı bir durum yarattığını göstermektedir. Bu durum, GSL öğrencilerinin akademik ve sanatsal ihtiyaçlarını gözeten yeni bir değerlendirme sisteminin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Barajın yalnızca akademik başarıyı değil, sanatsal yetenekleri de dikkate alan bir ölçütle değiştirilmesi hem bireysel hem de toplumsal düzeyde daha olumlu sonuçlar sağlayacağı düşünülmektedir.

Öneriler

5.1 Ailelere Yönelik Öneriler:

GSL öğrencilerinin sanatsal ve akademik başarılarını desteklemek için ailelere önemli görevler düşmektedir. Aileler, öğrencilerin sanatsal yeteneklerini geliştirmesi için daha fazla imkan sunabilir ve onların motivasyonlarını artırıcı bir tutum benimsenebilir. Ayrıca, baraj uygulamasının öğrenciler üzerindeki olumsuz etkileri hakkında bilgi sahibi olmalı ve çocuklarını bu süreçte duygusal olarak desteklenebilir. Aileler, çocuklarının akademik derslerde daha başarılı olabilmesi için özel ders veya etüt gibi imkanlar sunabilirler. Ayrıca, öğrencilere yönelik rehberlik hizmetlerine başvurarak, sınav sürecinde yaşanabilecek stres ve motivasyon kaybını azaltabilirler.

5.2 Eğitim Stratejilerine Yönelik Öneriler:

Özel Yetenek Sınavlarının Güçlendirilmesi: Eğitim Fakültelerinde ve GSF bölümlerinde özel yetenek sınavlarının ağırlığı artırılabilir ve bu sınavlar, sanatsal becerilere odaklanmalarını sağlayabilir.

Esnek Bir TYT Barajı Uygulaması: TYT barajı tamamen kaldırılmasa bile, GSL öğrencileri için daha esnek bir baraj uygulanabilir. Örneğin, başarı sırası yerine taban puan sistemi kullanılabilir.

Sanatsal Eğitim İçin Özel Destek Programları: GSL öğrencilerinin hem akademik hem de sanatsal başarılarını artırmak için özel destek programları ve rehberlik hizmetleri sağlanabilir.

5.3 Üniversitelere Yönelik Öneriler:

Kontenjan Ayrılması: GSL mezunlarına özel kontenjanlar ayrılmalı ve bu öğrencilerin yetenek sınavlarında öncelik alması sağlanabilir.

Sanat Temelli Eğitim Programları: Üniversitelerde sanatsal yetenekleri değerlendiren ve akademik başarıyı destekleyen hibrit programlar oluşturulabilir.

5.4 Öğrencilere Yönelik Öneriler:

GSL öğrencileri, sınav sürecinde akademik ve sanatsal çalışmalarını dengelemek için zaman yönetimi stratejileri kullanılabilir. Bunun yanında, yeteneklerini geliştirmek için bireysel veya grup derslerine katılabilir, akademik derslerdeki eksiklerini gidermek için özel çalışma programları hazırlanabilir. Ayrıca, sınav sürecinde rehberlik ve psikolojik destek olarak stresle başa çıkma becerilerini geliştirmeleri önemli olabilir.

5.5 Akademik Çalışmalar ve Araştırmalara Yönelik Öneriler:

TYT 800.000 barajının eğitim ve kariyer üzerindeki etkilerini daha geniş örneklem gruplarında incelemek için yeni araştırmalar yapılabilir.

GSL mezunlarının akademik ve sanatsal başarılarını artıracak eğitim modelleri üzerine çalışmalar gerçekleştirilebilir.

6. KAYNAKÇA

- Aydoğdu, A. G. (2016). Köy Enstitülerinin Türk Eğitim Hayatına Katkısı Üzerine Bir Sözlü Tarih Çalışması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 20(2), 393-408.
- Aksu, C. (2014). Güzel sanatlar liseleri müzik bölümlerine başvuran öğrenci sayılarının incelenmesi: Karamsar bir tablo. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 3(14), 87-100
<https://www.cceol.com/search/article-detail?id=695532>
- Akkaş, H. (2015). "Demokrat Parti Döneminde Kültür Politikaları." *Kültür ve Sanat Dergisi*.
- Alim, M. (2007). Anadolu güzel sanatlar liselerini tercih eden öğrenci profili.
- Arapgirişli, H., & Tankız, K. D. (2013). Özel yetenek sınavlarında AOBP ve YGS puanlarının yerleştirme puanları içerisindeki dağılımının incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28-2), 14-26.
- Apaydın, A. K., & Yazıcı, D. (2024). Müzik öğretmenliği programı yetenek sınavları için gereken TYT sıralaması ön koşulunun öğretmen görüşleri doğrultusunda incelenmesi. *Online Journal Of Music Sciences*, 9 (1), 222-245.
<https://doi.org/10.31811/ojomus.1484140>
- Ayaydın, A. (2011). Güzel Sanatlar Ve Spor Liselerinde Karşılaşılan Sorunlar Ve Çözümler: Öğretmenlerin Görüşleri/Problems In Fine Arts And Sport High School And Suggestions For Solutions: Opinions Of Teachers. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(16), 435-453. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mkusbed/issue/19554/208357>
- Bal, M., & Topalak, Ş. (2023, Eylül). TYT sınavı baraj uygulamalarına ilişkin öğrenci görüşleri. In *Conference proceeding* (s. 326).
- Başbuğ, Ç., & Kaya, A. (2022). Temel yeterlilik testi başarı sırası barajının müzik öğretmenliği programları özel yetenek seçme sınavına etkileri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 12(3), 1356-1371.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2022). Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri (35. baskı). Pegem Akademi Yayıncılık.
- Creswell, J. W. (2017). Araştırma deseni: Nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları (S. B. Demir, Çev. Ed.). Eğiten Kitap. (4. baskıdan çeviri)
- Demirel, İ. N., & Sözer, S. A. (2023). Resim-İş Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavlarında TYT Barajı. *Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(1), 28-44.
- Dewey, J. (1916). *Demokrasi ve Eğitim*. Türkçe çeviri: Hasan Âli Yücel Klasikleri.
- Ece, A. S. (2007). Özel yetenek sınavlarında yerleştirmeye esas olan puan ve katsayıların alan ve alan dışından gelen adaylara yansımaları (Karşılaştırmalı durum saptaması). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13, 121-132.
- Elpe, E. (2014). Köy enstitüleri ve sanat eğitimi. *Batman Üniversitesi Yaşam Bilimleri Dergisi*, 4(2), 15-34.
- Filiz, H. Ş. (2023). Osmanlı Müzik Eğitimi ve Kültürel Aktarım. *Mersin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 1-10. <https://doi.org/10.55044/meusbd.1304242>
- Gül, İ. & Mercan, E. (2022). Yükseköğretime Girişte Uygulanan Baraj Puanlarının Kaldırılmasına Yönelik Akademisyen Görüşleri. *SBedergi*, 6(11), 281-310.
<http://dx.doi.org/10.29228/sbe.66001>
- İmrik, Ü., & Haşhaş, S. (2020). Müzik Nedir Ve Hayatımızın Neresindedir. *İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi*, 6(2), 196-202.
- Kabataş, M. (2017). Köy enstitülerinde müzik ve sanat eğitimi. *Ulakbilge Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(13), 1109-1124.
- Kamuk, Y. (2019). Değişen üniversite sınav sistemi ışığında spor bilimleri fakültesi özel yetenek sınavlarının değerlendirilmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(3), 222-236.
<https://doi.org/10.33689/spormetre.510632>

Kavcar, C. (1982). Tarihe karışan bir öğretmen yetiştirme modeli: yüksek öğretmen okulu. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 15(1), 197-214.

Kayıran, M. (1998). Atatürkçü Düşünce Işığında: Çağdaş Eğitim. *Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi*, 14(42), 780-830.

<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1683205>

Keçe, D., & Çelikaş, H. (2024). Öğretmenlik Programları için Uygulanan TYT Başarı Sıralamasının Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarına Yansıması Üzerine Bir Değerlendirme: Bursa Uludağ Üniversitesi Örneği. *Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15(3), 2688-2717. <https://doi.org/10.51460/baebd.1515952>

Lawshe, C. H. (1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel psychology/Berrett-Koehler Publishers*.

Millî Eğitim Bakanlığı. (2018). *Müzik dersi öğretim programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflar)*.

Millî Eğitim Temel Kanunu, "1739 Sayılı Kanun", Resmi Gazete, 14574, 24 Haziran, 1973. MEB. (2014)

Nacakçı, Z. (2015). Türkiye'de müzik eğitimi. *Eğitim ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 45-67.

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (2020). 2020 Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu.

<http://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2020/YKS/YksKilavuz14052020.pdf>.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (2020). *2020 sınav takvimi*.

<https://www.osym.gov.tr>

Öztürk, H. (2022). Kırsal Alanlarda Eğitim Reformları ve Müzik Eğitimi. *Anadolu Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(8), 33-48.

Razon, N. (1983). Meslek seçiminde aileye, okula, bireye ve topluma düşen görevler. *Eğitim ve Bilim*, 8(44).

<http://213.14.10.181/index.php/EB/article/view/5762/2251>

Resmi Gazete. (2009). Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi Yönetmeliği. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2009/06/20090616-7.htm>.

Şahin, B., & Duman, M. (2008). *Tevhid-i Tedrisat Yasası ve Türkiye'de Eğitim Reformları*. Eğitim ve Kültür Dergisi, 12(3), 45-58.

Tolstoy, L. (1897). *Sanat Nedir?* Türkçe çeviri: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları

Toker, H. & Özden, E. (2013). Osmanlı Devleti'nde Müzik Eğitimi Veren Önemli Kurumlar. İstanbul: Sanat ve Kültür Yayınları.

Türkiye Cumhuriyeti. (1973). *1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu*. Resmî Gazete.

Türkiye Cumhuriyeti. (2015). *Öğrenci seçme ve yerleştirme sistemi (ÖSYS) yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2016). *Öğrenci seçme ve yerleştirme sistemi (ÖSYS) kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2017). *Öğrenci seçme ve yerleştirme sistemi (ÖSYS) yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2018). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2019). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2020). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2021). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2022). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2023). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu*.

Türkiye Cumhuriyeti. (2024). *Yükseköğretim kurumları sınavı (YKS) yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu*.

Sağır, T., Gürpınar, E., & Zahal, O. (2013). Müziksel işitme-okuma-yazma dersi ile diğer alan dersleri arasındaki ilişkilerin karşılaştırmalı olarak incelenmesi. *Fine Arts*, 8(2), 305-314.

- Sağır, T., Zahal, O., & Gürpınar, E. (2014). Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına Giren Adayların, Alan Puanları ve Sınav Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi*, 41.
- Şahin, T. & Duman, E. (2008). *Osmanlı'da Müzik Eğitim Kurumları*. Ankara: Eğitim Akademisi Yayınları.
- Taşkesen, O., & Taşkesen, S. (2018). Özel yetenek sınavına alan ve alan dışından başvuran görsel sanatlar öğretmen adaylarının akademik başarıları üzerine bir araştırma. *UGSEAD*, 1(1).
- Toker, H., & Özden, E. (2013). Osmanlı Devletinde müzik eğitimi veren önemli kurumlar. *Rast Müzikoloji Dergisi*, 1(2), 107-128.
- Tunç, A. Z. (2009). Köy Enstitülerinde Sanat Eğitimi ve Dönemin Yöneticilerinin Sanata Yaklaşımları. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (26), 30-34.
- Türk Dil Kurumu. (2024). *Müzik*. Türk Dil Kurumu Sözlük. <https://sozluk.gov.tr>
- Uçan, A. (2018) *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye'deki durum*. Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Üçer, Ö., Gürer, M., Yılmaz, G., Sonsel, Ö. B. (2023). ÖSYM'nin Müzik Öğretmenliği Programlarıyla İlgili Ön Koşuluna Yönelik Öğretim Elemanı Görüşleri / Instructor Opinions on Measurement, Selection and Placement Center (MSPC)'s Prerequisite for Music Teaching Programs. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(3), 283-297. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1279576>
- Yazar, T., Aslan, T., & Şener, S. (2014). Sanat eğitimi sorunu olarak ülkemizde ilk ve orta öğretim kurumlarında sanat eğitimine olan ilgisizlik sebepleri. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 33(2), 593-605. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/188091>
- Yazar, T., & Geçen, F. (2018). Güzel sanatlar fakültesi resim bölümü ve grafik tasarım bölümleri ile eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü resim-iş eğitimi anabilim dalı öğretim elemanlarının özel yetenek sınavlarına yönelik görüşleri. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 8(72), 281-297.
- Yel, K., Güzel, S., Kurcan, K., Çakır, Z., & Erkalıç, A. O. (2023). Özel Yetenek Sınavlarında Adayların, TYT, OBP, TYT Başarı Puanı ve Sporcu Özgeçmiş Puanları ile Bölümlere Yerleşme Durumlarının İncelenmesi (Bayburt Üniversitesi). *Dede Korkut Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 42-55.
- Yeşilyurt, S., & Çapraz, C. (2018). Ölçek geliştirme çalışmalarında kullanılan kapsam geçerliği için bir yol haritası. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 251-264.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (12. baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yin, R. K. (2017). *Vaka çalışması araştırması ve uygulamaları: Tasarım ve yöntemler* (6. baskı). SAGE Yayınları.
- Yiner (2012). *Köy Enstitüleri Üzerine Bir Deneme*.
- Yurtseven, G., & Sağır, T. (2018). Türkiye Cumhuriyeti'nin müzik kurumları yapılanması ve müziksel değişim-1950 sonrası. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 8(17), 124-133.
- Yücel, H. (2022). Cumhuriyet Dönemi Müzik Politikaları Üzerine Bir İnceleme. *Tykhe Sanat ve Tasarım Dergisi*, 7(12), 9-20. <https://doi.org/10.55004/tykhe.1104017>
- Yüksel, S., Dursun, İ. E., & Özgenel, M. (2023). Öğrenciler için yükseköğretim kurumları sınavı ne anlama geliyor? Metaforik bir inceleme. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 13(1), 40-48.

7. EKLER

EK 5 Katılımcı Bilgilendirme Formu

KATILIMCI GÖNÜLLÜ BİLGİLENDİRME FORMU

Bu araştırma, Hülya YEGEN tarafından yürütülen bir çalışmadır. Bu form size araştırma koşulları hakkında bilgilendirmek için hazırlanmıştır.

Bu araştırmanın amacı, Bolu ilindeki TYT 800.000 Baraj Uygulamasının GSL, GSF Müzikoloji Bölümü ve Müzik Eğitimi ABD öğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirmektir.

Katılımcının görüşmeyi kabul etmesi durumunda randevu talep edilerek hazırlanan soruların görüşülen kişiye yüz yüze veya online olarak soru cevap şeklinde sorularak konuşmalar kayıt altına alınacaktır. Yapılacak olan görüşmenin tahmini süresi 30 dakikadır. Bütün katılımcılardan ses kayıtları alındıktan sonra word belgesine bütün konuşmalar yazıya dökülecektir. Yapılan bütün görüşmeler araştırmacı tarafından sadece bilimsel amaçlar için kullanılacaktır.

Araştırmada tüm bilgiler ve kişisel detaylar gizli kalacak, yalnızca araştırmacı tarafından bilinecek, analiz edilen ses kayıtları isimsiz ve kod numaraları kullanılarak tez olarak yayımlanacaktır.

Araştırmacıların adları, kurumları ve iletişim numaraları:

Hülya YEGEN, 0532 444 11 11

Yukarıdaki bilgileri okudum ve bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum.

(Formu doldurup imzaladıktan sonra uygulayıcıya geri veriniz)

İsim Soyad:

İmza

EK 2 Veli Onam Formu

Ek-1

Sayın Veli;

Çocuğunuzun katılacağı bu çalışma, “TYT 800 .000 Baraj Uygulamasının Güzel Sanatlar Lisesi (GSL), Güzel Sanatlar Fakültesi (GSF) Müzikoloji Bölümü ve Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı (ABD) Öğrencilerinin Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi” adıyla, 2024-2025 eğitim öğretim yılı süresince yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Bu araştırma TYT 800.000 Baraj Uygulamasını farklı bir bakış açısıyla ele alınmasını hedeflemektedir.

Araştırma Uygulaması: Yüz yüze görüşme şeklindedir.

Araştırma T.C. Milli Eğitim Bakanlığı’nın ve okul yönetiminin de izni ile gerçekleştirilmektedir. Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çocuğunuz çalışmaya katılıp katılmamakta özgürdür. Araştırma çocuğunuz için herhangi bir istenmeyen etki ya da risk taşımamaktadır. Çocuğunuzun katılımı **tamamen sizin isteğinize bağlıdır**, reddedebilir ya da herhangi bir aşamasında ayrılabilirsiniz. Araştırmaya katılmamama veya araştırmadan ayrılma durumunda öğrencilerin akademik başarıları, okul ve öğretmenleriyle olan ilişkileri etkilemeyecektir.

Çalışmada öğrencilerden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir.

Uygulamalar, genel olarak kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden çocuğunuz kendisini rahatsız hissederse cevaplama işini yarıda bırakıp çıkmakta özgürdür. Bu durumda rahatsızlığın giderilmesi için gereken yardım sağlanacaktır. Çocuğunuz çalışmaya katıldıktan sonra istediği an vazgeçebilir. Böyle bir durumda veri toplama aracını uygulayan kişiye, çalışmayı tamamlamayacağını söylemesi yeterli olacaktır. Anket çalışmasına katılmamak ya da katıldıktan sonra vazgeçmek çocuğunuza hiçbir sorumluluk getirmeyecektir.

Onay vermeden önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon veya e-posta ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı :

İletişim bilgileri :

*Velisi bulunduğum sınıfı numaralı öğrencisi
.....’in yukarıda açıklanan araştırmaya katılmasına izin veriyorum.
(Lütfen formu imzaladıktan sonra çocuğunuzla okula geri gönderiniz*).*

.../.../.....

İsim-Soyisim İmza:

Veli Adı-Soyadı :

Telefon Numarası :

EK 3 Görüşme Soruları

Kişisel Bilgi Formu Soruları

(Lütfen aşağıdaki sorulara size en uygun cevapları veriniz.)

1. Lütfen cinsiyetinizi belirtiniz.

Kadın

Erkek

Belirtmek İstemiyorum.

2. Lütfen yaşınızı belirtiniz.

3. Lütfen eğitiminizi aldığınız;

Kurum,

Sınıf, belirtiniz?

4. Lütfen lise giriş sınav puan sıralamanızı yazınız.

5. Lütfen TYT puanınızı

Giriş yılınızı yazınız

6. Kurum sıralaması yapsanız ilk olarak hangi kurumda okumak istersiniz? Lütfen işaretleyiniz.

☐ Müzik Öğretmenliği

☐ GSF Müzikoloji

☐ Devlet Konservatuar

GÜZEL SANATLAR LİSESİ ÖĞRENCİLERİ İÇİN GÖRÜŞME SORULARI

1. Liseden mezun olduktan sonra alanınızla ilgili bir bölümde mi yoksa farklı bir bölümde mi okumak istersiniz? Neden?
2. Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü ABD, GSF Müzikoloji Bölümü, Konservatuar Müzik Bölümü arasındaki eğitim amaçları açısından farkı biliyor musunuz? Cevabınız evet ise lütfen açıklayınız.
3. 3. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması konusunda kendinizi yeterli hissediyor musunuz? Lütfen nedenleri ile açıklayınız.

4. Eğitim fakóltesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.
5. Eğitim fakóltesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI ÖĞRENCİLERİ İÇİN GÖRÜŞME SORULARI

1. Hangi liseden mezunsunuz?
2. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının üniversite tercihinize etkileri nelerdir? Lütfen açıklayınız.
3. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?
4. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda müzik öğretmenliği bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajları/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.
5. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış veya azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.
6. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?
7. İstedığınız bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?
8. Tekrar şansınız olsa yine aynı bölümü mü tercih edersiniz? Neden?
9. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.
10. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan 800 bin barajından GSL mezunları muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız.
11. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİKOLOJİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ İÇİN GÖRÜŞME SORULARI

1. Hangi liseden mezunsunuz?
2. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının üniversite tercihinize etkileri nelerdir? Lütfen açıklayınız.
3. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasına yönelik olumlu/olumsuz düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız?
4. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının kaldırılması veya değiştirilmesi durumunda müzik öğretmenliği bölümüne başvuruda bulunan öğrenciler için ne gibi avantajları/dezavantajlar ortaya çıkabilir? Lütfen açıklayınız.
5. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının müzik öğretmenliği programında okuyan GSL mezunu öğrenci sayısına artış veya azalma açısından bir etkisi var mıdır? Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir lütfen açıklayınız.
6. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulamasının sınavı kazanan öğrencilerin alan yeterlilikleri ve akademik becerileri üzerindeki etkileri konusundaki düşünceleriniz nelerdir?
7. İstedığınız bölümde okuduğunuzu düşünüyor musunuz? Neden?
8. Tekrar şansınız olsa yine aynı bölümü mü tercih edersiniz? Neden?
9. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce bir sorun mudur? Sorun ise çözümü konusundaki düşünceleriniz veya önerileriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.
10. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan 800 bin barajından GSL mezunları muaf tutulmalı mıdır? Bu konudaki düşüncelerinizi lütfen nedenleri ile açıklayınız.
11. Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik öğretmenliği anabilim dalları için uygulanan TYT 800 bin baraj uygulaması sizce kaldırılmalı mı? Neden?

|

