

TC.
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK VE SAHNE SANATLARI ANABİLİM DALI
MÜZİK BİLİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

ÜNİVERSİTE AKADEMİK ÇEVRESİNİN KLASİK MÜZİK İLE İLGİLİ BEĞENİ
TUTUMLARI VE AKADEMİK ALANLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

LEVENT HATAY

TEZ DANIŞMANI

DR. LÜTFÜ EROL

ANKARA 2011

Levent HATAY tarafından hazırlanan "Üniversite Akademik Çevresinin Klasik Müzik İle İlgili Beğeni Tutumları ve Akademik Alanları Arasındaki İlişki" adlı bu çalışma jürimizce Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Kabul Tarihi: 19/01/2012

Jüri Üyesi : Prof. M. Ertuğrul BAYRAKTARKATAL



Jüri Üyesi : Prof. Ali SEVGİ



Jüri Üyesi : Dr. Lütfü EROL (Tez Danışmanı)



Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

...../...../20....

Prof. Dr. Doğan TUNCER

Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Tezimde ve okul hayatımda bana elinden gelen her yardımı yapan Sayın Hocalarım; Dr. Lütfü EROL, Doç. Dr. Erdoğan OKYAY ve Öğr. Gör. Okan Murat ÖZTÜRK'e sonsuz teşekkürlerimi sunmayı bir borç biliyorum.

Bu tezin hazırlanmasında büyük emeği geçen ekonometri uzmanı Yasin HATİPOĞLU'na sonsuz şükran ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Son olarak sevgili rahmetli dedem Sabahattin HATAY, anne ve babam Didem - Ümit HATAY'a bu tezin hazırlanmasında manevi desteklerinden ötürü sevgi ve saygılarımı sunuyorum.

Teşekkürler...

ÖZET

Bu tezde, Ankara’da mevcut üniversiteler bünyesinde görev yapmakta olan akademisyenlerin klasik müziğe olan beğeni tutumları, alanları bazında ilgi düzeyleri ve alanlar arasındaki yakınlık karşılaştırmaları, yapılan anket sonucu ölçülmüş ve yorumlanmıştır. Anket soruları içerisinde mevcut olan bazı sorular üzerinde hipotezler kurulup sonucun daha sağlıklı çıkması için istatistiksel çalışmalarla desteklenmiştir.

İlgi ve beğeni kavramlarının esas alındığı bu tezde, klasik müzik sanatına akademisyenler tarafından her yönden ne tür yaklaşımlar sergilendiği, anket verileri sonucu ortaya konmuştur.

Akademik çevrenin klasik müziğe olan yakınlık ve uzaklık tutumları anket dahilinde gerçekleştirilen bu tezin ana fikrini meydana getirmekte olup, çıkan sonuçlar “SPSS” programı kullanılarak kesin sonuçları alınmıştır. İstatistik veriler çerçevesinde ispatlanmış ve yorumlanmıştır.

ANAHTAR KELİMELEER: Klasik Müzik, Beğeni Tutumları, Üniversite Akademik Çevresi, Akademik Alanlar.

ABSTRACT

In this thesis, the academics' who are working in the existing universities in Ankara, popular attitudes to the classical music, level on the basis of areas of interests and comparison of proximity in the between areas has been measured and interpreted as a result of survey.

Establishing hypotheses on the some of the questions in the survey has been supported for getting results by statistical stdudies. Exhibiting all directions what kind of approaches to the classical music art from the academics, put furth as result of the survey data.

The thesis which performed with survey is bring about the main idea. "Spss" program was used on the results and taken definite results. Proven and interpreted within the framework of statistical data.

KEYWORDS: Classical Music, University Academic Personal, Attitude of Appreciation

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	I
ÖZET.....	II
ABSTRACT.....	III
İÇİNDEKİLER.....	IV
TABLolar LİSTESİ.....	VI
GİRİŞ.....	1
i) Amaç.....	1
ii) Yöntem.....	2
iii) Sınırlılıklar.....	6
iiii) Öngörüler.....	6
BÖLÜM I. YÖNTEM	
1.1.Evren ve Örneklem.....	7
1.2.Verilerin Toplanması.....	8
1.3.Verilerin Çözümlemesi.....	11
1.4.Bulgular ve Yorumlar.....	11
BÖLÜM II. VERİLER - BULGULAR ve YORUMLAR	
2.1 Kitle Profili Tabloları.....	12
2.1.1 Histogram Tablosunun Analizi.....	14
2.2 Anket Sorularının Tabloları	15
2.2.1 Anket Sorularının Tabloları Dahilinde Açıklaması ve Yorumlanması.....	27
2.3 Alanlar Arası Homojenlik Testi.....	37
2.3.1 Alanlar Arası Homojenlik Testi Çözümlemeleri.....	41

2.4 Sosyal Bilimler ve Sanat - Mimarlık Alanlarının Karşılaştırma Tablosu.....	47
2.4.1 Sosyal Bilimler ve Sanat - Mimarlık Alanlarının Karşılaştırma Tablosu Açıklama ve Yorumları.....	50
2.5 Hipotezler.....	53
2.5.1 Hipotezlerin Açıklaması ve Yorumlanması.....	61
2.6 Test Puanlaması.....	65
2.6.1 Test Puanlamasının Açıklama ve Yorumlanması.....	68
BÖLÜM III. SONUÇ.....	69
KAYNAKLAR.....	71
ÖZGEÇMİŞ.....	73
EKLER.....	74

TABLULAR LİSTESİ

1. Tablo 1.....	12
2. Tablo 2.....	13
3. Tablo 3.....	15
4. Tablo 4.....	16
5. Tablo 5.....	17
6. Tablo 6.....	18
7. Tablo 7.....	19
8. Tablo 8.....	20
9. Tablo 9.....	21
10. Tablo 10.....	22
11. Tablo 11.....	23
12. Tablo 12.....	24
13. Tablo 13.....	25
14. Tablo 14.....	26
15. Tablo 15.....	37
16. Tablo 16.....	37
17. Tablo 17.....	38
18. Tablo 18.....	40
19. Tablo 19.....	47
20. Tablo 20.....	48
21. Tablo 21.....	49
22. Tablo 22.....	53
23. Tablo 23.....	54
24. Tablo 24.....	55
25. Tablo 25.....	56
26. Tablo 26.....	57
27. Tablo 27.....	58
28. Tablo 28.....	59
29. Tablo 29.....	60
30. Tablo 30.....	65
31. Tablo 31.....	66
32. Tablo 32.....	67

GİRİŞ

“Klasik batı müziği, genelde yüksek kültür seviyesi ile bağdaştırılan, halk müziklerinden net çizgilerle ayrılmış, Avrupa kökenli ve ağırlıklı bir müzik türüdür.”¹ Aşağıda; Klasik Müzik ile ilgili ele alınan başlıca konular; dönemler, enstrüman ve dönemlerin bestecilerinden oluşmaktadır.

“Klasik; Eski Yunan ve Roma sanatındaki klasikleşmiş geleneği yeniden yaratmaya çalışmak, klasik değerleri örnek alıp, aynı kusursuzlukta, yüzyıllar boyu değerini koruyan, güncelliğini yitirmeyen yapıtlar ortaya koymak anlamına gelmektedir.”²

* Rönesans : 1450–1600 yılları arasında, enstrüman ağırlıklı ve çoklu seslerin kullanıldığı dönem: org, klavsen, arp en çok kullanılan çalgılardır.

* Barok : 1600–1750 yılları arasında, fonksiyonel nitelikte birbiriyle ilişkili seslerin kullanıldığı, tekdüzelikten uzak, klavyeli çalgıların rağbet gördüğü dönem. Barok dönemin ünlü bestecileri Händel, Vivaldi ve Bach'tır.

* Klasik : 1750–1820 yılları arasında, pek çok besteleme ve stil kuralının yerleştiği, arp ve klavsenin yerini piyanoya bıraktığı dönem. Dönemin ilk akla gelen bestecileri Mozart ve Haydn'dır.

* Romantik : 1820–1901 yılları arasında müziğin kültürel hayata girdiği ve eğitim kurumlarının adımlarının atıldığı, melodi ve ritmin dikkate alındığı dönem. Beethoven, Weber , Schubert ve Rossini, Chopin, Liszt, Paganini Romantikler kuşağı olarak bilinir.

* Modern : Klasik batı müziğinin değerlerinde kriz yaşandığı dönem. Debussy, Ravel, Mahler, Stravinski, Carl Orff, Prokofiev, Şostakoviç ve Gershwin döneme damgalarını vurmuşlardır.³

“Kimi zaman çağ iradesiyle özdeş olan bu besteciler, iniş-çıkışlı çizgilerini biçimlere, üsluplara ve teknik yöntemlere yansıtmışlardır. Derin bir özgürlük özleminin içinde her şeyin dışına çıkan ve en yükseklerle fişkıran bazı yapıtları da, ölümsüzlüğün damgasını taşımaktadırlar.”⁴

Müziğin sanat ve bilim yönünden incelenmesi doğrultusunda: Müzik hem bilime ait bir yan, hemde bilime dair bir yan taşır, zaten bu yüzden müzik bilimi olarak adlandırılan alanla karşılaşırız. Dolayısı ile hem duygusal olarak algılanabilmeli, hem de akıl ile kavranabilmelidir, müzik bilimi bu yüzden varlığını ortaya koymaktadır. Herhangi bir sanat ya da bilim dalındaki gibi müzikte de, bilgiye ya da ustalığa giden yolda “kestirmeler” yoktur. Müzik dinlemekten hoşlanan ama müziğin dilinden anlamayan bir müziksever, tatilini geçirmek için gittiği bir ülkenin doğal güzelliklerini gören, o ülke halkının davranış biçimlerine tanık olan, konuşmalarını dinleyen ama söylenenlerin tek bir sözcüğünü

¹ Vikipedi

² İlyasoğlu, s.71

³ Vikipedi

⁴ Pamir, 2000: 6

bile anlayamayan bir turiste benzer. Duymasına duyar; ama anlayamaz. Seslerin sanatı olan müzik akıl yoluyla da dinlenebilir.⁵

Üniversite akademik alanları ise özetle “fikir veya bilim adamlarının toplanmasıyla meydana gelmiş topluluklardan oluşan ve üniversite bünyesinde eğitim veren bölümlerin tümü” nü ifade etmektedir.⁶

“Beğeni ve ilgi kavramları: Çıplak gerçeklik, ilksel olgu, varlığımızın ana nedenini araştırmak derken yaratılmaya çalışılan saf bakış açısı ve görünürle kurulan ilişkinin kırılmasıyla görünür kılmaya dayanan görülmezin araştırılmasına odaklanılmıştır.”⁷ Klasik müzik üzerine ele alınan beğeni tutumu ise bireylerin klasik müzik dinleyip dinlememesinden geçmemekte, sadece dinlerken hoşlanan bireyi kapsam içine almaktadır. “Beğeni bir nesneyi veya bir olguyu, bir durumu, kendi sınıfı içinde seçip çıkartmayı, ona kendi grubu içinde bir ayrıcalık tanımayı da ifade eder ki burada özne yine beğenilendir. O halde bir şeyin beğenilebilmesi için o şeyin bizde, önce bir duygusal doyum yaratması gerekir. Bu doyumun adı zevk ve hoşlanma olabilir, hoşlanma da zevk alma olabilir”⁸ Öte yandan klasik batı müziği olarak adlandırılan kavram Avrupa kökeninden gelmekte olup Hristiyan’lık için adanmış bir akım olarak da görülebilir. Coğrafyamız akademisyenleri Hristiyan kültürün eseri olan bu müziğin sözlerini anlasın ya da anlamasın fonksiyonel içeriğindeki gizemin odak noktasına kapılabilirler. Anlayarak ya da anlamayarak akademisyen zekâsında ki bir bireyin bu gizil kuvvetlerle çevrili sessel fonksiyonların sentezinden geçerek sürekli bir feyz alması kaçınılmazdır. Batı’nın büyük kralları klasik müziği bir statüko ya da burjuvazi ıspatı olarak değil, içinde gizli kalan sonsuz sırrın vereceği feyzen ötürü toplumuna yararlı birer lider olmak için hayat felsefeleri olarak yaşamlarının sonuna dek hayatlarında yer vermiştir, hatta besteci krallar olmuşlardır. Osmanlı’da da besteci padişahlar tarihte mevcuttur.

“Sanat eğer o büyük evren karşısında kendi küçüklüğünü, etkisizliğini sezmiş ya da bunu aklıyla kavramış insanın, bu çaresizliğine kendi iç evrenini yaratarak karşı koyması –ya da bir başka deyişle- insanın kendisi için başka bir doğa kurmasıysa, müziğin bunu yapabilmesinde ilk uygarlıkların payı olağanüstü büyüktür”.⁹

Seslerin hareketi ile insan ruhunun hareketlerini, gizemli bir benzerlik bağntısından ötürü birbirine bağlayan müzik, ruh hareketlerini, tutkuları, sevinci ve hüznü yalnızca yansıtmaya değil, aynı zamanda dinleyicide doğrudan doğruya yeniden meydana getirme etkisine de sahiptir. Ancak, dinleyicinin ruh yaşamı müzik yoluyla etkilenirse, böylece bu sanat gizemli bir gücü de ele geçirmiş olur. Müzik, yanlış kullanılırsa, kötü sonuçlar doğurabilir.

⁵ Karolyi 2005:7

⁶ Rehber Ansiklopedisi

⁷ Farago 2006: 34

⁸ Erinç 2008:79

⁹ Erol 2008:52

Eski Yunan felsefesinin babası sayılan Platon (Eflatun), tasarladığı ideal "Devlet"inde müziğin yeri üzerinde önemle durmuştur. O'na göre,

Devletin en yüksek ödevi, yurttaşlarını erdeme uygun tarzda eğitmek ve yetiştirmektir. O halde şu soruyu sormak gerekir: Söz konusu yetiştirme nasıl olmalıdır? Devlet adlı başyapıtında Platon'un bu soruya verdiği yanıt çok açıktır: “Bir insanın eğitilmesi yönünde, beden için idman ve ruh için müzikten başka bir yol yoktur...”¹⁰

Platon müzik eğitimine söz sanatlarını da katmıştır.”Eski Yunanlılar şiir ve müziği eşit sayıyorlardı, neredeyse onların eş anlamlı olduklarını düşünüyorlardı. Büyük olasılıkla müzik ve şiir arasındaki mükemmel işbirliğine erişmişlerdi”.¹¹ Platon'a göre, Melodi üç şeyin karışımıdır: söz, makam ve ritim. Söz, ağlar ve vahların dışında oluşmalıdır. Makam ve ritmin, sözlere uyması gerekir. Değişik ve çok çeşitli ritimler Platon için olumlu öğeler değildir. Ritmin, hem yigıtçe ve hem de ölçülü bir hayata uygun olanları benimsenmelidir. Bütün bunlardan amaç, müzik eğitimi sayesinde yurttaşların iyi bir insan olarak yetiştirilmesidir. Görüldüğü gibi Platon'da sanat ve müzik, insanda bıraktığı duygusal etkiye göre etik açıdan değerlendirilmekte, estetik kaygılar ise göz ardı edilmektedir.

Üniversitelerdeki akademik çalışmalar yürüten öğretim elemanlarının klasik müziğe ne kadar ilgi duydukları, bu müziği hayatlarına ne kadar soktukları gibi boyutlar sorgulanarak hangi akademik alanlardaki kişilerin tez konumuz müzikle hangi oranda ilgili olduğu konusu önemli görülerek tezimizin esas araştırma konusunu oluşturmaktadır. Bununla beraber bu yanı sorgulama sırasında; klasik müziğin akademik kişiler üzerindeki pozitif yönlerini ele alarak, birey eğiten konumdaki şahısların bu müzik ile ilgili yakınlık ve uzaklığından yola çıkarak hangi alanlarda eğitim verdiklerini ve eğittikleri insanlar üzerinde ne kadar etkili ve başarılı olduklarını amaçlayan veriler öğrenilerek bilgisine erişilebilecek konular olacaktır.

Sıtkı Erinç algı alanının düzenlenmesinde şu sözlere yer vermektedir: “Hiç şüphe yok ki hem bir ekonomik alan işidir, hem de görgü ve bilgi... Bu koşulları yerine getirmek ise ana - baba kadar bir üst, daha bir üst ve nihayet en üst yöneticilere düşmektedir. Zaten yönetimin varolma nedeni de temelde budur”¹²

Bireyler özne konumunda, müzik ise nesne konumunda ele alındığında bu iki olgu arasında doğan etkileşimin akademik hayatın içinde bulunan eğitimci üzerinde ne tür alanlarda eğitim vermek amaçladığını gözden geçirir. Bilimsel yöntemlerle yapılacak çalışma, eğitimci üzerinde kalıtsal özelliklerin yanı sıra eğitilen şahıslar arasında kurulan etkişelinin ne yöne doğru eğilim ve başarı gösterdiğini açıklamak niteliğindedir.

¹⁰ Platon: Devlet

¹¹ Erol 2008:50

¹² Erinç 2004:64

J.Needham Doğunun Bilgisi Batının Bilimi adlı kitabında bilimsel yönteme şu açıklığı getiriyor: “Bilimsel yöntem denilen şey çeşitli bilimlerin incelediği gerçeklik cephelerine, kısacası onların gerçek nesnelere ait kavram gibi bir kavram değil, salt bir felsefe kategorisidir.”¹³

Konuyu, bulunduğumuz coğrafya itibariyle kendimizi hem kültürel olarak hem doğuya dönük, hem de akıl yönünden batı ile bağlantılı olarak ele alırsak; Klasik Batı Müziği’nin doğu müziği ile evrilmesinden sonra batı bilimi ile birleşip doğu insanı üzerine ne tür etkiler sağlayacağını da gözden geçirmenin yararlı olacağını söyleyebiliriz. Klasik müzik batı biliminin en uç örneklerinden biri olarak günümüzde bulunduğu yeri önemle korumaktadır. Öte yandan kendi “Özünün evrilmesine tanık olan doğu insanı batı insanına nazaran daha etkileyici bir bütünlük gösterebilir mi?” sorusuna da cevap bulmuş oluruz. Müzik bilimi ile ortak olarak ele alınan müzikolojinin bu bağlamda tezin içeriğine endeksli konuların tartımlanması sonucu, klasik alanda müzikal beğenin insanlar üzerinde ne tür algılara yol açtığı ve hayatları doğrultusunda hangi alanlar üzerinde uzmanlaşmak istedikleri ortaya konmakta ve incelenmektedir.

Bu tez; müziğin kökeni, klasiklik kavramı, insanlık tarihinin müziğe bakış açıları, günümüz insanlarına yön veren müzikal doğrular ve kurallar, doğu ve batı sentezinin ürünü olan günümüz Türkiye’si düşünülerek akademik insanların bu ülkede klasik müzikle olan bağlantılarını gözden geçirerek ne oranda akademik hayatlarına yansıttıklarını ortaya koymayı amaçlar.

İnsanlık tarihinde gelişimin öncüleri olan akademisyenler, antik çağlardan günümüze kadar üstlendikleri görevlerini günümüz Türkiye şartlarında ne oranda eski zaman insanları kadar içsel ve de saf şekilde yerine getirir? Bu konunun araştırılması esnasında müzik sanatından ele alınan bilgilerin derlenmesi ve müziğin doruk noktası olan klasik tarzın iç dünyası ele alınacak ve günümüz akademisyenleri üzerindeki etkileri ortaya konacaktır.

i) Amaç

Bu tez çalışmasının amacı, Ankara ili içerisinde bulunan üniversitelerde görev alan akademisyenlerin klasik müzik ile ilgili beğeni tutumları ve akademik alanları arasındaki ilişkiyi anketlerle belirleyip ortaya koymaktır.

Alınan sonuçlar doğrultusunda, anket yapılan altı akademik alan bünyesindeki akademisyenlerin klasik müziğe karşı sergiledikleri tutumların belirlenmesi ve yorumlanmasını kapsamaktadır. Üniversitelerde çalışmakta olan akademik bireylerin klasik müziğe karşı yakınlık dereceleri ölçülerek kendi akademik çalışma alanlarıyla çıkan sonuçların ne kadar ve nasıl ilgili olduğu ve bunun

¹³ Needham 1983

Çalışmalarıma da hangi ölçüde yansıdığını ölçmek amacı doğrultusunda şu sorulara cevaplar aranacaktır:

1.Akademik çevrenin klasik müziğe olan beğeni tutumu ne orandadır?

2.Akademik çevrenin klasik müzik ile olan beğeni tutumu aksi yönde eğilim göstermiş ise, seçilen akademik alanların bölümleri nelerdir?

3.Akademik çevrenin klasik müziğe dönük olan beğeni tutumu ile, seçilen akademik alanların ilişkisi nelerdir?

ii) Yöntem

Yöntem olarak bu çalışmada, akademisyenlere anket uygulanarak fikirlerini saptamak ve tablolar halinde istatistik veriler doğrultusunda ispatlamaktır. Bu araştırma, akademisyenlerin kendi akademik alanları ile klasik müziğe olan ilgi düzeyleri arasında çeşitli bağlar kurmaya yönelik betimsel bir araştırmadır. Araştırma, akademisyenlerin alanlarını esas alarak klasik müziğe yönelik ne tür bir yakınlık ve uzaklık eğilimi gösterdiklerini istatistiksel bir olgu içinde ele almıştır. Anketin uygulandığı akademisyenler, alanları ve yaşları bazında ele alınıp, klasik müziğe yakınlık derecelerinin “yüksek – orta ve düşük” ilgi düzeylerinin saptanması, klasik müziğe karşı akademik alanları arasındaki ilişkinin yapılan anket verilerinin puanlanması sonucu ortaya konması, alanlar arası puansal bazda istatistik verilerinin karşılaştırmalar sonucu hangi akademik alanın klasik müziğe daha yakın ve uzak olduğu, anket sorularının puansal tartımlar sonucu yorumlanması, anket soruları içerisinde birbirleri ile bağ kurulabilecek soruların hipotez olarak karşılaştırılması, anket doğrultusunda istatistik bazında en düşük ve en yüksek puan alan alanın karşılaştırılarak sorgulanması, anket yapılan kişilerin yaş ortalamaları ve yaş aralıkları esas alınarak, alınan puanların istatistik esaslarına dayanarak ilişkilerin soruşturulması araştırmanın genel çerçevesini belirlemektedir.

iii) Sınırlılıklar

Klasik müzik kavramı, ilgi - beğeni tutumu ve Ankara ili içerisinde bulunan niversite akademisyenlerine uygulanan anketlerle sınırlıdır.

iv) ngrler

Klasik müzik belli bir kesime hitap eden bir müzik türüdür. Bu kesimin akademik evre bazında ele alınması sonucu klasik müziğe yönelimlerini tartımlamak ve yakınlık derecelerini ispatlamaya yönelik veriler toplamaktır.

BİRİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

1.1. Evren ve Örneklem

Araştırmanın problemi ve amaçları içeriğinde belirtildiği üzere, akademisyenlerin klasik müzik ile ilgili beğeni tutumlarının akademik alanları arasındaki ilişki ile değişik biçimlerde ele alınmasına dönüktür.

Elde edilecek verilerin genellemek istediği olgu doğrultusunda, araştırmanın evrenini “akademisyenler” oluşturmaktadır.

“Anket evreninin belirlenme yöntemi şu esasa dayanır; örneğin 100.000.000 kişiden oluşan bir topluluğun, herhangi bir konudaki görüşlerini öğrenmek için ortalama 1070 kişiye anket uygulamak yeterlidir. Bu durum ayrıca, bilgiye çok kolay ve hızlı ulaşımı mümkün kılar.”¹⁴

Bu dayanak çerçevesinde; anket evrenini temsil eden kitlenin “93,457/1” oranında mevcut kişi sayısı, anket evreninin istenilen veriye ulaşma yolunda sağlıklı sonuç vermesini sağlar.

Bu bağlamda araştırılan evrenin büyüklüğü nedeniyle, evren hakkında bilgi alınabilecek toplam “111.495” akademik personelin mevcudiyeti göz önünde bulundurularak 200 akademisyen örneklem olarak alınmıştır.

Örneklemenin tespit edilmesinde göz önünde bulunan hususlardan bazılarını ele alacak olursak;

Akademisyenlerin klasik müzik ile ilgili olan beğeni tutumlarını etkileyen bir çok çeşitli faktör bulunmaktadır. Bazılarını sıraladığımızda karşımıza çıkan birkaç olgu, çevresel faktörler (yakınlar vb.), alanların içerisinde klasik müziğe yakınlık dereceleri (sanat-mimarlık), seçtikleri alandan memnuniyetleri, yaş aralıkları, müzikal çalgı icrası ve müzik eseri söyleme eylemine olan eğilimleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Araştırmanın konusu üzere bu faktörlerin sonuçlar üzerindeki değişken etkileri düşünülerek bir yol izlendiğinde benzer niteliklere sahip değişik üniversitelerden 200 akademisyen (Doktor ve Master ünvana sahip) örneklem evreni olarak ele alınmıştır.

Ankara içerisinde mevcut olan üniversitelerden alanlarında öne çıkan kurumlar dikkate alınarak anket uygulaması gerçekleştirilmiş olup, bu yönde bir adımın daha kolaylaştırıcı olabileceği etkeni göz önünde bulundurulmuştur.

1.2. Verilerin Toplanması

Araştırmada, akademisyenlerin alanları baz alınarak yaşları doğrultusunda klasik müziğe olan ilgi düzeyleri anketin belirgin veya belirsiz çapraz sorgulama yöntemleri kullanılarak sağlanmış olup akademik çevrenin farkındalığında olduğu ya da anket anına kadar olamadığı bir çok parametrik

¹⁴ Baş (2008), s.11

sorunun yöneltilmesi sonucunda alınan sonuçların “SPSS” programı kullanılarak istatistik tabanlı veriler haline gelmesi sağlanmıştır. Böylelikle araştırmada, ilgi düzeyinin tespitiyle ilgili bilgi toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır.

Soruları araştırmacı tarafından ilgili uzman kanısına da başvurup geliştirilen anket, yüzyüze yapılan görüşmeler sonucu elde edilen verilerden mevcuttur. Anket sorularının geliştirilmesinde dikkat edilen husus, “ilgi” olgusunun belirginleştirilmesi ve soruların, belirginleştirilmiş “ilgi ve onun onun aşamalarının” saptanması üzerine kurulması olmuştur.

Araştırmanın amacına uygun olarak, bireylerin ilgi alanlarında gösterdikleri tutum ve davranışların, ilginin ölçülmesiyle ilgili yararlanılabilecek yazılı kaynak taraması sonucu klasik müziğe karşı beslenen ilginin akademik alanlar arasındaki ilişkiyi betimleyici bir kaynak bulunamamıştır. Araştırmanın konusu olarak müziğe ilgi durumunun ölçülmesinde kullanılabilecek bir ölçüm kaynağının araştırılması yoluyla elde edilen bilgiler, klasik müziğe “akademik alanlar türünden ölçülebilecek” özelliklere sahiptir. Bu yüzden, “ bireyleri tanımamıza ve onların kendilerini tanımalarına dair katkıda bulunabilecek “ilginin” ve bir alan olarak “klasik müziğe olan ilgilinin” ölçülebilmesini sağlamaya yönelik anket, araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Anket çalışması sonucu içerik olarak 4 kategori,

1. İlgi duyulan alana katılma,
2. İlgi duyulan alana tutku yönünden bağlanma,
3. İlgi duyulan alanın faaliyetlerinden haberdar olma,
4. İlgi duyulan alana yönelme,
5. İlgi duyulan alanda çevre faktörünün etkisi,
6. İlgi duyulan alana karşı gelişmiş rutin dışı özel eğilim,
7. İlgi duyulan alana bireyi çeken faktörler.

Bireyin kişiliğinin önemli değişkenlerinden birisi de ilgidir. Bireyin çevresiyle etkileşimi ve yaşantısı sonucu öğrendiği ve geliştirdiği ilgisi onun davranışının bir yönü olarak ele alınmaktadır. Bireylerin ilgi alanlarından birisi olarak klasik müziğe ilgi düzeylerinin saptanabilmesi için bireylere yöneltilmesi gereken anket sorularının oluşturulmasında izlenen yol, anket soru maddelerinin her birinin yukarıda sözü edilen ilgilinin aşamalarını çıkarmaya yönelik olması üzerinedir. Anket soru maddeleri zorunlu seçim yaparak işaretlenecek biçimde hazırlanarak bireylerin kasıtlı yanıltmalarını önleyecek şekilde vurgulanmıştır. Değişken sayıda şıkların mevcut olduğu anket cevaplarının puanlama şekli şık sayısına göre; taban “1” puan olarak ele alınmış olup şık sayısı arttıkça “1” puan olarak bir alttaki şıkkın üzerine eklenmek suretiyle puanlama sistemine tabi tutulmuştur. “13 soruluk” anketin sadece “2 sorusu” zorunlu serbest değişken sisteme mevcut bırakılmıştır. 7. ve 9. sorular olarak karşımıza çıkan bu iki soru şekli; 7. soruda bir çok şık işaretleme hakkı verir, 9. soruda ise boşluk bırakılan alana akademisyenin o an aklına gelen değişkenleri girmesi istenerek cevaplama istenir. Akademisyenler

işaretlenen ve düz yazı ile verilen cevaplar doğrultusunda, soru tarafından hedeflenen ilgi basamakları düzeyi hakkında araştırmacıya bilgi vermiş olur.

Anket sorularının her biri, daha önce vurgulandığı üzere ilginin değişik aşamalarını saptayabilmek düşüncesiyle kurulmuştur. Buna göre, anket sorularının her biri, klasik müziğe ilgi düzeyinin şu aşamalarını içermektedir;

- 1. soru, bireyin klasik müzik alanına “katılma isteği” derecesi,
- 2. 4. 5. 6.12. ve 13. soru, bireyin klasik müziğe olan “tutku” derecesi
- 3. soru, bireyin klasik müzik alanında çevresinde bulunan faaliyetlerden “haberdar olma” derecesi,
- 8. soru, bireyin yakınları içerisinde klasik müzik ile ilgili bir bağ kurabileceği ihtimalinden ötürü “çevre faktörü” derecesi,
- 9. soru, bireyin Cumhuriyet dönemi klasik müzik bestecilerinden hangilerini bildiğini ölçme amaçlı “özel ilgi” derecesini,
- 7. 10. ve 11. soru, bireyin klasik müzik dinlemesinde etkili olabilecek iki önemli faktörü esas alır, “klasik müziğe yönelten sebepler” derecelerini incelemiş olduk.

Anket soruları, bireylerin klasik müziğe ilgi düzeyinin belirlenmesine yönelik oluşturulmuş çok sayıda hazırlanan soru arasından, bu alandaki uzmanlarla görüşme sonucu bütün sorular arasında eleme yapma yoluyla seçilmiştir.

Anket hazırlanma aşamasından sonra, daha önce belirtildiği üzere Ankara’nın dolayısı ile Türkiye’nin önde gelen üniversiteleri arasından 6 ayrı kurumda toplam 200 akademisyen üzerinde anket çalışması uygulanmıştır. Anket uygulaması sırasında dikkat edilen hususlar sırası ile şunlardır;

1. Anketler akademisyenlerin doktora ünvanı almış (Doktor - Doçent - Profesör) kişiler üzerinde uygulanmıştır. Böylelikle akademik çevreden kastedilen terimin daha güçlü olabilmesi amaçlanmıştır. Ortalama %5’lik bir kesim ise “master” faaliyeti yapmakta olan kişiler üzerinde ankete dahil edilmiştir.
2. Anket uygulama zamanı akademisyenlerin okuldaki boş zamanları seçilerek o an yapılmıştır. Ders vakitlerinden veya özel hayatlarından vakit alınmaması ve bu yüzden soruları cevaplarken geçiştirmemeleri sağlanmaya çalışılmıştır.
3. Anket, her akademisyene toplam 10 dakika zaman çerçevesinde sunulmuş ve doldurma işlemi sırasında anketör onlarla bir arada beklememiştir, böylelikle akademisyenlerin anketi doldurma esnasında kendilerini baskı altında hissetmelerinden kaçınılmış ve daha sağlıklı sonuç almak planlanmıştır.

4. Anket, bizzat anketör (Levent Hatay) tarafından uygulanmış ve ortalama 10 dakika sonunda elden teslim alınmıştır.
5. Araştırmacı, anket uygulanacak akademisyenlere anketin giriş sayfasında yazılı olarak şu açıklamaya yer vermiştir;
Başkent Üniversitesi Müzik Bilimi Yüksek Lisans öğrencisi Levent Hatay'ın; "Üniversite Akademik Çevresinin Klasik Müzik ile İlgili Beğeni Tutumları ve Akademik Alanları Arasındaki İlişki" isimli tez çalışması için gerçekleştirmiş olduğu ankettir. Değerli vaktinizi ayırıp soruları cevaplayacağınız için çok teşekkür ederim."
6. Anketler, akademisyenlerin bütün soruları cevaplamasını beklendikten sonra izinle anketör tarafından elden alınmıştır.
7. Anket uygulaması sırasında akademisyenlerin herhangi bir olgudan olumsuz yönde etkilenmemelerini sağlamak amacıyla, anket üzerinde akademisyenlerin kimliklerine dair ve anketi kullananın bilinebileceği herhangi bir şey yazdırılmamıştır. Böylece akademisyenlerin çekinmesini sağlayabilecek bir başka duruma karşı önlem alınmıştır.
8. Hergün bir üniversite anket için alınan izinin onayından sonra ziyaret edilip, aynı gün içerisinde gerçekleştirilen uygulama sonucu anketlerin toplanması ile bölümlere ayrılarak sıraya konmuş ve biriktirilmiştir.

Akademik çevreye uygulanan anket verilerinin tam olarak sağlıklı bir biçimde incelenmesini sağlayan teknikler; "Kitle Profili, Anket Sorularının Tablolama Dahilinde Açıklanması ve Yorumlanması (7. soru tablolama dışı incelenmiştir), Alanlar Arası Homojenlik Testi, Sosyal Bilimler ve Sanat - Mimarlık Alanlarının Özel Olarak Karşılaştırılması, Hipotezler ve Test Puanlaması" olarak ele alınmıştır.

1.3. Verilerin Çözümlemesi

Araştırmada, akademisyenlerin klasik müziğe ilgi düzeylerinin saptanması amacıyla kullanılan ankette, sorular sistemleştirilmiş bir biçimde oluşturulmuştur. Buna göre, sorulara verilmesi olanaklı cevapları önceden saptayarak bunları yanıt seçenekleri biçiminde kendisiyle birlikte sunma yolu izlenerek her bir soru için değişken sayıda şıklar oluşturulmuştur. Tamamı 13 sorudan oluşan anketin her bir sorusuna ait seçenekler dereceli halde şu şekildedir; "1.2.3.4.5.6. sorular 4 şıklı olup; a) 1 Puan b) 2 Puan c) 3 Puan, 8.10.ve 11. sorular 3 şıklı olup; a) 1 Puan b) 2 Puan c) 3 Puan, 12. ve 13. sorular 5 şıklı olup; a) 1 Puan b) 2 Puan c) 3 Puan d) 4 Puan e) 5 Puan" olarak hesaplanmıştır.

1.4. Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, elde edilen verilerin araştırma çerçevesinde çözümlemesi sonucu elde edilen bulgulara ve bunların yorumları yer almaktadır. Bulgular ve yorumlar yedi basamakta incelenmek üzere ele alınmıştır. Sırası ile incelenecek olursa ilk olarak; Kitle profilini ele alalım.

İKİNCİ BÖLÜM

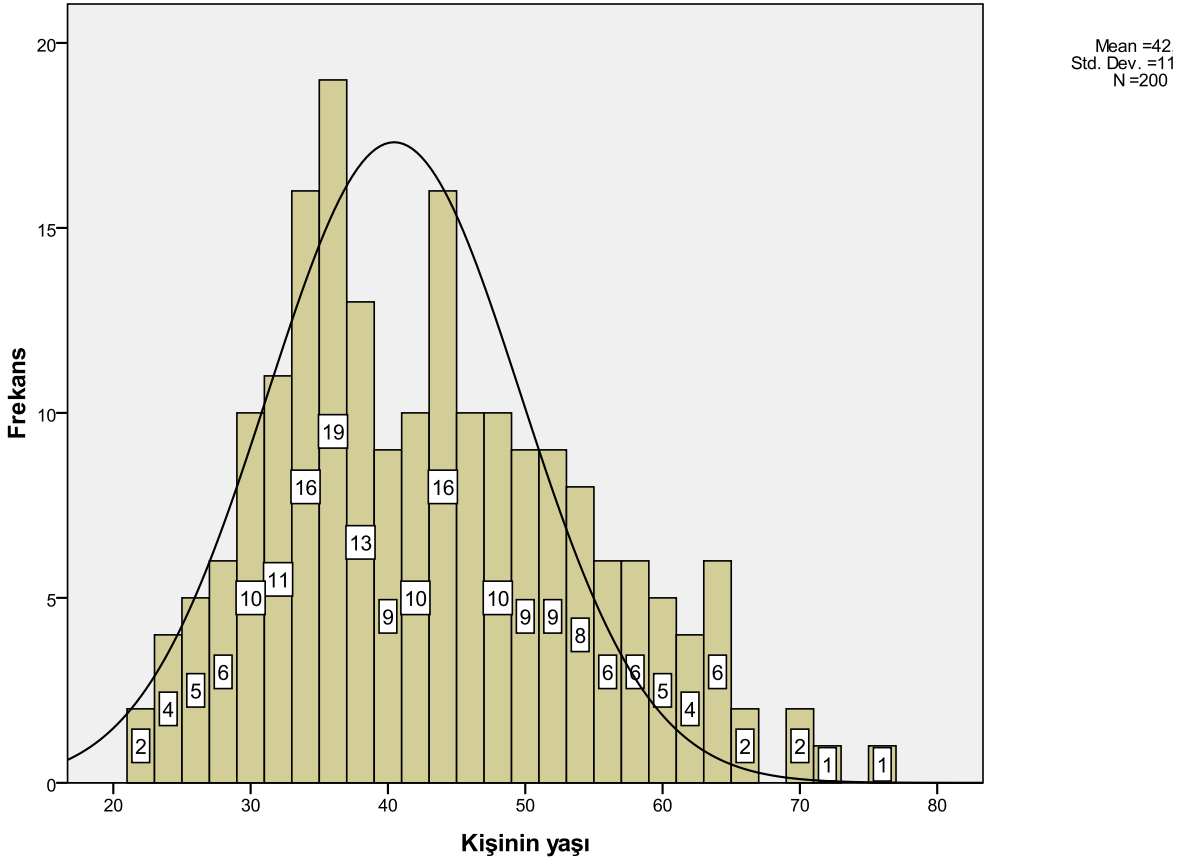
VERİLER - BULGULAR ve YORUMLAR

2.1. Kitle Profili Tabloları

Tablo 1:

Akademik çevrenin alanlar bazında kişi sayısı olarak sayılara dağılımı

Histogram



l=Örnek Uzay Büyüklüğü

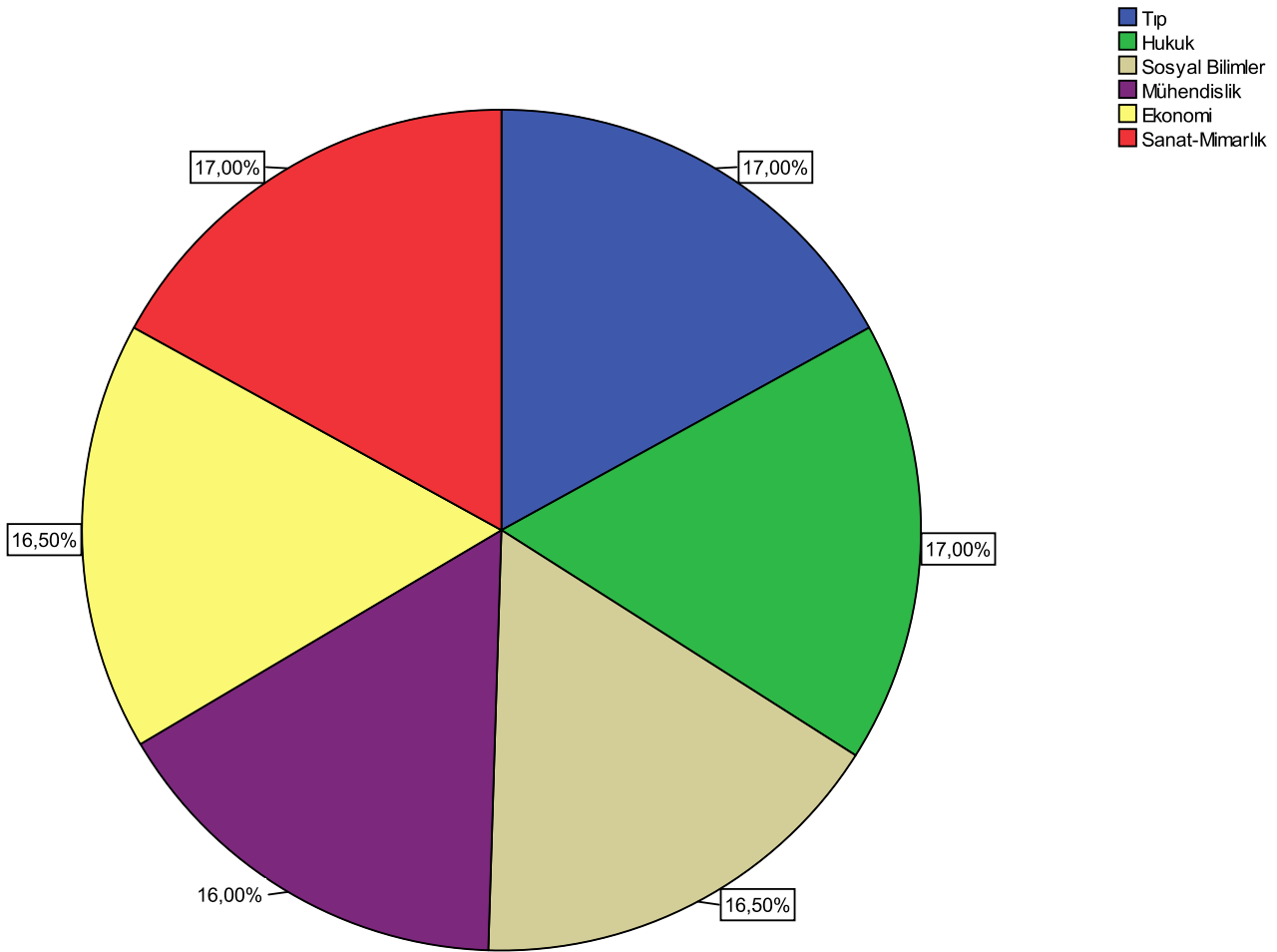
lean=Ortalama

td. Dev.=Standart Sapma

Kişinin yaşı		
N	Geçerli	200
	Kayıp	0
Ortalama		42,61

Tablo 2:

Kişinin alanı				
	Kişi Sayısı	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
Geçerli Tıp	34	17,0	17,0	17,0
Hukuk	34	17,0	17,0	34,0
Sosyal Bilimler	33	16,5	16,5	50,5
Mühendislik	32	16,0	16,0	66,5
Ekonomi	33	16,5	16,5	83,0
Sanat-Mimarlık	34	17,0	17,0	100,0
Toplam	200	100,0	100,0	100,0

Kişinin alanı

2.1.1. Histogram Tablosunun Analizi

Tablo 1: “Histogram” isimli tabloda görüldüğü üzere; akademisyenlerin yaşlarına göre sayısal dağılımları mevcuttur. 200 kişinin ortalama yaşı tablo betimlemeli sunumda, çubukların üzerlerinde yazılı olan sayıların frekans cinsinden ele alınmış halidir. Böylelikle yaş ortalaması “42,61” çıkmakta, yuvarlandığında ise “42,6” yani “42,5” yaş ortalaması elde edilmiş olmaktadır. Akademisyenlerin yaş ortalaması anketin sağlıklı sonuç verebilmesi adına ve mevcut akademik yaş ortalamasının içsel yoğunluğu olan orta yaş cinsinden ele alınmıştır. Tabloda görüldüğü üzere kişilerin yaşları 25 ile 75 arası değişkenlik sergilemektedir. Böylelikle istisna olabilecek cevaplarında yaş ile doğru orantılı olabileceği fikrinden yola çıkarak ankete dahil edilen geniş yelpazeye sahip bir yaş aralığı kitlesi evreni oluşturmuştur. Standart sapma bazında histogram incelendiğinde ise “11,352” sonuçlu değişken, 42,5 yaş ortalamasının artı ve eksi olarak sapma gösterebileceğini ispatlar. Böylelikle “11,352” standart sapma sayısı 11’e çekilerek yaş ortalaması 31,5 ile 53,5 arası değişkenlik gösterir. Standart sapma ankette hedeflenen orta yaştaki akademisyenlerin yinede o çerçevede kalacağını ispatlamış olmaktadır. 200 kişilik evren en düşük 10 kişilik tabana göre incelendiğinde; 11, 16 ve 19 kişi 30 ile 40 yaş arası, 16 kişi ise 45 – 50 yaş arası en kalabalık küme olarak ele alınabilir. En düşük sayılı küme ise histogram doğrultusunda yaş aralığı bazında; 70 ile 80 yaş arası 4 kişi histogram tablosuna göre soldan sağa dizilimde ele alındığında 2 -1 - 1 olarak, 20 ile 30 yaş arası 17 kişi tablo doğrultusunda soldan sağa dizilimde 2 - 4 - 5 – 6 sayılarıyla değişkenlik sunmaktadır. Böylelikle yaş bazında standart sapmaya etki eden iki uç noktadaki akademisyenlerin yaş aralıkları da şematik olarak ispatlanmış olur.

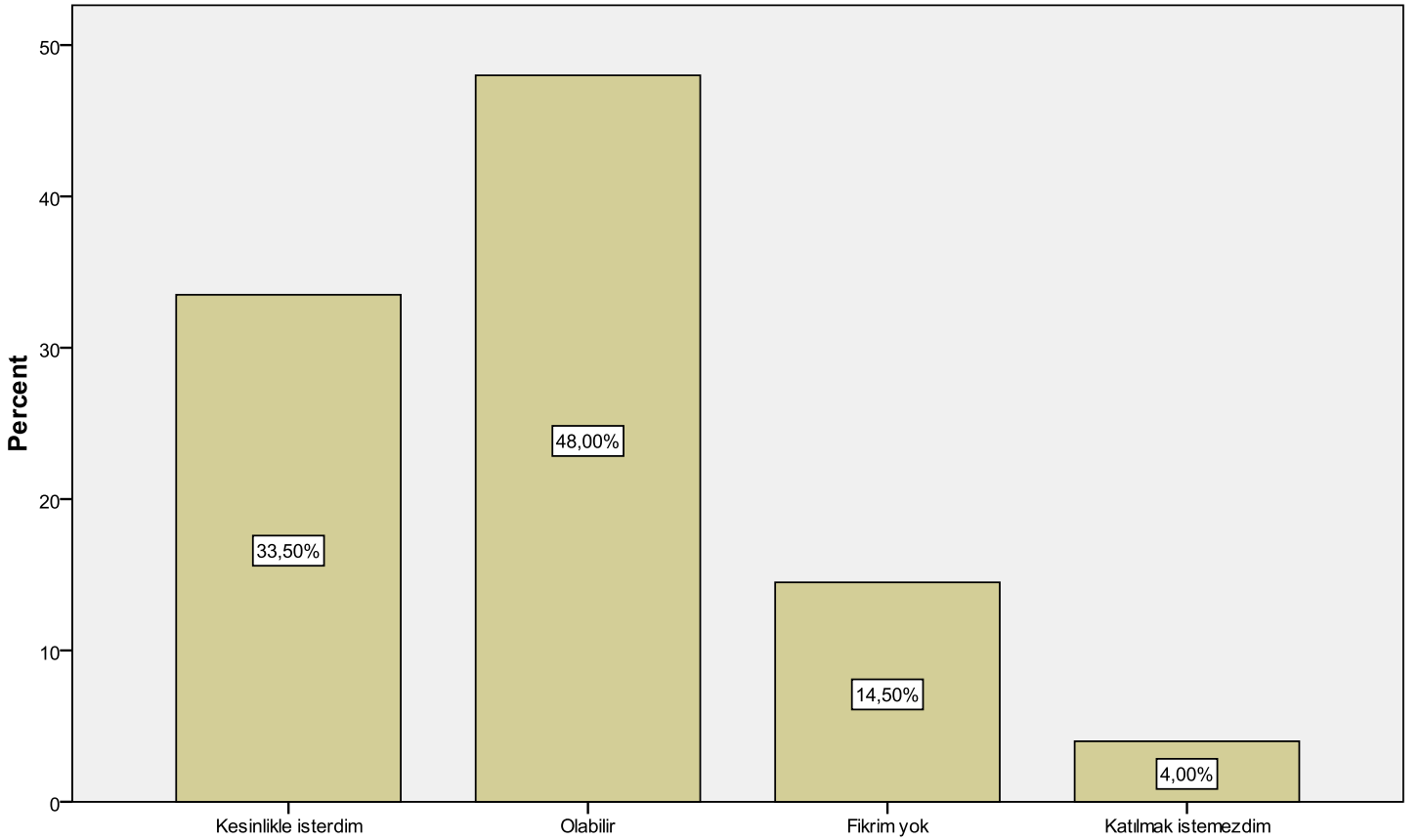
Böylelikle akademik çevrenin yaş ortalaması 200 kişilik anket evreninde standart sapma ile birlikte; en güçlü ortalama 42,5, güçsüzleşerek devamında ise 31,5 ve 53,5 olarak evrenin ortalama yaş aralığını sunmaktadır.

2.2. Anket Sorularının Tabloları

Tablo 3: Soru 1

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Kesinlikle isterdim	67	33,5
	Olabilir	96	48,0
	Fikrim yok	29	14,5
	Katılmak istemezdim	8	4,0
	Toplam	200	100,0

Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?



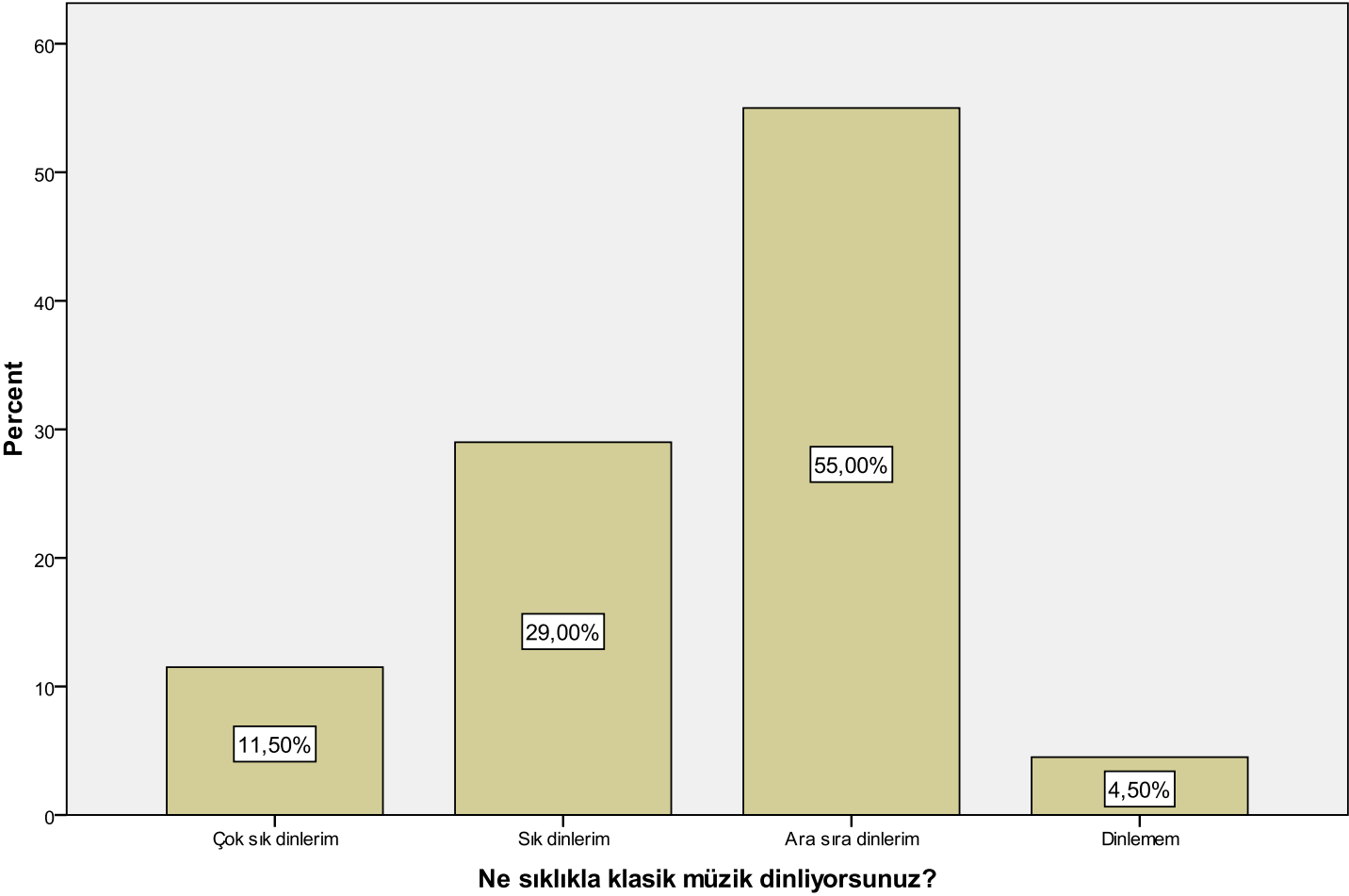
Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?

Yukarıdaki tabloda 1. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 4: Soru 2

	Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar		
Çok sık dinlerim	23	11,5
Sık dinlerim	58	29,0
Ara sıra dinlerim	110	55,0
Dinlemem	9	4,5
Toplam	200	100,0

Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?

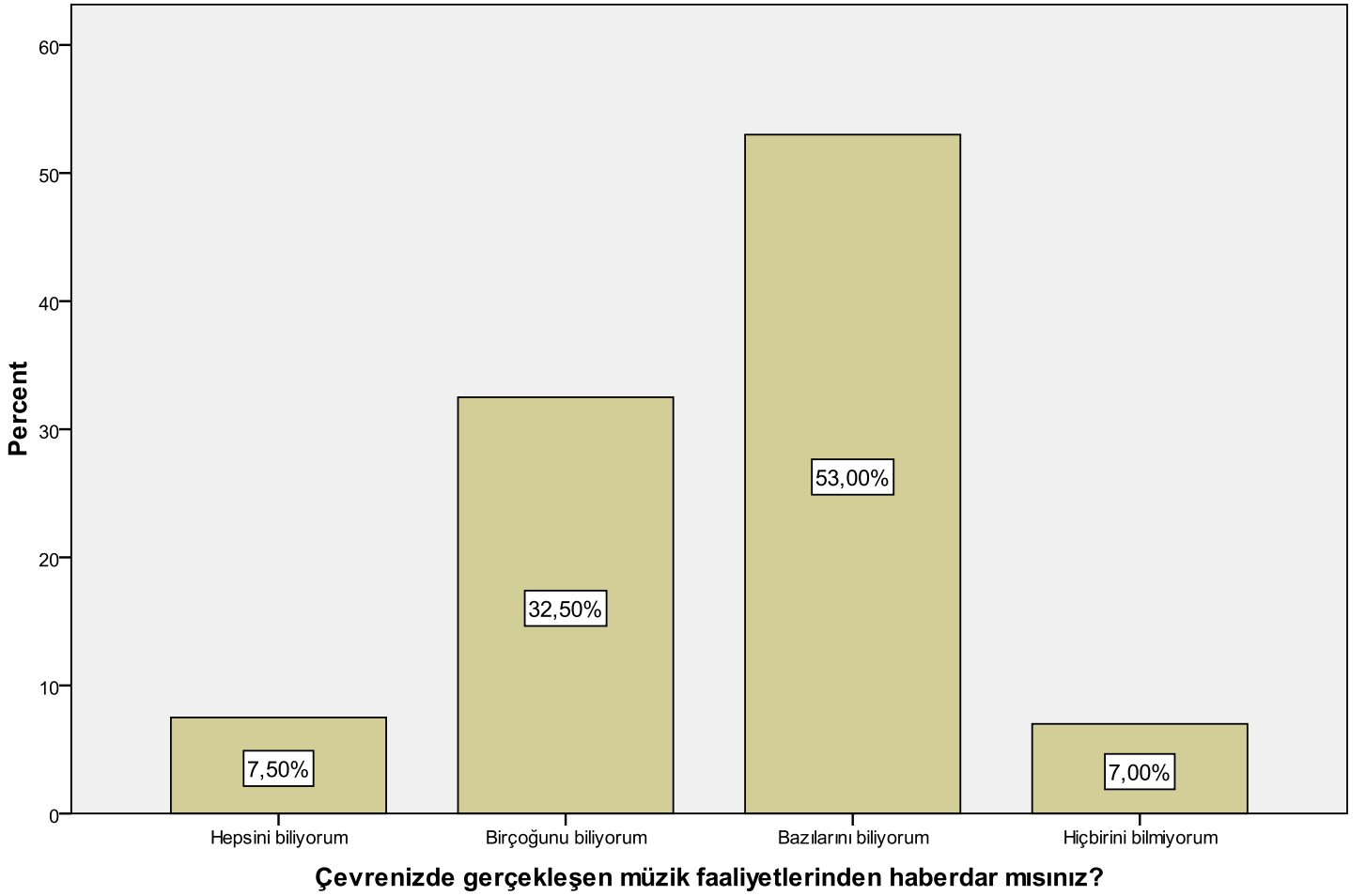


Yukarıdaki tabloda 2. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 5: Soru 3

		Sayı	Yüzde
Cevaplar	Hepsini biliyorum	15	7,5
	Birçoğunu biliyorum	65	32,5
	Bazılarını biliyorum	106	53,0
	Hiçbirini bilmiyorum	14	7,0
	Toplam	200	100,0

Çevrenizde gerçekleşen müzik faaliyetlerinden haberdar mısınız?

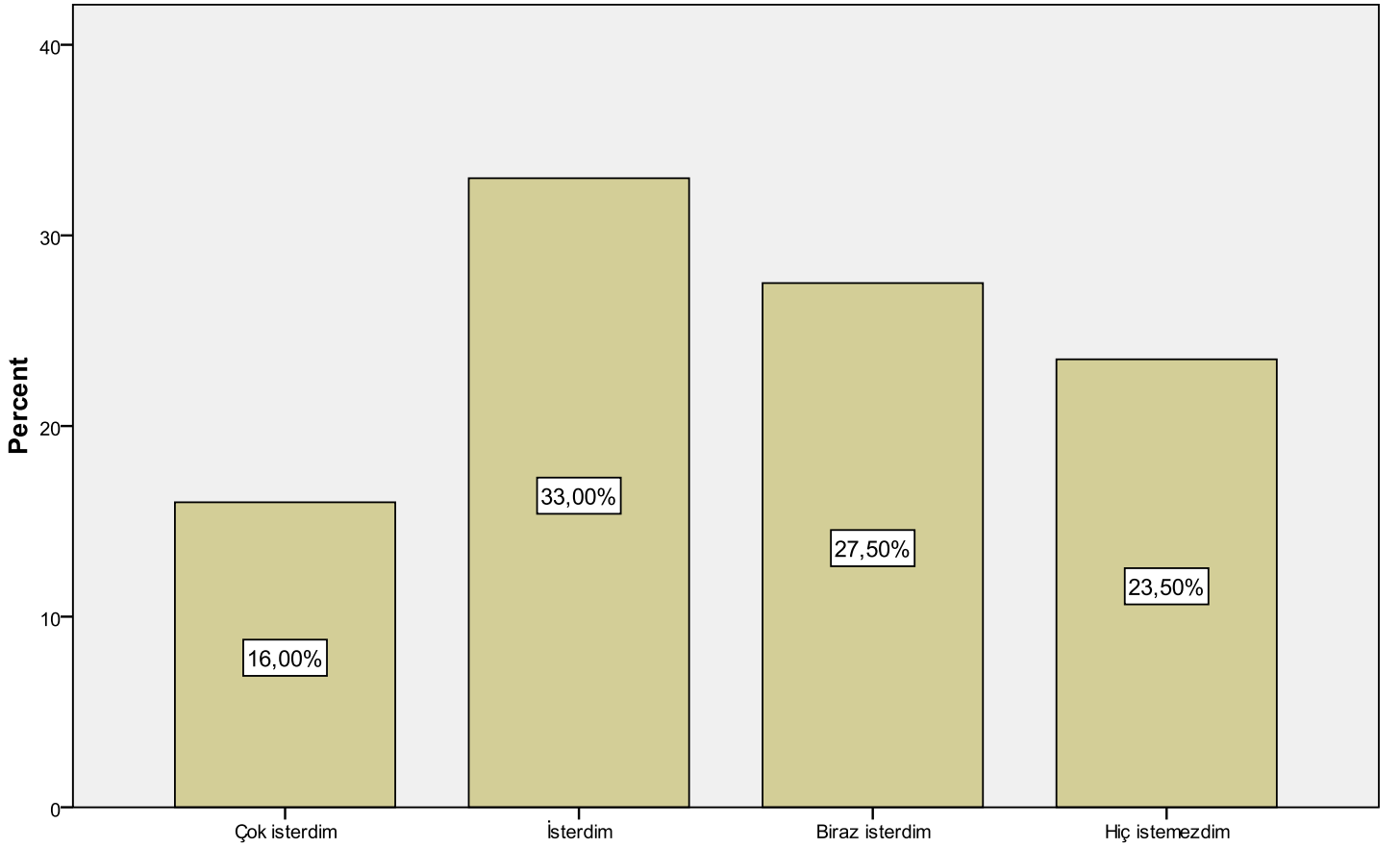


Yukarıdaki tabloda 3. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 6: Soru 4

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Çok isterdim	32	16,0
	İsterdim	66	33,0
	Biraz isterdim	55	27,5
	Hiç istemezdim	47	23,5
	Toplam	200	100,0

Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?



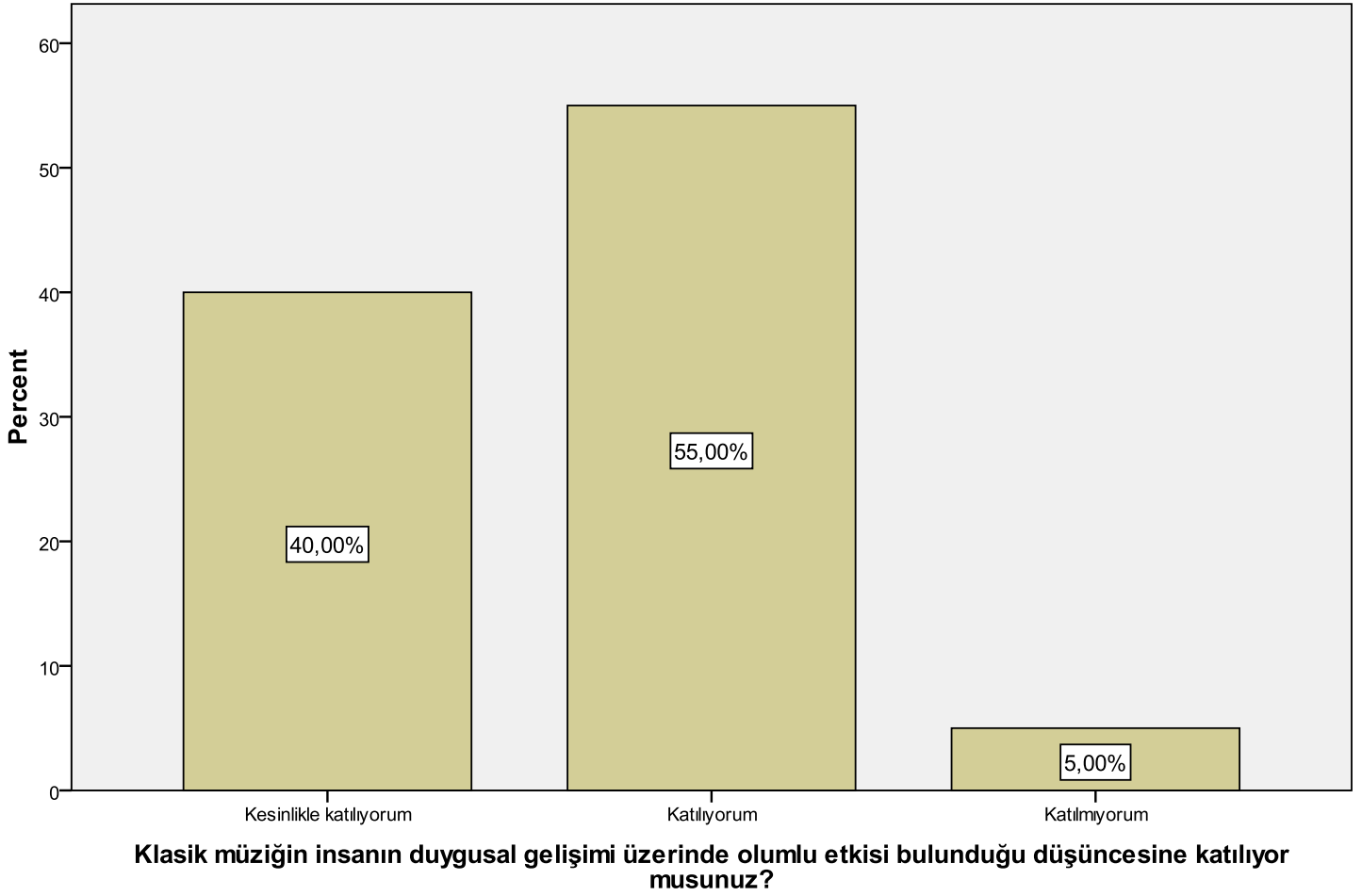
Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?

Yukarıdaki tabloda 4. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 7: Soru 5

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Kesinlikle katılıyorum	80	40,0
	Katılıyorum	110	55,0
	Katılmıyorum	10	5,0
	Toplam	200	100,0

Klasik müziğin insanın duygusal gelişimi üzerinde olumlu etkisi bulunduğu düşüncesine katılıyor musunuz?

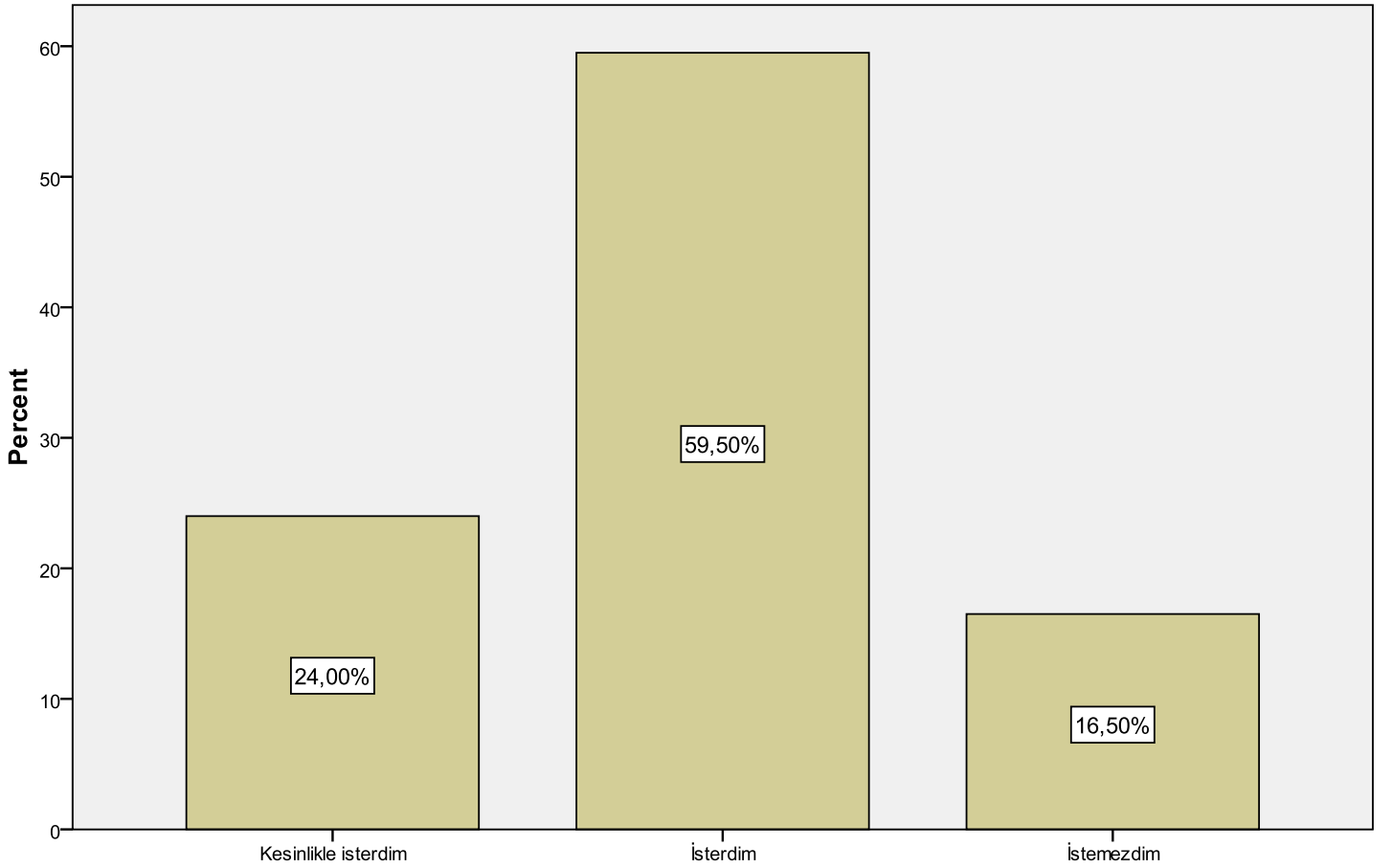


Yukarıdaki tabloda 5. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 8: Soru 6

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Kesinlikle isterdim	48	24,0
	İsterdim	119	59,5
	İstemezdim	33	16,5
	Toplam	200	100,0

Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?



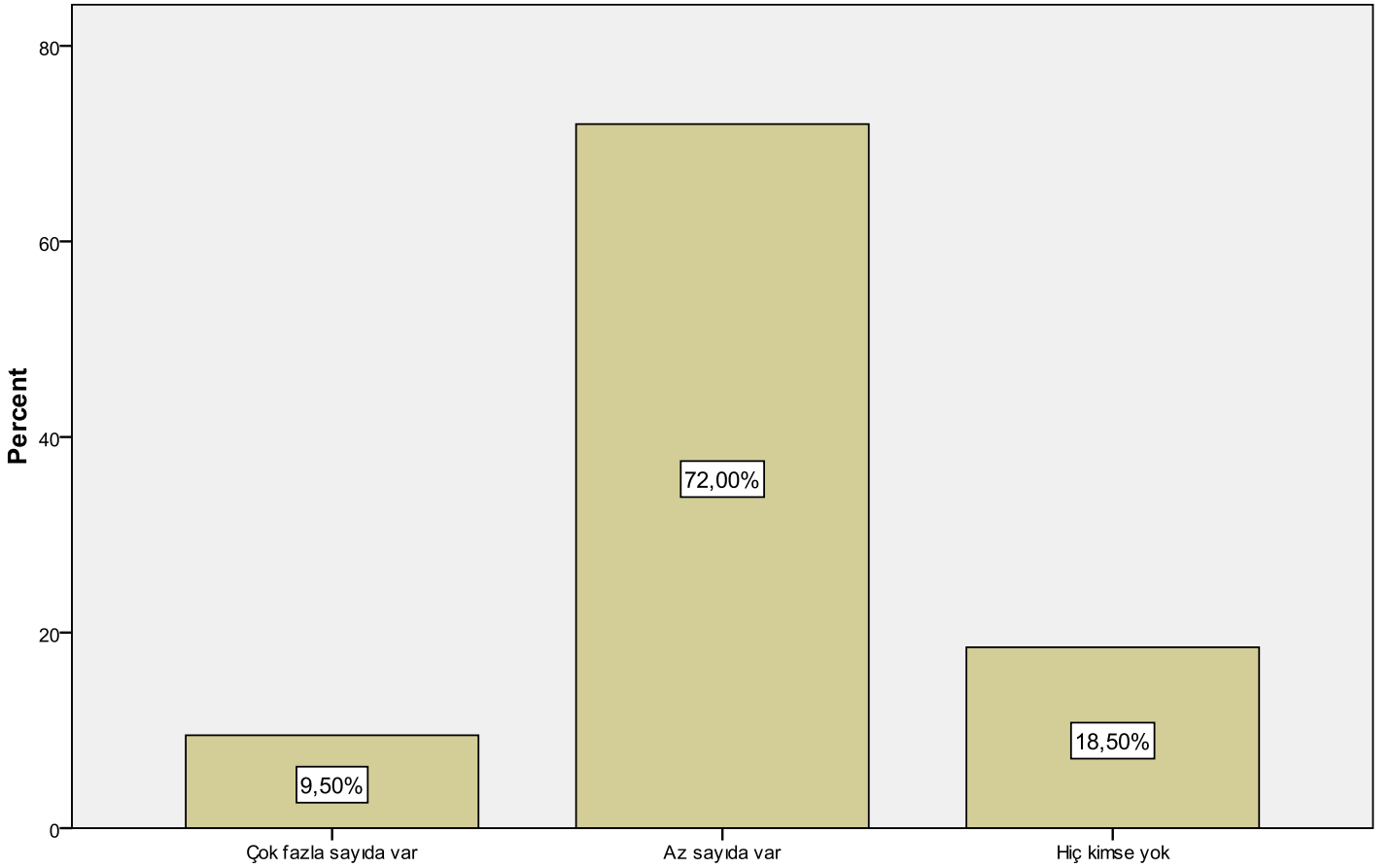
Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?

Yukarıdaki tabloda 6. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 9: Soru 8

	Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar Çok fazla sayıda var	19	9,5
Az sayıda var	144	72,0
Hiç kimse yok	37	18,5
Toplam	200	100,0

Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?



Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?

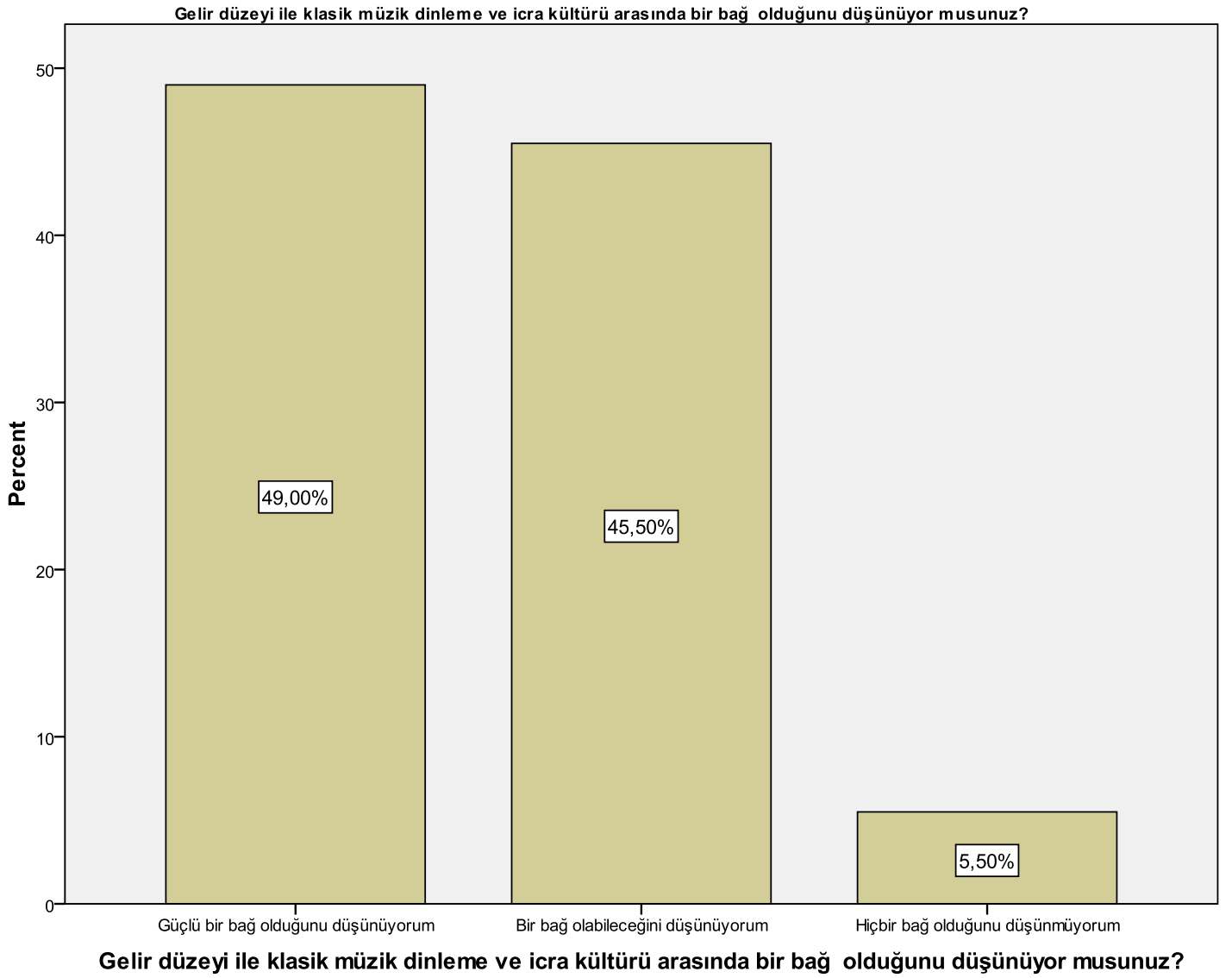
		Sayı	Yüzde
Geçerli	Adnan Saygun	87	33,6
	Cemal Reşit Rey	44	17,0
	Fair Atakoğlu	1	,4
	Fazıl Say	108	41,7
	Hasan Ferit Alnar	2	,8
	İdil Biret	1	,4
	Kâzım Aksoy	2	,8
	Suna Kan	1	,4
	Timur Selçuk	3	1,2
	Ulvi Cemal Erkin	10	3,9
	Total	259	100,0

Yukarıdaki tabloda 8. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Yukarıdaki tabloda 9. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 11: Soru 10

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Güçlü bir bağ olduğunu düşünüyorum	98	49,0
	Bir bağ olabileceğini düşünüyorum	91	45,5
	Hiçbir bağ olduğunu düşünmüyorum	11	5,5
	Toplam	200	100,0

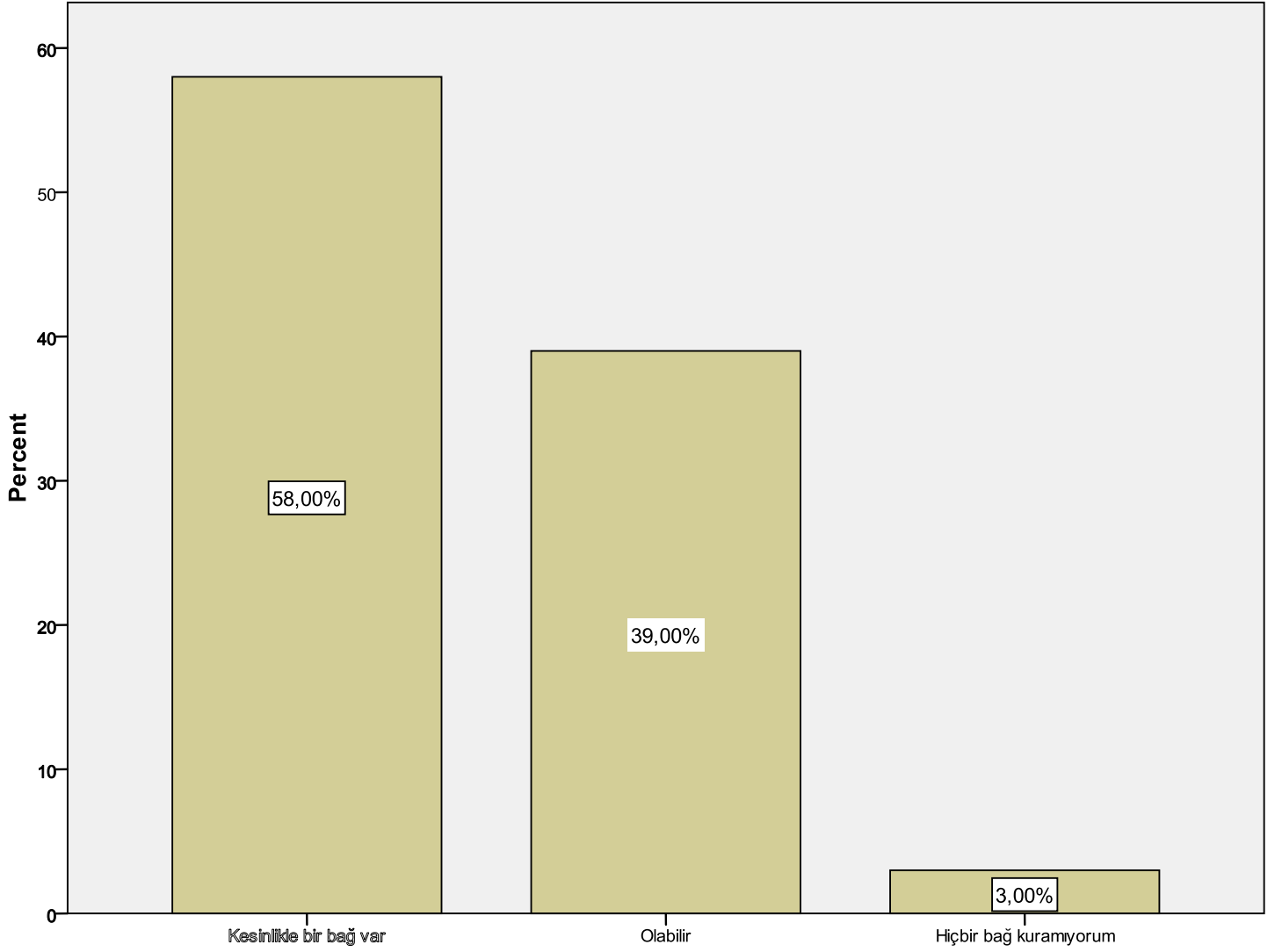


Yukarıdaki tabloda 10. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 12: Soru 11

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Kesinlikle bir bağ var	116	58,0
	Olabilir	78	39,0
	Hiçbir bağ kuramıyorum	6	3,0
	Toplam	200	100,0

Eğitim düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

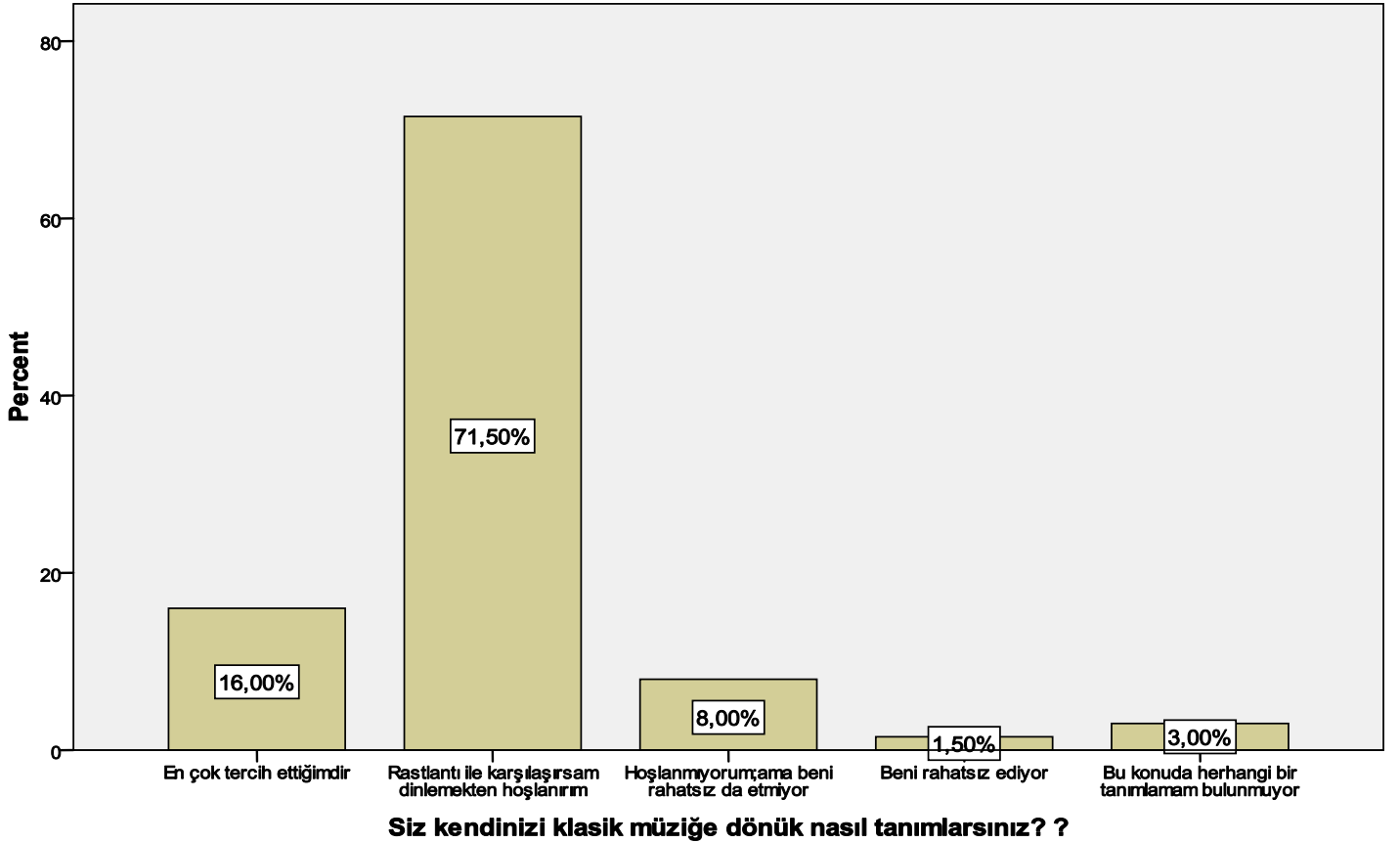


Yukarıdaki tabloda 11. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 13: Soru 12

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	En çok tercih ettiğimdir	32	16,0
	Rastlantı ile karşılaşsam dinlemekten hoşlanırım	143	71,5
	Hoşlanmıyorum, ama beni rahatsız da etmiyor	16	8,0
	Beni rahatsız ediyor	3	1,5
	Bu konuda herhangi bir tanımlamam bulunmuyor	6	3,0
	Toplam	200	100,0

Siz kendinizi klasik müziğe dönük nasıl tanımlarsınız ? ?

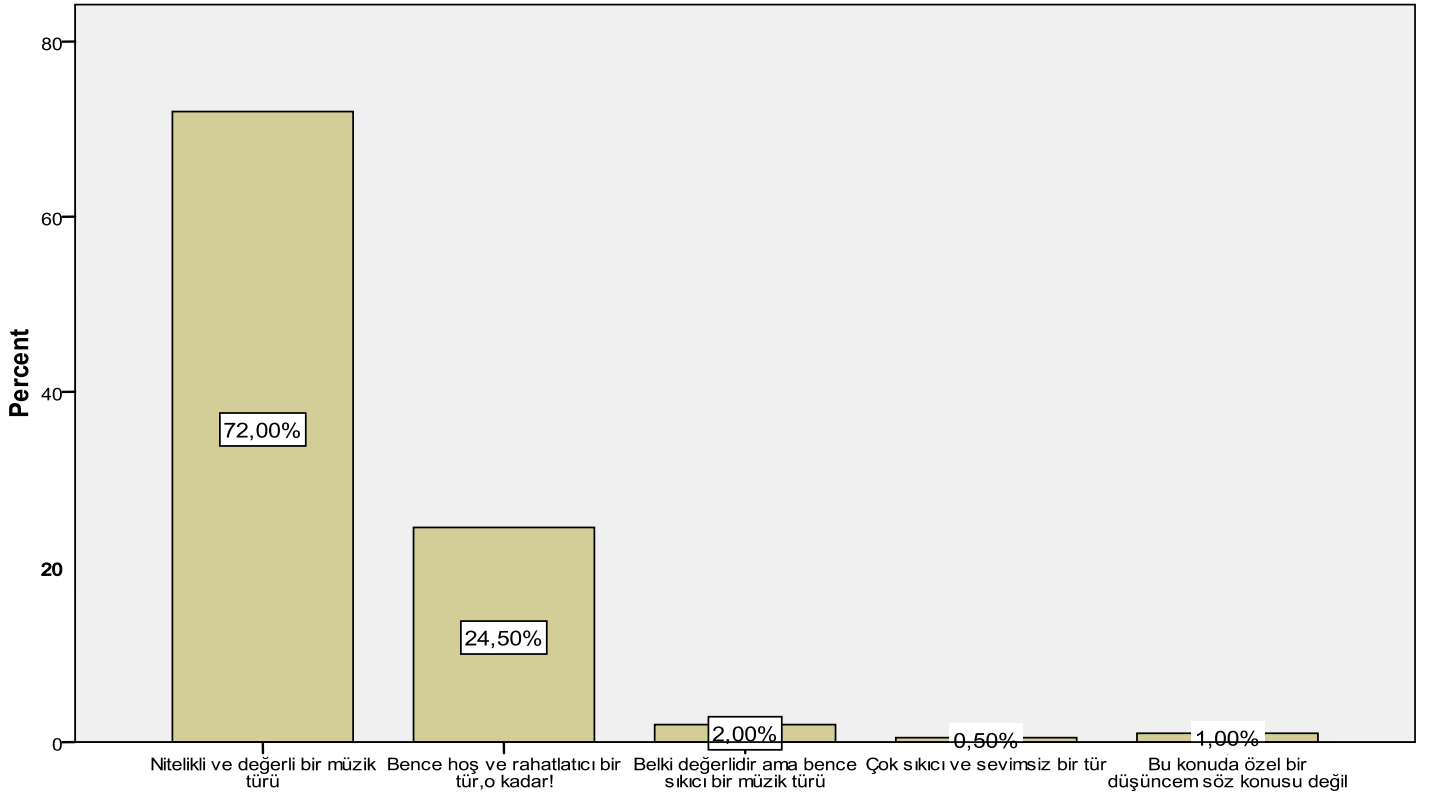


Yukarıdaki tabloda 12. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

Tablo 14: Soru 13

		Kişi Sayısı	Yüzde
Cevaplar	Nitelikli ve değerli bir müzik türü	144	72,0
	Bence hoş ve rahatlatıcı bir tür,o kadar!	49	24,5
	Belki değerlidir ama bence sıkıcı bir müzik türü	4	2,0
	Çok sıkıcı ve sevimsiz bir tür	1	0,5
	Bu konuda özel bir düşüncem söz konusu değil	2	1,0
	Toplam	200	100,0

Klasik müzik için size göre aşağıdaki hangi cümle daha uygundur?



Yukarıdaki tabloda 13. Soru'nun grafiksel karşılığı ile verilen cevapların yüzde ve sayı olarak sonuçlarını görmekteyiz.

2.2.1 Anket Sorularının Tablolama Dahilinde Açıklanması ve Yorumlanması

Ankete dahil 13 soru içerisinde 7. ve 9. sorular hariç anket sorularına verilen cevapların grafiksel karşılıkları ile verilen cevapların yüzde ve sayı cinsinden sonuçlarını görmektediriz. Tablolama yönteminde vurgulanmak istenen asıl amaç akademik çevrenin şıklı sorular içerisinde mevcut olan 3, 4 ve 5 şıklı cevaplara verdikleri cevapların 200 kişilik anket evrenini oluşturan kişi sayısının ortalamasını almak esasına dayanır.

Tablo 3: 1. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; Akademisyenlerin büyük bir çoğunluğu ortalama değer bazında klasik müzik çalgı kurslarına gitme veya eser söyleme eylemine oldukça ilgi göstermektedirler. “Kesinlikle İsterdim” şikkına verilen cevapların % 33,50 “Olabilir” şikkına verilen cevapların %48 olduğunu esas alacak olursak iki şikkında yakınlık olarak pozitivist olgu içerisinde devinimde olduğu temel alınır. Bu esasa dayanarak toplamda yüzde olarak %81,50 oranında bir oran ispatlanmaktadır. Geriye kalan diğer 2 şık ise klasik müzik çalgı veya eser söyleme kurslarına “Fikrim Yok” %14,50, “Katılmak İstemezdim” ise %4'lük bir orana sahiptir.

Bu iki şık ayrı ayrı incelendiğinde ise, “Fikrim Yok” şikkına verilen cevap sayı bazında 29 kişiye tekabül etmektedir. Diğer bir bakış açısı ile ele alırsak; fikir sahibi olmayan bireylerin %81,50 oranına esasen dağılımında, yarıdan fazla kişinin “Olabilir” şikkına yaklaşacağı bir mantığı göz önünde bulunduracak olursak yakınlık oranı daha fazla büyüme sergileyecektir. Son seçenek olan “Katılmak İstemezdim” şikkına verilen cevap sayı bazında 200 kişi içerisinde sadece 8 kişinin klasik müziğe yakınlığın en temel yapı taşı olan çalma ve söyleme eyleminden uzak olduğunu göz önüne sermektedir. Mantık çerçevesinde bu oran çok düşük olduğu için esas bir temel sonuç teşkil etmekten uzak, neredeyse etkisiz kalabilecek bir mantığa sahip olgu çerçevesinde değerlendirilebilecek bir sonuçtur.

Anket yapılan bireylerin klasik müzik dinlemekten öte, müziği icra etme konusunda faaliyetlerde bulunmak üzere eylem eğiliminde olduğu ortaya çıkmaktadır. İlgi alanına dahil olan “katılma isteği” olgusu bu soruya alınan cevapların yüzdeleri ile ispatlanmış olmaktadır.

Üniversite akademik çevresine, 6 alan içerisinde hepsine eşit olarak rahatlık sağlandığında, klasik müzik çalgısı çalma ve eseri söyleme eylemine oldukça yakın bir ilgi göstereceği grafikte açıkça belirli bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır.

Tablo 4: 2. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademik çevrenin klasik müzik dinleme eylemine gösterdiği ilgi cevap bazında “Arasıra Dinlerim” %55, “Sık Dinlerim” %29, “Çok Sık Dinlerim” %11,50 olarak pozitivist eğilim göstermektedir. “Dinlemem” cevabına verilen cevap oranı ise %4,50 oranında kalmaktadır. Bu sonuçlar yola çıkarak akademisyenlerin çok sık klasik müzik dinleyen ve hiç dinlemeyen kişilerin sayısal yüzdeleri birbirine yakınlık göstermektedir. Bu iki değer farkı $11,50 - 4,50 = 7$ sonucunu vermektedir. Bu değer ortalama olarak dağıtıldığında çok sık dinleyenlerin yüzdesine daha çok katkıda bulunabilecek ve orta sınıf değerinde dinleyicilerden sapma farkları gösterecektir. İki uç noktadaki eylemin yakınlık derecesi esas alınacak olursa, arada kalan ortalama değerler sergileyen dinleyici kitlesi dağılım olarak akademik çevrenin klasik müzik dinleme eyleminin ortalama bir değerden daha fazlasını sergiledikleri olgusunu karşımıza çıkartmaktadır. Klasik

müziği çok sık dinleyenlerin sayı tabanlı değeri “23”, sık dinleyenlerin “58”, ara sıra dinleyenlerin “110” ve hiç dinlemeyenlerin “9” olarak karşımıza çıktığı tabloda akademik çevrenin klasik müziği dinleme eylemini ortalama bir değerin üzerinde dinlediği ispatı sergilenmiş olur.

Klasik müzik dinleme eylemi, ilgi kavramının “tutku” olgusunda ve bu soruya verilen cevaplar doğrultusunda akademik çevrenin ortalama üzerinde tutkuyla klasik müzik dinleme eylemine bağlı olduğunu açıkça sergilemektedir. En yüksek oran olan ara sıra dinleyenlerin farklı bir bakış açısından ele alınan bir mantık içerisinde “en azından tesadüf karşılaştığında dinlemekten vazgeçmek” yönünde bir eylem sergilemekten uzak olduğunda ispatlamış olmaktadır.

Akademisyenler, 6 bölüm bazında ele alındığında ve 200 kişilik evren doğrultusunda yapılan anket sonucu, klasik müzik dinleme eylemine pozitif oranda sıcak bakmakta ve dinleme eylemini rutine çok uzak olmayan bir oranda gerçekleştirmektedir.

Tablo 5: 3. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademik çevrenin herhangi bir müzikal faaliyetten haberdar olma oranını görmekteyiz. Büyük değerden referansla başlandığında, “Bazılarını Biliyorum” %53, “Birçoğunu Biliyorum” %32, “Hepsini Biliyorum” %7,5, “Hiçbirini Bilmiyorum” %7 olarak sayısal değerler ile karşımıza çıkmaktadır. Tabloda ilk dikkat çeken değerler ikinci soruda olduğu gibi en pozitif ve en negatif değerin yakınlık derecesidir. Akademik çevrenin genel çaplı müzikal faaliyetlerin hepsinden haberdar olan akademisyen sayısı “15” ve hiç birinden haberdar olmayanların sayısı ise “14” olarak karşımıza çıkmaktadır. İki uç noktadaki mantığın yakınlık derecesi neredeyse aynıdır. Birçoğundan haberdar olan kişi sayısı “65” ve bazılarından haberdar olanların sayısı ise “106” sonucunu vermektedir.

Akademik çevrenin müzikal faaliyetlerden haberdar olma yüzdesi bazılarını bilenler ve hiçbirini bilmeyenler toplandığında %60 olarak karşımıza çıkmaktadır. “Bazılarını bilen” kitle mantıken tesadüfi duyumla elde ettiği bir olgudan bahsetmekte olup, “hiçbirini bilmeyen” kitle ile bir yakınlık sergilemektedir. Bu soruda esas alınan temel amaç herhangi müzikal faaliyetlerin akademisyenlerin hayatları üzerinde ne kadar vakit aldığı ve katılma eylemlerine olan eğilimlerini bulmak amaçlıdır.

İlgi kavramının “haberdar olma” olgusunda yer alan 3. soruya alınan cevaplar, yüzdesel oranda akademik çevrenin müzikal faaliyetlerden haberdar olma konusunda ortalama yarı yarıya bir değere sahip olduğunu gözler önüne sermektedir.

Tablo 6: 4. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademisyenlerin başarılı bir şekilde kariyer sahibi olduğu kendi alanlarının dışında, olanak verilse idi klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda kariyer yapmak isteyip, istemedikleri sorusuna verilen cevapların yüzdesel biçimi, “Çok İsterdim” şıkkında %16, “İsterdim” şıkkında %33, “Biraz İsterdim” şıkkında %27,5, “Hiç İstemezdim” cevabı ise %23,5 olarak karşımıza çıkmaktadır. Akademisyenlerin kariyer yaptıkları alan doğrultusunda klasik müzik dalında uzmanlık yapamadıklarından ötürü bir pişmanlık duyduğu esasını “32” kişi ile “Çok İsterdim” şıkkına verilen cevaplardan görebiliriz. Fakat bu şıkkı takiben “Hiç İstemezdim” diyen kişi

sayısı “47” ile daha büyük bir oran karşımıza çıkmaktadır. Bu sonuç kesinlikle hiç istemeyen kitlenin klasik müzikten nefret ettiği yada hiç dinlemediği anlamına gelmemektedir. Kuvvetle muhtemeldir ki; kendi alanını gerçekten çok seven bir kitlenin verdiği cevap olma ihtimali göz önünde bulundurulmalıdır. Klasik müzik alanında kariyer yapmayı kesinlikle istemeyenlerin sayısı, bu alanda kariyer yapmak isteyenlerin ve birazda olsa pişmanlık duyan kişi sayısına “47-32 = 15” kişi sayısı farkı ile ortaya çıkmaktadır. Diğer bir bakış açısı ile şimdi bile imkân verilse, “32” kişilik “Çok İsterdim” şikkına cevap veren kitle anket doğrultusunda klasik müzikte kariyer yapmak isteyecek muhtemellikte bir olguya sahiptir.

Kendi kariyer yaptığı alandan klasik müzikte kariyer referansına esasen, pişmanlık duymayan ve rahatsızlık hissetmeyen akademik kitlenin “İsterdim” şikkına cevap veren “66” kişilik birey kitlesi ile “Biraz İsterdim” şikkına cevap veren “55” kişilik akademisyen kitlesiyle şıkların dili prensibinde yakınlık içindedir.

Oranı tam olarak, cevapların yakınlığı bazında klasik müzik ile ilgili bir alanda imkânlar doğrultusunda kariyer yapmak isteyen kitleye çektiğimizde, kesinlikle istemeyen akademik kitlenin sadece %23,5 olduğunu, diğer kitlenin aynı kefe içerisinde tartımında %76,5 oranı ile büyük bir üstünlük sağladığını görmekteyiz. İlgi alanının “tutku” yönünden bağlanma olgusuna ispat olarak karşımıza çıkan bulguların ispatı olan cevapların yüzde yönünden incelenmesidir.

Tablo 7: 5. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; klasik müziğin insanların duygusal gelişimi üzerinde olumlu etkisi olduğu düşüncesine sorulan soru doğrultusunda verilen cevaplar, akademik çevre tarafından 3 şık karşılığında alınan cevaplar ile incelenmiştir. “Katılıyorum” %55, “Kesinlikle Katılıyorum” %40, son olarak “Katılmıyorum” şikkına verilen cevabın yüzde yönünden değeri %5 olarak saptanmıştır.

İlgi kavramının “tutku” yönünden bağlanma olgusuna denk gelen sorunun cevaplanma oranları kişi sayısı esas alınarak incelendiğinde en çok “Katılıyorum” şikkına cevap “110” kişi ile tabloda görülmektedir. Sadece katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum arasında öngörülebilecek tek düşünce klasik müziğin dışında diğer müzik türlerinin de insanın duygusal gelişimi üzerinde olumlu katkı sunabileceği gerçeğini esas almaktadır. Klasik müziğin fonksiyonel nitelik yönünden antik ve ortadoğu müziğini esas alarak gelişmiş olması “Katılıyorum” şikkını işaretleyen akademik çevrenin aslında müzikal anlamda algısal olarak bilgi yönünden de doluluğuna işaret etmektedir. Klasik müziği tek başına ele almak literatür olarak mümkün olamayacağı için bu tip bir sorunun seçiminde orta kuvvetteki “Katılıyorum” şikkı bu tarz bir yaklaşımın ispatı niteliğinde sonuç vermektedir. “Katılmıyorum” seçeneğini işaretleyen “10” kişi ise klasik müzik dışında herhangi farklı bir müziğe olan tutkusundan ötürü sadece kendi duygusal gelişimlerini esas alarak işaretlemekle birlikte, aradaki bağın son derece yakın bir olguya sahip olduğunu bilememektedir.

Duygusal gelişim üzerinde klasik müzik, 200 kişilik anket evreninde, “190” kişilik bir katılım payı ile akademisyenler tarafından esas prensipte neredeyse tam not alan bir cevaplanma oranı ile karşımıza çıkmaktadır.

Tablo 8: 6. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademik kitlenin, klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilmesi ve tercih edilerek dinlenmesi en büyük yüzde oranına sahip %59,5 ile “İsterdim” ve bu şıkkı takiben %24 ile “Kesinlikle İsterdim” şıkkına verdiği cevaplar ile mantık prensibinde olumlu bir sonuç vermektedir. Bu iki şık prensipte pozitif bir algı oluşturan mantıkta birbirine bağlı olarak sunulmuştur. İlgi olgusunun “tutku” sınıfında yer alan soruya verilen cevapların yüzdesel toplamı istek yönünde ele alındığında %83,5 ile karşımıza çıkmaktadır. Sadece %16,5 ile “İstemezdim” seçeneğini işaretleyen kitle bir önceki soruda incelenen olgunun mantığına ayna tutacak şekilde sadece kendi dinlediği tarzın savunmasını yaparak yola çıkmaktadır. “Klasik müzik bütün dünya müziklerinden özler taşıyan, matematik ispatlı ses organizasyonlarının evrensel devinimdeki halidir.”

Sayı bazında verilen cevaplar ele alınacak olursa, “İsterdim” cevabı “119” kişi tarafından ve “Kesinlikle İsterdim” şıkkı “48” kişi tarafından işaretlenmiş olup toplamda “167” kişi sayısı olarak karşımıza çıkar. “167” kişilik prensipte “isteyen” kitle “İstemezdim” şıkkını işaretleyen “33” kişiye göre sadece yüksek bir oranda üstünlük sağlamakla kalmamakla birlikte klasik müziğin akademik çevre tarafından bütün toplum tarafından dinlenmesini istediği kavramı oluşmakta ve akademik terbiye almış kişilerin olgusal davranışlarına yakınlaşma oranlarını arttıracak inancına sahip bir tutumdan yola çıkılarak, toplumun gelişimi üzerinde katkıda bulunacağı düşüncesine katılan büyük bir kitle karşımıza yoruma neredeyse kapalı bir ispatla karşımıza çıkmaktadır.

Akademik çevrenin, klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir tür olmasını kesin bir doğrulukla istemesi sonucuna 200 kişilik anket evreninde 167’ye 33 oranında ispatlamış olan 6. soru bu araştırmada uygulanan anketin en hayati sorusu olmakla birlikte akademisyenlerin toplumu nerede ve nasıl görmek istediğine ışık tutacak nitelikte sonuçlar vermektedir.

Ortadoğu kökenli akademisyenlerin büyük bir kısmı, batı müziğinin bütün toplum tarafından dinlenmesini istemekle birlikte müziğin evrensel ve herkes için geçerli bir olgu olduğu kanısına varmışlardır. Dinlenmemesi şıkkını savunan %16,5 orana sahip kitle bir önceki soruda %5 olan azınlıktan daha fazla bir orana sahiptir. Bu tip bir bulgu toplumun kendi kimliğinden kopacağı tehlikesine inanan bir azınlığın ispatı olarak karşımıza çıkmaktadır. Fakat müziğin evrensellik niteliği insanın içsel doğasında mevcudiyetini doğumundan - ölümüne hep var ettiği için bu yersiz bir çekince olacaktır.

7. soruya verilen cevaplar tablolama sistemine dahil edilmeksizin anketör tarafından sayılarak incelenmiştir. Bu teknikle 7. soru incelendiğinde; akademik çevrenin %50 oranında bir kitlesi “Klasik Müzik, Jazz ve Pop” tarzlarını, %35’i “Türk Sanat Müziği ve Pop” tarzını son olarak %15’i ise “Pop ve Türk Halk Müziği” tarzlarını dinlediklerini sergilemişlerdir.

Böylelikle akademik çevrenin büyük bir çoğunluğu klasik müzik ile beraber diğer belirtilen tarzları dinleyerek diğer şıklarla bulunan oranları savunur nitelikte sonuçlar vermişlerdir.

Göze batan bir diğer husus ise akademik çevrenin klasik, jazz ve rock tarzlarının aynı Doğrusal içerisinde gruplanmış olmasıdır. Bu üç tarzın birbirine çok yakın tarzlar olduğunu, hatta jazz ve pop müziğin klasik müziğin temel esaslarına dayanan armoniler ve tınlar içerdiğini ispatlar niteliktedir.

Tablo 9: 8. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademik çevrenin yakınları içerisinde klasik müzik dinleyen ve icra eden bireyler olup olmadığı sorulduğunda, “Az Sayıda Var” cevabını veren %72, “Hiç Kimse Yok” %18,5 ve son olarak aza doğru indirgenerek sıralan cevaplarda “Çok Fazla Sayıda Var” şikkını işaretleyen %9,5 oranında karşımıza çıkmaktadır. En fazla yüzdeye sahip olan “az sayıda yakınım icra eder ve dinler” sonucunu veren “144” kişi mevcuttur. Bu sayıyı takiben “37” kişi ile “Hiç Kimse Yok” şikkı ve son olarak “19” kişi ile “Çok Fazla Sayıda Var” şikkı azalarak birbirlerini takip etmektedir. Akademik çevrenin yakınları arasında ortalama olarak “Az Sayıda Var” şikkı ile “Hiç Kimse Yok” şikkı arasında güçlü bir bağ olacağından “Çok Fazla Sayıda Var” seçeneği neredeyse yalnız kalmaktadır.

Bulgular doğrultusunda 200 kişilik anket evreninde üniversite akademik çevresinin yakınları arasında klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip bireyler oldukça az sayıda karşımıza çıkmakta ve bu sonuç doğrultusunda ilgi alanını etkileyen “çevre faktörü” etkeni sadece bu soruya özel olarak karşımıza çıkmaktadır. Akademisyenlerin onlara yakın bireyler aracılığı ile klasik müziğe doğru yakınlaşmalarını sağlayacak etkenlerin başında gelen çevre faktörü etkisi zayıf kalmakla beraber önceki sorulara verdikleri cevaplarla kıyaslanacak olursa çevre faktörü etkisi oldukça zayıf kalmasına rağmen akademik çevre klasik müziğe sıcak bir ilgi içindedir.

Akademisyenlerin yakınları arasında onları klasik müziğe karşı eğilim göstertecek şekilde etkileyecek çevresel faktör etkisi çok olmamakla beraber, klasik müziğe karşı tutumlarında negatif bir sapmaya da yol açmamış olduğunu görürüz.

Tablolama sistemine dahil edilmeyen bir diğer soru olan 9. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; Ankete katılan 200 kişiden 125’i Cumhuriyet Dönemi Klasik Müzik bestecilerinden en az birinin ismini sayabilmiştir. Akademisyenlerin en çok verdiği cevaplar sırası ile yüzde bakımından azalmaya doğru indirgendiğinde şöyle bir sıra ile karşımıza çıkmaktadır: Fazıl Say, Adnan Saygun, Cemal Reşit Rey, Hasan Ferit Alnar, Kâzım Aksoy, İdil Biret, Suna Kan, Fair Atakoğlu, Ulvi Cemal Erkin ve son olarak Timur Selçuk. Akademik çevrenin 200 kişilik anket evreninden sadece “125” kişi bu soruya cevap verebilmiştir. Böylelikle karşımıza çıkan tabloda “75” kişilik bir topluluğun soruya hiç cevap verememiş olması ankette mevcut olan şık sistemine dahil edilmeyen tek sorunun sonucunu vermiştir. Akademisyenler isimleri birden fazla yazma hakkına sahip olduğundan 125 kişi içerisinde 259 kişilik bir isim listesi karşımıza çıkmaktadır. Akademik kitlenin ilgi kavramına dahil olan “özel ilgi” bazında incelendiği bu soru şık verilmeksizin sadece bilinen bilgiyle ölçümü yapılabilecek bir soru olarak ankette yerini almıştır.

Akademisyenlere yöneltilen tek şıksız soru olan “Türkiye’nin Cumhuriyet Dönemi Klasik Müzik Bestecilerinden Hangilerini Tanıyorsunuz?” sorusuna verdikleri cevap en yüksek oranda %41,7 ile Fazıl Say olarak karşımıza çıkmaktadır. Ve bu cevabın bu soruya verilmesi mantıken mümkün olmamaktadır. Fazıl Say sadece Cumhuriyetçi bir besteci ve aynı zamanda piano sanatçısıdır, fakat soruda açıkça istenen cevap Fazıl Say’ın bu soruya cevap olamayacağıdır. Çünkü açık bir ibare ile soruda istenen olgu “Cumhuriyet Dönemi Sanatçısı” olarak belirtilmiş ve buna rağmen akademisyenlerin büyük bir bölümü Fazıl Say ismini ankete dahil etmiştir. En büyük oranın bu sanatçı üzerinden çıkması sorulan sorunun anlaşılamamasından kaynaklı olmayıp, akademisyenlerin sadece güncel ve medyatik klasik müzik bestecilerimizi bildiğini gözler önüne sermektedir. Bu yorum itibarıyla şöyle bir önermede sunulabilir; “özellikle boş cevap vermemek için Fazıl Say ismini yazan akademisyenlerin sayısı da oldukça fazla olabilir “

Adnan Saygun ise ikinci en çok bilinen gerçek Cumhuriyet dönemi klasik müzik bestecisi olarak karşımıza %33,6 ile karşımıza çıkmaktadır. Ankette ismi geçen bestecilerin oranları düz mantık çerçevesinde indirgenerek azalmaktadır.

Üçüncü sırada en çok ismi geçen besteci %17 ile Cemal Reşit Rey olmuştur. Dördüncü sırada Hasan Ferit Alnar %8 ile ve son olarak Ulvi Cemal Erkin %3,9 ile gerçek olan Cumhuriyet dönemi klasik müzik bestecileridir.

Akademik çevrenin Cumhuriyet dönemi klasik müzik bestecilerini neredeyse vasata yakın bir şekilde bildikleri, 9. soruya verilen cevapların tablolarında açıkça görülmektedir. Özellikle medyatik isimlerin Cumhuriyet dönemi bestecisi sanılarak cevaplara dahil edilmesi, besteci olmayan kişilerin isimlerinin verilmesi ve Cumhuriyet döneminde yaşamamış fakat besteye sahip sanatçıların isimlerinin geçmesi, akademik çevrenin bu soru karşısında verdiği cevapların vasatlık seviyesini gözler önüne sermektedir.

Tablo 10: 10. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademisyenlerin gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünenlerin yüzdesel oranı şu şekilde karşımıza çıkmaktadır. “Güçlü Bir Bağ Olduğunu Düşünüyorum” %49, “Bir Bağ Olabileceğini Düşünüyorum” %45,5 ve son olarak “Hiçbir Bağ Olduğunu Düşünmüyorum” %5,5 olarak saptanmıştır. Bu soruyla akademik çevreyi ilgi yönünden ele alacak olursak, “klasik müziğe yönelten sebepler” bazında incelemiş oluyoruz.

Akademik çevrenin bu soruya verdiği cevaplar %94,5 oranında hemfikir sayılabilecek bir üstünlükle gelir düzeyinin fazla olması halinde klasik müzik dinleme ve icra kültürünün olacağı yönündedir. Dünya halkları arasında “burjuva müziği” olarak adlandırılan klasik müzik akademik çevrenin verdiği cevaplar doğrultusunda maddi yönden güçlü olan sınıfın bu müziği dinlemek üzere tercih ettiği ve hatta icra eden kişilerinde maddi olarak normal üzeri bir sınıfta toplanan insanlardan oluştuğunu söylemektedir. Fakat bu tip bir sınıfın bu müziğe olan ilgisini idda eden kişiler; “kendilerini böyle bir

sınıf var ise bu sınıfın içinde ne kadar görmektedirler?” Hiçbir bağ olduğunu düşünmeyen kitle kendini “bu tip bir sınıfa dahil olmaktan uzak tutmaya mı çalışıyor?” soruları akla gelmektedir.

Tablo 11: 11. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademisyenlerin eğitim düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünenlerin yüzdesel oranı şu şekilde karşımıza çıkmaktadır. “Kesinlikle Bir Bağ Var” %58, “Olabilir” %39 ve son olarak “Hiçbir Bağ Kuramıyorum” %3 olarak saptanmıştır. Ankete katılan akademisyenlerin 200 kişilik mevcuttan en büyük çoğunluğu ilk cevabı seçerek “116” kişilik bir kitleye sahiptir. Klasik müzik dinleme ve icra kültürünün eğitim düzeyi ile doğrudan orantılı olduğunu düşünen akademisyenler bir önceki soruda gelir düzeyi ile doğru orantı kurarken bu sorunun cevabı olarak da benzer nitelikte bir yaklaşım sergilemişlerdir. “Olabilir” diyen akademisyen sayısı “78” olarak göze çarpmaktadır. Son şık ise en zayıf kalan şık olarak önceki soruyla yine yakın parametreler içermektedir ve sadece “6” kişi hiçbir bağ kuramadığını kaydetmiştir. Bu soruyla akademik çevreyi ilgi yönünden ele alacak olursak, “klasik müziğe yönelten sebepler” bazında incelemiş oluyoruz.

1. ve 2. şıklar prensipte birbirini tamamlayan cevaplar içerdiği için 200 kişilik anket evreninde sadece “6” kişi %3’lük bir oranla neredeyse dikkate bile alınmaması gereken bir orana sahip şekilde karşımıza çıkmaktadır.

Ankete katılan akademisyenlerin bütününe çok yakın bir mevcudu, bir şekilde klasik müziğe yakın olan kişilerin eğitim düzeylerinin prensipte ileri seviyede olduğunu savunmuşlardır.

Tablo 12: 12. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademisyenlerin kendilerini klasik müziğe dönük nasıl tanımladıklarını “Rastlantı ile Karşılaşırsam Dinlemekten Hoşlanırım” ile %71,5, “En Çok Tercih Ettiğimdir” %32 ile takip etmektedir. Bu iki şık prensipte birbirlerine diğer şıklara nazaran yakın olgular içermekte olduğu için akademik kitlenin ortalama %87,5’i klasik müzik dinleme kültürüne sahiptir denebilir. “Hoşlanmıyorum ama Beni Rahatsız da Etmiyor” %8’lik bir oran ile akademik çevrenin klasik müzikten bilerek ve isteyerek uzak durmadığını anlıyoruz. Negatif ölçekli olan son iki şık ise; “Beni Rahatsız Ediyor” %1,5 ve son olarak “Bu Konuda Herhangi Bir Tanımlamam Bulunmuyor” ile %3 olarak kayıtlara geçmektedir.

Klasik müzikten rahatsız olan kişi sayısı 200 kişilik anket evreninde sadece “3” kişi olarak kayıtlara geçerken, bu tip bir soruya tanımlama getiremeyenlerin sayısı ise sadece “6” ile sınırlı kalmaktadır.

İlgi kavramının “tutku” olgusuna denk gelen bu sorunun cevaplanması esnasında karşımıza çıkan sonuçlar, akademik çevrenin klasik müziğe bakış açısını net bir biçimde ortaya koyarak, bu müzik tarzına gerçekten sıcak baktığı ve ilgi beslediği yönünde bulgular ortaya koymaktadır.

Tablo13: 13. soruya verilen cevaplar incelendiğinde; akademik çevrenin son soruya verdiği cevaplar yüzde olarak ele alındığında ilk olarak “Nitelikli ve Değerli Bir Müzik Türü” cevabı ile %72, bu oranı takiben hemen ardından “Bence Hoş ve Rahatlatıcı Bir Tür, O Kadar” %24,5 ile beklenen mantıkta bir

sonuç ile karşımıza çıkmaktadır. Akademisyenlerin ilk iki soruya cevabı prensipte birbirine çok yakın olduğundan ötürü %96,5 gibi ezici bir oranla klasik müziğin gerçekten sevildiğini bizlere ispatlamaktadır. Öte yandan sayı ile ele alacak olursak 200 kişilik anket evreninden “193” kişi klasik müziğin gerçekten insan hayatında bir yeri olduğunu ispatlar niteliktedir.

“Belki Değerlidir ama Bence Sıkıcı Bir Müzik Türü” şıkkına verilen cevap %2, bu cevabı takiben “Bu Konuda Özel Bir Düşüncem Söz Konusu Değil” %1 ile ve son olarak “Çok Sıkıcı ve Sevimsiz Bir Tür” %0,5 ile üç şıkkın birleşimi olmasına rağmen toplamda %3,5 ile neredeyse dikkate alınmayacak kadar düşük bir oran karşımıza çıkmaktadır.

Akademik çevrenin ilgi kavramının “tutku” yönünden klasik müziğe bağlanma mantığına karşılık gelen bu soruya verdiği cevapların oranları ezici bir üstünlükle klasik müziğin bu çevre tarafından gerçekten kabûl gördüğünü bize ispatlamış olmaktadır.

2.3. Alanlar Arası Homojenlik Testi

Tablo 15 ve 16:

Varyansların Homojenlik Testi

Test Puanı

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4,103	5	194	,001

- $H_0 = \sigma^2$ eşit (Homojen) (Varyanslar eşit)
- $H_A = \sigma^2$ farklı (Varyanslar farklı)
- $\text{Sig}(p) < \text{Alpha}(\alpha)$ olduğundan varyanslar farklıdır.
- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

ANOVA

Test Puanı

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Gruplar Arası	218,865	5	43,773	2,114	,065
Within Groups	4016,330	194	20,703		
Total	4235,195	199			

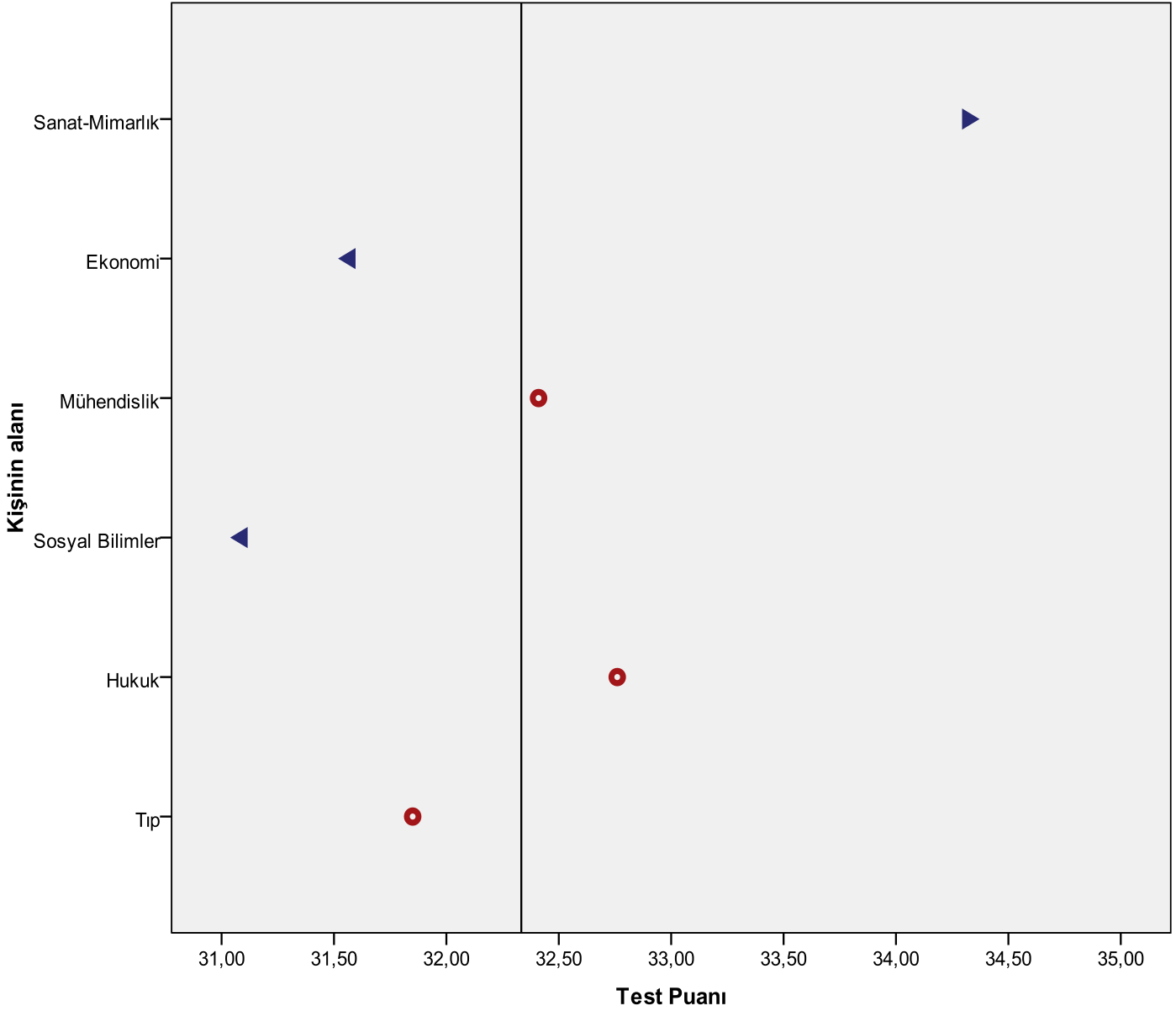
- $H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5 = \mu_6$
 - $H_A =$ Gruplardan en az biri diğerlerinden farklıdır
- $\text{Sig} < \text{Alpha}$ olduğundan gruplardan en az biri diğerinden farklıdır.

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Alanların puan ortalamaları homojen dağılmadığı ve örnek sayıları farklı ($n \neq n$) olduğu için “Tamhane T’2” tablosu ile hangi alanların kendi arasında farklı-benzer dağıldığını görebiliriz.

❖ $\mu =$ Genel ortalama

Tablo 18:



Test puanlarında farklı dağılım gösteren fakülteler mavi oklar ile simgelenmiştir.

- Test Puanı eksenini dik kesen doğru, genel ortalama (μ) olan 32,34 değerini göstermektedir.
- Kırmızı noktalar ile temsil edilen Mühendislik, Hukuk ve Tıp fakülteleri ortalama etrafında toplanmışlardır ve kendi aralarında da homojen bir yapı göstermektedirler.
- Ortalamayı gösteren doğruya uzakta kalan ve farklı ortalamalara sahip olan Sosyal Bilimler, Ekonomi ve Sanat-Mimarlık fakülteleri mavi oklar ile gösterilmiştir.

- Sanat-Mimarlık alanında eğitim veren akademisyenler, Sosyal Bilimler ve Ekonomi fakültesindeki eğitimcilere göre daha farklı sonuçlar almıştır. (Bu üç alan kendi aralarında da farklıdır). Bunun yanında Mühendislik-Hukuk ve Tıp alanları klasik müziğe karşı homojen bir tutum izlemektedir.
- Sanat-Mimarlık alanı 34,32 puan ile en yüksek test skorunu elde ederken, Sosyal Bilimler Fakültesi “31,09” puan ile son sıradadır. Genel ortalama ise “32,34” olarak saptanmıştır.

Tıp

Test Puanı

N	Valid	34
Mean		31,85

Sosyal Bilimler

Test Puanı

N	Valid	33
Mean		31,09

Ekonomi

Test Puanı

N	Valid	33
Mean		31,57

Hukuk

Test Puanı

N	Valid	34
Mean		32,76

Mühendislik

Test Puanı

N	Valid	32
Mean		32,41

Sanat-Mimarlık

Test Puanı

N	Valid	34
Mean		34,32

- Mean: Ortalama
- N: Örnek sayısı
- Valid: Geçerli örnek sayısı
- Yapılan bütün testler için güven oranı %60 olarak belirlenmiştir
- $\alpha = 0,40$

Alanların kendi aralarında karşılaştırılmış hali

Test Puanı
Tamhane

(I) Kişinin alanı	(J) Kişinin alanı	Ortalama Farkları (I-J)	Standart Hata	Sig.	60% Confidence Interval	
					Alt Sınır	Üst Sınır
Tıp	Hukuk	-,912	1,328	1,000	-3,80	1,97
	Sosyal Bilimler	,762	1,096	1,000	-1,64	3,16
	Mühendislik	-,553	1,152	1,000	-3,07	1,96
	Ekonomi	,277	1,280	1,000	-2,50	3,06
	Sanat-Mimarlık	-2,471	1,306	,623	-5,31	,37
Hukuk	Tıp	,912	1,328	1,000	-1,97	3,80
	Sosyal Bilimler	1,674	,990	,785	-,49	3,84
	Mühendislik	,358	1,053	1,000	-1,94	2,65
	Ekonomi	1,189	1,191	,997	-1,40	3,78
	Sanat-Mimarlık	-1,559	1,219	,968	-4,21	1,09
Sosyal Bilimler	Tıp	-,762	1,096	1,000	-3,16	1,64
	Hukuk	-1,674	,990	,785	-3,84	,49
	Mühendislik	-1,315	,739	,714	-2,92	,29
	Ekonomi	-,485	,925	1,000	-2,51	1,54
	Sanat-Mimarlık	-3,233*	,961	,022	-5,33	-1,13
Mühendislik	Tıp	,553	1,152	1,000	-1,96	3,07
	Hukuk	-,358	1,053	1,000	-2,65	1,94
	Sosyal Bilimler	1,315	,739	,714	-,29	2,92
	Ekonomi	,830	,991	1,000	-1,33	2,99
	Sanat-Mimarlık	-1,917	1,025	,644	-4,15	,32
Ekonomi	Tıp	-,277	1,280	1,000	-3,06	2,50
	Hukuk	-1,189	1,191	,997	-3,78	1,40
	Sosyal Bilimler	,485	,925	1,000	-1,54	2,51
	Mühendislik	-,830	,991	1,000	-2,99	1,33
	Sanat-Mimarlık	-2,748*	1,166	,278	-5,28	-,21

Sanat- Mimarlık	Tıp	2,471	1,306	,623	-,37	5,31
	Hukuk	1,559	1,219	,968	-1,09	4,21
	Sosyal Bilimler	3,233*	,961	,022	1,13	5,33
	Mühendislik	1,917	1,025	,644	-,32	4,15
	Ekonomi	2,748*	1,166	,278	,21	5,28

2.3.1 Alanlar Arası Homojenlik Testi Çözümlemeleri

Bu bölümde herhangi bir alanın, yapılan anket sonucu puan cinsinden taban “11”, tavan “43” puan üzerinden kaç puan aldığı ve 6 alan içerisinde hangi konuma sahip olduğu yapılan karşılaştırmalı testlerle, değerlerin ortaya konması sonucu ortaya çıkmaktadır.

Alanlar arası homojenlik testinde ilk olarak “Tıp” alanını ele alacak olursak; Tıp alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “31,85” puan ile ortalamanın altında kalarak “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 4. olmuştur. Tıp alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan içerisindeki yakınlık derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“31,85” puan ile Tıp alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 4. olmuştur. İlk olarak kendisine en yakın olan ilk alan “277” değer farkı ile Ekonomi olmuştur. Tıp alanı referans alındığında, Ekonomi alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Ekonomi, Tıp alanına göre “277” değerinde bir pozitif farkla ortalamanın üzerinde kalmıştır.

Tıp alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Mühendislik alanıdır. “-,553” negatif değer farkı sapmasıyla Mühendislik alanı, Tıp alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,41” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Tıp alanına 3. yakınlık derecesi ile seyreden Sosyal Bilimler alanıdır. “,762” pozitif değer farkı sapmasıyla Sosyal Bilimler alanı, Tıp alanı ile birlikte ortalama altında kalarak “31,09” puan ile 3. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Tıp alanına 4. yakınlık derecesi ile seyreden Hukuk alanıdır. “-,912” negatif değer farkı sapmasıyla Hukuk alanı, Tıp alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,76” puan ile 4. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Tıp alanına 5. yakınlık derecesi ile en uzak seyreden Sanat - Mimarlık alanıdır. “-2,471” negatif değer farkı sapmasıyla Sanat - Mimarlık alanı, Tıp alanına göre ortalama üzerinde kalarak “34,32” puan ile 5. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Tıp alanının diğer alanlar ile karşılaştırılması sonucu çıkan sonuçların açıklanmış halleri yukarıda tam olarak belirtildiği gibidir. Alana en uzak olan bölüm “-2,471” negatif değer farkı ile Sanat – Mimarlık, en yakın seyreden alan ise “277” pozitif değer farkı ile Ekonomidir.

Alanlar arası homojenlik testinde ikinci olarak “Hukuk” alanını ele alacak olursak; Hukuk alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “32,76” puan ile ortalamanın üzerinde kalarak “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 2. olmuştur. Hukuk alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan ile derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“32,76” puan ile Hukuk alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 2. olmuştur. İlk olarak kendisine en yakın olan ilk alan “,358” değer farkı ile Mühendislik olmuştur. Hukuk alanı referans alındığında, Mühendislik alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Mühendislik, Hukuk alanına göre “358” değerinde bir pozitif farkla ortalamanın üzerinde kalmıştır.

Hukuk alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Tıp alanıdır. “,912” pozitif değer farkı sapmasıyla Tıp, Hukuk alanına göre ortalama altında kalarak “31,85” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Hukuk alanına 3. yakınlık derecesi ile seyreden Ekonomi alanıdır. “1,189” pozitif değer farkı sapmasıyla Ekonomi, alanına göre ortalama altında kalarak “32,41” puan ile 3. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Hukuk alanına 4. yakınlık derecesi ile seyreden Sanat - Mimarlık alanıdır. “-1,559” pozitif değer farkı sapmasıyla Sanat - Mimarlık, Hukuk alanına göre ortalama üzerinde kalarak “34,32” puan ile 4. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Hukuk alanına 5. yakınlık derecesi ile en uzak seyreden Sosyal Bilimler alanıdır. “1,674” pozitif değer farkı sapmasıyla Sosyal Bilimler alanı, Hukuk alanına göre ortalama altında kalarak “31,09” puan ile 5. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Hukuk alanının diğer alanlar ile karşılaştırılması sonucu çıkan sonuçların açıklanmış halleri yukarıda tam olarak belirtildiği gibidir. Alana en uzak olan bölüm “1,674” pozitif değer farkı ile Sosyal Bilimler, en yakın seyreden alan ise “358” pozitif değer farkı ile Mühendisliktir.

Alanlar arası homojenlik testinde üçüncü olarak olarak “Sosyal Bilimler” alanını ele alacak olursak; Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “31,09” puan ile ortalamanın altında kalarak “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 6. olmuştur. Sosyal Bilimler alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan ile derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“31,09” puan ile Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 6. olmuştur. Kendisine en yakın olan ilk alan “-,485” negatif değer farkı ile Ekonomi olmuştur. Sosyal Bilimler alanı referans alındığında, Ekonomi alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Sosyal Bilimler, Mühendislik alanı ile birlikte ortalamanın altında kalmıştır.

Sosyal Bilimler alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Tıp alanıdır. “-,762” negatif değer farkı sapmasıyla Tıp, Sosyal Bilimler alanı ile birlikte ortalama altında kalarak “31,85” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Sosyal Bilimler alanını 3. yakınlık derecesi ile seyreden Mühendisliktir. “-1,315” negatif değer farkı sapmasıyla Mühendislik, Sosyal Bilimler alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,41” puan ile 3. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Sosyal Bilimler alanını 4. yakınlık derecesi ile seyreden Hukuktur. “-1,674” negatif değeri farkı sapmasıyla Hukuk, Sosyal Bilimler alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,76” puan ile 3. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Sosyal Bilimler alanını 5. yakınlık derecesi ile seyreden Sanat – Mimarlık alanıdır. “-3,233” negatif değeri farkı sapmasıyla Sanat – Mimarlık, Sosyal Bilimler alanına göre ortalama üzerinde kalarak “34,32” puan ile 5. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Alanlar arası homojenlik testinde dördüncü olarak olarak “Mühendislik” alanını ele alacak olursak; Mühendislik alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “32,41” puan ile ortalamanın üzerinde kalarak “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 3. olmuştur. Mühendislik alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan içerisindeki yakınlık derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“32,41” puan ile Mühendislik alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 3. olmuştur. Kendisine en yakın olan ilk alan “-,358” negatif değeri farkı ile Hukuk olmuştur. Mühendislik alanı referans alındığında, Hukuk alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Mühendislik, Hukuk alanı ile birlikte ortalamanın üzerinde kalmıştır.

Mühendislik alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Tıp alanıdır. “,553” pozitif değeri farkı sapmasıyla Tıp, Mühendislik alanına göre ortalama altında kalarak “31,85” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretilmektedir

Mühendislik alanını 3. yakınlık derecesi ile seyreden Ekonomidir. “,830” pozitif değeri farkı sapmasıyla Ekonomi, Mühendislik alanına göre ortalama altında kalarak “31,57” puan ile 3. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Mühendislik alanını 4. yakınlık derecesi ile seyreden Sosyal Bilimler alanıdır. “1,315” pozitif değeri farkı sapmasıyla Sosyal Bilimler, Mühendislik alanına göre ortalama altında kalarak “31,09” puan ile 4. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Mühendisliği 5. yakınlık derecesi ile seyreden Sanat - Mimarlık alanıdır. “-1,917” negatif değeri aralığı farkı sapmasıyla Sanat - Mimarlık, Mühendislik alanına göre ortalama üzerinde kalarak “34,32” puan ile 5. derece yakınlık durumuna sahiptir.

Mühendislik alanının diğer alanlar ile karşılaştırılması sonucu çıkan sonuçların açıklanmış halleri yukarıda tam olarak belirtildiği gibidir. Alana en uzak olan bölüm “-1,917” negatif değeri farkı ile Sanat – Mimarlık, en yakın seyreden alan ise “-,358” pozitif değeri farkı ile Hukuk alanıdır.

Alanlar arası homojenlik testinde beşinci olarak “Ekonomi” alanını ele alacak olursak; Ekonomi alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “31,57” puan ile ortalamanın altında kalarak “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 5. olmuştur. Ekonomi alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan

içerisindeki yakınlık derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“31,57” puan ile Ekonomi alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 5. olmuştur. İlk olarak kendisine en yakın olan ilk alan “-,277” değer farkı ile Tıp olmuştur. Ekonomi alanı referans alındığında, Tıp alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Tıp, Ekonomi alanına göre “-,277” değerinde bir negatif farkla “31,85” puanla ortalamanın altında kalmıştır.

Ekonomi alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Sosyal Bilimler alanıdır. “,485” pozitif değer farkı sapmasıyla Sosyal Bilimler, Ekonomi alanına göre ortalama altında kalarak “31,09” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Ekonomi alanına 3. yakınlık derecesi ile seyreden Mühendislik alanıdır. “-830” pozitif değer farkı sapmasıyla Mühendislik alanı, Ekonomi alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,41” puan ile 3. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Ekonomi alanına 4. yakınlık derecesi ile seyreden Hukuk alanıdır. “-1,189” negatif değer farkı sapmasıyla Hukuk alanı, Ekonomi alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,76” puan ile 4. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Ekonomi alanına 5. yakınlık derecesi ile en uzak seyreden Sanat - Mimarlık alanıdır. “-2,748” negatif değer farkı sapmasıyla Sanat - Mimarlık alanı, Ekonomi alanına göre ortalama üzerinde kalarak “34,32” puan ile 5. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Ekonomi alanının diğer alanlar ile karşılaştırılması sonucu çıkan sonuçların açıklanmış halleri yukarıda tam olarak belirtildiği gibidir. Alana en uzak olan bölüm “-2,471” negatif değer farkı ile Sanat – Mimarlık, en yakın seyreden alan ise “-,277” pozitif değer farkı ile Tıp alanıdır.

Alanlar arası homojenlik testinde altıncı ve son olarak “Sanat - Mimarlık” alanını ele alacak olursak; Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademisyenler yapılan anket sonucu puan cinsinden “34,32” puan ile ortalamanın üzerinde kalmıştır. “11” taban puan, “43” tavan puan üzerinden 6 alan arasında 1. olmuştur. Sanat - Mimarlık alanının aldığı puan, diğer bölümlerin aldığı puanlarla karşılaştırıldığında diğer 5 alan içerisindeki yakınlık derecesi ölçülmüş olacak ve anket yapılan diğer alanlar arasında bütün değerler bazında ele alınarak hangi noktada bulunduğu ortaya açık bir biçimde konacaktır.

“34,32” puan ile Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademik çevre baştan 1. olmuştur. Kendisine en yakın olan ilk alan “1,559” değer farkı ile Hukuk olmuştur. Hukuk alanı referans alındığında, Sanat - Mimarlık alanına kıyasla en yakın puanı almıştır. Hukuk, Sanat - Mimarlık alanına göre “-1,559” değerinde bir pozitif farkla “32,76” puanla ortalamanın üzerinde kalmıştır.

Sanat - Mimarlık alanına 2. yakınlık derecesi ile seyreden Mühendislik alanıdır. “1,917” pozitif değer farkı sapmasıyla Mühendislik, Sanat - Mimarlık alanına göre ortalama üzerinde kalarak “32,41” puan ile 2. derece yakınlık durumunda seyretmektedir.

Sanat - Mimarlık alanına 3. yakınlık derecesi ile seyreden Tıp alanıdır. “2,471” pozitif değeri farkı sapmasıyla Tıp alanı, Sanat - Mimarlık alanına göre ortalama altında kalarak “31,85” puan ile 3. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

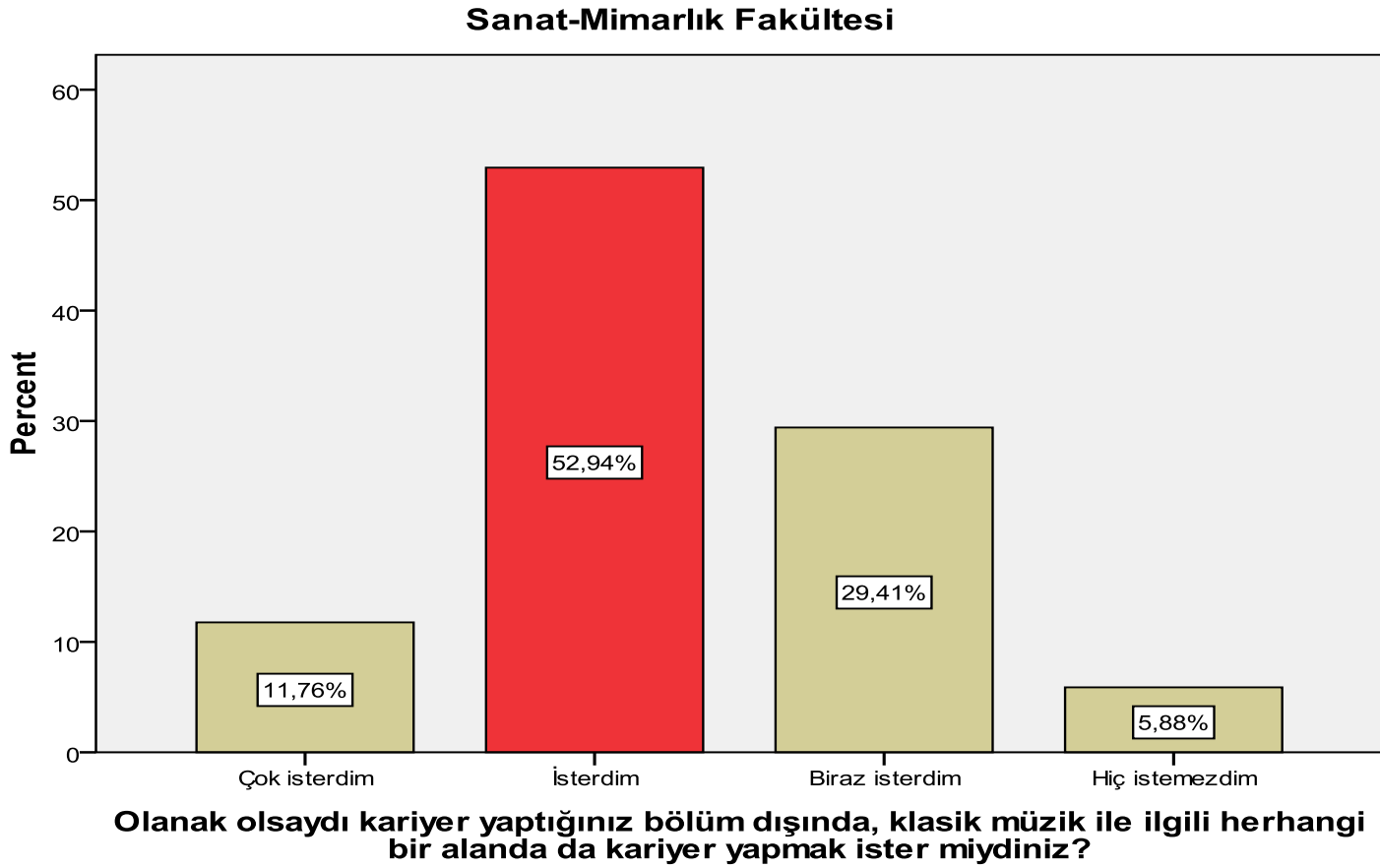
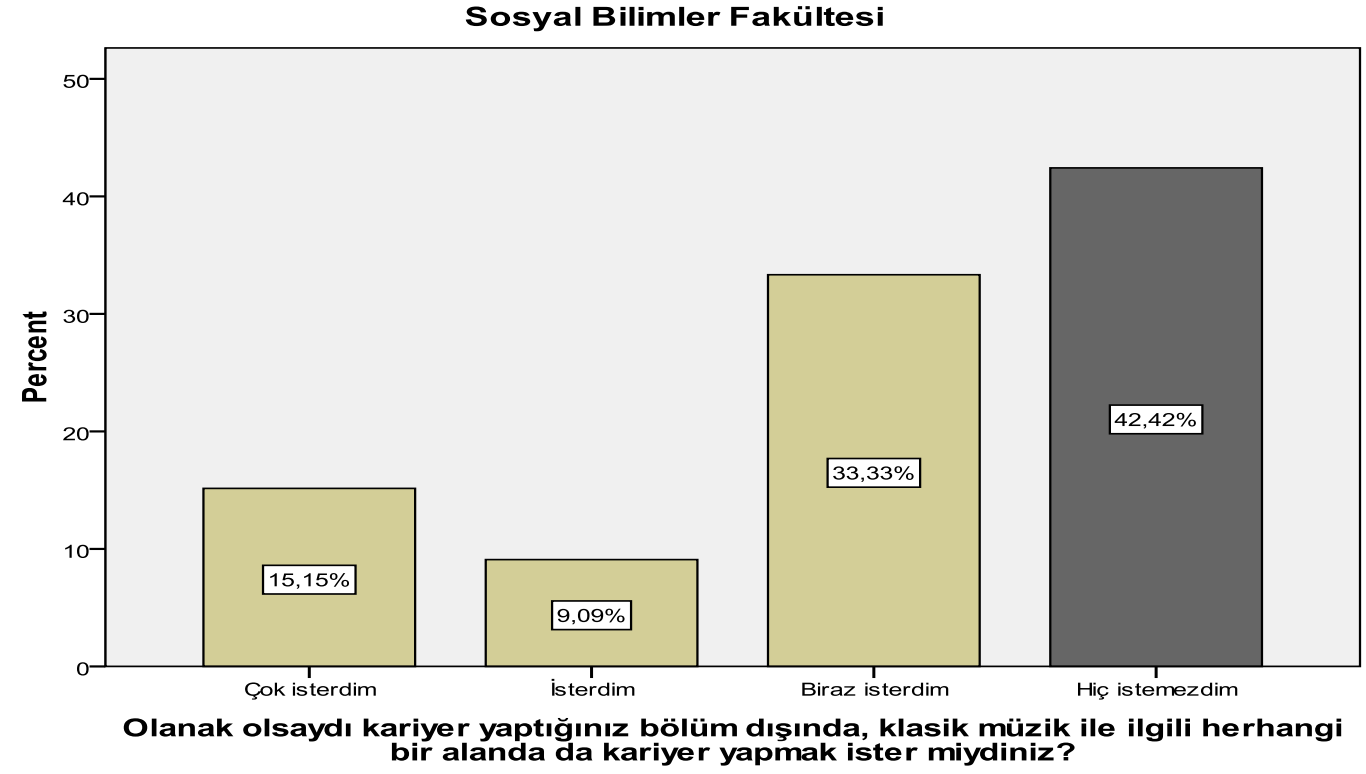
Sanat - Mimarlık alanına 4. yakınlık derecesi ile seyreden Ekonomi alanıdır. “2,748” pozitif değeri farkı sapmasıyla Ekonomi alanı, Sanat - Mimarlık alanına göre ortalama altında kalarak “31,57” puan ile 4. Derece yakınlık durumuna sahiptir.

Sanat - Mimarlık alanına 5. yakınlık derecesi ile en uzak seyreden Sosyal Bilimler alanıdır. “3,233” pozitif değeri farkı sapmasıyla Sosyal Bilimler, Sanat - Mimarlık alanına göre ortalama altında kalarak “31,09” puan ile 5. derece yakınlık durumunda seyretnmektedir.

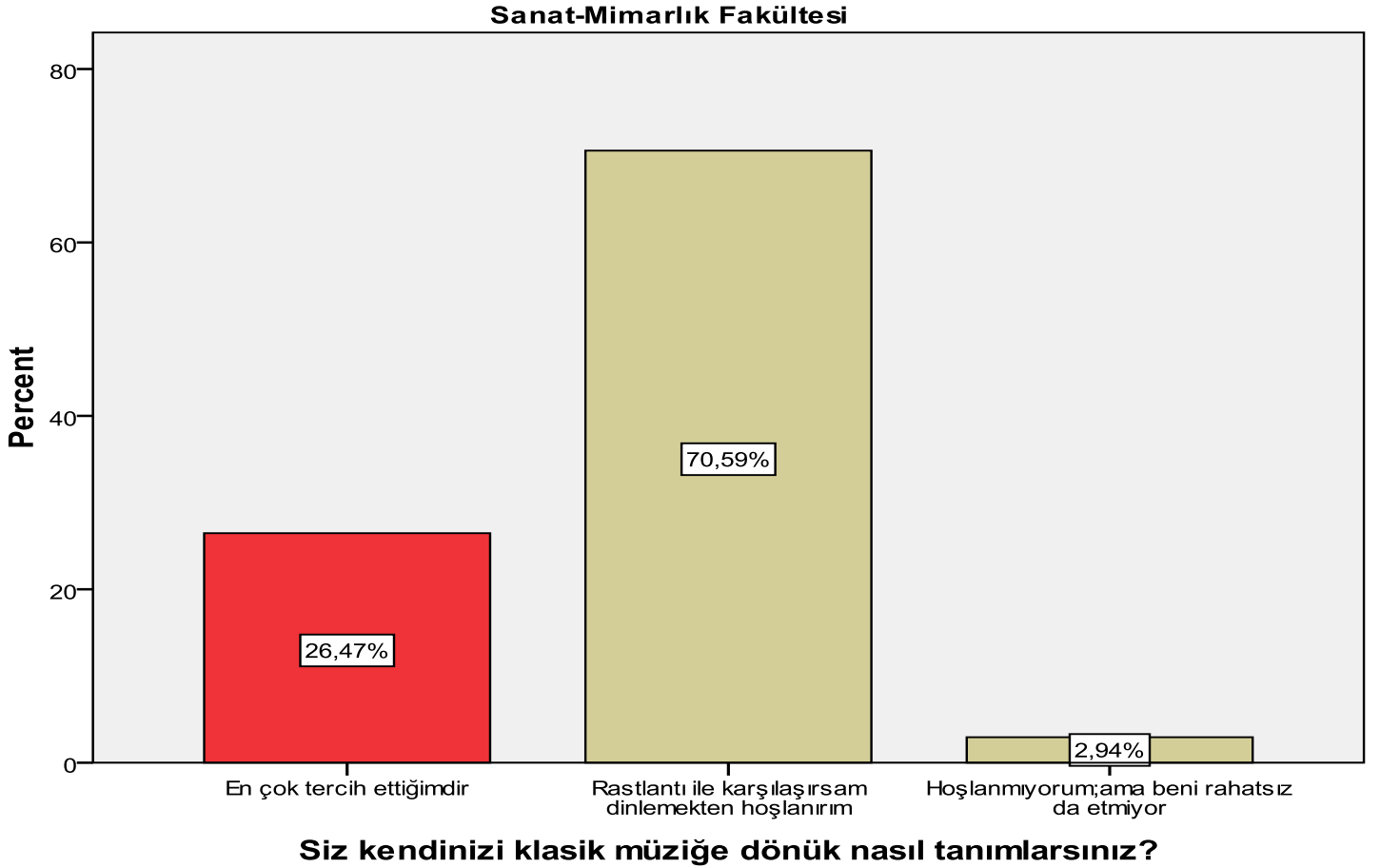
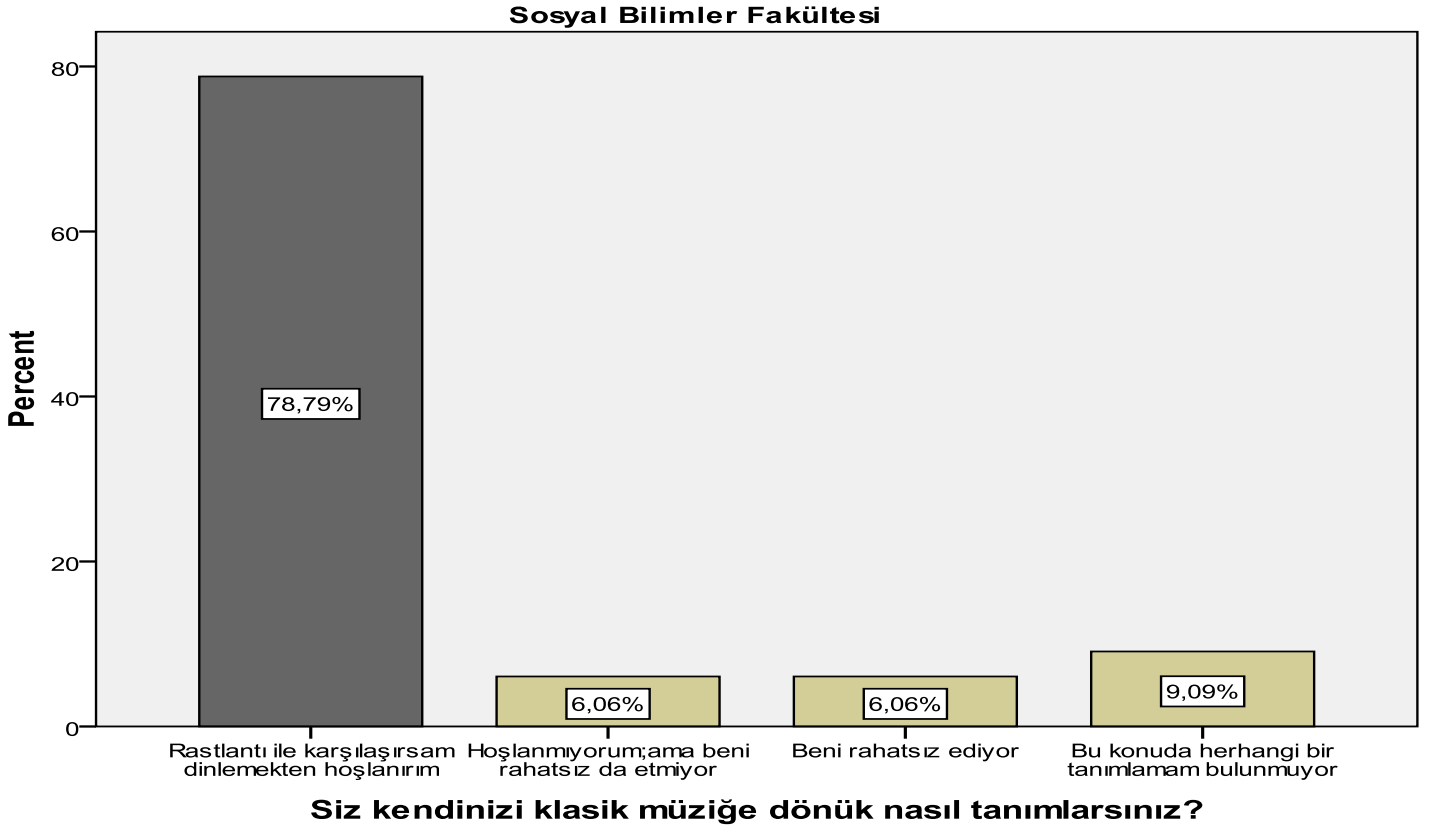
Sanat - Mimarlık alanının diğeri alanlar ile karşılaştırılması sonucu çıkan sonuçların açıklanmış halleri yukarıda tam olarak belirtildiği gibidir. Alana en uzak olan bölüm “3,233” pozitif değeri farkı ile Sosyal Bilimler, en yakın seyreden alan ise “1,559” pozitif değeri farkı ile Hukuk alanıdır.

2.4. Sosyal Bilimler ile Sanat-Mimarlık alanlarının Özel Olarak Karşılaştırılması

Tablo 19: Soru 4

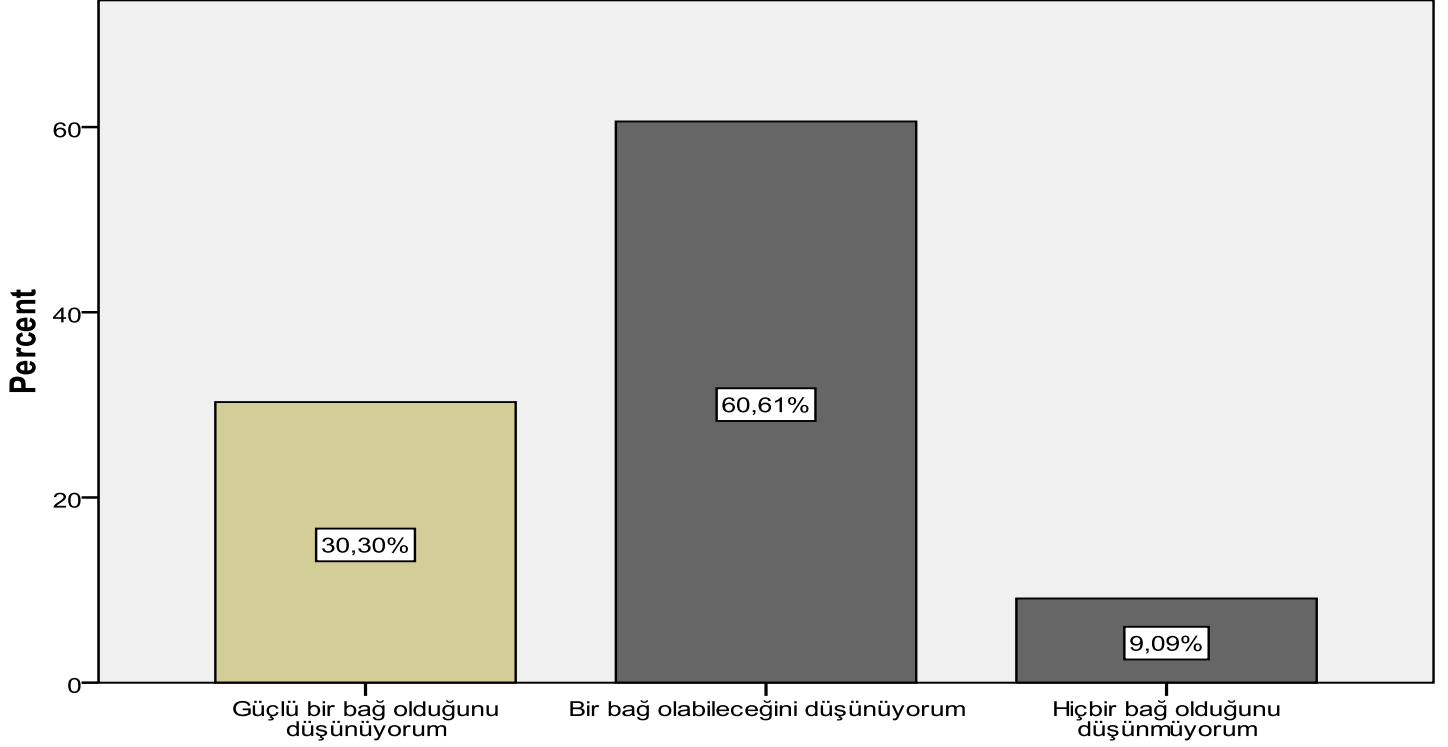


Tablo 20: Soru 12



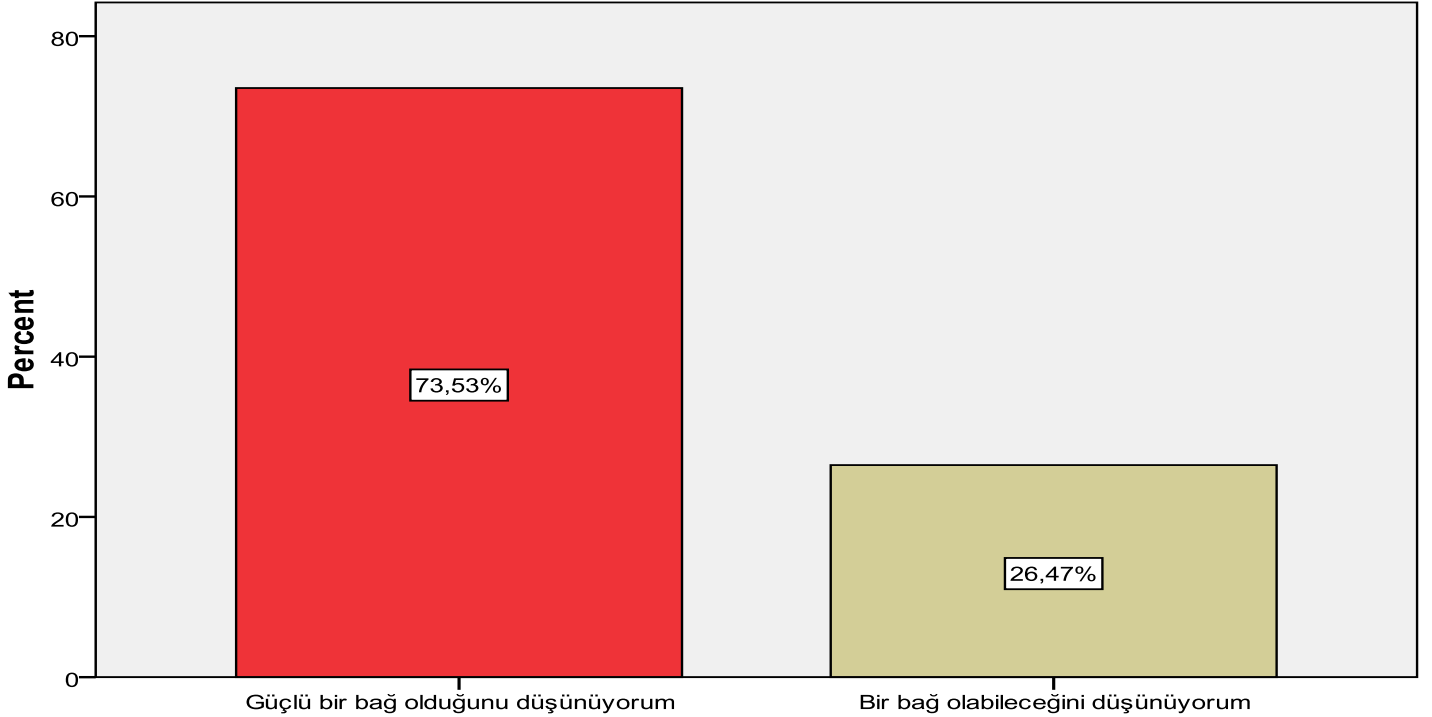
Tablo 21: Soru 10

Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?



Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?



Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

2.4.1. Sosyal Bilimler ve Sanat - Mimarlık Alanlarının Karşılaştırma

Tablosu Açıklama ve Yorumları

Bu bölümde özel olarak değinilmek istenen nokta, Sosyal Bilimler ve Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademisyenlerin iki uç sonuçla zıtlık yönünde puan almasından ötürü en belirgin zıtlık gösteren soruları arasındaki değer farklarını hesaplamaya ve yorumlamaya yöneliktir. 4. 10. ve 12. soruların tabloları üzerinde inceleme yapılmıştır. İlk olarak 4. sorunun tablosu ele alındığında;

“Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda kariyer yapmak ister miydiniz?” sorusuna Sosyal Bilimler alanı “Hiç İstemezdim” cevabı ile %42,42 ile en çok işaretlenen şıklardan birine sahiptir.

Anlaşılabileceği üzere, Sosyal Bilimler alanı klasik müziğin hayatsal eylem yönünden bir yaşam tarzı olmasını istememekte ve yüzdesel oran göz önünde bulundurulduğunda kesin bir şekilde red etmektedir.

“Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda kariyer yapmak ister miydiniz?” sorusuna Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademisyenler “İsterdim” cevabı ile %52,94 oranı ile en çok işaretlenen şıklardan birine sahiptir.

Bu tablo göz önünde bulundurulduğunda ise Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademik kitle klasik müziğin hayatları içerisinde eylemsem bir olgu olabileceği ihtimaline oldukça sıcak bakmakta ve istatistiksel tablo ispatı ile kesin bir dille istemektedir.

İkinci sırada incelenen soru 10. sorudur; “Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?” Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren akademisyenler bu soruya %60,61 oranı ile “Bir bağ olabileceğini düşünüyorum” cevabını vermişlerdir. Bu cevabı takiben %30,30 oranı ile “Güçlü bir bağ olduğunu düşünüyorum” şikkına kuvvetli bir biçimde yönelme sergilenmiştir. Bu oranlar doğrultusunda Sosyal Bilimler alanı klasik müziğin gelir düzeyi yüksek insanlar tarafından dinlenir ve icra edilir düşüncesini orta düzeyde bir kesinlik ile savunmaktadırlar.

Sanat – Mimarlık alanı %73,53 yüzde oranı ile “Güçlü bir bağ olduğunu düşünüyorum” görüşüne yer verirken, bu şikkı takiben %26,47 oranı ile “Bir bağ olabileceğini düşünüyorum” şikkını işaretlemişlerdir.

Sanat – Mimarlık alanı %73,53 yüzde oranı ile “Güçlü bir bağ olduğunu düşünüyorum” görüşüne yer verirken, bu şikkı takiben %26,47 oranı ile “Bir bağ olabileceğini düşünüyorum” şikkını işaretlemişlerdir. Bu alanda faaliyet gösteren akademisyenlerin büyük bir kısmı klasik müziğe yönelimin gelir düzeyi yüksek kişiler tarafından gerçekleştirildiğine inanmaktadırlar.

Son olarak ele alınan istatistik tablosunda Sanat - Mimarlık ve Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren akademisyenlere yöneltilen soru; “Siz kendinizi klasik müziğe dönük nasıl tanımlarsınız?” olmuştur. 12. soruya verilen cevaplar ilk olarak Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren

akademisyenlerin bakış açıları ile tablo doğrultusunda incelendiğinde; %78,79 oranı ile “Rastlantı ile karşılaşsam dinlemekten hoşlanırım” olmuştur.

Bu yüzde oranına sahip olan akademisyenlerin verdiği cevaplardan anlaşıldığı üzere, Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren akademisyenler klasik müziği özel olarak dinlemekten kaçınmakta ve rastlantılar doğrultusunda dinlediklerini beyan etmektedirler.

Sanat - Mimarlık alanında faaliyet gösteren akademisyenlerin bu soruya verdiği cevabın yüzde oranı “En çok tercih ettiğimdir” %26,47 ile bu şıkkı takiben, %70,50 ile “Rastlantı ile karşılaşsam dinlemekten hoşlanırım” olmuştur. Bu alanda faaliyet gösteren akademisyenlerin Sosyal Bilimler alanında faaliyet gösteren kişilere nazaran “En çok tercih ettiğimdir” şıkkına %26,47” ile açık bir fark yakınlık göstermeleri iki alan arasında büyük bir fark meydana getirmektedir. Diğer bir bakış açısı ile “En çok tercih ettiğimdir” şıkkının Sosyal Bilimler alanı tarafından hiç işaretlenmemiş olduğunu da göz önünde bulundurursak, bu kanı daha da güçlü bir biçimde kendini belli etmiş olmaktadır. Benzerlik yönünden ise bir yakınlığa sahip olan şık ise “Rastlantı ile karşılaşsam dinlemekten hoşlanırım” olmuştur. Yüzde oranı olarak az bir farkla seyreden bu şık, iki alanda faaliyet gösteren kişilerin bir yönde yakınlık gösterdiğini de bizlere sunmaktadır. Ana fikir olarak bu soru üzerinden saptamalar yapıldığında Sanat - Mimarlık alanı Sosyal Bilimlere göre klasik müziğe açık ara farkla bir yakınlık içerisinde.

Bu soruya verilen cevapların istatistik çerçeve içerisinde incelenmesi sonucu, iki bölümün birbirine karşı yine büyük zıtlıklar içerdiği ve klasik müziğe olan yakınlık tutumunun Sosyal Bilimler alanına göre, Sanat - Mimarlık alanına çok daha yakın değerler sergilediğini görmekteyiz.

2.5. Hipotezler

Tablo: 22

Soru 2-4

Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz? * Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz? Crosstabulation

Count

		Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?				Total
		Çok isterdim	İsterdim	Biraz isterdim	Hiç istemezdim	
Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?	Çok sık dinlerim	11	9	0	3	23
	Sık dinlerim	10	32	10	6	58
	Ara sıra dinlerim	9	25	41	35	110
	Dinlemem	2	0	4	3	9
Total		32	66	55	47	200

Chi-Square Tests

		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square		56,681 ^a	9	,000
Likelihood Ratio		61,508	9	,000
Linear-by-Linear Association		32,077	1	,000
N of Valid Cases		200		

• H_0 =Klasik müzik dinleme alışkanlıkları Klasik müzik alanında kariyer yapma isteği ile ilişkili değildir.

• H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları Klasik müzik alanında kariyer yapma isteği ile ilişkilidir.
Sig(p)<Alpha(α) olduğu için;

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Gamma	,538	,080	6,228	,000
Ordinal by Spearman Correlation	,416	,066	6,444	,000 ^c
Interval by Pearson's R	,401	,068	6,168	,000 ^c
N of Valid Cases	200			

a. Not assuming the null hypothesis.

- Gamma değeri 0,538 olduğundan, iki grubun arasında %53.8 oranında pozitif ve orta kuvvetli korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo: 23

Soru 2-6

Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz? * Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz? Crosstabulation

Count

				Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?			Total	
				Kesinlikle isterdim	İsterdim	İstemezdim		
Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?	Çok sık	sık	Orta	13	10	0	23	
				Sık dinlerim	18	35	5	58
				Ara sıra dinlerim	17	68	25	110
	Dinlemem		0	6	3	9		
Total				48	119	33	200	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asym. p. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,123 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	31,572	6	,000

Linear-by-Linear Association	26,610	1	,000
N of Valid Cases	200		

- H_0 =Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik türünün toplumda yaygın olması isteği arasında

isteği arasında bağlantı yoktur.

- H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik türünün toplumda yaygın olması isteği arasında bağlantı vardır.

$\text{Sig}(p) < \text{Alpha}(\alpha)$ olduğu için;

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Kendall's tau-c	,285	,051	5,619	,000
Ordinal by Spearman Correlation	,359	,059	5,418	,000 ^c
Interval by Pearson's R	,366	,057	5,528	,000 ^c
N of Valid Cases	200			

a. Not assuming the null hypothesis.

- Kendall's tau-c değeri 0,285 olduğundan, iki grubun arasında %28,5 oranında düşük kuvvetli korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo: 24

Soru: 8-2

Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı? * Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz? Crosstabulation

Count

		Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?				Total
		Çok sık dinlerim	Sık dinlerim	Ara sıra dinlerim	Dinlemem	
Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?	Çok fazla sayıda var	6	8	5	0	19
	Az sayıda var	17	44	79	4	144
	Hiç kimse yok	0	6	26	5	37
Total		23	58	110	9	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27,154 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	28,708	6	,000
Linear-by-Linear Association	24,391	1	,000
N of Valid Cases	200		

• H_0 =Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması,kişilerin klasik müzik dinleme alışkanlıkları üzerinde etkili değildir.

• H_A = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması, kişilerin klasik müzik dinleme alışkanlıkları üzerinde etkilidir.

Sig(p)<Alpha(α) olduğu için;

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal Kendall's tau-c	,244	,047	5,193	,000
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	,343	,058	5,138	,000 ^c
Interval by Interval Pearson's R	,350	,057	5,259	,000 ^c
N of Valid Cases	200			

a. Not assuming the null hypothesis.

Kend

all's tau-c değeri 0,244 olduğundan,iki grubun arasında %24,4 oranında düşük kuvvetli korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo 25:

Soru: 8-3

Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı? * Çevrenizde gerçekleşen müzik faaliyetlerinden haberdar mısınız? Crosstabulation

Count

	Çevrenizde gerçekleşen müzik faaliyetlerinden haberdar mısınız?				Total
	Hepsini biliyorum	Birçoğunu biliyorum	Bazılarını biliyorum	Hiçbirini bilmiyorum	
Yakınlarınız içerisinde Çok fazla sayıda var	5	7	7	0	19
klasik müzik dinleme ve Az sayıda var	9	54	75	6	144
icra kültürüne sahip olan bireyler var mı? Hiç kimse yok	1	4	24	8	37
Total	15	65	106	14	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,201 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	29,442	6	,000
Linear-by-Linear Association	23,817	1	,000
N of Valid Cases	200		

H₀=Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması,bireylerin güncel müzik faaliyetlerinden haberdar olması ile ilişkili değildir.

H_A= Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması,bireylerin güncel müzik faaliyetlerinden haberdar olması ile ilişkilidir.

Sig(p)<Alpha(α) olduğu için;

H₀ Hipotezi reddedilir

➤ H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-c	,244	,050	4,825	,000
	Spearman Correlation	,338	,063	5,062	,000 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	,346	,066	5,188	,000 ^c
N of Valid Cases		200			

a. Not assuming the null hypothesis.

➤ Kendall's tau-c değeri 0,244 olduğundan,iki grubun arasında %24,4 oranında düşük kuvvetli korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo: 26

Soru: 4-1

Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz? * Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz? Crosstabulation

Count

		Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?				Total
		Kesinlikle isterdim	Olabilir	Fikrim yok	Katılmak istemezdim	
Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda	Çok isterdim	21	11	0	0	32
	İsterdim	31	32	3	0	66
	Biraz isterdim	9	34	10	2	55

da kariyer yapmak ister miydiniz?	Hiç istemezdim	6	19	16	6	47
Total		67	96	29	8	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asym p. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	63,287 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	67,117	9	,000
Linear-by-Linear Association	52,686	1	,000
N of Valid Cases	200		

- H_0 =Klasik müzik ile ilgili kariyer yapma isteği ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur.
- H_A = Klasik müzik ile ilgili kariyer yapma isteği ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır.

Sig(p)<Alpha(α) olduğu için;

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Gamma	,643	,061	8,792	,000
Ordinal by Spearman Correlation	,513	,054	8,411	,000 ^c
Interval by Pearson's R	,515	,050	8,444	,000 ^c
N of Valid Cases	200			

a. Not assuming the null hypothesis.

➤ G

amma

değeri

0,643

olduğundan,iki grubun arasında %64,3 oranında pozitif ve güçlü korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo: 27

Soru: 2-1

Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz? * Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşündünüz? Crosstabulation

Count

			Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşündünüz?				Total
			Kesinlikle isterdim	Olabilir	Fikrim yok	Katılmak istemezdim	
Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?	Çok sık	sık	21	3	0	1	25
		dinlerim					

	Sık dinlerim	31	33	3	0	67
	Ara sıra dinlerim	9	56	23	7	95
	Dinlemem	6	4	3	0	13
Total		67	96	29	8	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	70,231 ^a	9	,000
Likelihood Ratio	80,449	9	,000
Linear-by-Linear Association	33,455	1	,000
N of Valid Cases	200		

• H_0 =Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur..

• H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır.

Sig(p)<Alpha(α) olduğu için;

- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by Gamma	,614	,081	7,119	,000
Ordinal by Spearman Correlation	,461	,065	7,319	,000 ^c
Interval by Pearson's R	,410	,066	6,326	,000 ^c
N of Valid Cases	200			

➤ Gamma değeri 0,614 olduğundan, iki grubun arasında

a. Not assuming the null hypothesis.

%61,4 oranında pozitif ve güçlü korelasyon olduğu söylenebilir.

Tablo: 28

Soru: 6-1

Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz? * Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz? Crosstabulation

Count

		Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?				Total
		Kesinlikle isterdim	Olabilir	Fikrim yok	Katılmak istemezdim	
Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?	Kesinlikle isterdim	24	18	4	2	48
	İsterdim	40	66	12	1	119
	İstemezdim	3	12	13	5	33
	Total	67	96	29	8	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43,380 ^a	6	,000
Likelihood Ratio	38,391	6	,000
Linear-by-Linear Association	23,409	1	,000
N of Valid Cases	200		

• H_0 =Klasik müziğin toplumda yaygılaşması isteği ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur.

• H_A = Klasik müziğin toplumda yaygılaşması isteği ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır.

$\text{Sig}(p) < \text{Alpha}(\alpha)$ olduğu için;

-
- H_0 Hipotezi reddedilir
- H_A Hipotezi kabul edilir

Symmetric Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal	by	Kendall's tau-c	,277	,061	4,544	,000
Ordinal		Spearman Correlation	,334	,070	4,994	,000 ^c
Interval	by	Pearson's R	,343	,074	5,138	,000 ^c
Interval						
N of Valid Cases			200			

a. Not assuming the null hypothesis.

- Kendall's tau-c değeri 0,277 olduğundan, iki grubun arasında %27,7 oranında düşük kuvvetli korelasyon olduğu

söylenebilir.

Tablo: 29

Soru: 8-1

Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı? * Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz? Crosstabulation

Count

			Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?				Total
			Kesinlikle isterdim	Olabilir	Fikrim yok	Katılmak istemezdim	
Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?	Çok fazla sayıda var		10	6	2	1	19
	Az sayıda var		46	73	20	5	144
	Hiç kimse yok		11	17	7	2	37
Total			67	96	29	8	200

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	4,756 ^a	6	,576
Likelihood Ratio	4,556	6	,602
Linear-by-Linear Association	1,856	1	,173
N of Valid Cases	200		

- H_0 = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur.

- H_A = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden

bireylerin bulunması ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur

Sig(p)>Alpha(α) olduğu için;
0,576>0,4

➤ H_0 Hipotezi reddedilemez !

Symmetric Measures

			Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T^b	Approx. Sig.
Ordinal	by	Kendall's tau-c	,075	,055	1,377	,168
Ordinal		Spearman Correlation	,103	,074	1,456	,147 ^c
Interval	by	Pearson's R	,097	,076	1,365	,174 ^c
Interval						
N of Valid Cases			200			

➤ Kendall's tau-c değeri 0,075 olduğundan, iki grubun arasında %7,5 oranında düşük kuvvetli korelasyon olduğu söylenebilir.

2.5.1. Hipotezlerin Açıklaması ve Yorumlanması

Bu bölümde ele alınan olgu; anket soruları içerisinde birbirleri ile doğru orantı kurulan mantıkların çapraz tablolama tekniği kullanılarak karşılaştırılmaları esasına dayanan bir temeli esas almaktır. Hipotezlerin öne sürülerek ispatlanması çerçevesinde anketin içsel mantığını ortaya koymak, soru ve cevapların arasında bağ kurarak verilen cevapların yorumlanmasıdır.

Soru 2-4

Tablo 22’de İlk olarak, “Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?” sorusu ile “Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Çok İsterdim” ve “Çok Sık Dinlerim” 11 kişi, “İsterdim” ve “Sık Dinlerim” 32, “Biraz İsterdim” ve “Ara Sıra Dinlerim” 41 kişi ve son olarak “Hiç İstemezdim”, “Dinlemem” şıklarına verilen cevapların toplamı 3 olarak kayıtlara geçmiştir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Hiç İstemezdim” ve “Ara Sıra Dinlerim” ortak cevaplanma sayısı toplamının 35 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik alanında kariyer yapma isteği ile ilişkilidir.” hipotezi geçerli sayılır.

2-6

Tablo 23 incelendiğinde; Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?” sorusu ile “Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Kesinlikle İsterdim” ve “Çok Sık Dinlerim” 13 kişi, “İsterdim” ve “Sık Dinlerim” 35, “İstemezdim” ve “Ara Sıra Dinlerim” 25 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “İsterdim” ve “Ara Sıra Dinlerim” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 68 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik türünün toplumda yaygın olması isteği arasında bağlantı vardır.” hipotezi geçerli sayılır.

8-2

Tablo 24 incelendiğinde; “Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?” sorusu ile “Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Çok Fazla Sayıda var” ve “Çok Sık Dinlerim” 6 kişi, “Az Sayıda Var” ve “Sık Dinlerim” 44, “Hiç Kimse Yok” ve “Ara Sıra Dinlerim” 26 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Az Sayıda Var” ve “Ara Sıra Dinlerim” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 79 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması,kişilerin klasik müzik dinleme alışkanlıkları üzerinde etkilidir” hipotezi geçerli sayılır.

Tablo 25 incelendiğinde; “Çevrenizde gerçekleşen müzik faaliyetlerinden haberdar mısınız?” sorusu ile “Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Çok Fazla Sayıda var” ve “Hepsini Biliyorum” 5 kişi, “Az Sayıda Var” ve “Bir Çoğunu Biliyorum” 54, “Hiç Kimse Yok” ve “Bazılarını Biliyorum” 24 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Az Sayıda Var” ve “Bazılarını Biliyorum” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 75 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması,bireylerin güncel müzik faaliyetlerinden haberdar olması ile ilişkilidir” hipotezi geçerli sayılır.

Tablo 26 incelendiğinde; “Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?” sorusu ile “Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Kesinlikle İsterdim” ve “Çok İsterdim” 21 kişi, “Olabilir” ve “İsterdim” 32, “Fikrim Yok” ve “Biraz İsterdim” 10 kişi, son olarak “Katılmak İstemezdim” ve “Hiç İstemezdim” 6 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Olabilir” ve “Biraz İsterdim” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 34 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan H_A = Klasik müzik ile ilgili kariyer yapma isteği ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır.” hipotezi geçerli sayılır.

Tablo 27 incelendiğinde; “Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?” sorusu ile “Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Kesinlikle İsterdim” ve “Çok Sık Dinlerim” 21 kişi, “Olabilir” ve “Sık Dinlerim” 33, “Fikrim Yok” ve “Ara Sıra Dinlerim” 23 kişi, son olarak “Katılmak İstemezdim” ve “Dinlemem” 0 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Olabilir” ve “Ara Sıra Dinlerim” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 56 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Klasik müzik dinleme alışkanlıkları ile klasik müzik çalgı ve eser söyleme kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır.” hipotezi geçerli sayılır.

Tablo 28 incelendiğinde; “Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?” sorusu ile “Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Kesinlikle İsterdim” ve “Kesinlikle İsterdim” 24 kişi, “Olabilir” ve “İsterdim” 66, “Fikrim Yok” ve “İstemezdim” 13 kişi, son olarak “Katılmak İstemezdim” ve

“Dinlemem” 0 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Olabilir” ve “İsterdim” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 66 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Klasik müziğin toplumda yaygılaşması isteği ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki vardır” hipotezi geçerli sayılır.

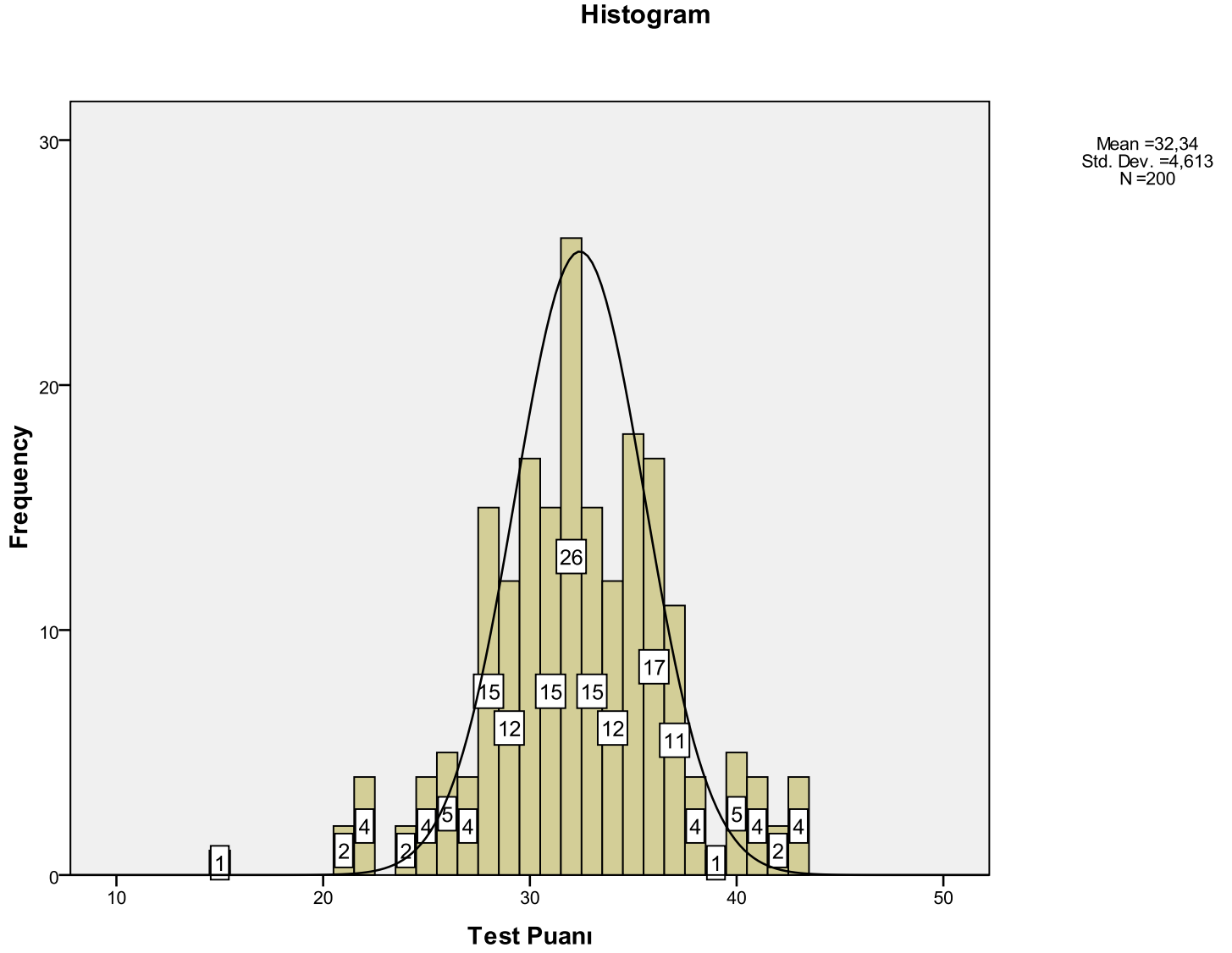
Tablo 29 incelendiğinde; “Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?” sorusu ile “Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?” sorularına verilen cevapları ele aldığımızda; 200 kişilik anket evreninin bize sunduğu verilerin ortak güçteki cevaplarına bakılarak çapraz tablo okuma mantığı ile “Kesinlikle İsterdim” ve “Çok Fazla Sayıda Var” 10 kişi, “Olabilir” ve “Az Sayıda Var” 73, “Fikrim Yok” ve “Hiç Kimse Yok” 13 kişi, son olarak “Katılmak İstemezdim” ve “Dinlemem” 0 kişi ile kayıtlara geçmektedir. Diğer yandan göze çapan başka bir değer ise “Kesinlikle İsterdim” ve “Az Sayıda Var” şıklarının ortak cevaplanma sayısı toplamının 46 olduğu gözlenmektedir.

Bu tablolama sonucu tezin amacına uygun olarak savunulan “ H_A = Yakın çevrede klasik müzik dinleyen veya icra eden bireylerin bulunması ile klasik müzik kurslarına katılma isteği arasında ilişki yoktur” hipotezi geçerli sayılır.

Bu bölümde ele alınan hipotezlerin sayısı toplam 8 olarak kayıtlara geçmiştir. 7 hipotez kabul görürken, son sırada yer alan hipotez geçersiz sayılmıştır.

2.6 Akademisyen Sayısının Test Puanlarına Göre Dağılımı

Tablo:30

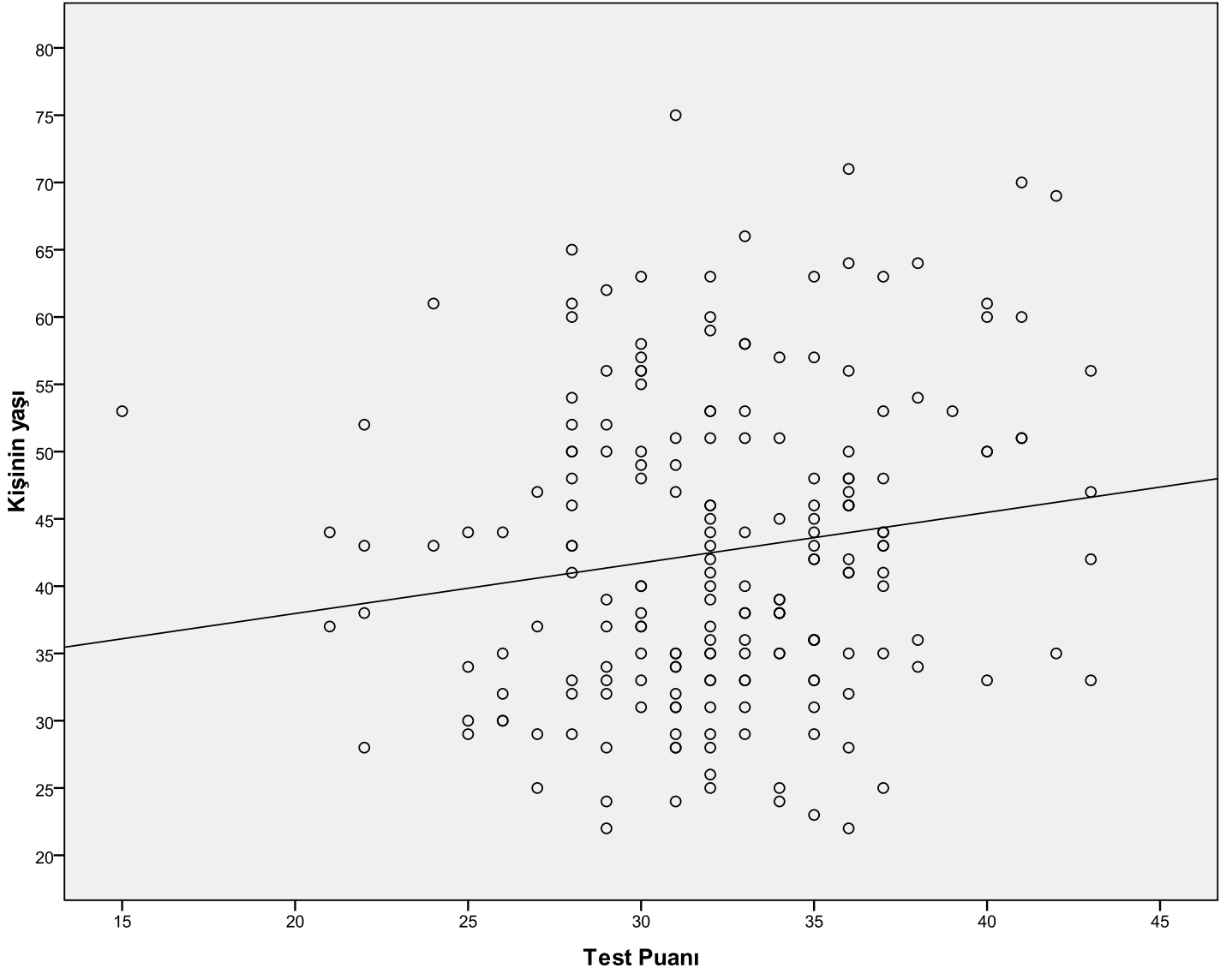


İstatistik

Test Puanı		
N	Geçerli	200
	Geçersiz	0
Ortalama		32,34
En Az		15
En Çok		43

Tablo: 31

Ankete katılan kişi sayısının, yaş ortalamasına göre aldıkları test puanlarının sergilendiği tablo:

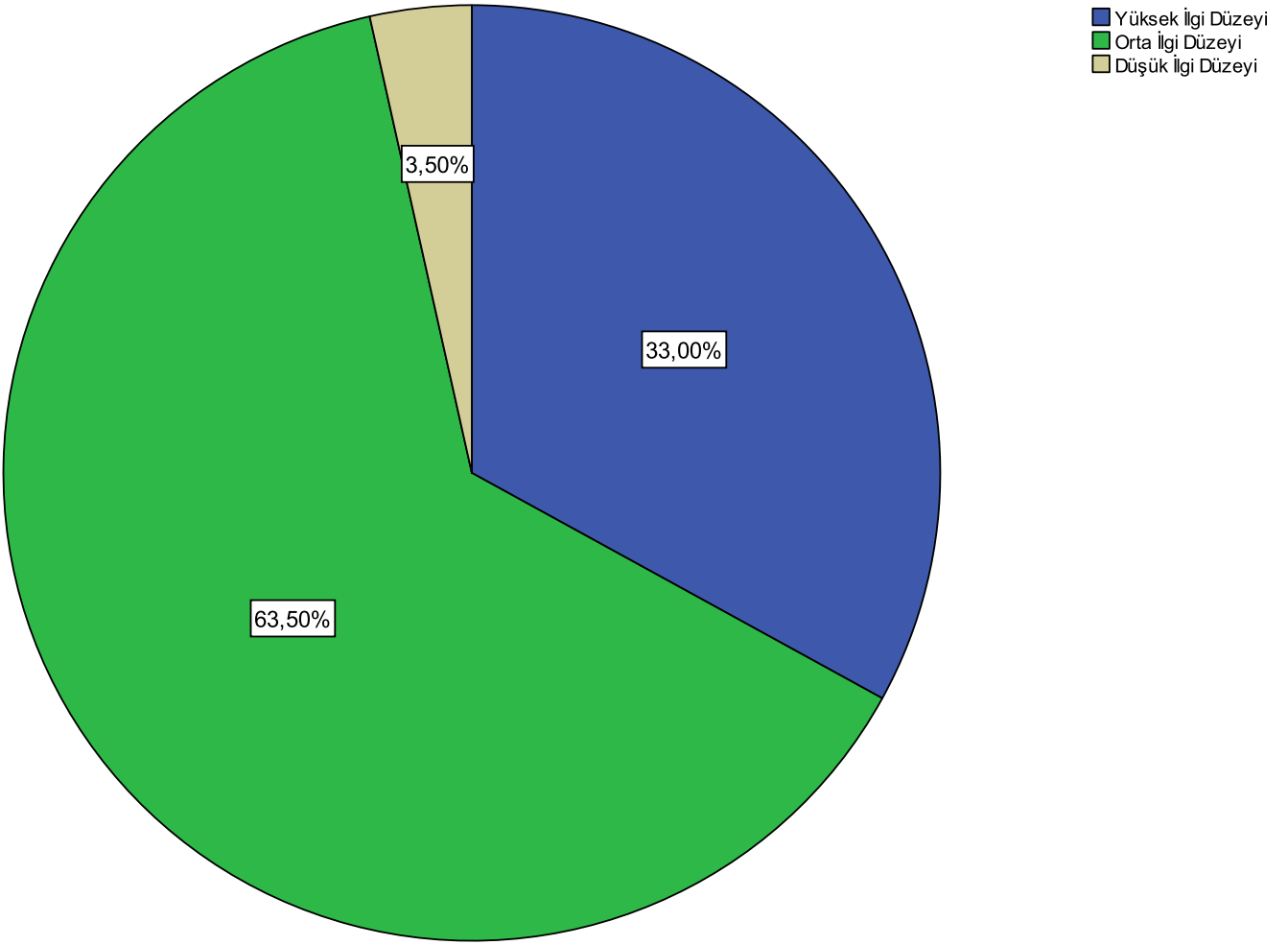


Ankete katılan kişilerin yaşları ve test puanları yukarıdaki serpilme diyagramında gösterilmiştir.

Noktalar regresyon doğrusundan uzakta ve ayırık şekilde dağıldıkları için yaş ile test puanları arasında güçsüz bir korelasyon(bağlantı) olduğunu söyleyebiliriz.

Tablo: 32

Kategorik Test Puanları



			Frekan s	%
V ali d	Yüksek İlgili Düzeyi		66	33,0
	Orta İlgili Düzeyi		127	63,5
	Düşük İlgili Düzeyi		7	3,5
	Total		200	100,0

$$\text{Sınıf Genişliği} = (\text{Maximum-Minimum})/n = (43-15)/3 \approx 10$$

2.6.1 Test Puanlamasının Açıklama ve Yorumlanması

İlk tabloda incelendiğinde; akademik çevre olarak nitelendirilen 200 kişilik bir örneklem mevcuttur. Yapılan 13 soruluk testin puan ortalaması 32,34 olarak belirlenmiştir. Taban puan 15 ve tavan puan ise 43 olarak hesaplanmıştır. Tabloda kişi sayısının aldığı puanlara göre dağılımlarını açıkça belirtilmiştir.

Son tabloda ise yapılan anket sonucu çıkan sonucu incelemekteyiz. Yüksek ilgi düzeyi 200 kişilik anket uygulamasının yapıldığı akademisyenler üzerinde 66 kişi ile %33, orta ilgi düzeyi 127 kişi ile %63,5 ve son olarak düşük ilgi düzeyi 7 kişi ile %3,5 oranında saptanmıştır.

Üniversite akademik çevresinin klasik müzik ile ilgili beğeni tutumları ve akademik alanları arasındaki ilişkisinin değerlendirildiği bulgular, “SPSS” programı kullanılarak tablolar çerçevesinde sonuçlandırılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ

Uygar insanı ilkel insandan ayıran en önemli özelliklerden biri soyut düşünebilme yetisidir. Soyut düşünebilmenin en iyi araçlarından biride, tartışmasız, sanattır. Bu bağlamda klasik müzik akademik çevre dahilinde nerede durmakta ve nasıl algılanmaktadır?

Akademik çevrenin bu soruya verdiği cevaplar, çıkan sonuçlar doğrultusunda yüksek ilgi düzeyine yakın bir bağın mevcudiyetidir. Üniversite akademik çevresi klasik müziğe karşı sergilediği tutumu, hayatının her yönüne yansıtmış bir yaşam tarzına sahip olmasa da, bu kavram çerçevesinde klasik müziğe karşı eğiliminin pozitif bir orana sahip olması yönündedir.

Ekonomik ve sosyo – kültürel ortamın, klasik müziğe olan ilgiyle doğru orantılı olduğunu ortaya koymuştur. Yapılan anketler sonucu geliştirilen hipotezler ve karşılaştırılan alanların simetrik biçimde, ilgi ve beğeni tutumları bağlamında süzgeçten geçirilerek değerlendirilmesi sonucu; akademik bireylerin sosyo – kültürel çevrenin önde gelen temsilcileri olduğu kanısından yola çıkarak klasik müzik sanatına eğilimleri toplanan veriler ve kullanılan kaynaklar çerçevesinde birbiri ile örtüşür bir mantık haritasını karşımıza koymuştur. Klasik müziğin büyük bir oranda akademik çevre tarafından dinlenmesi ve klasik müziğe daha da yakınlaşma amaçlı verilen beyanların, bu çevrede hayatını sürdüren bireyler tarafından kabûl görmesi esas, tezin ana fikrinden yola çıkılarak bu sonuçların elde edilmesiyle hiçte şaşırtıcı bir sonuç vermemiştir.

Türkiye şartlarında, batı kültürü olan klasik müziğin akademisyenler tarafından hayatları çerçevesinde kabûl görmesi olgusu, doğu ve batının sanat anlayışı arasında mutlak bir bağın olduğunun da ispatı niteliğindedir. Anket dahilinde akademik çevre olarak adlandırılan bireylerin, Ortadoğu kökenli insanlar olduklarını varsayacak olursak batının en önemli sanat olgularından biri olarak başı çeken klasik müzik, Türkiye şartlarında entellektüel nitelikte adlandırılacak bir kesim üzerinde oldukça etkili olmuş ve prensipte kabûl görmüştür.

Bir çok dünyasal bilginin şu yaşadığımız bölge ve çevresinden çıktığını göz önünde bulundurursak, batının kendi olguları çerçevesinde bu kavramları bizlere evrilmiş, yorumlamış ve sentezlemiş olarak sunması, klasik müzik bağlamında kendini en etkili şekilde gösteren olgulardan biri olmuştur. Akademik çevrenin iki olgu arasında(batı-doğu) etki altında kalan bir kitleyi ilk sıralarda temsil ettiği düşüncesi gözler önüne serildiğinde, insan yaşamını etkileyen yegane etkenin “modellemelerin kusursuz armonisi” karşısında bilge insanların bile çokta verecek cevabı kalmaması olgusu kendini varoluştan bu yana göstermektedir. Sadece o sanata seviyeler doğrultusunda, nefreti – nötr kalmışlığı – sevgisi ve hayranlığı olmaktadır. Böylelikle “karşı konulamaz” olarak adlandırılan olguların, sadece insanın varlığıyla doğru orantılı olarak bu hayatta kendine has bir yeri olmuştur.

Akademik çevrenin bu tutumlar bağlamında sergilediği sonuçlar ise yapılan anketlerin titizlikle incelenmesi ve tartımlanması sonucu müzikolojik bilgiler ve algısal doğruların öngörüsü ışığında netliğe kavuğmuğ ve “Klasik Müzik” olarak adlandırılan müzik tarzının ele alınan evre tarafından benimsenmiğ ve hatta imkanlar doğrultusunda icra edebilme eylemine dahi ne kadar yakın olduklarını ortaya koymuğtur.

KAYNAKLAR

- BAŞ, Türker (2008). Anket. İstanbul: Seçkin Yayınevi
- BLUME, Friedrich (1970). Clasic amd Romantic Music, New York: W.W. Norton & Company
- BORAN, İlke – ŞENÜRKMEZ, Kıvılcım Yıldız (2010) Kültürel Tarih Işığında Çok Sesli Batı Müziği. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları
- CHAMPIGNEULLE, B.(1975). Müzik Tarihi, İstanbul: Gelişim Yayınları
- SELANİK, Cavidan(1996). Müzik Sanatının Tarihsel Serüveni, Ankara: Doruk Yayıncılık
- ÇALIŞLAR, Aziz (1983). Günümüzde Sanatsal Kültür ve Estetik, İstanbul: Cem Yayınları
- EROL, Lütfü (2008). Müziğin Sırrı - Dinleyenler İçin Notlar, Ankara: Yurtrenkleri Yayınevi
- ERİNÇ Sıktı (2004). Sanat Psikolojisine Giriş. İstanbul: Ütopya Yayınevi
- FARAGO, France (2006). Sanat, İstanbul: Doğu Batı Yayınları
- GOMBRICH, Ernst (2007). Sanatın Öyküsü, İstanbul: Remzi Kitabevi
- IRWIN Edman (1977). Sanat ve İnsan, Estetiğe Giriş, İstanbul: Aka Yayınevi
- İLYASOĞLU, Evin (2009). Zaman İçinde Müzik, İstanbul: Remz Kitabevi
- HÜREL, Feridun (2008). Klasik Müzik Rehberi, İstanbul: Say Yayınları
- KAROLYİ, Otto (2005). Müziğe Giriş, İstanbul: Pan Yayıncılık
- KAĞITÇIBAŞI, Çiğdem (1967). İnsan ve İnsanlar, Ankara: S.b.Derneği Yayınları
- KAMIEN, Roger (2000). Music an Appreciation, USA: The McGraw – Hill Companies Yayınları
- NEEDHAM, Joseph (1983). Doğunun Bilgisi Batının Bilimi, Ankara: Mab
- OHRI, İskender (2006). Anadolu'nun Öyküsü, Ankara: Bilgi Yayınevi
- ORANSAY, Gültekin (1976). Müzik Tarihi, Ankara: Yaykur
- OKYAY, Erdoğan (2000). Johann Sebastian Bach: Sevdâ Cenap And Müzik Vakfı
- PAMİR, Leyla (2008). Müzikte Geniş Soluklar, İstanbul: Boyut Kitapları.
- PLATON: <http://www.dnm-ler.com/articles.php?id=258> (Mükemmel Devlet, alıntılar)
- REHBER ANSİKLOPEDİSİ Yazarlar Kurulu. İstanbul: Türkiye Gazetesi Yayınları
- SAY, Ahmet (1994). Müzik Tarihi, İstanbul: Müzik Ansiklopedisi Yayınları
- TURANİ, Adnan (2010). Dünya Sanat Tarihi, İstanbul: Remzi Kitabevi
- TÜRKİYE CUMHURİYETİ MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
- VİKİPEDİ: http://tr.wikipedia.org/wiki/Klasik_m%C3%BCzik

EKLER

“Ek 1: Anket Soruları – Ek 2: Anket Uygulama İzin Yazısı”

“Başkent Üniversitesi Müzik Bilimi Yüksek Lisans Tez Anketi”

Başkent Üniversitesi Müzik Bilimi Yüksek Lisans öğrencisi Levent Hatay’ın; “Üniversite Akademik Çevresinin Klasik Müzik ile İlgili Beğeni Tutumları ve Akademik Alanları Arasındaki İlişki” isimli tez çalışması için gerçekleştirmiş olduğu ankettir. Değerli vaktinizi ayırıp soruları cevaplayacağınız için çok teşekkür ederim.

- Cinsiyet : a)Bay b)Bayan
- Yaş :
- Alan :

Tıp – Diş Hekimliği – Sağlık ☐

Hukuk ☐

Sosyal Bilimler – Eğitim – İletişim ☐

Mühendislik ☐

Ekonomi – Ticaret ☐

Sanat – Mimarlık ☐

Diğer – (.....)

- Eğitim düzeyi : a) Lisans b) Yüksek Lisans c) Doktora
- Göreviniz : Araştırma Görevlisi ☐ Öğretim Görevlisi ☐
Öğretim Üyesi ☐ Okutman ☐

1. Sizler için çevrenizde rahatça katılabileceğiniz klasik müzik çalgı veya eser söyleme kursları düzenlense, bu kurslara katılma konusunda ne düşünürdünüz?
 - a) Kesinlikle isterdim
 - b) Olabilir
 - c) Fikrim yok
 - d) Kesinlikle katılmak istemezdim
2. Ne sıklıkla klasik müzik dinliyorsunuz?
 - a) Çok sık dinlerim
 - b) Sık dinlerim
 - c) Ara sıra dinlerim
 - d) Hiç dinlemem
3. Çevrenizde gerçekleşen müzik faaliyetlerinden haberdar mısınız?
 - a) Hepsini biliyorum
 - b) Birçoğunu biliyorum
 - c) Bazılarını biliyorum
 - d) Hiç birini bilmiyorum
4. Olanak olsaydı kariyer yaptığınız bölüm dışında, klasik müzik ile ilgili herhangi bir alanda da kariyer yapmak ister miydiniz?
 - a) Çok isterdim
 - b) İsterdim
 - c) Biraz isterdim
 - d) Hiç istemezdim

5. Klasik müziğin insanın duygusal gelişimi üzerinde olumlu etkisi bulunduğu düşüncesine katılıyor musunuz?

- a) Kesinlikle katılıyorum
- b) Katılıyorum
- c) Katılmıyorum
- d) Hiç katılmıyorum

6. Klasik müziğin bütün toplum tarafından sevilen ve tercih edilen bir müzik türü olmasını ister miydiniz?

- a) Kesinlikle isterdim
- b) İsterdim
- c) İstemezdim
- d) Kesinlikle istemezdim

7. Çoğunlukla dinlediğiniz müzik tarzları nelerdir?

- a) Klasik
- b) Pop
- c) Jazz
- d) Rock
- e) Diğer, Lütfen Belirtiniz; (.....)

8. Yakınlarınız içerisinde klasik müzik dinleme ve icra kültürüne sahip olan bireyler var mı?

- a) Çok fazla sayıda var
- b) Az sayıda var
- c) Hiç kimse yok

9. Türkiye'nin Cumhuriyet dönemi klasik müzik bestecilerinden hangilerini tanıyorsunuz?

(.....)

10. Gelir düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

- a) Güçlü bir bağ olduğunu düşünüyorum
- b) Bir bağ olabileceğini düşünüyorum
- c) Hiçbir bağ olduğunu düşünmüyorum

11. Eğitim düzeyi ile klasik müzik dinleme ve icra kültürü arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

- a) Kesinlikle bir bağ var
- b) Olabilir
- c) Hiçbir bağ kuramıyorum

12. Siz kendinizi klasik müziğe dönük nasıl tanımlarsınız?

(Lütfen bir şık işaretleyiniz)

- a) Tüm diğer müzik türleri içerisinde en çok klasik müzik dinlemeyi tercih ederim
- b) Rastlantı olarak karşılaşırsam onu dinlemekten hoşlanırım.
- c) Hoşlanmıyorum; ama beni rahatsız da etmiyor
- d) Beni rahatsız ediyor, dinlemeye dayanamıyorum; örneğin rastlantı olarak karşılaşırsam hemen kapatırım
- e) Bu konuda her hangi bir tanımlamam bulunmuyor

13. Klasik müzik için size göre aşağıdaki hangi cümle daha uygundur?

- a) Nitelikli ve değerli bir müzik türü
- b) Bence hoş ve rahatlatıcı bir tür, o kadar!
- c) Belki değerlidir ama bence sıkıcı bir müzik türü

(Neden ? Bir cümle yazar mısınız?)

.....

- d) Çok sıkıcı ve sevimsiz bir tür
- e) Bu konuda özel olarak bir düşüncem söz konusu değil



BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Sayı: B.30.2.BŞK.0.41.00.00-302.14-67
Konu: Tez öğrencisi **Levent Hatay** hk.

04.05.2011

İLGİLİ MAKAMA,

Enstitümüz Müzik Bilimi Tezli Yüksek Lisans Programı öğrencilerinden 20912207, numaralı Levent Hatay , Tez konusu olarak “**Üniversite Akademik çevresinin klasik müzik ile ilgili beğeni tutumları ve Akademik alanları arasındaki ilişki**” konusunu seçmiştir. Öğrencimiz Levent Hatay’ın tez hazırlığı için belirli Üniversitelerdeki Akademik personeller arasında anket yapması gerekmektedir. Konu ile ilgili kendisine gerekli kolaylığın gösterilmesini saygıyla arz ve rica ederim.

Prof. Dr. Doğan TUNCER
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Enst. Sekr. Y.

Levent HATAY

1986 yılında Ankara’da doğdu. Öğrenim gördüğü meslek lisesinden mezun olup konservatuvara girmeyi hak kazanan Levent HATAY, lise yıllarının ilk zamanlarında gitar çalarak müzikle tanışmış o yıllardan itibaren şarkı söylemekte, popüler tarzda besteler yapmakta ve sahne almaktadır.

2005 yılında Başkent Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Kompozisyon ve Müzik Teorisi bölümüne girmeye hak kazandı ve Müzik Teorisi alanında üniversite hayatını devam ettirdi. Aynı zamanda müzikal eğitimini akademik alanda sürdürmekte ve serbest olarak müzik faaliyetleri yapmaktadır.