



T. C.

DÜZCE ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE BİLİŞSEL DUYGU DÜZENLEME, ÖZ ŞEFKAT
ve FLÖRT ŞİDDETİ ARASINDAKİ İLİŞKİ**

TUBA BİRLİK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HEMŞİRELİK ANABİLİM DALI

DANIŞMAN

Dr. Öğr. Üyesi Nuriye YILDIRIM ŞİŞMAN

DÜZCE, 2019

KABUL VE ONAY

Hemşirelik Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı Çerçevesinde yürütölmüş olan
"Üniversite Öğrencilerinde Bilişsel Duygu Düzenleme, Öz şefkat ve Flört Şiddeti Arasındaki İlişki"
adlı çalışma, aşağıdaki jüri tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tarihi: 04/11/2019

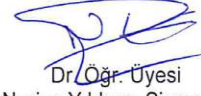
TEZ SINAV JÜRİSİ



Dr. Öğr. Üyesi
Hülya Kulakçı Altıntaş
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi
Başkan



Dr. Öğr. Üyesi
Beniz Oruç
Düzce Üniversitesi
Üye



Dr. Öğr. Üyesi
Nuriye Yıldırım Şişman
Düzce Üniversitesi
Üye

Yukarıdaki Tez, Yönetim Kurulunun 20 / 12 / 2019 tarih ve 2019/422 sayılı kararı ile kabul edilmiştir.



Prof. Dr. Adnan ÖZÇETİN
Sağlık Bilimleri Enstitü Müdürü

BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından yazımına kadar bütün aşamalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmasıyla elde edilemeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları da kaynak listesine aldığımı, yine bu tezin çalışması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığını beyan ederim.

04.11.2019

Tuba Birlik

TEŞEKKÜR

Bu araştırmanın bütün aşamalarında akademik bilgisini ve manevi yardımını hiç eksik etmeyen, beni destekleyen, görüş ve önerileri ile beni aydınlatan ve çalışmamın bilimsel değerini yükselten kıymetli hocam, sayın danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Nuriye Yıldırım Şişman'a teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım.

Çalışmaya katkı sağlayan tüm üniversite öğrencilerine teşekkür ederim.

Bu zorlu yüksek lisans sürecine birlikte göğüs gerdiğimiz dostum Ferihan Dayanıklı'ya ve tanıştığımız andan itibaren yaşadığım her zorlukta arkamda duran, sevgi ve desteğini hiçbir zaman eksik etmeyen sevgili Sinan Turan'a teşekkürlerimi sunarım.

Ailem oldukları için hep gurur ve onur duyduğum ve maddi manevi desteklerini her zaman hissettiğim kıymetli anne, babam biricik kardeşime ve ablam Arş. Gör. Kübra Nur Akpınar'a özverilerinden dolayı minnet ve şükranlarımı sunarım.

Tuba Birlik

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY SAYFASI	i
BEYAN	ii
TEŞEKKÜR.....	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
KISALTMALAR ve SİMGELER	vi
TABLolar DİZİNİ	vii
ÖZET	1
ABSTRACT	2
1. GİRİŞ VE AMAÇ.....	3
1.1.Problem Tanımı ve Önemi.....	3
1.2. Araştırmanın Amacı.....	5
2. GENEL BİLGİLER	6
2.1. Tanımlar	6
2.1.1. Bilişsel Duygu Düzenleme.....	6
2.1.1.1.Duygu kavramı	6
2.1.1.2.Duygu düzenleme	6
2.1.2.Öz Şefkat	7
2.1.3. Flört şiddeti.....	7
3. GEREÇ VE YÖNTEM	9
3.1. Araştırmanın Şekli	9
3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Özellikleri.....	9
3.3.Araştırmanın Evreni ve Örneklemi	10
3.4. Verilerin Toplanması	13
3.5 Veri Toplama Araçları.....	13
3.5.1.Kişisel Bilgi Formu	13
3.5.2. Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği.....	13
3.5.3. Öz-Şefkat Ölçeği.....	14
3.5.4. Flört Şiddeti Tutum Ölçeği.....	15
3.6. Verilerin Analizi	16
3.7.Etik Boyut	16

3.8.Çalışmanın Sınırlılıkları	16
4. BULGULAR	17
4.1.Demografik Özelliklerin Dağılımları.....	17
5. TARTIŞMA	25
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	29
7. KAYNAKLAR.....	31
8. EKLER.....	36
9.ÖZGEÇMİŞ	66



KISALTMALAR ve SİMGELER

BDDÖ: Bilişsel duygu düzenleme Ölçeği

F: Frekans

FŞÖ: Flört şiddeti Ölçeği

n: Kişi sayısı

ÖŞÖ: Öz şefkat Ölçeği

p: Anlamlılık Düzeyi

r: Pearson korelasyon katsayısı

R²: Belirlilik Katsayısı

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. 2016-2017 eğitim öğretim yılında Düzce Üniversitesinde öğrenim gören lisans öğrenci sayı ve örneklem sayısı

Tablo 2. Tanımlayıcı istatistikler

Tablo 3. Cinsiyete göre şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma durumu

Tablo 4. Ölçeklerin puan ortalaması

Tablo 5. Korelasyon analizi sonuçları

Tablo 6. Flört Şiddeti için regresyon analiz sonuçları



ÖZET

ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNDE BİLİŞSEL DUYGU DÜZENLEME, ÖZ ŞEFKAT ve FLÖRT ŞİDDETİ ARASINDAKİ İLİŞKİ

Tuba BİRLİK

Yüksek Lisans Tezi, Hemşirelik Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Nuriye YILDIRIM ŞİŞMAN

Kasım 2019, 66 sayfa

Gelişim süreci içerisinde olan üniversite öğrencileri için hızla değişen günümüz dünyasına sosyal, duygusal ve bilişsel olarak uyum sağlamak oldukça zordur. Bu süreci kolay hale getirmek ve gelecekte psikolojik iyilik halinin olabilmesi için duyguları tanıma ve yön verme süreci oldukça önemlidir. Bu bağlamda araştırma, üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat ve flört şiddeti arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yürütülmüştür. İlişki arayıcı tipteki bu araştırmanın evrenini, Düzce Üniversitesi'nde 2016-2017 eğitim öğretim döneminde öğrenim görmekte olan bütün Fakülte ve Yüksekokulundaki toplamda 13933 öğrenci oluşturmaktadır. Örneklem için toplam 623 öğrenci seçilmiştir. Veriler Kişisel Bilgi Formu, "Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği", "Öz-Şefkat ölçeği" ve "Flört Şiddeti Ölçeği" aracılığı ile toplanmıştır. Verilerin analizi SPSS Statistics 22 paket programında, betimleyici istatistikler, Pearson korelasyon analizi, basit doğrusal regresyon, t-test ve tek yönlü varyans analizi (Anova) kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırmaya alınan öğrencilerin %51,4'ü erkektir ve öğrenim gördükleri okullara göre %17,3'i işletme fakültesinde, %15,4'ü mühendislik fakültesinde, %13,2'si sağlık bilimleri fakültesinde ve %12,2'si teknoloji fakültesinde okumaktadır. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin %37,2'sinin halen süren flört ilişkisi bulunduğunu ve %7,8'i bu ilişkisinde şiddete uğradığını %5,7'si ise flört ilişkisinde şiddet uyguladığını belirtmiştir. Bilişsel duygu düzenleme ve kadın olmak flört şiddetini artırırken, öz şefkat ve şiddete başvurma flört şiddetini azaltmaktadır. Özellikle şiddet davranışları yüksek olan üniversite öğrencilerine halk sağlığı hemşireleri tarafından danışmanlık verilerek, eğitim ve farkındalık çalışmaları ile bu davranışların azalmasına ve geleceğin sağlıklı bireylerinden sağlıklı bir toplumun oluşmasına katkı sağlanabilir.

Anahtar Kelimeler: Bilişsel Duygu Düzenleme, Flört Şiddeti, Öz Şefkat, Üniversite öğrencileri

ABSTRACT

THE RELATIONSHIP BETWEEN COGNITIVE EMOTION REGULATION, SELF-COMPASSION AND DATING VIOLENCE IN UNIVERSITY STUDENTS

Tuba BİRLİK

Master's Thesis, Department of Nursing

Thesis Advisor: Assist. Prof. Nuriye YILDIRIM ŞİŞMAN

November 2019, 66 page

It is very difficult for university students who are in the process of development to adapt to the rapidly changing world today socially, emotionally and cognitively. The process of recognizing and directing emotions is very important in order to make this process easier and to ensure psychological well-being in the future. This study was conducted in a cross-sectional relationship seeking way to investigate the relationship between cognitive emotion regulation, self-compassion and dating violence in university students. The universe of this description searching study consists of a total of 13933 students from all Faculties and Vocational Schools in Düzce University in the 2016-2017 academic year. A total of 623 students were included in the sampling. Data were collected through Personal Information Form, "Cognitive Emotion Regulation Scale", "Self-Compassion Scale" and Dating Violence Scale". The analysis of data was valuated by building a database at SPSS Statistics 22 package program and by using descriptive statistics, Pearson correlation analysis, simple linear regression, t-test and one-way analysis of variance. 51.4% of the students included in the study are males and 17.3% of them are in faculty of management, 15.4% are in faculty of engineering, 13.2% are in faculty of health sciences and 12.2% are in faculty of technology. 37.2% of the students within the scope of the study stated that they are currently in a dating relationship and 7.8% of them experienced violence in this relationship and 5.7% stated that they used violence in the dating relationship. Cognitive emotion regulation and being a woman increases the severity of flirting, applying self-compassion and violence reduces the severity of flirting. In particular, consultation of university students with high violent behaviors by public health nurses, education and awareness studies can contribute to the reduction of these behaviors through and the formation of a healthy society from healthy individuals of the future.

Keywords: Cognitive Emotion Regulation, Dating Violence, Self-Compassion, University Student

1. GİRİŞ VE AMAÇ

1.1.Problem Tanımı ve Önemi

Üniversite dönemindeki öğrenciler, yaşadıkları değişimlere adapte olmaya çalışırken aileleri ve çevrelerindeki kişiler ile olan ilişkileri, akademik yaşamları ve iyi oluşlarını etkileyen birçok dış etken sebebiyle yüksek seviyede stres ve uyumsuzluk yaşayabilmektedirler¹. Duygular, bireylerin değişen çevre koşullarına adapte olması ve aynı zamanda bu çevreyi bireysel hedefleri çerçevesinde değiştirmesi için gerekli olan güdülenme ile elde edilir². Bilişsel duygu düzenleme, oluşan problem ve acı veren duyguları, kontrol etmeyi ve bilişsel süreçler yardımı ile de üstesinden gelebilme anlamına gelmektedir³. Bilişsel süreçler yardımı ile duyguların düzenlenmesi, kötü deneyimlerin ve acı veren olayların yaşandığı anda ve ilerleyen zamanda, duyguları kontrol etmeye yardımcı olur⁴. Garnefski, Kraaij ve Spinhoven'ın yaptıkları araştırmada, “Bilişsel Başa Çıkma” ve “Bilişsel Duygu Düzenleme” kavramlarını aynı anlama gelecek şekilde kullanmışlardır³. Bireylerin duygularını yönetmeleri ya da düzeltmelerine bilişler (cognitions) ya da bilişsel (cognitive) süreçler aracılığı ile yardım edilebileceğini göstermişlerdir. Bilişleri bireylerin duygularını düzenlemede kullandıkları fikirler ve zihinsel stratejiler şeklinde tanımlamışlardır⁵. Bilişsel duygu düzenleme kavramı üniversite öğrencilerinde genel olarak depresyon, kaygı, sosyal fobi, stres gibi genellikle olumsuz duygular ile ilişkilendirilmiştir^{5,6}. Bu bağlamda olumsuz duygularla baş edebilmek insan yaşamında önemlidir.

Öz şefkat, kişilerin acı veren yaşam olayları karşısında kendini eleştirmeden, bu olayları hayatın bir parçası olarak görüp kendine şefkatli davranarak, sürekli negatif duygu ve düşüncelere takılı kalmaktansa mantıklı tüm yolları aramak şeklinde tanımlanmaktadır⁷. Araştırmalar yüksek seviyede öz şefkate sahip olmanın yaşam doyumu, duygusal zekâ, sosyal bağlılık, amaçları gerçekleştirebilme ile olumlu, aynı zamanda özyargılama, depresyon, kaygı, mükemmeliyetçilik ve yeme bozuklukları ile olumsuz olarak ilişkili bulunduğunu göstermektedir^{7,8}. Bununla birlikte diğer çalışmalar da öz şefkatin yansıtıcı ve duygusal bilgelik, bireysel inisiyatif, merak ve keşfetme, mutluluk, olumlu bakış açısı ve pozitif duygu durumları ile pozitif ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır^{6,8,9}. Öz şefkat yaşam olayları ile daha iyi baş edebilmeyi de getirebilmektedir.

Şiddet farklı şekillerde sınıflandırılmıştır. Uygulama biçimlerine göre şiddet, “fiziksel, duygusal (sözel), cinsel ve ekonomik şiddet” olarak sınıflandırılmıştır. Flört şiddetine etki eden faktörler nedensel olabileceği gibi, şiddetin sonucunda da gerçekleşmiş olabilir. Türkiye’de yapılan bir araştırmaya göre kentte yaşayan kadınların %35’i ve kırsal alanda yaşayan kadınların %37,5’i hayatlarının herhangi bir anında fiziksel şiddete maruz kalmaktadır¹⁰. Üniversite öğrencileri ile çalışılan bir araştırmada hemşirelik yüksekokulu öğrencilerinin yaşadığı flört ilişkisinde psikolojik, fiziksel veya cinsel şiddet türlerinden en az birine %45,8 oranında maruz kaldığı bulunmuştur¹¹. Üniversite öğrencileri arasında yapılan bir araştırma da ise öğrencilerin araştırmanın yapıldığı sırada veya daha önceki flört ilişkisinde şiddete maruz kaldığı saptanmıştır⁶. Şiddetin her çeşidi kişiler arası ilişkileri olumsuz etkilemekte ve kişilere zarar vermektedir. Şiddet bu bağlamda ailelerin ve toplumun sağlam ve sağlıklı temeller üzerine kurulmasını engellemektedir. Bu nedenle, toplumdaki özellikle genç yaştaki bireylerin flört şiddetine ilişkin tutumlarını saptamak sağlıklı bir toplum için önemlidir. Bu nedenle, üniversite öğrencileri sağlığı halk sağlığı hemşireleri için büyük önem taşımaktadır.

Öz şefkat ve duygusal zekâ nitelikleri üniversite öğrencilerinin yani geleceğin sağlıklı toplumunu oluşturacak gençlerin gelecekte çeşitli iş ilişkilerinde mesleki alanda etkili bağlantı kurabilmeleri için; ileride sağlıklı bir rol model olabilmek için; aile, arkadaş, eş ve toplum ilişkilerini sağlıklı bir şekilde yürütebilmeleri için önemli niteliklerin başında gelmektedir. Bütün bunlardan dolayı üniversite öğrencilerinin sağlıklı sosyal ilişkiler kurmak için duygularını kullanmayı ve doğru yönetmeyi bilmesi gerektiğine dikkat çekilmektedir. Bununla birlikte öz şefkat ve duygusal zekâ gelişimlerinin önemsenmesi gerektiği görülmektedir¹².

Üniversite öğrencilerinde bu üç kavramı inceleyen çalışmalar sınırlıdır. Bu çalışmadan elde edilecek sonuçların literatüre yeni bir bilgi sağlayacağı düşünülmektedir. Çalışmanın yapıldığı üniversite dönemi bireyin gelişimsel süreçlerinde önemli bir yere sahiptir. Bu dönemde yaşanan olumsuz olaylar öğrencilerin gelecek yaşamını kalıcı olarak etkileyebilmektedir. Flört şiddeti adölesan dönemde daha sık görüldüğünden hem de yetişkin dönemdeki şiddetin belirleyicisi sayılabildiğinden bir sağlık sorunu olarak değerlendirilmektedir⁶. Üniversite öğrencilerinin flört ilişkilerinde gerçekleştirdiği şiddet davranışlarının, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat ile ilişkisinin belirlenmesi, üniversite öğrencileri ile yapılacak psikolojik danışma çalışmaları ile koruyucu ve

önleyici ruh sağlığı çalışmaları ışığında hazırlanacak olan müdahale programlarının geliştirilmesine yardımcı olabilir. Bu çalışma flört şiddetini ve her türlü şiddetin önüne geçmek için çalışmalara yön gösterebilir ve sağlığın korunması ve geliştirilmesine katkıda bulunabilir.

Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat ve flört şiddetinin daha önce farklı çalışmalarda teker teker ele alındığı görülmektedir. Fakat bu çalışmada bu üç değişkenin birlikte ele alınarak incelenmesi nedeniyle literatüre katkı sağlayacak orijinal bir araştırma olduğu düşünülmüştür.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinde flört şiddeti sıklığı ve bilişsel duygu düzenleme ile öz şefkat arasındaki ilişkisinin incelenmesidir.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Tanımlar

2.1.1. Bilişsel Duygu Düzenleme

Duygu düzenleme bireylerin duygularını, bu duygulara verdikleri tepkilerini veya duyguları açığa çıkartan durumları gözlemleme, değerlendirme ve değiştirmenin gerçekleştiği bütün bilişsel süreçleri kapsayan bir kavramdır. Duyguların incelenmesi ve bu incelemenin davranışsal tepkiyi düzenlemesi ile duygu düzenleme ortaya çıkar. Bireyin hayatını yönlendiren özelliklere sahip duygularının belirli nesne, olay veya kişilerin kendi içinde uyandırdığı izlenim, duyularla algılama, sezgi ve bununla birlikte nesne ve hadiseleri estetik ve ahlaki açıdan değerlendirebilme kabiliyeti manasına gelmektedir¹³. Kişilerin duygu düzenleme kabiliyetinin, stres veren olayları idare etme, problem çözme, kaygı ve zorluklar ile baş etme gibi konularda önemli olduğu görülmektedir⁴. Duygu düzenleme olumlu veya olumsuz duyguları yükseltilebilen, azaltılabilen veya devam ettirilebilen ve öğrenilebilen bir beceridir¹⁴.

2.1.1.1.Duygu kavramı

Türk Dil Kurumu sözlüğünde duygu kavramı “duygularla anlama, his ve belirli nesne, olay ya da bireylerin insanın iç dünyasında uyandırdığı izlenim” olarak tanımlanmaktadır¹³. Genel anlamda, duygu bireyleri harekete geçiren, gerek iş yaşamı gerekse sosyal yaşam içinde problem çözmede, ortama uyum sağlamada, yeni kararlar almada bireylere yön veren güçtür¹⁵.

2.1.1.2.Duygu düzenleme

Gönenç’e göre kişilerin kendilerini başarılı, mutlu hissedebilmesi, çevreleri ile etkili iletişim kurabilmesi açısından duygularını ifade edebilmesi, negatif duygularının meydana getirdiği fiziksel tüm tepkilerini kontrol edebilmeleri ve öfke ile başa çıkabilmeleri son derece önemlidir¹⁶. Bunun için bireylerin duygu yönetme becerilerini geliştirmeleri gereklidir¹⁷. Bir süreç olan duyguları yönetebilme becerisi; öncelikle duyguların farkına varılması, bu duyguların tanınması, onların yönlendirilmesi ve onlarla uyumun sağlanabilmesi becerilerini içermektedir¹⁷. Duygu düzenleme, yaşanan

duygu sonucu oluşan his ve fizyolojik etki gibi duyguların altında yatan özelliklerin düzenlenmesini kapsayan ve süreç içeren geniş bir kavram olarak tanımlanır¹⁸.

2.1.2.Öz Şefkat

Bireyin üzüntüsüne karşı açık olması ve bu üzüntüden hissi açıdan etkilenmesi, ondan kaçınmaması ve acı ile irtibatını koparmaması; bireyin acısının etkisini azaltmak isteği üretmesi ve kendisini şefkatle iyileştirmesidir⁷. Bilinçli farkındalık, öz şefkatin bir bileşenidir ve birey acı verici deneyimle karşılaştığında kendine-şefkat, ortak paydaşım ve bilinçli farkındalık olmak üzere öz şefkatin üç bileşeni ortaya çıkmaktadır⁷. Kişinin negatif duygu durumlarından daha az etkilenebilir hale gelmesi için bilinçli farkındalığının artması gerekir. Çünkü bilinçli farkındalık kişide sevgi, şefkat ve affedicilik duygularını besler ve kişinin öz şefkat seviyesinde bir artış sağlar¹⁹.

2.1.3. Flört şiddeti

Flörtte yaşanan ve her birinin birbirlerine uyguladıkları fiziksel, cinsel ve duygusal zararlar istismar ya da şiddettir²⁰. Şiddet yalnızca evli bireyler tarafından değil, farklı flört ilişkilerinde de görülebilmektedir. Flört şiddeti, flört dönemindeki şiddetin bir çok boyutunu kapsayan bir kavramdır²¹. Eğitim almış olan kadınlarda şiddet mağduru olmaz algısı hatalıdır, çünkü yapılan araştırmalar eğitim almış olan kadınların da şiddet görebileceğini göstermektedir. Bunun yanında eğitilmiş erkekler de şiddet mağduru olabilmektedir. Türkiye’de flört şiddeti yeni bir kavram olup konuya ilişkin literatür son derece sınırlıdır. Araştırmalar eğitimsiz olan kadınların fiziksel ve cinsel şiddete maruziyet oranını %56, lise ve üstü eğitim almış olan kadınların %27 oranında şiddete maruz kaldığını ortaya koymaktadır²². Üniversite öğrencileri ile çalışılan bir araştırmada erkek öğrencilerin tümünün psikolojik ve sosyal flört şiddeti uyguladığı, bazı öğrencilerin ise cinsel ve fiziksel şiddet uyguladığı bulunmuştur²³.

Flört şiddeti günümüzde önemli bir halk sağlığı problemi olarak karşımıza çıkmaktadır. Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti konusundaki fikir ve görüşleri önemli görülüp dikkate alınmalıdır. Üniversite öğrencileri ve bu yaş grubu kişiler üzerinde olumsuzluklar yaratan problemlerin saptanması açısından hemşirelere de pay düşmektedir. Günümüzde hemşirelerin tek sorumluluğu bakım vermek değil, sağlıklı yaşam koşullarının oluşması ve sürdürülmesi açısından da destek vermektir²⁴. Sağlık profesyonellerinin özellikle halk sağlığı hemşirelerinin öğrencileri ve bu şiddetten

korunmak amacıyla bilişsel ve davranışsal alanlarda olumlu değişiklikler yapmaları ve sağlıklı davranışlarının desteklenmesindeki belirleyici rolleri sebebiyle çok önemlidir. Flört şiddetinin önüne geçilmesi için öncelikle farkındalık oluşturacak çalışmalar geliştirilmeli ve uygulanmalı, şiddet mağduru olan üniversite öğrencilerine gereken müdahale edilmeli ve rehberlik sağlanmalı.



3. GEREÇ VE YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın şekline, araştırmanın yapıldığı yer ve özelliklerine, veri toplama araçlarına, verilerin analizinde kullanılan istatistiksel yöntemlere, sınırlılıklara ve etik boyuta yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Şekli

Bu çalışmanın ulaşılmaya çalışılan nüfusunu Düzce Üniversitesi'nde öğrenim gören lisans programı öğrencileri, ulaşılabilir nüfusunu ise 2016-2017 öğretim dönemi lisans programlarında okuyan Düzce üniversitesi öğrencileri oluşturmaktadır. Katılımcılar, Düzce Üniversitesi'ne ait farklı bölümlerde okuyan öğrenciler arasından tabakalı gelişmiş güzel örnekleme yöntemi kullanılarak seçilmiştir. Tabaka olarak okul ve cinsiyet kullanılmıştır. Kesitsel tipte ve ilişki arayıcı bir araştırmadır. Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat ve flört şiddeti arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amacıyla yapılan çalışmaya 15 farklı bölümden, 623 gönüllü lisans öğrencisi katılmıştır.

Araştırma soruları: Üniversite öğrencilerinin;

- a. Cinsiyete göre flört şiddetine maruz kalma ve flört şiddetine başvurma düzeyleri nedir?
- b. Flört şiddeti, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat düzeyleri nedir?
- c. Flört şiddeti, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat düzeyleri arasında ilişki var mıdır?
- d. Flört şiddeti, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat düzeyleri, cinsiyet, sınıf, şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

3.2. Araştırmanın Yapıldığı Yer ve Özellikleri

Araştırma, Düzce üniversitesinde 2016-2017 eğitim öğretim yılları arasında öğretim gören üniversite öğrencileri üzerinde ilişki arayıcı tipte yapılmıştır. Düzce Üniversitesi 1 Mart 2006 tarihinde Düzce'de kurulmuş ve bu tarihten itibaren eğitim veren bir üniversitedir. Üniversite, Abant İzzet Baysal Üniversitesi'nin Düzce etrafındaki kampüsünden ayrılarak, yeni bir üniversite kurulması ile meydana gelmiştir. Düzce

Üniversitesi'nin veri toplanılan tarihlerde (2016-2017 yılı eğitim öğretim yılı) 14 fakültesi ve bir yüksekokulu bulunmaktadır²⁵.

3.3.Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini 2016-2017 öğretim dönemi lisans programlarında okuyan Düzce Üniversitesi öğrencileri oluşturmaktadır (N=13932). Araştırmacı ile iletişim kurabilen, görme ve işitme sorunu olmayan ve araştırmaya katılmaya gönüllü olan öğrenciler araştırmanın örneklemi oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme, evrendeki birey sayısının bilindiği durumda örneklem belirlemek için kullanılan formüle göre 559 üniversite öğrencisi alınması hesaplandı. Fakat araştırmaya katılan öğrencilerin veri formunu yanlış ya da eksik doldurma ihtimali göz önüne alınarak, belirlenen rakamdan en az %10 daha fazlasını alarak çalışma yürütüldü. Toplamda 667 üniversite öğrencisine ulaşıldı. Çalışmayı kabul eden üniversite öğrencilerinden 43 tanesinin anketinde eksik bilgiler olduğu için çalışmadan çıkartıldı. Araştırma 623 üniversite öğrencisi ile tamamlandı. Örneklem büyüklüğü hesaplamasında Formül 1'de verilen tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Tabakalı örnekleme, evrendeki alt grupların saptanıp bunların evrende var oldukları aynı oranlarıyla örneklerinde temsil edilmelerine olanak sunan bir örneklem seçme yöntemidir. Bunun yanında alt grupların karşılaştırılması gerektiğinde, alt grupların her birinden eşit ölçüde örneklem seçmede kullanılmaktadır. Kısaca toparlamak gerekirse tabakalı örneklemin amacı ilgili alt grupların temsil edilmelerini garanti altına almaktır²⁶.

1. Formül 1

Evrendeki birey sayısının bilindiği durumlarda örneklem hesaplaması:

$$n = N t t p q \div d d (N - 1) + t t p q$$

N=13.932 (Evren büyüklüğü)

d=%5 (örneklemin kabul edilebilir hatası)

p=0,5 (olayın meydana gelme ihtimali)

q=0,5 (olayın meydana gelmeme ihtimali)

t=2,32 (teorik dağılım tablosundan t değeri)

Öğrencilerin fakültelere ve cinsiyete göre dağılımları ve kullanılan örneklem sayısı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. 2016-2017 eğitim öğretim yılında Düzce Üniversitesinde öğrenim gören lisans öğrenci sayı ve örneklem sayısı

Fakülte/Enstitü/Yüksekokul	Kız		Erkek		Toplam
	Öğrenci Sayısı	Örneklem Sayısı	Öğrenci Sayısı	Örneklem Sayısı	Toplam Örneklem Sayısı
Akçakoca Tur. İşl. ve Otelcilik Yük. Ok.	455	18	799	32	50
Eğitim Fakültesi	725	29	213	9	38
Fen Edebiyat Fakültesi	875	35	462	18	53
İlahiyat Fakültesi	181	8	69	3	11
İşletme Fakültesi	1427	56	1189	47	103
Mühendislik Fakültesi	703	28	1735	68	96
Orman Fakültesi	265	11	443	18	29
Sağlık Bilimleri Fakültesi	764	30	324	13	43
Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	125	5	111	5	10
Spor Bilimleri Fakültesi	130	6	340	14	20
Teknik Eğitim Fakültesi	4	1	61	3	4
Teknoloji Fakültesi	342	14	1392	55	69
Tıp Fakültesi	409	16	340	14	30
Ziraat ve Doğa Bilimleri Fakültesi	14	1	35	2	3
Akçakocabey Siyasal Bilgiler Fakültesi	YOK		YOK		YOK
Toplam	6.419	258	7.513	301	559

3.4. Verilerin Toplanması

Sınıflarda veri toplamak için ilgili okulun öğretim elemanlarından izin alındıktan sonra hem sınıflarda hem de kampüste veri toplama süreci haftalık olarak planlanmıştır. Bu süreç araştırmacı tarafından dört haftada tamamlanmıştır. Çalışmaya başlamadan önce ön uygulama 15 üniversite öğrencisi ile yapılmıştır. Ön uygulama çalışması yaklaşık 20 dakika sürmüş olup, veri toplama aracında değişim yapılmamıştır.

3.5 Veri Toplama Araçları

Araştırmada veriler Kişisel Bilgi Formu, Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği, Öz-Şefkat Ölçeği ve Flört Şiddeti Ölçeği kullanılmıştır.

3.5.1. Kişisel Bilgi Formu

Bu formda katılımcılara cinsiyetleri, yaşları, öğrenim gördükleri sınıf düzeyleri, öğrenim gördükleri fakülteler, en uzun süre yaşadıkları yer, aile tipi, sosyo-ekonomik durumu, sigara, alkol alışkanlığının olup olmaması, eğitim döneminde kimlerle yaşadığı sorulmuştur. Ayrıca katılımcıların yaşadıkları romantik ilişkiye ilişkin bazı bilgilerde bu form aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırmada ele alınan değişkenlerle ilişkili olduğu düşünülen bu bilgiler arasında, ilişkinin türü, ilişkinin süresi, ilişkide şiddete maruz kalma ya da başvurma durumları yer almaktadır^{27,28,29}. Kişisel bilgi formu EK 2’de verilmiştir.

3.5.2. Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği

Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği (Cognitive Emotion Regulation Questionnaire) Garnefski, Kraaij ve Spinhoven tarafından geliştirilmiştir³. Türkçe’ye uyarlanması Onat ve Otrar tarafından yapılmıştır⁵. Ölçeğin amacı bir durumla karşılaşan kişilerin uyguladığı bilişsel duygu düzenleme stratejilerini ölçmektir. Ölçek beşli derecelmeli Likert tipi (1 - bana hiç uygun değil, 2- bana birazcık uygun, 3- bana kısmen uygun, 4- bana çok uygun, 5- bana tamamıyla uygun) derecelendirmeye sahiptir. Ölçek toplamda 36 maddeden oluşmaktadır. Orijinal ölçeğin Cronbach alfa değeri 0.67 ve 0.81 arasında hesaplanmıştır. Ölçeğin Türkçe uyarlamasında ise Cronbach alfa değeri $\alpha=.784$, test-retest güvenirlik katsayısı ise “ $r=.1,00$ ” olarak bulunmuştur. Ölçek, toplam dokuz alt boyuttan oluşmaktadır. Bunlar; kendini suçlama, kabul etme, düşünceye odaklanma(ruminasyon), pozitif tekrar odaklanma, plana tekrar odaklanma, pozitif

yeniden gözden geçirme, bakış açısına yerleştirmek, yıkım (felaketleştirme) ve diğerlerini suçlamadır.

1. Kendini suçlama (Self-blame): Bireyin, yaşadığı olaylardan dolayı yalnızca kendini sorumlu hissetmesi ve suçlayıcı olduğuna dair düşüncelere sahip olmasıdır

2. Kabul etme (Acceptance): Bireyin, yaşadığı olayları kabul etme fikirlerinin olması

3. Düşünceye odaklanma (Rumination)/ Derin düşünme: Bireyin, yaşadığı negatif olaylarla bağlantılı olarak duygu ve düşüncelerini sürekli düşünmesidir

4. Pozitif tekrar odaklanma (Positiverefocusing): Bireyin gerçek olaylar yerine mutlu hissettirecek pozitif konular üzerine düşünmesidir

5. Plana tekrar odaklanma (Refocus on planning): Bireyin yaşadığı olayla başa çıkmak için nasıl stratejiler geliştireceğini düşünmesidir

6. Pozitif yeniden gözden geçirme (Positivereappraisal): Bireyin olaya bireysel gelişim bakımından pozitif bir anlam yüklemesidir

7. Bakış açısına yerleştirmek (Puttingintoperspective): Bireyin farklı yaşantılarla kıyaslandığında yaşanan olayın ağırlığını hafifletmede etkisi olan düşüncelere sahip olmasıdır

8. Yıkım (Catastrophizing): Bireyin yaşanan olayların dehşetini oluğu gibi vurgulayan düşüncelere sahip olmasıdır

9. Diğerlerini suçlama (Other-blame): Bireyin yaşadıklarından dolayı başkalarını suçlayıcı düşüncelere sahip olmasıdır^{30,31}.

Her bir alt boyutun puanı 4 ile 20 arasında değişmektedir. Değerlendirme alt boyutlardan elde edilen puanlar ile yapılmaktadır. Bir alt boyuttan alınan yüksek puan o alt boyutun belirlediği stratejinin daha çok kullanıldığını işaret etmektedir^{5,4,18}. Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği EK 3'te sunulmuştur.

3.5.3. Öz-Şefkat Ölçeği

Neff tarafından geliştirilen ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Akın ve Abacı tarafından yapılmıştır³². Beşli derecelmeli Likert tipi “Hemen hemen hiçbir zaman=1” ve “Hemen hemen her zaman=5” olan ölçek toplam 26 maddeden oluşmakta olup 11 tane ters maddeye sahiptir (1,3,5,7,10,12,15,17,19,22,23). Ölçek 6 alt boyuttan oluşmaktadır (özsevecenlik, öz-yargılama, paylaşımların bilincinde olma, izolasyon, bilinçlilik ve aşırı özdeşleşme).

- 1- Öz-sevecenlik (self-kindness): kendini yargılamadan nazikçe anlamayı içerir
- 2- Öz-yargılama: kendine suçlayıcı tutum sergileme
- 3- Paylaşımların bilincinde olma (commonhumanity): acıyı bütün insanların yaşadığını bilmek ve acıyı insan olmanın bir parçası olarak görme
- 4- İzolasyon: yaşanan olayların sadece kendi başına geldiğini düşünme
- 5- Bilinçlilik: kişinin olumsuzlukları görmesi, anlaması ve duyguları yargısızca kabul etmesi
- 6- Aşırı özdeşleşme: kişinin kendini duyguları ile tanımlaması³³.

Ölçeğin orijinal formatının iç tutarlık katsayılarının tüm alt ölçeklerde 70'in üzerinde olduğu raporlanmıştır. Ölçeğin iç tutarlık katsayıları öz-sevecenlik alt ölçeğinde .77, öz-yargılamada .72, paylaşımların bilincinde olmada .72, izolasyonda .80, bilinçlilikte .74 ve aşırı özdeşleşmede .74 olarak güvenirlik çalışmasında rapor etmişlerdir. Ayrıca ölçeğin test tekrar test güvenirlik düzeylerini öz-sevecenlik .69, öz-yargılama .59, paylaşımların bilincinde olma .66, izolasyon .60, bilinçlilik .69 ve aşırı özdeşleşme için .56 olarak rapor etmişlerdir. Ölçeğin Türkçe versiyonunun iç tutarlılık katsayısı ve test tekrar test güvenirlik katsayısı sırasıyla 89 ve 83 olarak hesaplanmıştır. Bireylerin ölçekten aldığı toplam puanın yüksek olması, yüksek düzeyde öz şefkati göstermektedir^{34,35,32}. Ölçek EK4'te sunulmuştur.

3.5.4. Flört Şiddeti Tutum Ölçeği

Flört şiddeti tutum ölçeğinin, geçerlik ve güvenilirliği Terzioğlu ve arkadaşları tarafından yapılmıştır³⁶. Ölçek, bireylerin flörtleri ile olan ilişkilerinde şiddete yönelik tutumlarını saptamaya yönelik geliştirilen 1'den (*kesin katılmıyor*) 5'e (*kesin katılıyor*) doğru giden Likert tarzı bir derecendirmeye sahiptir ve 28 maddeden oluşmaktadır. Buna göre ölçekteki maddeler için her birinden alınabilen en yüksek puan 5, en düşük puan ise 1'dir. Flört şiddeti tutum ölçeği alt boyutlarında kişilerin genel olarak şiddete tutumu yanında; fiziksel, duygusal, cinsel ve ekonomik şiddete yönelik tutumlarını belirlemeye yönelik alt boyutlarda yer almakta olup toplam beş alt boyuta sahiptir. Ölçek puan ortalamasının 5'e yaklaşması bireylerin flört şiddetini desteklemediğini göstermektedir. Geliştirilen ölçek beş alt boyuttan oluşmuştur. Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı 0.91 olarak hesaplanmıştır^{36,37}. Ölçek EK 5'te sunulmuştur.

3.6. Verilerin Analizi

Verilerin analizine başlamadan önce hatalı ve eksik veriler kontrol edilmiştir. İlk aşamada ölçekler tek tek numaralandırılmıştır. İlk incelemede ölçekleri eksik ya da yanlış dolduran 43 tane öğrenci örneklemden çıkarılmıştır. Çalışma verileri IBM SPSS Statistics 22 programına aktarılmış ve betimleyici istatistikler, Pearson korelasyon analizi, basit doğrusal regresyon, t-test ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılarak değerlendirilmiştir. Veriler değerlendirilirken kategorik değişkenler için frekans dağılımları, sayısal değişkenler için tanımlayıcı istatistikler (ort $\pm$ ss) verilmiştir.

3.7.Etik Boyut

Bu araştırma için Düzce Üniversitesi Klinik Araştırmalar Etik Kurulu'ndan Sayı: 2018/12 no' lu ve 08.03.2018 tarihli etik kurul izni (Ek.6) ve Düzce Üniversitesinden kurum izni alınmıştır (Ek.7). Ayrıca araştırma kapsamındaki öğrencilere de çalışmanın amacı ve içeriği hakkında bilgi verildikten sonra sözlü ve yazılı onamları alınmıştır. Bununla birlikte kullanılan ölçeklerin izni alınmıştır.

3.8.Çalışmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Araştırmacı insan gücü nedeniyle daha küçük bir grup üzerinde ve tek bir üniversitede çalışılmış olup, ekonomik nedenler ve zaman kısıtlılığı kaynaklı daha büyük örneklem grubu ile çalışılamamıştır.

Araştırma kapsamında yararlanılan Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği, Öz şefkat Ölçeği ve Flört Şiddeti Ölçeği'nin ölçtüğü değerler ile sınırlı olup sonuçların katılımcıların verdiği cevaplara bağlı oluşu çalışmanın sınırlılıklarından biridir.

Bu nedenle süreç içinde öğrencilerin bilişsel duygu düzenleme, flört şiddeti ve öz şefkat hakkında elde edilebilecek bilgiler ile sınırlanmıştır.

4. BULGULAR

4.1. Demografik Özelliklerin Dağılımları

Araştırmaya katılan öğrencilerin (n=623) sosyo-demografik özellikleri ile ilgili bilgilerin frekans ve yüzdelik değerleri aşağıdaki tablolarda yer almaktadır.

Tablo 2. Tanımlayıcı istatistikler

Değişkenler	Frekans	Yüzde
Cinsiyet (n=623)		
Kadın	303	48,6
Erkek	320	51,4
Sınıf (n=617)		
1	211	34,2
2	154	25,0
3	139	22,5
4 ve üzeri	113	18,3
Fakülte(n=623)		
Tıp Fakültesi	31	5,0
İşletme Fakültesi	108	17,3
Spor Bilimleri Fakültesi	21	3,4
Mühendislik Fakültesi	96	15,4
Teknik Eğitim Fakültesi ve Teknoloji Fakültesi	76	12,2
Orman Fakültesi	32	5,1
İlahiyat Fakültesi	14	2,2
Fen Edebiyat Fakültesi	50	8,0
Akçakoca Tur. İşl. ve Otelcilik Yük. Ok.	52	8,3
Eğitim Fakültesi	51	8,2

Tablo 2.Tanımlayıcı istatistikler(dev)		
Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	8	1,3
Ziraat ve Doğa Bilimleri Fakültesi	2	0,3
Sağlık Bilimleri Fakültesi	82	13,2
Yer(n=620)		
Büyükşehir	311	50,2
Şehir	96	15,5
İlçe	141	22,7
Köy	72	11,6
Aile(n=620)		
Çekirdek aile (anne baba ve çocuklar)	519	83,7
Geniş aile (aile üyelerinden en az biri ile birlikte)	75	12,1
Parçalanmış aile	26	4,2
Sosyo ekonomik durum(n=623)		
İyi	160	25,7
Orta	437	70,1
Kötü	26	4,2
Sigara içme durumu(n=623)		
İçiyor	222	35,6
İçmiyor	401	64,4
Eğitim döneminde kimlerle yaşıyorsunuz? (n=621)		
Tek başıma evde	30	4,8
Yurtta (devlet ya da özel)	399	64,3
Ailemle ya da akrabalarımle	59	9,5
Arkadaşlarımla evde	132	21,3

Romantik ilişkim olan kişi ile evde	1	0,2
Tablo 2.Tanımlayıcı istatistikler(dev)		
Romantik ilişki durumu(n=618)		
Flört	230	37,2
Sözlü	24	3,9
Nişanlı	5	0,8
Evli	3	0,5
İlişkisi yok	356	57,6
Romantik ilişki süresi(n=241)		
0-1 yıl	128	53,1
1-2 yıl	46	19,1
2-3 yıl	35	14,5
3-4 yıl	10	4,1
4 yıl ve üzeri	22	9,1
Şiddete maruz kalma(n=604)		
Evet	47	7,8
Hayır	557	92,2
Şiddete başvurma(n=600)		
Evet	34	5,7
Hayır	566	94,3

Araştırmaya katılanların %48,6'sı kadındır. 1.sınıfta okuyanların oranı %34,2 iken 2.sınıfta okuyanların oranı %25, 3.sınıfta okuyanların oranı %22,5 ve 4.sınıf ve üzeri okuyanların oranı da %18,3'tür. Büyükşehirde yaşayanların oranı %50,2 iken şehirde yaşayanların oranı %15,5, ilçede yaşayanların oranı %22,7 ve köyde yaşayanların oranı da %11,6'dır. Kendisini çekirdek aile olarak tanımlayanların oranı %83,7 iken geniş aile olarak tanımlayanların oranı %11,9'dur. Sosyo ekonomik durumu

iyi olanların oranı %25,7 iken orta olanların oranı %70,1 ve kötü olanların oranı da %4,2'dir. Sigara içenlerin oranı %35,6'dır. Katılımcıların %64,3'ü eğitim döneminde yurttan kaldıklarını, %21,3'ü ise arkadaşları ile birlikte evde kaldıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların %57,6'sının romantik ilişkisi yoktur. Flört yapanların oranı ise %37,2'dir. Romantik ilişkisi olanların %53,1'i 1 yıldır ilişkisi olduklarını belirtmişlerdir. %19,1'i se 1-2 yıl, %14,5'i 2-3 yıl ve %4,1'i de 3-4 yıldır ilişkisi olduklarını belirtmişlerdir. Şiddete maruz kalanların oranı %7,8 iken şiddete başvuranların oranı %5,7'dir (Tablo 2).

Tablo 3. Cinsiyete göre şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma durumu

	Erkek		Kadın		Test İstatistiği	p
	Frekan s	Yüzde	Frekan s	Yüzd e		
Şiddete maruz kalma						
Hayır	289	93,2	268	91,2	0,900	0,343
Evet	21	6,8	26	8,8		
Şiddete başvurma						
Hayır	291	94,8	275	93,9	0,100	0,751
Evet	16	5,2	18	6,1		

Cinsiyete göre şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır (p değerleri sırasıyla 0,343 ve 0,751). Erkeklerde şiddete maruz kalma düzeyi %6,8 iken kadınlarda %8,8 olarak elde edilmiştir. Şiddete başvurma düzeyi erkeklerde %5,2 iken kadınlarda %6,1'dir.



Tablo 4. Ölçeklerin puan ortalaması

	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maksimum	Cronbach's Alfa
Bilişsel duygu düzenleme Ölçeği	114,39	15,37	57	153	0,850
Öz şefkat Ölçeği	2,93	0,45	1	4	0,790
Flört şiddeti Ölçeği	4,22	0,55	2,28	5	0,883

Tablo 4'e göre çalışmaya katılan öğrencilerin Bilişsel duygu düzenleme puan ortalaması $114,39 \pm 15,37$ iken Öz şefkat puan ortalaması $2,93 \pm 0,45$ ve Flört şiddeti puan ortalaması $4,22 \pm 0,55$ 'dir. Ölçeklerin cronbach alfa değerleri Bilişsel duygu düzenleme ölçeği için 0,85, Öz şefkat ölçeği için 0,79 ve Flört şiddeti ölçeği için 0,88 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 5. Korelasyon analizi sonuçları

		Bilişsel duygu düzenleme	Flört	Öz şefkat
Bilişsel duygu düzenleme	r	---	---	---
	p	---	---	---
Flört şiddeti	r	-0,027	---	---
	p	0,503	---	---
Öz şefkat	r	0,544**	-0,138**	---
	p	<0,001	0,001	---

**%1 önem düzeyinde anlamlı korelasyon, r: Spearman sıra korelasyonu

Flört şiddeti ile bilişsel duygu düzenleme arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yoktur ($r=-0,027$; $p=0,503$). Bilişsel duygu düzenleme ile Öz şefkat arasında pozitif yönlü orta düzey istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki vardır ($r=0,544$; $p<0,001$). Flört şiddeti ile öz şefkat arasında da negatif yönlü zayıf bir ilişki vardır ($r=-0,138$; $p=0,001$).

Tablo 6.Flört Şiddeti için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	4,150	0,164		25,240	0,000		
Bilişsel Duygu Düzenleme	0,004	0,002	0,125	2,719	0,007	0,111	0,100
Öz Şefkat	-0,009	0,002	-0,186	-4,075	0,000	-0,166	-0,149
Cinsiyet (kadın)	0,458	0,041	0,417	11,300	0,000	0,422	0,414
Sınıf (2)	-0,002	0,053	-0,002	-0,044	0,965	-0,002	-0,002
Sınıf (3)	0,043	0,055	0,032	0,774	0,439	0,032	0,028
Sınıf (4 ve üzeri)	0,076	0,059	0,053	1,301	0,194	0,054	0,048
Şiddete maruz kalma (evet)	0,055	0,084	0,027	0,651	0,515	0,027	0,024
Şiddete başvurma (evet)	-0,324	0,099	-0,133	-3,261	0,001	-0,133	-0,120

F=19,563, p<0.001, R²=0.199

Flört şiddeti için kurulan regresyon modeli istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=19,563$; $p<0,001$). Bağımsız değişkenler ile bağımlı değişkenin yani flört şiddetinin %19,9'luk kısmı açıklanmaktadır. Bilişsel duygu düzenleme toplam puanındaki bir birimlik artış flört şiddetini artırırken, öz şefkatteki artış flört şiddetini azaltmaktadır ve bu ölçeklerin etkisi istatistiksel olarak anlamlıdır. Cinsiyette kadınlarda flört şiddeti puanı istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Yani kişinin kadın olması flört şiddeti puanını 0,458 artırmaktadır. Şiddete başvurma da flört şiddetini azaltmaktadır. Diğer değişkenler olan sınıf ve şiddete maruz kalma istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.



5. TARTIŞMA

Hemşirelik öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat ve flört şiddeti arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmanın bulguları literatür ışığında çalışma sorularına göre tartışılmıştır.

5.1.Üniversite öğrencilerinin cinsiyete göre flört şiddetine maruz kalma ve flört şiddetine başvurma düzeyleri

Bu çalışmada cinsiyete göre şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma arasındaki fark anlamlı bulunmamasına rağmen, erkeklerde şiddete maruz kalma düzeyi %6,8 iken kadınlarda %8,8 olarak elde edilmiştir. Şiddete başvurma düzeyi erkeklerde %5,2 iken kadınlarda %6,1'dir (Tablo3). Üniversite öğrencisi kadınlarda flört şiddetine maruz kalmanın yordayıcı değişkenlerinin araştırıldığı bir çalışmada, son 12 ayda üniversite öğrencisi kadınların partnerleri tarafından fiziksel şiddete maruz kalma oranı %3,7 olarak bulunmuştur. Aynı çalışmada flört şiddetine maruz kalan kadınlarla maruz kalmayan kadınlar arasında şiddeti kabul etme durumları incelenmiş, flört şiddetine maruz kalanların kalmayanlara göre daha yüksek oranda şiddeti kabullenmedikleri gösterilmiştir¹⁰. Türkiye’de üniversite öğrencileri ile gerçekleştirilen şiddet araştırmasında ise kadın öğrencilerin %4.8’inin bir kadın veya erkek arkadaşları tarafından son 12 ay içinde fiziksel şiddete maruz kaldığı saptanmıştır²⁹. Yapılan bir başka çalışmada, Türkiye genelinde hayatının herhangi bir döneminde fiziksel şiddete uğrayan kadınların oranı %39’dur ve Türkiye geneli kadınların ise %35,5’nin fiziksel şiddete maruz kaldığı elde edilmiştir¹⁰. Altınay ve Arat tarafından yapılan Türkiye geneli “Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet” çalışmasına göre; yaşamı boyunca eşinden en az bir kez fiziksel şiddet görmüş kadınların oranı Türkiye örnekleminde %35,0, Doğu bölgelerinde ise %40 olarak bulunmuştur³⁸. Türkiye’de Aile İçi Şiddet Araştırması sonuçlarında kadınların şiddete maruz kalma durumları, kadınlara sorularak, şiddet uygulamış erkeklerin yüzdelik dilimleri verilmiştir. Bu araştırmaya göre yaşamının herhangi bir döneminde eşinin veya birlikte olduğu erkeklerin fiziksel şiddetine maruz kalmış kadınların oranı %35,5; son bir yıl içinde şiddete maruz kalanların oranını ise %8,2’dir. Bu çalışmada şiddet uyguladığını ifade eden erkeklerin oranı %13,7’dir¹⁰. Birleşmiş Milletler 2010 yılı verilerine bakıldığında; 1995-2006 yılları arasında Kanada’da %8, İsviçre’de %11, İtalya’da %14, Japonya’da %15, Danimarka’da %20, Avustralya’da %27 ve Almanya’da %29 oranında kadınların hayatlarının belirli bir aşamasında en az bir defa erkekler tarafından şiddete uğramıştır. Bu oran Zambiya’da

%59'a kadar yükselmektedir³⁹. Yapılan çalışmalarda da görüldüğü gibi kadınlar erkeklere göre daha fazla şiddete uğramaktadır.

Bu çalışma da erkeklerde şiddete maruz kalma düzeyi %6,8 iken kadınlarda %8,8 olarak elde edilmiştir (Tablo 3). Gençlik Risk Davranış Anketinde öğrenciler ile yapılan bir araştırmada partneri olan öğrencilerden kızların %20,9'u ve erkeklerin %10,4'ü çalışmanın öncesindeki bir yıl boyunca flört şiddetine uğradıklarını belirtmişlerdir. Kız öğrencilerin erkekler öğrencilere oranla daha fazla flört şiddetine uğradığı görülmüştür⁴⁰. Üniversite öğrencileri ile yapılan çalışmalarda flört şiddetine maruz kalma oranı %12.8-45.8 arasında değişmektedir^{11,41,42}. Yine üniversite öğrencilerinde yapılan bir başka çalışma da flört şiddetine maruz kalma düzeyi %33.7 olarak bulunmuştur⁴³. Ülkemizde sadece kadın üniversite öğrencileri ile yapılan bir çalışmada şiddet çeşitlerinden herhangi birine maruz kalanların oranı %79.49 saptanmıştır⁴⁴. Afrikan Amerikan ve Kafkasyalı öğrencilerden oluşan bir grup üzerinde yapılan çalışmaya göre fiziksel flört şiddeti kadınlarda %10.5 erkeklerde %13.6 oranına saptanmıştır⁴⁵.Yapılan bu çalışmada flört şiddetine maruz kalma düzeyi literatüre göre daha düşük bulunmuştur. Şiddete maruz kalma düzeyini etkileyen faktörler arasında; ilişkide çatışmaların yaşanması, ayrılmamanın önemli olduğunu düşünme, alkol, sigara ve uyuşturucu madde gibi bağımlılıkların olması, yeme ve uyku durumlarını bozukluklarının olması, korku, anksiyete, travma, intihar, sosyal izolasyon, utanma, suçluluk, öfke, saldırganlık, bireylerin yeterli destek sisteminin olmaması, kıskançlık, cinsel ilişkiye karşı koyma, aile gibi yakınlarından şiddet geçmişlerinin olmaları, geçmişteki ilişkileri, asosyal davranışlara sahip olma, daha önce şiddete uğramaları gibi çok çeşitli durumlar olabilmektedir^{46,47}. Son 12 ayda cinsel olarak aktif olan 7032 öğrencinin flört şiddeti yaşadığını ve bu oranın erkeklerde % 15,4 ve kadınlarda %17,2olduğu saptanmıştır⁴⁸.

İlgi çekici olarak bu çalışmanın sonuçlarına göre; şiddete başvurma düzeyi erkeklerde %5,2 iken kadınlarda %6,1'dir (Tablo 3).

5.2. Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat düzeyleri

Öğrencilerin Bilişsel duygu düzenleme ölçeği puan ortalaması $114,39 \pm 15,37$ 'dir (Tablo 4).

Öğrencilerin Öz şefkat ölçeği puan ortalaması $2,93 \pm 0,45$ 'dir (Tablo 4).

Öğrencilerin Flört şiddeti ölçeği puan ortalaması $4,22 \pm 0,55$ 'dir (Tablo 4). Literatürde bu çalışma bulgusu ile benzer sonuçlar yer almaktadır. Hemşirelik öğrencilerinde yapılan bir araştırmaya göre flört şiddeti ölçeği puan ortalaması $4,53 \pm 0,96$ bulunmuştur¹¹. Ülkemizde yapılan bazı araştırmalara göre üniversite öğrencileri arasında flört şiddeti yaygınlığının yaklaşık %18–34 arasında değiştiği belirtilmektedir^{43,49}. Flört şiddeti ile ilgili yapılan araştırmalarda uluslara arası platforma bakıldığında çoğu ülkede yoğun bir biçimde yaşandığını kanıtlamıştır. Son yıllarda üniversite öğrencileri arasında flört şiddeti sıklığının Brezilya'da yaklaşık %76, Amerika'da %53, Çin'de %59, Hindistan'da %16, Kırgızistan'da %42, Nijer'de %18 olduğu bildirilmiştir^{48,50,51,52}. Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan başka bir çalışmaya göre kadın öğrencilerin flört şiddeti ölçeği puan ortalaması 4,57 ve erkek öğrencilerin flört şiddeti ölçeği puan ortalaması 4,25 olarak bulunmuştur²⁴. Flört şiddeti ölçeği puan ortalamasının beş'e yaklaşması flört şiddetinin desteklenmediğini göstermektedir. Bu çalışmanın bulgusu da literatürle benzer niteliktedir. Üniversite öğrencileri flört şiddetinin desteklenmediklerini ifade etmektedirler.

5.3. Üniversite öğrencilerinin flört şiddeti, bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat düzeyleri arasında ilişki

Flört şiddeti ile bilişsel duygu düzenleme arasında ilişki bulunmamıştır. Bilişsel duygu düzenleme ile öz şefkat arasında pozitif yönlü orta düzeyde anlamlı bir ilişki ve flört şiddeti ile öz şefkat arasında da negatif yönlü zayıf bir ilişki bulunmuştur (Tablo 5).

5.4. Üniversite öğrencilerinin flört şiddetinin, bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat, cinsiyet, sınıf, şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma düzeyleri arasındaki ilişki

Bilişsel duygu düzenleme ve kadın olmak flört şiddetini artırırken, öz şefkat ve şiddete başvurma flört şiddetini azaltmaktadır. Kişinin kadın olması flört şiddeti puanını 0,458 artırmaktadır (Tablo 6).

Kadınlar ile yapılan bir araştırmada kadınların şu anki eşi veya boşanmış oldukları eski eşleri tarafından en az bir defa şiddete uğrayanların oranı %27,2 ve son bir yıl içerisinde ise en az bir kez şiddete uğrayanların %13,6 olduğu, maruz kalınan şiddet türlerinin

dağılımı ise %39,4'ünün psikolojik şiddet, %24,4'ünün ekonomik şiddet, %23,3'ünün fiziksel şiddet ve en son %9,8'inin cinsel şiddet yoluyla gerçekleştiği bulgulanmıştır⁵³. Kadın Statüsü Genel Müdürlüğü (KSGM) tarafından Türkiye genelinde “Türkiye’de Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet” konulu kapsamlı bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Kadınların %44'ü hayatlarının herhangi bir döneminde duygusal şiddete maruz kalmıştır¹⁰. Dünya Sağlık Örgütü’nün 11 ülkede geniş kapsamlı yaptığı “Kadına Yönelik Şiddet” araştırmasında, kadınların partnerlerinden %13-61'inin fiziksel, %6-59'unun cinsel, %15-71'inin hem fiziksel hem de cinsel, %20- 75'inin ise duygusal şiddete maruz kaldığı belirlenmiştir⁵⁴. Duygusal şiddetin bir şiddet türü olarak görülmediğinden resmi kayıtlara yeterince geçmediğini düşünen Akan, elde ettiği sonuçların dünyada ve Türkiye’de kadına yönelik şiddetin yaygın olduğu sonucuna varmıştır⁵⁵. Kadına Yönelik Aile İçi Şiddet Araştırması 2008 sonuçlarına göre ise, ülke genelindeki kadınların %39'unun fiziksel şiddet, %15'inin de cinsel şiddet yaşadığı, %42'sinin ise iki şiddetten en az birini yaşadığı ortaya çıkmıştır⁵⁶. Dünya Sağlık Örgütü’nün 11 ülkede 24.000 kadın üzerinde yaptığı “Kadına Yönelik Şiddet” araştırmasında, kadınların partnerlerinden %13-61'inin fiziksel, %6-59'unun cinsel, %15-71'inin hem fiziksel hem de cinsel, %20- 75'inin ise duygusal şiddete maruz kaldığı belirlenmiştir⁵⁴. Karsberg, Bramsen, Lasgaard ve Elklit tarafından 2934 Danimarkalı 8.sınıf öğrencileri ile yapılan çalışmada, öğrencilerin %10,6'sının da cinsel flört şiddetine uğradığı ve %2,1'inin de cinsel flört şiddetine başvurduğu saptanmıştır⁵⁷. Kadına yönelik şiddet ile ilgili diğer bir çalışmada ise kadınların %9,8'inin cinsel şiddete uğradıkları bulunmuştur⁵³.

Çelik ve arkadaşlarının yapmış olduğu çalışmada genç yetişkinlerin erkek olması ve duygu düzenleme stratejilerinden diğerlerini suçlayıcı stratejilerin kullanımlarının artması fiziksel saldırganlıklarını arttırdığı; bunun yanında plana tekrar odaklanma ve pozitif yeniden gözden geçirme stratejilerinin kullanımının azalması fiziksel şiddetin de azalmasını sağladığı belirtilmiştir⁴.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın sonuçlarına göre, öğrencilerin %51,4'ü erkek ve büyükşehirde yaşayanların oranı %50,2'dir. Çekirdek aileye sahip olanların oranı %83,7'dir. Öğrenim gördükleri okullara göre 17,3'i işletme fakültesinde, %15,4'ü mühendislik fakültesinde, %13,2'si sağlık bilimleri fakültesinde ve 12,2'si teknoloji fakültesinde okumakta olup, %34,2'si birinci sınıfta, %25,0'i ikinci sınıftadır. Sigara kullanan öğrenciler %35,6 oranındadır. Araştırma kapsamındaki öğrencilerin %37,2'sinin halen süren flört ilişkisi olduğunu ve %7,8'i bu flört ilişkisinde şiddete uğradığını %5,7'si ise flört ilişkisinde şiddet uyguladığını belirtmiştir. Cinsiyete göre şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma arasındaki fark anlamlı bulunmamasına rağmen, erkeklerde şiddete maruz kalma düzeyi %6,8 iken kadınlarda %8,8 olarak elde edilmiştir. Şiddete başvurma düzeyi erkeklerde %5,2 iken kadınlarda %6,1'dir. Öğrencilerin Bilişsel duygu düzenleme ölçeği puan ortalaması $114,39 \pm 15,37$, Öz şefkat ölçeği puan ortalaması $2,93 \pm 0,45$, Flört şiddeti ölçeği puan ortalaması $4,22 \pm 0,55$ 'dir. Flört şiddeti ile bilişsel duygu düzenleme arasında ilişki bulunmamıştır. Bilişsel duygu düzenleme ile öz şefkat arasında pozitif yönlü orta düzeyde anlamlı bir ilişki ve flört şiddeti ile öz şefkat arasında da negatif yönlü zayıf bir ilişki bulunmuştur. Bilişsel duygu düzenleme ve kadın olmak flört şiddetini artırırken, öz şefkat ve şiddete başvurma flört şiddetini azaltmaktadır.

Üniversite öğrencilerine öğrenim hayatları boyunca bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat oluşturma, flört şiddetini önlemeye yönelik programların oluşturulması, şiddete uğrayan özellikle kadın öğrencilerin için müdahale programlarının oluşturulması önemlidir.

Türkçeye ve Türk kültürüne uyarlanan Bilişsel Duygu Düzenleme Ölçeği, Öz Şefkat Ölçeği ve Flört Şiddeti Ölçeği'nin psikometrik özellikleri bakımından yeni araştırmalar ile desteklenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Yapılacak olan araştırmalarda örneklemin farklı kültürlerde, ülkenin farklı bölgelerinde farklı yaş grupları ve farklı örneklem grubunu kapsaması, daha kapsamlı popülasyonlar ile çalışılması ilişkinin daha kapsamlı anlaşılmasına katkıda bulunabilir. Bu çalışmada

bilişsel duygu düzenleme, öz şefkat ve flört şiddeti kavramlarının nasıl ilişkilendiği üzerinde durulmuştur. Gelecek araştırmalarda bilişsel duygu düzenleme, flört şiddeti ve öz şefkatin yanı sıra diğer psikopatolojiler ya da kavramlar ile ilişkisi de değerlendirilebilir.

Bilişsel duygu düzenleme ve öz şefkat kavramları literatüre yakın bir zamanda giren kavramlardır. Bu nedenle yapılan çalışmalarda bilişsel duygu düzenleme, flört şiddeti ve öz şefkat arasındaki ilişkiyi daha iyi anlayabilmek için Türkiye’de yapılan araştırmalarda yeterli kaynak bulunmamaktadır. Bu bağlamda yapılan bu çalışma literatür için önem arz etmektedir. Bu araştırma ile birlikte günümüzde bu kavramların ne kadar önemli olduğu daha iyi anlaşılmıştır. Dolayısıyla literatüre katkı sağlayacağı düşünüldüğünden gelecek çalışmalarda bu kavramların değişik açılardan ele alınması, aralarındaki ilişkiye kaynak olacak çalışmalar yapılması alan yazını da zenginleştireceğinden önerilir.

7. KAYNAKLAR

1. Sünbül ZA, Güçray SS. Ergenlerde olumlu sosyal davranışları yordamada koruyucu faktörler ve bazı kişisel değişkenlerin rolü. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi. 2016;6(45):101–14.
2. Southam-Gerow MA. Çocuklarda ve Ergenlerde Duygusal Düzenleme. Şahin Muzaffer, editor. Nobel Akademik Yayıncılık. 2014. 102–104 p.
3. Garnefski N, Vivian K, Spinhoven P. Negative life events, cognitive emotion regulation and emotional problems. Personality and Individual differences. 2001;30(8):1311–27.
4. Çelik H, Onat Kocabıyık O. Genç yetişkinlerin saldırganlık ifade biçimlerinin cinsiyet ve bilişsel duygu düzenleme tarzları bağlamında incelenmesi. Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Derg. 2014;4(1):139–55.
5. Onat O, Otrar M. Bilişsel duygu düzenleme ölçeğinin Türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışmaları. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi.2010.
6. Aslan D, Vefikuluçay D, Zeyneloğlu S, Erdost T, Temel F. Ankara’da iki hemşirelik yüksekokulunun birinci ve dördüncü sınıflarında okuyan öğrencilerinin flört şiddetine maruz kalma, flört ilişkilerinde şiddet uygulama durumlarının ve bu konudaki görüşlerinin saptanması araştırması. Kadın Sorunları Araştırma Merkezi , Hacettepe Üniversitesi. 2008.
7. Neff K. Self-compassion: An alternative conceptualization of a healthy attitude toward oneself. Self Identity. 2003;2(2):85–101.
8. Neff KD, Hsieh Y-P, Dejjitrat K. Self-compassion, achievement goals, and coping with academic failure. Self Identity. 2005;4(3):263-287.
9. Neff KD, Vonk R. Self-compassion versus global self-esteem: two different ways of relating to oneself. Journal of personality. 2009;77(1):23–50.
10. TC Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. Kadına yönelik aile içi şiddet araştırması, Ankara: Elma Teknik Basım Matbaacılık. 2015. p.111–116.
11. Tarı Selçuk K, Avcı D, Mercan Y. Üniversite öğrencilerinde flört şiddetine maruziyet: flört şiddetine yönelik tutumların ve toplumsal cinsiyet algısının şiddete maruziyet ile ilişkisi. Acıbadem Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi. 2018;9(3):0–0.
12. İkiz E, Totan T. Üniversite öğrencilerinde öz-duyarlık ve duygusal zekânın

- incelenmesi. Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 2012;14(1):51–71.
13. Türk Dil Kurumu Güncel Sözlüğü <https://sozluk.gov.tr/> Erişim tarihi: 22.02.2018.
 14. Duman N, Yılmaz SA, Umuç Ş, İmre Y. Üniversite öğrencilerinde duygudurum düzenleme ve öfke. Uluslararası Bilim Araştırmalar Dergisi. 2019;4(1):1–9.
 15. Pektaş S. Güzel sanatlar ve spor lisesi müzik bölümü öğrencileri ile diğer lise öğrencilerinin duygusal zeka düzeylerinin karşılaştırılması. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. İnönü Üniversitesi. Malatya 2013 (Yüksek Lisans Tezi).
 16. Özdemir E. Duygu yönetimi eğitim programının avm çalışanlarının duygularını yönetme beceri düzeylerine etkisi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Toros Üniversitesi. Mersin 2017 (Yüksek Lisans Tezi).
 17. Tetik S, Akkaya B. Üniversite gençlerinin duygu yönetimi becerileri üzerine bir araştırma. Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi. 2018;7(4):99–121.
 18. Yöş B. Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme stratejileri ile depresyon ve kaygı arasındaki ilişkinin incelenmesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Işık Üniversitesi. İstanbul 2018 (Yüksek Lisans Tezi).
 19. Özyeşil Z. Mindfulness and psychological needs: A cross-cultural comparison. İlköğretim Online. 2012;11(1):151–60.
 20. Kılınçer AS, Dost MT. Üniversite öğrencilerinin romantik ilişkilerinde algıladıkları istismar. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi. 2014;5(42):160–72.
 21. Demiştaş ET. Psychological aggression perpetration among dating college students: the interplay of societal, parental and personal factors. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Orta Doğu Teknik Üniversitesi. Ankara 2015 (Doktora Tezi).
 22. Şahin FT, Özyürek A. Üniversite öğrencilerinin aile içi şiddete yönelik görüşleri. Akad Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi. 2014;40.
 23. Fidan F, Yeşil Y. Nedenleri ve sonuçları itibarıyla flört şiddeti. Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi. 2018;04(01):16–24.
 24. Balcı Devrim S. Hemşirelik öğrencilerinin toplumsal cinsiyet algısının flört şiddeti tutumuna etkisi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Okan Üniversitesi İstanbul 2019 (Yüksek Lisans Tezi).
 25. Düzce Üniversitesi, Tarihçe, Üniversitemiz Hakkında (<http://itk.duzce.edu.tr/Sayfa/6903/tarihce>), Erişim tarihi: 27.01.2019.

26. Sümbüloğlu K, Sümbüloğlu V. Biyoistatistik. Hatipoğlu Yayınevi; Yedinci Baskı; Ankara. 1997.
27. Demir V, Gündoğan N. Bilinęli farkındalık temelli bilişsel terapi programının niversite ğrencilerinin duygu düzenleme gğlklerini azaltmadaki etkisi. Ege Eğitim Dergisi. 2018;19:46–66.
28. Özyeşil Z. Üniversite ğrencilerinin öz-anlayış düzeylerinin bilinęli farkındalık kişilik özellikleri ve bazı değişkenler açısından incelenmesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Selęuk Üniversitesi. Konya 2011 (Doktora Tezi).
29. Evren H, Tokuğ B, Galip E. Trakya niversitesi ğrencilerinde şiddet davranışları ve algılanan sağlık ilişkisi. Balkan Med J. 2011;(2):380–4.
30. Uyar M. Beliren yetişkinlik dönemindeki bireylerin psikolojik iyi oluş düzeylerini yordamada bağlanma tarzları ve bilişsel duygu düzenlemenin rolünün incelenmesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü. Maltepe Üniversitesi. İstanbul 2019 (Yüksek Lisans Tezi).
31. Garnefski N, Kraaij V, Spinhoven P. Manual for the use of the Cognitive Emotion Regulation Questionnaire. Leiderdorp, The Netherlands: DATEC. 2002.
32. Akin , Akin A, Abaci R. z-duyarlılık lęęi: geçerlik ve güvenirlik ęalışması. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 2007;33(01–10):1–10.
33. Yağbasanlar O. Kavramsal bir bakış: z-şefkat. Milli Eğitim Bakanl. 2017;6(2).
34. Deniz ME, Sümer AS. Farklı zanlayış düzeylerine sahip niversite ğrencilerinde depresyon, anksiyete ve stresin değerlendirilmesi. Eğitim ve Bilim. 2010;35(158).
35. Neff KD. The development and validation of a scale to measure self-compassion. Self Identity. 2003;2(3):223–50.
36. Gnenę İM, Terzioğlu F, zdemir F, Gvenę G, Kök G, Sezer NY, et al. Flört şiddeti tutum lęęi geğerlilik ve güvenirlik ęalışması. Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilim Dergisi. 2016;19(4):225–32.
37. Yıldıırım S. Üniversite ğrencilerinin benlik saygısı ve toplumsal cinsiyet tutumlarının flört şiddetine yönelik tutumlarına etkisi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Hacettepe Üniversitesi. Ankara 2016 (Yüksek Lisans Tezi).
38. Altınay AG, Arat Y. Türkiye’de kadına yönelik şiddet. Birinci baskı. İstanbul ;Punto Baskı zmleri, 2007: p.73-77
39. UN DESA. TheWorld’sWomen 2010: Trends and Statistics. United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2010.

http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/Worldswomen/WW_full%20report_color.pdf (accessed on 28 September 2016). Erişim tarihi: 22.04.2019.

40. Vagi, K. J., Olsen, E. O. M., Basile, K. C., & Vivolo-Kantor AM. Teen dating violence (physical and sexual) among US high school students: Findings from the 2013 National Youth Risk Behavior Survey. *JAMA Pediatr.* 2015;169(5):474–82.
41. Çamur, D., ner, S., ilingiroğlu, N., & Özcebe H. Bir niversitenin bazı fakülte ve yüksek okullarında okuyan gençlerde bazı risk alma davranışları. *Toplum Hekim Bülteni.* 2008;26(3):32–8.
42. Sneti, B., Say, A., Gümüştepe, B., Enginkaya, B., Yldızdoğan, ., & Yalçın M. Üniversite ğrencilerinin flört şiddeti algıları üzerine bir araştırma. *Ufkun tesi Bilim Dergisi.* 2016;16(1):56–83.
43. Ilknur A, Ozge O, Durdane Y, Dilek . University students' problem-solving behaviors and exposure to dating abuse in their romantic relationship. *Progress in Health Sciences.* 2014;4(2):123–30.
44. Toplu-Demirtaş E, Hatipoğlu-Smer Z, White JW. The relation between dating violence victimization and commitment among Turkish college women: Does the investment model matter? *International Journal of Conflict and Violence (IJCIV).* 2013;7(2):203–15.
45. Holt MK, Espelage DL. Social support as a moderator between dating violence victimization and depression/anxiety among african american and caucasian adolescents. *School Psychology Review.* 2005;34(3).
46. Yumusak A. niversite ğrencilerinin flrt şiddetine yönelik tutumları, toplumsal cinsiyetçilik ve narsistik kişilik özellikleri arasındaki ilişki. *Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Gaziosmanpaşa Üniversitesi. Tokat 2013 (Yüksek lisans tezi).*
47. Sakarya Kaya, A. Üniversitede ğrenim gören gençlerde flrtte şiddet. *Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Necmettin Erbakan Üniversitesi. Konya 2013 (Doktora Tezi).*
48. Pengpid S, Peltzer K. Intimate partner violence victimization and associated factors among male and female university students in 22 countries in Africa, Asia and the Americas. *African journal of reproductive health.* 2016;20(1):29–39.
49. Yksel, A., Engin, E., & Öztürk Turgut E. Hemşirelik ğrencilerinin şiddet eğilimlerinin incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi.*

- 2015;8(41):834–834.
50. Shen AC. Dating violence and posttraumatic stress disorder symptoms in Taiwanese college students: The roles of cultural beliefs. *Journal of interpersonal violence*. 2014;29(4):635–58.
 51. Flake, T. A., Barros, C., Schraiber, L. B., & Menezes PR. Intimate partner violence among undergraduate students of two universities of the state of São Paulo, Brazil universidades do. *Revista Brasileira de Epidemiologia*. 2013;16(4):801–16.
 52. Johnson, W. L., Manning, W. D., Giordano, P. C., & Longmore MA. Relationship context and intimate partner violence from adolescence to young adulthood. *Journal of Adolescent Health*. 2015;57(6):631–6.
 53. Sahin B, Dundar P. Kadına yönelik şiddet ve yaşam kalitesi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*. 2017;18(3).
 54. World Health Organization. The world health report 2007: a safer future: global public health security in the 21st century. 2007. 58–61 p.
 55. Akan Y, Kıran B. Şiddeti azaltma psiko-eğitim programı'nın (ŞAPP) eşine şiddet uygulayan erkeklerin saldırganlık, duygu yönetimi ve ilişki özyeterlik düzeylerine etkisinin incelenmesi. *Kadem Kadın Araştırmaları Dergisi*. 2019;31-65.
 56. TC Başbakanlık Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü. Kadına yönelik aile içi şiddet araştırması, Ankara: Elma Teknik Basım Matbaacılık. 2008. p.98-116.
 57. Karsberg S, Bramsen RH, Lasgaard M, Elklit A. Prevalence and characteristics of three subtypes of dating violence among Danish seventh-grade students. *Scandinavian journal of child and adolescent psychiatry and psychology*. 2018;6(1):16–27.

8. EKLER

EK-1: KATILIMCI RIZA FORMU

Sayın Katılımcı,

Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz-şefkat ve flört şiddeti arasındaki ilişkiyi incelemek için bir araştırma yapmaktayım. Bireylerin duygusal olarak tepki vermeden önce karşılaştıkları herhangi bir durumla ilgili olarak ilk önce, bilişsel öğeler geliştirdikleri ve daha sonra da duygusal bir şekilde tepki verdikleri ifade edilmektedir. Kişiler arası iletişim çatışmalarına yol açabilecek faktörlerden birisinin, kişilerin duygularını tanıyamama olduğunu ve duygularını tanıyan insanların kendileriyle ve diğer insanlarla çatışmalarının büyük ölçüde azalacağını belirtmektedir. Şiddetin her çeşidi kişiler arası ilişkileri olumsuz etkiler ve kişilere zarar verir. Buda ailelerin ve toplumun sağlam ve sağlıklı temeller üzerine kurulmasını engellemektedir. Bu nedenle toplumdaki özellikle genç yaşta bireylerin flört şiddetine yönelik tutumlarını belirlemek sağlıklı bir toplum için önemlidir. Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme düzeyleri ile öz-şefkat ve flört şiddeti düzeyleri arasındaki ilişkinin ortaya çıkmasını amaçlıyorum.

Üniversite öğrencilerinde bilişsel duygu düzenleme, öz-şefkat ve flört şiddeti arasındaki ilişki konusunda sizin görüşleriniz çok değer taşımaktadır. Bu görüşler, öncelikle siz üniversite öğrencilerine ve sonra topluma verdiğimiz bakımda önemli bir yönlendirici olacaktır. Araştırma için size bir anket formu ve üç ölçek verilerek doldurmanız istenecektir. Sorular ve ölçeklerde yer alan ifadeler tamamen sizin deneyimleriniz ile ilgili olup doğru ya da yanlış yanıtı yoktur.

Formlarda isminizi belirtmeniz gerekmemektedir. Sorulara vereceğiniz yanıtlar ve kişisel bilgileriniz tamamen gizli kalacak, bu çalışma dışında hiçbir şekilde başkası tarafından kullanılmayacaktır.

Katılımınız ve katkılarınızdan dolayı çok teşekkür ederim.

Araştırmacı:

Danışman:

Tuba BİRLİK

Yrd.Doç.Dr. Nuriye YILDIRIM ŞİŞMAN

Araştırmacının İletişim Bilgileri:

Adres : Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Konuralp Yerleşkesi/DÜZCE

Mail : tuba--birlik@hotmail.com

EK-2 TANITICI ÖZELLİKLER ANKET FORMU

1. Cinsiyetiniz nedir?

a)Kadın

b)Erkek

2.Kaç Yaşındasınız?(yazınız).....

3. Kaçınıcı sınıftasınız?

a) 1.

b) 2.

c) 3.

d) 4.

4. BulunduğunuzFakülte/Yüksekokul:(yazınız).....

5. Bugüne kadar en çok yaşadığınız yer aşağıdakilerden hangisidir?

a) Büyükşehir b) Şehir

c) İlçe

d) Köy

6. Aile tipiniz nedir?

a) Çekirdek aile (Anne, baba ve çocuklar)

b) Geniş aile (Büyük anne ve büyük baba ile birlikte)

c) Parçalanmış aile

d) Diğer belirtiniz.....

7. Sosyo-ekonomik durumunuzu nasıl algılıyorsunuz?

a)İyi

b)Orta

c)Kötü

8.Sigara içme durumunuz nedir?

()İçiyorum ()İçmiyorum

9.Alkol tüketim durumunuz nedir?

()Hiç ()Ara sıra ()Sıklıkla

10. Eğitim döneminde kim/kimlerle yaşıyorsunuz?

- () Tek başıma evde
() Yurtta (devlet ya da özel)
() Ailemle ya da akrabalarımle
() Arkadaşlarımla evde
()Romantik ilişkim olan kişi ile evde

11.Romantik ilişki durumunuz nedir?

- a) Flört b) Sözlü c) Nişanlı d) Evli e) İlişkisi yok

12.Romantik bir ilişkiniz varsa ne zamandır devam etmekte :(yazınız).ay ya dayıl

13. Şu ana kadar yaşadığınız romantik ilişkinizde şiddete maruz kaldınız mı?

- a) Evet b) Hayır

14.Şu ana kadar yaşadığınız romantik ilişkinizde şiddete başvurduunuz mu?

- a) Evet b) Hayır

15.Bize iletmek istediğiniz duygu ve düşüncelerinizi lütfen yazınız

.....

EK -3 BİLİŞSEL DUYGU DÜZENLEME ÖLÇEĞİ

OLAYLARLA NASIL BAŞA ÇIKARSINIZ?	Hemen Hemen Hiçbir Zaman Nadiren	Bazen	Sık Sık	Hemen Hemen Her Zaman	
Herkes zaman zaman tatlı acı olaylarla karşılaşmakta ve kendine özgü tepkiler vermektedir. Aşağıdaki sorular, olumsuz durumlarla karşılaştığınızda genelde neler düşündüğünüzü belirlemeyi amaçlamaktadır.					
1. Genelde kendimi suçlu hissedirim.	1	2	3	4	5
2. Olanları kabul etmek zorunda olduğumu düşünürüm.	1	2	3	4	5
3. Yaşadıklarım hakkında neler hissettiğimi sık sık düşünürüm.	1	2	3	4	5
4. Yaşadıklarımı düşünmekten ziyade daha iyi şeyler düşünmeyi tercih ederim.	1	2	3	4	5
5. Elimden gelenin en iyisinin ne olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
6. İçinde bulunduğum durumdan bir şeyler öğrenebileceğimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
7. Herşey daha da kötü olabilirdi diye düşünürüm.	1	2	3	4	5
8. Yaşadıklarımın, diğerlerinin yaşadıklarından çok daha kötü olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
9. Olaylarda diğerlerinin suçlu olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
10. Olaylardan sorumlu olan kişinin ben olduğumu düşünürüm.	1	2	3	4	5
11. Durumu (olanları) kabullenmek zorunda olduğumu düşünürüm.	1	2	3	4	5
12. Yaşadıklarım hakkında ne düşündüğüme ve ne hissettiğime takılırım.	1	2	3	4	5
13. Yaşadığım olumlu olaylarla ilgili yapacak bir şeyimin olmadığını düşünürüm.	1	2	3	4	5
14. Durumla en iyi şekilde nasıl başa çıkabileceğimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
15. Olaylardan sonra daha güçlü bir kişi haline geldiğimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
16. Diğerlerinin daha kötü olaylarla karşılaştıklarını düşünürüm.	1	2	3	4	5
17. Sürekli olarak, yaşadıklarımın ne denli kötü şeyler olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
18. Olanlardan diğerlerinin sorumlu olduğunu hissedirim.	1	2	3	4	5
19. Bu olayda yaptığım hataları düşünürüm.	1	2	3	4	5
20. Olayla ilgili olarak birşeyleri değiştiremeyeceğimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
21. Yaşadıklarımdan dolayı hissettiklerimin sebebini anlamaya çalışırım.	1	2	3	4	5
22. Olanlardan ziyade iyi şeyler düşünmeyi yeğlerim.	1	2	3	4	5
23. Durumu nasıl değiştirebileceğimi düşünürüm.	1	2	3	4	5
24. Kötü olayların iyi yönlerinin de olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
25. Son yaşadığımın, diğer yaşadıklarım kadar kötü olmadığını düşünürüm.	1	2	3	4	5
26. Başıma gelenlerin, bir kişinin başına gelebilecek en kötü şeyler olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
27. Bu sorunda, diğerlerinin yaptıkları hataları düşünürüm.	1	2	3	4	5
28. Asıl sorunun benden kaynaklandığını düşünürüm.	1	2	3	4	5
29. Olumsuz durumlarla yaşamayı öğrenmek zorunda olduğumu düşünürüm.	1	2	3	4	5
30. Olayın bende uyandırdığı hisleri derinlemesine irdelerim.	1	2	3	4	5

	Hemen Hemen Hicbir Zaman	Nadiren	Bazen	Sık Sık	Hemen Hemen Her Zaman
31. Yaşadığım güzel olayları düşünürüm.	1	2	3	4	5
32. Yapabileceğim en iyi planın ne olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
33. Sorunun olumlu yanlarını bulmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
34. Hayatta daha kötü şeylerin de olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
35. Devamlı olarak, sorunun ne denli kötü olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
36. Sebebin, temelde diğerlerinden kaynaklandığını düşünürüm.	1	2	3	4	5



EK -4 ÖZ-DUYARLIK (ŞEFKAT) ÖLÇEĞİ

Bu anketten elde edilen sonuçlar bilimsel bir çalışmada kullanılacaktır. Sizden istenilen bu ifadeleri okuduktan sonra kendinizi değerlendirmeniz ve sizin için en uygun seçeneğin karşısına çarpı (X) işareti koymanızdır. Her sorunun karşısında bulunan; (1) Hiç bir zaman (2) Nadiren (3) Sık sık (4) Genellikle ve (5) Her zaman anlamına gelmektedir. Lütfen **her ifadeye** mutlaka **TEK yanıt** veriniz ve kesinlikle **BOS bırakmayınız**. En uygun yanıtları vereceğinizi ümit eder katkılarınız için teşekkür ederim.

1	Bir yetersizlik hissettiğimde, kendime bu yetersizlik duygusunun insanların birçoğu tarafından paylaşıldığını hatırlatmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
2	Kişiliğimin beğenmediğim yönlerine ilişkin anlayışlı ve sabırlı olmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
3	Bir şey beni üzdüğünde, duygularıma kapılıp giderim.	1	2	3	4	5
4	Hoşlanmadığım yönlerimi fark ettiğimde kendimi suçlarım.	1	2	3	4	5
5	Benim için önemli olan bir şeyde başarısız olduğumda, kendimi bu başarısızlıkta yalnız hissederim.	1	2	3	4	5
6	Zor zamanlarımda ihtiyaç duyduğum özen ve şefkati kendime gösteririm.	1	2	3	4	5
7	Gerçekten güç durumlarla karşılaştığımda kendime kaba davranırım.	1	2	3	4	5
8	Başarısızlıklarımı insanlık halinin bir parçası olarak görmeye çalışırım.	1	2	3	4	5
9	Bir şey beni üzdüğünde duygularımı dengede tutmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
10	Kendimi kötü hissettiğimde kötü olan her şeye kafamı takar ve onunla meşgul olurum.	1	2	3	4	5
11	Yetersizliklerim hakkında düşündüğümde, bu kendimi yalnız hissetmeme ve dünyayla bağlantımı koparmama neden olur.	1	2	3	4	5
12	Kendimi çok kötü hissettiğim durumlarda, dünyadaki birçok insanın benzer duygular yaşadığını hatırlamaya çalışırım.	1	2	3	4	5

13	Acı veren olaylar yaşadığımda kendime kibar davranırım.	1	2	3	4	5
14	Kendimi kötü hissettiğimde duygularıma ilgi ve açıklıkla yaklaşmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
15	Sıkıntı çektiğim durumlarda kendime karşı biraz acımasız olabilirim.	1	2	3	4	5
16	Sıkıntı veren bir olay olduğunda olayı mantıksız biçimde abartırım.	1	2	3	4	5
17	Hata ve yetersizliklerimi anlayışla karşılarım.	1	2	3	4	5
18	Acı veren bir şeyler yaşadığımda bu duruma dengeli bir bakış açısıyla yaklaşmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
19	Kendimi üzgün hissettiğimde, diğer insanların çoğunun belki de benden daha mutlu olduklarını düşünürüm.	1	2	3	4	5
20	Hata ve yetersizliklerime karşı kınayıcı ve yargılayıcı bir tavır takınırım.	1	2	3	4	5
21	Duygusal anlamda acı çektiğim durumlarda kendime sevgiyle yaklaşırım.	1	2	3	4	5
22	Benim için bir şeyler kötüye gittiğinde, bu durumun herkesin yaşayabileceğini ve yaşamın bir parçası olduğunu düşünürüm.	1	2	3	4	5
23	Bir şeyde başarısızlık yaşadığımda objektif bir bakış açısı takınmaya çalışırım.	1	2	3	4	5
24	Benim için önemli olan bir şeyde başarısız olduğumda, yetersizlik duygularıyla kendimi harap ederim.	1	2	3	4	5
25	Zor durumlarla mücadele ettiğimde, diğer insanların daha rahat bir durumda olduklarını düşünürüm.	1	2	3	4	5
26	Kişiliğimin beğenmediğim yönlerine karşı sabırlı ve hoşgörülü değilimdir.	1	2	3	4	5

EK -5 FLÖRT ŞİDDETİ ÖLÇEĞİ

	Kesin Katılmıyo r	Katılmı- yor	Karar- sız	Katılı- yor	Kesin Katılıyo r
1. Kız/erkek arkadaşlığında ilişkinin sürdürülmesi için, tehdit bir araç olarak kullanılabilir.					
2. Kız /erkek arkadaşlığında şiddet karşılıklı saygının olmadığına bir göstergesidir.					
3. Kız /erkek arkadaşlığında şiddet bazen uygulanabilir.					
4. Kız /erkek arkadaşlığında şiddetin olması ilişkiyi düzene sokar.					
5. Kız /erkek arkadaşlığında şiddetin olması normal karşılanmalıdır.					
6. Gerektiğinde erkekler, kız arkadaşına vurabilir.					
7. Gerektiğinde kızlar, erkek arkadaşına vurabilir.					
8. Fiziksel şiddet (tokat, tekme, vurma vb.) uygulayan erkek daha çekicidir.					
9. Kız/erkek arkadaşlığında namus ve ahlak kurallarına uyulmaması fiziksel şiddet nedeni olabilir.					
10. Kız/erkek arkadaşların birbirlerine küçük çaplı vurmaları kabul edilebilir.					
11. Erkekler, kız arkadaşının hoşuna gitmesi için davranışlarını değiştirmelidir.					
12. Kızlar, erkek arkadaşının her istediğini yapmalıdır.					
13. Erkekler, kız arkadaşının her istediğini yapmalıdır					
14. Topluluk içerisinde kızlar yerine erkek konuşmalıdır.					
15. Gerçek sevgi kız/erkek arkadaşının her istediğini yerine getirmeyi gerektirir.					
16. Kızlar ağlayarak erkek arkadaşına her istediğini yaptırabilir.					

	Kesin Katılmıyo r	Katılmı -yor	Karar- sız	Katılı- yor	Kesin Katılıyo r
17. Kız/erkek arkadaş birbirlerinin para harcamasına karışamaz.					
18. Erkekler, kız arkadaşının kazandığı parayı kontrol etmelidir.					
19. Kızlar, erkek arkadaşının kazandığı parayı kontrol etmelidir.					
20. Kız/erkek arkadaşlar birbirlerinin banka kartlarının şifrelerini bilmelidirler.					
21. Kızlar, erkek arkadaşının uygun gördüğü şekilde para harcamalıdır.					
22. Kızların daha önceden cinsel deneyimi varsa, erkek onu cinsel ilişkiye zorlayabilir.					
23. Erkekler, kız arkadaşlarını cinsel zorlamada bulunmamalıdır.					
24. Kızlar, erkek arkadaşlarını cinsel zorlamada bulunmamalıdır.					
25. Erkeğin, kız arkadaşını okşama öpme gibi cinsel davranışlarda bulunurken onun onayını almasına gerek yoktur.					
26. Erkekler kız arkadaşlarını cinsel yakınlaşmaya zorlayabilir.					
27. Kız/erkek arkadaşlığında cinsel zorlama olmamalıdır.					
28. Flört döneminde cinsel eylem yalnızca erkeklerin hakkı olabilir.					

EK-6 ETİK KURUL ONAYI

DÜZCE ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ GİRİŞİMSSEL OLMAYAN SAĞLIK ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU KARAR FORMU

ARAŞTIRMANIN AÇIK ADI	Üniversite Öğrencilerinde Bilgisel Duygu Düzzenleme, Öz-Şefkat Ve Flört Şiddeti Arasındaki İlişki
VARSA ARAŞTIRMANIN PROTOKOL KODU	
ETİK KURULUN ADI	Düzce Üniversitesi Girişimsel Olmayan Sağlık Araştırmaları Etik Kurulu
AÇIK ADRESİ	Düzce Üniversitesi Tıp Fak. Morfoloji Binası 4. Kat Konuralp-Düzce
TELEFON	0380 542 14 16
FAKS	0380 542 13 02
E-POSTA	duzceetik@duzce.edu.tr

BAŞVURU BİLGİLERİ	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACI UNVANI/ADI/SOYADI	Yrd.Doç.Dr.Nuriye YILDIRIM ŞİŞMAN
	YARDIMCI ARAŞTIRMACILAR UNVANI/ADI/SOYADI	Hemşire Tuha BİRLİK
	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACININ UZMANLIK ALANI	Hemşirelik Bölümü
	KOORDİNATÖR/SORUMLU ARAŞTIRMACININ BULUNDUĞU MERKEZ	Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
	VARSA İDARI SORUMLU UNVANI/ADI/SOYADI	
	DESTEKLEYİCİ	
	PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ UNVANI/ADI/SOYADI (TÜBİTAK vb. gibi kaynaklardan destek alınız işte)	
	DESTEKLEYİCİNİN YASAL TEMSİLCİSİ	
	ARAŞTIRMANIN FAZİ VE TÜRÜ	FAZ 1 ☐
		FAZ 2 ☐
		FAZ 3 ☐
		FAZ 4 ☐
		Güzelimsel ilaç çalışması ☐
		Tıbbi cihaz klinik araştırması ☐
		İn vitro tıbbi tanı cihazları ile yapılan performans değerlendirme çalışmaları ☐
		İlaç dışı klinik araştırma ☐
	Diğer ise belirtiniz ****	
TEK MERKEZ ☐		ÇOK MERKEZLİ ☐
ULUSAL ☐		ULUSLARARASI ☐

DEĞERLEN DİLEN BELGELER	Belge Adı	Tarihi	Versiyon Numarası	Dili
	ARAŞTIRMA PROTOKOLÜ			Türkçe ☐ İngilizce ☐ Diğer ☐
	BİLGİLENDİRİLMİŞ GÖNÜLLÜ OLUR FORMU			Türkçe ☐ İngilizce ☐ Diğer ☐

Etik Kurul Başkanının
Unvanı/Adı/Soyadı: Doç.Dr.Gülbin SEZEN
İmza:

EK-7 ARAŞTIRMANIN UYGULAMA İZİN YAZILARI



oynaon@trakya.edu.tr

14.06.2017 Çar 10:36

Siz



Merhaba Tuğba Hanım,
ölçeği kullanmanızda atıfta bulunmak kaydı ile hiç bir sıkıntı yoktur.



Ahmet Akın <aakin@sakarya.edu.tr>

13.06.2017 Sal 19:06



2. öz-duyarlık ölçeği araştırm...
62 KB

Merhaba ölçek ektedir kullanabilirsiniz iyi çalışmalar

Prof. Dr. Ahmet Akın
İstanbul Medeniyet Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Fakültesi
Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Anabilimdalı



ilknur gönenç <imgonenc@gmail.com>

21.12.2017 Per 23:06

Siz



flört şiddeti ölçek.doc
74 KB

Sayın Tuba Birlik

Yürüteceğiniz çalışma kapsamında "Flört Şiddeti Tutum Ölçeği"ni kullanabilirsiniz. "Flört Şiddeti Tutum Ölçeği"ne ait doküman ekte bulunmaktadır. Ölçeğin makalesine Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri dergisinden ulaşabilirsiniz.

İyi çalışmalar dilerim.

Yard.Doç.Dr. İlknur M. Gönenç

EK-8 BULGULARDA YER ALMAYAN TABLOLAR

Tablo 1.Öğrencilerin Flört Şiddeti Ölçeği Alt Boyutu Olan Genel şiddet için regresyon analizlerinin sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	S.Hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	4,110	0,204		20,145	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	-0,005	0,011	-0,020	-0,439	0,661	0,012	-0,018
Kabul etme	0,025	0,010	0,104	2,396	0,017	0,083	0,099
Düşünceye odaklanma	0,024	0,011	0,113	2,268	0,024	0,177	0,094
Pozitif tekrar odaklanma	-0,017	0,011	-0,069	-1,581	0,115	-0,004	-0,066
Plana tekrar odaklanma	0,032	0,012	0,147	2,747	0,006	0,196	0,114
Pozitif tekrar gözden geçirme	0,024	0,013	0,110	1,897	0,058	0,174	0,079
Bakış açısına yerleştirmek	-0,018	0,011	-0,080	-1,692	0,091	0,003	-0,070
Yıkım	-0,016	0,010	-0,080	-1,649	0,100	-0,172	-0,069
Diğerlerini suçlama	-0,005	0,010	-0,022	-0,500	0,617	-0,129	-0,021
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,028	0,009	-0,155	-3,057	0,002	0,003	-0,126
Öz yargılanma	-0,022	0,009	-0,135	-2,467	0,014	-0,170	-0,102
Paylaşımların bilincinde olmak	0,007	0,011	0,029	0,618	0,537	0,063	0,026
İzolasyon	-0,008	0,011	-0,037	-0,685	0,493	-0,095	-0,029
Bilinçlilik	0,012	0,012	0,053	0,985	0,325	0,076	0,041
Aşırı özdeşleşme	0,002	0,010	0,010	0,185	0,853	-0,083	0,008
Cinsiyet (kadın)	0,339	0,052	0,257	6,508	<0,001	0,315	0,262
Sınıf (2)	0,106	0,063	0,070	1,676	0,094	0,064	0,070
Sınıf (3)	0,028	0,067	0,018	0,421	0,674	-0,035	0,018
Sınıf (4 ve üzeri)	0,102	0,070	0,059	1,457	0,146	0,047	0,061
Şiddete maruz kalma (evet)	-0,020	0,101	-0,008	-0,199	0,842	-0,054	-0,008
Şiddete başvurma (evet)	-0,516	0,119	-0,176	-4,325	<0,001	-0,174	-0,177

F=8,779, p<0,001, R²=0,215

Genel şiddet alt boyutu için oluşturulan regresyon modeli istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,001$). Regresyon modelinde bağımsız değişken olarak bilişsel duygu düzenleme alt boyutları, öz şefkat alt boyutları ile, cinsiyet, sınıf, şiddete maruz kalma ve şiddete başvurma incelenmiştir. Regresyon modelinde sabit değişken 4,110 olarak elde edilmiştir ve istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,001$). Bilişsel duygu düzenleme ölçeğine ait kabul etme, düşünceye odaklanma ve plana tekrar odaklanma boyutları genel şiddet üzerinde anlamlı bir etkiye sahiptir. Bu boyutlardaki artış genel şiddet puanını artırmaktadır. Kabul etme 0,025, düşünceye odaklanma 0,024 ve plana tekrar odaklanma da 0,032 puan genel şiddeti artırmaktadır. Bilişsel duygu düzenleme ölçeğindeki diğer boyutlar genel şiddet için istatistiksel olarak anlamlı birer bağımsız değişken değildir. Öz şefkat ölçeğine ait öz sevecenlik ve öz yargılama boyutları istatistiksel olarak genel şiddet üzerinde anlamlı bir etkiye sahiptir. Öz sevecenlik puanı arttıkça genel şiddet puanı 0,028 ve öz yargı puanı arttıkça da genel şiddet puanı 0,022 birim azalmaktadır. Öz şefkat boyutundaki diğer alt boyutlar istatistiksel olarak anlamlı bir etkiye sahip değildir. Cinsiyet değişkeni anlamlı bir etkiye sahiptir. Kadın olma genel şiddet puanını 0,339 puan artırmaktadır ($p<0,001$). Şiddete başvurma genel şiddet puanını 0,516 birim azaltmaktadır ve bu değer istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,001$). Elde edilen bu model ile genel şiddet bağımlı değişkeninin %21,5'lik kısmı açıklanmaktadır(Tablo1).

Tablo 2. Fiziksel şiddet için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	4,631	0,233		19,900	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	-0,006	0,013	-0,022	-0,460	0,645	-0,013	-0,019
Kabul etme	0,026	0,012	0,100	2,174	0,030	0,049	0,090
Düşünceye odaklanma	0,017	0,012	0,073	1,391	0,165	0,084	0,058
Pozitif tekrar odaklanma	-0,025	0,012	-0,094	-2,035	0,042	-0,089	-0,085
Plana tekrar odaklanma	0,020	0,013	0,085	1,494	0,136	0,062	0,062
Pozitif tekrar gözden geçirme	0,006	0,014	0,024	0,391	0,696	0,033	0,016
Bakış açısına yerleştirmek	-0,022	0,012	-0,090	-1,793	0,074	-0,082	-0,075
Yıkım	-0,014	0,011	-0,066	-1,283	0,200	-0,149	-0,053
Diğerlerini suçlama	-0,007	0,012	-0,030	-0,639	0,523	-0,128	-0,027
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,017	0,010	-0,088	-1,641	0,101	-0,014	-0,068
Öz yargılanma	-0,017	0,010	-0,099	-1,714	0,087	-0,143	-0,071
Paylaşımların bilincinde olmak	0,004	0,013	0,016	0,318	0,751	0,004	0,013
İzolasyon	0,007	0,012	0,034	0,589	0,556	-0,059	0,025
Bilinçlilik	0,012	0,013	0,050	0,880	0,379	0,028	0,037
Aşırı özdeşleşme	-0,010	0,012	-0,050	-0,852	0,395	-0,087	-0,036
Cinsiyet (kadın)	0,312	0,059	0,219	5,243	<0,001	0,264	0,214
Sınıf (2)	-0,109	0,072	-0,066	-1,509	0,132	-0,054	-0,063
Sınıf (3)	-0,031	0,077	-0,018	-0,409	0,683	-0,024	-0,017
Sınıf (4 ve üzeri)	0,024	0,080	0,013	0,301	0,763	0,045	0,013
Şiddete maruz kalma (evet)	0,004	0,116	0,002	0,035	0,972	-0,048	0,001
Şiddete başvurma (evet)	-0,518	0,136	-0,164	-3,803	<0,001	-0,158	-0,157

F=4,981, p<0,001, R²=0,123

Fiziksel şiddet boyutu için sabit katsayı istatistiksel olarak anlamlı elde edilmiştir ($p<0,001$). Bilişsel duygu düzenleme ölçeğinde kabul etme boyutu istatistiksel olarak fiziksel şiddet üzerinde anlamlı bir etkiye sahiptir ve kabul etme arttıkça fiziksel şiddet 0,026 artmaktadır ($p=0,030$). Pozitif tekrar odaklanma boyutu arttıkça fiziksel şiddet puanı 0,025 azalmaktadır ($p=0,042$). Bilişsel duygu düzenleme ölçeğine ait diğer boyutlar istatistiksel olarak anlamlı değildir. Öz şefkat ölçeği alt boyutları fiziksel şiddet üzerinde anlamlı bir etkiye sahip değildir. Kadın olma fiziksel şiddet puanını 0,312 artırmaktadır ve bulunan değer istatistiksel bakımdan anlamlıdır ($p<0,001$). Şiddete başvuranlarda fiziksel şiddet puanı 0,518 azalmaktadır ve bu değer anlamlıdır ($p<0,001$). Elde edilen bu model ile fiziksel şiddet bağımlı değişkeninin %12,3'lük kısmı açıklanmaktadır (Tablo 2).

Tablo 3.Duygusal şiddet için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	4,588	0,259		17,709	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	0,014	0,014	0,049	0,994	0,320	0,005	0,041
Kabul etme	0,023	0,013	0,081	1,735	0,083	0,024	0,072
Düşünceye odaklanma	0,016	0,014	0,062	1,146	0,252	0,047	0,048
Pozitif tekrar odaklanma	-0,034	0,014	-0,118	-2,502	0,013	-0,114	-0,104
Plana tekrar odaklanma	0,005	0,015	0,020	0,351	0,725	0,019	0,015
Pozitif tekrar gözden geçirme	0,019	0,016	0,073	1,161	0,246	0,017	0,048
Bakış açısına yerleştirmek	-0,020	0,013	-0,074	-1,450	0,148	-0,093	-0,060
Yıkım	-0,018	0,012	-0,075	-1,427	0,154	-0,166	-0,059
Diğerlerini suçlama	-0,007	0,013	-0,026	-0,539	0,590	-0,134	-0,022
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,008	0,012	-0,036	-0,661	0,509	-0,029	-0,028
Öz yargılanma	-0,006	0,011	-0,031	-0,517	0,606	-0,135	-0,022
Paylaşımların bilincinde olmak	-0,001	0,014	-0,004	-0,085	0,932	-0,027	-0,004
İzolasyon	0,001	0,014	0,002	0,038	0,970	-0,095	0,002
Bilinçlilik	-0,007	0,015	-0,029	-0,495	0,621	-0,021	-0,021
Aşırı özdeşleşme	-0,034	0,013	-0,155	-2,565	0,011	-0,141	-0,106
Cinsiyet (kadın)	0,277	0,066	0,179	4,191	<0,001	0,219	0,172
Sınıf (2)	0,020	0,080	0,011	0,255	0,799	0,009	0,011
Sınıf (3)	-0,011	0,086	-0,006	-0,128	0,898	-0,014	-0,005
Sınıf (4 ve üzeri)	0,037	0,089	0,018	0,415	0,678	0,019	0,017
Şiddete maruz kalma (evet)	0,042	0,129	0,014	0,324	0,746	-0,001	0,014
Şiddete başvurma (evet)	-0,155	0,152	-0,045	-1,025	0,306	-0,043	-0,043

F=3,457, p<0,001, R2=0,080

Duygusal zekâ boyutu için oluşturulan regresyon modelinde sabit terim istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,001$). Bilişsel duygu düzenleme ölçeği alt boyutlarından pozitif tekrar odaklanma puanı arttıkça duygusal zekâ puanı 0,034 azalmaktadır ($p=0,013$). Öz şefkat ölçeği alt boyutu olan aşırı özdeşleşme arttıkça duygusal zekâ puanı 0,034 azaltmaktadır ($p=0,011$): kadın olma duygusal zekâ puanını 0,277 artırmaktadır ($p<0,001$). Diğer bağımsız değişkenler istatistiksel bakımdan anlamlı değildir. Oluşturulan model istatistiksel olarak anlamlıdır fakat duygusal zekanın bağımsız değişkenlerle açıklanma oranı %8'dir (Tablo 3).



Tablo 4. Ekonomik şiddet için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	3,746	0,243		15,404	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	0,012	0,014	0,039	0,851	0,395	0,032	0,035
Kabul etme	0,051	0,012	0,179	4,072	<0,001	0,115	0,167
Düşünceye odaklanma	0,016	0,013	0,062	1,229	0,219	0,117	0,051
Pozitif tekrar odaklanma	-0,026	0,013	-0,091	-2,056	0,040	-0,105	-0,085
Plana tekrar odaklanma	0,017	0,014	0,067	1,235	0,218	0,050	0,051
Pozitif tekrar gözden geçirme	-0,004	0,015	-0,016	-0,272	0,786	-0,001	-0,011
Bakış açısına yerleştirmek	-0,029	0,013	-0,109	-2,271	0,024	-0,119	-0,094
Yıkım	-0,032	0,012	-0,133	-2,699	0,007	-0,186	-0,112
Diğerlerini suçlama	-0,005	0,012	-0,017	-0,383	0,702	-0,123	-0,016
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,004	0,011	-0,019	-0,375	0,708	0,012	-0,016
Öz yargılanma	-0,024	0,011	-0,124	-2,236	0,026	-0,158	-0,093
Paylaşımların bilincinde olmak	-0,007	0,013	-0,024	-0,490	0,624	-0,010	-0,020
İzolasyon	-0,004	0,013	-0,018	-0,318	0,750	-0,072	-0,013
Bilinçlilik	0,015	0,014	0,059	1,072	0,284	0,020	0,045
Aşırı özdeşleşme	0,007	0,012	0,030	0,535	0,593	-0,051	0,022
Cinsiyet (kadın)	0,479	0,062	0,309	7,718	<0,001	0,366	0,306
Sınıf (2)	-0,090	0,075	-0,050	-1,197	0,232	-0,058	-0,050
Sınıf (3)	0,024	0,080	0,013	0,303	0,762	0,001	0,013
Sınıf (4 ve üzeri)	0,048	0,084	0,024	0,572	0,568	0,049	0,024
Şiddete maruz kalma (evet)	0,097	0,121	0,033	0,805	0,421	0,039	0,034
Şiddete başvurma (evet)	-0,139	0,142	-0,040	-0,975	0,330	-0,022	-0,041

F=7,791, p<0,001, R²=0,193

Ekonomik şiddet boyutunda sabit terim istatistiksel olarak anlamlı elde edilmiştir ($p<0,001$). Kabul etme boyutu arttığında ekonomik şiddet puanı da 0,051 artmaktadır ($p<0,001$). Pozitif tekrar odaklanma puanı arttığında ise ekonomik şiddet puanı 0,026 azalmaktadır ($p=0,040$). Bakış açısına yerleştirmek ve yıkım puanları arttıkça sırasıyla 0,029 ve 0,032 birim ekonomik şiddet puanı azalmaktadır (p değerleri sırasıyla 0,024 ve 0,007). Öz yargılama alt boyutu puanı arttıkça ekonomik şiddet değeri de 0,024 azalmaktadır ($p=0,026$). Kadın olmak ekonomik şiddet puanını 0,479 artırmaktadır ($p<0,001$). Diğer bağımsız değişkenler istatistiksel açıdan anlamlı değildir. Oluşturulan bu model ile ekonomik boyutun %19,3'lük kısmı açıklanmaktadır (Tablo 4)

Tablo 5.Cinsel şiddet için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	3,771	0,239		15,780	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	-0,001	0,013	-0,005	-0,103	0,918	0,028	-0,004
Kabul etme	0,016	0,012	0,058	1,342	0,180	0,067	0,056
Düşünceye odaklanma	0,034	0,013	0,132	2,654	0,008	0,215	0,110
Pozitif tekrar odaklanma	-0,019	0,012	-0,066	-1,506	0,133	-0,014	-0,063
Plana tekrar odaklanma	0,050	0,014	0,196	3,676	<0,001	0,219	0,152
Pozitif tekrar gözden geçirme	0,004	0,015	0,014	0,244	0,807	0,145	0,010
Bakış açısına yerleştirmek	0,004	0,012	0,015	0,324	0,746	0,038	0,014
Yıkım	-0,033	0,011	-0,141	-2,915	0,004	-0,175	-0,121
Diğerlerini suçlama	-0,003	0,012	-0,011	-0,241	0,810	-0,111	-0,010
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,031	0,011	-0,149	-2,950	0,003	-0,019	-0,122
Öz yargılanma	-0,028	0,010	-0,147	-2,699	0,007	-0,145	-0,112
Paylaşımların bilincinde olmak	-0,003	0,013	-0,012	-0,247	0,805	0,036	-0,010
İzolasyon	-0,011	0,013	-0,048	-0,886	0,376	-0,070	-0,037
Bilinçlilik	0,016	0,014	0,062	1,143	0,254	0,039	0,048
Aşırı özdeşleşme	0,022	0,012	0,100	1,800	0,072	-0,013	0,075
Cinsiyet (kadın)	0,455	0,061	0,293	7,449	<0,001	0,362	0,297
Sınıf (2)	0,055	0,074	0,031	0,738	0,461	0,009	0,031
Sınıf (3)	0,082	0,079	0,044	1,039	0,299	0,001	0,043
Sınıf (4 ve üzeri)	0,163	0,082	0,081	1,984	0,048	0,070	0,082
Şiddete maruz kalma (evet)	0,054	0,119	0,019	0,454	0,650	0,038	0,019
Şiddete başvurma (evet)	-0,133	0,140	-0,039	-0,948	0,343	-0,019	-0,040

F=8,948, p<0,001, R2=0,219

Cinsel şiddet üzerinde düşünceye odaklanma istatistiksel olarak anlamlı elde edilmiştir ($p=0,008$). Düşünceye odaklanma arttıkça cinsel şiddet 0,034 artmaktadır. Benzer şekilde plana tekrar odaklanma arttıkça cinsel şiddet 0,050 artmaktadır ($p<0,001$). Yıkım arttıkça cinsel şiddet 0,033 azalmaktadır ($p=0,004$). Cinsel şiddet öz sevecenlik arttıkça 0,031, öz yargılanma arttıkça 0,028 azalmaktadır (p değerleri sırasıyla 0,003 ve 0,007). Kadın olma cinsel şiddet puanını 0,455 artırmaktadır ($p<0,001$). Sınıf değişkeni için sadece öğrencilerin 4 ve üzeri sınıfta olmaları cinsel şiddeti 0,163 artırmaktadır. Diğer bağımsız değişkenler istatistiksel olarak anlamlı değildir. Oluşturulan model ile cinsel şiddetin %21,9'luk kısmı açıklanmaktadır (Tablo 5).

Tablo 6.Flört Şiddeti için regresyon analiz sonuçları

	Standartlaştırılmamış Beta	Standart hata	Standartlaştırılmış Beta	t	p	Korelasyon	Kısmi Korelasyon
Sabit	4,169	0,163		25,592	<0,001		
Bilişsel Duygu Düzenleme							
Kendini suçlama	0,003	0,009	0,013	0,299	0,765	0,018	0,012
Kabul etme	0,028	0,008	0,141	3,383	0,001	0,091	0,140
Düşünceye odaklanma	0,021	0,009	0,118	2,476	0,014	0,171	0,103
Pozitif tekrar odaklanma	-0,024	0,008	-0,119	-2,829	0,005	-0,089	-0,117
Plana tekrar odaklanma	0,025	0,009	0,137	2,674	0,008	0,144	0,111
Pozitif tekrar gözden geçirme	0,009	0,010	0,053	0,947	0,344	0,096	0,039
Bakış açısına yerleştirmek	-0,017	0,008	-0,090	-1,980	0,048	-0,070	-0,082
Yıkım	-0,023	0,008	-0,135	-2,894	0,004	-0,229	-0,120
Diğerlerini suçlama	-0,005	0,008	-0,028	-0,665	0,507	-0,168	-0,028
Öz Şefkat							
Öz sevecenlik	-0,018	0,007	-0,118	-2,422	0,016	-0,013	-0,100
Öz yargılanma	-0,019	0,007	-0,143	-2,732	0,006	-0,202	-0,113
Paylaşımların bilincinde olmak	<0,001	0,009	<0,001	<0,001	1,000	0,016	<0,001
İzolasyon	-0,003	0,009	-0,018	-0,346	0,729	-0,105	-0,014
Bilinçlilik	0,009	0,009	0,052	0,996	0,320	0,037	0,041
Aşırı özdeşleşme	-0,003	0,008	-0,017	-0,325	0,745	-0,100	-0,014
Cinsiyet (kadın)	0,372	0,042	0,339	8,951	<0,001	0,412	0,350
Sınıf (2)	-0,004	0,050	-0,003	-0,071	0,943	-0,010	-0,003
Sınıf (3)	0,018	0,054	0,014	0,343	0,732	-0,018	0,014
Sınıf (4 ve üzeri)	0,075	0,056	0,052	1,336	0,182	0,062	0,056
Şiddete maruz kalma (evet)	0,035	0,081	0,017	0,437	0,662	-0,004	0,018
Şiddete başvurma (evet)	-0,292	0,095	-0,120	-3,065	0,002	-0,107	-0,127

F=11,844, p<0,001, R2=0,276

Flört şiddeti genel olarak değerlendirildiğinde kabul etme, düşünceye odaklanma, plana tekrar odaklanma alt boyutları flört şiddetini artırmaktadır. Pozitif tekrar odaklanma, bakış açısına yerleştirmek ve yıkım ise flört şiddetini azaltmaktadır. Öz sevecenlik ve öz yargı puanındaki artış flört şiddetini azaltırken kadın olma flört şiddetini 0,372 puan artırmaktadır. Şiddete başvurma durumu ise flört şiddetini 0,292 azaltmaktadır. Diğer bağımsız değişkenler ise istatistiksel olarak anlamlı değildir. Oluşturulan model ile flört şiddetinin %27,6'lık kısmı açıklanmaktadır (Tablo 6).

Tablo 7.Cinsiyete göre bilişsel duygu düzeylerinin karşılaştırılması

	Erkek	Kadın	Test İstatistiği*	p
Kendini suçlama	11,48 ± 2,68	11,29 ± 2,57	0,937	0,349
Kabul etme	11,92 ± 2,83	11,83 ± 2,67	0,396	0,693
Düşünceye odaklanma	13,49 ± 2,89	14,58 ± 3,07	-4,563	<0,001
Pozitif tekrar odaklanma	13,04 ± 2,71	12,43 ± 2,76	2,774	0,006
Plana tekrar odaklanma	14,68 ± 3,18	14,8 ± 2,87	-0,484	0,629
Pozitif tekrar gözden geçirme	14,57 ± 3,04	14,62 ± 3,05	-0,211	0,833
Bakış açısına yerleştirmek	13,13 ± 2,95	12,9 ± 2,95	0,974	0,330
Yıkım	10,99 ± 3,13	10,05 ± 3,36	3,611	<0,001
Diğerlerini suçlama	11,89 ± 2,72	11,06 ± 2,94	3,652	<0,001

*Bağımsız örnekler t testi

Kendini suçlama ortalama değerleri cinsiyete göre bakıldığında farklılık göstermemektedir (p=0,349). Erkeklerde ortalama değer 11,48 iken kadınlarda 11,29 olarak bulunmuştur. Kabul etme ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermemektedir (p=0,693). Erkeklerde ortalama değer 11,92 iken kadınlarda 11,83 olarak elde edilmiştir. Düşünceye odaklanma ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermektedir (p=0). Erkeklerde ortalama değer 13,49 iken kadınlarda 14,58 olarak elde edilmiştir. Pozitif tekrar odaklanma ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermektedir (p=0,006). Erkeklerde ortalama değer 13,04 iken kadınlarda 12,43 olarak elde edilmiştir. Plana tekrar odaklanma ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermemektedir (p=0,629). Erkeklerde ortalama değer 14,68 iken kadınlarda 14,8 olarak elde edilmiştir. Pozitif tekrar gözden geçirme ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermemektedir (p=0,833). Erkeklerde ortalama değer 14,57 iken kadınlarda

14,62 olarak elde edilmiştir. Bakış açısına yerleştirmek ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermemektedir ($p=0,33$). Erkeklerde ortalama değer 13,13 iken kadınlarda 12,9 olarak elde edilmiştir. Yıkım ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermektedir ($p=0$). Erkeklerde ortalama değer 10,99 iken kadınlarda 10,05 olarak elde edilmiştir. Diğerlerini suçlama ortalama değerleri cinsiyete göre farklılık göstermektedir ($p=0$). Erkeklerde ortalama değer 11,89 iken kadınlarda 11,06 olarak elde edilmiştir (Tablo 7).



Tablo 8. Öz şefkat ile bilişsel duygu arasındaki ilişki

		Kendini suçlama	Kabul etme	Düşünceye odaklanma	Pozitif tekrar odaklanma	Plana tekrar odaklanma	Pozitif tekrar gözden geçirme	Bakış açısına yerleştirmek	Yıkım	Diğerlerini suçlama
Öz sevecenlik	r	-0,038	0,046	0,106	0,314	0,328	0,376	0,249	0,003	0,090
	p	0,341	0,249	0,008	0,000	0,000	0,000	0,000	0,937	0,024
Öz yargılanma	r	0,393	0,294	0,256	-0,014	0,019	0,004	0,179	0,411	0,258
	p	0,000	0,000	0,000	0,720	0,634	0,920	0,000	0,000	0,000
Paylaşımların bilincinde olmak	r	0,097	0,173	0,221	0,283	0,286	0,394	0,389	0,083	0,142
	p	0,016	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,038	0,000
İzolasyon	r	0,375	0,310	0,358	-0,040	0,032	0,006	0,161	0,460	0,285
	p	0,000	0,000	0,000	0,314	0,419	0,875	0,000	0,000	0,000
Bilinçlilik	r	0,041	0,105	0,126	0,337	0,366	0,424	0,285	-0,020	0,095
	p	0,311	0,009	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,615	0,018
Aşırı özdeşleşme	r	0,337	0,264	0,344	-0,069	-0,023	-0,075	0,116	0,455	0,298
	p	0,000	0,000	0,000	0,083	0,564	0,063	0,004	0,000	0,000

r: Pearsonkorelasyon katsayısı

Öz sevecenlik ile pozitif tekrar odaklanma, plana tekrar odaklanma, planlama tekrar odaklanma, pozitif tekrar gözden geçirme ve bakış açısına yerleştirme arasında pozitif orta düzey bir ilişki vardır. Öz sevecenlik ile diğerlerini suçlama arasında zayıf anlamlı bir ilişki vardır. Öz sevecenlik ile diğer boyutlar arasında anlamlı bir ilişki yoktur. Öz yargılanma ile kendini suçlama, kabul etme, düşünceye odaklanma, bakış açısına yerleştirme ve diğerlerini suçlama arasında pozitif zayıf bir ilişki var iken yıkım ile orta düzey bir ilişki vardır. Paylaşımların bilincinde olma ile pozitif tekrar gözden geçirme ve bakış açısına yerleştirme arasında pozitif orta bir ilişki var iken diğerleri ile pozitif zayıf bir ilişki vardır. İzolasyon ile kendini suçlama, kabul etme, düşünceye odaklanma ve yıkım arasında pozitif orta ilişki var iken bakış açısına yerleştirme ve diğerlerini suçlama arasında zayıf ilişki vardır. Bilinçlilik ile kabul etme, düşünceye odaklanma, pozitif tekrar odaklanma, plana tekrar odaklanma, bakış açısına yerleştirme ve diğerlerini suçlama arasında pozitif zayıf ilişki vardır. Pozitif tekrar gözden geçirme ile pozitif orta düzey anlamlı bir ilişki vardır. Aşırı özdeşleşme ile yıkım arasında pozitif orta bir ilişki var iken kendini suçlama, kabul etme, düşünceye odaklanma, yıkım ve diğerlerini suçlama arasında zayıf bir ilişki vardır (Tablo 8).

Tablo 9.Öz şefkat ile flört şiddeti arasındaki ilişki

		Genel şiddet	Fiziksel şiddet	Duygusal şiddet	Ekonomik şiddet	Cinsel şiddet
Öz sevecenlik	r	-0,007	-0,021	-0,040	-0,007	-0,020
	p	0,858	0,599	0,325	0,866	0,621
Öz yargılanma	r	-0,165	-0,146	-0,131	-0,139	-0,134
	p	0,000	0,000	0,001	0,000	0,001
Paylaşımların bilincinde olmak	r	0,054	-0,007	-0,031	-0,006	0,046
	p	0,181	0,859	0,441	0,878	0,249
İzolasyon	r	-0,103	-0,063	-0,090	-0,066	-0,074
	p	0,010	0,118	0,025	0,101	0,065
Bilinçlilik	r	0,073	0,029	-0,023	0,006	0,047
	p	0,069	0,472	0,566	0,877	0,243
Aşırı özdeşleşme	r	-0,088	-0,084	-0,133	-0,050	-0,026
	p	0,028	0,037	0,001	0,209	0,511

r: Pearsonkorelasyon katsayısı

Öz sevecenlik ile flört şiddeti alt boyutları arasında ilişki yoktur. Öz yargılanma ile tüm boyutlar arasında negatif zayıf anlamlı bir ilişki vardır. Paylaşımların bilincinde olmak ile flört şiddeti alt boyutları arasında ilişki yoktur. İzolasyon ile sadece genel şiddet ve duygusal şiddet arasında negatif zayıf bir ilişki vardır. Bilinçlilik ile flört şiddeti alt boyutları arasında ilişki yoktur. Aşırı özdeşleşme ile genel, fiziksel ve duygusal şiddet arasında negatif zayıf bir ilişki vardır (Tablo 9).



Tablo 10. Bilişsel duygu düzenleme ve flört şiddeti arasındaki ilişki

		Genel şiddet	Fiziksel şiddet	Duygusal şiddet	Ekonomik şiddet	Cinsel şiddet
Kendini suçlama	r	0,010	-0,005	0,024	0,044	0,037
	p	0,798	0,894	0,543	0,276	0,363
Kabul etme	r	0,080	0,052	0,018	0,106	0,056
	p	0,047	0,198	0,651	0,008	0,163
Düşünceye odaklanma	r	0,174	0,084	0,041	0,109	0,210
	p	0,000	0,036	0,306	0,006	0,000
Pozitif tekrar odaklanma	r	-0,017	-0,094	-0,118	-0,105	-0,021
	p	0,671	0,019	0,003	0,009	0,603
Plana tekrar odaklanma	r	0,189	0,068	0,019	0,045	0,218
	p	0,000	0,092	0,640	0,266	0,000
Pozitif tekrar gözden geçirme	r	0,175	0,044	0,013	0,007	0,153
	p	0,000	0,269	0,748	0,852	0,000
Bakış açısına yerleştirmek	r	0,003	-0,066	-0,090	-0,112	0,034
	p	0,946	0,101	0,025	0,005	0,404
Yıkım	r	-0,180	-0,150	-0,161	-0,180	-0,169
	p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Diğerlerini suçlama	r	-0,137	-0,131	-0,130	-0,126	-0,123
	p	0,001	0,001	0,001	0,002	0,002

r: Pearsonkorelasyon katsayısı

Kendini suçlama ile flört şiddeti boyutları arasında ilişki yoktur. Kabul etme ile genel şiddet ve ekonomik şiddet arasında pozitif zayıf bir ilişki vardır. Düşünceye odaklanma ile sadece duygusal şiddet arasında anlamlı bir ilişki yoktur fakat diğerleriyle pozitif zayıf bir ilişki vardır. Pozitif tekrar odaklanma ile fiziksel, duygusal ve ekonomik şiddet arasında negatif zayıf bir ilişki vardır. Plana tekrar odaklanma ve Pozitif tekrar gözden geçirme ile genel ve cinsel şiddet arasında pozitif zayıf bir ilişki vardır. Bakış açısına yerleştirmek ile duygusal şiddet ve ekonomik şiddet arasında negatif zayıf bir ilişki vardır. Yıkım ile tüm boyutlar arasında negatif zayıf bir ilişki vardır. Ve benzer durum diğerlerini suçlamada da görülmektedir (Tablo 10).



9.ÖZGEÇMİŞ

Tuba BİRLİK 1992 yılında Kocaeli’nde doğdu. Lisans öğrenimini 2010-2015 yılları arasında Ege Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Hemşirelik bölümünde tamamladı. 2016 yılında Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü’nde Hemşirelik (Halk Sağlığı Hemşireliği) Bilim Dalı’nda yüksek lisans programına başladı. Halen Derince Eğitim ve Araştırma Hastanesi Alikahya yerleşkesinde hemşirelik görevini sürdürmektedir.

YAYINLAR

Birlik T, Şişman N. (2018). ‘Gebelerin Özbakım Gücü, Özyeterlilikleri ile Sağlık Uygulamaları Arasındaki İlişki’. *1.Uluslararası 2. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi*, Sözel Sunum, Ankara

Kaya G, Şişman N, **Birlik T**. (2018). ‘Hastalarda Özbakım Gücü ve Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları İlişkisi’. *1.Uluslararası 2. Ulusal Halk Sağlığı Hemşireliği Kongresi*, Poster Sunum, Ankara

Birlik T, Engin E, Öztürk Turgut E, Üniversite öğrencilerinin cinsel tutumlarının incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*. 2019; 12 (64):430-437

Tuba BİRLİK

tuba—birlik@hotmail.com